

Archeologienota Kortenbergh Grensstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Julie HAGEN

13-11-2018

Titel: Archeologienota KortenberG Grensstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Julie Hagen

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2018H72

Intern projectnummer: 2018.122

Locatiegegevens: KortenberG Grensstraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 163112,61 en Y: 171840,46; X: 163199,55 en Y: 171930,96

Kadastergegevens: KortenberG, afdeling 4, sectie C, percelen 127L, 130D, 130E, 127K, 128E (zie figuur 6 en 7)

Topografische kaart: zie figuur 4 en 5

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Julie Hagen (assistent-archeoloog) en Frederik Demeyere (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 13/11/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANDE WERKEN	9
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	10
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	10
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	13
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	15
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	16
2.4. HISTORISCHE SITUERING	18
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	24
3. SYNTHESE	26
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	26
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	26
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	27
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	28
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	29
4. SAMENVATTING	31
5. BIBLIOGRAFIE	33
6. BIJLAGES	34

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Kortenberg Grensstraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

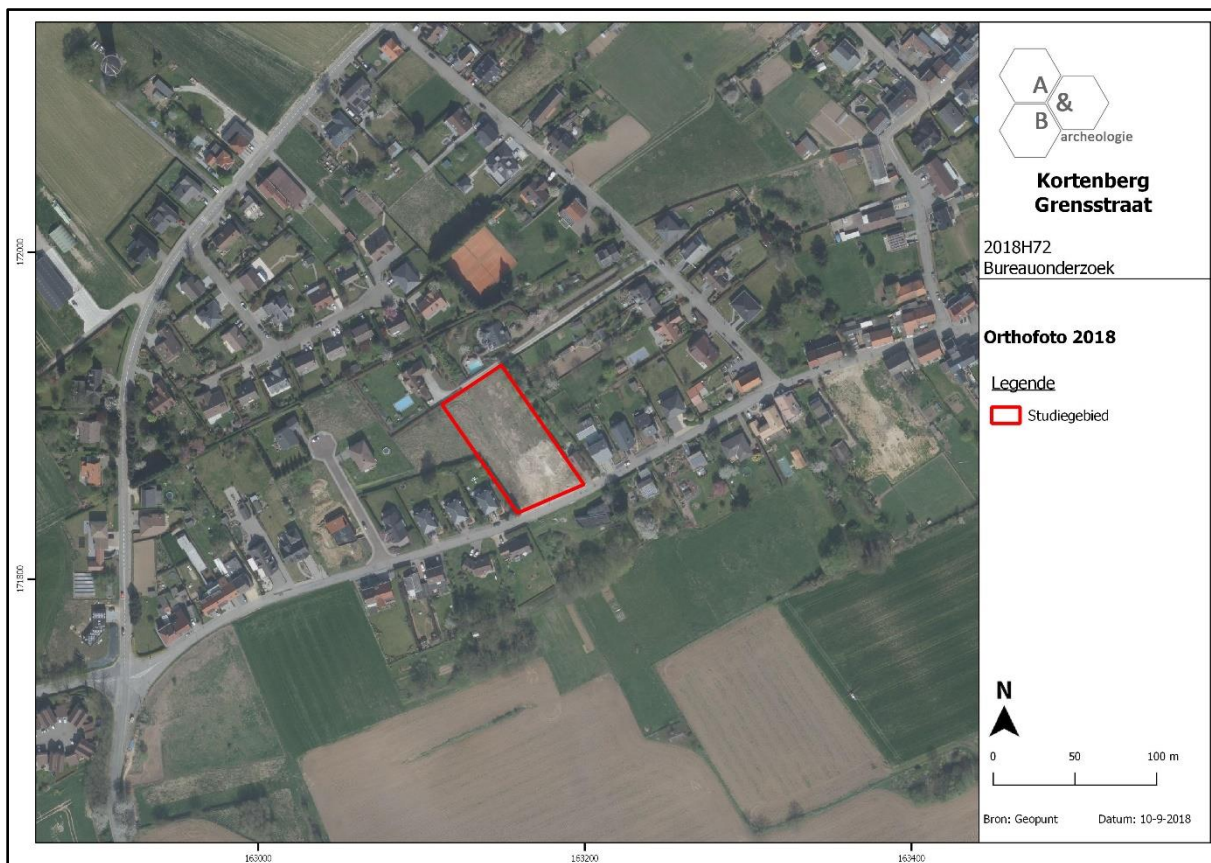
1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied is 3619m² groot en kent een noordwest-zuidoost georiënteerde rechthoekige vorm. Het is momenteel braakliggend. Er zijn geen bomen, gebouwen of perceelsgrachten aanwezig op het terrein. Ten zuiden grenst het aan de Grensstraat. Het terrein helt naar het noorden toe. Tot voor kort was er een woning aanwezig in de zuidoosthoek van het terrein, zoals te zien op figuur 2.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).



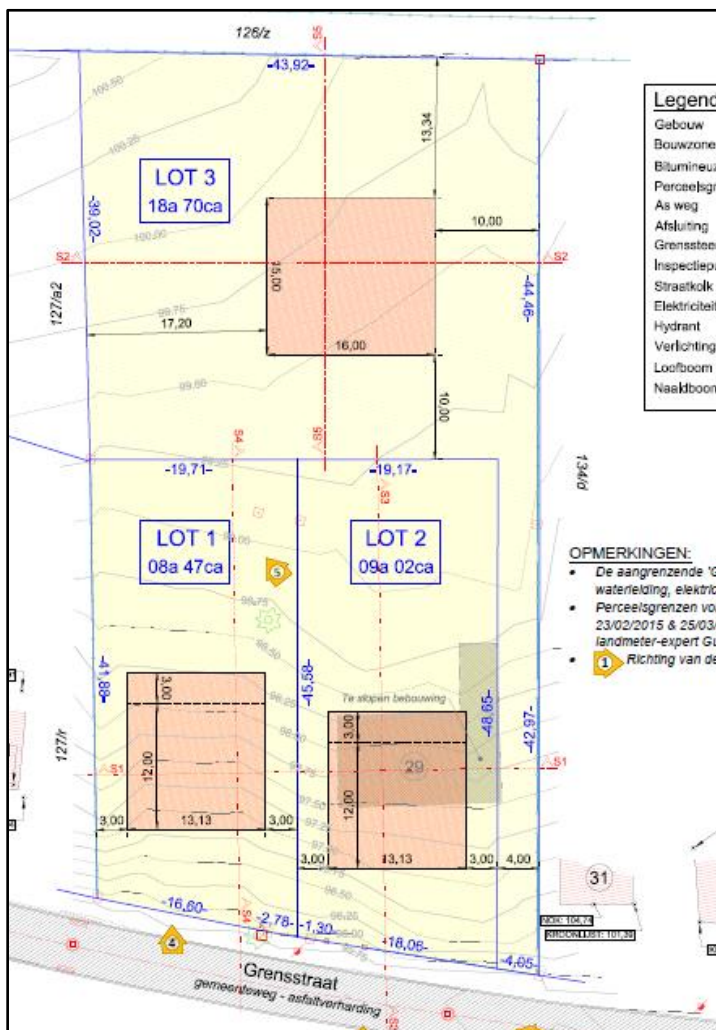
Figuur 2 Zicht vanuit de Grensstraat op het plangebied, voorafgaand de afbraak van de bestaande woning (bron: <https://www.google.com/maps>).

2.2. Geplande werken

Het verkavelingsplan is te vinden in bijlage, een uitsnede hieruit is hieronder weergegeven.

Het terrein zal verkaveld worden in 3 loten voor open bebouwing: 2 loten langsheen de Grensstraat, en een achterliggend lot dat via een smalle toegangsweg in het oosten verbinding maakt met de Grensstraat. Rondom elke woning wordt een tuin aangelegd. De helling zal ter hoogte van de bouwzones in loten 1 en 2 genivelleerd worden: vooraan wordt er grond aangevoerd, achteraan wordt een deel van de helling weggegraven, zodoende een vlak gelijkvloers te kunnen bekomen. Per lot kan een bijgebouw van maximaal 30m² opgetrokken worden. Rond de huizen is een beperkte verharding voor terras en oprit mogelijk.

Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van loten 1 en 2 en onder de toegangsweg naar lot 3, het plaatselijk nivelleren van de helling, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

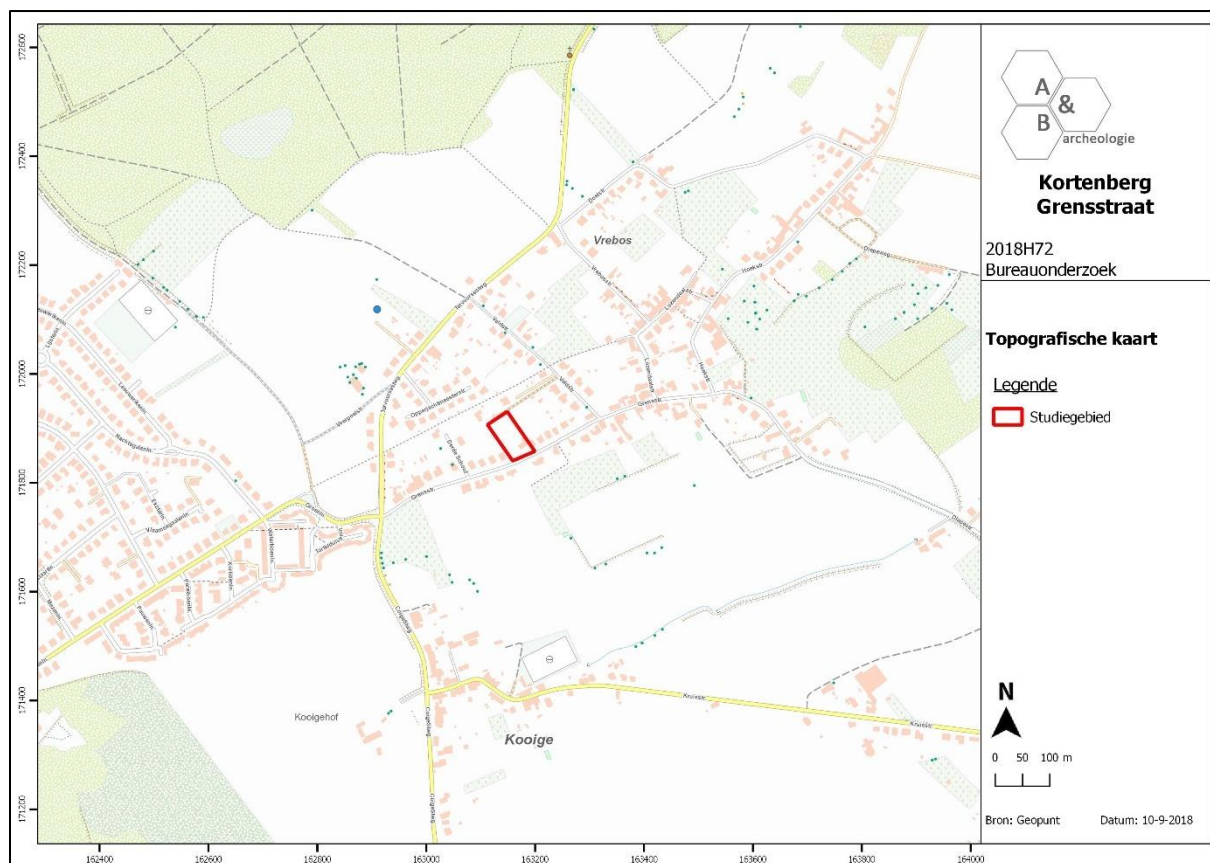


Figuur 3 Uittreksel uit het verkavelingsplan (bron: initiatiefnemer).

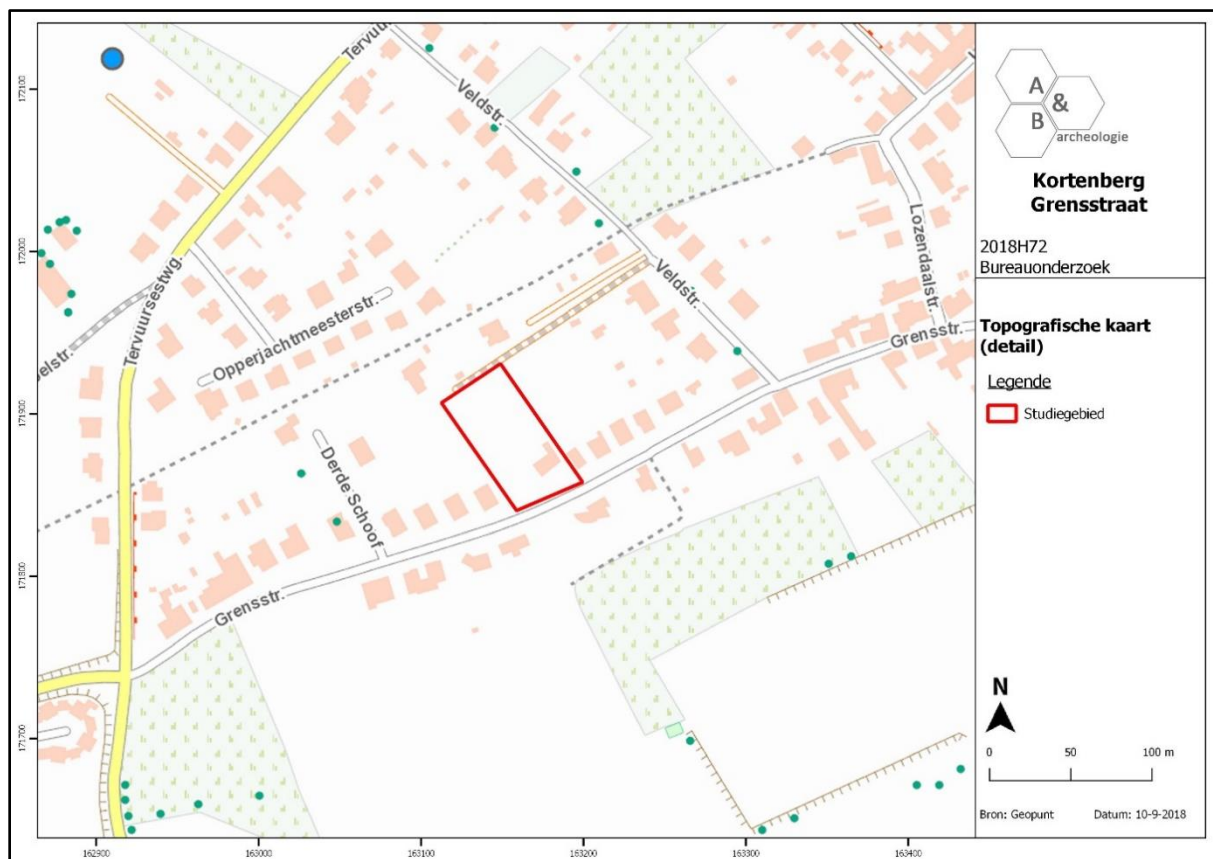
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

Kortenberg is centraal gelegen tussen Brussel in het westen en Leuven in het oosten. Naast Kortenberg zelf bestaat de fusiegemeente uit de deelgemeentes Erps-Kwerps, Everberg en Meerbeek. Het plangebied is gelegen in het uiterste zuidwesten van de deelgemeente Everberg, in het gehucht Vrebos, net aan de grens met Bertem (de Grensstraat is de gemeentegrens). Het bevindt zich echter dicht bij de kern van Moorsel (ten westen), een deelgemeente van Tervuren, dan bij de kern van Everberg (ten noordoosten). Het gehucht Vrebos is door de E40 Brussel-Luik afgesloten van de dorpskern van Everberg en de andere deelgemeenten van Kortenberg. Het plangebied is gelegen in een woonwijk en wordt langs het zuiden begrensd door de Grensstraat, en langs de andere zijden door woningen en tuinen langs deze straat en langsheen de Veldstraat. Naar het zuiden strekt zich een open landbouwgebied uit. Op de bodemgebruiksaan kaart van 2001 staat het gebied aangeduid als 'Akkerbouw', wat niet overeenkomt met het huidige gebruik.



Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



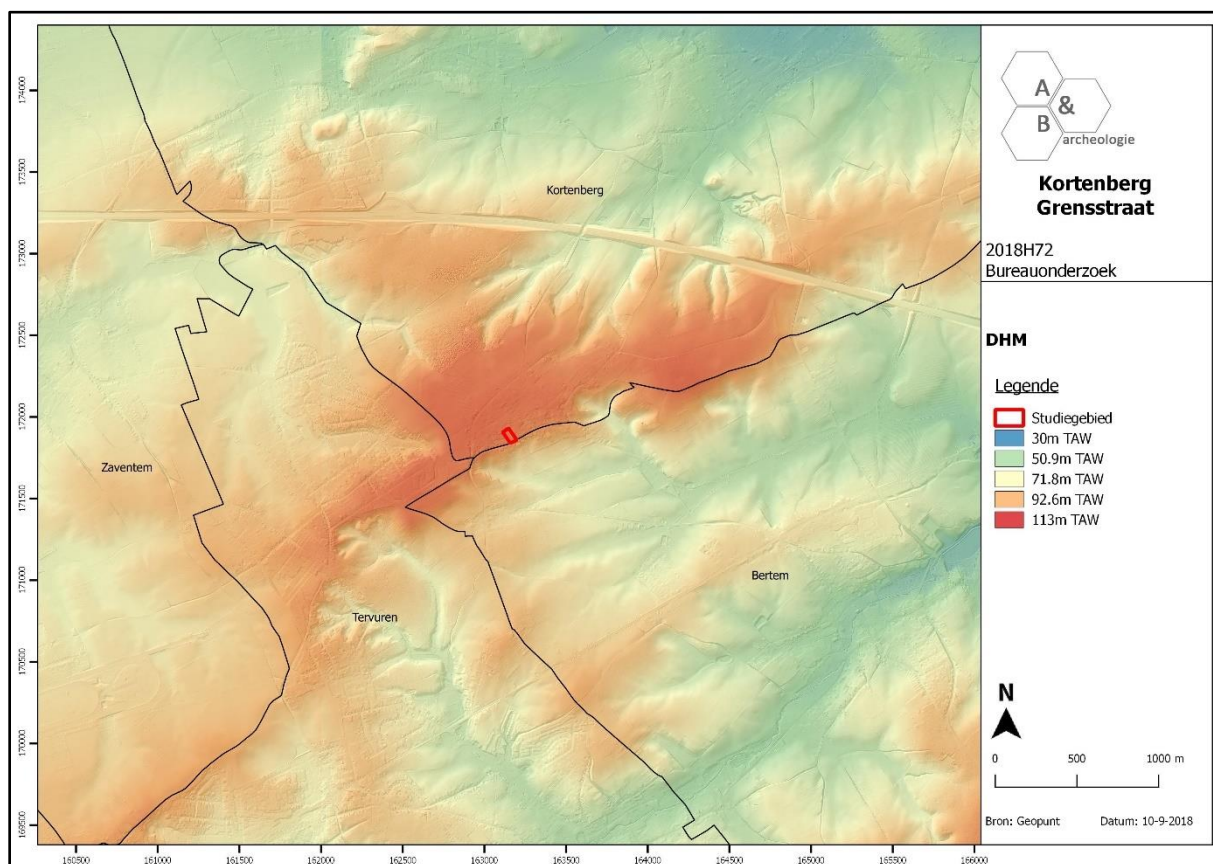
Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



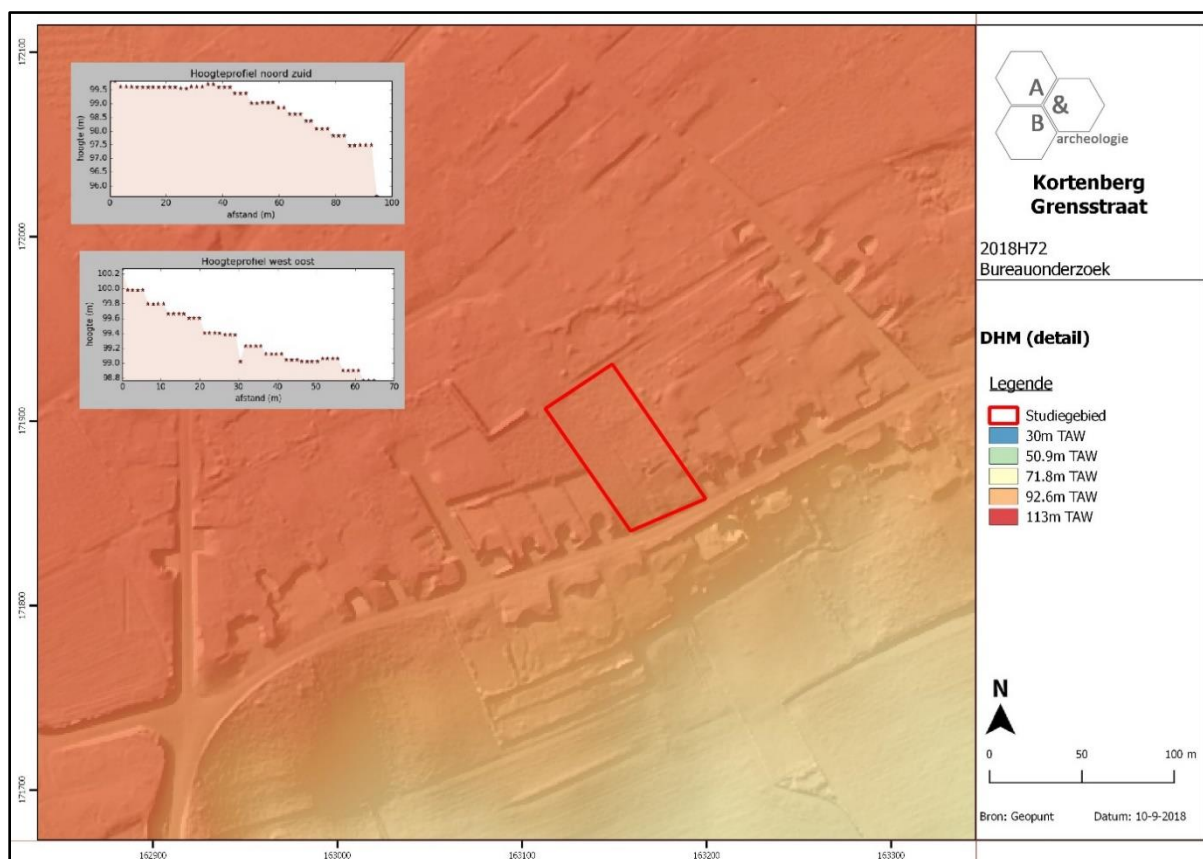
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan met afbakening van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

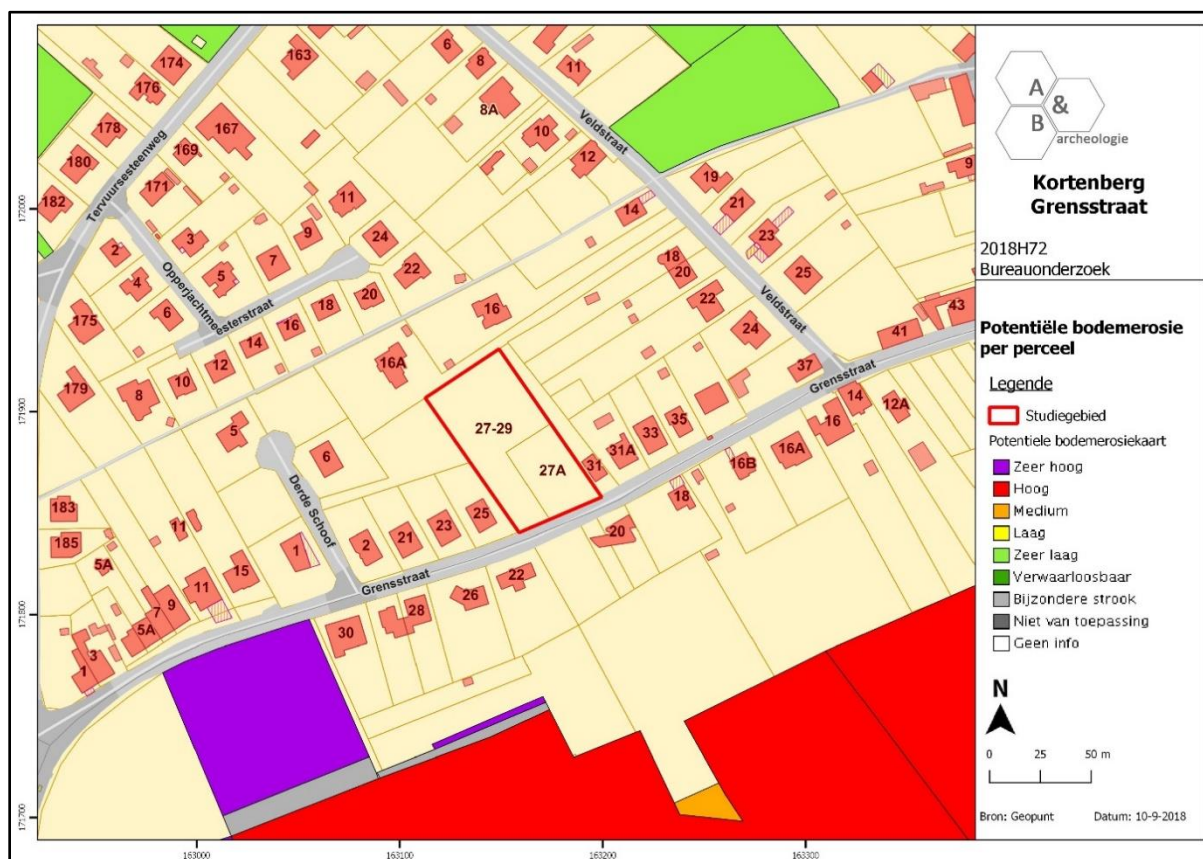
Het plangebied is gelegen in een golvend landschap, aan de voet van een zuidwest-noordoost georiënteerde rug die zich verder ten noorden uitstrekt. Ten zuidoosten zijn lagere gronden gelegen. Er zijn geen waterlopen aanwezig in de buurt die een invloed hebben op het terrein. De zuidelijke helft van het plangebied toont een geleidelijke helling van zuidoost naar noordwest, van ca. +97,50m TAW naar +99,50m TAW. De noordelijke helft is eerder vlak, met waarden rond +99,50m TAW. Op de bodemerosiekaart uit 2016 is het plangebied niet gekarteerd, maar enkele percelen net ten zuiden kennen een hoge tot zeer hoge erosiegraad. Gezien de helling op de zuidelijke helft van het terrein geldt er voor het plangebied vermoedelijk ook een eerder hoge erosiegraad.



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



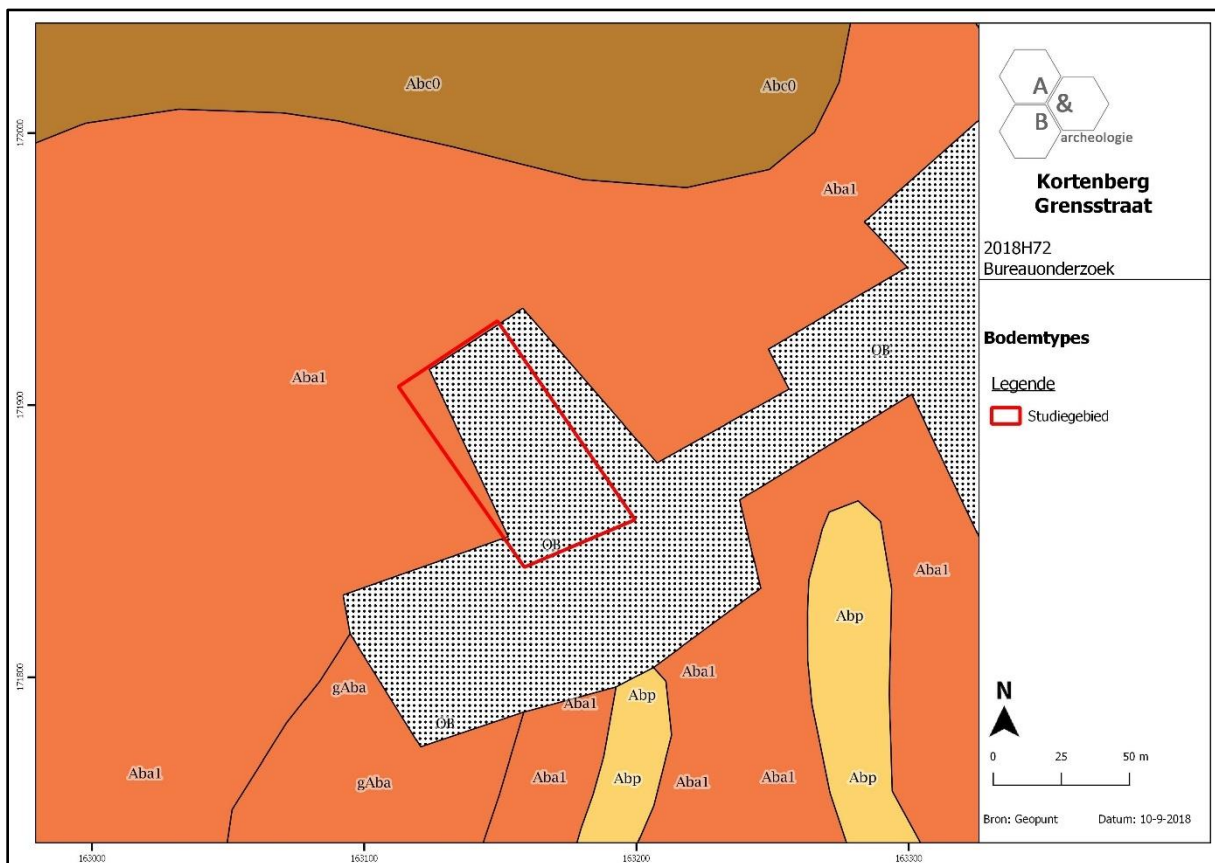
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, meer in detail (bron: geopunt.be).



Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

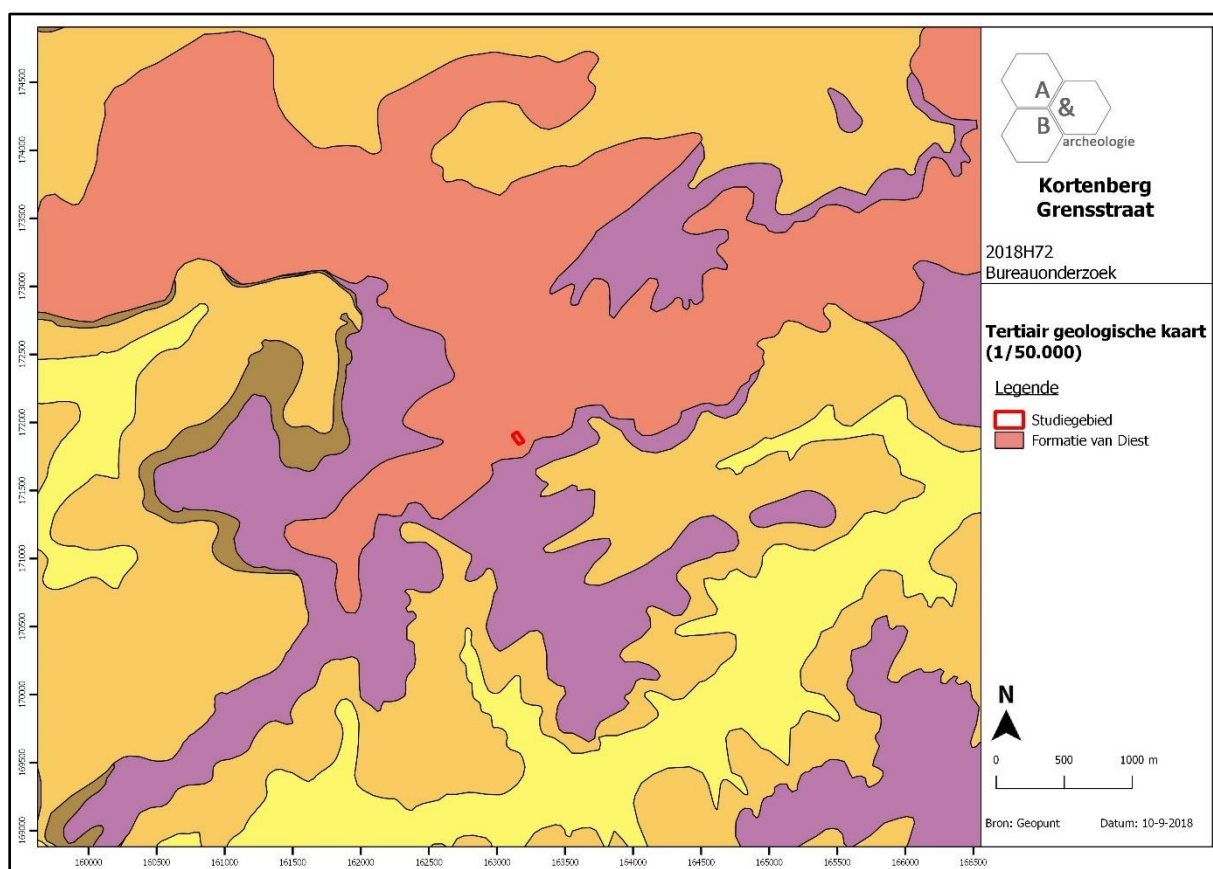
Op de bodemkaart wordt het terrein hoofdzakelijk gekarteerd als OB (bebouwde zone), maar er kan vermoedelijk vanuit gegaan worden dat er een Aba1 bodem aanwezig is binnen het volledige plangebied. Dit is een droge leembodem met textuur B horizont. De serie Aba ontwikkelt in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. Bij de substraatseries begint een steenachtig zand, klei- of klei-zandsubstraat op geringe of matige diepte. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen. Substraatseries zijn evenwel gevoeliger voor droogte, te meer daar ze dikwijls op hellingen met snelle oppervlakkige ontwatering liggen. De Aba gronden zijn zeer geschikt voor veeleisende teelten.



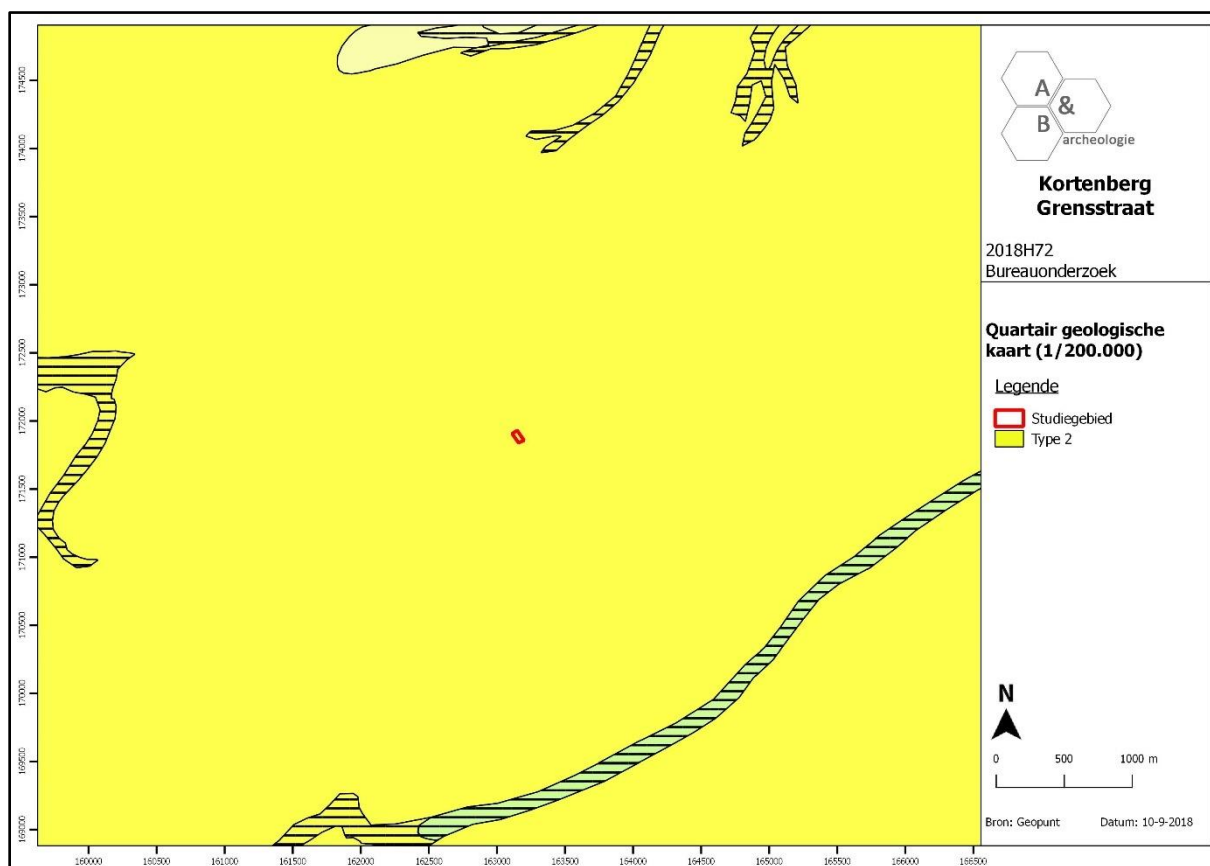
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

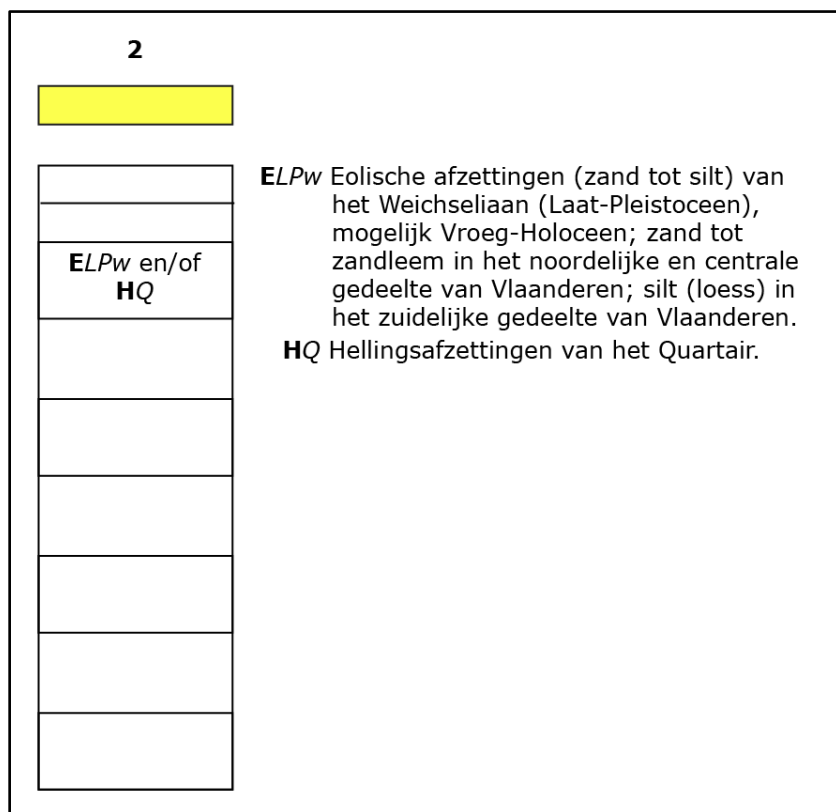
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit afzettingen die toebehoren aan de Formatie van Diest: groen tot bruin zand, heterogeen, meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, kleirijke horizonten, schuine gelaagdheid, glauconietrijk, micarrijke horizonten. De Quartaire geologische kaart geeft aan dat er ter hoogte van het plangebied geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (2) voorkomen. De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitsnede uit de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Uitleg bij de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

Hoewel het plangebied deel uitmaakt van Everberg, is het zodanig veraf gelegen van de dorpskern dat een overzicht van de geschiedenis van die deelgemeente van KortenberG weinig relevant. Wel is de site niet zo ver ten oosten van Moorsel, deelgemeente van Tervuren gelegen. De oudste sporen van menselijke aanwezigheid klimmen op tot de prehistorie en werden aangetroffen op de helling vandaag ingenomen door de wijk Groenveld (zie 2.5.). In oorsprong was Moorsel evenwel een onderdeel van het Zoniënwood, waardoor het omstreeks 1100 deel zou uitmaken van het hertogelijk domein en rechtstreeks onder het gezag stond van de hertogen. De eerste vermelding als "Morslo", vermoedelijk in de betekenis van een bosrijke vlakte, dateert van 1139. Na een verregaande ontginningsperiode in de 12^{de} en 13^{de} eeuw onder impuls van Brabantse abdijen met daaraan gekoppeld het ontstaan van enkele hoven, bleef enkel het Moorselbos als rest van het Zoniënwood bewaard. Het dominicanessenklooster van Hertoginnedal te Oudergem verwierf bij de stichting in 1262 het later zogenaamde Hof van Hertoginnedal met uitgestrekte landerijen, dat mee aan de basis lag van het ontstaan van de woonkern Moorsel. In de 18^{de} eeuw waren er ongeveer een zestigtal inwoners in Moorsel. De Ferrariskaart van 1770-1778 toont het 'Hameau de Moorsel' als een geïsoleerde, kleine woonkern langs de huidige Moorselstraat; opmerkelijk is de prominente aanwezigheid van enkele grotere hoevecomplexen; het geheel wordt omgeven door open landbouwgronden met ten noordoosten het nog vrij uitgestrekte 'Hassen Winckelbosch' en ten zuiden het Moorselbos. Op de Poppkaart van omstreeks 1860 wordt het gehucht aangeduid als 'Moorseloo' en is de bebouwing licht toegenomen maar de aanwezigheid van de vier grotere hoeves is gebleven. Burgerlijk maakte Moorsel deel uit van Tervuren, maar parochiaal behoorde het minstens vanaf de 13^{de} eeuw en dit tot aan de Franse Revolutie aan Sterrebeek. Daarna werd het bij Tervuren gevoegd. Na diverse onderbrekingen waarbij het opnieuw bij Sterrebeek kwam, werd het in 1908 definitief bij Tervuren gevoegd. Door toedoen van de gebroeders Joseph en Albert Coosemans, twee lokale herenboeren, kreeg Moorsel in 1905-1906 een eigen parochiekerk en bijhorende pastorie. Op 16 juli 1880 werd Moorsel officieel als gehucht van Tervuren erkend. In 1884 woonden er ongeveer 50 gezinnen. De meeste inwoners waren werkzaam op één van de vier grote hoevecomplexen. In de loop van de 20^{ste} eeuw zal de woonfunctie zeer sterk toenemen door uitbreiding van de lintbebouwing langs de Moorselstraat en de Oudergemse weg. Aan laatst genoemde weg gebeurde dit vermoedelijk in functie van de tramlijn die deze weg kruiste en een halte had ter hoogte van het huidige nummer 80; het betreft een café met typische vormgeving met afgesnuite hoek, dat 1900 is gedateerd door middel van muurankers. Daarnaast werd, vooral vanaf de jaren 1970, nagenoeg het hele gebied ten oosten van de Moorselstraat verkaveld net als de zone tussen de Moorselstraat en de Oudergemse weg.

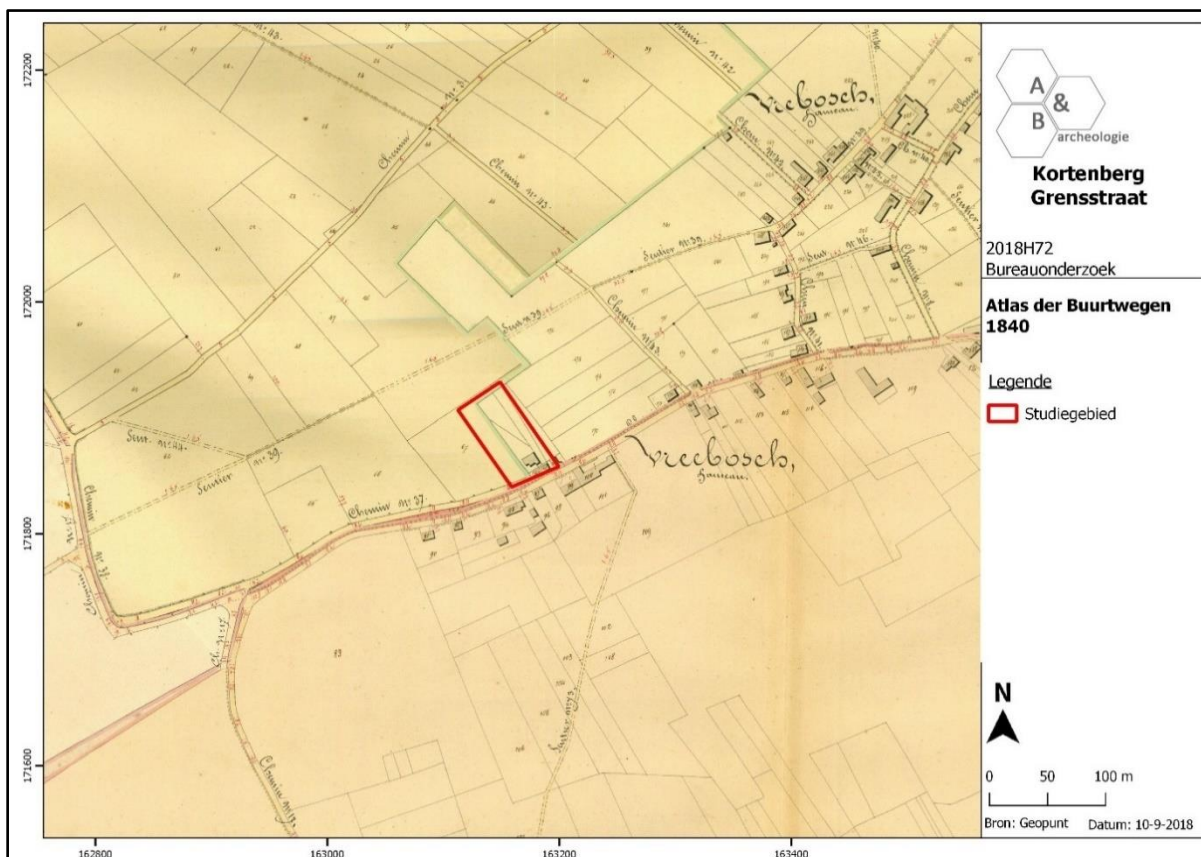
De evolutie van het plangebied kan gevolgd worden vanaf het einde van de 18^{de} eeuw. Op de Ferrariskaart van ca. 1777 is te zien dat het plangebied zich aan de periferie van de oostelijk gelegen wijk Vrebosch bevindt. De Grensstraat is op dat moment reeds aanwezig, en op het terrein is aan straatzijde een gebouw weergegeven met een tuinzone erachter. Het is op dat moment de enige woning aan de noorzijde van de Grensstraat, de omringende percelen aan deze zijde zijn allemaal in gebruik als landbouwgrond. Deze situatie verandert eigenlijk niet tot in de eerste helft van de 20^{ste}

⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: *Moorsel* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/127413> (geraadpleegd op 18 september 2018).

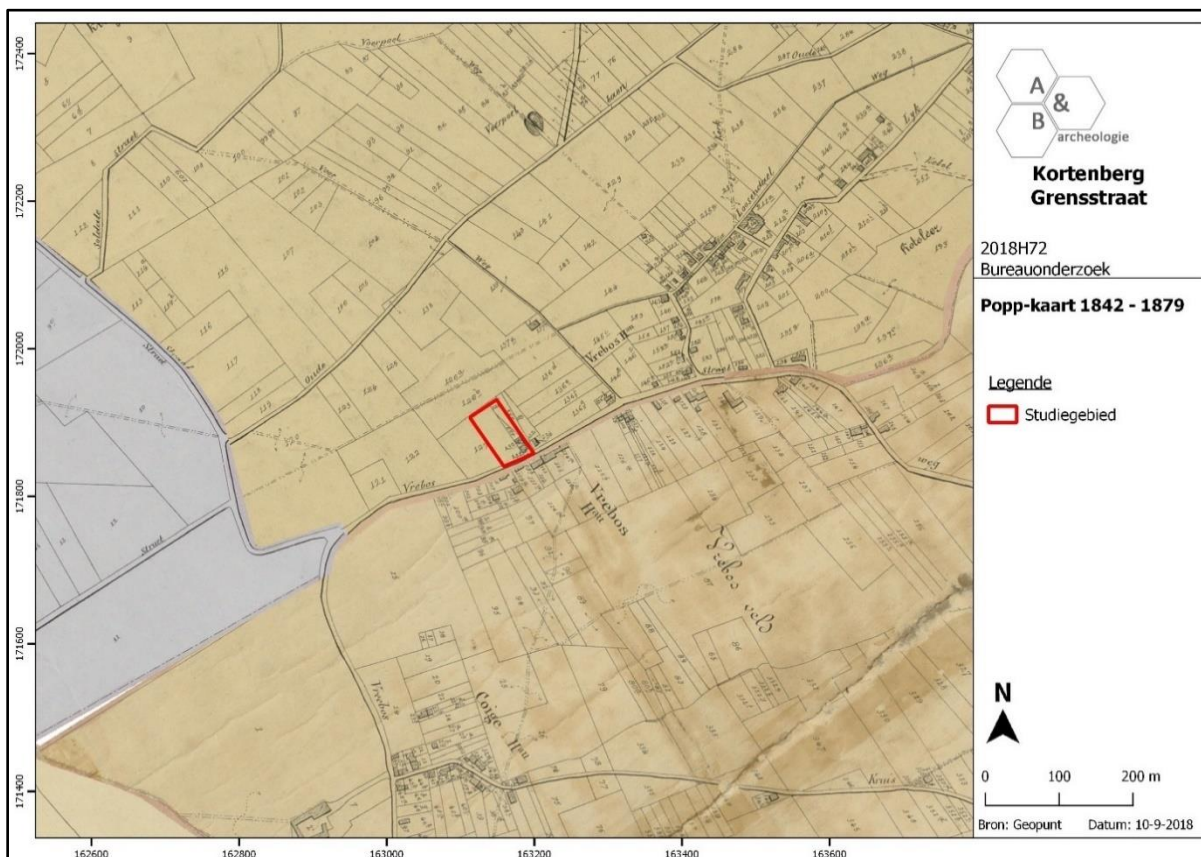
eeuw. Op de topografische kaart uit 1930 is een L-vormig gebouw te herkennen, dat vermoedelijk teruggaat op de woning afgebeeld op de Ferrariskaart. Het is niet duidelijk of de woning die te zien is op de luchtfoto van 1971 - die qua configuratie afwijkt van de woning - een nieuwe woning is van na Wereldoorlog II, of een verbouwing is van de oudere woning. In de jaren 1980 en 1990 was er achteraan het plangebied een bijgebouw, mogelijk een serre, aanwezig (ook op de foto van 1971 zijn er mogelijk serres te herkennen in de noordwesthoek). De westelijke helft is dan nog steeds landbouwgrond. Op de luchtfoto's is duidelijk te zien dat de bebouwing in de omgeving de laatste decennia aanzienlijk is toegenomen.



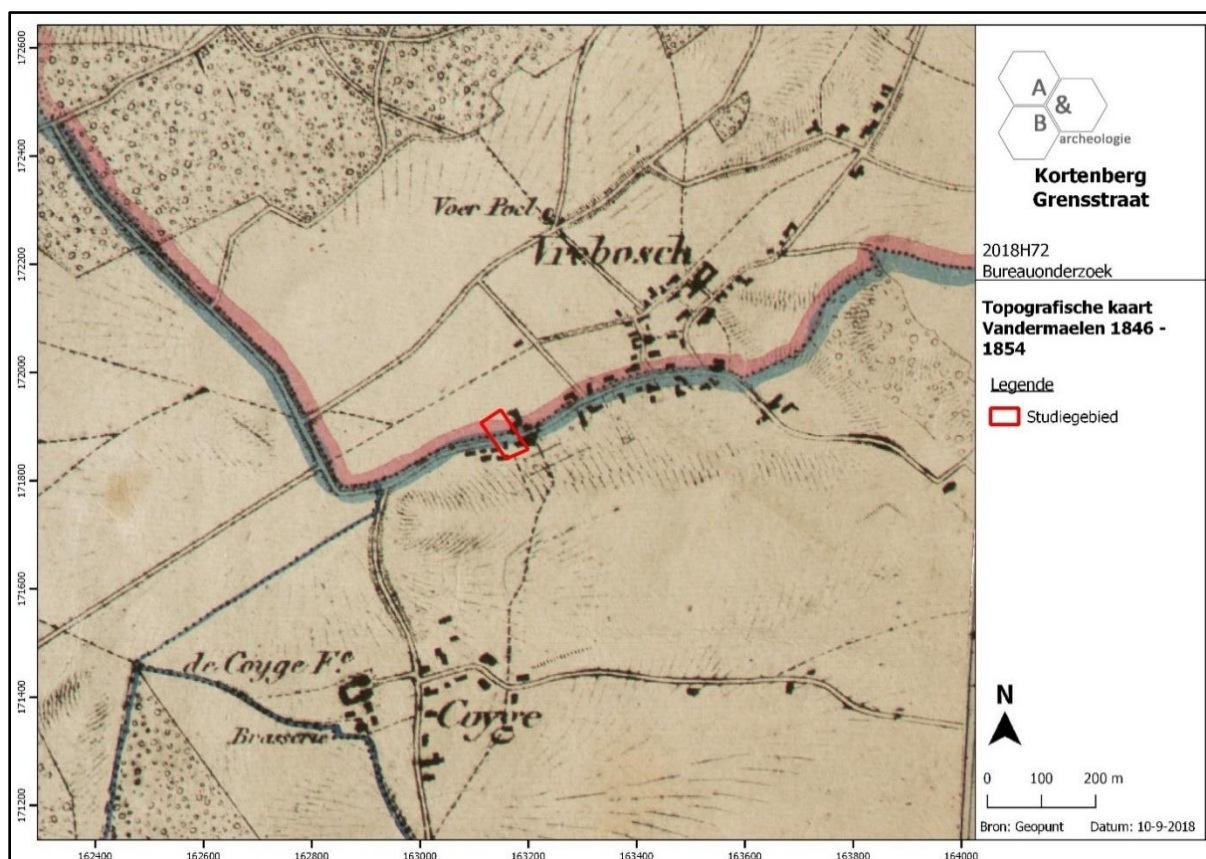
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



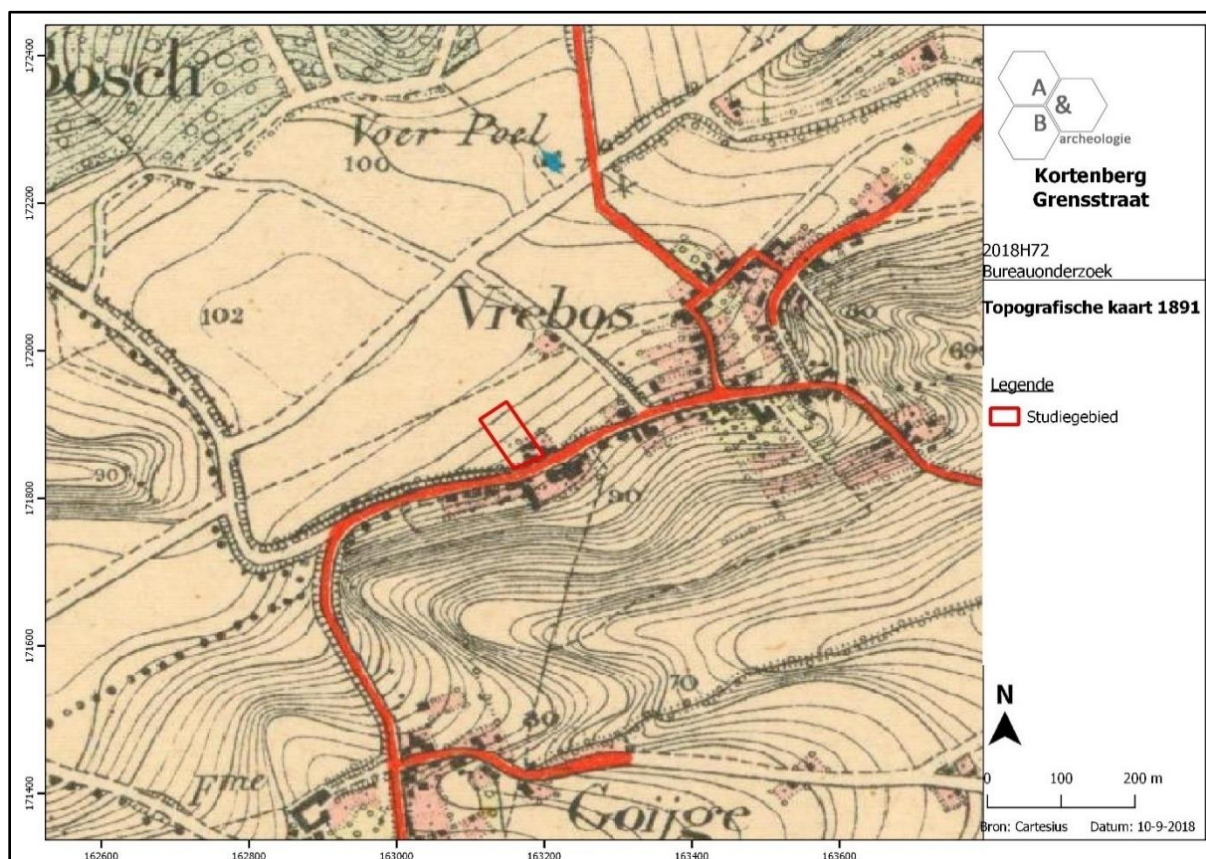
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



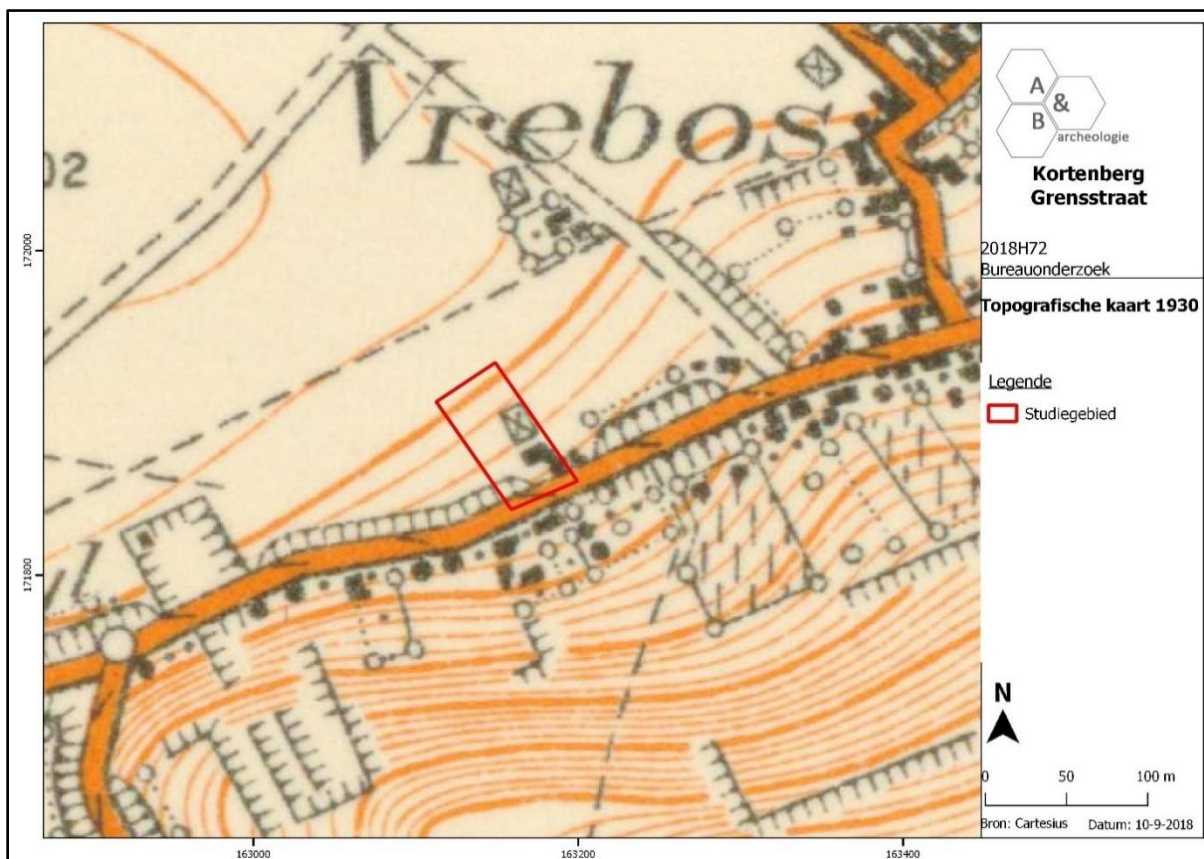
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



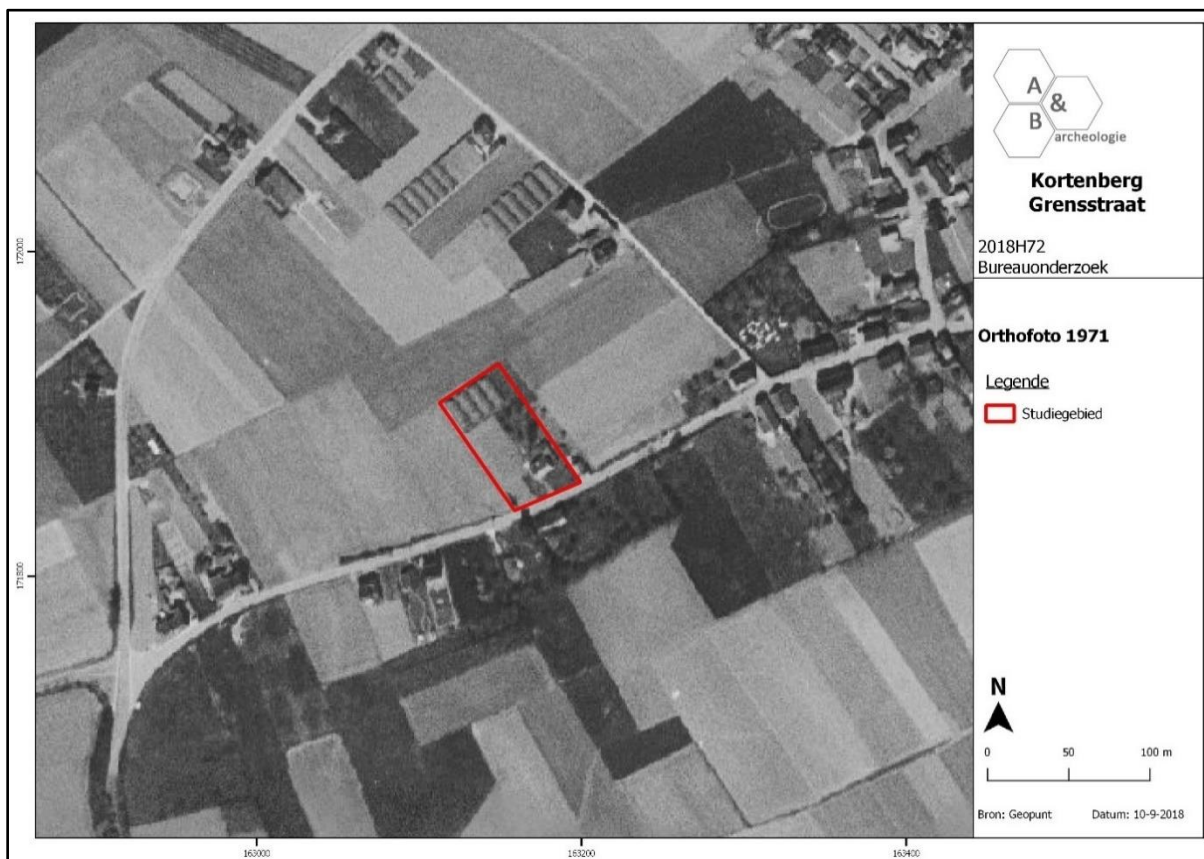
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



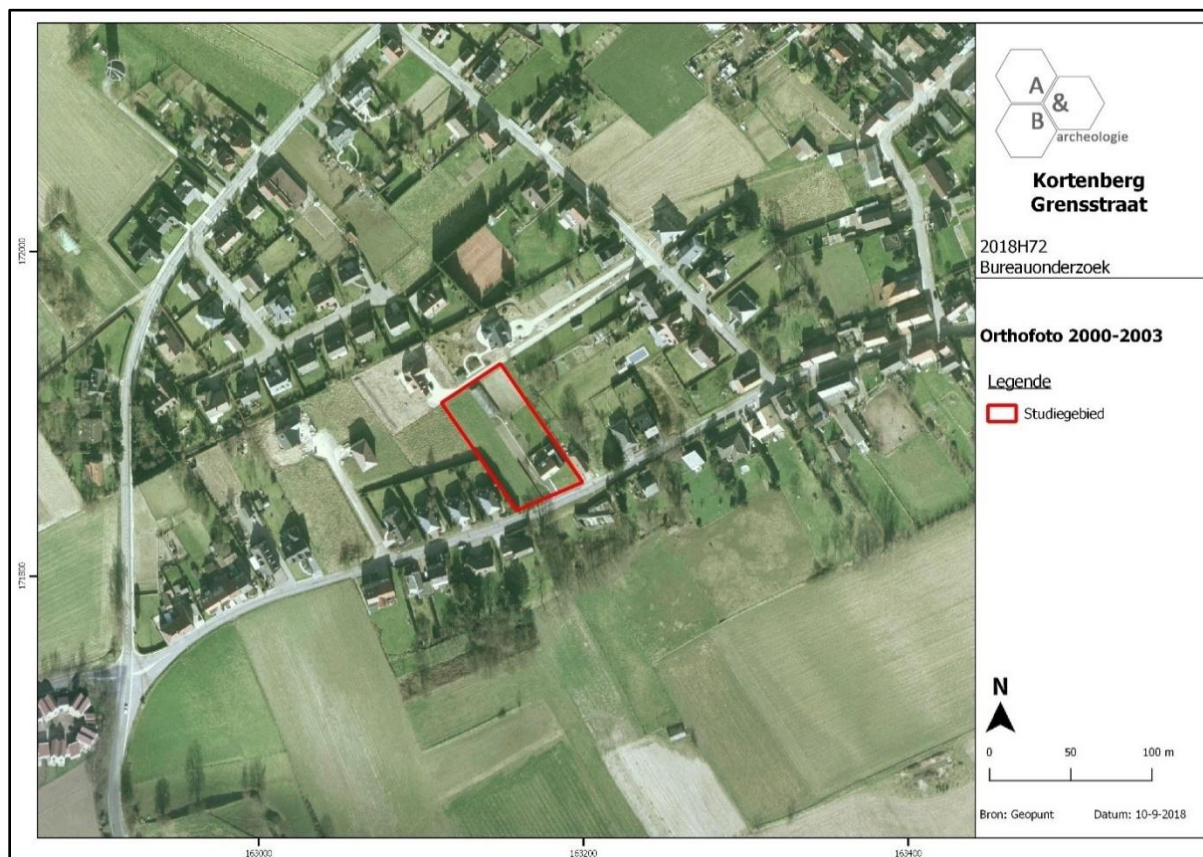
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1930, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



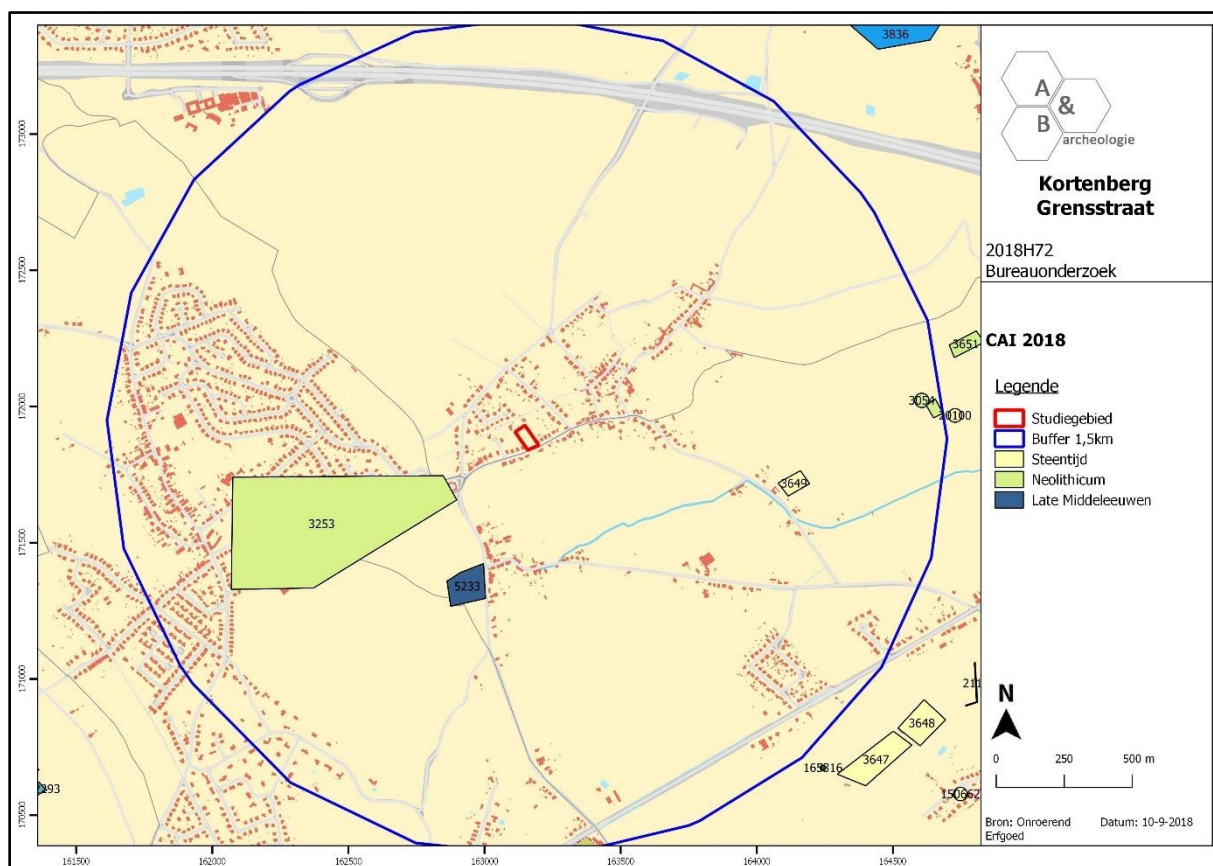
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

In de omgeving van het plangebied zijn slechts een aantal archeologische sites aangeduid op de CAI (Centrale Archeologische Inventaris), het betreffen sites die gekend zijn via veldprospectie en waar geen gravend onderzoek is gebeurd. Het zijn allemaal locaties waar steentijdartefacten zijn aangetroffen:

- CAI Locatie 3253, iets ten westen van het plangebied, op een gelijkaardige landschappelijke locatie (zuidelijke helling nabij de top van de helling): vondstenconcentratie lithisch materiaal uit het midden-neolithicum. Eén ensemble zou mesolithisch kunnen zijn (Tardenois), maar dat is niet zeker. Het betreffen artefacten zoals kloppers, kernen, schrabbers, klingen, gevleugelde pijlpunt met schachtdoorn, aangetroffen in de jaren 1920, die echter niet bewaard zijn.
- CAI Locatie 3649, ten zuidoosten van het plangebied, op de top van een uitstekende rand van het plateau : silex pijlpunt.
- CAI Locatie 3054, ten oosten van het plangebied, op de top van een heuveltje, waar het tertiair dagzoomt: 60-tam silexstukken (gepolijste beitel, fragmenten van gepolijste artefacten, pijlpunt, schrabber, klingen, boortjes,...
- CAI Locatie 3650, ten oosten van het plangebied, op een kleine verhevenheid op de zuidhelling van een plateau: afslagen, kling, eindschrabber op afslag, uit het midden-neolithicum
- CAI Locatie 20100, ten oosten van het plangebied: 1 geretoucheerde afslag

Ten zuiden van het plangebied is nog een indicator aangegeven, de Kooigehoeve die zou dateren uit de 15^{de} eeuw (CAI Locatie 5233).



Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- De Grensstraat gaat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment bebouwd aan straatzijde, errond waren landbouwgronden gelegen. Deze situatie blijft dezelfde tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Na de Tweede Wereldoorlog verschijnt in de zuidoosthoek van het terrein een ander gebouw; het is echter niet duidelijk of dit een volledige nieuwe woning was of een renovatie van een deel van de reeds bestaande woning. De laatste decennia van de 20^{ste} eeuw zijn er achteraan het perceel één of meer serres aanwezig. Sinds enige jaren is het terrein braakliggend, de woning en aanhorigheden werden gesloopt. De eventuele verstoring veroorzaakt door de woning en de bijgebouwen zal beperkt zijn.

- Het plangebied is gelegen op de droge leemgronden, op een terrein dat helt van zuid naar noord, en waarbij de helling zich vooral situeert in de zuidelijke helft van het plangebied, de noordelijke helft is eerder vlak. De percelen ten zuiden hebben een hoge erosiegraad. Dit kan voor het plangebied ook het geval zijn: de helling kan er enerzijds voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd.

- In de omgeving van het plangebied zijn slechts een aantal archeologische sites gekend, hoofdzakelijk vindplaatsen die gekend zijn via veldprospectie en waar geen gravend onderzoek is gebeurd. Het betreffen allemaal locaties waar steentijdartefacten zijn aangetroffen als losse vondst. Door het gebrek aan gravend onderzoek in de regio is de archeologische verwachting eigenlijk ongekend, maar de steentijdvondsten gevonden aan het oppervlak duiden er op dat deze golvende omgeving al tienduizenden jaren wordt gefrequentieerd door de mens. Dit is echter geen garantie dat er sites uit die periode in situ bewaard kunnen zijn. Het potentieel naar sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen is ongekend.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het terrein zal verkaveld worden in 3 loten voor open bebouwing. De helling zal ter hoogte van de bouwzones in loten 1 en 2 genivelleerd worden. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van loten 1 en 2 en onder de toegangsweg naar lot 3, het plaatselijk nivelleren van de helling, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

De archeologische verwachting voor het plangebied is eigenlijk ongekend wegens het ontbreken van gravend onderzoek in de omgeving, maar de enkele sites in de omgeving tonen aan dat de omgeving

reeds sinds de steentijd werd gefrekwenteerd. De kans is niet onbestaande dat er artefactensites uit die periode *in situ* bewaard zijn. Daarnaast zijn ook sites met grondsporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen een aandachtspunt. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De laatste 270 jaar hebben er geen gekende grootschalige en diepgaande verstoringen plaatsgegrepen op het terrein. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren betreffende de menselijke aanwezigheid in deze regio, waar nog nauwelijks archeologisch onderzoek is gebeurd. De kosten-baten analyse zal hierdoor positief uitvallen. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode noodzakelijk om uit te voeren. De gekende steentijdvondsten in de buurt duiden er op dat de omgeving reeds lang gefrekwenteerd wordt. Omdat het niet duidelijk is of deze opgeploegde vondsten aan het maaiveld aantonen dat er *in situ* bewaarde steentijdsites aanwezig kunnen zijn, dient dit nagegaan te worden via een landschappelijk bodemonderzoek. Via dit onderzoek kan ook de bodemkundige situatie en de eventuele aanwezigheid van erosie en colluvium nagegaan worden, wat van belang is bij het bepalen van de diepte van het archeologische niveau. Het voorstel voor het landschappelijk bodemonderzoek, door middel van boringen, wordt in het programma van maatregelen verder uitgewerkt en verduidelijkt.

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek de sleufvlakken en de grondhopen met de metaaldetector worden geïnspecteerd

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode mogelijk van toepassing als blijkt dat er tijdens de landschappelijke boringen vastgesteld wordt dat er mogelijk steentijdsites aanwezig zijn. De te volgen strategie en methodiek hangt bijgevolg af van de landschappelijke boorresultaten.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode mogelijk van toepassing als blijkt dat er tijdens de archeologische boringen vastgesteld wordt dat er steentijdsites aanwezig kunnen zijn. De te volgen strategie en methodiek hangt bijgevolg af van de archeologische boorresultaten.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Deze proefsleuven moeten aangelegd worden na het uitvoeren van de landschappelijke boringen (en na een eventueel archeologisch booronderzoek en/of steentijd proefputtenonderzoek). Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

De Grensstraat gaat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment bebouwd aan straatzijde, errond waren landbouwgronden gelegen. Deze situatie blijft dezelfde tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Na de Tweede Wereldoorlog verschijnt in de zuidoosthoek van het terrein een ander gebouw; het is echter niet duidelijk of dit een volledige nieuwe woning was of een renovatie van een deel van de reeds bestaande woning. De laatste decennia van de 20^{ste} eeuw zijn er achteraan het perceel één of meer serres aanwezig. Sinds enige jaren is het terrein braakliggend, de woning en aanhorigheden werden gesloopt. De eventuele verstoring veroorzaakt door de woning en de bijgebouwen zal beperkt zijn. Er gebeurden nog geen archeologisch onderzoek op het plangebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Het plangebied is gelegen op de droge leemgronden, op een hellend terrein. De helling kan er voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het terrein zal verkaveld worden in 3 loten voor open bebouwing. De helling zal ter hoogte van de bouwzones in loten 1 en 2 genivelleerd worden. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande

werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van loten 1 en 2 en onder de toegangsweg naar lot 3, het plaatselijk nivelleren van de helling, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

In eerste instantie dient een landschappelijk booronderzoek te gebeuren, waarbij verspreid over het terrein een aantal boringen worden uitgevoerd. Indien blijkt dat bij dit onderzoek archeologische niveaus met potentieel voor steentijdsites bewaard zijn op een deel of over het volledige terrein, dient een verder verkennend archeologisch booronderzoek te gebeuren. Deze onderzoeksvorm valt onder een vooronderzoek met ingreep in de bodem. Dit onderzoek bestaat uit een boorpuntenraster, waarbij de parallelle raaien 10m uit elkaar staan en de boorpunten op de boorraai 12m uit elkaar. De keuze van het boorgrid is gebaseerd op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek. Het opgeboorde residu dient uitgezeefd te worden en gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten. Op de locatie waar er *in situ* steentijdartefacten vastgesteld werden, dient ofwel een verder vooronderzoek gericht op steentijd te gebeuren om de site beter te kunnen afbakenen (door middel van waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten in functie van steentijd artefactensites), ofwel kan er direct worden overgegaan naar een opgraving indien er voldoende gegevens voorhanden zijn voor het opmaken van een programma van maatregelen hiervoor.

De tweede fase bestaat uit een proefsleuvenonderzoek het volledige plangebied. Deze fase kan volgen na het landschappelijk booronderzoek, indien de resultaten hiervan negatief zijn. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel voor sites met grondsporen in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen.

De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te KortenberG Grensstraat (provincie Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is 3619m² groot en kent een noordwest-zuidoost georiënteerde rechthoekige vorm. Het is momenteel braakliggend. Er zijn geen bomen, gebouwen of perceelsgrachten aanwezig op het terrein. Ten zuiden grenst het aan de Grensstraat. Het terrein helt naar het noorden toe. Tot voor kort was er een woning aanwezig in de zuidoosthoek van het terrein.

De Grensstraat bestond reeds rond 1777. Het plangebied was op dat moment bebouwd aan straatzijde, errond waren landbouwgronden gelegen. Deze situatie blijft dezelfde tot in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Na de Tweede Wereldoorlog verschijnt in de zuidoosthoek van het terrein een ander gebouw; het is echter niet duidelijk of dit een volledige nieuwe woning betreft of een renovatie van een deel van de reeds bestaande woning. De laatste decennia van de 20^{ste} eeuw zijn er achteraan het perceel één of meer serres aanwezig. Sinds enige jaren is het terrein braakliggend, de woning en aanhorigheden werden gesloopt. De eventuele verstoring veroorzaakt door de woning en de bijgebouwen zal beperkt zijn. Het plangebied is gelegen op de droge leemgronden, op een terrein dat helt van zuid naar noord, en waarbij de helling zich vooral situeert in de zuidelijke helft van het plangebied, de noordelijke helft is eerder vlak. De percelen ten zuiden hebben een hoge erosiegraad. Dit kan voor het plangebied ook het geval zijn: de helling kan er enerzijds voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd. In de omgeving van het plangebied zijn slechts een aantal archeologische sites gekend, hoofdzakelijk vindplaatsen die gekend zijn via veldprospectie en waar geen gravend onderzoek is gebeurd. Het betreffen allemaal locaties waar steentijdartefacten zijn aangetroffen als losse vondst. Door het gebrek aan gravend onderzoek in de regio is de archeologische verwachting eigenlijk ongekend, maar de steentijdvondsten gevonden aan het oppervlak duiden er op dat deze golvende omgeving al tienduizenden jaren wordt gefrequenteerd door de mens. Dit is echter geen garantie dat er sites uit die periode in situ bewaard kunnen zijn. Het potentieel naar sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen is ongekend.

Het terrein zal verkaveld worden in 3 loten voor open bebouwing. De helling zal ter hoogte van de bouwzones in loten 1 en 2 genivelleerd worden. Er kan vanuit gegaan worden dat de bodem van het totale plangebied ernstig verstoord zal worden: het bouwrijp maken van de percelen, allerhande werfverkeer, het aanleggen van nutsvoorzieningen en -leidingen in de voortuinen van loten 1 en 2 en onder de toegangsweg naar lot 3, het plaatselijk nivelleren van de helling, het optrekken van de woningen en het inrichten van de tuinen kent een diepe impact in de bodem en kan nefast zijn voor eventueel aanwezige archeologische sporen en sites.

De archeologische verwachting voor het plangebied is eigenlijk ongekend wegens het ontbreken van gravend onderzoek in de omgeving, maar de enkele sites in de omgeving tonen aan dat de omgeving reeds sinds de steentijd werd gefrequenteerd. De kans is niet onbestaande dat er artefactensites uit die periode in situ bewaard zijn. Daarnaast zijn ook sites met grondsporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen een aandachtspunt. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De laatste 270 jaar hebben er geen gekende grootschalige en diepgaande verstoringen plaatsgegrepen op het terrein. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren betreffende de menselijke aanwezigheid in deze regio, waar nog nauwelijks archeologisch onderzoek is gebeurd. De kosten-baten analyse zal hierdoor positief uitvallen. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gronden pas worden verkaveld onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een vergunning.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://cai.onroerenderfgoed.be/>
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://www.google.com/maps>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2018 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Zicht vanuit de Grensstraat op het plangebied, voorafgaand de afbraak van de bestaande woning (bron: https://www.google.com/maps).....	8
Figuur 3 Uittreksel uit het verkavelingsplan (bron: initiatiefnemer).	9
Figuur 4 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	10
Figuur 5 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	11
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan met afbakening van het plangebied (bron: geopunt.be).	11
Figuur 7 Zicht op het kadasterplan met afbakening van het plangebied, detail (bron: geopunt.be)... ..	12
Figuur 8 Zicht op de bodemgebruikskaat met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... ..	12
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	13
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, meer in detail (bron: geopunt.be).	14
Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	14
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	15
Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	16
Figuur 14 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	17
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	19
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	20
Figuur 18 Uitsnede uit de Poppkaart, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	20
Figuur 19 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen, met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	21
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1891, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).	21
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1930, met aanduiding van het plangebied (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	22
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	23
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	23
Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).	25

Bijlage: Plan bestaande toestand, verkavelingsplan (bron: initiatiefnemer)

GEMEENTE KORTENBERG

PROCES-VERBAAL VAN OPMETING EN AFPALING

Ten jare tweeduizend en zestien, acht februari
Ondergetekende Olivier Buyckx, landmeter-expert, wettelijk in de hoedanigheid beëdigd door de Rechtbank van Eerste Aanleg van Leuven,
ingeschreven op het tableau beheerd door de Federale raad van landmeters-experten onder het nummer LAN071337, optredend als zaakvoerder
voor Hagelands Opmetings- en Studieburo bvba, gevestigd Diestsestraat 175 te 3270 Scherpenheuvel, tel. 013/77.21.37 - BTW: BE0 811 505 364

Handelend op verzoek van:

Kwadraat NV, Culostraat 44, 3360 Bierbeek
betreffende de percelen, gelegen in de gemeente Kortenberg, afdeling 4, sectie C, nummers 127/l, 130/d, 130/e, 127/k en 128/e

werd er overgegaan tot het opmeten en vaststellen van de grenzen van:

- *LOT 1: deel van nr. 127/l, aangeduid met nummers 1, 2, 3, 10, 11 en gereserveerd als 389/c
- *LOT 2: deel van nrs. 130/d, 130/e en 128/e, aangeduid met nummers 3, 4, 5, 11, 12 en gereserveerd als 389/d
- *LOT 3: nr. 127/k en deel van nrs. 128/e, 130/d en 130/e, aangeduid met nummers 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 en gereserveerd als 389/e

De overeengekomen grenslijnen hebben volgende eigenschappen:

- de grenzen 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-6, 6-7, 7-8, 8-9, 9-10 en 10-1:
 - op basis van bestaand opmetingsplan, ref.nr. **24026/10082**, opgesteld d.d. 23/02/2015 door landmeter-expert Guido Scheers - LAN 040841;
- de grenzen 3-11, 10-11 en 11-12 :
 - op basis van nieuw ontworpen grens volgens verkavelingsplan opgesteld d.d. 05/08/2015 door landmeter-expert Olivier Buyckx - LAN071337 en goedgekeurd door college van burgemeester en schepenen d.d. 22-01-2016 onder dossiernummer V.EV/15/14.

De punten 3, 5, 9, 11 en 12 worden gematerialiseerd door middel van een nieuwe grensteen.
De punten 1, 2, 4, 6, 7, 8 en 10 zijn bestaande grensstenen.

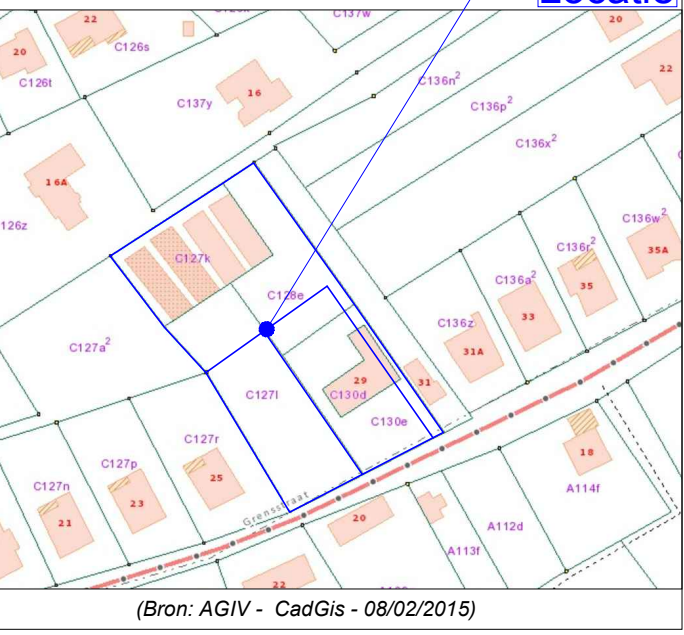
Ten bewijze daarvan heb ik, onder dagtekening als in hoofding, huidig proces-verbaal opgesteld en ondertekend om te dienen als naar recht.

Gedaan te Scherpenheuvel-Zichem, de 08/02/2016

Ing. Olivier Buyckx

Bij de administratie van de Opmetingen & Waarderingen
werd het plan in de database van de afbakeningsplannen
gecodeerd met volgend referentienummer: **24026/10093**

Kadastraal uittreksel



VERKAVELINGSPLAN

