Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Mechelbaan te Putte



Ward Decramer
Annelies De Raymaeker

Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Beschrijvend gedeelte

3.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	ID 3254 (Bureauonderzoek) 2018E53 (landschappelijk booronderzoek)
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande Aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning. De nota werd opgemaakt voor een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 9 447 m^2. Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3 000 m^2 of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Actoren	Ward Decramer (assistent-archeoloog en auteur) Nick Van Liefferinge (assistent-bodemkundige)
Locatie:	Putte, Mechelbaan (fig. 3.1 en 3.2) Bounding box: punt 1: x= 193493, y= 193493 punt 2: x= 168031, y= 193633 Putte, Afd. 1, Sectie D, perceel 16 H3.
Periode uitvoering:	31-10-2018
Relevante termen[19]:	Landschappelijke boringen; zandstreek; Kempen; gebouwen voor hout- en papiernijverheid; schrijnwerkerijen; verontreinigde gronden; asbest.
Bebouwde zones:	Het projectgebied is momenteel aan de straatkant bebouwd met een groot gebouw waarin handelsactiviteiten en een schrijnwerkerij actief zijn (fig. 3.1-3.3). Elders op het terrein zijn koterijen en schuren aanwezig. Rondom het hoofdgebouw is verharding aanwezig. Elders is het terrein voorzien van kiezelverharding.

[19] Thesaurus: https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus

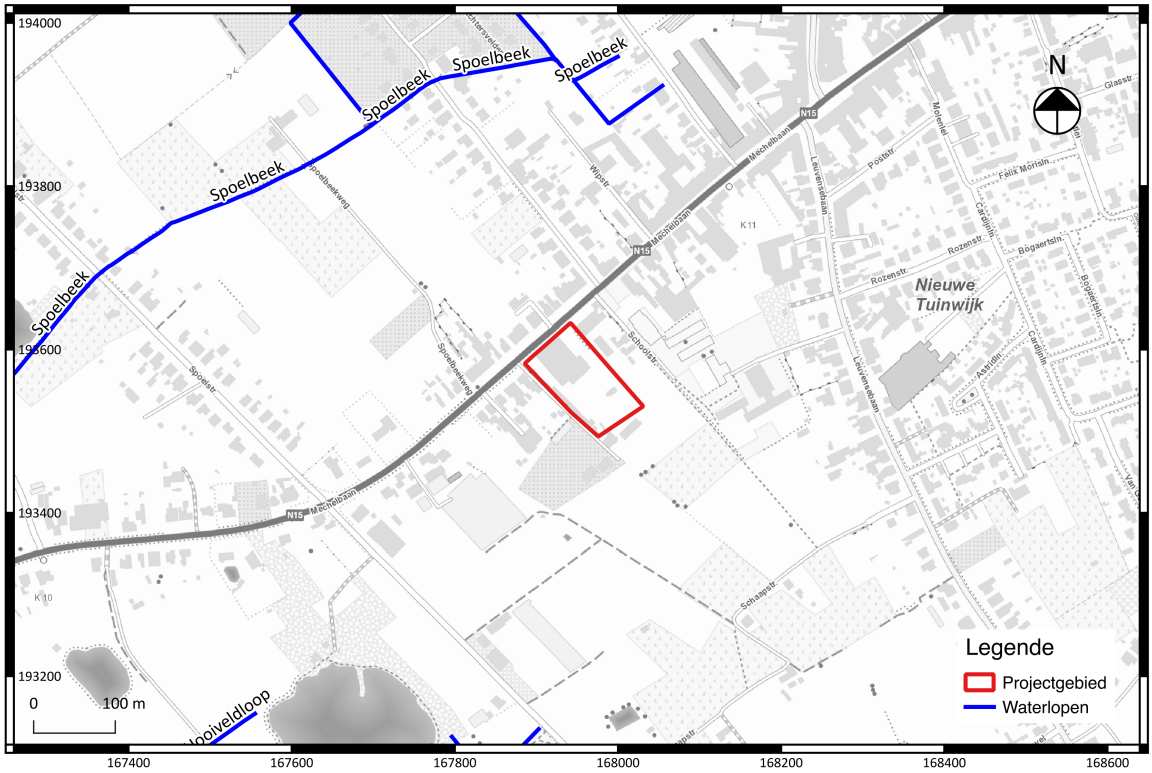


Fig. 4.1: Uittreksel uit de topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied.

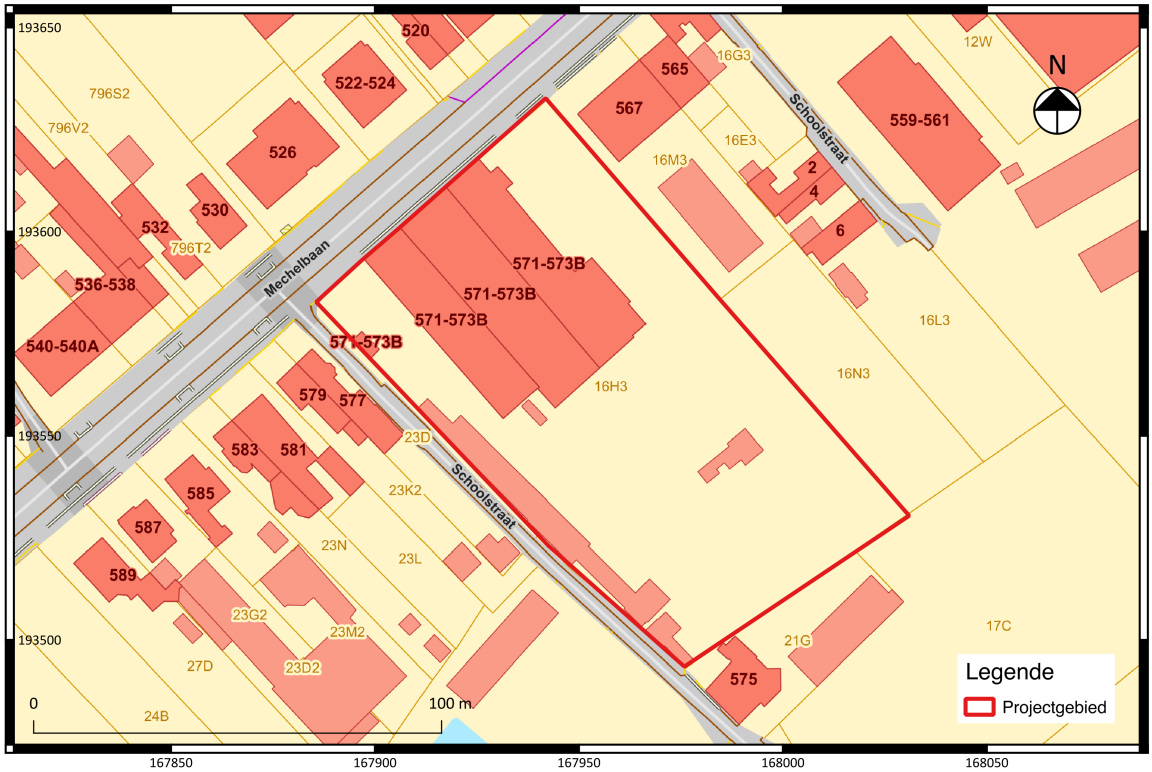


Fig. 4.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied en het onderscheid tussen fase 1 en fase 2 (© CADGIS).

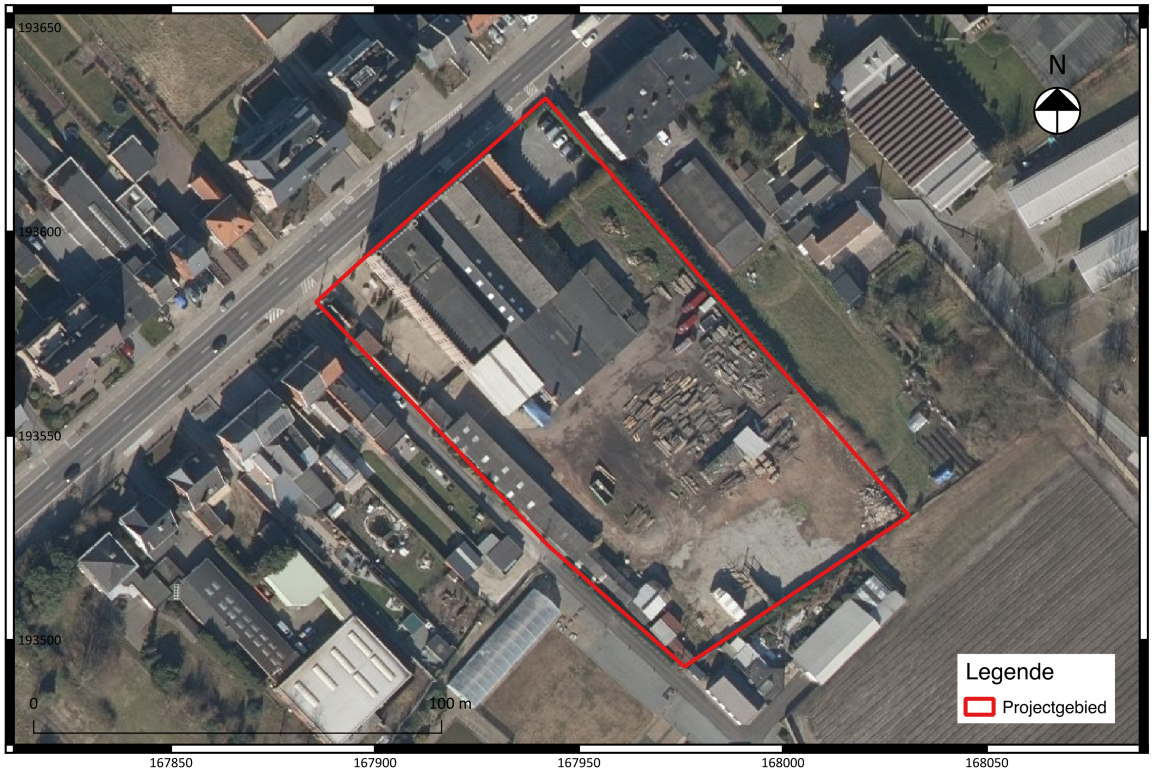


Fig. 4.3: Meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied.

3.2 Gemotiveerd advies

Op basis van de uitgevoerde archeologisch vooronderzoeken (bestaande uit een bureauonderzoek, en een landschappelijk booronderzoek) en een technisch verslag van een bodemsaneringsdeskundige kan besloten worden dat er geen noodzaak is voor verder archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven.

De verkregen informatie aan de hand van het landschappelijk booronderzoek en het verslag van de bodemsaneringsdeskundige is voldoende om een gefundeerde uitspraak te doen over de afwezigheid van archeologische waarden in de ondergrond. Op basis van dit vooronderzoek kan voldoende worden aangetoond dat er zich geen relevante archeologische waarden op dit terrein bevinden. Er is geen verder archeologisch onderzoek nodig ter hoogte van het projectgebied.

3.3 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.

Bibliografie

Literatuur:

BAEYENS L. 1975. *Bodemkaart van België; verklarende tekst bij het kaartblad Putte 59W, Gent*.

DE RAYMAEKER, A., L. DUPONT. M. VAN DER WAA. 2017. *Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Mechelbaan te Putte.* Studiebureau Archeologie bvba. ID 3254

SMETS, W., T. WYNS. 2016. *Project 553621-R01(00): Technisch verslag Darius Site Gands NV.* RSK Benelux bvba.

VAN DE MAELE N. EN P. VERMEULEN. 2018. *Technisch verslag De Mouterij Putte.* Tauw België nv.

Websites geraadpleegd augustus-november 2018:

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

https://id.erfgoed.net/beschermingen/OA002593

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121669.

https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus

https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie