

NOTA

NIEUWKERKEN-WAAS – GEMEENTEPARK 2018

PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

ERFPUNT – CEL ONDERZOEK



RAPPORTEN VAN ERFPUNT – CEL ONDERZOEK 104

OPDRACHTGEVER

Stad Sint-Niklaas, Grote Markt 1, 9100 Sint-Niklaas

PROJECT

Nieuwkerken-Waas – Gemeentepark 2018

PROJECTCODE AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED
2018D174

VOORAFGAANDE ARCHEOLOGIENOTA

<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7178>

UITVOERDER PROJECT

Erfpunt – cel Onderzoek
OE/ERK/Archeoloog/2016/00101
Regentiestraat 63
9100 Sint-Niklaas

AUTEURS

Thierry Van Neste, Marjolijn De Puydt

WETENSCHAPPELIJKE BEGELEIDING

Erfpunt - cel Beheer

© Erfpunt – cel Onderzoek, 2018

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Erfpunt.

Erfpunt aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN 0778-3841

Erfpunt - cel Onderzoek

Regentiestraat 63

9100 Sint-Niklaas

Tel +32 (0)3 778 87 59

onderzoek@erfpunt.be

www.erfpunt.be

www.facebook.com/Erfpunt

<https://sketchfab.com/Erfpunt>

1. BESCHRIJVING VAN DE UITGEVOERDE WERKEN

1.1. VERANTWOORDING

Ten westen van de Nieuwkerkenstraat, in een binnengebied in het centrum van Nieuwkerken-Waas zal de stad Sint-Niklaas een nieuw gemeentepark aanleggen. Naar aanleiding hiervan werd een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem uitgevoerd door Erfpunt¹. Op basis hiervan werd beslist om een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uit te laten voeren. Deze kon niet uitgevoerd worden voorafgaand aan het bekomen van de omgevingsvergunning omwille van de ontoegankelijkheid van de percelen.

Dit onderzoek werd uitgevoerd door de cel Onderzoek van Erfpunt. Het onderzoek werd uitgevoerd vanaf 6 november 2018 tot 7 november 2018 door archeologen Thierry Van Neste (veldwerkleider) en Marjolijn De Puydt. Het team werd vervolledigd door Dirk Boel en Erik Pijl, geschoolde veldtechnici van Erfpunt.

1.2. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

PROJECTCODE

2018D174

WETTELIJK DEPOT

ISSN 0778-3841

BETROKKEN ACTOREN

Erkende archeoloog: Erfpunt (OE/ERK/Archeoloog/2016/00101)

Veldwerkleider: Thierry Van Neste

Assistent-archeoloog: Marjolijn De Puydt

Assistent-aardkundige: Thierry Van Neste

Wetenschappelijke advisering: Erfpunt - cel Beheer

NAAM OPDRACHTGEVER:

Stad Sint-Niklaas, Grote Markt 1, 9100 Sint-Niklaas

VINDPLAATSNAAM:

Nieuwkerken-Waas – Gemeenteplein 2018 (NK GP 18)

PROVINCIE:

Oost-Vlaanderen

GEMEENTE:

Sint-Niklaas

DEELGEMEENTE:

Nieuwkerken-Waas

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7178>

PLAATS:

Gemeentepark

TOPONIEM:

Anthonis Brys

COÖRDINATEN PROJECTGEBIED BUREAUONDERZOEK (LAMBERT '72):

Noord: : 209128,586100 m

Oost: 136652,291400 m

Zuid: 208885,115700 m

West: 136353,097300 m

KADASTRALE GEGEVENS PROJECTGEBIED BUREAUONDERZOEK:

Sint-Niklaas, Afdeling 8, Sectie B, percelen 355C, 355D, 356A, 362C, 363, 365A en 368

COÖRDINATEN HUIDIG PROJECTGEBIED (LAMBERT '72):

Noord: 209099,007100 m

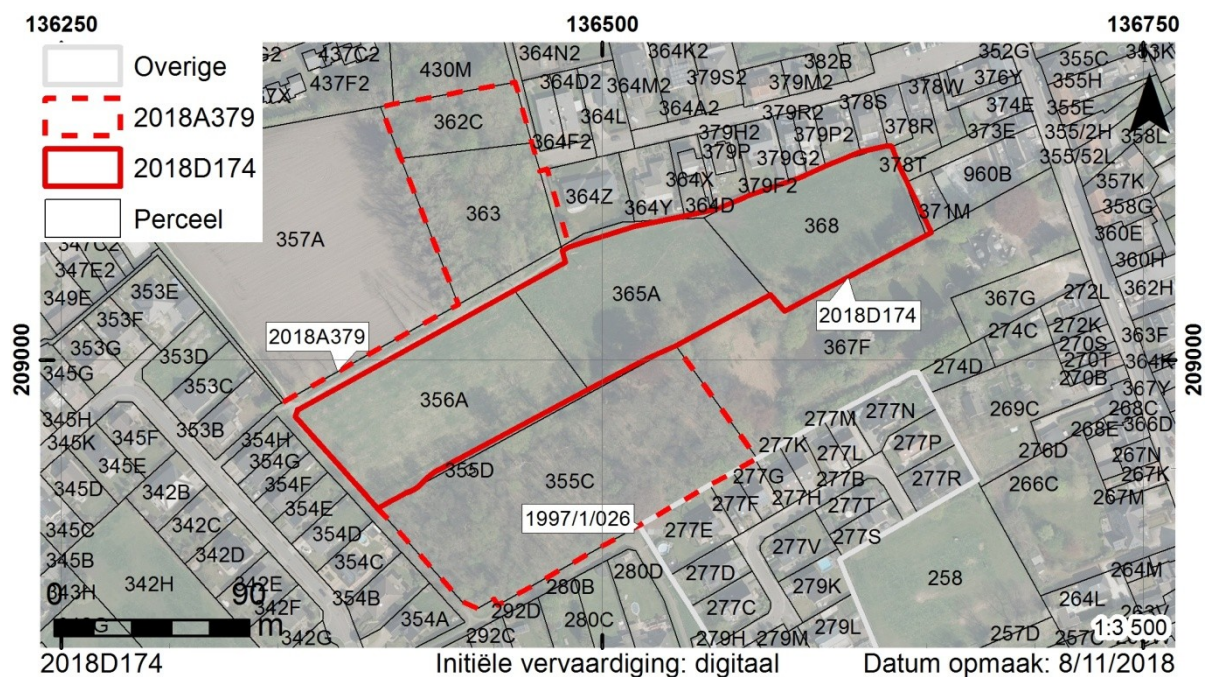
Oost: 136652,291400 m

Zuid: 208931,489200 m

West: 136357,903300 m

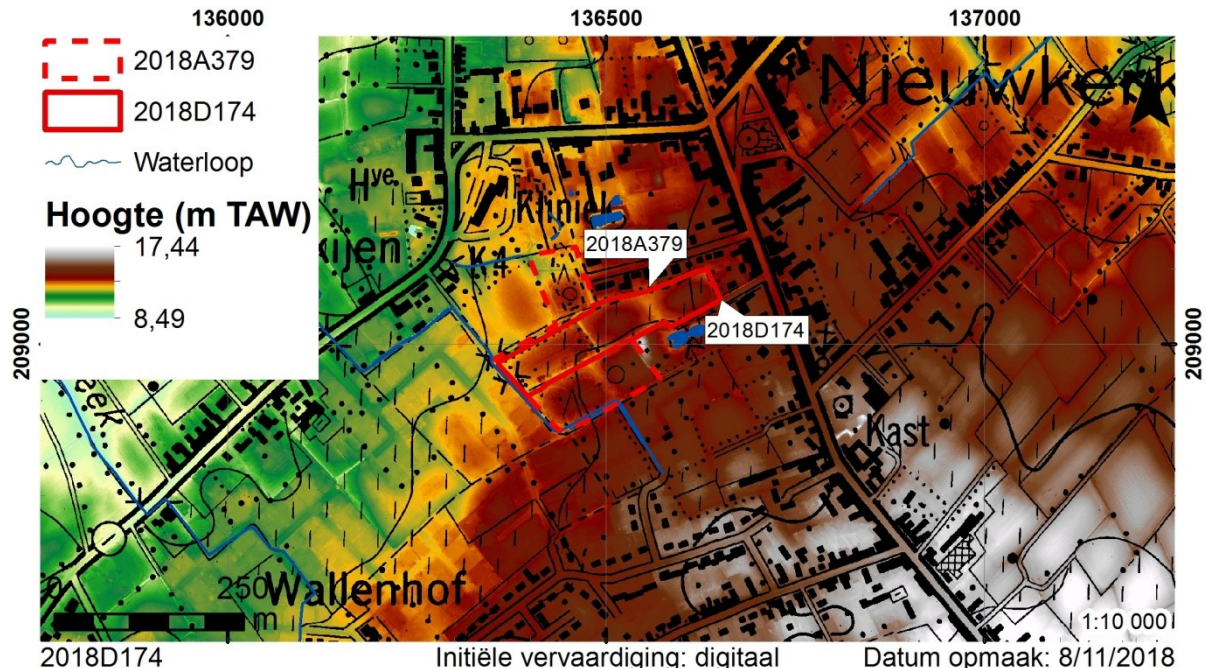
KADASTRALE GEGEVENS HUIDIG PROJECTGEBIED:

Sint-Niklaas, Afdeling 8, Sectie B, percelen 356A, 365A en 368.



Kaart 1. Afbakening van de projectgebieden op het kadaster (GDI-Vlaanderen 2018a).

TOPOGRAFISCHE LIGGING:



Kaart 2. Situering van de projectgebieden op de topografische kaart, het DTM en de VHA (AGIV WMS; GDI-Vlaanderen 2015, 2018).

BEGINDATUM VELDWERK:

6 november 2018

EINDDATUM VELDWERK:

7 november 2018

BETROKKEN ACTOREN EN PERSONEN BUITEN HET PROJECT

Natuurwetenschapper: niet van toepassing

Materiaaldeskundige: niet van toepassing

Fysisch antropoloog: niet van toepassing

Wetenschappelijke advisering: Erfpunt - cel Beheer

1.3. OMSCHRIJVING VAN DE ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1. Vraagstelling

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 16149,63 m², hierbij zal meer dan 1000 m² verstoord worden.

Bij de prospectie met ingreep in de bodem dienen minimaal volgende vragen beantwoord te worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - o Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - o Wat is de omvang?
 - o Komen er oversnijdingen voor?
 - o Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Welke zone komt in aanmerking voor vervolgonderzoek? Welke spoordensiteit kan verwacht worden?

1.3.2. Randvoorwaarden

In het programma van maatregelen voor de prospectie met ingreep in de bodem werd gesteld dat het onderzoek kon doorgaan indien:

- de weersomstandigheden dermate zijn dat ze een goede waarneming toelaten. De veldwerkleider voorziet een scenario voor het geval de prospectie moet worden uitgesteld omwille van slechte weersomstandigheden.
- Hierbij zijn maatregelen ter bescherming van kwetsbare contexten inbegrepen.
- de veldwerkleider een voorstel doet om de veldstrategie aan te passen indien de terreinomstandigheden dit vereisen.
- bij een langdurige opschorting (>1 maand) door de veldwerkleider maatregelen voorgesteld worden om de degradatie van alle aanwezige sporen tegen te gaan.
- de opgravingzone visueel en/of fysiek is afgescheiden van andere zones waar werken uitgevoerd worden.
- de veldwerkleider een duidelijk zicht heeft op eventueel aanwezige leidingen.
- de werf is ingericht conform de vigerende wetgevingen inzake arbeid, bodemverzet en veiligheid.
- er duidelijke afspraken zijn tussen de veldwerkleider en de opdrachtgever over:
 - wie de kraan levert;
 - wie de bemaling voorziet in geval van wateroverlast;
 - het terug dichten van de sleuven en herstel terrein;
 - communicatie met de pers.

1.4. WERKWIJZE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

Op basis van het voorgaande onderzoek (zie archeologienota) werd een gebied met een oppervlakte van 16378,95 m² uitgesloten voor verder onderzoek aangezien de geplande werken hier geen impact op zullen hebben.

Om een evaluatie te maken van het archeologische potentieel van het resterende terrein, werd gebruik gemaakt van het systeem van continue proefsleuven. In totaal werden 5 sleuven aangelegd, telkens met een breedte van 2,5 m. De afstand tussen de assen van de sleuven bedroeg telkens 15 m. Voor het graven van de sleuven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met platte bak.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedroeg 16149,63 m². Door middel van de sleuven met aanvullende kijkvensters werd hiervan in totaal 2672,29 m² of 16,55 % onderzocht.

Na het machinale afgraven werd het archeologische vlak manueel opgeschaafd. Vervolgens werden de aanwezige sporen, natuurlijke sporen en recente verstoringen aangeduid en ingemeten met een totaalstation/GNSS. De bekomen gegevens werden verwerkt in een GIS-omgeving.

Teneinde de interpretatie van mogelijke sporen te verduidelijken, werd een selectie van de aanwezige sporen gecoupeerd. Deze werden telkens geregistreerd volgens de vereisten in de Code Goede Praktijk.

Binnen het projectgebied werden aardkundige referentieprofielen aangelegd, waarbij dieper werd gegaan dan het archeologische vlak, teneinde een beter inzicht te krijgen in de bodemopbouw. Dit putwandprofiel werd opgeschoond en geregistreerd door middel van foto's. De bodemopbouw werd bestudeerd door assistent-aardkundige Thierry Van Neste.

Tijdens het onderzoek werden alle vondsten manueel ingezameld. Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld, behalve wanneer deze afkomstig waren uit contexten die duidelijk een recente datering hadden. Concreet gaat het om zaken zoals kunststof, steenkool, modern beton, ... Vanwege het manuele inzamelen van de vondsten, kan gesteld worden dat het aantal representatief is voor het onderzoek. De inzamelwijze heeft slechts een beperkte invloed op de bewaringstoestand van de vondsten.

Tijdens het onderzoek werden geen artefacten aangetroffen die in aanmerking kwamen voor conservatie.

In het kader van het huidige onderzoek was er geen noodzaak aan het nemen van stalen.

Voor de beschrijving van de putwandprofielen en sporen werd een databank opgemaakt. Hierin werden ook de vondstenlijst, tekeningenlijst en fotolijst opgesteld. De resulterende lijsten zijn als bijlage bij dit rapport toegevoegd.

- De sporenlijst is de neerslag van de veldbeschrijvingen en omvat nota's over de vorm, kleur en samenstelling van de sporen.
- De vondstenlijst beschrijft per stratigrafische eenheid per spoor de diverse vondstcategorieën, telkens met het aangetroffen aantal stuks, en geeft, voor zover mogelijk, per categorie een algemene datering. Op basis daarvan wordt aan het betreffende spoor een globale datering toegekend.
- De tekeningenlijst geeft een beschrijving van de tekeningen die zowel tijdens het terreinwerk als tijdens de verwerking werden gemaakt.
- De fotolijst tenslotte bevat de beschrijvingen van de diverse overzichts- en detailfoto's die tijdens het veldonderzoek werden genomen.

Tijdens het onderzoek diende slechts in zeer beperkte mate te worden afgeweken van de vooropgestelde aanpak uit de toelating. Werkputten 1 en 2 lagen op enkele plaatsen te dicht bij de grens, waardoor enerzijds enkel de opgevolde bolle akkergracht zou worden gevonden en anders naburige bomen mogelijk te zeer beschadigd zouden geraken. Omwille hiervan werden deze werkputten in beperkte mate verplaatst ten opzichte van de geplande locatie. Ook werkput 5 werd in beperkte mate verplaatst omdat anders te behouden bomen vernield zouden worden.

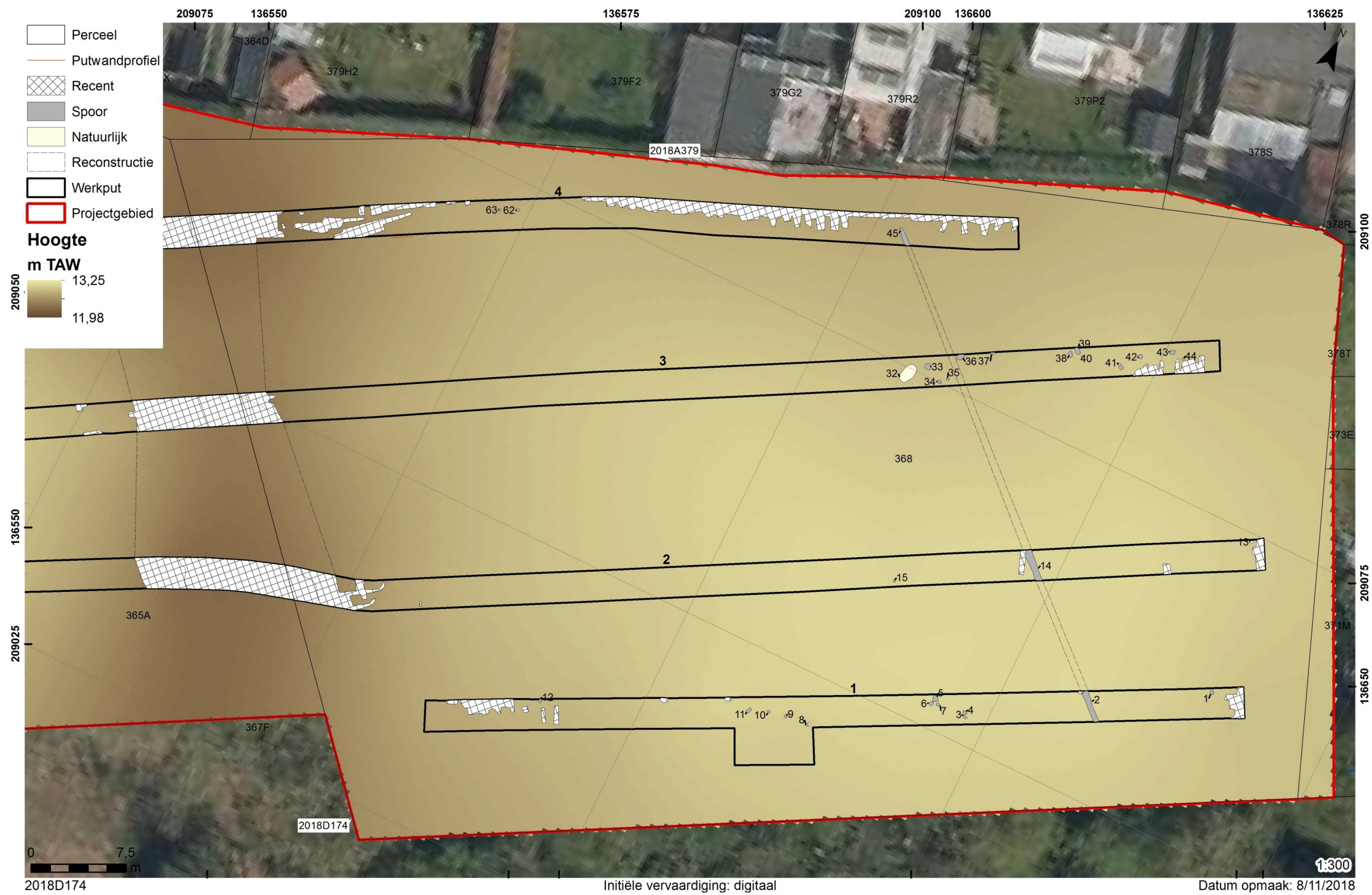
Tijdens het project werden geen aspecten aangetroffen waarvoor het advies van specialisten werd ingewonnen. Wetenschappelijk advies werd verleend door de cel Beheer van Erfpunt.

Dit rapport schets het algemene kader van het onderzoek en bevat de neerslag van de onderzoeksresultaten. Een kopie ervan, met bijlagen en sporenplan, wordt in digitale vorm

aangeleverd aan de stad Sint-Niklaas, het agentschap Onroerend Erfgoed en Erfpunt – cel Beheer.



Kaart 3. Allesporenkaart met de geïnterpoleerde hoogte van het archeologische vlak.. In het zuiden is de allesporenkaart van het onderzoek uit 1997 met aanduiding van de aangetroffen structuur zichtbaar.



Kaart 4. Allesporenkaart van perceel 368.



Kaart 5. Allesporenkaart van perceel 365A.



Kaart 6. Allesporenkaart van perceel 356A.

Het ontstaan van deze Ap horizont kan toegeschreven worden aan de inrichting van de bolle akkers vanaf de 15^{de} eeuw. Hierbij werd het bestaande landschap in helling gegraven naar de randen van de percelen toe, waarna de grond uit de bolle akkergrachten op het perceel zelf gevoerd werd, waardoor een bol profiel ontstond.³ Deze ontstaansgeschiedenis is tevens de verklaring voor de variabele dikte van de Ap horizont.

2.1.2.2.B horizont

Over het gehele projectgebied werd een verbrokkelde podzol B horizont waargenomen, deze had een gemiddelde dikte van 20 cm en werd gekenmerkt door een donkergrijze tot zwartgrijze kleur.

Door de historische vergravingen was de B horizont ter hoogte van de randen van de percelen steeds verdwenen.

2.1.2.3.C horizont

Onder de B horizont werd een gele C horizont waargenomen, bovenaan waren hierin nog roestverschijnselen zichtbaar.

Waar de textuur op de bodemkaart voor het gehele projectgebied omschreven wordt als zand (Z), werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat er regelmatig lemig zandvlekken (S) voorkwamen. In het oostelijke deel waren deze eerder beperkt in aantal en omvang, naar het westen toe namen deze lemig zandvlekken toe in hoeveelheid en omvang. Vooral op perceel 356A was er sprake van zones die volledig als lemig zand omschreven konden worden.

2.1.3. Geomorfologie en aardkundige opbouw

Binnen het projectgebied bevinden zich Quartaire diachrone zandige hellingssedimenten. Tijdens het onderzoek kon worden vastgesteld dat het zowel om zuiver zandige sedimenten als om lemig zandsedimenten gaat. Door afspoeling of massabeweging langs de zwakke helling van de Wase cuesta werden deze enigszins met elkaar vermengd. Binnen deze sedimenten ontwikkelde zich stilaan een Podzol B horizont.

Omstreeks de 15^{de} eeuw werden binnen het projectgebied bolle akkers aangelegd. Deze verstoorden het bovenste deel van de natuurlijke bodemopbouw volledig en vormden de basis voor het huidige reliëf binnen het projectgebied. Bij de aanleg van de bolle akkers werd de oorspronkelijke bodem afgegraven. In het centrale deel van de percelen werd

³ Van Hove 1997, 299-303.

vermoedelijk slechts de top van de B horizont geroerd, naar de randen van de percelen toe – over een afstand van 8 à 10 m – werd ook de B horizont mee afgegraven, waardoor deze hier ontbreekt (fig. 1). Aan de perceelgrenzen zelf is de natuurlijke opbouw volledig verdwenen door de aanwezigheid van de diepe bolle akkergrachten. Aangezien de dikte van de Ap horizont aan de perceelranden ook eerder beperkt is, kunnen deze zones geclassificeerd worden als droge zandgronden zonder profielontwikkeling (Zbp).



Fig. 1. Putwandprofiel 1, werkput 4: Zbp.

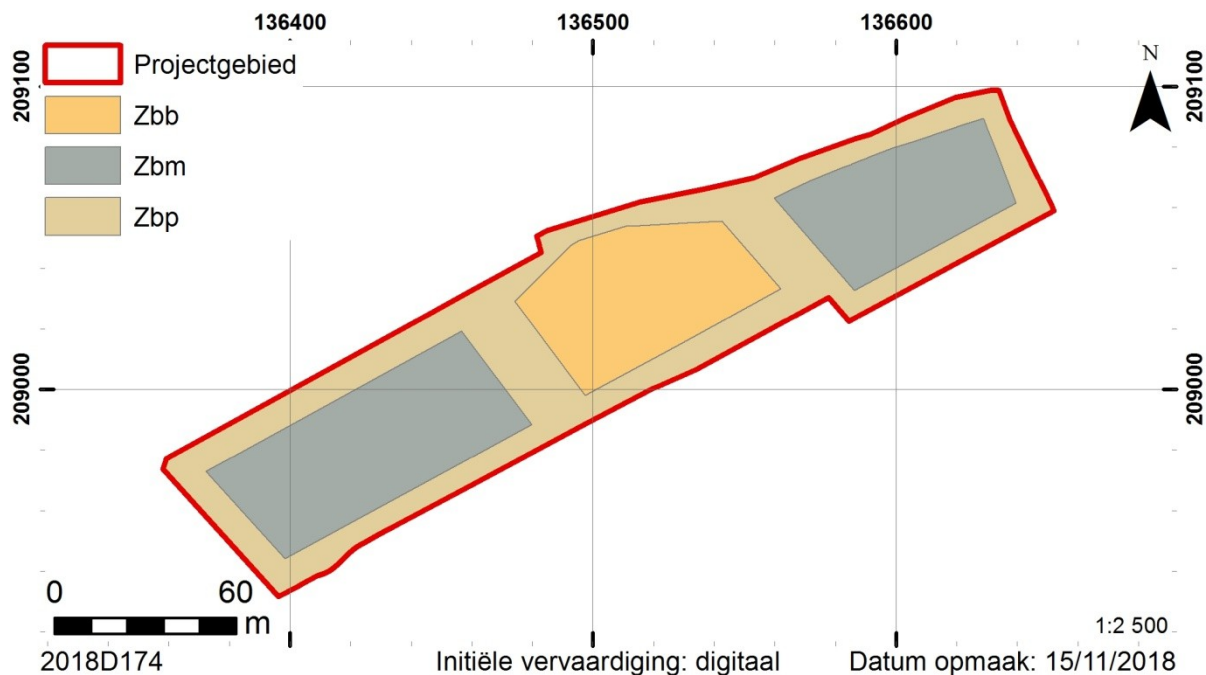
Na het afgraven van de percelen werd de grond uit de grachten op de percelen gevoerd, waardoor de huidige Ap horizont gevormd werd. De dikste delen van deze Ap horizont bevinden zich telkens in het centrale deel van de percelen. Op percelen 356A en 368 heeft de Ap een gemiddelde dikte van 60 cm (fig. 2), waardoor voor deze percelen de classificatie als droge zandgrond met diepe antropogene humus A horizont (Zbm) behouden kan blijven. Op het centrale perceel (365A) is de dikte van de Ap horizont beperkt tot een gemiddelde van 45 cm, daarenboven was de B horizont hier wel aanwezig maar minder duidelijk te onderscheiden. Dit perceel kan dan ook beter geclassificeerd worden als droge zandgrond met structuur B horizont (Zbb).



Fig. 2. Putwandprofiel 3, werkput 4: Zbm.



Fig. 3. Profiel 2, werkput 4: Zbb.



Kaart 8. Herwerking van de bodemkaart op basis van de terreinwaarnemingen.

2.2. ASSESSMENT VAN SPOREN EN STRUCTUREN

Binnen het projectgebied werden in totaal 63 mogelijk sporen geregistreerd. Op basis van verder onderzoek konden 4 sporen geïdentificeerd worden als natuurlijk. De overige sporen kunnen ingedeeld worden in de categorieën (paal)kuilen, grachten, greppels en brandrestengraven.

2.2.1. Grachten en greppels

In totaal werden 16 sporen geïdentificeerd als gracht of greppel. Bij dit aantal dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat sporen die doorliepen in verschillende werkputten een aparte nummer kregen. Uiteindelijk zijn er 5 grachten en greppels te herkennen binnen het projectgebied.

Binnen perceel 368 is slechts één greppel te herkennen (kaart 4). De greppel is aangetroffen in werkputten 1, 2 en 4 (respectievelijk S2, S14 en S45). Dit spoor had een ruwweg noordwest-zuidoost oriëntatie. De vulling varieert van blauwgrijs-grijs tot erg donker blauwgrijs-zwartgrijs. Het ontbreken van dit spoor in werkput 3 zou erop kunnen wijzen dat dit spoor niet erg diep bewaard is gebleven. In het vlak was het spoor tot 63 cm breed.

De overige grachten en greppels bevinden zich binnen percelen 356A en 365A. Deze percelen worden gescheiden door een deels opgevulde bolle akkergracht. Op perceel 365A

bevindt zich één gracht (kaart 5). Dit spoor werd waargenomen in werkputten 2 tem 5 (respectievelijk S22, S28, S49 en S57). De vulling van deze gracht wordt gekenmerkt door een donker blauwgrijze vulling met weinig donker bruingrijze tot zwartgrijze bijmengingen. In het vlak was het spoor tot 1,53 m breed. Naar het noorden toe wordt het spoor smaller. De gracht had een ruwweg noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie.

Op perceel 356A (kaart 6) is een erg donker bruingrijze tot zwartgrijze gracht waargenomen. Dit spoor werd waargenomen in werkputten 2 tem 5 (respectievelijk S23, S27, S53 en S60). De gracht liep parallel aan S22-S28-S49-S57 en was tot 1,30 m breed in het vlak.

De sporen S25, S26, S55 en S61, aangetroffen in werkputten 2 tem 5, vormen een gracht met een erg donker bruingrijze vulling met weinig gele en donker blauwgrijze bijmengingen. Dit spoor had een noordwest-zuidoost oriëntatie en was tot 2,36 m breed bewaard in het vlak.

Tussen de twee hierboven beschreven grachten is nog een kleine greppel aangetroffen in werkput 4. Het betreft een erg donker blauwgrijs tot zwartgrijs spoor dat tot 42 cm breed is. De greppel had een noordwest-zuidoost oriëntatie.

Naar analogie met andere sites in het Waasland kan vermoed worden dat het gaat om een eerste indeling in percelen in de (volle of late) middeleeuwen. Aangezien er geen vondsten werden aangetroffen in de grachten en greppels blijft deze datering echter zuiver hypothetisch.

2.2.2. Kuilen en paalkuilen

Er zijn in totaal 37 kuilen en paalkuilen aangetroffen binnen het projectgebied. Al deze sporen bevonden zich ten oosten van de gracht gevormd door sporen S23, S27, S53 en S60. De meeste van de kuilen en paalkuilen bevonden zich in het oostelijke deel van perceel 368 (kaart 4). In werkput 1 vormden vier paalsporen (S8-S11) een palenrij. Deze sporen werden gekenmerkt door een erg donker blauwgrijze tot zwartgrijze vulling. De vorm in het vlak varieerde van ovaal tot rechthoekig.

Er zijn geen overige structuren herkend in de verschillende clusters van kuilen en paalkuilen. De vulling van deze sporen varieerde van witgrijs met zeer veel zwartgrijze en bruingrijze

bijmeningen tot erg donker blauwgrijs-zwartgrijs. Enkele van deze sporen zijn gecoupeerd. De gecoupeerde sporen waren tot 35 cm diep bewaard (fig. 4).



Fig. 4. Coupe van S33, kuil.

In de paalkuilen zijn er enkele scherven gevonden bij het opschaven en bij het couperen van S59 is er eveneens een fragment aardewerk aan het licht gekomen. Het betreft hier fragmenten handgevormd vaatwerk die, omwille van het ontbreken van versiering of duidelijke vormen, slechts ruim gedateerd kunnen worden in de metaaltijden of de Gallo-Romeinse periode.

2.2.3. Brandrestengraven

Er zijn in totaal 6 crematiegraven aangetroffen tijdens het archeologisch onderzoek. Deze sporen zijn allemaal aangetroffen in het centrale weiland. In werkput 1 zijn er twee crematiegraven (S19 en S20) aangetroffen. Spoor 19 had een ovale vorm in het vlak en mat 1,78 op 1,10 m. In het vlak waren er twee lagen zichtbaar; in het midden van het spoor was een bruingrijze laag (a) zichtbaar, daar rond bevond zich een zwarte laag (b). Spoor 20 had een ronde vorm in het vlak en had een doormeter van 1,20 m. Dit crematiegraf had een zwarte vulling.



Fig. 5. Vlakfoto van S20, crematiegraf.

In werkput 2 zijn er eveneens twee crematiegraven (S29 en S31) aangetroffen. Spoor 29 had een afgeronde rechthoekige vorm in het vlak. In het vlak waren er twee lagen zichtbaar; een donker blauwgrijze laag met weinig beigegrijze bijmengingen (a) en een zwarte laag (b). Spoor 31 had eveneens een afgeronde rechthoekige vorm in het vlak. De vulling van dit spoor was donker blauwgrijs met weinig zwart en beigegrijze bijmengingen. Het spoor bevond zich gedeeltelijk buiten de werkput. In de werkput was het spoor 0,96 m lang en 0,45 m breed.



Fig. 6. Vlakfoto van S29, crematiegraf.

De overige twee crematiegraven (S56 en S58) bevonden zich in werkput 5. Spoor 56 had een rechthoekige vorm in het vlak en mat 2,12 op 0,98 m. In het vlak waren er twee lagen zichtbaar; een donker bruingrijze laag met donker groengrijze en bruine bijmengingen (a) en een zwarte laag (b). Spoor 58 had een afgerond rechthoekige vorm in het vlak en mat 1,20 op 0,77 m. Ook hier waren er twee lagen zichtbaar in het vlak; een groenbruine laag (a) en een zwarte laag (b).



Fig. 7. Vlakfoto van S56, crematiegraf.

De crematiegraven in het zuidelijke deel van het projectgebied (fig. 5) zijn schijnbaar minder goed bewaard dan de crematiegraven in het noordelijke deel van de werkput (fig. 7). Dit is zichtbaar in de grotere hoeveelheid houtskool die zichtbaar was in het vlak bij de zuidelijke

crematiegraven. Dit kan verklaard worden door de aanwezigheid van bolle akkers. Omwille van de opbouw van bolle akkers is de bodemopbouw aan de randen van de akkers immers minder goed bewaard.

De crematiegraven zijn enkel opgeschaafd en gefotografeerd, waarna ze werden afgedekt met plastic om ze te beschermen tegen invloed van buitenaf alvorens sleuven terug werden gedicht. Bij het opschaven van S19 en S58 zijn er enkele scherven verbrand aardewerk aangetroffen. Het aardewerk is niet goed genoeg bewaard om te bepalen of het hier handgevormd of gedraaid aardewerk betreft. Een precieze datering op basis van de vondsten was dus niet mogelijk. De vorm van de crematiegraven en de aanwezigheid van verschillende Gallo-Romeinse woningen⁴ in de Wallenhofwijk, ten zuiden van het huidige projectgebied doet echter vermoeden dat het hier Gallo-Romeinse graven betreft.

2.3. ASSESSMENT VAN VONDSTEN

2.3.1. Beschrijving en motivering van methoden

Alle vondsten aangetroffen op het terrein werden ingezameld, behalve wanneer deze uit verstoorde contexten kwamen of een duidelijk recente oorsprong hadden.

Na afloop van het terreinwerk werden alle vondsten gewassen en tot op het fijnst mogelijk niveau gedetermineerd. Omwille van de structuur van de databank van Erfpunt en het beperkte aantal vondsten werden alle artefacten nauwkeurig geteld. Er is dus geen sprake van schattingen van hoeveelheden.

2.3.2. Observaties en registraties

In totaal werden er 5 vondstenummers uitgedeeld. In het totaal werden er 16 artefacten ingezameld. Alle vondsten waren aardewerk. Het aardewerk dat is aangetroffen in de kuilen en paalkuilen kon allemaal gedetermineerd worden als handgevormd. Het aardewerk dat is aangetroffen bij het opschaven van de crematiegraven was allemaal verbrand en sterk gefragmenteerd. Het betrof hier ook vaatwerk maar er kon niet gedetermineerd worden of het handgevormd of gedraaid aardewerk betrof.

2.4. ASSESSMENT VAN STALEN

In het kader van het huidige onderzoek werden geen stalen genomen.

⁴ CAI 32662 en een opgraving van BAAC die gaande was ten tijde van het proefsleuvenonderzoek (pers.comm. Margot Vander Cruyssen)

2.5. CONSERVATIE-ASSESSMENT

Tijdens het veldwerk werd getracht een aardewerkfragment uit spoor 58 (brandrestengraf) te recupereren. Dit was echter dermate fragiel door verbranding dat het vrijwel geheel verbrokkelde. Gezien de uiterst gefragmenteerde aard is het niet meer nuttig om deze vondst te conserveren. Aangezien er nog meerdere aardewerkfragmenten in de brandrestengraven zichtbaar waren, is het belangrijk dat hier bij verder onderzoek de nodige aandacht aan besteed wordt.

2.6. DATERING EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

Binnen het projectgebied zijn er 59 archeologisch relevante sporen gevonden. Het betrof (paal)kuilen, greppels, grachten en crematiegraven. Wegens het gebrek aan goed dateerbare artefacten konden de meeste sporen niet gedateerd worden. De sporen die gedateerd konden worden, konden in de metaaltijden en de Gallo-Romeinse periode geplaatst worden. De aanwezigheid van verschillende Gallo-Romeinse gebouwen ten zuiden van het projectgebied (Wallenhof) doet vermoeden dat het hier de periferie van enkele Gallo-Romeinse erven en een Gallo-Romeins grafveld betreft.

2.7. AFWEGING VAN VOORGAAND ONDERZOEK

Het voorgaand onderzoek duidde op een hoge tot zeer hoge verwachting voor sporen uit de Gallo-Romeinse periode. Het huidige onderzoek heeft deze verwachting waargemaakt.

2.8. VERWACHTING TEN AANZIEN VAN ARCHEOLOGISCH ERFGOED

Binnen het perceel 368, in het oostelijke deel van het projectgebied, zijn er voornamelijk kuilen en paalkuilen aangetroffen. Bij het couperen van enkele van deze kuilen is gebleken dat de meeste van deze sporen archeologisch van aard zijn. Verder onderzoek binnen dit perceel is dus nodig. De aangetroffen sporen concentreren zich aan de noordelijke, oostelijke en zuidelijke randen van het perceel. Mogelijk maken deze sporen deel uit van de periferie van de Romeinse nederzetting die zich verder naar het zuiden uitstrekt (Wallenhofwijk). Hoewel de aanwezigheid van een waterput niet werd vastgesteld tijdens het sleuvenonderzoek, is het wel waarschijnlijk dat deze aanwezig zal zijn. Aangezien waterputten zich op enige afstand van de gebouwen kunnen bevinden, wordt geadviseerd om het gehele perceel – met uitzondering van de bolle akkergrachten en het te behouden pad aan de zijanten – vlakdekkend te onderzoeken ($\pm 3777,4 \text{ m}^2$).

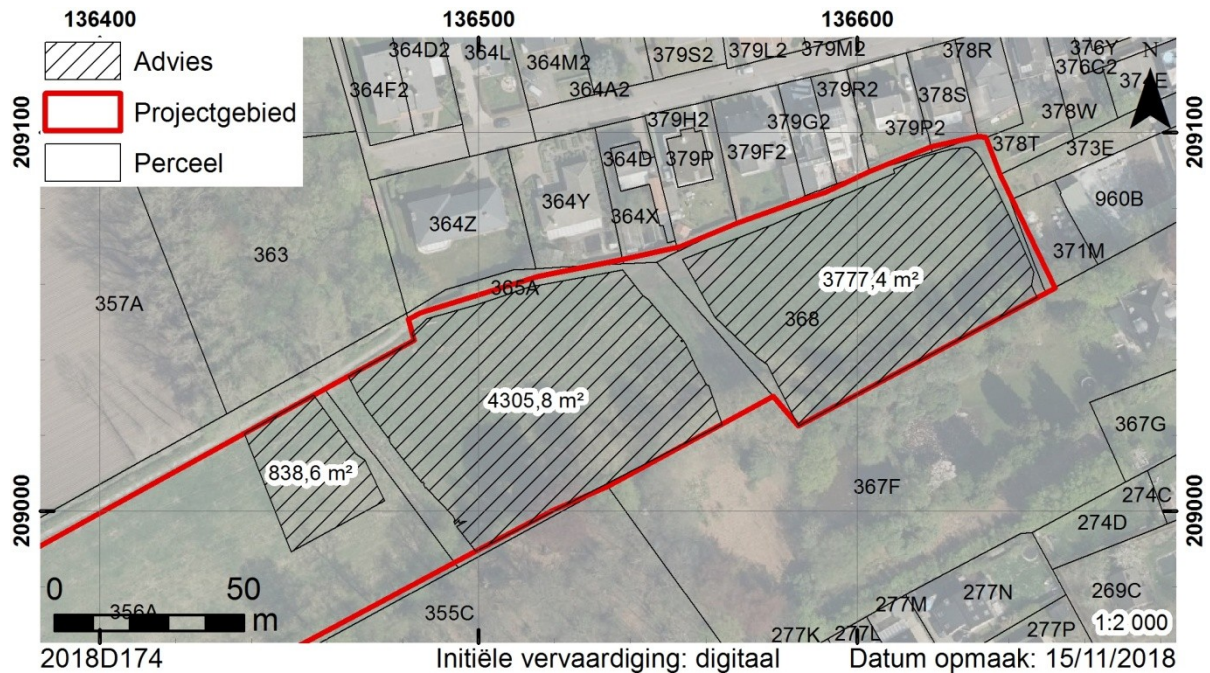
Perceel 365A is gescheiden van perceel 368 door een in onbruik geraakte bolle akkergracht, de grens met perceel 356A wordt gevormd door een laatste restant van een grotendeels opgevulde bolle akkergracht. Ten oosten van deze laatste gracht zijn er 6 crematiegraven, enkele (paal)kuilen en een greppel aangetroffen. Deze sporen kunnen vermoedelijk eveneens in de Gallo-Romeinse periode geplaatst worden.

Onderzoek van graven uit de Romeinse tijd heeft aangetoond dat het bijzonder moeilijk is om een patroon te ontdekken in de locatie van de graven: grote groepsbegraafplaatsen (> 25 graven) zijn duidelijk in de minderheid, daarnaast komen kleinere grafveldjes voor (< 25 graven) waarbij sprake kan zijn van meerdere clusters, als laatste komen ook individuele graven (veldgraven) voor.⁵ Aangezien tijdens het onderzoek meerdere graven dicht bij elkaar gevonden werden, kan gesteld worden dat hier minstens sprake is van een grafveld in plaats van individuele veldgraven. Gezien de aard van het huidige onderzoek en de typerende onregelmatige spreiding van brandrestengraven is het niet mogelijk om nu reeds te bepalen of het een klein (< 25), dan wel groot (> 25) grafveld betreft. De huidige gegevens lijken echter te wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een minimum van een tot enkele tientallen graven die verspreid kunnen liggen over dit perceel. Omwille hiervan, alsmede door de aanwezigheid van paalsporen in het oostelijke deel van dit perceel, kan gesteld worden dat de zone tussen de twee bolle akkergrachten volledig onderzocht moet worden ($\pm 4305,8 \text{ m}^2$).

Het archeologische vlak ligt op het westelijke perceel duidelijk lager dan elders binnen het projectgebied. Tevens werden hier opvallend minder archeologisch relevante sporen aangetroffen. Hoewel dit mogelijk verklaard kan worden door verstoringen die teweeggebracht werden door de boomwortels van de recent verwijderde populieren, lijkt het gebrek aan sporen eerder te wijzen op een historische realiteit. Hoewel dit nooit met zekerheid uitgesloten kan worden, lijkt het weinig waarschijnlijk dat op perceel 356A nog brandrestengraven of andere relevante archeologische sporen aanwezig zullen zijn. Een uitzondering hierop wordt gevormd door de paalsporen in de noordoostelijke hoek van het perceel. Het lijkt dan ook interessant om minstens deze zone nog verder te onderzoeken ($\pm 838,6 \text{ m}^2$).

⁵ De Clercq 2009, 347-359.

De meeste sporen konden niet gedateerd worden. Diegene die wel gedateerd konden worden, konden slechts ruim gedateerd worden in de metaaltijden en/of Gallo-Romeinse periode. De aanwezigheid van een uitgebreide Gallo-Romeinse site (Wallenhof) ten zuiden van het projectgebied doet vermoeden dat het hier Gallo-Romeinse sporen betreft. Vermoedelijk betreft het hier de periferie van een erf in combinatie met een grafveld.



Kaart 9. Advies voor het vervolgonderzoek.

3. SYNTHESE

Voor de prospectie met ingreep in de bodem werden enkele onderzoeksvragen vooropgesteld. Onderstaand zullen deze kort beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
 - o Binnen het projectgebied werd een variabele bodembewaring vastgesteld. In het centrale deel was er een Ap horizont aanwezig die een kleur B horizont en een C horizont afdekt. Aan de randen van het perceel was de B horizont verdwenen. Dit kan waarschijnlijk verklaard worden door de aanleg van de bolle akkers omstreeks de 15^{de} eeuw.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
 - o Binnen het projectgebied bevonden zich drie bolle akkers. Bij de aanleg van deze akkers werden de randen van de percelen enigszins afgegraven, waarna het gehele perceel stelselmatig opgehoogd werd. Door de afgraving aan de randen is de bodembewaring hier verdwenen. Naar het centrum van het perceel toe is de bodembewaring beter.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - o Aan de randen van het perceel is de bodemopbouw geheel verdwenen. In het centrum van het perceel is de bodemopbouw redelijk goed bewaard.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
 - o Neen.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - o Ja, tijdens het onderzoek zijn verscheidene recente, natuurlijke en archeologische sporen aangetroffen. De recente sporen hebben voornamelijk betrekking op de aanwezigheid van (gedeeltelijk) gedempte grachten.
 - o De archeologisch relevante sporen beslaan kuilen, paalkuilen, crematiegraven, greppels en grachten.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - o De sporen zijn redelijk goed tot zeer goed bewaard, afhankelijk van hun afstand ten opzichte van de randen van de bolle akkers.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - o Tijdens het onderzoek is één palenrij, bestaande uit 4 paalkuilen, aangetroffen.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - Afgaande op de gelijkaardige vullingen en aflijning van de sporen kan gesteld worden dat de sporen hoogst waarschijnlijk uit dezelfde periode dateren.
 - De meeste sporen konden niet direct gedateerd worden. In slechts 5 sporen zijn er artefacten aangetroffen. Het betrof hier fragmenten handgevormd aardewerk die slechts ruim gedateerd kunnen worden in de metaaltijden of de Gallo-Romeinse periode. De aanwezigheid van een uitgebreide Gallo-Romeinse site ten zuiden van het huidige projectgebied doet vermoeden dat het hier Gallo-Romeinse sporen betreft.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - De aanwezigheid van (paal)kuilen en van de palenrij wijzen op de mogelijkheid van een erf. Gezien de ligging t.o.v. de site Wallenhof, betreft het hier vermoedelijk de periferie van een erf.
 - De aanwezigheid van 6 crematiegraven wijst op een grafveld. Vermoedelijk kan dit grafveld in verband gebracht worden met de site Wallenhof.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - Er zijn verschillende greppels en een palenrij aangetroffen. De precieze betekenis van deze sporen is voorlopig nog niet duidelijk.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Niet van toepassing
 - Wat is de omvang?
 - Er zijn 6 crematiegraven aangetroffen.
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Neen?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
 - Afgaande op de vulling van de sporen, de vondsten en de aanwezigheid van Gallo-Romeinse erven ten zuiden van het huidige projectgebied kan gesteld worden deze graven waarschijnlijk ook uit de Gallo-Romeinse periode stammen. Grafvelden uit deze periode hebben geen

duidelijke structuur. Dit maakt het bijna onmogelijk een betrouwbare inschatting van het aantal graven en de verspreiding van deze graven te geven.

- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
 - De sporen houden hoogst waarschijnlijk verband met de site Wallenhof.
 - Tijdens een onderzoek in 1997 door ADW (nu Erfpunt) werd een Gallo-Romeins woonstalhuis met verdiept aangelegd stalgedeelte aangetroffen, naast verschillende andere sporen en artefacten uit diezelfde periode. Deze site bevond zich ongeveer XX m ten zuiden van het huidige projectgebied (kaart 3).
 - Ten tijde van het proefsleuvenonderzoek werd er door BAAC Vlaanderen een vlakdekkende onderzoek uitgevoerd op ongeveer XX m ten zuiden van de site uit 1997. Hierbij werden 3 Gallo-Romeinse hoofdgebouwen en verscheidene bijgebouwen aangetroffen.⁶
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
 - De archeologische sporen zijn goed zichtbaar in de C horizont, in de plaatselijk aanwezige B horizont zijn ze nauwelijks tot niet te herkennen.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
 - Binnen het projectgebied ontwikkelde zich een B horizont in de diachrone hellingsafzettingen van het Quartair. Deze bodemontwikkeling werd lokaal verstoord door de aanleg van bolle akkers, vermoedelijk in de 15^{de} eeuw. Deze bolle akkers bepalen het huidige reliëf binnen het projectgebied.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Ja, bij de aanleg van de bolle akkers werd de grond plaatselijk afgegraven. Hierbij werden de eventueel aanwezige archeologische sporen gedeeltelijk tot volledig vernield.
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

⁶ Pers. comm. Margot Vander Cruyssen.

- Op basis van vondsten zijn sommige sporen ruim te dateren in de metaaltijden of de Gallo-Romeinse periode. Afgaande op de gelijkaardige vullingen en aflijningen kan gesteld worden dat alle aangetroffen sporen uit dezelfde periode dateren. De aanwezigheid van verschillende erven uit de Gallo-Romeinse periode ten zuiden van het huidige projectgebied doet vermoeden dat de site binnen het huidige projectgebied ook uit de Gallo-Romeinse periode dateert.
- De aangetroffen greppels en grachten kunnen vermoedelijk in de middeleeuwen gedateerd worden, dit echter enkel op basis van indirecte bewijzen.
- De archeologische site bevindt zich in het oostelijke deel van het projectgebied.
- De 6 crematiegraven duiden op een grafveld. De verschillende kuilen en palenkuilen duiden mogelijk op de aanwezigheid van een erf.
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - De archeologische sporen zijn redelijk goed tot goed bewaard.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - De aanwezige paalsporen en graven doen vermoeden dat binnen het projectgebied de periferie van een relatief ruime Romeinse nederzetting aanwezig is. Aangezien deze site (Wallenhofwijk) slechts deels onderzocht kon worden, kan verder onderzoek van de graven en paalsporen mogelijk nog belangrijke informatie opleveren aangaande de datering/fasering en inrichting van de nederzetting. Aan de gang zijnd onderzoek in de Wallenhofwijk bracht reeds gebouwplattegronden uit verschillende perioden (2^{de}-3^{de} eeuw) aan het licht, deze fasering kan mogelijk weerspiegeld worden in het aangetroffen grafveld.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Er zal slechts plaatselijk ernstige ingrepen in de grond plaatsvinden. Het betreft hier voornamelijk een onderhoud en plaatselijke uitbreiding van de bestaande bolle akkergrachten. Het grootste gevaar komt echter van de

verschillende bomen die aangeplant gaan worden. De wortels van deze bomen zullen over verloop van tijd de aanwezige archeologische sporen volledig verstoren. De impact hiervan kon duidelijk worden vastgesteld op perceel 356A, waar de ondergrond op vele plaatsen ernstig verstoord werd door boomwortels.

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Enkel indien het projectgebied volledig behouden blijft kan er sprake zijn van behoud *in situ*. Aangezien dit geen mogelijkheid is, dient de bedreiging weggenomen te worden door middel van een vlakdekkend archeologisch onderzoek.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Zie kaart 9
 - Het archeologisch vlak bevindt zich tussen de 11,98 en 13,25 m TAW.
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - Er dient voorzichtig omgegaan te worden met de aanwezige crematiegraven. Vooral het fragiele aardewerk dient met zorg behandeld te worden.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Het onderzoek zal zich voornamelijk toespitsen op de crematiegraven en de restanten van een nederzetting. Specifieke vragen zullen in het programma van maatregelen vermeld worden.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
 - Zie programma van maatregelen.

- Welke zone komt in aanmerking voor vervolgonderzoek? Welke spoordensiteit kan verwacht worden?
 - Zie kaart 9
 - De verwacht spoordensiteit is matig tot laag.

4. SAMENVATTING

Op het binnengebied ten westen van de Nieuwkerkenstraat te Nieuwkerken-Waas zal de stad Sint-Niklaas een nieuw gemeentepark inrichten. Naar aanleiding hiervan werd een bureauonderzoek uitgevoerd dat uitwees dat er een groot potentieel was voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed. Omwille hiervan werd een prospectie met ingreep in de bodem opgelegd. Omwille van de ontoegankelijkheid van het terrein kon dit onderzoek niet meteen uitgevoerd worden.

Het uitgestelde onderzoek werd uitgevoerd op 6 en 7 november 2018. Hierbij werd 16,55 % van het projectgebied onderzocht door middel van proefsleuven en proefputten. Hierbij werden 59 archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het betrof hier (paal)kuilen, crematiegraven, grachten en greppels. Enkele van deze sporen konden op basis van handgevormd ruim gedateerd worden in de metaaltijden of de Gallo-Romeinse periode. Het feit dat de meeste sporen gelijkaardige vullingen en aflijningen hadden, doet vermoeden dat de sporen binnen dit projectgebied uit dezelfde periode stammen. De aanwezigheid van verschillende Gallo-Romeinse erven op 87 tot 170 m van het huidige projectgebied doet vermoeden dat de sporen uit de Gallo-Romeinse periode stammen.

Op basis van de vaststellingen bij het vooronderzoek kan gesteld worden dat een deel van het projectgebied relevant is voor verder onderzoek. Rekening houdend met een buffer rond de aangetroffen archeologische sporen kan een zone van ongeveer 8921,74 m² afgebakend worden waarbinnen verder onderzoek nodig is.

5. BIBLIOGRAFIE

5.1. GERAADPLEEGDE LITERATUUR

DE CLERCQ W. 2009: *Lokale gemeenschappen in het Imperium Romanum: transformaties in rurale bewoningsstructuur en materiële cultuur in de landschappen van het noordelijke deel van de civitas Menapiorum (provincie Gallia-Belgica, ca. 100 v.Chr. - 400 n. Chr.)*, Gent.

VAN HOVE R. 1997: De "Klassieke" bolle akkers van het Waasland in archeologisch perspectief. In: *Berichten van de Archeologische Dienst Waasland, nr. 3*, Sint-Niklaas, pp. 283-328.

VAN RANST E. & SYS C. 2000: *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Gent.

5.2. CARTOGRAFISCHE EN ICONOGRAFISCHE BRONNEN

DOV 2017: *Bodemkaart 2.0*.

GDI-VLAANDEREN 2015: *DHNV-II, DTM raster 1 m*.

GDI-VLAANDEREN 2018: *GRB Administratieve percelen*.

6. BIJLAGEN

- Beschrijving van aangelegde referentieprofielen
- Foto's van aangelegde referentieprofielen
- Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses (ruwe data)

Lijst van plannen, kaarten en plattegronden

Nummer + onderwerp	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum opmaak
Kaart 1. Afbakening van de projectgebieden op het kadaster (GDI-Vlaanderen 2018a).	1:3500	Digitaal	8/11/2018
Kaart 2. Situering van de projectgebieden op de topografische kaart, het DTM en de VHA (AGIV WMS; GDI-Vlaanderen 2015, 2018).	1:10000	Digitaal	8/11/2018
Kaart 3. Allesporenkaart met de geïnterpoleerde hoogte van het archeologische vlak.. In het zuiden is de allesporenkaart van het onderzoek uit 1997 met aanduiding van de aangetroffen structuur zichtbaar.	1:850	Digitaal	8/11/2018
Kaart 4. Allesporenkaart van perceel 368.	1:300	Digitaal	8/11/2018
Kaart 5. Allesporenkaart van perceel 365A.....	1:300	Digitaal	8/11/2018
Kaart 6. Allesporenkaart van perceel 356A.....	1:400	Digitaal	8/11/2018
Kaart 7. Situering op de bodemkaart (DOV, 2017).	1:2100	Digitaal	8/11/2018
Kaart 8. Herwerking van de bodemkaart op basis van de terreinwaarnemingen.....	1:2500	Digitaal	15/11/2018
Kaart 9. Advies voor het vervolgonderzoek.	1:2000	Digitaal	15/11/2018

Tekeningenlijst

Werkput	Vlak	Type spoor	Nummer	Blad	Onderwerp	Tekening	Datum
3	1	Spoor	33	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
3	1	Spoor	38	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
3	1	Spoor	41	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
4	1	Spoor	46	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
4	1	Spoor	62	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
4	1	Spoor	51	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018
4	1	Spoor	52	1	Coupe	1.jpeg	7/11/2018

Fotolijst

Werk-put	Type spoor	Num-mer	Bestandsnaam	Genomen uit	Type	Onderwerp	Datum
1	Overzicht		DSCN0471.jpg	O	Overzichts-foto		6/11/2018
1	Overzicht		DSCN0472.jpg	O	Overzichts-foto		6/11/2018
1	Spoor	1	DSCN0473.jpg	NO	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	2	DSCN0474.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	3	DSCN0475.jpg	NO	Vlakfoto	S3 + S4	6/11/2018
1	Spoor	4	DSCN0475.jpg	NO	Vlakfoto	S3 + S4	6/11/2018
1	Spoor	5	DSCN0476.jpg	ZO	Vlakfoto	S5 + S6 + S7	6/11/2018
1	Spoor	6	DSCN0476.jpg	ZO	Vlakfoto	S5 + S6 + S7	6/11/2018
1	Spoor	7	DSCN0476.jpg	ZO	Vlakfoto	S5 + S6 + S7	6/11/2018
1	Spoor	8	DSCN0477.jpg	N	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	9	DSCN0478.jpg	NO	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	10	DSCN0479.jpg	ONO	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	11	DSCN0480.jpg	ZO	Vlakfoto		6/11/2018
1	Spoor	12	DSCN0481.jpg	ZZO	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	13	DSCN0482.jpg	ZO	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	14	DSCN0483.jpg	NO	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	15	DSCN0484.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	16	DSCN0487.jpg	Z	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	17	DSCN0488.jpg	N	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	18	DSCN0489.jpg	N	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	19	DSCN0490.jpg	NNW	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	19	DSCN0491.jpg	NNW	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	19	DSCN0492.jpg	NNW	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	20	DSCN0493.jpg	ZW	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	20	DSCN0494.jpg	ZW	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	21	DSCN0495.jpg	NO	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	22	DSCN0496.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	22	DSCN0497.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	23	DSCN0498.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	23	DSCN0499.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	24	DSCN0500.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	24	DSCN0501.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Spoor	25	DSCN0502.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0503.jpg	WZW	Overzichts-foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0504.jpg	WZW	Overzichts-foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0505.jpg	ONO	Overzichts-foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0506.jpg	ONO	Overzichts-foto		6/11/2018

Fotolijst

2	Overzicht		DSCN0507.jpg	WZW	Overzichts- foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0508.jpg	WZW	Overzichts- foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0509.jpg	ONO	Overzichts- foto		6/11/2018
2	Overzicht		DSCN0510.jpg	ONO	Overzichts- foto		6/11/2018
3	Spoor	26	DSCN0511.jpg	ZW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	27	DSCN0513.jpg	WZW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	28	DSCN0514.jpg	WZW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	29	DSCN0515.jpg	OZO	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	29	DSCN0516.jpg	OZO	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	30	DSCN0517.jpg	Z	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	31	DSCN0519.jpg	Z	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	32	DSCN0520.jpg	W	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	33	DSCN0521.jpg	Z	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	34	DSCN0522.jpg	NNW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	35	DSCN0523.jpg	NNW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	36	DSCN0524.jpg	ZZO	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	37	DSCN0525.jpg	ZO	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	38	DSCN0526.jpg	ZZO	Vlakfoto	S38 + S39 + S40	6/11/2018
3	Spoor	39	DSCN0526.jpg	ZZO	Vlakfoto	S38 + S39 + S40	6/11/2018
3	Spoor	40	DSCN0526.jpg	ZZO	Vlakfoto	S38 + S39 + S40	6/11/2018
3	Spoor	41	DSCN0527.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	42	DSCN0528.jpg	WZW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	43	DSCN0529.jpg	Z	Vlakfoto		6/11/2018
3	Spoor	44	DSCN0530.jpg	ZW	Vlakfoto		6/11/2018
3	Overzicht		DSCN0531.jpg	O	Overzichts- foto		6/11/2018
3	Overzicht		DSCN0532.jpg	O	Overzichts- foto		6/11/2018
4	Spoor	45	DSCN0533.jpg	NO	Vlakfoto		6/11/2018
4	Spoor	46	DSCN0534.jpg	ZZO	Vlakfoto		6/11/2018
4	Spoor	47	DSCN0535.jpg	ZW	Vlakfoto		6/11/2018
4	Spoor	48	DSCN0536.jpg	ZZO	Vlakfoto		6/11/2018
4	Spoor	49	DSCN0537.jpg	O	Vlakfoto		6/11/2018
4	Spoor	50	DSCN0550.jpg	N	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	51	DSCN0551.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	52	DSCN0552.jpg	NO	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	53	DSCN0553.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	54	DSCN0554.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	55	DSCN0555.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
5	Spoor	56	DSCN0556.jpg	ZZO	Vlakfoto		7/11/2018

Fotolijst

5	Spoor	57	DSCN0557.jpg	NO	Vlakfoto		7/11/2018
5	Spoor	58	DSCN0558.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
5	Spoor	59	DSCN0559.jpg	NO	Vlakfoto		7/11/2018
5	Spoor	60	DSCN0560.jpg	O	Vlakfoto		7/11/2018
5	Spoor	61	DSCN0561.jpg	ONO	Vlakfoto		7/11/2018
3	Spoor	41	DSCN0562.jpg	ZW	Coupefoto		7/11/2018
3	Spoor	38	DSCN0563.jpg	WZW	Coupefoto		7/11/2018
3	Spoor	33	DSCN0564.jpg	W	Coupefoto		7/11/2018
4	Spoor	46	DSCN0565.jpg	W	Coupefoto		7/11/2018
4	Spoor	62	DSCN0566.jpg	NO	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	62	DSCN0567.jpg	Z	Coupefoto		7/11/2018
4	Spoor	63	DSCN0568.jpg	O	Vlakfoto		7/11/2018
4	Spoor	51	DSCN0569.jpg	NO	Coupefoto		7/11/2018
4	Spoor	52	DSCN0570.jpg	O	Coupefoto		7/11/2018
5	Spoor	59	DSCN0571.jpg	Z	Coupefoto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0572.jpg	O	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0573.jpg	O	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0574.jpg	WZW	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0575.jpg	WZW	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0576.jpg	ONO	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0577.jpg	ONO	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0578.jpg	W	Overzichts- foto		7/11/2018
5	Overzicht		DSCN0579.jpg	W	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0580.jpg	W	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0581.jpg	W	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0582.jpg	ONO	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0583.jpg	ONO	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0584.jpg	ZW	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0585.jpg	ZW	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0586.jpg	O	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Overzicht		DSCN0587.jpg	O	Overzichts- foto		7/11/2018
4	Putwand- profiel	3	DSCN0588.jpg	NW	Profielfoto		7/11/2018
4	Putwand-	2	DSCN0589.jpg	NW	Profielfoto		7/11/2018

Fotolijst

	profiel						
4	Putwand- profiel	2	DSCN0589.jpg	NW	Profielfoto		7/11/2018
4	Putwand- profiel	1	DSCN0590.jpg	NNW	Profielfoto		7/11/2018

Sporenlijst

Werk-put	Nr.	Hoofd-interpretatie	Sub-interpretatie	Vorm	Structuur-nummer	lengte	breedte	diepte	Laag	Heterogeniteit	Hoofdkleur	Bijkleur	Laag-structuur	Textuur	Bioturbatie	IJzer-aanrijking	Ontkleuring	Aflijn-ing	Moederbodem	IJzerconcreties	Houtskoolspikkels	Houtskoolfragmenten
1	1	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	40 cm	32 cm	cm		Niet	zwartgrijs - erg donker blauwgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	2	Greppel	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	53 cm	cm		Zeer weinig	blauwgrijs - grijs	licht blauwgrijs-	gevekt	zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Zeer weinig	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	3	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	40 cm	22 cm	cm		Zeer veel	donker blauwgrijs -	witgrijs-zwartgrijs	vermengd	zand (Z)	Niet	Niet	Zeer weinig	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	4	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	38 cm	26 cm	cm		Zeer veel	witgrijs -	zwartgrijs-bruingrijs	vermengd	zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Zeer weinig	Zeer weinig	Niet	Niet
1	5	Kuil	Onbepaald	Trapezoidaal	0	52 cm	44 cm	cm		Weinig	erg donker blauwgrijs -	erg donker bruingrijs-	vermengd	zand (Z)	Matig	Niet	Niet	Duidelijk	Zeer weinig	Zeer weinig	Niet	Niet
1	6	Kuil	Onbepaald	Afgerond trapezoidaal	0	40 cm	32 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	7	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	34 cm	23 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	8	Kuil	Paalkuil	Ovaal	1	26 cm	20 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	9	Kuil	Paalkuil	Afgerond rechthoekig	1	24 cm	20 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Matig	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	10	Kuil	Paalkuil	Rechthoekig	1	24 cm	21 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	11	Kuil	Paalkuil	Afgerond rechthoekig	1	43 cm	27 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
1	12	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	33 cm	22 cm	cm		Niet	zwartgrijs -	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	13	Natuurlijk	Onbepaald	Ovaal	0	28 cm	22 cm	0 cm		Niet	erg donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	14	Greppel	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	63 cm	0 cm														
2	15	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	23 cm	18 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	16	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	40 cm	35 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs - erg donker blauwgrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	17	Kuil	Paalkuil met paalspoor	Ovaal	0	27 cm	23 cm	cm	a	Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	17	Kuil	Paalkuil met paalspoor	Ovaal	0	27 cm	23 cm	cm	b	Niet	donker bruingrijs - bruingrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Weinig	Redelijk duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	18	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	22 cm	18 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	19	Crematiegraf	Brandresten-graf	Ovaal	0	178 cm	110 cm	cm	a	Niet	bruingrijs -	-		zand (Z)	Veel	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	19	Crematiegraf	Brandresten-graf	Ovaal	0	178 cm	110 cm	cm	b	Niet	zwart -	-		houtskool	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	20	Crematiegraf	Brandresten-graf	Rond	0	123 cm	120 cm	cm		Niet	zwart -	-		houtskool	Matig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	21	Kuil	Onbepaald	Afgerond rechthoekig	0	21 cm	18 cm	0 cm		Niet	erg donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Veel	Niet	Niet	Redelijk vaag	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
2	22	Greppel	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	73 cm	cm		Weinig	donker blauwgrijs -	donker bruingrijs-zwartgrijs	vermengd	zand (Z)	Matig	Niet	Niet	Duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
2	23	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	112 cm	cm		Niet	erg donker bruingrijs - zwartgrijs	-		lemig zand (S)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
2	24	Natuurlijk	Onbepaald	Ovaal	0	105 cm	94 cm	0 cm		Niet	zwartgrijs -	-		lemig zand (S)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
2	25	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	236 cm	cm		Weinig	erg donker bruingrijs -	geel-donker blauwgrijs	vermengd	lemig zand (S)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Matig	Niet	Niet	Niet
3	26	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	cm	cm	cm														
3	27	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	130 cm	0 cm														
3	28	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	125 cm	cm														

Sporenlijst

3	29	Crematiegr af	Brandresten- graf	Afgerond rechthoekig	0	200 cm	89 cm	cm	a	Weinig	donker blauwgrijs -	beigegrijs-	gevlekt	zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
3	29	Crematiegr af	Brandresten- graf	Afgerond rechthoekig	0	200 cm	89 cm	cm	b	Niet	zwart -	-		houtskaa l	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	30	Kuil	Onbepaald	Rond	0	52 cm	50 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	31	Crematiegr af	Brandresten- graf	Afgerond rechthoekig	0	96 cm	45 cm	cm		Weinig	donker blauwgrijs -	zwart- beigegrijs	vermeng d	zand (Z)	Matig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Veel	Weinig
3	32	Natuurlijk	Onbepaald	Ovaal	0	162 cm	94 cm	0 cm		Matig	blauwgrijs -	witgrijs- zwartgrijs	vermeng d	zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
3	33	Kuil	Paalkuil/uit- braakkuil	Ovaal	0	54 cm	48 cm	35 cm		Zeer weinig	erg donker blauwgrijs -	witgrijs-	vermeng d	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
3	34	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	33 cm	27 cm	cm		Zeer weinig	erg donker blauwgrijs -	witgrijs-	vermeng d	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
3	35	Kuil	Onbepaald	Rechthoekig	0	20 cm	18 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	36	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	67 cm	45 cm	0 cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Zeer weinig	Zeer weinig	Niet	Niet
3	37	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	42 cm	22 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	38	Kuil	Paalkuil	Afgerond rechthoekig	0	53 cm	32 cm	32 cm	a	Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	38	Kuil	Paalkuil	Afgerond rechthoekig	0	53 cm	32 cm	32 cm	b	Veel	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	donker bruingrijs-	gevlekt	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
3	39	Kuil	Onbepaald	Afgerond rechthoekig	0	58 cm	35 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	40	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	20 cm	18 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	41	Kuil	Paalkuil/uit- braakkuil	Niervormig	0	56 cm	34 cm	27 cm		Weinig	erg donker blauwgrijs -	witgrijs-	gespikkel d	zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	42	Kuil	Onbepaald	Rond	0	35 cm	33 cm	cm		Weinig	donker blauwgrijs -	witgrijs-	gespikkel d	zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	43	Kuil	Onbepaald	Niervormig	0	48 cm	33 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
3	44	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	22 cm	19 cm	cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	45	Greppel	Onbepaald	Langwerpig	0	162 cm	42 cm	0 cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	46	Kuil	Paalkuil/uit- braakkuil	Ovaal	0	75 cm	59 cm	30 cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Redelijk duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	47	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	60 cm	52 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	48	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	62 cm	50 cm	cm		Matig	donker blauwgrijs -	licht groengeel-	gevlekt	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Weinig	Niet	Niet	Niet
4	49	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	130 cm	cm														
4	50	Natuurlijk	Onbepaald	Ovaal	0	34 cm	19 cm	0 cm		Zeer weinig	erg donker blauwgrijs -	blauwgrijs-	vermeng d	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	51	Kuil	Paalkuil	Ovaal	0	22 cm	18 cm	25 cm		Zeer weinig	erg donker blauwgrijs -	blauwgrijs-	vermeng d	zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	52	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	26 cm	22 cm	16 cm		Matig	erg donker blauwgrijs -	bruingrijs- witgrijs	vermeng d	zand (Z)	Matig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Zeer weinig	Niet	Niet	Niet
4	53	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	116 cm	0 cm														
4	54	Greppel	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	42 cm	0 cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Zeer weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	55	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	cm	cm	cm														
5	56	Crematiegr af	Brandresten- graf	Rechthoekig	0	212 cm	98 cm	0 cm	a	Matig	donker bruingrijs -	donker groengrijs- bruin	vermeng d	zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Weinig	Weinig
5	56	Crematiegr af	Brandresten- graf	Rechthoekig	0	212 cm	98 cm	0 cm	b	Niet	zwart -	-		houtskaa l	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
5	57	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	153 cm	cm														

Sporenlijst

5	58	Crematiegr af	Brandrestengr af	Afgerond rechthoekig	0	120 cm	77 cm	cm	a	Niet	groenbruin -	-		zand (Z)	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Weinig	Zeer weinig
5	58	Crematiegr af	Brandrestengr af	Afgerond rechthoekig	0	120 cm	77 cm	cm	b	Niet	zwart -	-		houtskaa l	Niet	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
5	59	Kuil	Paalkuil	Ovaal	0	21 cm	17 cm	4 cm		Niet	erg donker blauwgrijs - zwartgrijs	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
5	60	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	126 cm	cm														
5	61	Gracht	Onbepaald	Langwerpig	0	250 cm	cm	cm														
4	62	Kuil	Paalkuil	Rond	0	24 cm	22 cm	12 cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet
4	63	Kuil	Onbepaald	Ovaal	0	22 cm	17 cm	cm		Niet	donker blauwgrijs -	-		zand (Z)	Weinig	Niet	Niet	Erg duidelijk	Niet	Niet	Niet	Niet

Vondstenlijst

Vondst-nummer	WP	Type spoor	Nr	Materiaalgroep	Subgroep	Productiewijze	Soort	Vorm	Afwerking	Wand	Tafonomie	Begindatering	Einddatering
1	2	Spoor	16	Aardewerk	Vaatwerk	Handgevormd	Onbepaald	Onbepaald	Geglad	1	Verweerd	Metaaltijden	Romeinse tijd
1	2	Spoor	16	Aardewerk	Vaatwerk	Gedraaid	Onbepaald	Onbepaald		1		Metaaltijden	Romeinse tijd
2	3	Spoor	41	Aardewerk	Vaatwerk	Handgevormd	Onbepaald	Onbepaald	Geglad	1		Metaaltijden	Romeinse tijd
3	5	Spoor	58	Aardewerk	Vaatwerk	Onbepaald	Onbepaald	Onbepaald		10	Verbrand	Metaaltijden	Romeinse tijd
4	5	Spoor	59	Aardewerk	Vaatwerk	Gedraaid	Onbepaald	Onbepaald	Geglad	1		Metaaltijden	Romeinse tijd
5	2	Spoor	19	Aardewerk	Vaatwerk	Onbepaald	Onbepaald	Onbepaald		2	Verbrand	Metaaltijden	Romeinse tijd