

# Archeologienota met beperkte samenstelling Maarkedal, Rattepoelstraat Programma van maatregelen

## ***Inhoud***

---

|     |                                                       |   |
|-----|-------------------------------------------------------|---|
| 1   | Gemotiveerd advies .....                              | 3 |
| 1.1 | Volledigheid van het onderzoek .....                  | 3 |
| 1.2 | Aan- of afwezigheid van een archeologische site ..... | 3 |
| 1.3 | Impactbepaling .....                                  | 3 |

# 1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

## 1.1 Volledigheid van het onderzoek

Uit het bureauonderzoek (zie het Verslag van Resultaten) blijkt dat het plangebied reeds eeuwen in gebruik was als weg. Dit geldt voor de Hasselstraat en de Wijmierstraat en het westelijke deel van de Rattepoelstraat. Andere delen waren historisch in gebruik als pad, zoals delen van het tracé van Bogaartsveld en de Rattepoelstraat. Sinds de periode 1979-1990 is het ganse plangebied verhard als weg. De aanleg van de huidige rioleringen en leidingen langs de rand van de wegen zullen net als de moderne verharding een impact gehad hebben op de bodem.

## 1.2 Aan- of afwezigheid van een archeologische site

Op basis van historische bronnen en toponiemen blijkt dat het gebied waar het projectgebied in gelegen is verspreide bebouwing kende met concentraties langsheen de Hasselstraat en de Wijmierstraat. De andere wegen zijn later ontwikkeld: eerst als pad doorheen de velden en later als volwaardige verharde weg. Door het historisch gebruik als weg en de recentere verharding van het ganse tracé kan verondersteld worden dat eventuele resten in de bovenste lagen reeds verstoord dan wel verdwenen zijn. De nutsleidingen en rioleringen die nu in de bermen liggen zullen eveneens geleid hebben tot een verstoring van de bodem aan de rand van de weg. De kans dat er bij de toekomstige werken dan nog archeologische resten of sporen *in situ* zullen aangetroffen worden wordt dan ook eerder als klein ingeschat.

## 1.3 Impactbepaling

Het plangebied bestaat momenteel uit een openbare weg waarvan het grootste deel van het tracé - zoals net vermeld - bekend is sinds de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw. De aanleg hiervan en het gebruik zal onherroepelijk invloed hebben gehad op de onderliggende bodem al is niet bekend in welke mate de aanleg en verhardingen reeds verstoringen hebben aangebracht. Het huidige wegdek bestaat uit betonplaten die minimaal 20 cm dik zijn. Ter hoogte van de bermen liggen momenteel nutsleidingen. Daar is een verstoring van de bodem zo goed als volledig. Men kan ervan uitgaan dat dit ook invloed zal hebben gehad op de bodem aan de rand van het wegdek. Het nieuwe wegdek zal bestaan uit een verharding van 56 cm dik. Hierbij wordt dus ca. 36 cm van de natuurlijke bodem verstoord.

Voor alle rioleringen geldt dat de diepste riolering gelegen zal zijn op ca. 3,3 m -mv. De sleuf die hiervoor dient aangelegd te worden zal dan 3,6 m -mv diep zijn. Voor dergelijke sleuven is een maximale breedte van 1,7 m nodig. De overige rioleringen hebben een diepte tussen 1 en 2,5 m waarbij de sleufbreedte respectievelijk 1,2 en 1,7 m zal bedragen.

Door het historische gebruik van de weg (oudere verhardingen en aanwezigheid van leidingen), de latere verhardingen en de beperkte breedte van de weg (ca. 3m) is de kans op een gedegen kennisvermeerdering beperkt. De kans op verstoringen is groot en indien er alsnog vondsten of sporen zouden aangetroffen worden, is de ruimte te beperkt om de context volwaardig te onderzoeken. De

afweging tussen de kleine kans op kennisvermeerdering en de bijkomende kosten voor een vervolgonderzoek wegen echter niet tegen elkaar op.

BAAC Vlaanderen adviseert dan ook dat er geen maatregelen getroffen moeten worden, en wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.