

## DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de kruising van de Stationstraat en Dosseweg in Moorslede. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

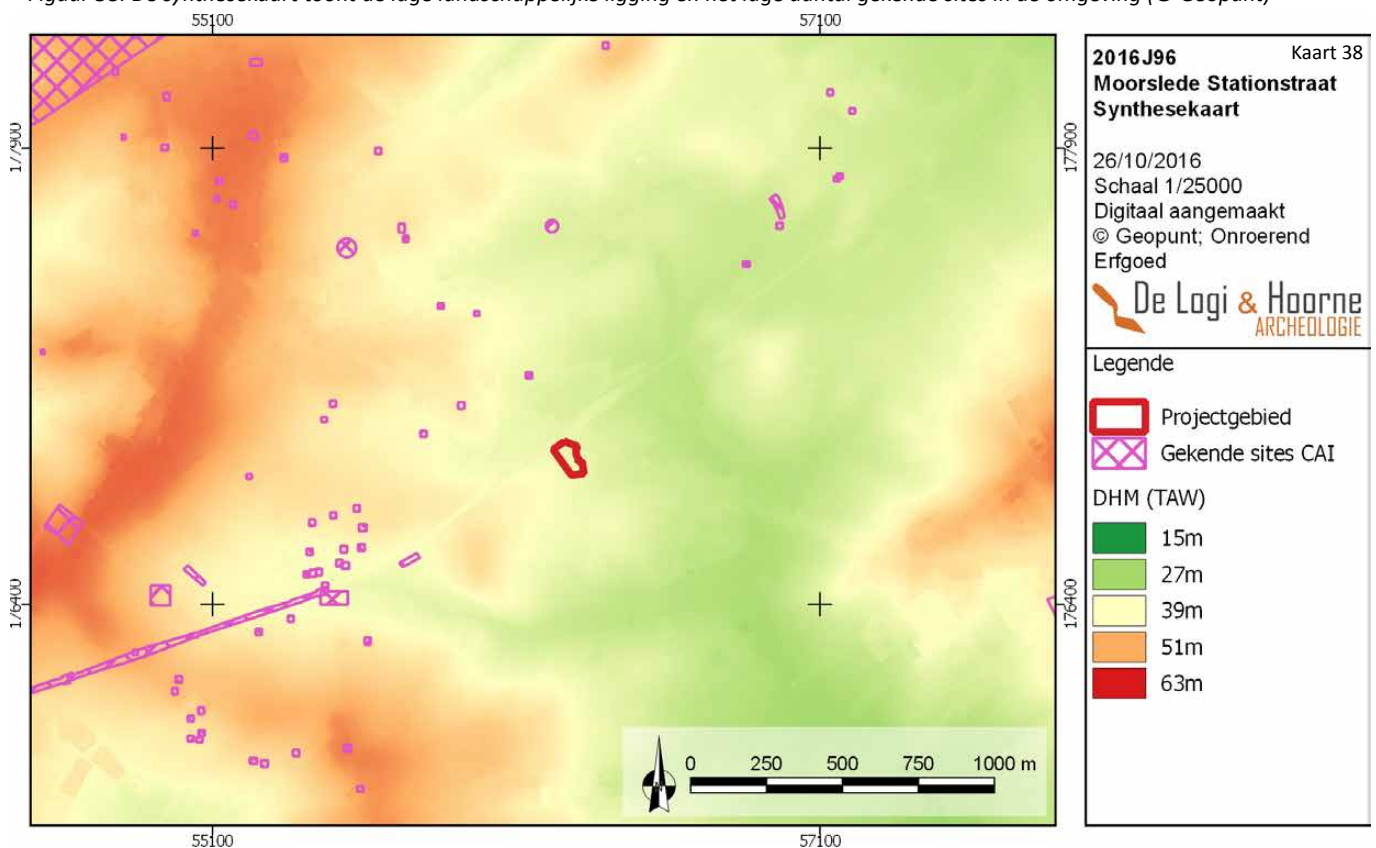
#### 1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor dit plangebied is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze studie leveren voldoende informatie op om een goed beargumenteerde uitspraak te doen over de maatregelen rond archeologisch onderzoek voor het projectgebied. Andere fases van vooronderzoek zouden slechts een beperkte kenniswinst kunnen opleveren en zijn daarom niet noodzakelijk of verdedigbaar.

#### 1.2. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst een terrein langs de Stationstraat en Dosseweg in Moorslede te ontwikkelen. Hiervoor gebeurt een stedenbouwkundige aanvraag. Bij de bouwwerken wordt een deel van de bestaande bebouwing gesloopt, maar blijft ook een deel behouden. Het woonhuis op het kruispunt tussen de Dosseweg en de Stationstraat zal behouden blijven bij de ontwikkeling van het gebied. Twee naast elkaar gelegen loodsen die zich aan de zuidwestelijke zijde bevinden, blijven eveneens behouden.

Figuur 38: De syntheseskaart toont de lage landschappelijke ligging en het lage aantal gekende sites in de omgeving (© Geopunt)





Figuur 39: Aan het zuidelijke einde wordt een tuin aangelegd met wadi (© Architect Schepens)

De twee wooncomplexen die zullen gebouwd worden, hebben een vrij diepe impact door fundering, onderliggende nutsleidingen, liftputten en bij het grootste gebouw een kelder van 53m<sup>2</sup> die tot 3m diep onder het maaiveld zal worden aangelegd. De oppervlakte van beide gebouwen, met terrassen en toegangen is samen 880m<sup>2</sup>. Achter en naast de bebouwing worden voetgangerswegen en wegen voor voertuigen aangelegd. De impact van deze straten zal maximaal 0,5m diep zijn.

Aan het zuidelijke deel van het terrein hebben de geplande bouwwerken minder impact in de bodem. Een grote moestuin vormt geen bedreiging voor potentieel aanwezige archeologische sporen. Naast een loods die behouden blijft, wordt wel een wadi van 90m<sup>2</sup> aangelegd. In totaal zijn binnen het projectgebied bodemingrepen op een oppervlakte van 1820m<sup>2</sup>. Iets minder dan 2000m<sup>2</sup> van het bodemarchief is bijgevolg ernstig bedreigd.

Gezien het gebruik van het projectgebied als opslagplaats van cichorei, is de bodem hier in het verleden al zwaar verstoord. De geplande werken hebben een impact in de bodem die vergelijkbaar of minder groot is. Enkel aan het westelijke deel van het projectgebied komt een kleine zone van 1000m<sup>2</sup> voor waar geen gekende bodemingrepen gebeurden (zie hoofdstuk 1.3.3. in het Verslag van Resultaten).

### 1.3. Bepaling van de maatregelen

Uit de gegevens van dit bureauonderzoek blijkt dat het projectgebied zich niet in een gebied met veel archeologisch potentieel bevindt, gebaseerd op de landschappelijke ligging, de archeologische voorkennis en historische bronnen. De geplande bodemingrepen vinden bovendien plaats op een relatief beperkte oppervlakte van 1820m<sup>2</sup>. Hierdoor is slechts in beperkte mate enige kans tot kennisvermeerdering. Bovendien is de bodem binnen het plangebied vermoedelijk al gedeeltelijk verstoord door het huidige bodemgebruik met loodsen, verhardingen en gedempte vijvers. Wat de kans tot een goede bewaring nog kleiner maakt. Het archeologische potentieel van dit projectgebied is bijgevolg erg klein. Verder archeologisch vooronderzoek (met of zonder ingreep in de bodem) of onderzoek heeft dus weinig potentieel tot kennisvermeerdering, zeker in relatie tot de kosten beschouwd. Er worden dan ook geen maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. voor het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

## 2. Bijlagen

### 2.1. Lijst van plannen en kaarten

| Plannen- en kaartenlijst<br>Projectcode 2016J96 |               |                                     |               |              |            |
|-------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|--------------|------------|
| Kaartnr                                         | Type plan     | Onderwerp plan                      | Aanmaakschaal | Aanmaakwijze | Datum      |
| 38                                              | Synthesekaart | DHM met aanduiding gekende sites    | 1 : 1         | digitaal     | 26/10/2016 |
| 39                                              | Bouwplan      | Geplande ontwikkeling projectgebied | 1 : 1         | digitaal     | 26/10/2016 |

