2018.086

Archeologienota Ingelmunster Kruisstraat 4-6

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

18-10-2018

Titel: Archeologienota Ingelmunster Kruisstraat 4-6

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Projectcode bureauonderzoek: 2018F111

Intern projectnummer: 2018.086

Locatiegegevens: Ingelmunster Kruisstraat 4-6

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: A: X: 71430,80 en Y: 181053,32; B: X: 71594,35 en Y: 181073,02; C: X: 71636,73 en Y: 180938,72; D: X: 71516,45 en Y: 180882,91

Kadastergegevens: Ingelmunster, afdeling 1, sectie B, percelen 453F2, 453X, 453A2, 453H2, 456T, 453G2, 453V, 453B2 (zie figuur 6)

Topografische kaart: zie figuur 5

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog) en Frederik Demeyere (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 18/10/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING 4

1.1. WETTELIJK KADER 4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT 4
1.2.1. VRAAGSTELLING 4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN 4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE 5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE 5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK 6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN 6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING 6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN 6

2. BUREAUONDERZOEK 7

2.1. HUIDIGE TOESTAND 7
2.2. GEPLANDE WERKEN 10
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING 11
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING 11
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING 13
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING 15
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING 16
2.4. HISTORISCHE SITUERING 19
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING 29

3. SYNTHESE 30

3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 30
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK 30
3.3. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 31

4. SAMENVATTING 33

5. BIBLIOGRAFIE 35

6. BIJLAGES 36

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Ingelmunster Kruisstraat 4-6 (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen groter zijn dan 1000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Deze archeologienota is enkel van toepassing op de sloop- en nivelleringswerken die zullen plaatsvinden op het plangebied. Indien er in de toekomst nog werken gebeuren op het terrein waarvan de oppervlaktes de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet overschrijden, dan zal een nieuwe archeologienota moeten opgesteld worden afgestemd op die toekomstige bouwplannen.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.[1] Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt[2], de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius[3], een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.[4] Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.[5]

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

---

[1] https://cai.onroerenderfgoed.be/

[2] http://www.geopunt.be/kaart

[3] http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/

[4] http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/

[5] http://www.ngi.be/topomapviewer/

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

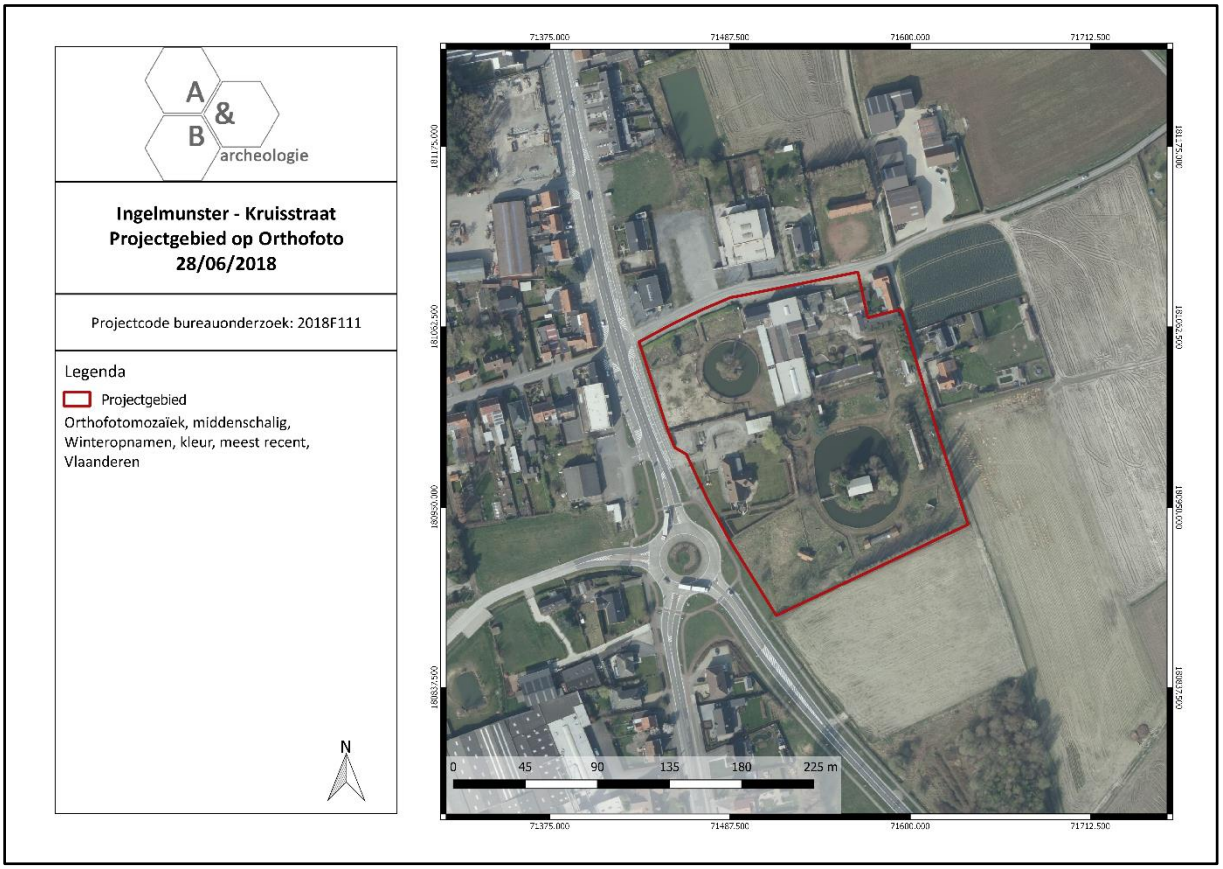
1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het terrein is ca. 2,7 hectare groot en heeft een min of meer rechthoekige vorm. Het was tot enige jaren geleden in gebruik als dierenpark met bijhorende speeltuin en horecagelegenheid (Aviflora). Momenteel is de site niet meer in gebruik en braakliggend, een deel van de infrastructuur is ondertussen al afgebroken. Er zijn 2 grote waterpartijen van 1,5m diep aanwezig op het terrein (in het noordwesten en in het zuidoosten), waarin zich centraal telkens een eilandje bevindt. Het eilandje in het zuidoosten is verhoogd en bevindt zich 6m boven het maaiveldpeil. De bebouwing situeert zich vooral in de noordoostelijke hoek en langsheen de oostelijke, zuidelijke en westelijke grens. In de zuidwestelijke hoek is een weide gelegen. Doorheen het domein lopen een aantal verharde wandelpaden.



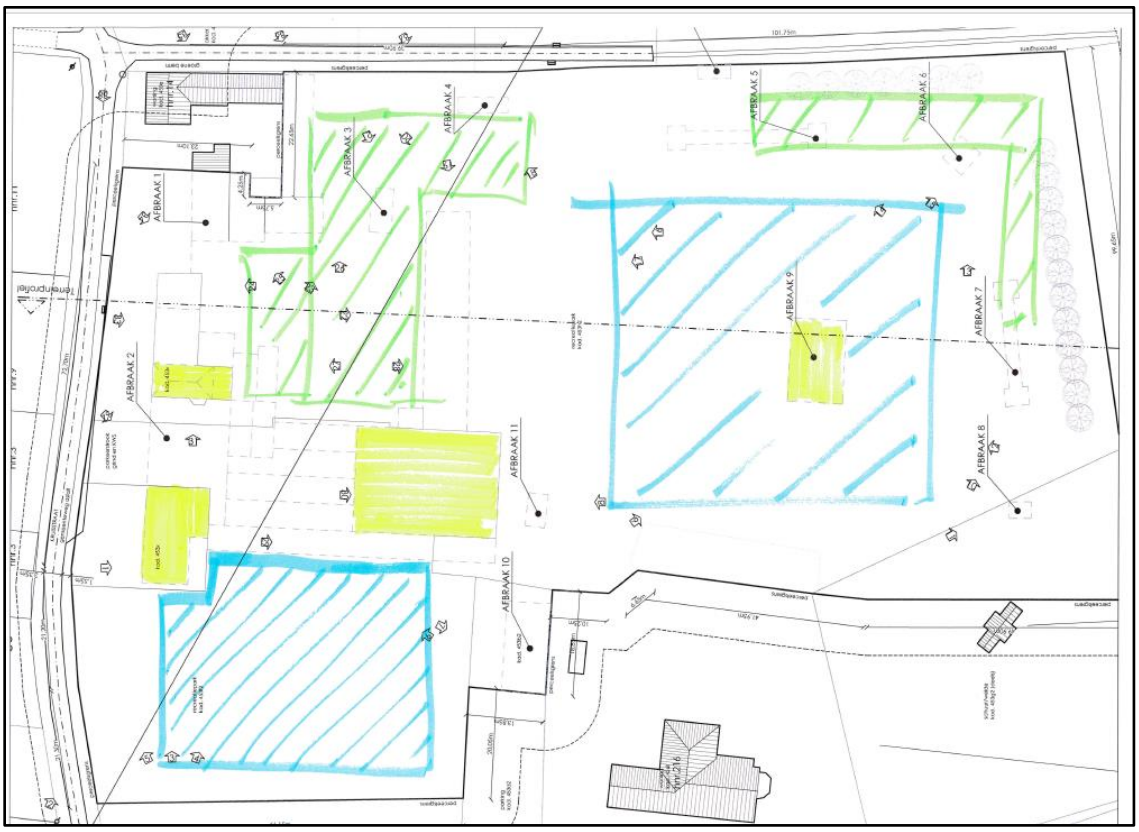
Figuur 1 Zicht op het plangebied op de meest recente luchtfoto (bron: geopunt.be).

Er hebben in het verleden al diverse, diepe bodemingrepen plaatsgevonden, die schematisch worden voorgesteld op figuur 2 (figuur opgesteld door de initiatiefnemer). De diverse kleurcodes op de figuur worden hieronder toegelicht:

- Geel = gebouwen met diepe fundering (niveau kruipkelder)
- Blauw = zone met belangrijke uitgravingen (vijvers). Het 'gele' gebouw binnen de blauwe arcering is initieel mee uitgegraven met de vijver. De uitgraving is gebruikt om onder het gebouw een tunnel te maken die achteraf als een griezeltunnel werd gebruikt naar het sprookjeshuisje erboven.
- Groen = zones die vroeger uitgegraven werden en gevuld met diverse materialen deels met gevaarlijke stoffen (asbest).

Daarnaast zijn er recent graafwerken gebeurd op het terrein, onder leiding van de milieupolitie, om verstoringen en vervuilingen op te sporen. Een fotoreportage en plannen hierover zijn opgenomen in bijlage.

Van het totale plangebied, 2,7ha groot, zullen er maar werken gebeuren op een zone van 19500m² (op de percelen in het zuidoosten gebeuren geen werken). De bebouwing neemt 2892m² in van deze zone. Ca. 9000m² van de zone is reeds verstoord, door bovenvermelde verspreid liggende verstoringen, ca. 1000m² hiervan is verstoring gelegen onder de huidige bebouwing. De resterende oppervlakte, ca. 8608m², is onbebouwd en mogelijk onverstoord. Het betreft echter een lappendeken van onverstoorde deelzones.



Figuur 2 Schematische voorstelling van de gekende bodemingrepen die op het terrein hebben plaatsgevonden (bron: initiatiefnemer).

Figuur 3 3D-beeld vanuit het noordwesten op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps).

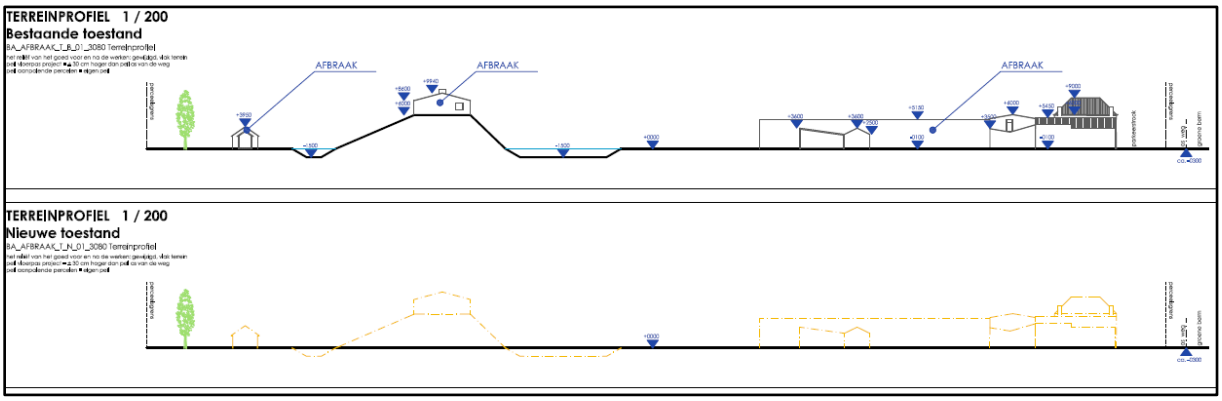
2.2. Geplande werken

De geplande werken betreffen de afbraak van de bestaande bebouwing, inclusief funderingen, en het vlak maken van het terrein. Hierbij worden de bestaande vijvers opgevuld, en worden de ophogingen effen gemaakt tot op het bestaande maaiveldpeil. Mogelijk wordt er later een nieuwe invulling gegeven aan de site, maar er zijn nog geen concrete plannen voor een eventueel toekomstig project.

De bodemingrepen die gepaard gaan met het opvullen van de vijvers en het afgraven van de ophogingen houden geen gevaar in voor eventueel archeologisch bodemarchief. Dit zijn kunstmatig aangelegde landschapselementen, waarbij het opvullen en afgraven ervan geen schade zal toebrengen aan eventuele archeologische sporen.

De afbraak van de bestaande gebouwen situeert zich voornamelijk in het noordoosten van het plangebied, daarnaast zijn er nog enkele kleinere alleenstaande gebouwtjes verspreid over het terrein. De gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen bedraagt 2892m², daarvan is ca. 1000m² voorzien van een kruipkelder waardoor het bodemarchief hier meer dan waarschijnlijk verstoord is. De kans is niet onbestaande dat de sloop van de gebouwen en de opbraak van de funderingen van de niet-onderkelderde gebouwen gepaard gaat met een impact op het archeologisch bodemarchief – zij het wel plaatselijk, beperkt in omvang en verspreid gelegen van elkaar (bij puntfunderingen) of lijnvormig (bij sleuffunderingen).

Op figuur 4 is een detail van het bestaande en nieuwe terreinprofiel weergegeven, het originele plan is opgenomen achteraan in bijlage.



Figuur 4 Bestaand en nieuw terreinproefiel (bron: initiatiefnemer).

2.3. Landschappelijke ligging

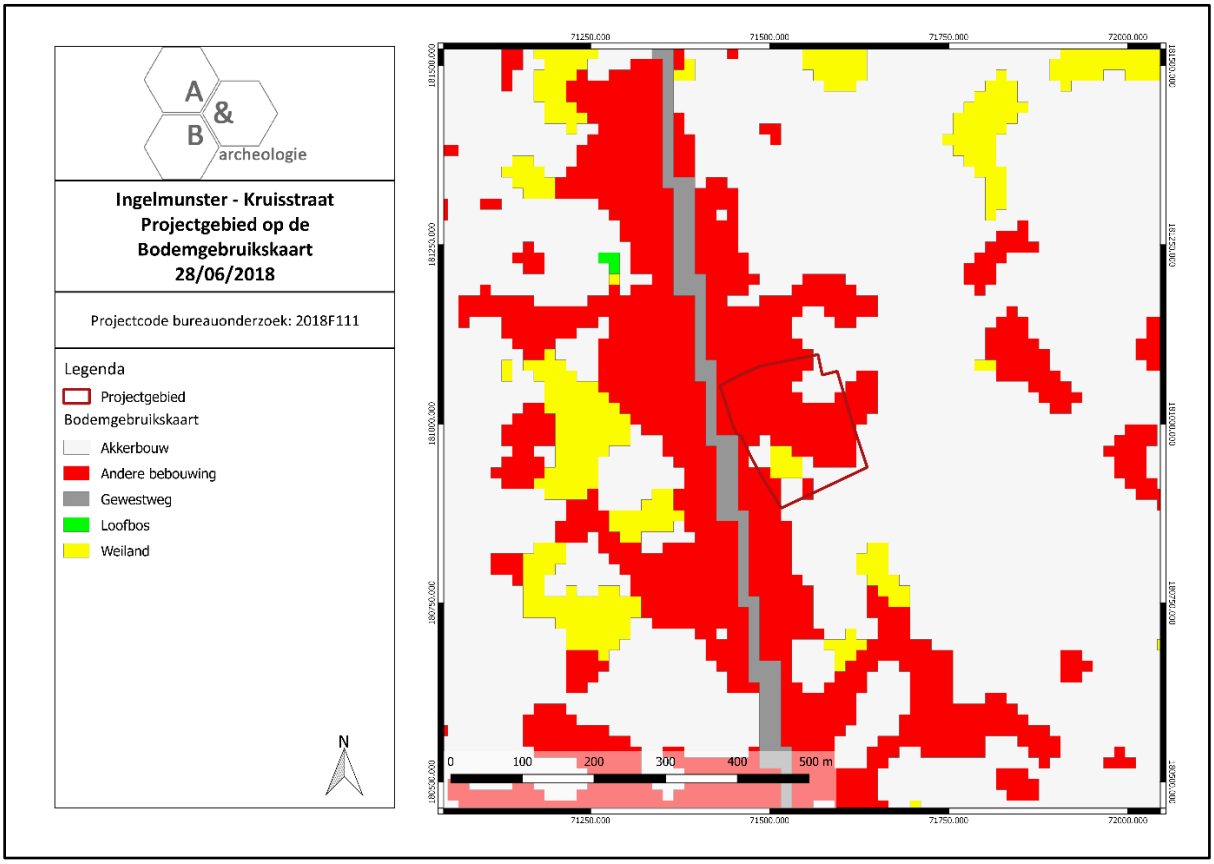
2.3.1. Topografische situering

Ingelmunster is gelegen in het zuidoosten van de provincie West-Vlaanderen, nabij Kortrijk (zuiden), Waregem (oosten), Tielt (noorden) en Roeselare (westen). De gemeente grenst in het noorden aan Meulebeke, in het zuidoosten aan Oostrozebeke en Harelbeke, in het zuidwesten aan Lendelede en in het westen aan Izegem. De gemeente wordt van noord naar zuid doorsneden door de N50, de baan van Brugge naar Kortrijk, en van oost naar west door het kanaal Roeselare-Leie en de Mandel. Het plangebied bevindt zich in het noordoostelijke deel van de gemeente, net ten oosten van de N50. Het wordt in het noorden en oosten begrensd door de Kruisstraat. In het zuiden bevindt zich landbouwgrond.

Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het gebied voornamelijk aangeduid als 'Andere bebouwing' met enkele stukjes 'Akkerbouw' en 'Weiland', wat niet geheel overeenkomt met het huidige gebruik.

Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).

Figuur 6 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

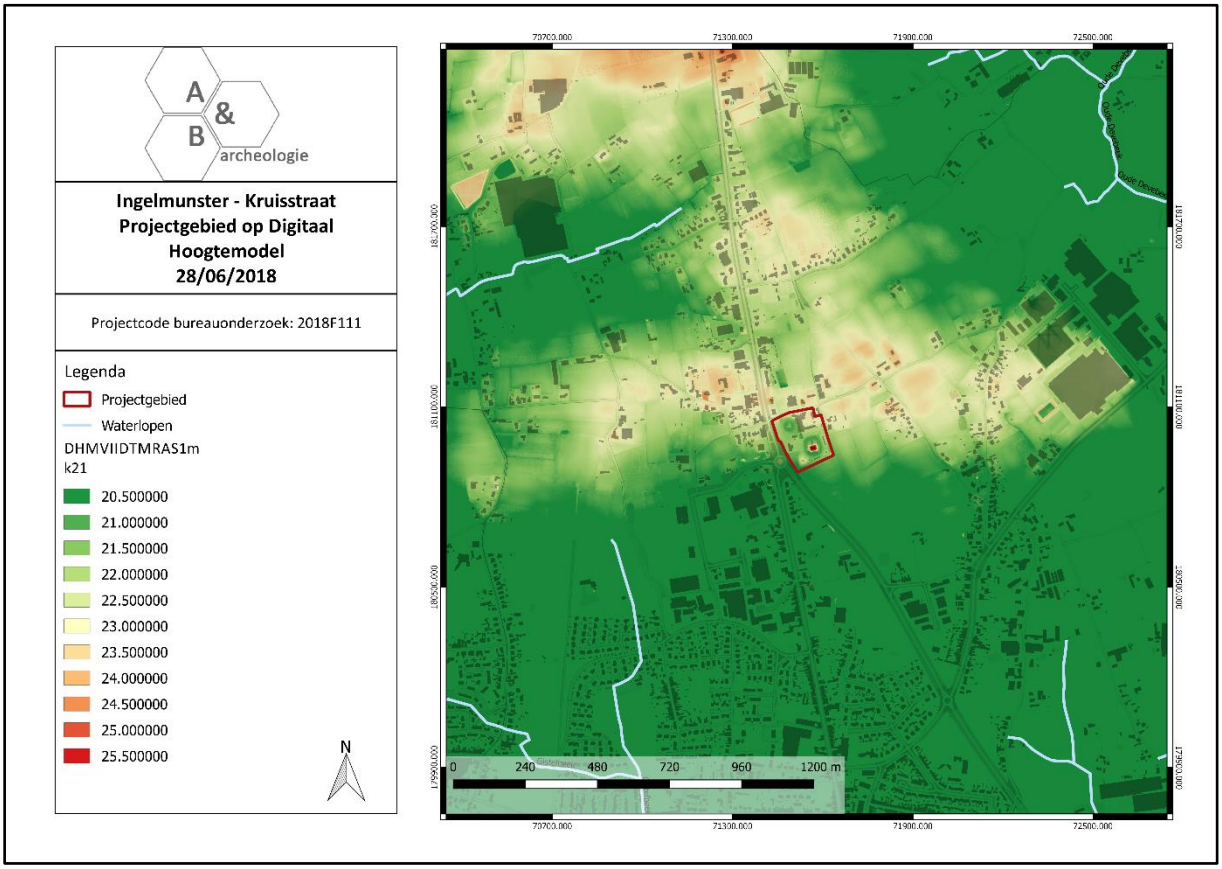


Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

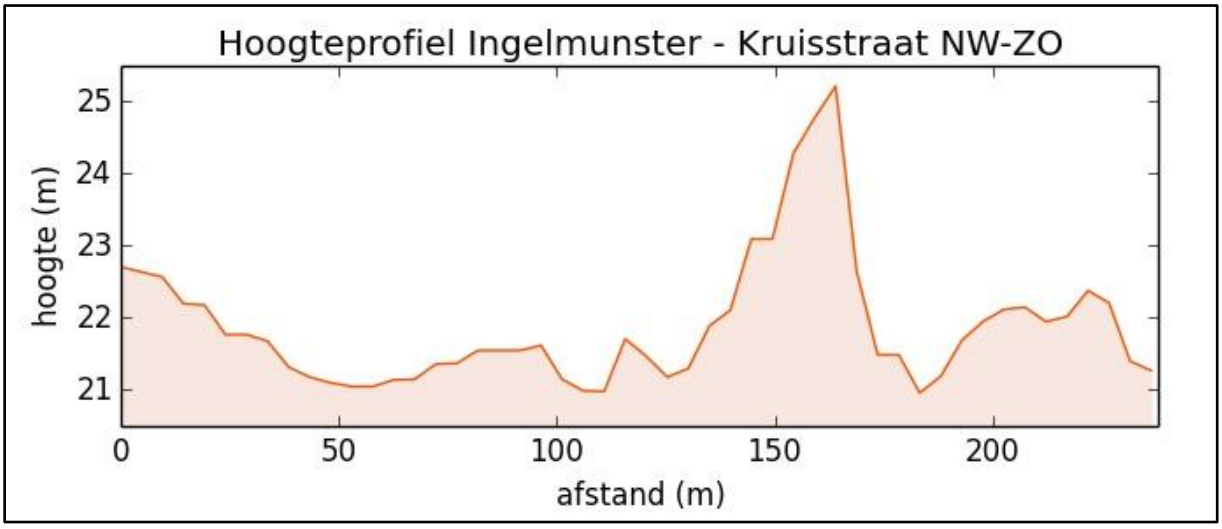
2.3.2. Landschappelijke situering

Ingelmunster kent een eerder vlak reliëf, met in het uiterste zuiden van de gemeente enkele hogere opduikingen. De Mandel doorkruist de gemeente van oost naar west. Ook enkele zijriviertjes van deze waterloop lopen door de gemeente (bvb. de Duvebeek op de grens met Meulebeke), maar geen van deze waterlopen heeft invloed op het plangebied. Op het digitale hoogtemodel is te zien dat net ten noorden van het plangebied een kleine, oostwest georiënteerde rug aanwezig is. Het plangebied lijkt zich net op de zuidflank daarvan te bevinden, maar op de doorsnede van het maaiveld is dit niet meer herkenbaar. Door de inrichting als recreatiepark is het maaiveld sterk geaccidenteerd, met waarden die variëren tussen +21 en +25m TAW.

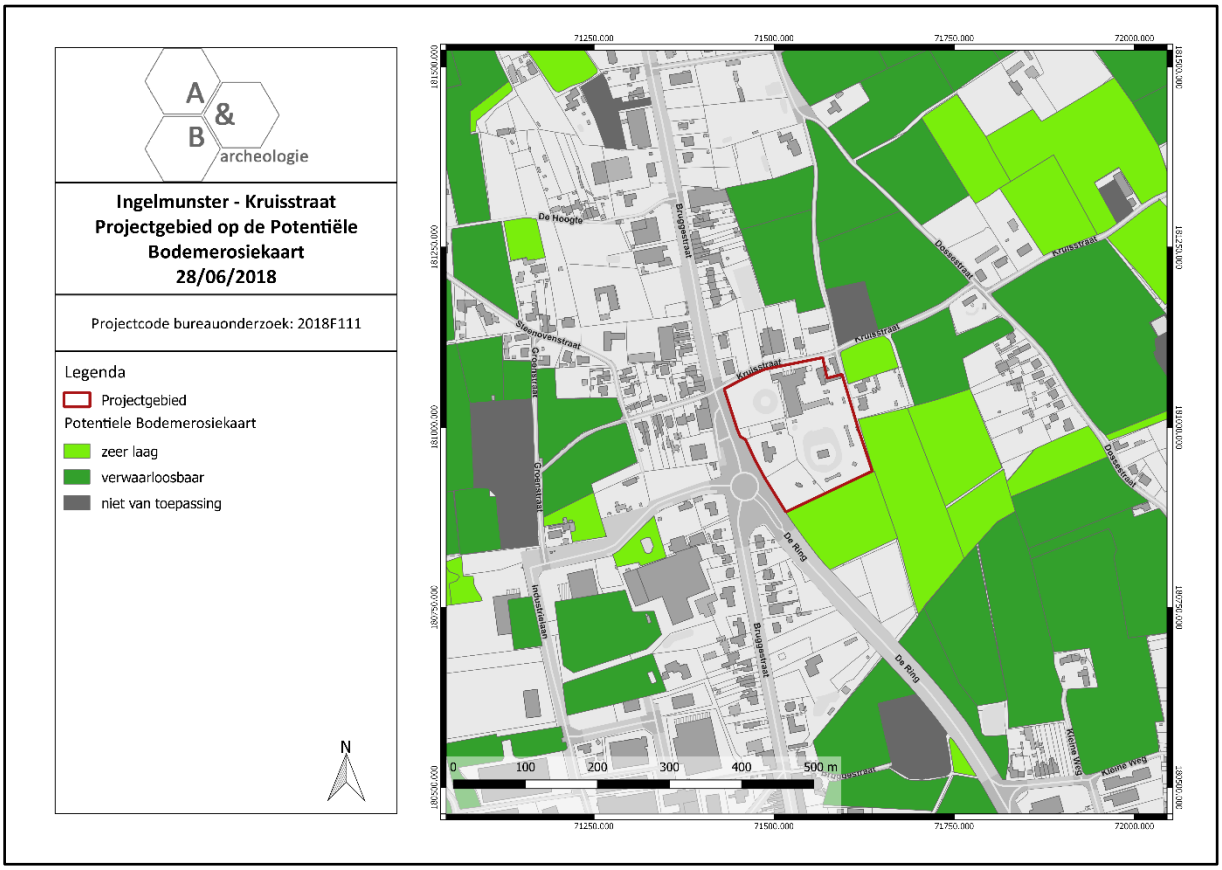
De bodemerosiekaart uit 2016 geeft aan dat er voor het plangebied geen info voorhanden is. De gekarteerde percelen in de directe omgeving kennen een verwaarloosbare/lage erosie.



Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 9 Noordwest-zuidoost doorsnede van het maaiveldniveau (bron: geopunt.be).

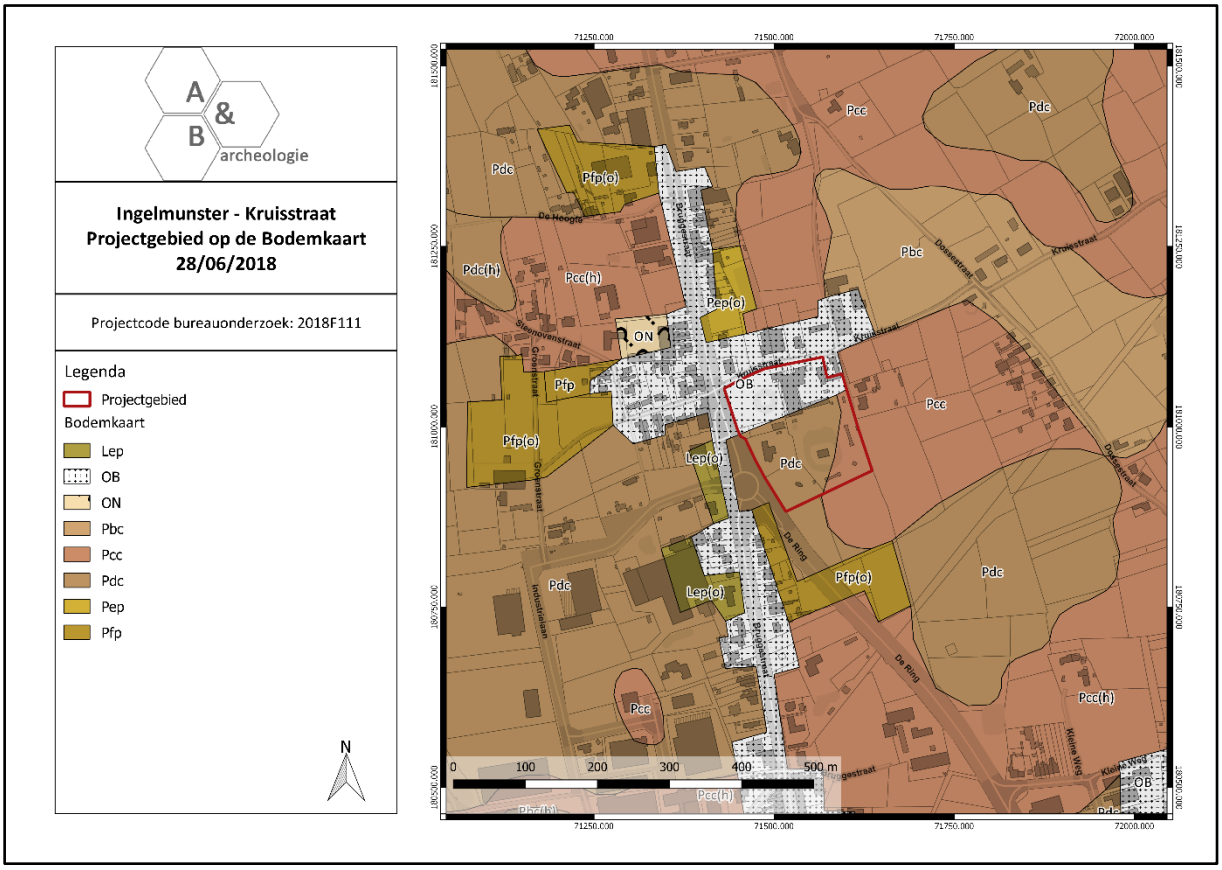


Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Het noordelijke deel van het plangebied, langsheen de Kruisstraat, is gekarteerd als OB-grond. In het zuidwesten zijn er Pdc-gronden, in het zuidoosten Pcc.

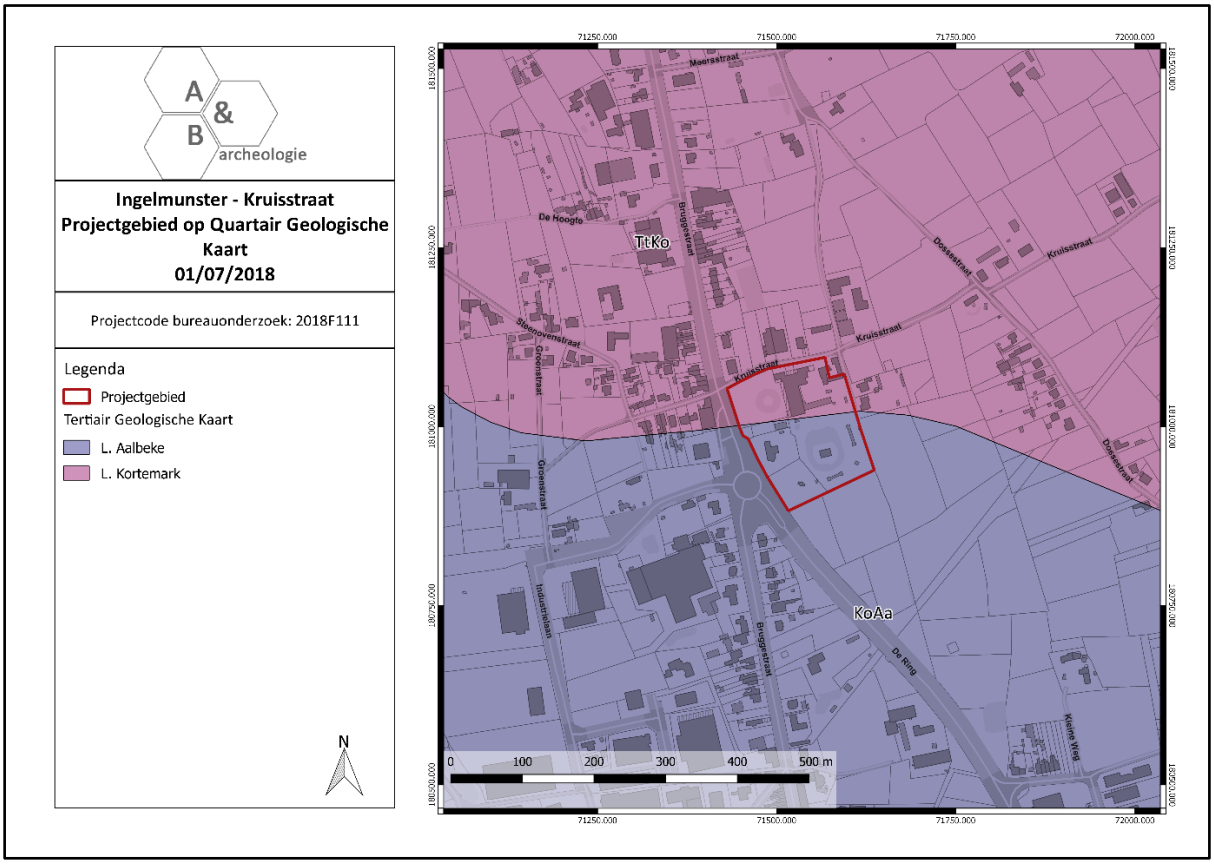
- OB: bebouwde zone. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van.
- Pdc: matig natte licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De bouwlaag van deze gronden is zeer donker grijsbruin en humusrijk. Vanaf 30cm diepte is het materiaal bruin tot bleekbruin, meestal komen in deze horizont roestverschijnselen voor vanaf 40-60cm. De sterk verbrokkelde en gevlekte textuur B begint tussen 60 en 80cm. In vele gevallen is de klei aanrijkingshorizont bijna verdwenen en worden ijzerconcreties aangetroffen. Soms komt een zand- of leemsubstraat voor, in andere golvende gebieden waar Tertiair binnen boorbereik voorkomt is het een klei, of klei-zandsubstraat. De bodems lijden aan waterlast gedurende de natte seizoenen vooral bij leem, klei of klei-zandsubstraat. De waterhuishouding is gunstig in de zomer.
- Pcc: matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. De humeuze bovengrond van deze bodems is 25-30cm dik en grijsbruin. De sterk gevlekte textuur B is verbrokkeld, discontinu met helbruine vlekken en lichtere kleuren; veelal komen er ijzerconcreties in voor. De roestverschijnselen beginnen in de textuur B tussen 60 en 90cm diepte. Deze bodems genieten een gunstige waterhuishouding.



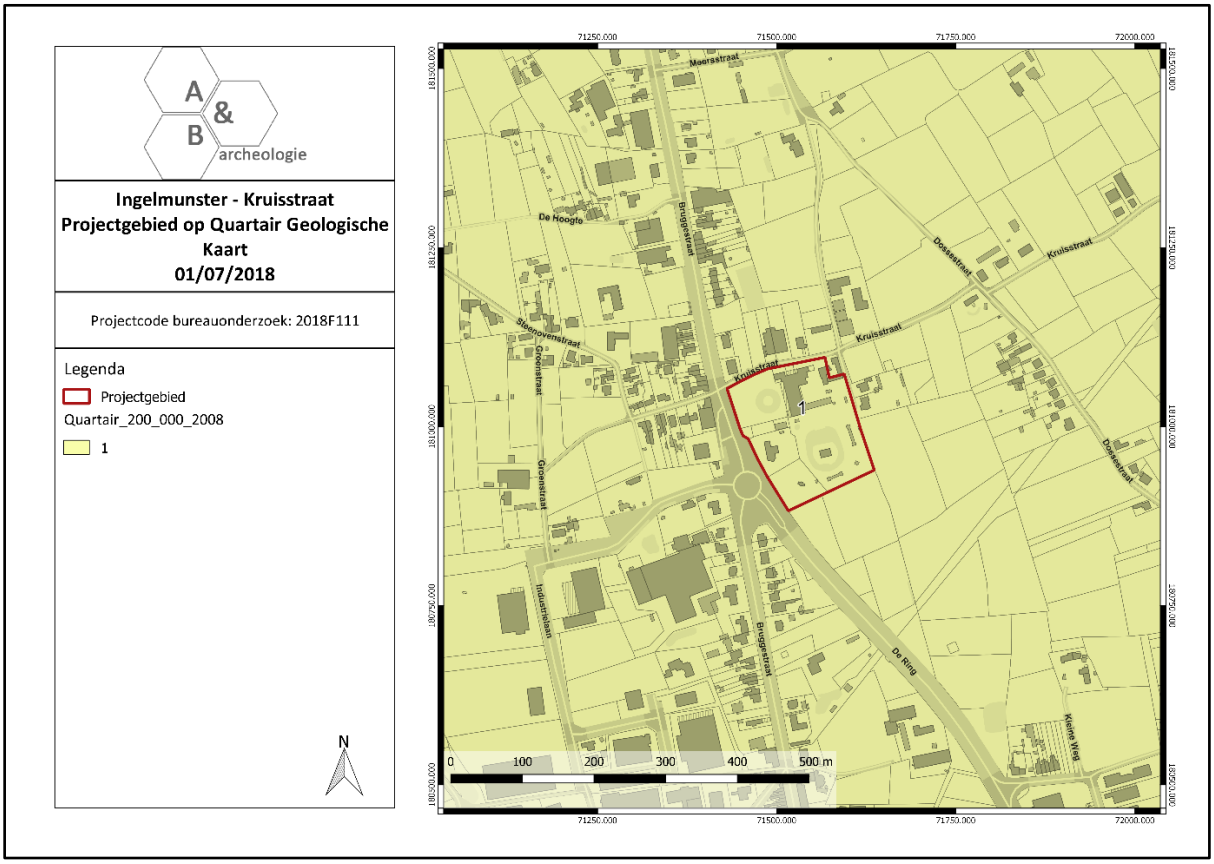
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

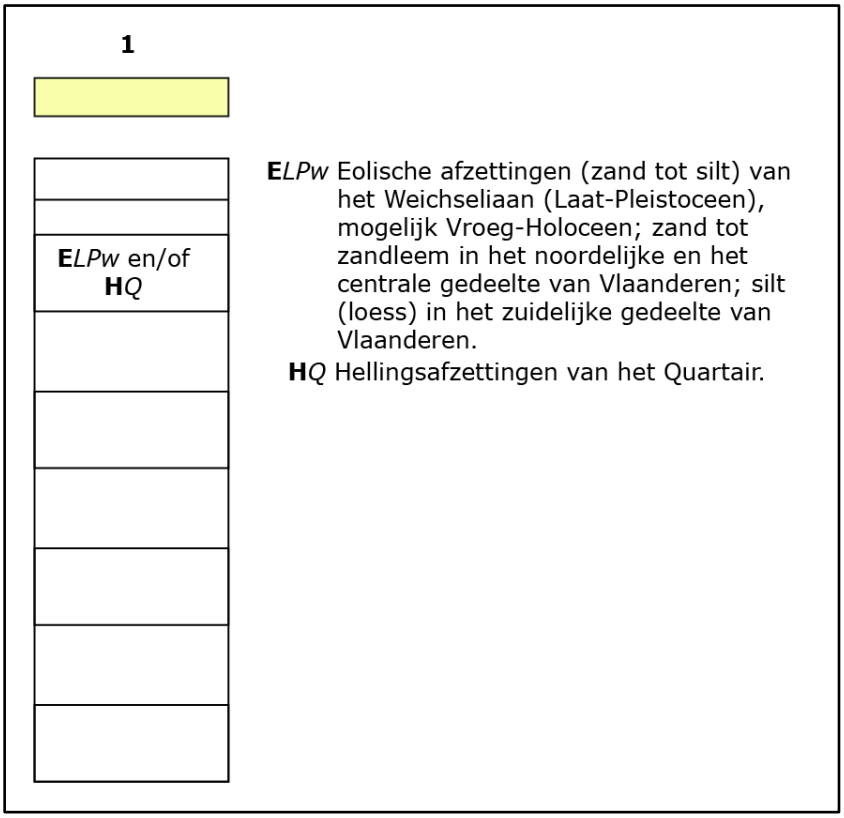
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat in het noordelijke deel uit afzettingen die toebehoren aan de Formatie van Tielt, Lid van Kortemark (grijze tot groengrijze klei tot silt, dunne banken zand en silt), in het zuidelijke deel zijn het afzettingen van de Formatie van Kortrijk, Lid van Aalbeke (donkergrijze tot blauwe klei, glimmers). De Quartaire geologische kaart geeft aan dat het plangebied behoort tot type 1: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (1). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering[6]

De eerste vermelding als "Ingelmoenstre" dateert van 1099, wat etymologisch verklaarbaar is als Engels klooster (Anglomonasterium) of klooster op de hoek (het Germaanse angel) van de heerlijkheid. Engelse missionarissen zouden in de eerste helft van de 7de eeuw dit gebied met oorspronkelijke naam "Hulsthout" gekerstend hebben, mogelijk op vraag van de H. Amandus, de latere patroonheilige van Ingelmunster. Ingelmunster behoort achtereenvolgens tot het bisdom Doornik (tot 1801), Gent (tot 1834) en Brugge. In 1165 wordt het patronaatsrecht van de kerk door de bisschop van Doornik aan het kapittel van Harelbeke geschonken. Robrecht de Fries, graaf van Vlaanderen in 1071-1093, bouwt het kasteel op de ruïnes van het Engels (?) klooster uit de 7de eeuw dat in 882 geplunderd en in brand gestoken werd door de Noormannen. Het kasteel, gelegen op de strategische kruising van de Mandel en de (krijgs)weg Kortrijk-Brugge wordt daarom ook wel de "Sleutel van Vlaanderen" genoemd. Zo speelt Ingelmunster in 1297 een belangrijke rol in de strijd tussen de graaf van Vlaanderen en de Franse koning Philips de Schone; laatsgenoemde beloofde de Brugse schepenen in het kasteel de relikwie van het H. Bloed te sparen. Het kasteel en de omringende heerlijkheden zijn achtereenvolgens eigendom van de familie van Rodhes (13de eeuw); de huizen van Gistel (14de eeuw) en van Bourgondië (15de eeuw); vanaf 1583 van de Saksische familie de Plotho die in 1643 de baronstitel verwerft. In 1825 erft de Franse graaf de Montblanc kasteel en gronden. In 1986 gaat het kasteel over in handen van de plaatselijke brouwerij Van Honsebrouck. De belangrijke heerlijkheid Ingelmunster - ca. 1680 honderdtachtig achterlenen o.m. te Oostrozebeke, Wielsbeke, Waregem en Sint-Eloois-Vijve - beschikte over de lagere, middele en hogere rechtsmacht cf. het galgenveld in het Landboek van 1736. Administratief maakte Ingelmunster deel uit van de kasselrij Kortrijk.Ca. 1452 wordt het dorp platgebrand als opstandige Gentenaren het kasteel tevergeefs aanvallen. In de 16de en 17de eeuw heeft Ingelmunster sterk te lijden onder de politieke en religieus-politieke conflicten, die noch het dorp, noch het kasteel sparen. In 1580 bij de z.g. "Slag van Ingelmunster" in de omgeving van de Weststraat staan de Spaanse troepen en die van Willem van Oranje tegenover elkaar. Ingelmunster dankt zijn naam van Brigandsgemeente aan de z.g. "Brigandszondag", de boerenopstand van oktober 1798 tegen de algemene conscriptiewet onder de Franse bezetting. Tijdens de beide wereldoorlogen fungeert Ingelmunster als een belangrijk spoorwegknooppunt en lokaal bevoorradingscentrum voor de Duitse bezetter. O.m. uit het Landboek van 1736 blijkt een grote verwevenheid tussen het omwald kasteel en het dorpscentrum. Ten oosten van kerk en kasteel - op de plaats van het huidige gemeentehuis - bevond zich tot begin van de jaren 1980 de z.g. "Kasteelhoeve" met woonhuis, grote schuur van ca. 1755 en duiventoren van 1634, en tot 1940 de z.g. "Kasteelmolen". Voorts zijn op de kaart van het Landboek "den heirwegh van Brugghe" en de huidige Gravinne- en een deel van de Oostrozebekestraat afgebeeld, met een tamelijk geconcentreerde bebouwing. Op de nauwe band tussen kerk en kasteelheren wijst de z.g. "Baronie", een aparte kapel van de Sint-Amanduskerk waar de heren mis hoorden. Twee dreven verbonden in L-vorm belangrijke eigendommen zoals het z.g. "Ingelmunsterbos" in het noorden en de z.g. "Ermitage" in het westen van de gemeente met het kasteelpark. De "Ermitage", een 18de-eeuws-kluizenaarsoord, werd in de 19de eeuw omgevormd tot boswachterswoning. Het bos werd volledig gekapt in de 19de en de eerste helft van de 20ste eeuw, de boswachterswoning werd ca. 1960

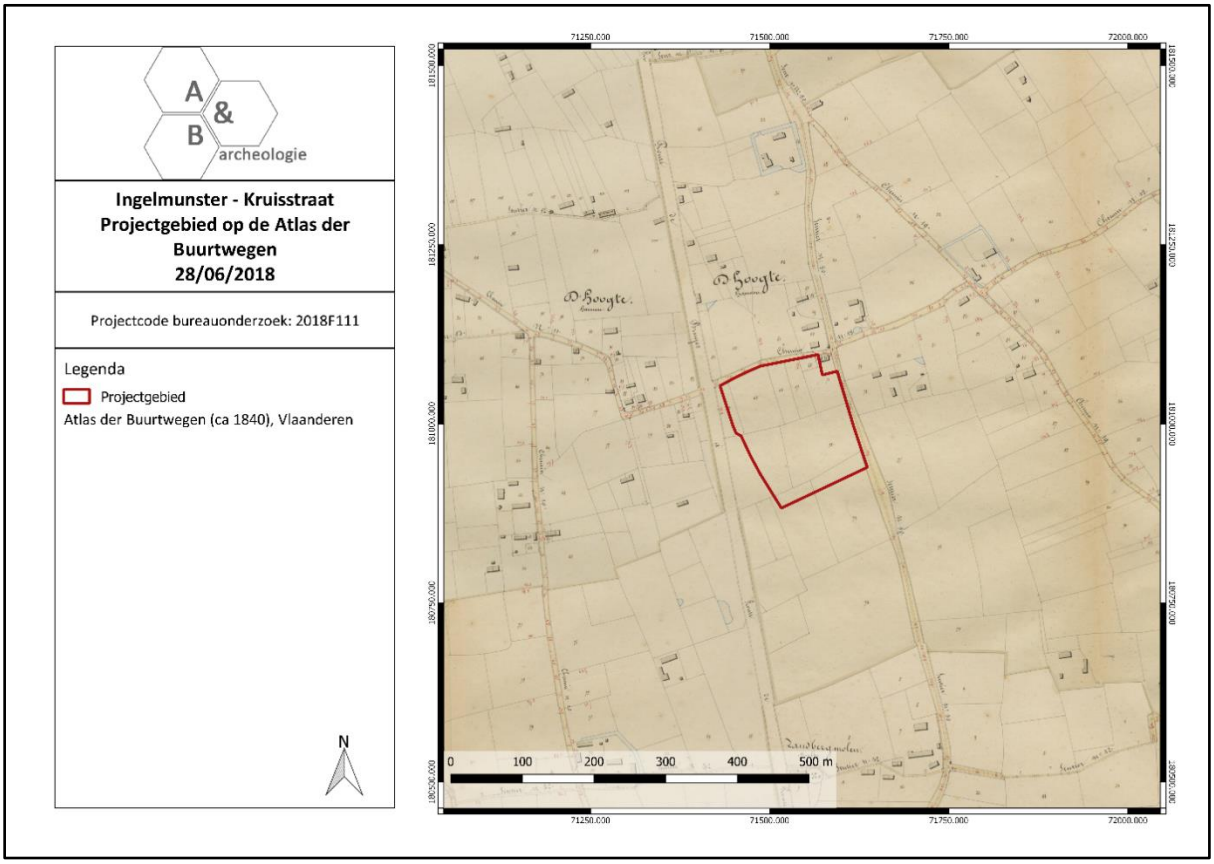
[6] Gebaseerd op: Agentschap Onroerend Erfgoed 2017*: Ingelmunster* [online], https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121732 (geraadpleegd op 9 augustus 2018.

afgebroken. De verdere evolutie van de gemeente werd bepaald door de ontwikkeling van het wegennet. In 1752 wordt Ingelmunster van zuid naar noord doorsneden door de nieuwe steenweg Kortrijk-Brugge , die parallel loopt met de nog deels bewaarde oude, kronkelende baan (cf. Heirweg Zuid en Noord). In 1970-1997 werd de Ringlaan in meerdere fases aangelegd. De spoorlijn Brugge-Kortrijk - met station te Ingelmunster t.g.v. verwoede inspanningen van het gemeentebestuur en de kasteelheer - wordt in 1846-1847 aangelegd door de Engelse "Société anonyme des Chemins de Fer de la Flandre Occidentale". In de omgeving van het station ontstaat in het derde kwart van de 19de eeuw de wijk "Kapelle. Treinverbinding Ingelmunster-Tielt in 1854 (tot 1944) en Ingelmunster-Anzegem in 1866 (tot 1973). Het kanaal Roeselare-Leie dat Ingelmunster van west naar oost doorsnijdt, werd in 1863-1872 met een brede bocht omheen het kasteelpark aangelegd. Deze werd weggewerkt bij de verbredingen in 1956-1960 en 1973-1974, wat wijst op de tanende macht van de kasteelheren. De vrij recente watergebonden industrie beperkt zich tot enkele veevoeder- en betonbedrijven. Naar verluidt werd een vroegere industrialisering tegengehouden omdat de baron weigerde gronden te verkopen. Anderzijds richtte de kasteelheer in 1856 zelf een tapijtenmanufactuur op tegenover de kasteelpoort (cf. Stationsstraat). In de 19de eeuw vestigen een aantal weverijen zich aan de uitvalswegen. De nijverheid blijft vnl. landbouwgebonden. Zo telde Ingelmunster ca. 1875 een elftal molens, vnl. gecombineerde windkoren- en windoliemolens. De erg hoge romp van de z.g. "Doornmolen" domineert nog steeds het omliggende landschap. De romp van de z.g. "Zandbergmolen" werd ca. 1930 afgeknot en tot woning omgebouwd. Ca. 1900 telde het centrum van Ingelmunster vier brouwerijen en één cichoreibranderij. Vlasbewerking was vooral in de zuidoostelijke hoek van de gemeente, in de nabijheid van de Mandel, prominent aanwezig. In de jaren 1920 werd het Mandelroten verlaten voor 'blauwroten' en warmwaterroterijen. Aanleg van industriezones aan de Brugge- en Meulebekestraat in de jaren 1950-1960.

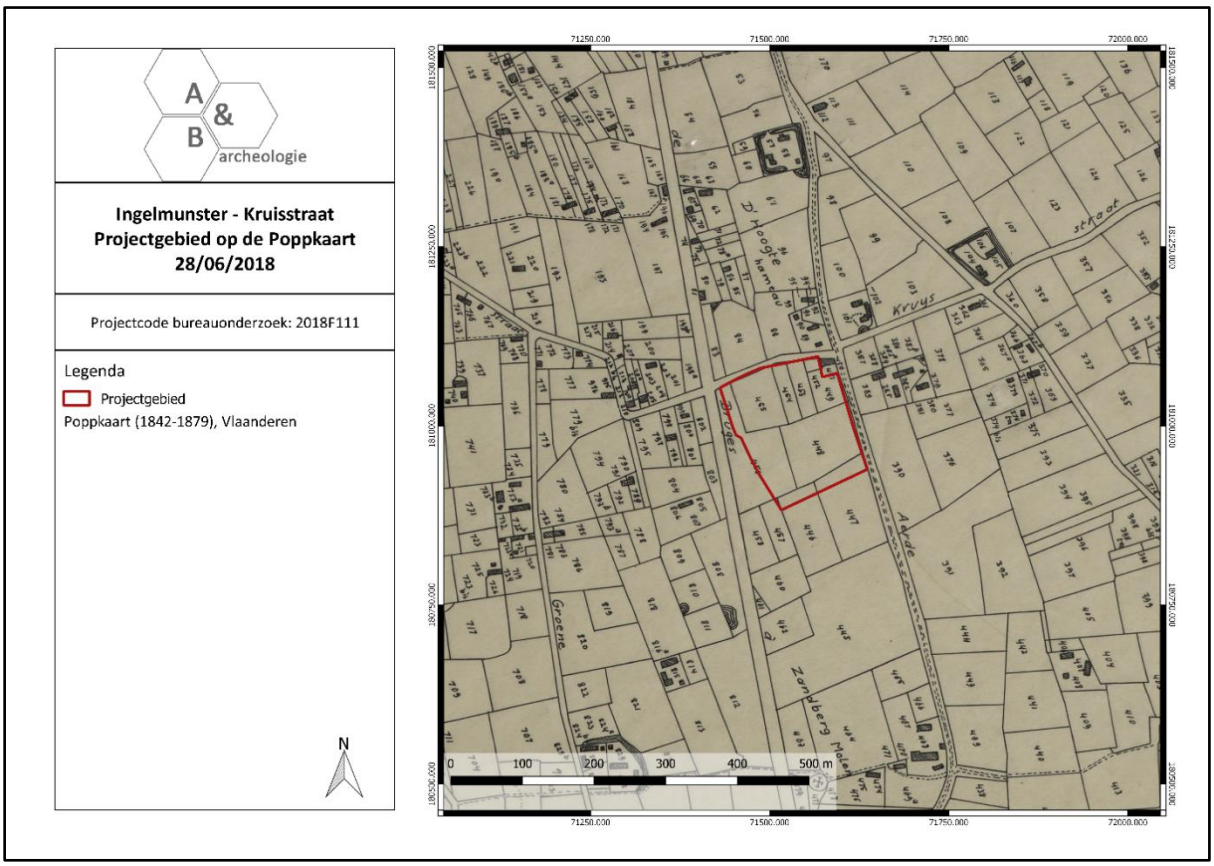
De oudste betrouwbare kaart waarop het plangebied is afgebeeld, is de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het plangebied is onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. De aangrenzende straten zijn reeds aanwezig. Eenzelfde situatie is te zien op de kaarten van midden 19de eeuw en op de topografische kaarten van eind 19de en begin 20ste eeuw en van 1939. Op deze topografische kaarten zijn een aantal hoogtelijnen aangegeven ter hoogte van het plangebied, die aantonen dat het oorspronkelijk reliëf afhelde van het noorden naar het zuiden. Op de kaart van 1969 wordt het dierenpark voor het eerst aangeduid. Op de kaarten en luchtfoto’s van de daaropvolgende decennia is de evolutie van het plangebied goed te zien. Interessant is dat de hoogtelijnen op de topografische kaart van 1981 anders zijn dan op de eerdere topografische kaarten, wat betekent dat er in de jaren 1970 aanpassingen aan het maaiveld zijn gebeurd op het terrein. Na het stopzetten van het uitbating van het recreatiepark werden in opdracht van de milieu-inspectie meerdere uitgravingen uitgevoerd op het terrein om vervuiling op te sporen.[7] Op perceel 453H2 is er momenteel nog een verhoogde concentratie PAK’s aanwezig.

[7] UNIVERSOIL, 2017.

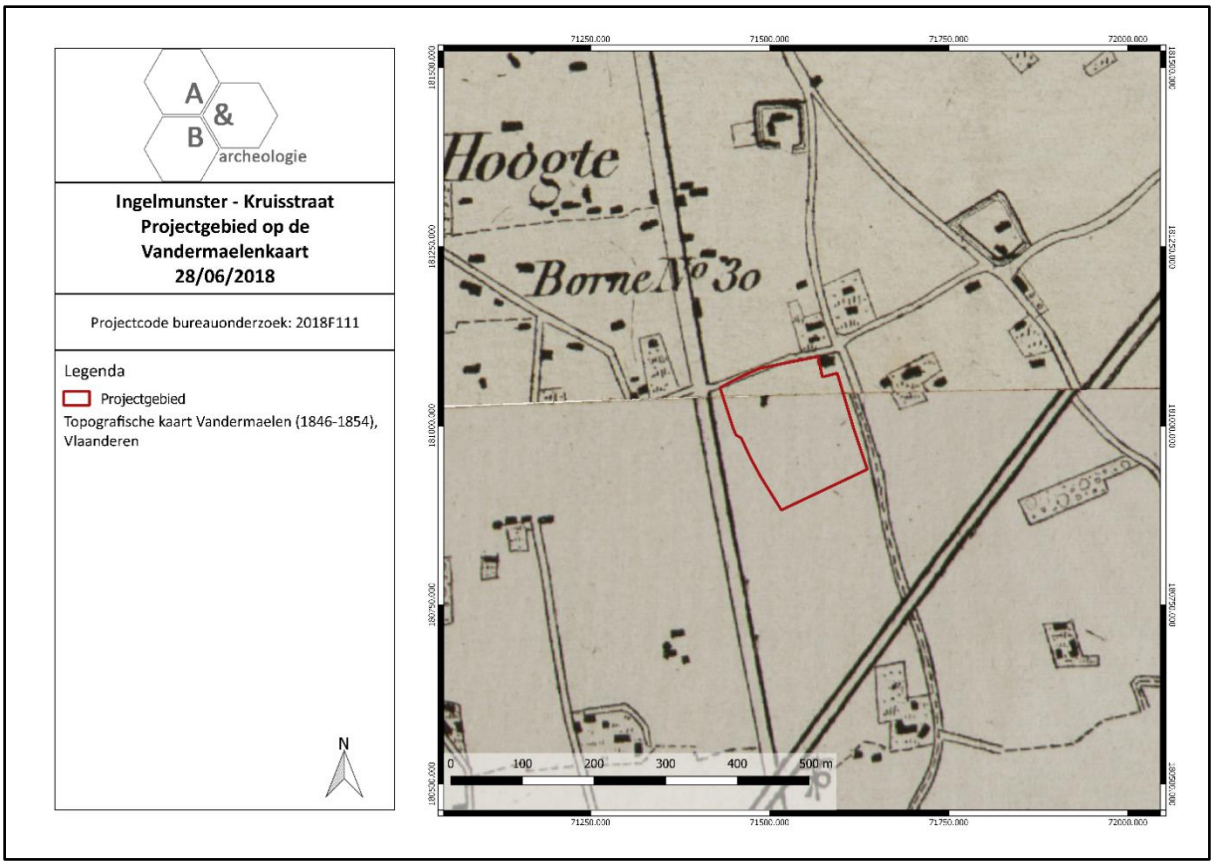
Figuur 15 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



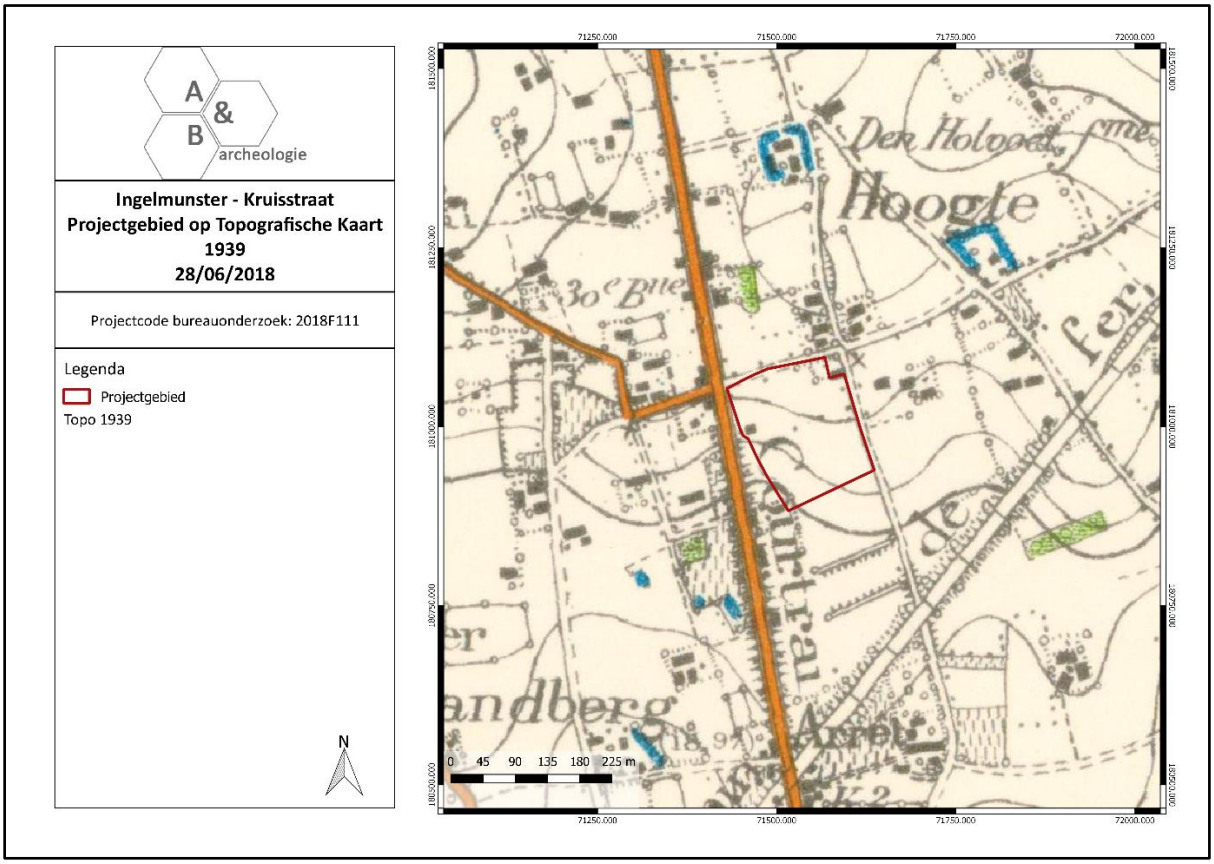
Figuur 17 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



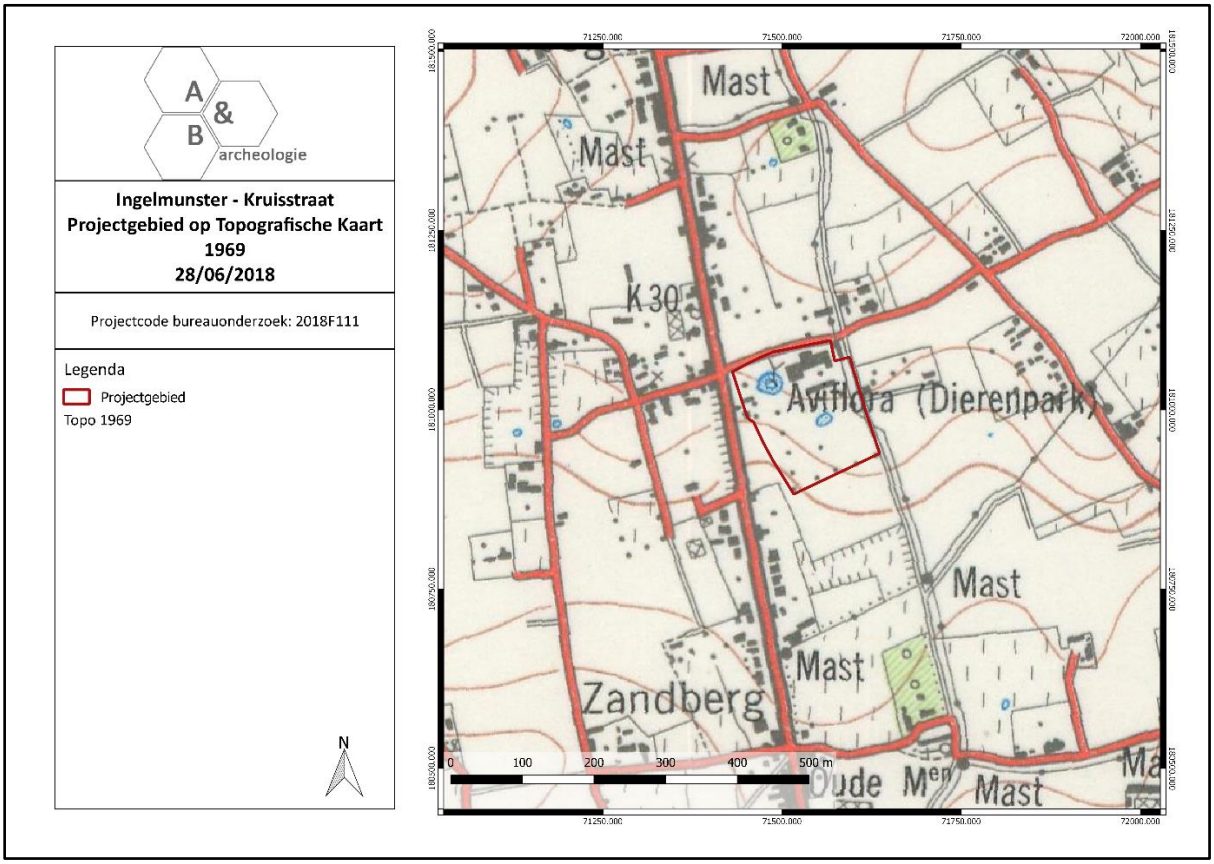
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).

Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1873 (bron: cartesius.be en NGI).

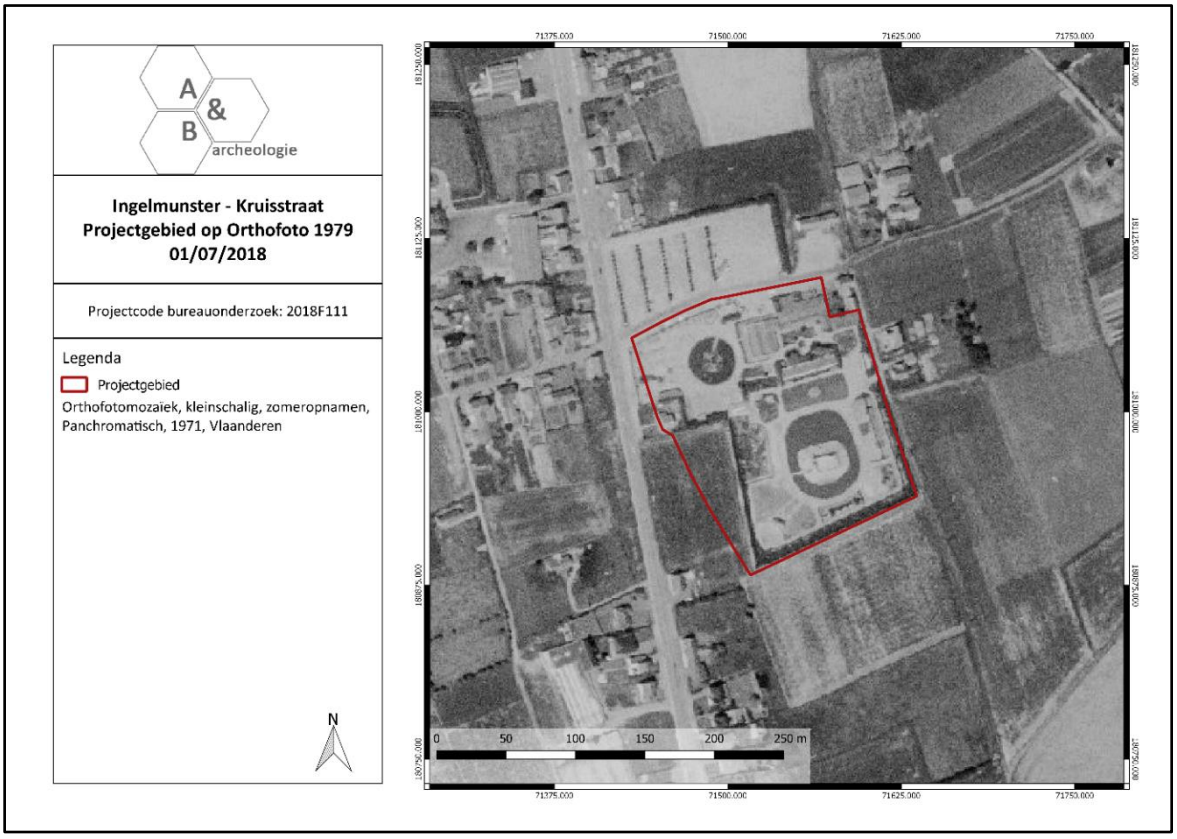
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1904 (bron: cartesius.be en NGI).



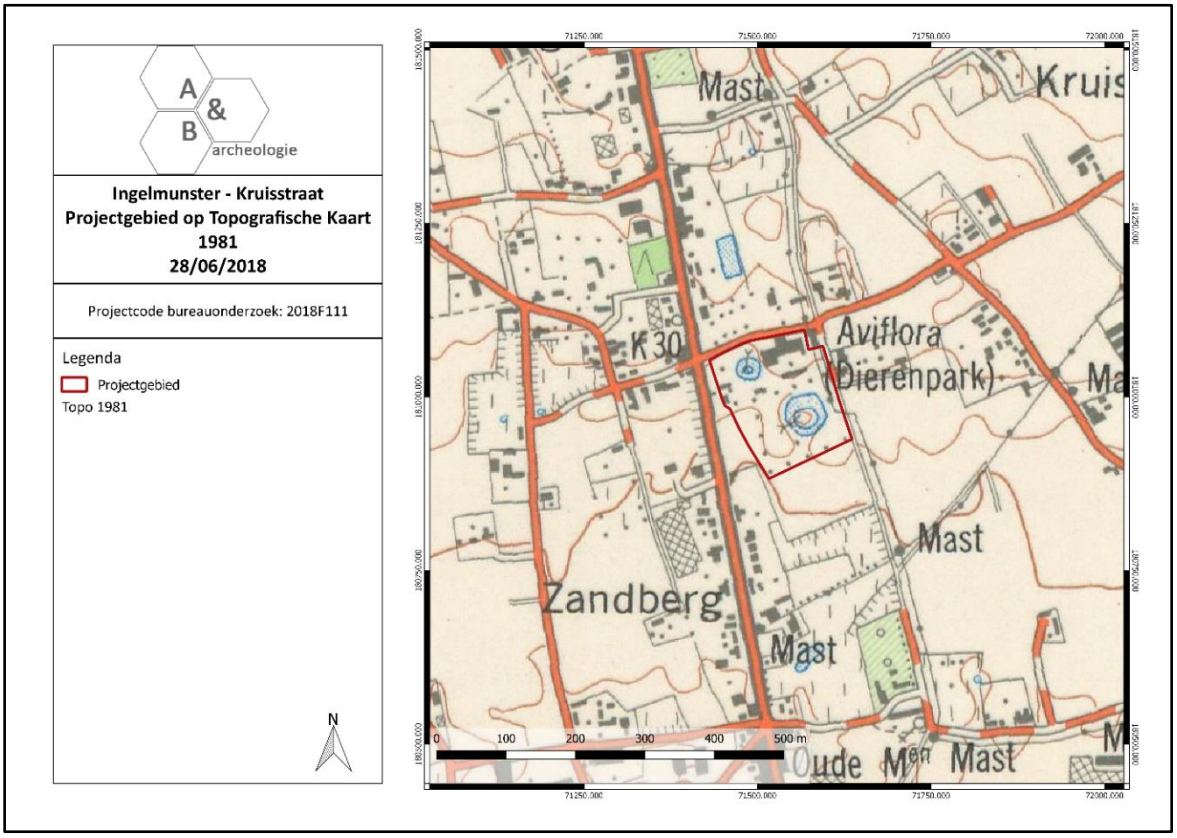
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1939 (bron: cartesius.be en NGI).



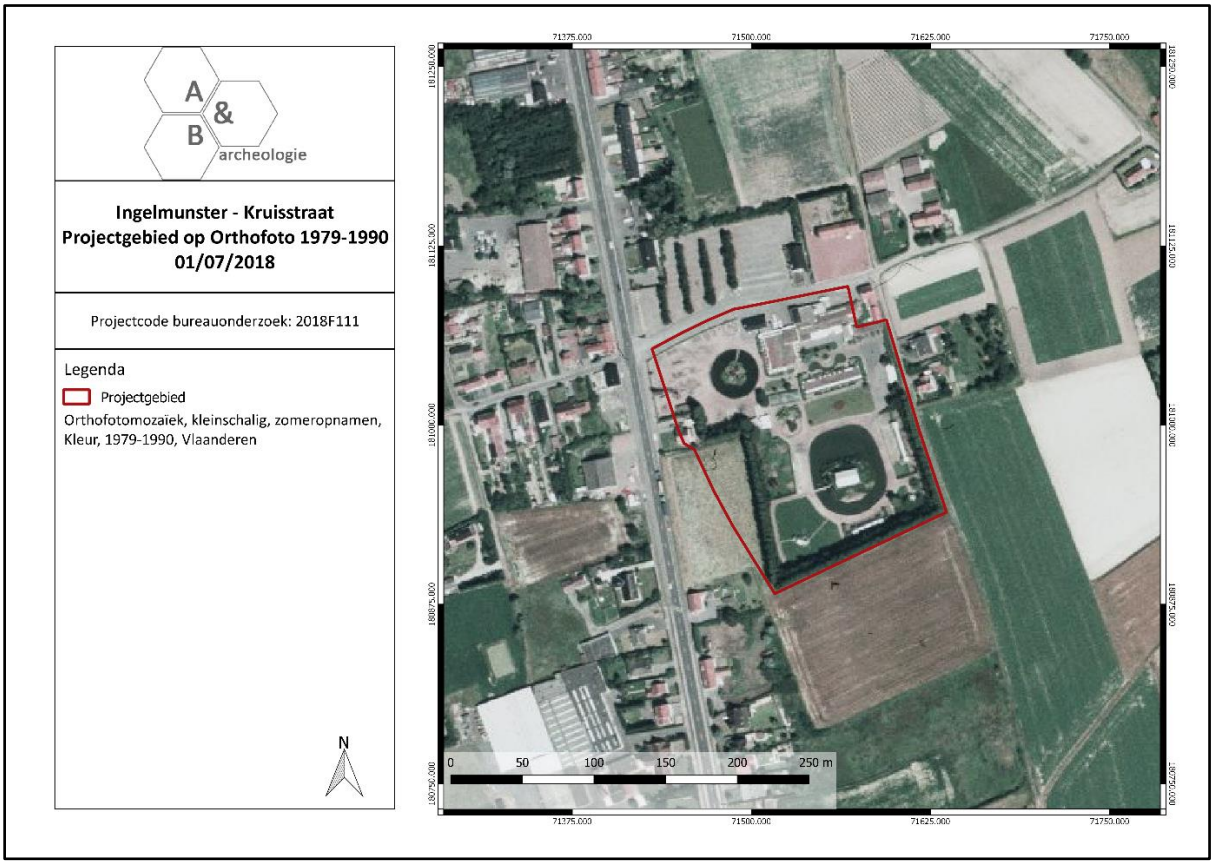
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1969 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (verkeerd aangeduid als 1979 in de legende) (bron: geopunt.be).

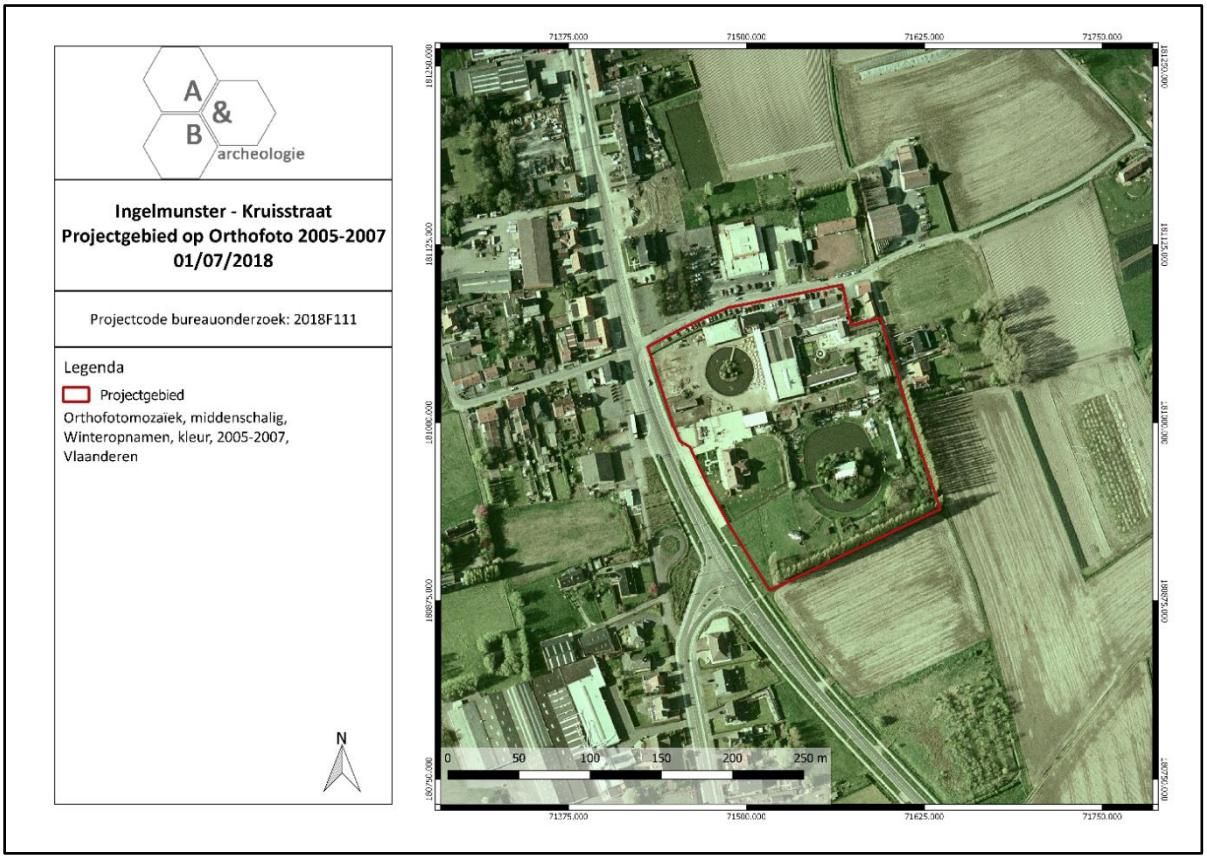


Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1981 (bron: cartesius.be en NGI).

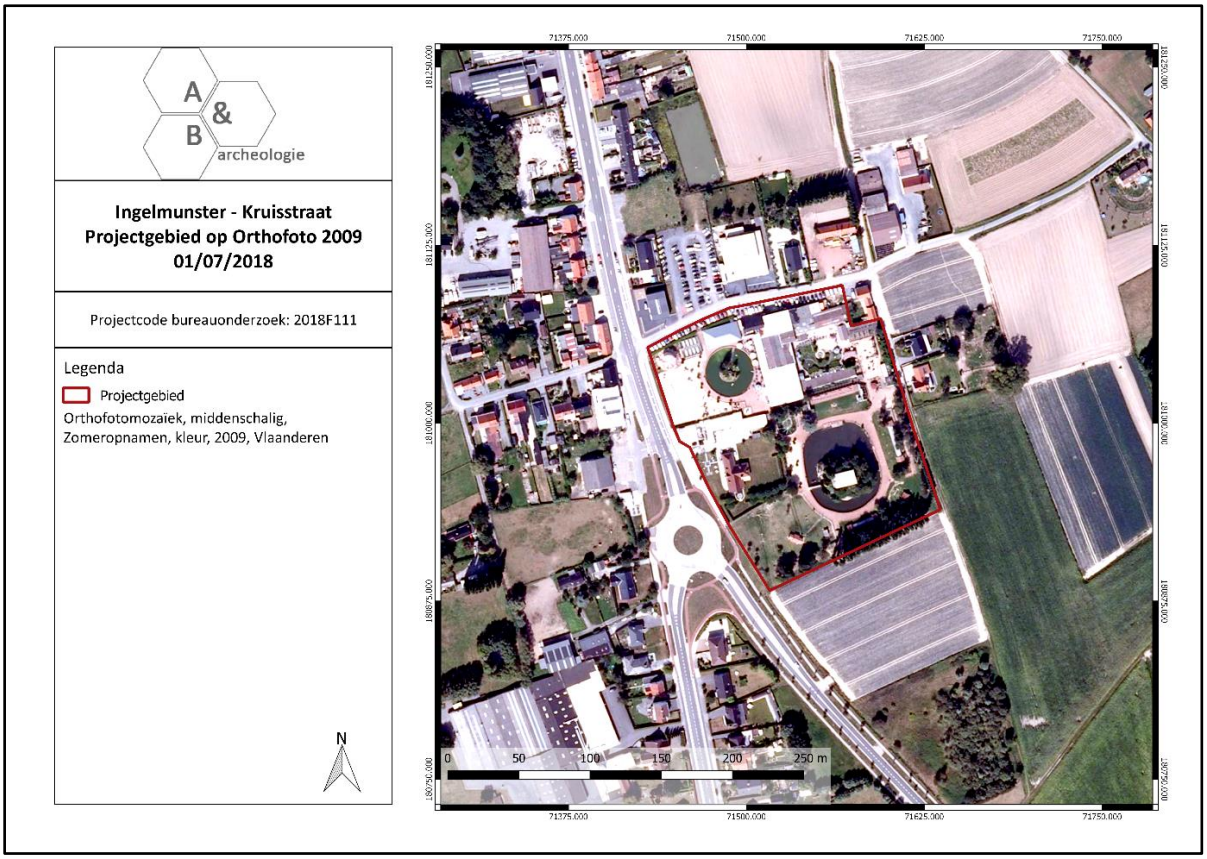


Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).

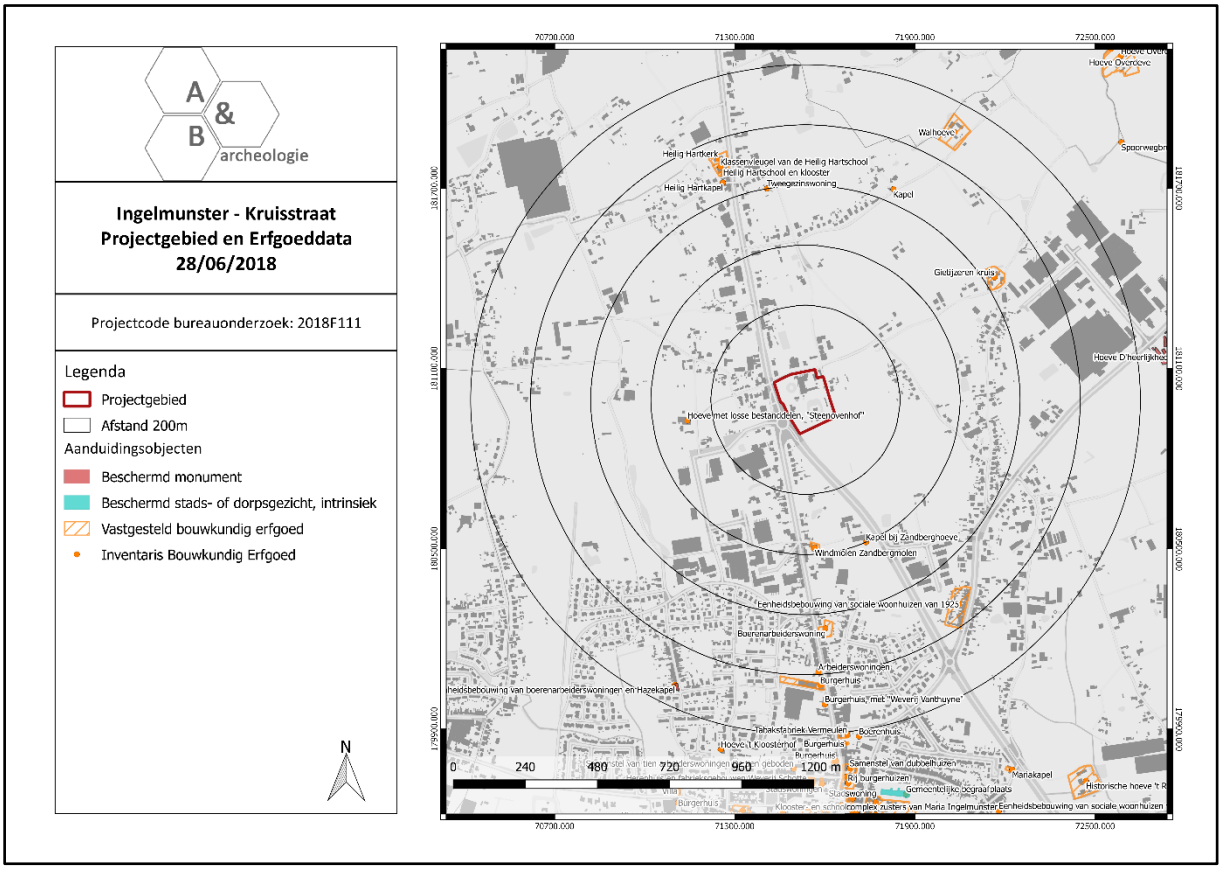
Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2005-2007 (bron: geopunt.be).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2009 (bron: geopunt.be).

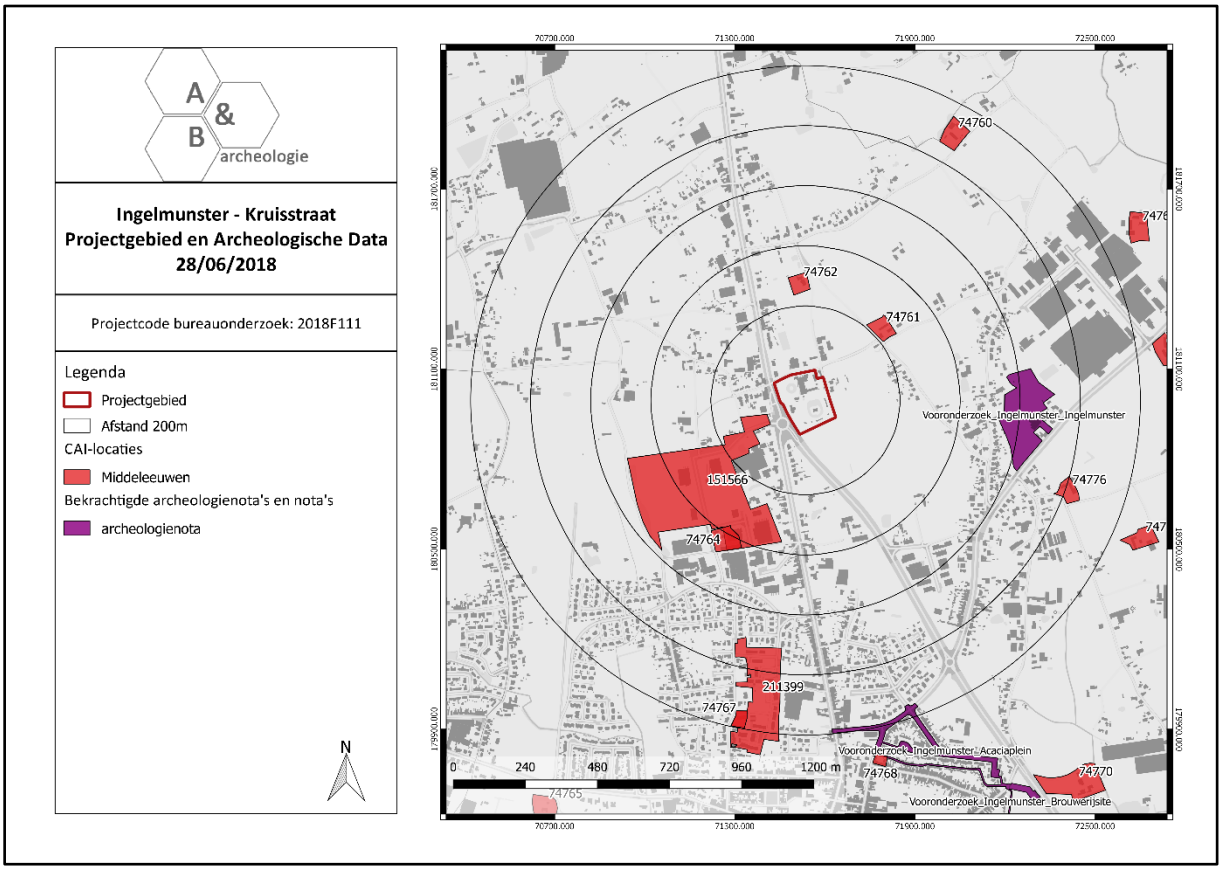


Figuur 29 Kaart met aanduiding van de gekende erfgoedwaarden in de omgeving van het plangebied. Geen ervan zijn relevant voor deze archeologienota (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris zijn maar een aantal sites aangegeven in de omgeving van het plangebied. Op het terrein vond nog geen archeologisch onderzoek plaats. Er zijn in de nabijheid meerdere laatmiddeleeuwse sites met walgracht opgenomen in de CAI als indicatoren (bvb. CAI Locaties 74760, 74761, 74762, 74776), dit betekent dat ze gekend zijn via historische bronnen maar (nog) niet archeologisch zijn onderzocht.

Ten westen van het plangebied werden bij een proefsleuvenonderzoek (2010) en een opgraving (2012) op CAI Locatie 151566 o.a. acht houtskoolmeilers uit de Romeinse periode aangetroffen, alsook een gebouwplattegrond uit de 12de eeuw en mogelijk enkele bijgebouwen. Bij een proefsleuvenonderzoek in 2015 werden op CAI Locatie 211399 enkele sporen geassocieerd met volmiddeleeuws aardewerk en een 18de-eeuwse tonput gevonden; een verdere opgraving werd niet geadviseerd.



Figuur 30 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied was sinds 1777 tot voorbij midden 20ste eeuw steeds onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. In de jaren 1960 werd op het terrein een dierenpark ingericht, dat geleidelijk verder werd uitgebreid tot een recreatiepark met speeltuin en horeca in de daaropvolgende decennia. Begin 21ste eeuw werd de uitbating stopgezet. Het oorspronkelijk reliëf van het plangebied, met een dalend verloop van noord naar zuid, werd in de jaren 1970 grondig gewijzigd met aanleg van 2 vijvers en enkele ophogingen. Recent vonden er in het kader van een milieuonderzoek enkele bodemingrepen plaats op de site. Er zijn de laatste 40 jaar dus al diverse grootschalige bodemingrepen gebeurd op het terrein.

- Hoewel er nog niet veel archeologisch onderzoek gebeurde ten noorden van de dorpskern van Ingelmunster, duiden de gekende sites er op dat er in Romeinse periode en in de volle en late middeleeuwen menselijke aanwezigheid was in deze regio. Het terrein is gelegen op matig natte tot matig droge licht zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Er bevinden zich geen afdekkende bodemlagen bovenop de moederbodem. De kans dat er in situ steentijd artefactensites bewaard zijn in dergelijke bodems, is klein; op de reeds opgegraven sites ten westen en zuidwesten van het plangebied, met gelijkaardige bodemkundige eigenschappen, was er geen potentieel voor in situ bewaarde steentijdsites. Dit in overweging genomen, kan er aan het terrein een gemiddelde archeologische verwachting gegeven worden voor het aantreffen van sites met grondsporen, met een verhoogde trefkans voor sites uit de Romeinse periode en de volle en late middeleeuwen.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Van het totale plangebied, 2,7ha groot, zullen er maar werken gebeuren op een zone van 19500m² (op de percelen in het zuidoosten gebeuren geen werken). De bebouwing neemt 2892m² in van deze zone. Ca. 9000m² van de zone is reeds verstoord, ca. 1000m² hiervan is verstoring gelegen onder de huidige bebouwing. De resterende oppervlakte, ca. 8608m², is onbebouwd en mogelijk onverstoord. Het betreft echter een lappendeken van onverstoorde deelzones. De geplande werken betreffen de afbraak van de bestaande bebouwing, inclusief funderingen, en het vlak maken van het terrein. Hierbij worden de bestaande vijvers opgevuld, en worden de kunstmatige ophogingen effen gemaakt tot op het bestaande maaiveldpeil. Mogelijk wordt er later een nieuwe invulling gegeven aan de site, maar er zijn nog geen concrete plannen voor een eventueel toekomstig project. De afbraak van de bestaande gebouwen situeert zich voornamelijk in het noordoosten van het plangebied, daarnaast zijn er nog enkele kleinere alleenstaande gebouwtjes verspreid over het terrein. De gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen bedraagt 2892m², daarvan is ca. 1000m² voorzien van een kruipkelder waardoor het bodemarchief hier meer dan waarschijnlijk verstoord is. De kans is niet onbestaande dat de sloop van de gebouwen en de opbraak van de funderingen van de niet-

onderkelderde gebouwen gepaard gaat met een impact op het archeologisch bodemarchief – zij het wel plaatselijk, beperkt in omvang en verspreid gelegen van elkaar (bij puntfunderingen) of lijnvormig (bij sleuffunderingen).

Archeologisch gezien geldt er voor het plangebied een gemiddelde verwachting voor het aantreffen van sites met grondsporen, met een verhoogde trefkans voor sites uit de Romeinse periode en de volle en late middeleeuwen. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Wel heeft de studie aangetoond dat er sinds de jaren 1970 diverse grootschalige, verspreid liggende verstoringen hebben plaatsgevonden op het terrein. Het archeologisch bodemarchief zal hierdoor reeds in aanzienlijke mate zijn vernield. De geplande werken zijn van die aard dat ze enkel ter hoogte van de bestaande bebouwing een mogelijke impact op het bodemarchief kunnen hebben. Deze impact zal echter beperkt zijn. Alle gegevens in acht genomen: een gemiddelde archeologische verwachting; reeds veel verstoring aanwezig op het terrein, ook ter hoogte van de gebouwen; de bodemingrepen met mogelijke invloed op het archeologisch bodemarchief zijn beperkt in omvang en verspreid gelegen, kan gesteld worden dat een verder vooronderzoek niet zal leiden tot nuttige kenniswinst, waardoor de kosten-baten analyse negatief zal uitdraaien. Misschien dat er bij een toekomstige ontwikkeling van het plangebied wel bodemverstoringen zullen plaatsvinden die een verder vooronderzoek kunnen noodzaken, maar die werken zijn op dit moment nog niet gekend en dus geen onderwerp van deze archeologienota.

3.3. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied was sinds 1777 tot voorbij midden 20ste eeuw steeds onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. In de jaren 1960 werd op het terrein een dierenpark ingericht, dat geleidelijk verder werd uitgebreid tot een recreatiepark met speeltuin en horeca in de daaropvolgende decennia. Begin 21ste eeuw werd de uitbating stopgezet. Het oorspronkelijk reliëf van het plangebied, met een dalend verloop van noord naar zuid, werd in de jaren 1970 grondig gewijzigd met aanleg van 2 vijvers en enkele ophogingen. Recent vonden er in het kader van een milieuonderzoek enkele bodemingrepen plaats op de site. Er hebben de laatste 40 jaar dus al diverse grootschalige bodemingrepen plaatsgevonden op het terrein. Er gebeurde nog geen archeologisch onderzoek op de site. Hoewel er nog niet veel archeologisch onderzoek gebeurde ten noorden van de dorpskern van Ingelmunster, duiden de gekende sites er op dat er in Romeinse periode en in de volle en late middeleeuwen menselijke aanwezigheid was in deze regio.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Niet van toepassing.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Van het totale plangebied, 2,7ha groot, zullen er maar werken gebeuren op een zone van 19500m² (op de percelen in het zuidoosten gebeuren geen werken). De bebouwing neemt 2892m² in van deze zone. Ca. 9000m² van de zone is reeds verstoord, ca. 1000m² hiervan is verstoring gelegen onder de huidige bebouwing. De resterende oppervlakte, ca. 8608m², is onbebouwd en mogelijk onverstoord. Het betreft echter een lappendeken van onverstoorde deelzones. De geplande werken betreffen de afbraak van de bestaande bebouwing, inclusief funderingen, en het vlak maken van het terrein. Hierbij worden de bestaande vijvers opgevuld, en worden de kunstmatige ophogingen effen gemaakt tot op het bestaande maaiveldpeil.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan op basis van enkel het bureauonderzoek niet met 100% zekerheid vastgesteld werden.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Niet van toepassing.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Ingelmunster Kruisstraat 4-6 (provincie West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen groter zijn dan 1000m², dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. Deze archeologienota is enkel van toepassing op de sloop- en nivelleringswerken die zullen plaatsvinden op het plangebied. Indien er in de toekomst nog werken gebeuren op het terrein waarvan de oppervlaktes de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet overschrijden, dan zal een nieuwe archeologienota moeten opgesteld worden afgestemd op die toekomstige bouwplannen.

Het terrein is ca. 2,7 hectare groot en heeft een min of meer rechthoekige vorm. Het was tot enige jaren geleden in gebruik als dierenpark met bijhorende speeltuin en horecagelegenheid (Aviflora). Momenteel is de site niet meer in gebruik en braakliggend, een deel van de infrastructuur is ondertussen al afgebroken. Er zijn 2 grote waterpartijen van 1,5m diep aanwezig op het terrein (in het noordwesten en in het zuidoosten), waarin zich centraal telkens een eilandje bevindt. Het eilandje in het zuidoosten is verhoogd en bevindt zich 6m boven het maaiveldpeil. De bebouwing situeert zich vooral in de noordoostelijke hoek en langsheen de oostelijke, zuidelijke en westelijke grens. In de zuidwestelijke hoek is een weide gelegen. Doorheen het domein lopen een aantal verharde wandelpaden.

Het plangebied was sinds 1777 tot voorbij midden 20ste eeuw steeds onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond. In de jaren 1960 werd op het terrein een dierenpark ingericht, dat geleidelijk verder werd uitgebreid tot een recreatiepark met speeltuin en horeca in de daaropvolgende decennia. Begin 21ste eeuw werd de uitbating stopgezet. Het oorspronkelijk reliëf van het plangebied, met een dalend verloop van noord naar zuid, werd in de jaren 1970 grondig gewijzigd met aanleg van 2 vijvers en enkele ophogingen. Recent vonden er in het kader van een milieuonderzoek enkele bodemingrepen plaats op de site. Er hebben de laatste 40 jaar dus al diverse grootschalige bodemingrepen plaatsgevonden op het terrein. Hoewel er nog niet veel archeologisch onderzoek gebeurde ten noorden van de dorpskern van Ingelmunster, duiden de gekende sites er op dat er in Romeinse periode en in de volle en late middeleeuwen menselijke aanwezigheid was in deze regio. Het terrein is gelegen op matig natte tot matig droge licht zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Er bevinden zich geen afdekkende bodemlagen bovenop de moederbodem. De kans dat er in situ steentijd artefactensites bewaard zijn in dergelijke bodems, is klein; op de reeds opgegraven sites ten westen en zuidwesten van het plangebied, met gelijkaardige bodemkundige eigenschappen, was er geen potentieel voor in situ bewaarde steentijdsites. Dit in overweging genomen, kan er aan het terrein een gemiddelde archeologische verwachting gegeven worden voor het aantreffen van sites met grondsporen, met een verhoogde trefkans voor sites uit de Romeinse periode en de volle en late middeleeuwen.

Van het totale plangebied, 2,7ha groot, zullen er maar werken gebeuren op een zone van 19500m² (op de percelen in het zuidoosten gebeuren geen werken). De bebouwing neemt 2892m² in van deze zone. Ca. 9000m² van de zone is reeds verstoord, ca. 1000m² hiervan is verstoring gelegen onder de

huidige bebouwing. De resterende oppervlakte, ca. 8608m², is onbebouwd en mogelijk onverstoord. Het betreft echter een lappendeken van onverstoorde deelzones. De geplande werken betreffen de afbraak van de bestaande bebouwing, inclusief funderingen, en het vlak maken van het terrein. Hierbij worden de bestaande vijvers opgevuld, en worden de kunstmatige ophogingen effen gemaakt tot op het bestaande maaiveldpeil. Mogelijk wordt er later een nieuwe invulling gegeven aan de site, maar er zijn nog geen concrete plannen voor een eventueel toekomstig project. De afbraak van de bestaande gebouwen situeert zich voornamelijk in het noordoosten van het plangebied, daarnaast zijn er nog enkele kleinere alleenstaande gebouwtjes verspreid over het terrein. De gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen bedraagt 2892m², daarvan is ca. 1000m² voorzien van een kruipkelder waardoor het bodemarchief hier meer dan waarschijnlijk verstoord is. De kans is niet onbestaande dat de sloop van de gebouwen en de opbraak van de funderingen van de niet-onderkelderde gebouwen gepaard gaat met een impact op het archeologisch bodemarchief – zij het wel plaatselijk, beperkt in omvang en verspreid gelegen van elkaar (bij puntfunderingen) of lijnvormig (bij sleuffunderingen).

Archeologisch gezien geldt er voor het plangebied een gemiddelde verwachting voor het aantreffen van sites met grondsporen, met een verhoogde trefkans voor sites uit de Romeinse periode en de volle en late middeleeuwen. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Wel heeft de studie aangetoond dat er sinds de jaren 1970 diverse grootschalige, verspreid liggende verstoringen hebben plaatsgevonden op het terrein. Het archeologisch bodemarchief zal hierdoor reeds in aanzienlijke mate zijn vernield. De geplande werken zijn van die aard dat ze enkel ter hoogte van de bestaande bebouwing een mogelijke impact op het bodemarchief kunnen hebben. Deze impact zal echter beperkt zijn. Alle gegevens in acht genomen: een gemiddelde archeologische verwachting; reeds veel verstoring aanwezig op het terrein, ook ter hoogte van de gebouwen; de bodemingrepen met mogelijke invloed op het archeologisch bodemarchief zijn beperkt in omvang en verspreid gelegen, kan gesteld worden dat een verder vooronderzoek niet zal leiden tot nuttige kenniswinst, waardoor de kosten-baten analyse negatief zal uitdraaien. Misschien dat er bij een toekomstige ontwikkeling van het plangebied wel bodemverstoringen zullen plaatsvinden die een verder vooronderzoek kunnen noodzaken, maar die werken zijn op dit moment nog niet gekend en dus geen onderwerp van deze archeologienota.

5. Bibliografie

- https://inventaris.onroerenderfgoed.be
- https://cai.onroerenderfgoed.be/
- http://www.geopunt.be/kaart
- http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/
- http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/
- http://www.ngi.be/topomapviewer/
- https://www.google.be/maps
- UNIVERSOIL, 2017, *Oriënterend bodemonderzoek: Aviflora, Kruisstraat 6, 8 en +8 te 8770 Ingelmunster, 0075079-R01*.

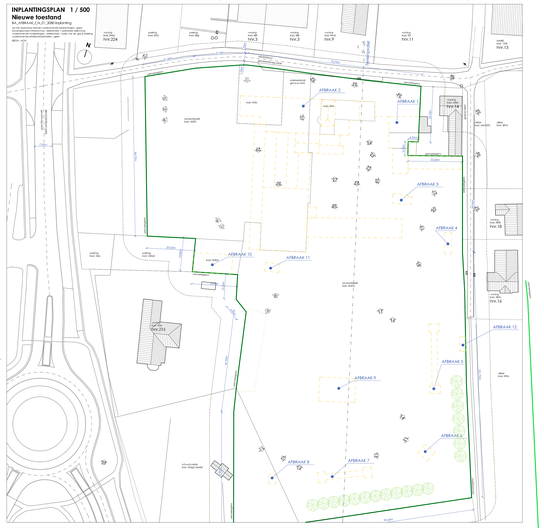
6. Bijlages

- Figurenlijst

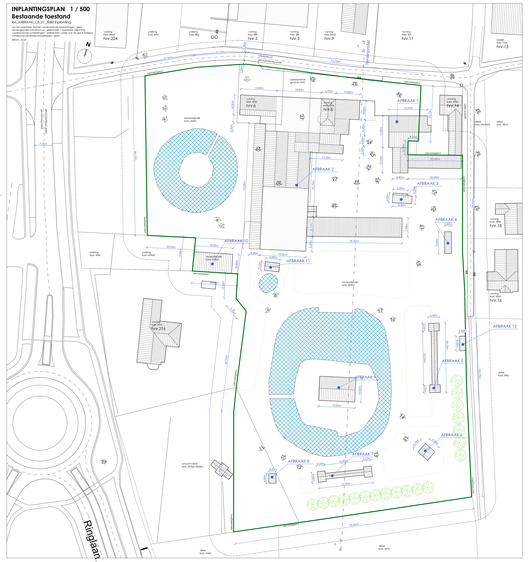
Figuur 1 Zicht op het plangebied op de meest recente luchtfoto (bron: geopunt.be). 7
Figuur 2 Schematische voorstelling van de gekende bodemingrepen die op het terrein hebben plaatsgevonden (bron: initiatiefnemer). 8
Figuur 3 3D-beeld vanuit het noordwesten op het plangebied (bron: https://www.google.com/maps). 9
Figuur 4 Bestaand en nieuw terreinproefiel (bron: initiatiefnemer). 10
Figuur 5 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 11
Figuur 6 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be). 12
Figuur 7 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... 12
Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be). 13
Figuur 9 Noordwest-zuidoost doorsnede van het maaiveldniveau (bron: geopunt.be). 14
Figuur 10 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be). 14
Figuur 11 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV). 16
Figuur 12 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 17
Figuur 13 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 17
Figuur 14 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 18
Figuur 15 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)..... 21
Figuur 16 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be). 21
Figuur 17 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be). 22
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be). 22
Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1873 (bron: cartesius.be en NGI). 23
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1904 (bron: cartesius.be en NGI). 23
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1939 (bron: cartesius.be en NGI). 24
Figuur 22 Uitsnede uit de topografische kaart van 1969 (bron: cartesius.be en NGI). 24
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (verkeerd aangeduid als 1979 in de legende) (bron: geopunt.be). 25
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1981 (bron: cartesius.be en NGI). 25
Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be). 26
Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be). 26
Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2005-2007 (bron: geopunt.be). 27
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2009 (bron: geopunt.be)..... 27
Figuur 29 Kaart met aanduiding van de gekende erfgoedwaarden in de omgeving van het plangebied. Geen ervan zijn relevant voor deze archeologienota (bron: geopunt.be). 28
Figuur 30 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI). 29

Bijlage: Ontwerpplannen, plannen en foto’s verstoringen en saneringen (bron: initiatiefnemer).

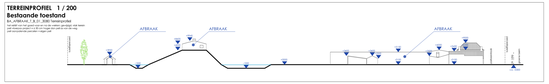
INPLANTINGSPLAN 1 / 500
Nieuwe toestand
BA_AFBRAAK_2_N_01_3080 Inplanting



INPLANTINGSPLAN 1 / 500
Bestaande toestand
BA_AFBRAAK_2_B_01_3080 Inplanting



TERREINPROFIEL 1 / 200
Bestaande toestand
BA_AFBRAAK_2_B_01_3080 Terreinprofiel
Van daken van gebouwen tot op de oostelijke perceelgrens met de weg. Van de oostelijke perceelgrens tot op de westelijke perceelgrens van de weg. Van de westelijke perceelgrens tot op de ...



TERREINPROFIEL 1 / 200
Nieuwe toestand
BA_AFBRAAK_2_N_01_3080 Terreinprofiel
Van daken van gebouwen tot op de oostelijke perceelgrens met de weg. Van de oostelijke perceelgrens tot op de westelijke perceelgrens van de weg. Van de westelijke perceelgrens tot op de ...

GELIJKVLOERS
Bestaande toestand
BA_AFBRAAK_2_B_00_3080 Grondplan
BA_AFBRAAK_2_B_00_3080 Grondplan

ALGEMENE PRINCIPES

- omheining
- lijnvormig groen
- boom
- groen
- nieuwe verharding
- bestaande verharding
- lp: lichtpunt
- ep: elektriciteitspaal
- plat dak
- hellend dak

BESTAND

- bestaand
- volume bouw
- af te breken
- gebouw lines
- gebouw vlakks
- nieuw
- toekomstig uitbreiding
- toekomstig uitbreiding / renovatie
- bestaande te wonden
- gevelsteen
- bakstte
- gewapend beton
- beton
- betonmuren
- dakdragen 28kN
- dakdragen 14kN
- drachtwaarteerten
- waterdetenger
- voorraadtank (afhankelijk van gebruik dient de voorraadtank en pomp in de hygiëne)

LEGENDE

gebouw aangesloten op	:	bestaand
bebouwde oppervlakte voor de werken	:	2.892 m²
bebouwde oppervlakte na de werken	:	0 m²
afbraaiing	:	- 2.892 m²
inhoud	:	voor de werken : ca. 12.230 m³
		na de werken : 0 m³
gelijk V	:	niet van toepassing
gelijk T	:	niet van toepassing
V.T	:	niet van toepassing
terreinoppervlakte	:	ca. 19.300 m²
dichtheid per hectare	:	niet van toepassing

STATISTIEKEN

BOUWPLAATS: PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
8770 INGELMUNSTER
Kruisstraat nr. 8
Afd. 1 , sectie B, nr. 453b2, f2(deels), g2(deels), h2 en v

VOORWERP: **AFBRAAK VAN DIVERSE GEBOUWEN NIVELLEREN VAN EEN TERREIN**

BOUWHEER: NAAM
HORECA DESIMPEL verfhgenoonschap(s) door mevr. Stefanie Liddle
Ter Reigerie nr. 7 bus B, 8800 Roeselare
tel : 051/79 77 77 | mail : stefanie@horecadesimpel.be

Architectenbureau Verlinde en Partners
Architectuur | Interieur | Studie | Coördinatie | Expertise | EPB-PC | VC | Ruimtelijke ordening
ARV Architectuurbureau Rik Verlinde & Partners
Kapelstraat Vanvaerenhuis Kortrijk 056 24 11 00 www.arv.be
Ter Reigerie 7 Roeselare 051 22 80 00 Fax 051 22 81 27 JP-ZR 001-0258-48 info@arv.be Ecoinvest nv 0477.888.874 Fortisbank 230-0 JP-ZR 001-0258-48 info@arv.be Ecoinvest nv 0477.888.874

ARCHITECT	BOUWHEER	OPENBARE BESTUREN
Rik Verlinde Zaakvoerder	bvba HORECA DESIMPEL verhgenoonschap(s) door mevr. Stefanie Liddle	

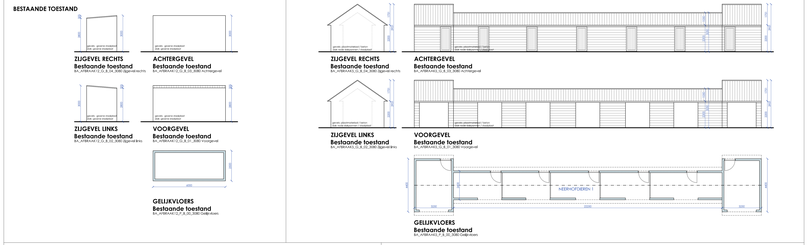
WUDIGINGEN

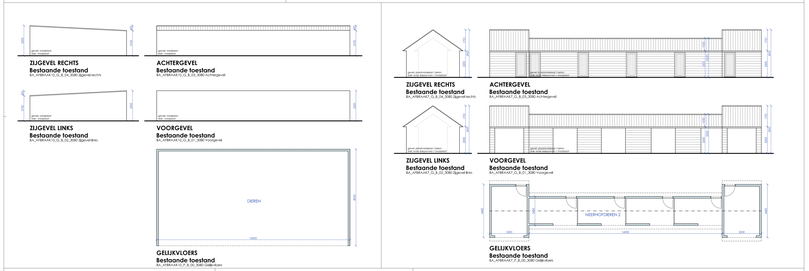
A	12/07/2018	Bouwaanvraag (1)
B	17/12/2018	
C	17/12/2018	
D	17/12/2018	
E	17/12/2018	

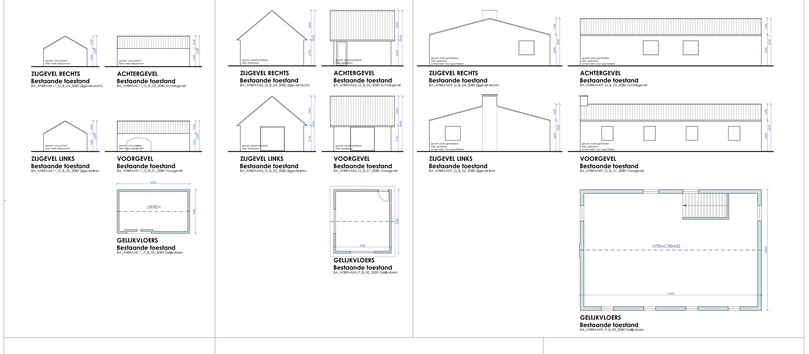
Gebruiksregeling :
A.V.R.
A.P.A.
Sociale Woningen

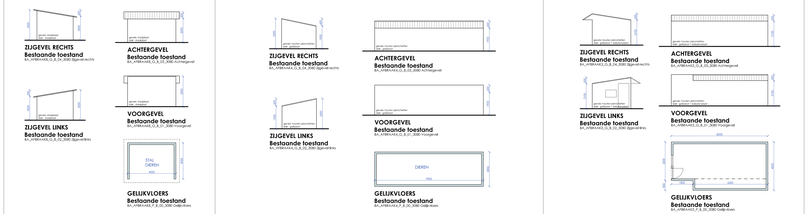
Tekening en ontwerp, de toepassing van de technieken, deze inbegrepen bouwkundig, mechanisch, elektrisch en/of van de gebruikte materialen garanteren de goede werking van de gebouwen en/of de delen van de aanpassingen, wijzigingen en/of de delen van de aanpassingen, wijzigingen en/of de delen van de aanpassingen, wijziging

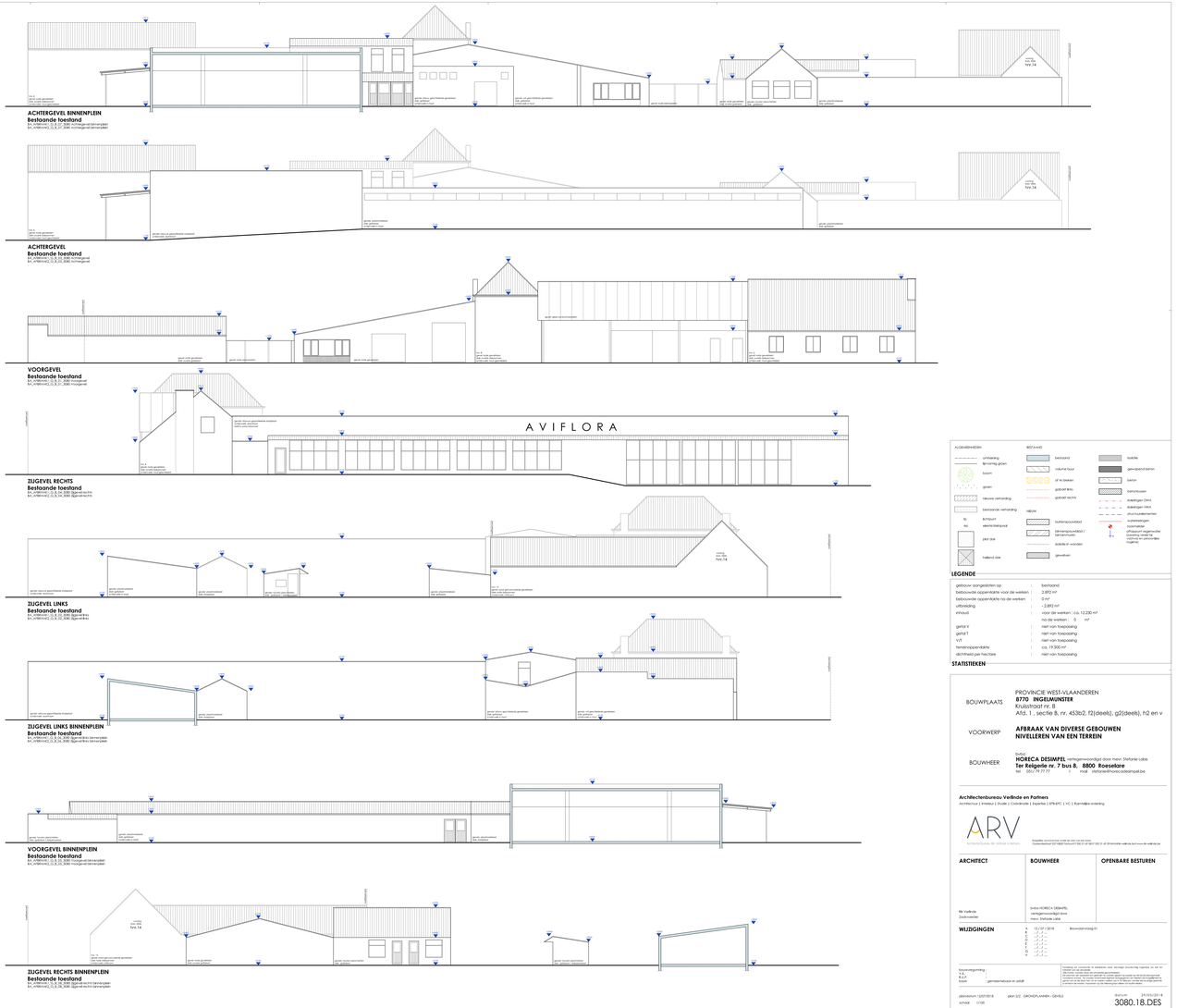
BESTAANDE TOESTAND











ALGEMENE MEEN

- omtrekring
- lijn-oriënting grown
- bomen
- groen
- nieuwe verharding
- bestaande verharding
- lichtpunt
- elektriciteitspaal
- plat dak
- hellend dak

BESTAAND

- bestaand
- volume buur
- af te breken
- gebouw links
- gebouw rechts
- wijzer
- tuinheiopvoeiend
- binnenspoorvoeiend / binnenmuren
- sockel en wanden
- gevelsteen
- isolatie
- gewapend beton
- beton
- betonmuren
- dakrigger Dwa
- dakrigger Hwa
- structuurdeelwerken
- waterstaalgen
- waterlijn (afhaaart regenwater voorzien van een ijzer, opvang en afvoer naar hogere)

LEGENDE

gebouw aangeduiden op	:	bestaand
bebouwde oppervlakte voor de werken	:	2.892 m²
bebouwde oppervlakte na de werken	:	0 m²
afbraaiing	:	-2.892 m²
inhoud	:	voor de werken : ca. 12.230 m³
		na de werken : 0 m³
gemiddeld V	:	niet van toepassing
gemiddeld T	:	niet van toepassing
V/T	:	niet van toepassing
terreinoppervlakte	:	ca. 19.200 m²
dichtheid per hectare	:	niet van toepassing

STATISTIEKEN

BOUWPLAATS: PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
8770 INGELMUNSTER
Kruisstraat nr. 8
Afd. 1 , sectie B, nr. 453b2, f2(deels), g2(deels), h2 en v

VOORWERP: **AFBRAAK VAN DIVERSE GEBOUWEN NIVELLEREN VAN EEN TERREIN**

BOUWHEER: NAAM
HORECA DESIMPEL verkiezingsvereniging door mevr. Stefanie Lobb
Ter Reigerie nr. 7 bus B, 8800 Roeselare
Tel. : 051/79 70 77 E : info@horecadesimpel.be

Architectenbureau Verlinde en Partners
Architectuur | Interieur | Studie | Coördinatie | Expertise | EPB-PC | VC | Kunstmatige ordening
ARV architectenbureau nv. verlinde & partners
Kasteelstraat 22 | 8800 Roeselare | T 051 21 21 00 | F 051 20 12 21 | info@arv-bureau.be | www.arv-bureau.be

ARCHITECT	BOUWHEER	OPENBARE BESTUREN
Ws. Verlinde Zaakvoerder	G-nov HORECA DESIMPEL verkiezingsvereniging door mevr. Stefanie Lobb	

WIJZIGINGEN

A	15/09/2018	Bouwaanvraag 01
B	17/12/2018	
C	17/12/2018	
D	17/12/2018	
E	17/12/2018	
F	17/12/2018	
G	17/12/2018	
H	17/12/2018	

Bouwvergunning :
B.P. :
R.V. :
Stedb. : gemeenteblaadjaar in extraf

Ontwerp en voorwerp, de realisatie van dezen ontwerp kunnen niet zo ook ten aanzien van de uitvoering.
Ook zijn de gegevens van de uitvoerende ondernemingen.
De aanwezigheid van de uitvoerende ondernemingen ontslaat niet van de verplichtingen van de uitvoerende ondernemingen om de ter plaatse aangetroffen situatie te controleren en de ter plaatse aangetroffen situatie van de uitvoerende ondernemingen.
Ook zijn de uitvoerende ondernemingen verplichtingen van de uitvoerende ondernemingen.

plandatum: 12/07/2018 plan 2/2 GROMDPLANNEN - DEHELS
schaal : 1/100

DOSSIERNR.
3080.18.DES

Bijlage 4 Foto's

Foto 1: zone 3

Foto 2: locatie staalname Z3G2

Foto 3: locatie staalname Z3G3

Foto 4: Z3G4

Foto 5: locatie staalname Z3G6

Foto 6: locatie staalname Z3G5

Foto 7: 2 dwarse sleuven over zone 6

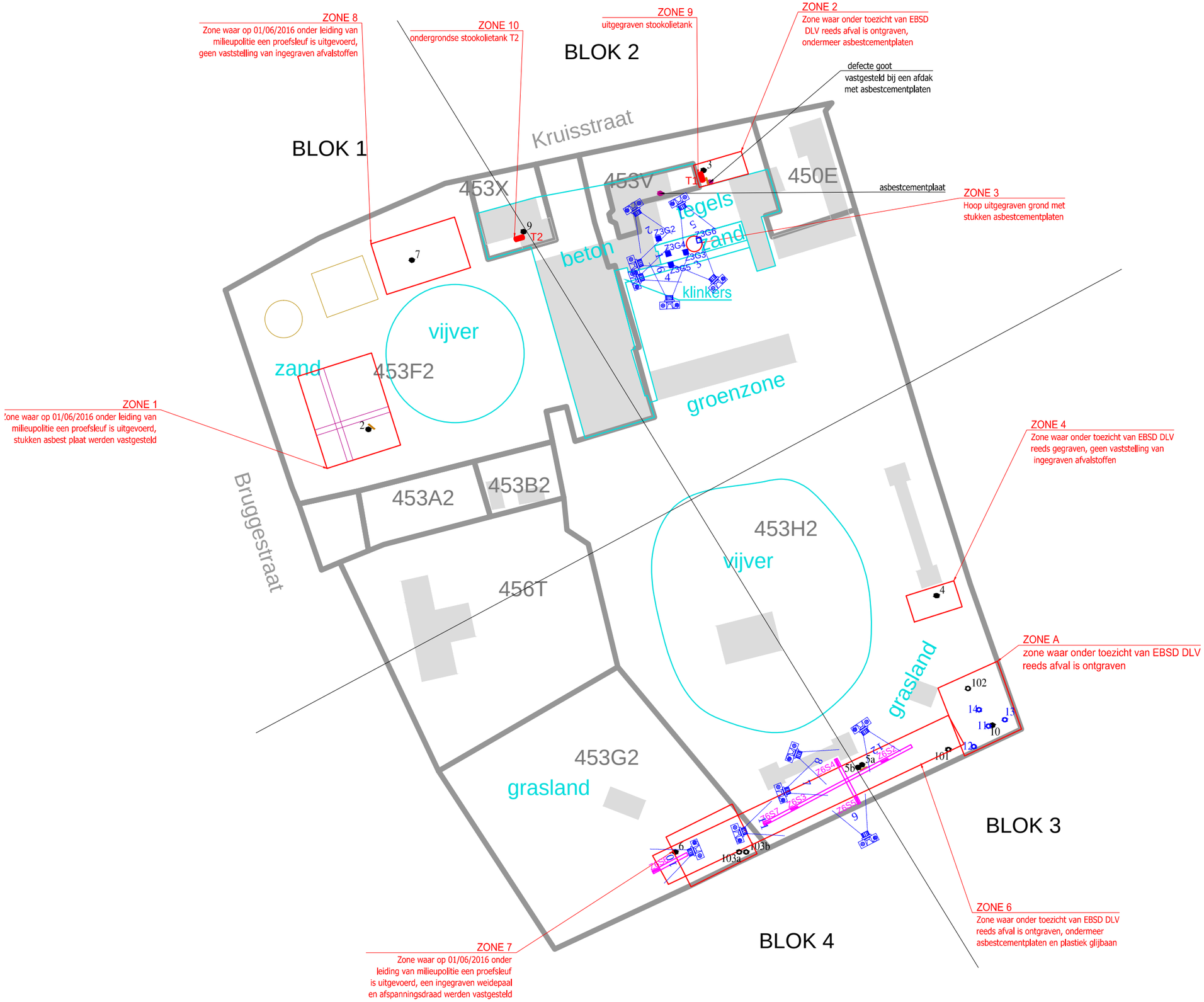
Foto 8: locatie staalname Z6S4

Foto 9: locatie staalname Z6S5

Foto 10: locatie staalname Z6S6

Foto 11: locatie staalname Z6S7

Foto 12 locatie staalname Z6S2



LEGENDE

- ondergrondse tank
- contour perceel
- contour gebouw
- boring OBO
- peilput OBO
- sleuf OBO
- boring BBO
- lange sleuf BBO
- gat BBO
- staalname sleuf BBO
- staalname gat BBO
- positie opname foto

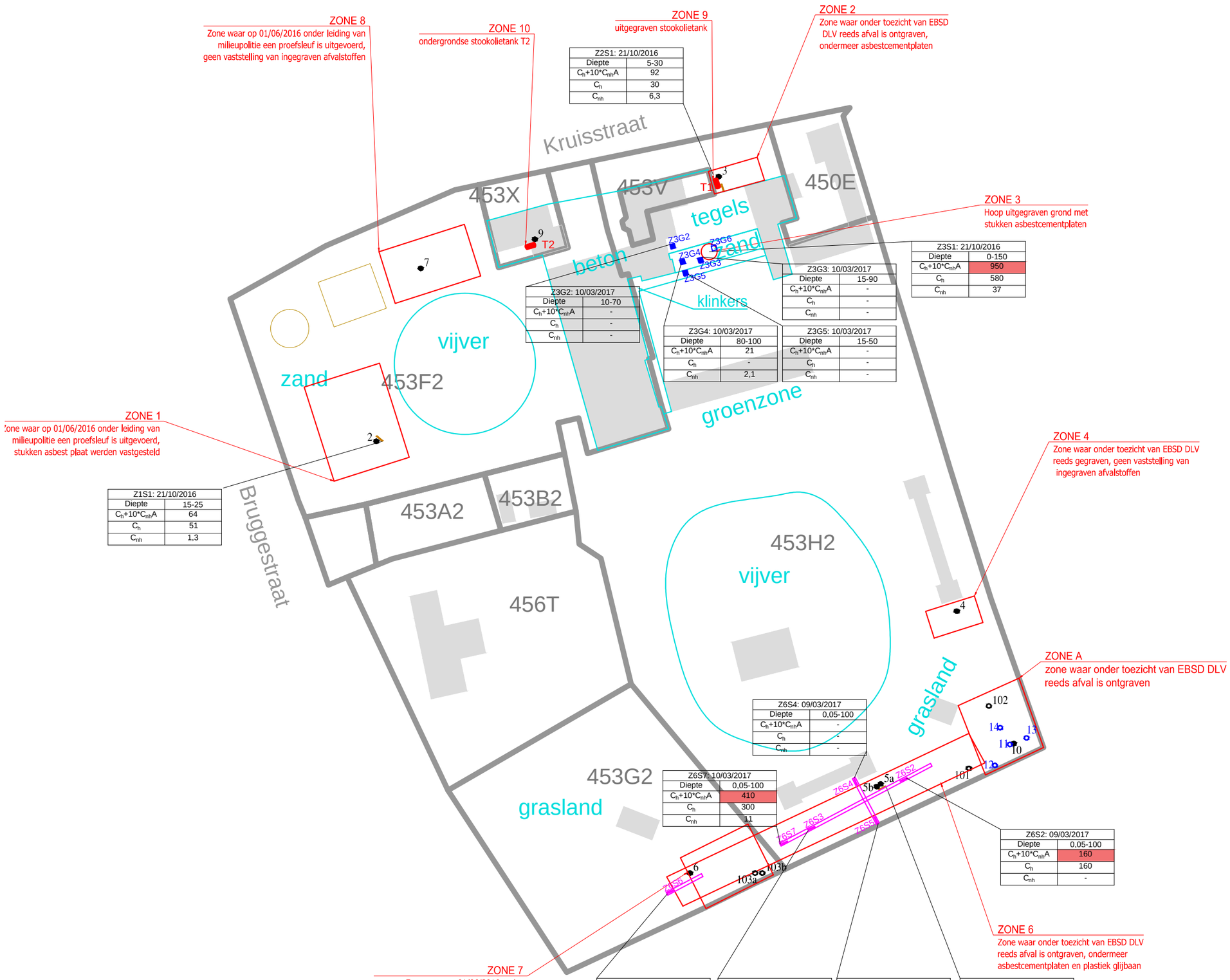
Fotoreportage

Opdrachtgever	BNP Baripas Fortis Warandeberg 3 1000 Brussel
Onderzoeks-locatie	Kruisstraat 6, 8 8770 Ingelmunster
Kenmerk plan	0075079
Kenmerk dossier	0075079_R02
Plannummer	-
Datum	04/04/2017
Projectir.	Els Spyckerelle

Schaal: 1/1.000 op A3

0 10 20 40 60m

UNIVERSOIL
SOLUTIONS FOR SOIL CONTAMINATIONS



Z2S1: 21/10/2016	
Diepte	5-30
C_h+10*C_{nh}A	92
C_h	30
C_{nh}	6,3

Z3S1: 21/10/2016	
Diepte	0-150
C_h+10*C_{nh}A	950
C_h	580
C_{nh}	37

Z3G3: 10/03/2017	
Diepte	15-90
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z3G2: 10/03/2017	
Diepte	10-70
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z3G4: 10/03/2017	
Diepte	80-100
C_h+10*C_{nh}A	21
C_h	-
C_{nh}	2,1

Z3G5: 10/03/2017	
Diepte	15-50
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z1S1: 21/10/2016	
Diepte	15-25
C_h+10*C_{nh}A	64
C_h	51
C_{nh}	1,3

Z6S4: 09/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z6S7: 10/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	410
C_h	300
C_{nh}	11

Z6S2: 09/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	160
C_h	160
C_{nh}	-

Z6S6: 10/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z6S3: 09/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	210
C_h	210
C_{nh}	-

Z6S5: 09/03/2017	
Diepte	0,05-100
C_h+10*C_{nh}A	-
C_h	-
C_{nh}	-

Z6S1: 21/10/2016	
Diepte	5-60
C_h+10*C_{nh}A	390
C_h	390
C_{nh}	-

LEGENDE

- ondergrondse tank
- contour perceel
- contour gebouw
- boring OBO
- peilput OBO
- sleuf OBO
- boring BBO
- lange sleuf BBO
- gat BBO
- staalname sleuf BBO
- staalname gat BBO

boornaam	
Diepte	cm-mv
Parameter	mg/kg DS

- >SW
- >RW
- >BSN
- >10 x BSN

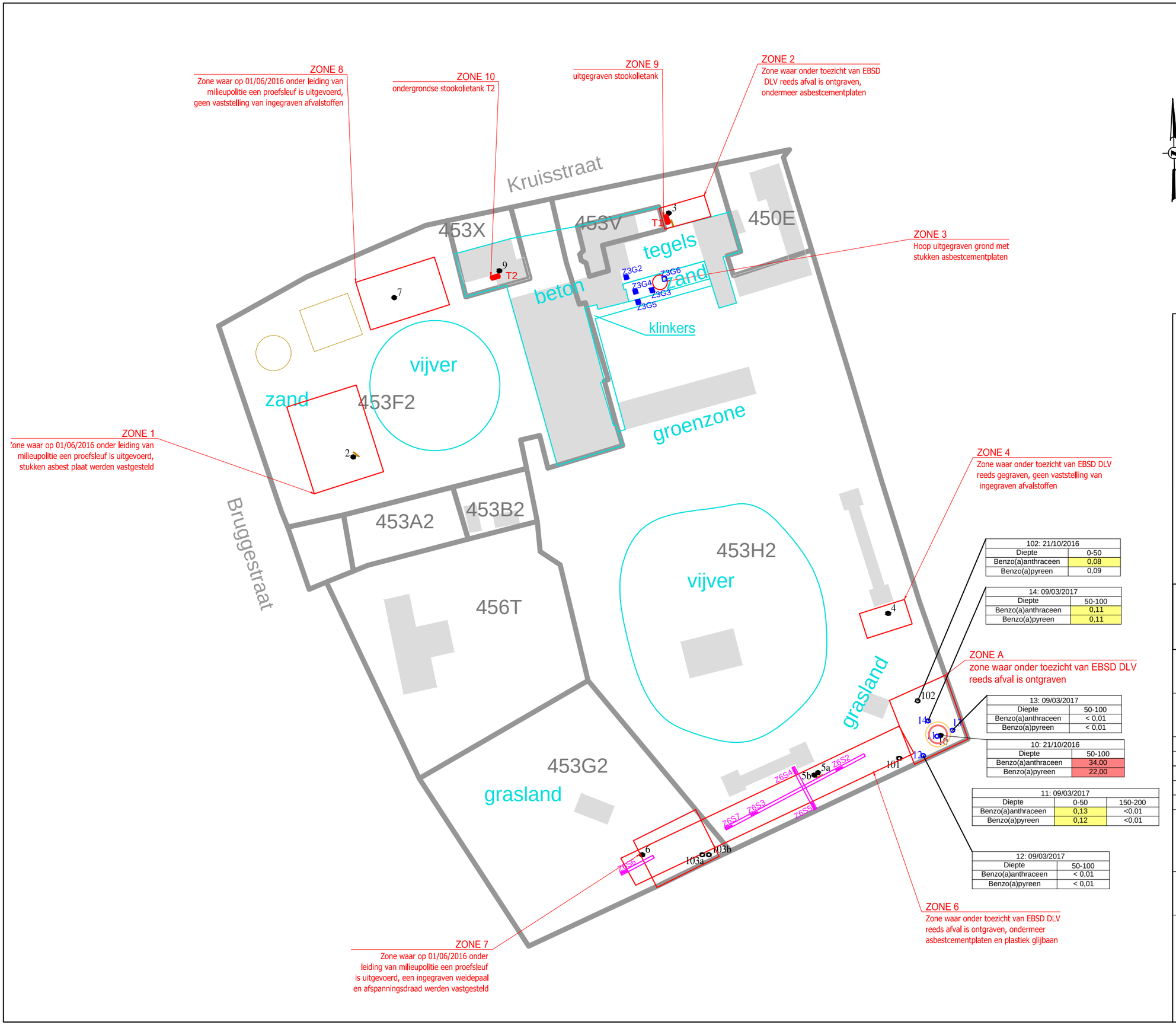
Bodemverontreiniging met asbest, vaste deel aarde

Opdrachtgever	BNP Baripas Fortis Warandeberg 3 1000 Brussel
Onderzoeks-locatie	Kruisstraat 6, 8 8770 Ingelmunster
Kenmerk plan	0075079
Kenmerk dossier	0075079_R02
Plannummer	-
Datum	27/03/2017
Projectir.	Els Spyckerelle

Schaal: 1/1.000 op A3

0 10 20 40 60m

UNIVERSOIL
SOLUTIONS FOR SOIL CONTAMINATIONS



102: 21/10/2016	
Diepte	0-50
Benzo(a)anthraceen	0,08
Benzo(a)pyreen	0,09

14: 09/03/2017	
Diepte	50-100
Benzo(a)anthraceen	0,11
Benzo(a)pyreen	0,11

13: 09/03/2017	
Diepte	50-100
Benzo(a)anthraceen	< 0,01
Benzo(a)pyreen	< 0,01

10: 21/10/2016	
Diepte	50-100
Benzo(a)anthraceen	34,00
Benzo(a)pyreen	22,00

11: 09/03/2017		
Diepte	0-50	150-200
Benzo(a)anthraceen	0,13	<0,01
Benzo(a)pyreen	0,12	<0,01

12: 09/03/2017	
Diepte	50-100
Benzo(a)anthraceen	< 0,01
Benzo(a)pyreen	< 0,01

LEGENDE

- ondergrondse tank
- contour perceel
- contour gebouw
- boring OBO
- peilput OBO
- sleuf OBO
- boring BBO
- lange sleuf BBO
- gat BBO
- staalname sleuf BBO
- staalname gat BBO

boornaam	
Diepte	cm-mv
Parameter	mg/kg DS

- >SW
- >RW
- >BSN
- >10 x BSN

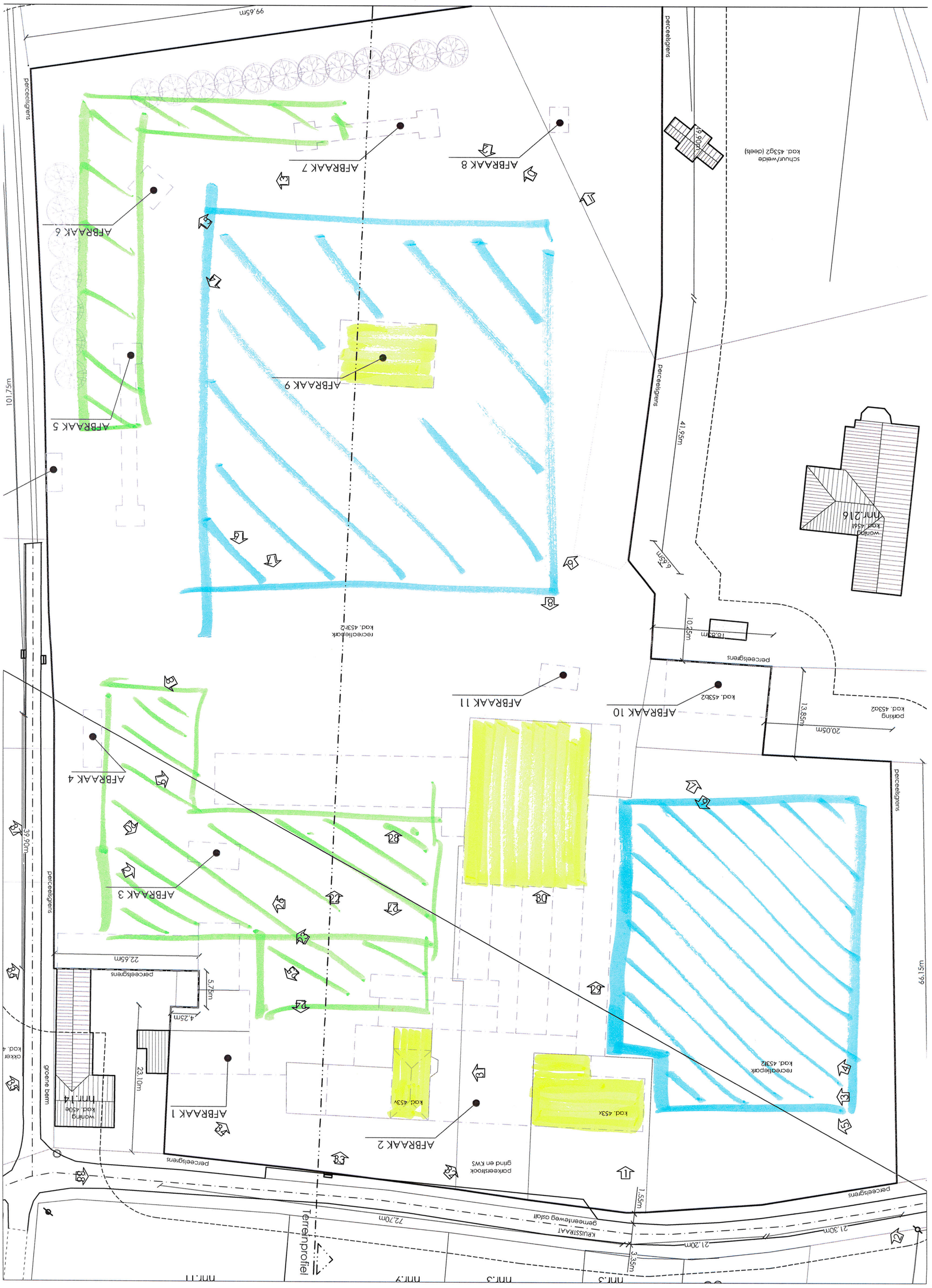
Bodemverontreiniging met PAK's

Opdrachtgever	BNP Baripas Fortis Warandeberg 3 1000 Brussel
Onderzoeks-locatie	Kruisstraat 6, 8 8770 Ingelmunster
Kenmerk plan	0075079
Kenmerk dossier	0075079_R02
Plannummer	-
Datum	27/03/2017
Projectir.	Els Spyckerelle

Schaal: 1/1.000 op A3

0 10 20 40 60m

UNIVERSOIL
SOLUTIONS FOR SOIL CONTAMINATIONS


perceelsgrens
99.65m
101.75m
39.90m
66.15m
21.30m
21.20m
72.70m
1.55m
3.35m
Kruisstraat
gemeenteweg asfalt
Terreinprofiel
nnr.11
nnr.7
nnr.3
nnr.3
nnr.1
groene berm
oakker
kad. 4
woning
kad. 4506
hnr.14
23.10m
4.25m
5.7m
22.65m
AFBRAAK 1
AFBRAAK 2
AFBRAAK 3
AFBRAAK 4
AFBRAAK 5
AFBRAAK 6
AFBRAAK 7
AFBRAAK 8
AFBRAAK 9
AFBRAAK 10
AFBRAAK 11
kad. 453v
kad. 453x
parkeerstrook
gras en KWS
recreatiepark
kad. 4532
kad. 453b2
parking
kad. 4532
13.85m
20.05m
10.25m
7.63m
6.65m
41.95m
woning
kad. 4561
hnr.216
schuur/weide
kad. 4532 (deels)
49.00m
recreatiepark
kad. 4532