ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 332

Archeologienota Bergstraat te Vinderhoute (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen

VERLEYSEN AARON

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1 Gemotiveerd advies ..... - 4 -
2 Programma van maatregelen ..... - 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het bureauonderzoek met projectcode 2018H189 werd uitgevoerd naar aanleiding van het bekomen van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de bouw van enkele tijdelijke containerklassen. Uit dit onderzoek kon men niet met zekerheid de aan- of afwezigheid van archeologische restanten binnen de contouren van het onderzoeksgebied aantonen. Wel is het bureauonderzoek er in geslaagd een archeologische verwachting naar voor te schuiven.

In Vinderhoute werd tot nog toe weinig archeologisch onderzoek verricht, zoals duidelijk blijkt aan de hand van de CAI-meldingen. Het leeuwendeel van deze meldingen kadert binnen een veldprospectie die werd uitgevoerd in de jaren ’80 van de vorige eeuw. Aan de hand van de historische kaarten wordt duidelijk dat het onderzoeksgebied zich bevond binnen een rurale omgeving, waarbij het onderzoeksgebied zelf deel uitmaakte van akker – weiland. Bebouwing is niet aanwezig binnen de contouren van het onderzoeksgebied. Naar oudere periodes toe is het onmogelijk aan de hand van deze gegevens een uitspraak te doen, de veldprospectie toont wel duidelijk de aanwezigheid van jager-verzamelaars aan tijdens de Steentijd. Een mogelijkse occupatie van de nabije omgeving en daarin het projectgebied valt niet uit te sluiten. De aanwezigheid van een circulaire structuur wijst mogelijks op een occupatie sinds de IJzertijd. Indicaties van oude omwalde sites getuigen van een vroegmiddeleeuwse occupatie van de ruimere omgeving.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft de aanwezigheid van een A-B-C bodemopbouw aangetoond, waarbij de A-horizont een diepte heeft tussen de 30 à 40cm en de B-horizont ca. 60 tot 80cm dik is. Hoewel men archeologische sporen kan verwachten in de B-horizont, kan men deze voornamelijk verwachten op een dieper niveau dan de toplaag van de B-horizont. Gezien de B-horizont een dikte heeft van 60 – 80cm kan men bijgevolg stellen dat er voldoende buffer is tussen de impact van de geplande werken (ca. 30cm) en het niveau waarop men duidelijke archeologische sporen kan aantreffen.

Voor het projectgebied geldt dus wel degelijk een potentieel op kennisvermeerdering, maar de geplande werken, die de plaatsing van tijdelijke containers omvatten, zullen namelijk maar tot een maximale verstoring zorgen van 35cm diepte. Dit zorgt er voor dat er een minimale buffer aanwezig is en er dus sprake is van een bewaring in situ van potentiële archeologische resten.

ADEDE bvba stelt bijgevolg dat verdere maatregelen niet van toepassing zij. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat er voor het projectgebied wel een potentieel op waardevolle kenniswinst aanwezig is, maar dat de bodemingrepen geen impact zullen hebben op potentiële archeologische resten in de bodem. Men kan bijgevolg uitgaan van een bewaring in situ voor volgende generaties. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.