



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 677

Archeologienota

Lummen, Bosstraat Herinrichting van een bedrijventerrein

Deel 1: Verslag van Resultaten

Hanne De Langhe & Petra Driesen
November 2018



ARON-RAPPORT 677

ARCHEOLOGIENOTA

LUMMEN, BOSSTRAAT HERINRICHTING VAN EEN BEDRIJVENTERREIN

Hanne De Langhe & Petra Driesen

Tongeren
2018

Colofon

ARON rapport 677 – Archeologienota – Lummen, Bosstraat. Herinrichting van een bedrijventerrein.

Erkend archeoloog:	Hanne De Langhe (OE/ERK/Archeoloog/2016/00156)
Auteurs:	Hanne De Langhe & Petra Driesen
Bijdragen:	/
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2018/12.651/132

ARON bvba bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

INLEIDING	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek	3
1 Beschrijvend gedeelte	3
1.1 Administratieve gegevens.....	3
1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden	5
1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren	8
2 Assessment.....	9
2.1 Situering van het onderzoeksgebied	9
2.2 Gaafheid van het terrein: gekende verstoringen	9
2.3 Onderzoeksvragen	11
2.4 Datering en interpretatie	12
3. Samenvatting	13
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	14
1. Gemotiveerd advies	14
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	14
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	14
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen	14
1.4 Bepaling van de maatregelen	15
BIBLIOGRAFIE	
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Kadasterplan	
Bijlage 2: Afbeeldingenlijst	
Bijlage 3: Inplantingsplan bestaande toestand (BT)	
Bijlage 4: Inplantingsplan ontworpen toestand (OT)	
Bijlage 5: Faseringsplan	

INLEIDING

De initiatiefnemer plant op een ca. 10,85 ha groot terrein gesitueerd aan de Bosstraat te Lummen (prov. Limburg) de herinrichting van een bestaand bedrijfsgebouw, de bouw van een aantal bedrijfsunits en omgevingsaanleg. Vooraleer deze werken kunnen plaatsvinden, wordt een deel van de bestaande bebouwing gesloopt.

Gezien voor de realisatie van dit project een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet volledig in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet volledig binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, het terrein niet in een beschermde archeologische site of in een vastgestelde archeologische zone valt, het perceeloppervlak groter is dan 3000 m², het terrein volledig buiten woon- en recreatiegebied ligt, de aanvrager niet publiekrechtelijk is en de oppervlakte van de vergunningsplichtige bodemingreep meer dan 5000 m² bedraagt, is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.¹

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.² Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.³

De *Code van Goede Praktijk* versie 2.0 voorziet in de opmaak van een '*archeologienota met beperkte samenstelling*' indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantonen dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en het archeologisch en landschappelijk kader aantoonde dat er over het grootste deel van het terrein geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is en onderzoek van het overgebleven terreindeel hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zal opleveren, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in deel 2.

¹ Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.

² Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2016), p. 15.

³ CGP 2016, p. 27.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

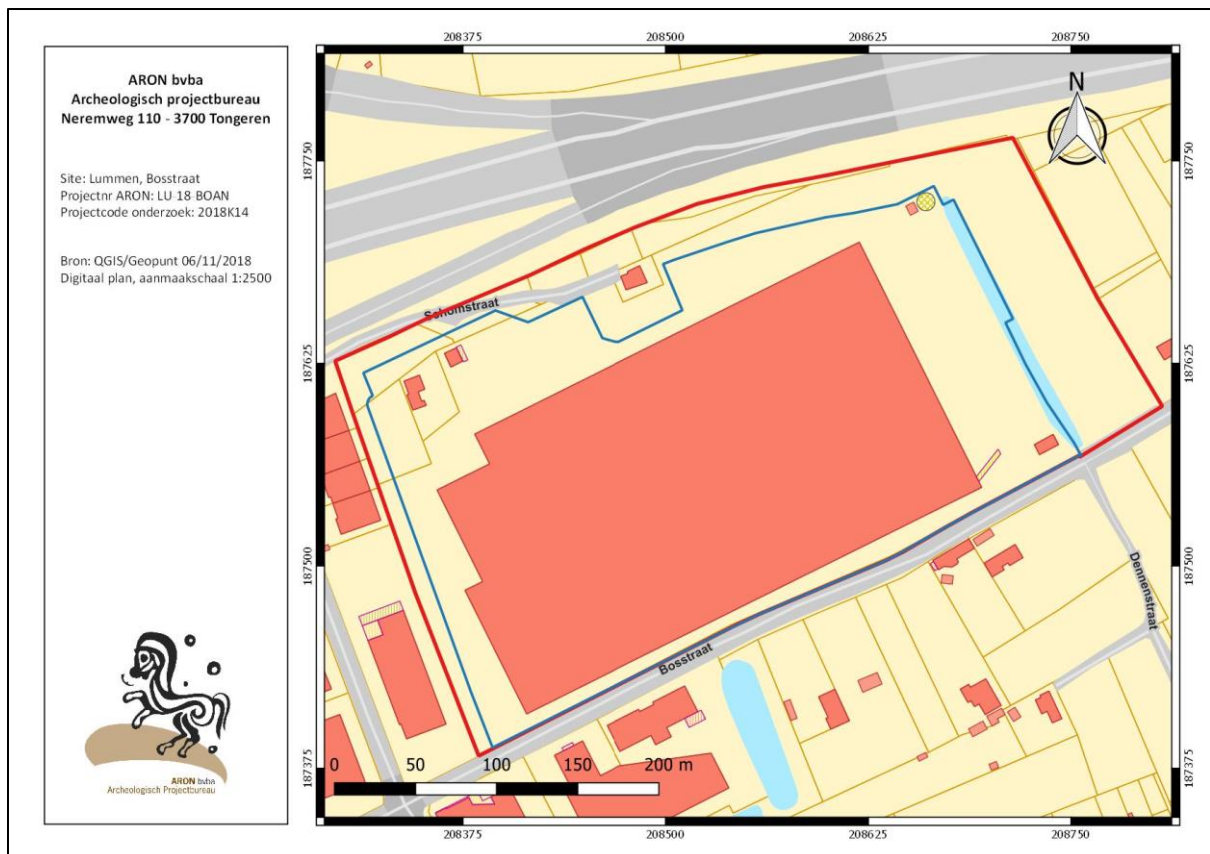
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

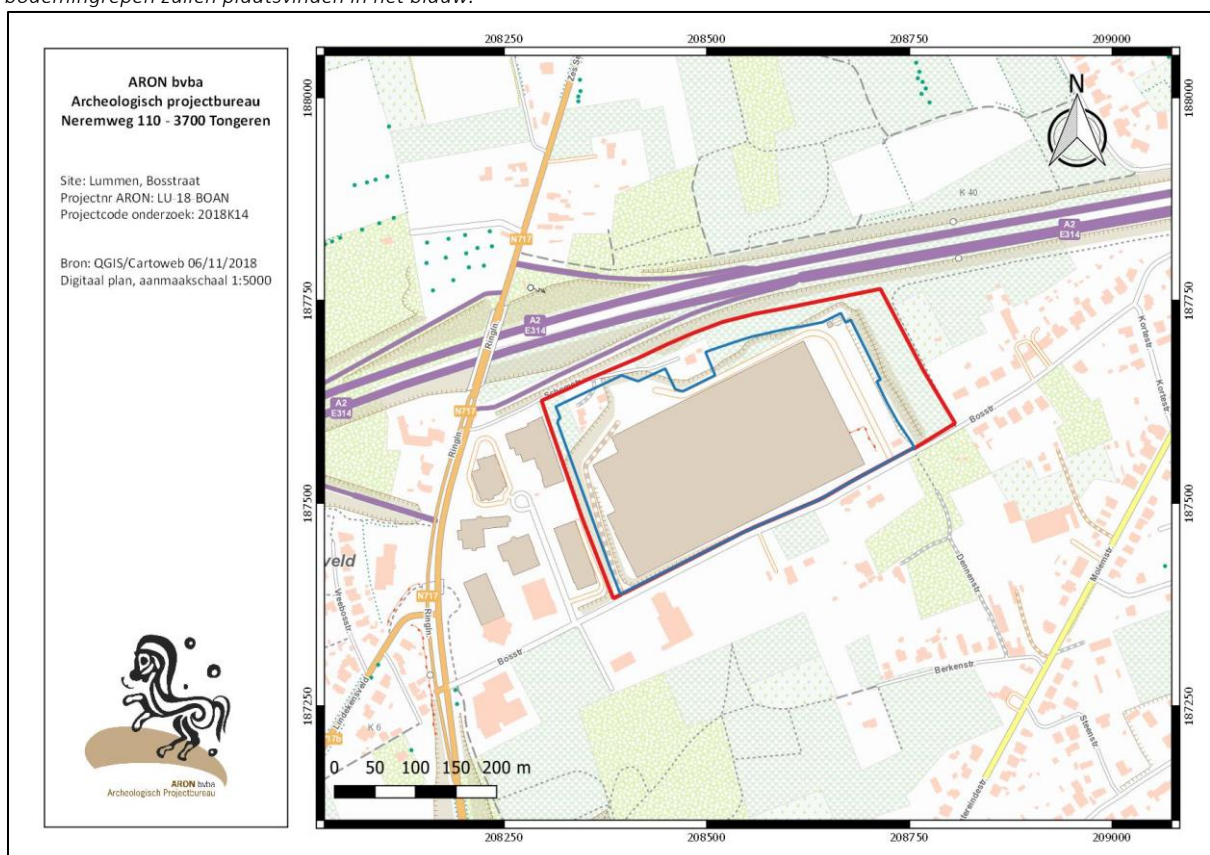
Projectcode	2018K14	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Hanne De Langhe OE/ERK/Archeoloog/2016/00156	
Rechtspersoon	ARON bvba Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Projectleiding	Petra Driesen
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Limburg, Lummen, Bosstraat	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 10,85 ha.	
Bounding box coördinaten	X-min, Y-min: 208296.1865308055130299,187382.7960939884942491 ; X-max, Y-max: 208806.3633116867858917,187764.3725833664066158	
Kadasternummers	Lummen, afd. 1, sectie C: Percelen 2716b – 2728 – 2691b – 2693c – 2695a – 2696a – 2697b – 2717f – 2727f – 2720b	
Thesaurusthermen ⁴	Bureauonderzoek, Lummen	
Overzichtsplan verstoringen	Zie afb. 4: Kleurenorthofoto. ⁵	

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

⁵ Een KLIP-plan werd niet aangevraagd.



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood en de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden in het blauw.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood en de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden in het blauw (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).

1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

- Welke doorslaggevend aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leiden tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf deze aspecten.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgesteld.

1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 10,85 ha groot terrein kadastraal gekend als Lummen, afd. 1, sectie C, percelen 2716b, 2728, 2691b, 2693c, 2695a, 2696a, 2697b, 2717f, 2727f en 2720b de herinrichting van een bestaand bedrijfsgebouw, de bouw van een aantal bedrijfsunits en omgevingsaanleg (*afb. 3.2*). Voorafgaand aan deze werken wordt een deel van de bestaande bebouwing op het terrein afgebroken en wordt een aantal bomen gerooid (*afb. 3.1*).

De bodemingrepen zullen plaatsvinden in een zone van 8,44 ha. In een zone van ca. 2,4 ha naast de westelijke, noordelijke en oostelijke perceelgrens vinden geen bodemingrepen plaats gezien hier groenbuffers en een reeds bestaand infiltratiebekken behouden blijven.

Rooien van begroeiing

Over een oppervlakte van ca. 8500 m² ten noorden en ten westen van de bestaande bebouwing wordt de bestaande begroeiing gerooid. De verstoringsdiepte voor het rooien van de bomen en struiken hangt af van de manier van verwijdering, welke tot op heden nog niet gekend is. Indien de stronken machinaal en compleet verwijderd zullen worden, kan een maximale verstoringsdiepte van 1,5 m onder het maaiveld verwacht worden. Indien de stronken enkel gefreesd worden, kan een verstoringsdiepte van 45 cm verwacht worden.

Afbraakwerken

Binnen het projectgebied wordt een deel van de bestaande bebouwing over een oppervlakte van in totaal ca. 24 100 m² afgebroken (*afb. 3.1*, rood gearceerd). Het gaat om drie kleine gebouwen van ca. 123 m², 10 m² en ca. 74 m² in het noordwesten van het terrein en delen van een bedrijfsgebouw (totale oppervlakte: ca. 51 200 m²) over een oppervlakte van ca. 23 891,6 m² centraal op het terrein. Ca. 27 308,4 m² van het bestaand bedrijfsgebouw blijft behouden.

De diepte van de bodemingreep voor de afbraakwerken is tot heden onbekend, maar kan geschat worden op minimaal ca. 1 m onder het maaiveld.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Heraanleg terreinprofiel

Alvorens verdere werken op het terrein plaatsvinden, wordt het terreinprofiel heraangelegd. Hiervoor vinden vnl. in het noordwesten van het terrein afgravingen plaats over een oppervlakte van ca. 3900 m² tot op een diepte van maximaal ca. 10 m en in het noorden over een oppervlakte van ca. 1900 m² tot op een diepte van maximaal ca. 3 m onder het huidige maaiveld.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. graafmachines en bulldozers.

Bouw van bedrijfsunits

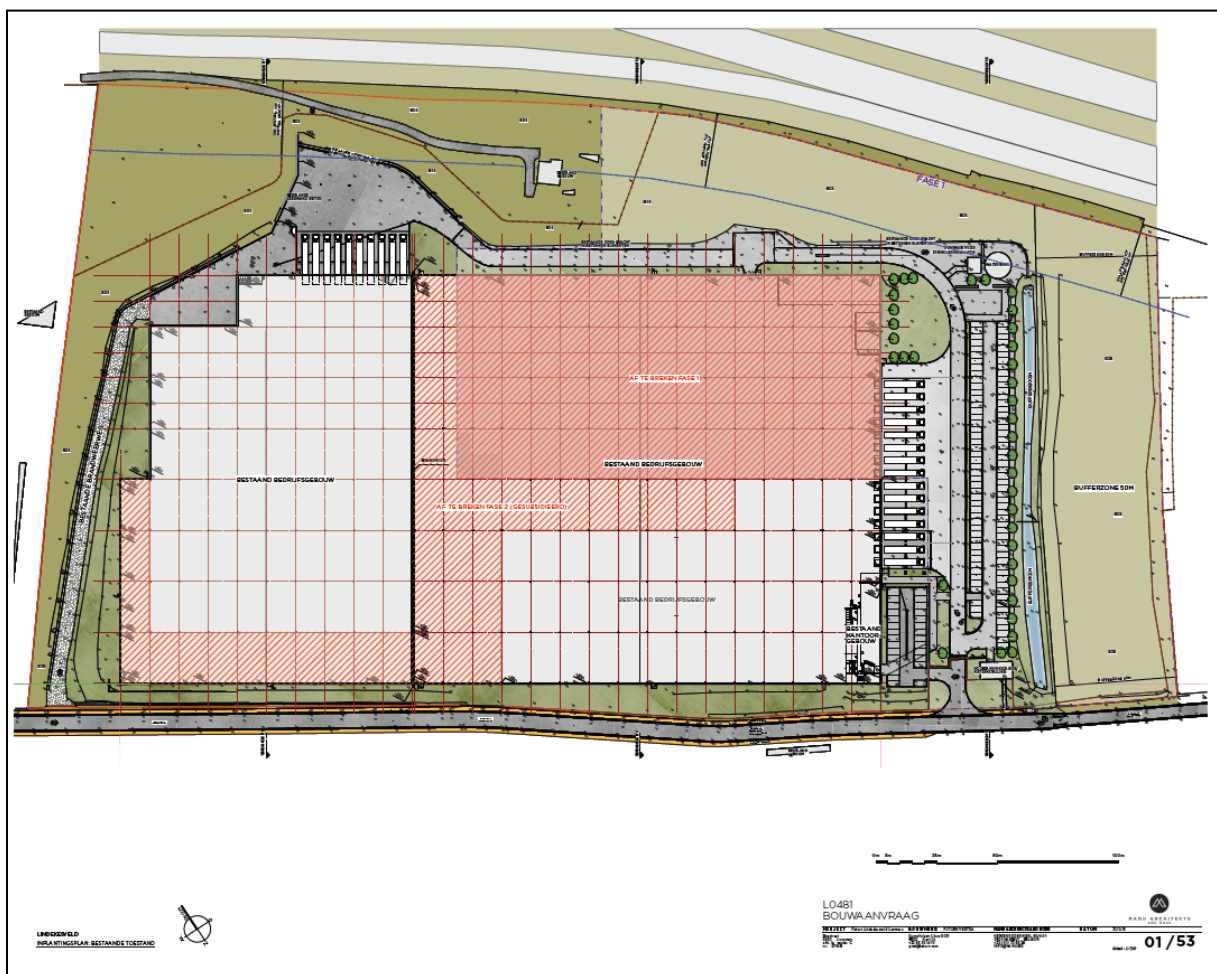
Op het terrein wordt de bouw van 6 nieuwe blokken met bedrijfsunits voorzien en de uitbreiding van een zevende blok. De werken vinden plaats over een totale oppervlakte van ca. 15 567,1 m² (afb. 3.2). Op basis van sonderingen wordt er gefundeerd op strookfunderingen.⁶ Er kan verwacht worden dat bodemingrepen tot minimaal 1 m onder het maaiveld gaan.

Verhardingen

Tussen de verschillende blokken worden verharde toegangswegen aangelegd over een totale oppervlakte van ca. 13 947,5 m². Verharde parkings en paden worden voorzien over een oppervlakte van ca. 9 415 m², parkeerplaatsen voor vrachtwagens over een oppervlakte van ca. 1500 m² en parkeerplaatsen in het zuidoosten van het terrein over een oppervlakte van 646 m².

Voor de aanleg van deze verhardingen worden bodemingrepen voorzien tot minimaal 50 cm onder het maaiveld.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.



Afb. 3.1: Inplantingsplan bestaande toestand (BT) met te slopen gebouwen (rood gearceerd) (Bron: Mamu Architects, digitaal plan, dd 31/10/2018, aanmaakschaal 1.500, 2018K14).

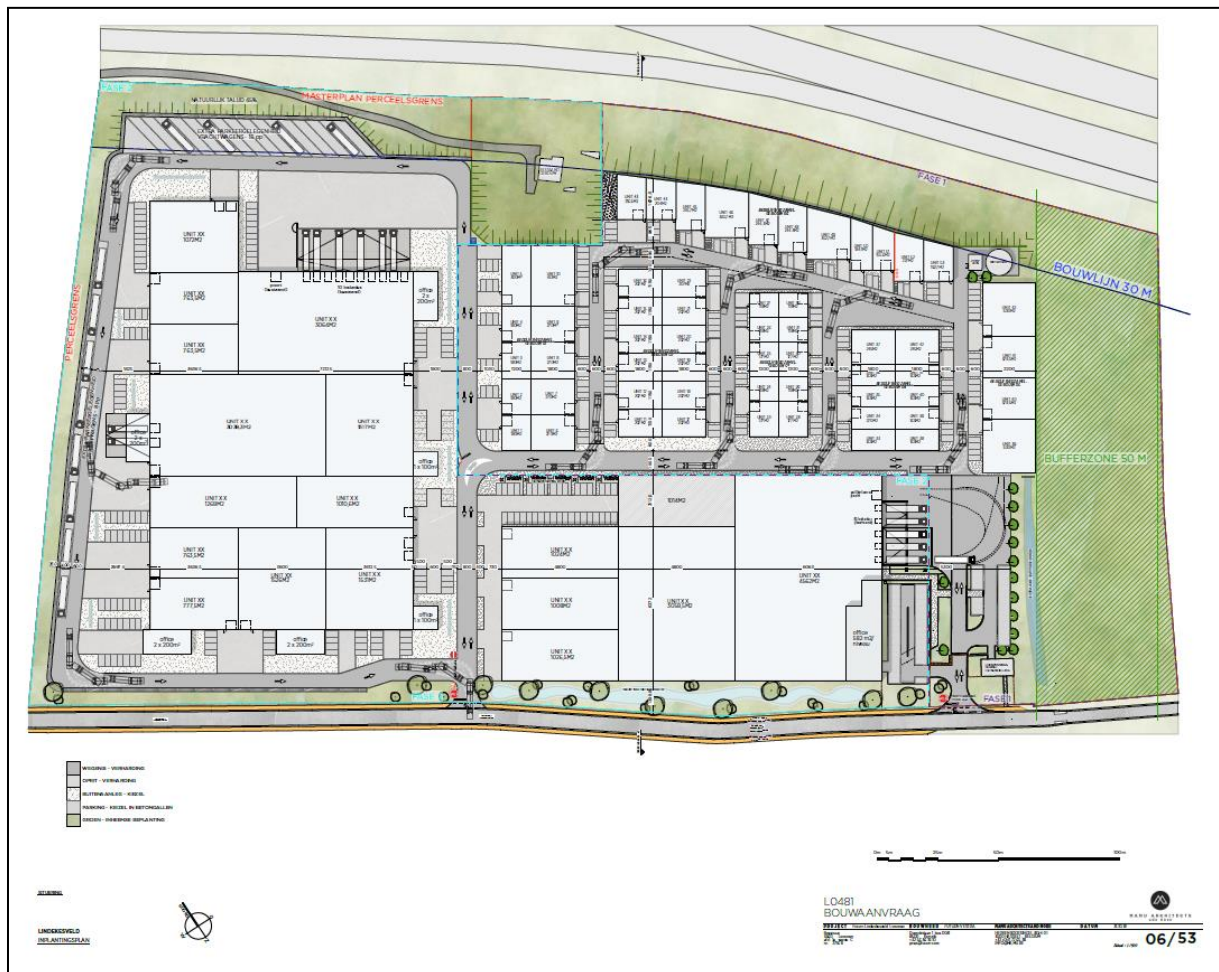
Groenzones

Op verschillende plaatsen verspreid over het terrein worden groenzones ingepland over een totale oppervlakte van 30 940 m². In deze groenzones worden hoogstwaarschijnlijk grasperken aangelegd en lokaal bomen geplant.

⁶ Schriftelijke communicatie met de initiatiefnemer.

Voor de aanleg van de grasperken worden bodemingrepen tot op maximaal 30 cm diepte voorzien, voor het planten van de bomen bodemingrepen tot maximaal ca. 80 cm onder het maaiveld.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.



Afb. 3.2: Inplantingsplan met ontworpen toestand (OT) (Bron: Mamu Architects, digitaal plan, dd 31/10/2018, aanmaatschaal 1.500, 2018K14).

Infiltratiebekken

In het zuiden van het terrein wordt een langgerekt infiltratiebekken aangelegd waarvan de exacte oppervlakte tot heden onbekend is. De uitgraafdiepte bedraagt ca. 3 m.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Nutsleidingen en riolering

Tot heden is er geen rioleringsplan beschikbaar, maar er kan verwacht worden dat leidingen en buizen aangelegd worden ter hoogte van de geplande wegenis.

Voor waterleidingen en gas wordt hiervoor een uitgraving van circa 80 cm onder het maaiveld verwacht, voor riolering een uitgraving van ca. 1,20 m diep. Ter hoogte van de aansluitingen kunnen de bodemingrepen echter plaatselijk dieper gaan. Glasvezelkabel ligt op geringere diepte (circa 50 cm onder het maaiveld).

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Werfzone

De werfzone zal volledig binnen het projectgebied liggen. Hiervoor worden geen bijkomende bodemingrepen voorzien.

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat grotendeels afgegraven is in het verleden en dan ook grotendeels valt in een zone waar geen archeologie te verwachten valt, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met het archeologische en landschappelijke kader om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat in het grootste deel van het terrein met aantoonbare zekerheid geen erfgoed aanwezig is en dat de resterende oppervlakte hoogstwaarschijnlijk te klein en te geïsoleerd is om kenniswinst te genereren. Er kon dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt worden (CGP 12.5.3.3.).

Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd. Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.⁷ Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Voor zover voorhanden werd gebruik gemaakt van verschillende publicaties die betreffende archeologische vondsten en uitgevoerde opgravingen in de omgeving verschenen. Zo werd volgende publicatie doorgenomen:

STEEGMANS, J., SENICA, K. & WESEMAEL E. (2009), Prospectie met ingreep in de bodem op het Lindekesveld te Lummen. (ARON-rapport 70), Sint-Truiden.

De topografische kaart en kadasterkaart werden in het kader van dit vooronderzoek geraadpleegd en weergegeven. Ook het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen werd geraadpleegd om de aanwezige afgravingen op het terrein in kaart te brengen. Hoewel een aantal kaarten waaronder de quartairprofieltypekaart en de bodemkaart wel geraadpleegd werden, werden ze omwille van het gevolgde traject niet weergegeven in het bureauonderzoek. Andere kaarten werden omwille van dezelfde redenen noch geraadpleegd, noch weergegeven.

Specifiek archiefonderzoek werd niet uitgevoerd. Volgende kaarten werden geraadpleegd via Geopunt.be: *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van *Graaf de Ferraris* (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842) en de *Vandermaelenkaart* (1846-1854). Ook oude topografische kaarten (1873, 1904, 1939, 1969, 1981 en 1989) werden via de website Cartesius.be geraadpleegd om eventueel bijkomende verstoringen na te gaan. Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) worden deze kaarten niet weergegeven in het bureauonderzoek.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Via de meest recente orthofoto en plannen aangeleverd door de initiatiefnemer en door *Angelique Vandebroek (Mamu Architects)*, kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied en de omgeving.

Een KLIP-plan werd niet aangevraagd vermits orthofoto's en kaarten aantoonen dat het terrein ter hoogte van de bodemingreep reeds grotendeels verstoord was.

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Hanne De Langhe* van het archeologisch projectbureau *Aron bvba* en intern begeleid door *Petra Driesen*.

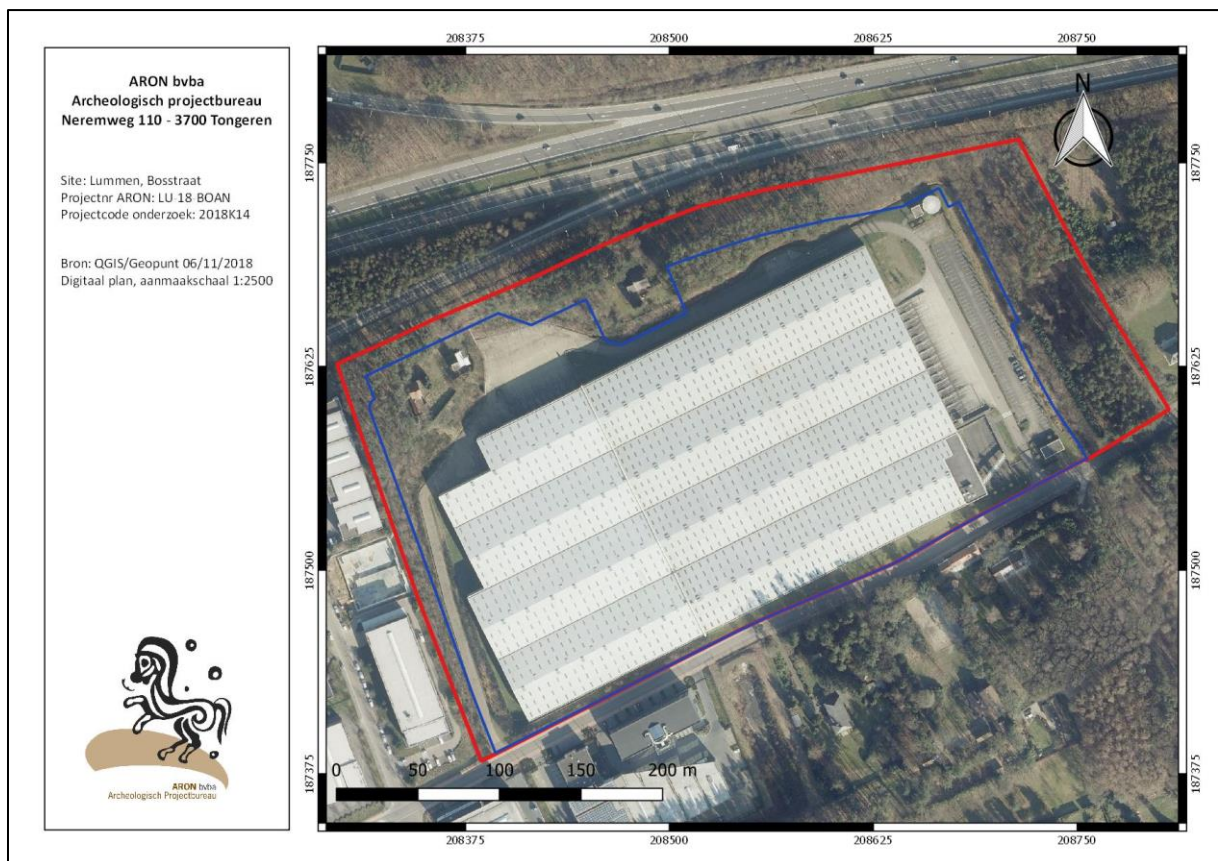
⁷ <https://geo.onroenderfgoed.be/> en <http://cai.onroenderfgoed.be/>

2 Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksterrein, kadastraal gekend als Lummen, afd. 1, sectie C, percelen 2716b, 2728, 2691b, 2693c, 2695a, 2696a, 2697b, 2717f, 2727f en 2720b en gelegen in Lummen tussen de Bosstraat in het zuiden en de E314 met bijhorende oprit in het noorden, wordt tot heden ingenomen door een groot bedrijfsgebouw centraal op het terrein (*afb. 4*). Dit gebouw wordt omgeven door verhardingen in het oosten, noorden en het westen met verspreide groenzones die de grootste oppervlaktes innemen naast de perceelgrenzen. Tussen de verhardingen en het bos in het oosten van het terrein ligt een infiltratiebekken. In het noorden van het terrein staan tot heden enkele gebouwen waarvan er drie in het noordwesten gesloopt worden. De Schomstraat, gesitueerd tussen de het projectgebied en de oprit van de E314, verbindt deze gebouwen momenteel met de Ringlaan, die op ca. 80 m ten westen van het projectgebied ligt.

Waar het onderzoeksterrein in het noorden en het zuiden wordt begrensd door wegen, liggen ten westen enkele bedrijven en ten oosten een woonwijk.



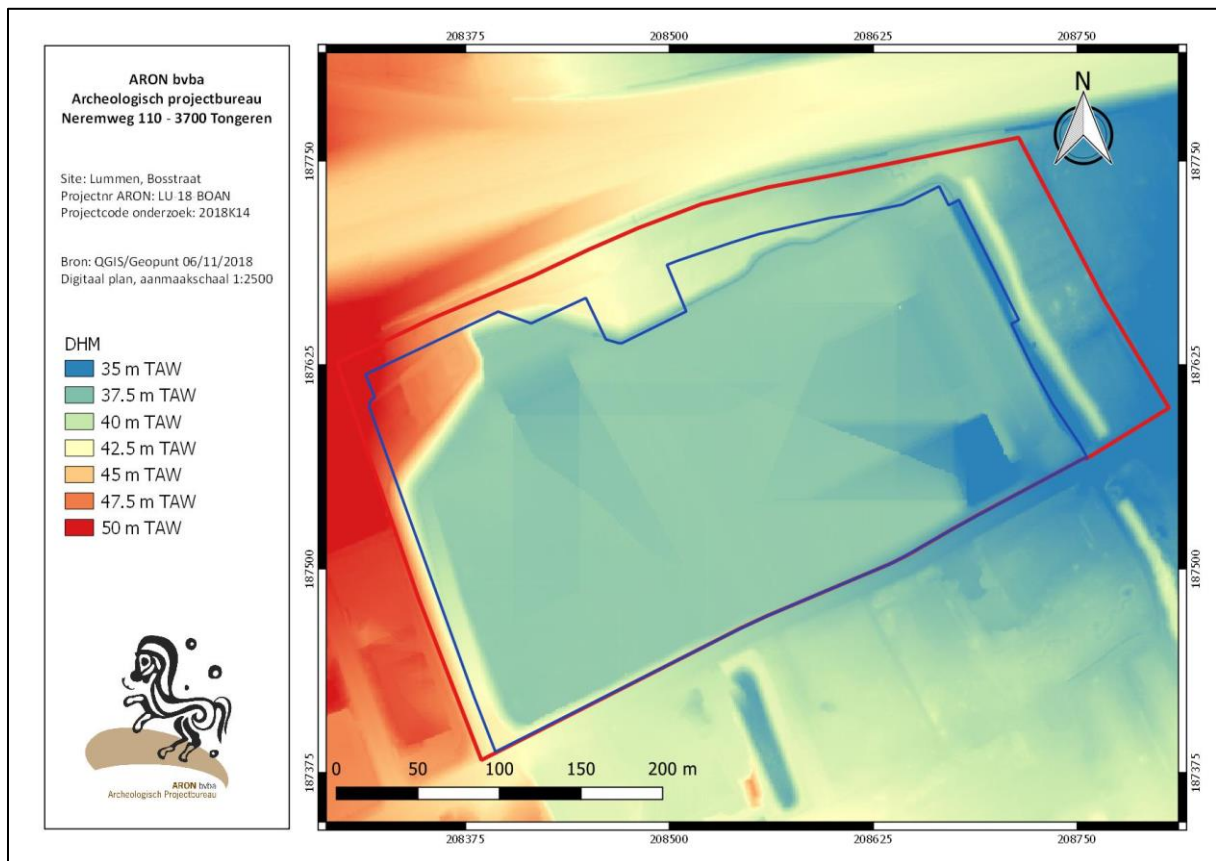
Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden (blauw).

2.2 Gaafheid van het terrein: gekende verstoringen

Uit de bovenstaande beschrijving van de inrichting van het terrein, blijkt reeds dat er heel wat verstoringen aanwezig zijn. De meest ingrijpende verstoring ter hoogte van de zone waar de geplande bodemingreep plaatsvindt, is een grootschalige afgraving centraal op het terrein die een oppervlakte van ca. 79 000 m² inneemt ter hoogte van en rond de bestaande bebouwing (*afb. 5*, groen). Het feit dat dit terreindeel dusdanig grootschalig afgegraven is (tot ca. 10 m lager gelegen dan gebieden ten noordwesten van het terrein), maakt dat er hier geen archeologie meer te verwachten valt (zie infra, *afb. 6*).

Slechts enkele geïsoleerde zones van ca. 3400 m², ca. 100 m² en ca. 1700 m² in het noorden van het terrein vallen schijnbaar buiten deze afgravingen. De twee laatste zones vallen echter volledig binnen de zone waar geen archeologie te verwachten valt, evenals ca. 700 m² van de noordwestelijke zone van 3400 m² (afb. 6, geelgroen).

Deze noordwestelijke zone is momenteel nog bebouwd over een oppervlakte van ca. 207 m², hetgeen maakt dat er een aaneengesloten relatief onverstoord zone te verwachten is van maximaal ca. 2500 m². Het feit dat er bebouwing op dit terreindeel aanwezig is en dat dit terrein ingesloten ligt tussen de eerder vernoemde afgravingen in het zuidoosten, de oprit van de E314 en de Schomstraat in het noorden en een bedrijventerrein in het westen, maakt dat meer (sub-)recente verstoringen, vb. voor het planten van begroeiing, de aanleg van leidingen of de aanleg van een werfzone hier niet uitgesloten kunnen worden.



Afb. 5: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen met aanduiding van de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden (blauw).

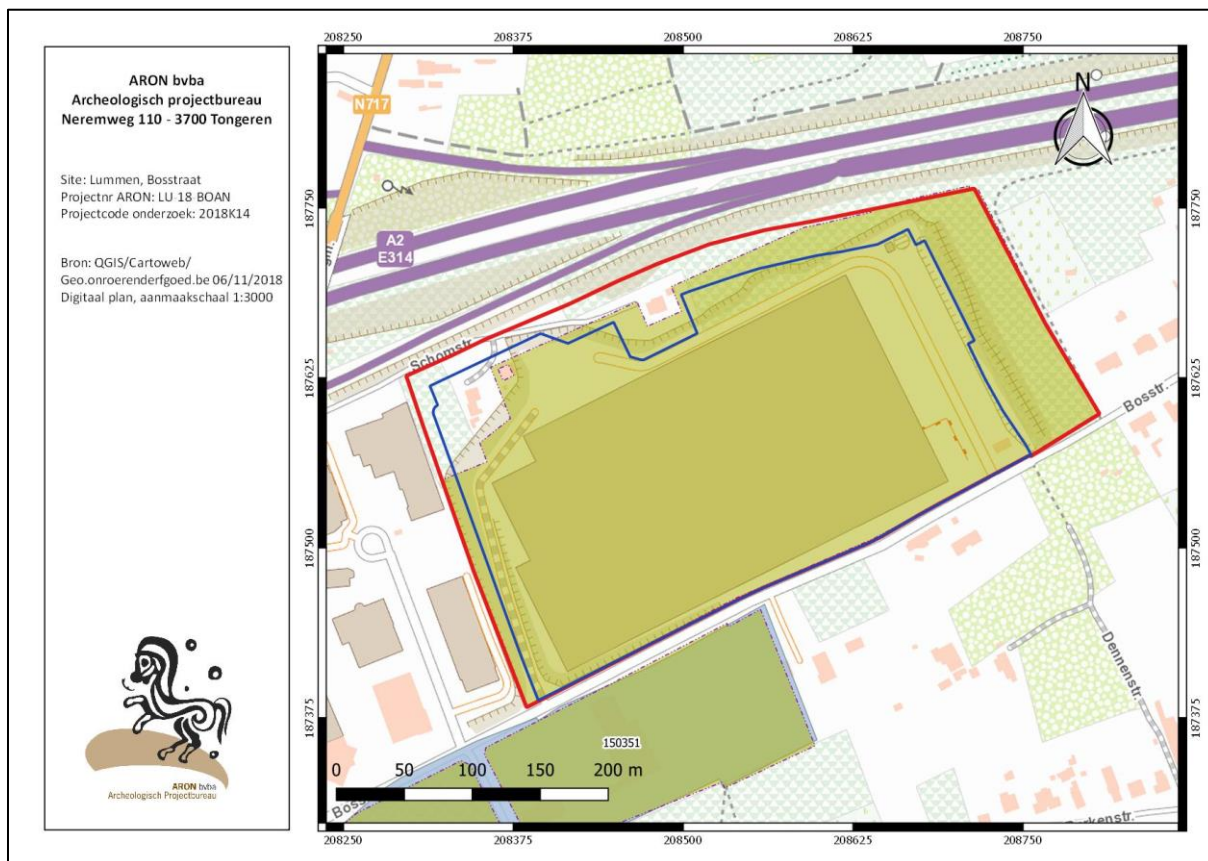
2.3 Archeologische situering

Het onderzoeksterrein ligt vanwege de aanwezige afgravingen op het terrein grotendeels in een zone waar geen archeologie te verwachten valt (afb. 6, geelgroen). Enkel in een zone van ca. 2500 m² in het noordwesten van het terrein kan de aanwezigheid van een archeologisch bodemarchief niet uitgesloten worden (zie supra).

In de omgeving zijn enkele CAI locaties gekend, waarvan de dichtstbijzijnde vlak ten zuiden van het projectgebied ligt. Hier werd in 2009 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door Aron bvba. Tijdens dit onderzoek werden slechts recente greppels en aanplantingskuilen aangetroffen. Er werden 10 postmiddeleeuwse vondsten, één fragment handgevormd aardewerk en een aantal metaalvondsten aangetroffen in de sleuven. Er vond geen vervolgonderzoek plaats.⁸

⁸ Steegmans, Senica & Wesemael (2009), 9.

Andere CAI-locaties liggen op meer dan 500 m afstand van het huidige onderzoeksterrein, vnl. in de omliggende beekvalleien.



Afb. 6: Detail uit de Centraal Archeologische Inventaris met aanduiding van CAI locaties in het lichtblauw en van zones waar geen archeologie te verwachten valt in het geelgroen.

In de onmiddellijke omgeving van de relatief onverstoorde noordwestelijke zone van het onderzoeksgebied valt verder geen bewaard archeologisch bodemarchief meer te verwachten. Deze zone van ca. 2500 m² ligt immers ingesloten tussen gebieden waar diepgaande verstoringen verwacht kunnen worden, nl. tussen de eerder vernoemde afgravingen in het zuidoosten, de oprit van de E314 en de Schomstraat in het noorden en een bedrijventerrein in het westen. Hoogstwaarschijnlijk is het potentieel aanwezig bodemarchief in deze zones vergraven.

2.4 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

Welke doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leiden tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf deze aspecten.

De landschappelijke en archeologische situering van het projectgebied maken dat er een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden voor het huidige projectgebied.

Landschappelijk gezien ligt een groot deel van het onderzoeksterrein (ca. 79 000 m²) in een afgegraven zone, die daarom valt binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt (ca. 82 000 m²). Slechts 2700 m² van de zone waar bodemingrepen zullen plaatsvinden, valt buiten de zone waar geen archeologie te verwachten valt en tevens buiten de afgravingen. Ca. 207 m² binnen deze zone is bebouwd en waarschijnlijk hierdoor verstoord.

Binnen een zone van 2500 m² in het noordwesten van het terrein kan het aantreffen van archeologische resten dan ook niet uitgesloten worden. Deze zone ligt echter geïsoleerd tussen gebieden waar diepgaande verstoringen verwacht kunnen worden, nl. tussen de eerder vernoemde afgravingen in het zuidoosten, de oprit van de E314 en de Schomstraat in het noorden en een bedrijventerrein in het westen. Eventueel aanwezige sporen op het terrein kunnen hierdoor onmogelijk in een ruimere context bekeken worden en verder onderzoek zou dan ook hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst opleveren.

2.5 Datering en interpretatie

De hele omgeving van het projectgebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van (sub-)recente verstoringen waaronder bedrijventerreinen, wegen en grootschalige afgravingen. Slechts een noordwestelijke zone van ca. 2500 m² binnen het huidige projectgebied lijkt relatief onverstoord. Hoewel het voorkomen van archeologische waarden in deze zone niet uitgesloten kan worden, maakt de geïsoleerde locatie ervan tussen de omringende bebouwde of afgegraven zones, dat vervolgonderzoek voor deze zone hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zal opleveren.

Gezien met aantoonbare zekerheid op 82 000 m² van het terrein geen archeologisch bodemarchief meer aanwezig is en vervolgonderzoek op resterende terreindelen hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zal opleveren, is verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet opportuun en wordt het niet aanbevolen.

3. Samenvatting

De initiatiefnemer plant op een ca. 10,85 ha groot terrein, kadastraal gekend als Lummen, afd. 1, sectie C, percelen 2716b, 2728, 2691b, 2693c, 2695a, 2696a, 2697b, 2717f, 2727f en 2720b de herinrichting van een bestaand bedrijfsgebouw, de bouw van een aantal bedrijfsunits en omgevingsaanleg. Voorafgaand aan deze werken wordt een deel van de bestaande bebouwing op het terrein afgebroken en wordt een aantal bomen gerooid.

Uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de bespreking van het onderzochte gebied in zijn landschappelijk en archeologisch kader bleek dat met aantoonbare zekerheid geen archeologisch bodemarchief meer aanwezig is in het grootste deel van het terrein, over een oppervlakte van ca. 82 000 m². Een oppervlakte van 79 000 m² binnen deze zone werd in het verleden grootschalig afgegraven.

In een zone van 2700 m² in het noordwesten van het terrein is hoogstwaarschijnlijk het archeologisch bodemarchief verstoord / afwezig over een oppervlakte van ca. 207 m².

In een resterende zone van ca. 2500 m² is de aanwezigheid van een archeologisch bodemarchief niet uitgesloten. De geïsoleerde locatie van deze zone tussen de omringende bebouwde of afgegraven zones, maakt echter dat vervolgonderzoek voor deze zone hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zal opleveren.

Gezien met aantoonbare zekerheid op het merendeel van het terrein geen archeologisch bodemarchief meer aanwezig is en vervolgonderzoek op resterende terreindelen hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zal opleveren, is vervolgonderzoek kosten-baten niet opportuun en wordt het niet aanbevolen.

