



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2018H90**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN RUNKELEN - PAROCHIEZAAL

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
A. DOUCET, E. AUDENAERT
K. BOUCKAERT & E. KEERSMAEKERS

OKTOBER 2018

ID-NUMMER BUREAUSTUDIE 4160

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen.	Runkelen	-
Naam & adres initiatiefnemer:	Stad Sint-Truiden		
	Kazernestraat 13		
	3800 Sint-Truiden		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba		
	Merelnest 5		
	3470 Kortenaken		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Limburg, Sint-Truiden, Runkelen-Dorp, 29		
Coördinaten:	A	X	205343,52
		Y	170996,29
	B	X	205453,30
		Y	170978,33
	C	X	205373,71
		Y	170970,13
	D	X	205332,06
		Y	170957,74
Kadastrale percelen:	Sint-Truiden, afdeling 8, sectie A, perceel 302A, 302B en 301B3		



2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

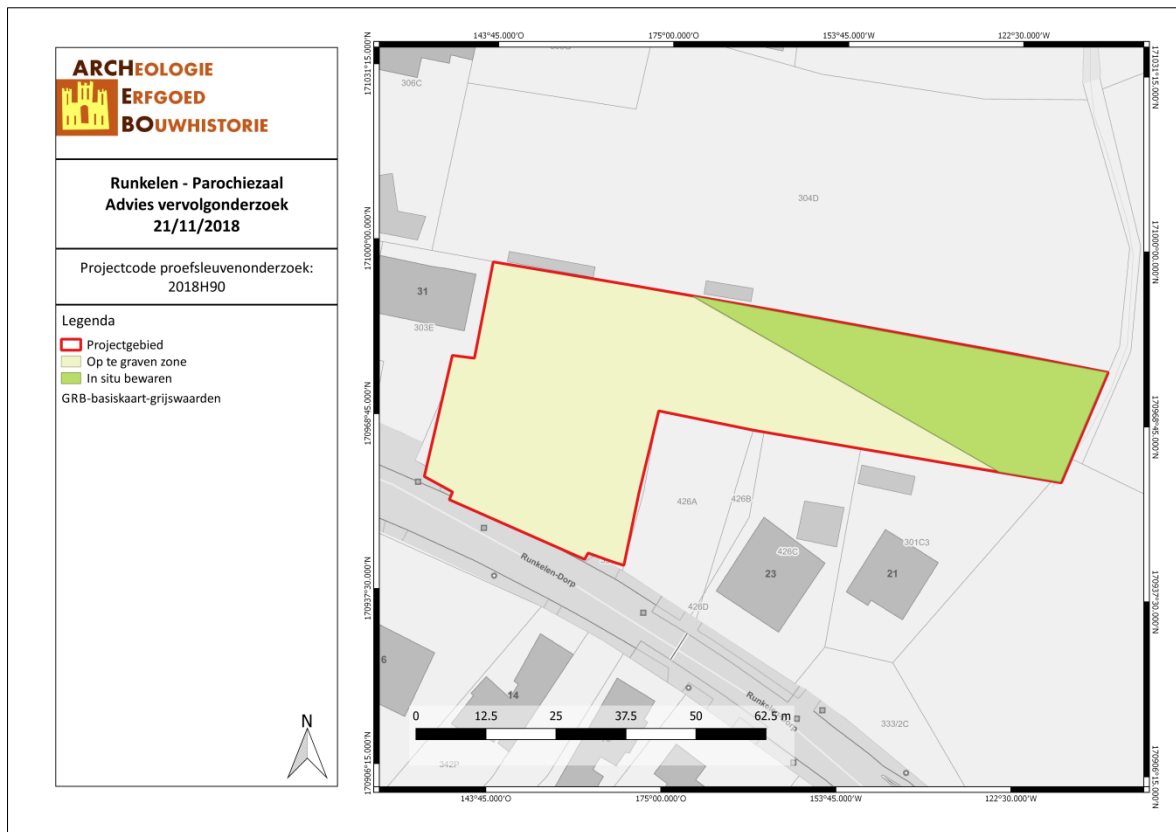
Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

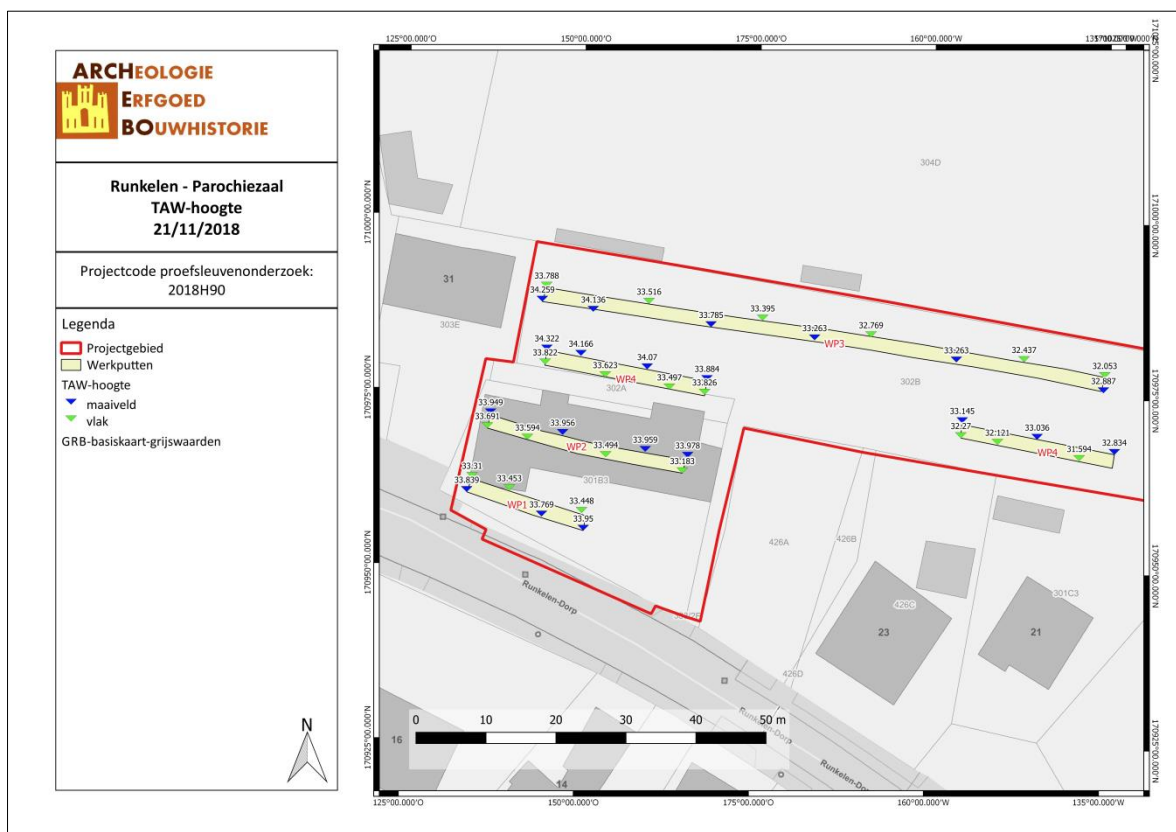
Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Op basis van de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek, wordt archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving aanbevolen in de zone waar de parochiezaal en parkeer gelegenheid zullen gerealiseerd worden. De oostelijke helft van het onderzoeksgebied, waar oorspronkelijk een speelweide en groenzone voorzien werden, werd bij het indienen van de bouwvergunning afgekeurd. Dit omdat deze zone is ingekleurd als landbouwgebied en zo behouden dient te blijven. Er worden m.a.w. geen bodemingrepen uitgevoerd in deze zone en in situ behoud is hier mogelijk.



Figuur 2: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2018).



Figuur 3: Advies vervolgonderzoek (ARCHEBO, bvba, 2018).



Figuur 4: Plan met TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2018).

Aanleiding van het vooronderzoek

Tot recentelijk bevond zich de oude parochiezaal op het terrein. Dit gebouw werd gesloopt. De initiatiefnemer, de stad Sint-Truiden, plant de bouw van een nieuwe parochiezaal met parkeergelegenheid op het terrein.

Resultaten van het vooronderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven, werden in totaal 32 archeologisch interessante sporen aangetroffen. Het betreft enkele paalkuilen, kuilen en greppels. Allicht zijn de sporen afkomstig van bewoning. Het aangetroffen vondstmateriaal lijkt een datering in de 13^{de} eeuw te suggereren. Aangezien er weinig tot niets geweten is over de ontwikkeling van de dorpskern, biedt verder onderzoek een bijdrage voor potentiële kennisvermeerdering van dit terrein en de omliggende omgeving. Om deze reden is het opportuun om verder archeologisch onderzoek in de vorm van een opgraving te adviseren.

Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Een archeologische opgraving heeft tot doel de informatie uit het bodemarchief in de vorm van een archeologisch ensemble te behouden en te ontsluiten door archeologische sites, sporen en artefacten vrij te leggen en te onderzoeken.

De hieronder weergegeven vragen gaan uit van de archeologische verwachting zoals opgesteld op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem. Bij het aantreffen van resten die op basis van het vooronderzoek niet verwacht worden, kan het nodig zijn aanvullende onderzoeksvragen te stellen te beantwoorden.

- *Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Welke specifieke activiteiten hebben in het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie?*
- *Zijn de aangetroffen sporen afkomstig van bewoning?*
- *Hebben de sporen enige betrekking op (een oudere fase van) de parochiekerk?*
- *Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de ontwikkeling van Runkelen?*

Het archeologisch onderzoek kan enkel als volledig beschouwd worden als er geen archeologische waarden meer aanwezig zijn binnen het bereik van de geplande bodemingrepen. Bovendien dient het onderzoek voldoende informatie voort te brengen om een antwoord te kunnen geven op bovenstaande vragen.

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Vlakdekkende opgraving

Er wordt voorgesteld de bouwzone vlakdekkend op te graven. Dit conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk (CGP hoofdstuk 15). Binnen deze zone bedraagt het afgravingsniveau zich tussen 33.44 en 33.82 m TAW. De oppervlakte van deze zone bedraagt 2365 m².

Maatregelen behoud in situ

Aangezien er in de oostelijke helft van het terrein geen bodemingrepen mogen plaatsvinden, is het mogelijk de archeologische waarden die zich in deze zone bevinden in situ te behouden. Er mag in deze zone niet gegraven worden. De zone mag wel gebruikt worden voor de stockage van bouwmaterialen, daar het terrein reeds beschikt over een 20 cm dik puinpakket en de aanwezige archeologische waarden zich diep genoeg onder het maaiveld bevinden. Binnen werkput 4 werd het vlak in de te behouden agrarische zone immers aangelegd tussen 32.053 en 32.76 m TAW, 50 tot 80 cm onder het maaiveld (32.88 en 33.26 m TAW; naar het oosten nam de diepte van het aangelegde vlak geleidelijk aan toe). Binnen werkput 3 werd het vlak in de te behouden agrarische zone aangelegd tussen 31.59 (profielput) en 32.27 m TAW. Het maaiveld bevond zich in deze zone tussen 32.83 en 33.14 m TAW. Het aangelegde (eerste) vlak bevond zich hier gemiddeld ca. 80 cm onder het maaiveld.

Indien deze zone ooit ontwikkeld zou worden, dient het terrein in minstens 2 vlakken opgegraven te worden. In deze zone was tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem immers sprake van een begraven bodem, waardoor er zich minstens 2 relevante archeologische niveaus aanwezig zijn. In het eerste niveau, een afvalpakket dat materiaal uit de overgang tussen de volle en late middeleeuwen bevatte, waren reeds 2 greppels zichtbaar.

De oppervlakte van de zone die in situ bewaard kan blijven bedraagt ca. 903 m².

Metaaldetectie

Zowel het aangelegde vlak als de storthopen dienen met een metaaldetector gecontroleerd te worden op signalen.

Kostenraming

Voor de raming van de archeologische opgraving van dit onderzoek wordt uitgegaan van een vermoedelijke hoeveelheid (VH) van 8 dagen met een team van 1 erkende archeoloog en 3 assistent-archeologen.

Er wordt bij de kostenraming voorzien in de kost en het transport van een graafmachine (VH 9). In overleg met de opdrachtgever staat het deze vrij om zelf te voorzien in een graafmachine mits de graafmachine en de machinist voldoen aan de gestelde voorwaarden uit de Code van Goede Praktijk. Overeenkomstig de Code van Goede Praktijk (CGP hoofdstuk 15) is de gebruikte graafmachine van een type dat toelaat zowel horizontale vlakken aan te leggen als de stratigrafie te volgen en dat geen schade toebrengt aan de blootgelegde sporen. De graafbak heeft geen tanden.

Gezien de specifieke context van de opgraving, dient tevens voorzien worden in voldoende budgetten om specifiek hieraan gerelateerde sporen en structuren te onderzoeken. Hierbij wordt gewerkt in vermoedelijke hoeveelheden (VH). De posten worden opgesplitst in waarderingen en metingen. Deze VH werden bepaald op basis van de ervaring van de veldwerkleider met dergelijke sites.

Na een assessment kan een selectie van de genomen stalen tijdens het veldwerk verder worden onderzocht en/of gedateerd. De stalen worden op hun potentieel gewaardeerd alvorens ze voor verdere analyse worden aangedragen.

Waardering

Meting:

- 2 VH waardering hout (dendrochronologie + determinatie)
- 3 VH macroresten
- 2 VH waardering botmateriaal
- 2 VH waardering pollenstalen
- 3 VH waardering houtskoolstalen (C14+determinatie)

Analyse en datering

Meting:

- 2 VH dendrochronologie
- 3 VH macroresten
- 2 VH pollenstalen
- 3 VH C14-datering houtskool

In de kostenraming wordt tevens een post voor conservatie voorzien

Meting:

- 3 VH conservatie aardewerk
- 5 VH conservatie metaal
- 2 VH conservatie glas
- 2 VH conservatie leder

De optelling van alle kosten geeft een totale geschatte kostprijs van 23.000,00 (excl. BTW) (zie onderstaande tabel).

TYPE	AANTAL
Veldwerk	
Leidinggevend archeoloog	8 VH (dag)
Assistent archeoloog	8 VH (dag) x 3
Graafmachine	9 VH (dag)
Transport graafmachine	1 TP
Werfinrichting	1 TP
Assessment	5 VH (dag)
Verwerking	15 VH (dag)
Rapportering	25 VH (dag)
Consult specialisten	2 VH (dag)
Natuurwetenschappelijke onderzoeken	
Waardering hout	2 VH
Waardering macroresten	3 VH
Waardering botmateriaal	2 VH
Waardering pollenstalen	2 VH
Waardering houtskoolstalen	3 VH
Dendrochronologie	2 VH
Analyse macroresten	3 VH
Analyse archeozoölogie	2 VH
Analyse pollenstalen	2 VH
C-14 datering	3 VH
Conservatie	
Aardewerk	3 VH
Metaal	5 VH
Glas	2 VH
Leder	2 VH
TOTAALPRIJS (EXCL. BTW)	23.000,00 euro

Noodzakelijke competenties van het opgravingsteam

Het onderzoek kan enkel uitgevoerd worden door of onder de autoriteit van een erkende archeoloog. Hij of zij dient te beschikken over minstens 240 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 25 werkdagen op rurale middeleeuwse contexten.

Overeenkomstig de Code van Goede Praktijk (CGP hoofdstuk 15) kan buiten het opgravingsteam (bestaande uit 1 erkende archeoloog en 3 assistent-archeologen) ook beroep gedaan worden op volgende actoren: conservator, natuurwetenschapper, materiaaldeskundige en fysisch antropoloog. Indien – overeenkomstig de CGP – de interventie van deze actoren vereist is tijdens het veldwerk, de assessment of de verwerking, wordt de hulp van deze externe specialisten ingeroepen (cfr. Consult specialisten in kostenraming).

Voor de rapportage wordt minstens de leidinggevende archeoloog ingezet.

Conservatie & langdurige bewaring van het archeologisch ensemble

Archeologische conservatie kent verschillende vormen die in alle fases van het archeologisch onderzoek dienen aanwezig te zijn om het onderzoekspotentieel van de opgegraven objecten ten volle te benutten. Zo wordt ervoor gezorgd dat alle nodige voorzorgen genomen zijn om de bewaring van een archeologisch artefact te verzekeren van bij het opgraven tot een eventuele verdere conservatiebehandeling. De artefacten worden bewaard in een gecontroleerde en aangepaste omgeving om eventuele degradatieprocessen te vertragen of stoppen. Indien nodig wordt een conservatie in functie van het onderzoek (alle ingrepen die nodig zijn om zoveel mogelijk informatie uit een archeologisch artefact te

halen) of een stabiliserende conservatie (de behandeling die nodig is om een artefact stabiel te kunnen bewaren en hanteren) uitgevoerd.

Op basis van het assessment, en in samenspraak met de conservator, wordt een beslissing genomen met betrekking tot welke ingrepen noodzakelijk en nuttig zijn. De conservator coördineert alle aspecten inzake conservatie tijdens het onderzoek. Hij bepaalt welke aspecten van de conservatie kunnen uitgevoerd worden door hem zelf en welke door andere medewerkers, en hoe dit dient te gebeuren.

Ook dient er rekening te worden gehouden met het vondstassemblage. Indien een groot assemblage van dezelfde artefacten wordt gevonden, is het niet in alle gevallen noodzakelijk om alle artefacten te gaan conserveren. In dit geval zal dan een representatief aandeel verder onderzocht en geconserveerd worden.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

3 FIGURENLIJST

<i>Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017)</i>	<i>2</i>
<i>Figuur 2: Toekomstplan (ARCHEBO bvba, 2018).</i>	<i>3</i>
<i>Figuur 3: Advies vervolgonderzoek (ARCHEBO, bvba, 2018).</i>	<i>4</i>
<i>Figuur 4: Plan met TAW-hoogtes (ARCHEBO bvba, 2018).</i>	<i>4</i>