

Nota
Maldegem, Bloemestraat - Sporthal
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Bloemestraat te Maldegem wordt een nieuwbouwcomplex gepland. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota vooraf ging verder vooronderzoek geadviseerd. Uit het bureauonderzoek bleek namelijk dat het terrein vermoedelijk een hoge archeologische waarde had. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Daarnaast werden controleboringen uitgevoerd in het centrale deel van het plangebied, waarbij werd aangetoond dat het archeologisch niveau goed bewaard is gebleven onder de verharding. Er konden artefacten uit de steentijd en sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen tot nieuwe tijd verwacht worden. Het desbetreffende Programma van Maatregel hield een proefsleuvenonderzoek in.

Binnen het kader van deze nota werd een proefsleuvenonderzoek, steentijdonderzoek in de vorm van verkennend archeologisch booronderzoek en waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van deze onderzoeken geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Het **proefsleuvenonderzoek** heeft aangetoond dat het grootste deel van het plangebied reeds verstoord werd door de bouw en sloop van de bebouwing uit een recent verleden. Toch werden een aantal geïsoleerde kuilen aangetroffen waaruit enkele fragmenten aardewerk verzameld konden worden. Deze fragmenten konden slechts algemeen gesitueerd worden vanaf de late middeleeuwen. Ondanks de grote mate van verstoring, werd in het noordoostelijk deel van het plangebied plaatselijk een intact bodemprofiel aangetroffen. Het aantreffen van steentijdsites werd reëel. Om dit verder te onderzoeken werd deze zone aanbevolen voor steentijdonderzoek (in de vorm van verkennende en waarderende archeologische boringen).

Tijdens het **verkennend archeologisch booronderzoek** werd de ernstige mate van verstoring binnen het plangebied bevestigd. Toch werd tussen de verstoringen door een intact podzolprofiel aangetroffen. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden twee vuursteenartefacten aangetroffen. Aan het antropogeen karakter van één van deze artefacten kon worden getwijfeld. Het tweede artefact wijst op de aanwezigheid van een vuursteenvindplaats in of rond het projectgebied. Op basis van deze laatste vondst werd rond de positieve boring een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd.

Het **waarderend archeologisch booronderzoek** kon geen duidelijkheid bieden over de al of niet aanwezigheid van een steentijdsite binnen het plangebied. Wel kon aan de hand van dit onderzoek aangetoond worden dat het plangebied meer en grotere zones kende met verstoringen dan zones met een intact bodemprofiel. Rond de positieve boring uit het verkennend archeologisch booronderzoek werd, op ca 2m rond de boring, recente verstoring en ophogingspakketten aangetroffen.

Aan of -afwezigheid van een archeologische site:

Er kan besloten worden dat het plangebied in ernstige mate verstoord werd door de bebouwing uit het verleden. De aangetroffen vuursteenfragmenten en sporen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van respectievelijk steentijdsites alsook activiteiten vanaf de late middeleeuwen, maar dat deze door de bebouwing volledig werden vernietigd.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek worden geen waardevolle archeologische sites binnen het plangebied meer verwacht.

Impactbepaling:

Aangezien op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek geen waardevolle zones konden aangeduid worden, zullen de geplande werken bijgevolg geen waardevolle relevante archeologische resten verstoren.

Potentieel op kennisvermeerdering:

De aangetroffen sporen bij de uitvoering van het **proefsleuvenonderzoek** bleken schaars te zijn en weinig waardevol. Deze sporen bieden dan ook weinig tot geen meerwaarde voor het plangebied en zijn omgeving. Wegens het beperkt aantal sporen en hun geïsoleerde ligging, is de mogelijkheid op kenniswinst door verder onderzoek naar sporensites zeer beperkt te noemen. Er konden geen archeologische vindplaatsen of sporencusters of -structuren herkend worden. Onder de antropogene sporen bevinden zich talrijke recente sporen, waarbij de meeste vermoedelijk dateren vanaf de postmiddeleeuwse periode of nieuwe en nieuwste tijd.

Gedurende het **steentijdonderzoek** (door middel van verkennende en waarderende archeologische boringen en proefputtenonderzoek in functie van steentijd artefactensites) werden slechts twee vuursteenfragmenten aangetroffen. Deze gaven echter eerder een diffuus beeld. Gezien de zeer lage vondstaantallen en de beperkte spreiding hiervan is er voor het terrein verder eerder een zeer lage verwachting voor verdere steentijdwaarden. Ondanks het ontbreken van duidelijke clusters, kan menselijke aanwezigheid gedurende de steentijd vermoed worden. Het is mogelijk dat de eigenlijke nederzittingsclusters zich op een andere locatie net buiten het projectgebied bevinden. Er is binnen het plangebied dan ook weinig verder potentieel op relevante kennisvermeerdering die behaald kan worden voor middel van verder archeologisch onderzoek. Omwille van de lage kwantitatieve waarde van het aangetroffen vuursteen, kon aangetoond worden dat er zich binnen het plangebied geen goed bewaarde, duidelijk af te bakenen steentijdactiviteitszones bevinden.

Er kan bijgevolg besloten worden dat het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek afwezig is. Er kan door middel van verder onderzoek, voor het plangebied of zijn omgeving, geen relevante kennisvermeerdering meer verkregen worden. Het advies luidt dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet langer nodig is. Dit wordt ook bevestigd door de beslissingsboom van de Code Goede Praktijk.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing