

Programma van maatregelen:

Lebbeke – Brusselsesteenweg 110

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Gemotiveerd advies

Er werd een bureauonderzoek (projectcode: 2016H102) uitgevoerd, die aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag. Er is voldoende informatie gegenereerd om een te bekrachtigen archeologienota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staakt

Het grootste deel van het terrein is vandaag de dag reeds bebouwd en verhard. Ook in het verleden blijken reeds heel wat bodemingrepen op het terrein plaatsgevonden te hebben, in relatie tot de bebouwing die in het verleden aanwezig was op het terrein. Op basis daarvan wordt het archeologisch potentieel van het terrein eerder laag ingeschat.

Veldprospectie is niet mogelijk op het terrein, omdat het bebouwd en verhard is. Geofysisch onderzoek betekent weinig potentieel op kenniswinst, omdat het geen informatie kan aanleveren over de datering van de sporen. Daarom moet het hoogstwaarschijnlijk nog gevolgd worden door een andere onderzoeksmethode. Een landschappelijk bodemonderzoek kan uitgevoerd worden, maar gezien de verwachte aanwezigheid van verstoringen op het terrein, wordt ook deze onderzoeksmethode niet als opportuun beschouwd. De methode heeft een te beperkt ruimtelijk inzicht om in te kunnen schatten hoe veel van het bodemarchief reeds verstoord is en of nog archeologische sporen aanwezig kunnen zijn op het terrein. Daarover kan enkel een proefsleuvenonderzoek uitsluitsel bieden. De kosten van een dergelijk onderzoek staan dan weer niet in verhouding tot het lage archeologische potentieel van het terrein. Perceel 340v is momenteel niet verhard, maar heeft slechts een oppervlakte van ca. 145 m². Verder archeologisch vooronderzoek is hier mogelijk, maar als hier archeologische sporen aangetroffen worden, is het ruimtelijk inzicht zo beperkt dat interpretatie van de sporen zeer moeilijk zal zijn.

Bijgevolg is het potentieel op kennisvermeerdering te beperkt om de kosten van bijkomend archeologisch vooronderzoek te verantwoorden. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen voorgesteld.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het bureauonderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.