

Archeologienota

Middelkerke, Zeelaan

Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site:	3
1.2	Impactbepaling:	3
1.3	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:	3
2	Programma van Maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Aanwezigheid van een archeologische site:

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein in de Zeelaan te Middelkerke.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de archeologische waarde van het plangebied zeer laag is. Dit kon aangetoond worden door de extrapolatie van het resultaat van een proefsleuvenonderzoek¹ uitgevoerd op de omringende percelen. Gezien het gebrek aan archeologische sporen in de regio van het plangebied (ca 6.5 ha) kan er worden uitgegaan van een even lage archeologische verwachting binnen onderhavig plangebied.

1.2 Impactbepaling:

De toekomstige bodemingrepen zullen een impact hebben op het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Maar gezien de zeer lage archeologische verwachting voor het plangebied, kan besloten worden dat de kenniswinst die verkregen kan worden door verder vooronderzoek uiterst gering is. Gezien tijdens het proefsleuvenonderzoek direct ten zuiden van het onderhavige plangebied ca 6000 m² werd opengelegd en hier weinig relevante sporen aan het licht zijn gekomen, is het niet verantwoord met de huidige kennis en stand van zaken om verder archeologisch onderzoek binnen de beperkte oppervlakte van de toekomstige verstoring aan te bevelen.

1.3 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle aspecten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem die uitgevoerd moesten worden om voor het terrein tot een voldoende zekere uitspraak te komen over de impact van de toekomstige ingreep, op het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed, konden uitgevoerd worden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om aan te tonen dat het plangebied een zeer lage archeologische verwachting bezit. Verder archeologisch onderzoek binnen de krijtlijnen van de geplande bodemingrepen zal geen nuttige kenniswinst opleveren. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht (zie artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

¹VANDENPLASSCHE, VAN DER DOOREN AND VAN DEN BORRE, 2016

2 Programma van Maatregelen

N.v.t.

3 Bibliografie

VANDENPLASSCHE, A., VAN DER DOOREN, L. AND VAN DEN BORRE, J. (2016) *Archeologische prospectie met ingreep in de bodem Middelkerke (Lombardsijde), Zeelaan, rapport nr. 292*. Mariakerke-Gent.