



Putten weide Kieldrecht (Beveren)



Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek – 2018E2013



**Eke
2018**

Colofon

Opdrachtgever: ANTEA

Titel: Putten weide
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen - 2018E213

Status: Definitief

Datum: 30 november 2018

Auteur: Kris Van Quaethem

Projectbegeleiding: Nathalie Baeyens

Kaartvervaardiging: Kris Van Quaethem , Nathalie Baeyens

Projectcode: 2018E213

Raaproject: ANHA06

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Begoniastraat 13
9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Door middel van het geleverde vooronderzoek zonder ingreep in de bodem is het niet mogelijk om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites. Er kan immers niet met zekerheid worden bepaald dat op de hieronder aangegeven niveaus archeologische sporen zullen worden aangetroffen.

Echter, geen enkel van de geplande ingrepen vormen een bedreiging voor eventuele vindplaatsen van jager-verzamelaars. Binnen het verslag van resultaten werd immers aangetoond dat vondstenconcentraties uit deze het Meso- en het Paleolithicum afgedekt worden door een veenpakket en dat dit pakket zich op ca. 4.30 m onder het huidige maaiveld bevindt.

Sporen uit jongeren historische perioden zouden zich net onder het huidige maaiveld kunnen bevinden. Voor deze perioden vormt enkel de poel in het noorden van het plangebied een mogelijke bedreiging. Het betreft een uitgraving van ca. 1000 m² en een maximum diepte van -30 cm. Aangezien de dikte van de huidige ploeglaag niet gekend is kan een bedreiging voor het bodemarchief niet uitgesloten worden. Toch moeten hier enkele kanttekeningen bij gemaakt worden. De archeologische verwachting voor het plangebied, en de te verstoren zone in het bijzonder, is zeer gematigd. Het plangebied bevindt zich namelijk in een erg nat milieu, danig nat dat er zich binnen het plangebied geen bodem heeft kunnen ontwikkelen. Bovendien werden deze gronden vóór de inpoldering van deze regio geteisterd door overstromingen. Deze overstromingen maken dat de gronden eerder als ongunstig werden bevonden tijdens de het neolithicum, de metaaltijden, de Romeinse perioden en de volle middeleeuwen en zorgden bovendien voor erosie van de bodem.

Voor de latere perioden is de verwachting iets gunstiger. Omdat men de gronden vanaf het derde kwart van de 14^{de} eeuw gaat inpolderen kunnen er sporen uit de late middeleeuwen binnen het plangebied bewaard zijn gebleven. Op de historische kaarten is namelijk te zien dat het plangebied net binnen het dijktracé valt en dat er binnen en in de directe omgeving van het plangebied verschillende gebouwtjes aanwezig zijn. Echter, op de locatie van de werkelijke bodemverstoring zijn er geen gebouwen aanwezig. Bovendien wordt de bodem op deze locatie omschreven als zeer natte zandlemige gronden zonder profiel ontwikkeling en een grote antropogene invloed.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Op basis van de resultaten uit het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet met zekerheid vastgesteld worden.

1.3 Impactbepaling

Het merendeel van de geplande ingrepen binnen het plangebied vormen gaan rechtstreekse bedreiging voor al dan niet aanwezig archeologisch erfgoed. Enkel in het noorden van het plangebied vormt de uitgraving van een poel voor een reële bodemverstoring.

1.4 Waardering van de archeologische site

Zoals eerder gesteld, kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het plangebied niet uitgesloten worden.

Binnen de omgeving van het plangebied zijn er immers verschillende jager-verzamelaar vindplaatsen gekend. Deze sporen zouden zich echter op een diepte van ca. 4.30 m onder het maaiveld bevinden en dus kunnen vondstenconcentraties uit deze perioden *in situ* bewaard blijven.

Voor sporen uit de jongere archeologische perioden zijn vormt er zich enkel in het noorden van het plangebied een bedreiging. Hier wordt een poel met een omvang van ca. 1000 m² en een maximale verstoringsdiepte van ca. -30 cm voorzien. Ondanks het feit dat de aanwezigheid van een archeologische site niet uitgesloten kan worden doen verschillende factoren vermoeden dat de verwachting voor het aantreffen van archeologische sporen eerder laag is voor wat betreft sporen vanaf het Neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en matig voor sporen vanaf de late middeleeuwen en de post middeleeuwse perioden. Vanaf de late middeleeuwen concentreert de bewoning zich eerder in gehuchten, dorpen en steden. Alleenstaande boerderijen worden zeldzamer. Hierdoor is de kans eerder laag dat bewoningssporen uit de late of postmiddeleeuwen aanwezig zijn. Ook de historische kaarten vanaf de 18^{de} eeuw geven geen bewoning aan op deze locatie.

Ondanks het feit dat het bureauonderzoek de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet kan garanderen kan er gesteld worden dat het natte milieu waarbinnen het plangebied zich bevindt een lage tot matige archeologische verwachting schept voor sporen sites net onder de ploeglaag. Voor de jongere historische perioden (late middeleeuwen en postmiddeleeuwen) is de verwachting iets hoger maar historische kaarten geven geen bewoning weer binnen de zone waar werkelijk een bodemingreep zal plaatsvinden (de poel).

Op basis van deze gegevens kan gesteld worden dat de het potentieel op kennisvermeerdering eerder gering is. Het is daarom niet gewenst een verder archeologisch onderzoek te adviseren voor de werken binnen het plangebied.

1.5 Bepaling van de maatregelen

Aangezien de archeologisch potentieel binnen het plangebied eerder laag tot matig wordt bevonden, de effectieve bodemingreep binnen het plangebied beperkt is tot 1000m² in het noorden van het plangebied en het potentieel op kenniswinst eerder gering zal zijn wordt er geen archeologisch vervolg onderzoek geadviseerd. Er worden bijgevolg geen verdere maatregelen opgesteld met betrekking op de bodemingrepen zoals deze werden omschreven in het Verslag van Resultaten.

Los van deze maatregelen dient er op gewezen worden dat de opdrachtgever nog steeds verplicht is eventuele toevalsvondst te melden.

2 Programma van maatregelen

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.