

RAAP België - Rapport 291

Suikerpark – Brikkerij 2
Veurne

Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek – 2018K333



Eke
2018

Colofon

Opdrachtgever: ION

Titel: Suikerpark – Brikkrij 2, Veurne
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Bureauonderzoek - 2018K333

Status: concept

Datum: 30 november 2018

Auteur: K. Van Quaethem

Projectbegeleiding: C. Ryssaert

Kaartvervaardiging: K. Van Quaethem

Projectcode: 2018K333

Raaproject: VESU05

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 43
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2018K333	4
1.1 Beschrijvend gedeelte	4
1.1.1 Administratieve gegevens	4
1.1.2 Aanleiding.....	6
1.1.3 Geplande ingreep	7
1.1.4 Archeologische voorkennis	9
1.1.5 Onderzoeksopdracht	10
1.1.6 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	11
1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek.....	13
1.2.1 Geografische situering.....	13
1.2.2 Bodemkundige gegevens	15
1.2.3 Controleboringen	16
1.2.4 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst.....	17
2 Bibliografie	19
2.1 Bronnen	19
2.2 Geraadpleegde websites	19
3 Bijlages.....	19
Bijlage 4: Geologisch en archeologisch kader	20
Bijlage 5: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek	21

Samenvatting

In opdracht van ION heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in functie van een stedenbouwkundige aanvraag voor de bouw van een wooncomplex binnen de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne. Het betreft een zone met 16 eengezinswoningen (Brikkerij 2). Het doel van dit onderzoek was om na te gaan of er een kans is op de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten, en of er maatregelen genomen dienen te worden in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

Het plangebied is binnen een ruimere projectzone reeds onderwerp geweest van een bekrachtigde archeologienota¹ opgesteld in het kader van een verkavelingsdossier. Uit de bureaustudie van deze bekrachtigde archeologienota bleek dat het plangebied nagenoeg volledig verstoord is door het landgebruik van de site als suikerfabriek, en door recente sloop-en nivelleringswerken. De sterke verstoring binnen het plangebied maakte dat een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden. Om deze reden werd een 'archeologienota met beperkte samenstelling' opgesteld. Er zijn **geen verdere maatregelen** noodzakelijk.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

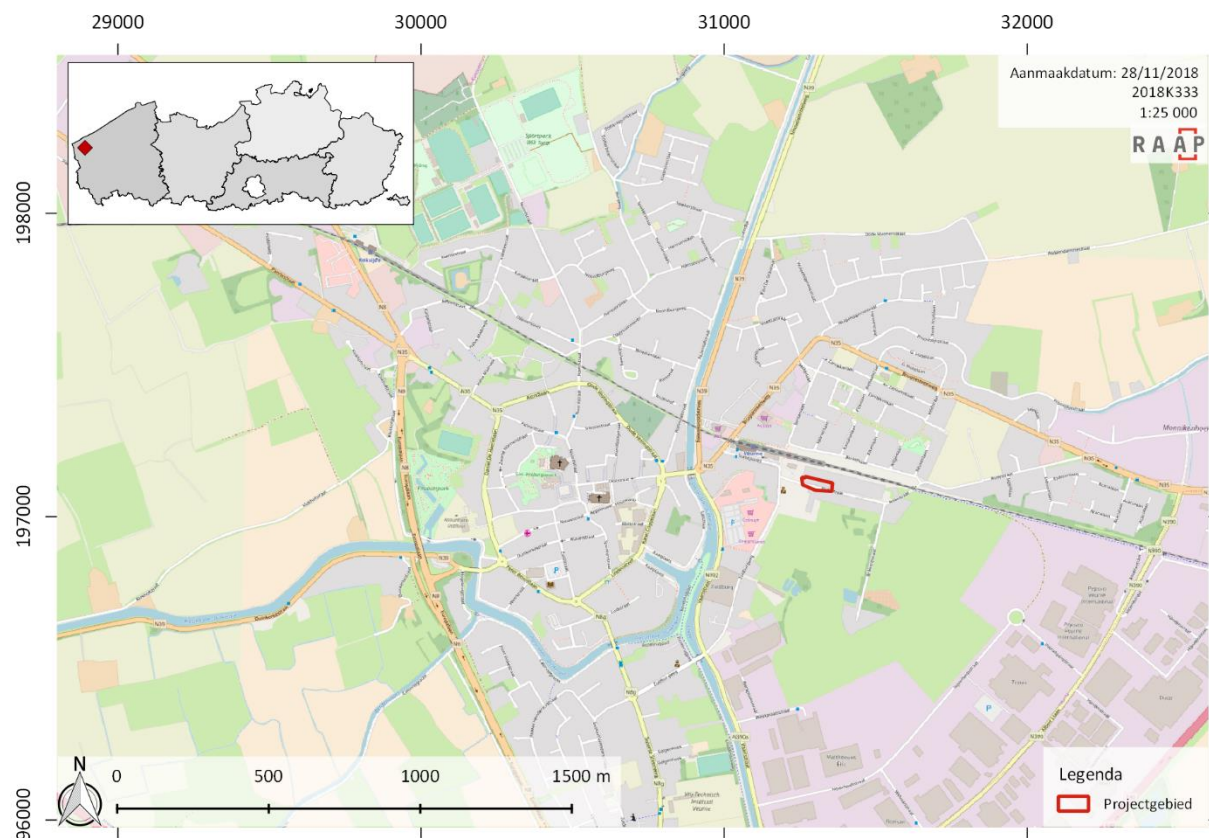
1 Verslag van resultaten: bureauonderzoek 2018K333

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode Agentschap Onroerend Erfgoed:* 2018K333
- *Type onderzoek:* bureauonderzoek
- *Onderzoekskader:* opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen
- *Opdrachtgever:* : ION , Vredestraat 53, 8790 Waregem
- *Initiatiefnemer:* idem
- *Erkend archeoloog:* RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam plangebied en/of toponiem:* Suikerpark – Brikkerij 2, Veurne
- *Adres:* Zuidburgweg 40
- *Deelgemeente:* Veurne
- *Gemeente:* 8630 Veurne
- *Provincie:* West-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens:* Veurne, afdeling 1, Sectie C, nr. 217R5 (partim), 217E6 (partim)
- *Inkleuring gewestplan:* industrie ; GRUP Suikerfabriek Veurne: zone voor wonen
- *Oppervlakte betrokken percelen:* 412 547m²
- *Oppervlakte projectgebied:* ca. 3 200m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y):*

zuidwest:	X 31255	Y 197083
noordoost:	X 31358	Y 197132



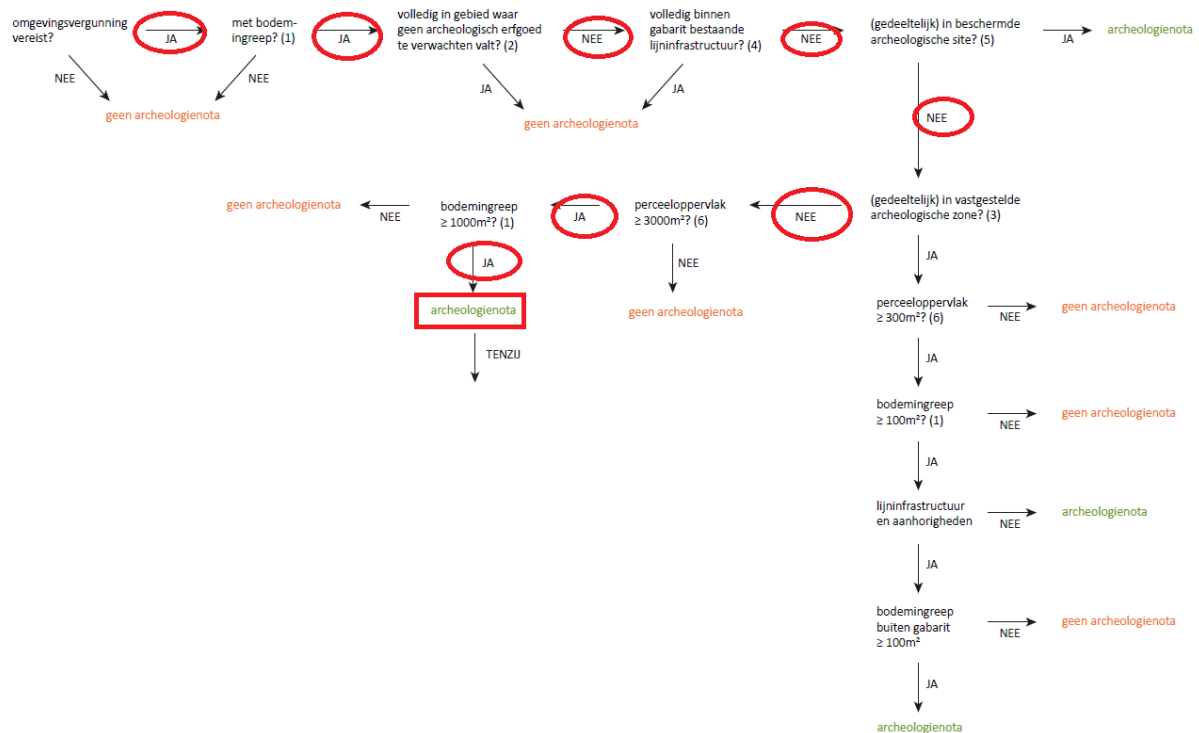
Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap).



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan met aanduiding van de betrokken perceelsnummers (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV).

1.1.2 Aanleiding

In het kader van de herontwikkeling van de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne werd reeds een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden ingediend. In het kader hiervan werd eveneens een archeologienota opgesteld, waarbij het huidige plangebied inbegrepen zat. Nu zal een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen ingediend worden voor de bouw van wooneenheden binnen het nieuwe Suikerpark. Binnen dit dossier betreft het de bouw van Brikkrij 2. De hierbij gepaard gaande geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. Conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dient bij stedenbouwkundige vergunningsaanvragen volledig gelegen buiten een archeologische vastgestelde zone een archeologienota te worden aangeleverd wanneer de bodemingreep meer dan 1000m² en het totale perceelsoppervlak meer dan 3000m² bedraagt. Met een perceelsoppervlakte van 412 547m² en een bodemingreep van ca. 3200m² worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden waardoor het opstellen van een archeologienota vereist is.



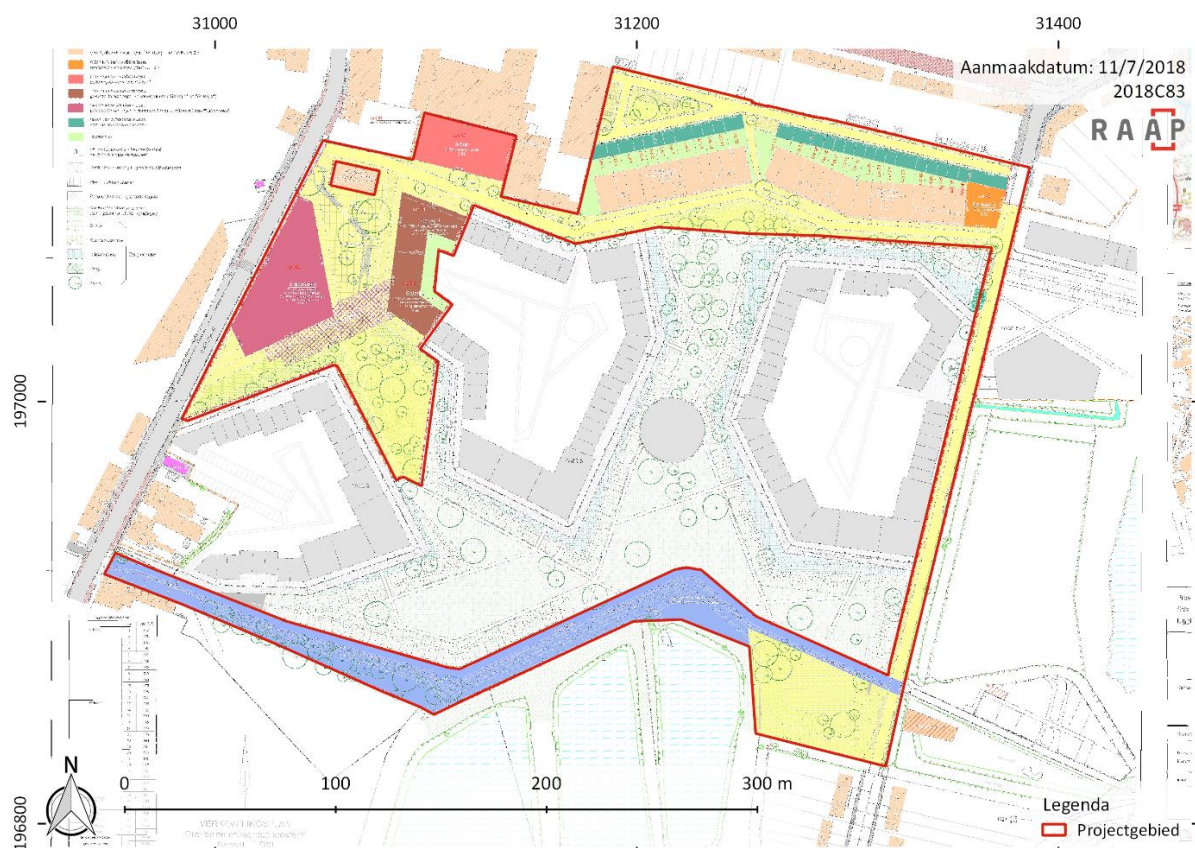
figuur 3 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)

1.1.3 Geplande ingreep

In het kader van de herontwikkeling van het voormalige suikerfabriekterrein van Veurne tot het 'Suikerpark' werd reeds een deel van de voormalige gronden verkaveld (verkaveling fase 1). Naar aanleiding hiervan werd een archeologienota opgesteld.² In het noordelijk deel van het Suikerpark zullen woonzones voorzien worden (Brikerij 1, 2 en 3). Dit dossier behandelt het de geplande stedenbouwkundige aanvragen voor de bouw van één van deze woonzones: Brikerij 2.

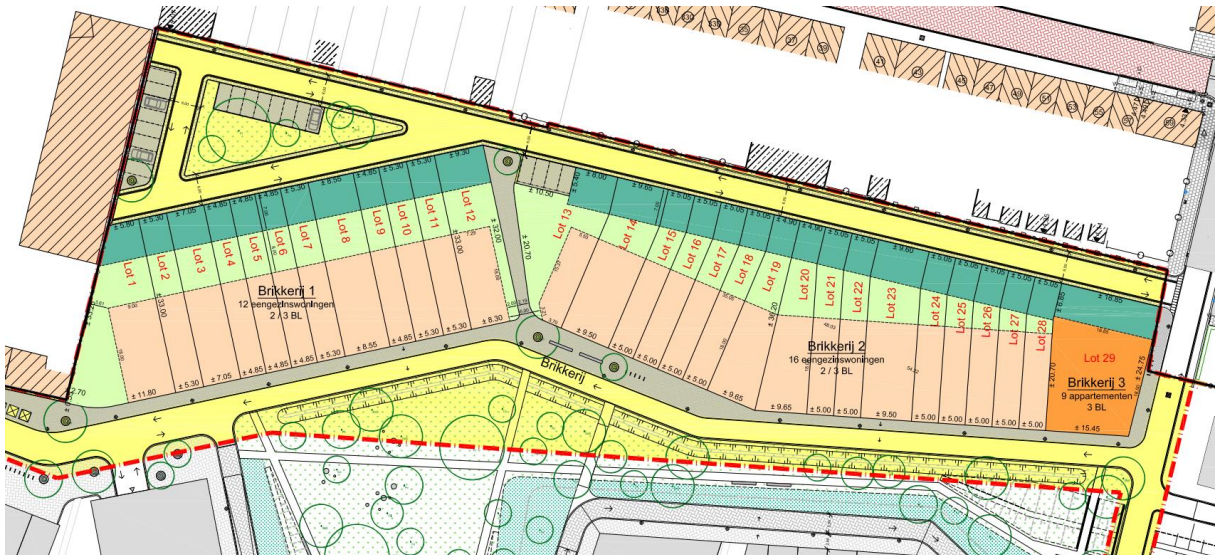
In Brikerij 2 zullen 16 aaneengesloten eengezinswoningen voorzien worden. Het betreft niet onderkelderde woningen van 2 tot 3 bouwlagen. De loten zijn telkens op eenzelfde manier opgebouwd met het bebouwde woondeelte in het zuiden van elk lot, een tuinzone in het centrale deel en carport in het noordelijke deel van de loten. De huizen worden gefundeerd met vloerplaat, ook wordt per lot telkens een regenwatertank voorzien.

Er kan uitgegaan worden dat de geplande ingrepen een verstoring van het bodemarchief tot gevolg zal hebben. Echter werd in de bureaustudie van de n.a.l.v. de verkavelingsaanvraag opgestelde archeologienota aangetoond dat deze zone reeds ingrijpend verstoord is.



Figuur 4: Ontworpen toestand van het verkavelingsplan fase 1 van het Project Suikerpark. In de noordelijke zone bevinden zich Brikerij 1, 2 en 3 (Bron: archeologienota id 8071).

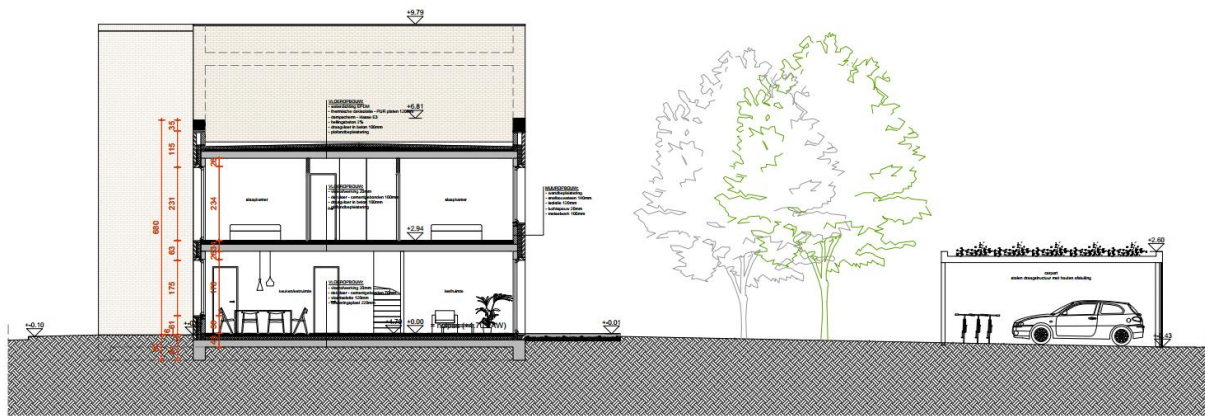
² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>



Figuur 5: Detail noordelijke deel van het verkavelingsplan, met drievoudige opdeling in Brikkerij 1 (links, 12 eengezinswoningen), Brikkerij 2 (centraal, 16 eengezinswoningen) en Brikkerij 3 (rechts, gebouw met 9 appartementen (bron: archeologienota id 8071). Deze archeologienota heeft betrekking op de vergunningsaanvraag van Brikkerij 2.



Figuur 6: Gedetailleerd inplantingsplan, aanduiding gelijkvloers Brikkerij 2 (bron: opdrachtgever)



Figuur 7: Doorsnede van een lot van zuid (links) naar noord (rechts) (bron: opdrachtgever)

1.1.4 Archeologische voorkennis

- Het plangebied ligt niet in een 'vastgestelde archeologische zone'³.
- Het plangebied ligt niet in een 'gebied zonder archeologisch erfgoed' zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal van 2 mei 2017.⁴
- Het plangebied maakte reeds deel uit van een ruimer projectgebied waarvoor een archeologienota met beperkte samenstelling werd opgesteld, naar aanleiding van een tijdelijke invulling van de suikerfabrieksite (id 4233)⁵. Gezien de sterke verstoring binnen het terrein en vooral de geringe impact van de geplande werken dienden geen verdere maatregelen genomen worden.
- Het plangebied maakte in een latere fase eveneens reeds deel uit van een ruimer verkavelingsdossier (verkaveling fase 1) waarvoor een archeologienota werd opgesteld (id 8071)⁶. Het bureauonderzoek hiervan toonde aan dat het plangebied reeds ingrijpend verstoord is. Enkele controleboringen werden uitgevoerd ter hoogte van Brikkerij 1-2-3, deze bevestigden de hoge verstoringsgraad en toonden aan dat geen archeologische resten meer verwacht kunnen worden. Verdere maatregelen werden dus opnieuw niet noodzakelijk geacht. Op basis van de gegevens van deze archeologienota kan gesteld worden dat het bodemarchief binnen het plangebied reeds verstoord is en dat het sterk onwaarschijnlijk is dat eventuele archeologische sporen bewaard zijn.
- Na het verkavelingsdossier zijn nog aparte archeologienota's met beperkte samenstelling opgesteld voor de geplande bouw van de Suikertoren en Galerij 2 (id 9163)⁷ en voor Brikkerij 1 (id 9159)⁸.

³ <https://geo.onroerenderfgoed.be> ; <https://www.onroerenderfgoed.be/nl/bescherming/vastgesteldeinventarissen>

⁴ <https://besluiten.onroerenderfgoed.be/besluiten/>

⁵ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4233>

⁶ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

⁷ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9163>

⁸ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/9159>

1.1.5 Onderzoeksopdracht

1.1.5.1 Doelstelling

Het doel van dit bureauonderzoek is na te gaan of er archeologisch erfgoed kan bewaard zijn in de bodem binnen de afbakening van het plangebied, wat de karakteristieken zijn en de bewaringstoestand is. Ook de waarde van de betreffende sporen dient te worden ingeschat. Eveneens wordt nagegaan in hoeverre de werken invloed zullen hebben op deze sporen.

Indien noodzakelijk wordt deze studie gevolgd door een vooronderzoek met en/of zonder ingreep in de bodem. Indien de resultaten van de bureaustudie voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgtraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelen tot vervolgonderzoek, een archeologisch onderzoek of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*.

De specifieke doelstellingen binnen deze bureaustudie zijn:

- het bepalen van de genese van het landschap waarbinnen het betreffende plangebied zich bevindt
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid of kans tot aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied
- het identificeren en waarderen van de archeologische sporen: hierbij wordt de aard, bewaringstoestand en hun ouderdom in kaart gebracht, en deze gewaardeerd in hun ruimere omgeving (zowel geografisch als historisch)
- het afbakenen van eventuele verstoorde zones
- de impact van de voorziene werken op het mogelijk archeologisch erfgoed inschatten
- indien dit noodzakelijk zou blijken, het aanbevelen tot verdere onderzoeksstrategieën en/of het voorstellen van maatregelen voor behoud *in situ*

1.1.5.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?
- Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
- Zijn er in het gebied paleolandschappelijke eenheden bewaard en is er kans op het aantreffen van archeologische sites in dit landschap?
- Hoe kunnen archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Zijn er indicaties dat de bodem binnen het plangebied verstoord is?
- Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het eventuele aanwezige archeologisch erfgoed?

1.1.5.3 *Randvoorwaarden*

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

1.1.6 *Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek*

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologisch verwachting bepaald.

Het projectgebied bevindt zich net buiten de historische stadskern van Veurne, in een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing, waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar de landschappelijk opbouw en het landgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante ecologische en aardkundige gegevens.⁹

Uit de bureaustudie van een reeds bekrachtigde archeologienota bleek dat binnen het projectgebied geen archeologische resten meer verwacht kunnen worden. Het is duidelijk dat een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden. Om deze reden werd een ‘**archeologienota met beperkte samenstelling**’ opgesteld, waarbij een aantal doorslaggevende aspecten uit de reeds uitgevoerde bureaustudie van archeologienota id 8071 worden aangehaald om de hoge waarschijnlijkheid dat geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het terrein aan te tonen.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Geografische situering en huidig bodemgebruik
- Aardkundige gegevens
- Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Hiervoor is bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen van ION bvba. Deze zijn toegelicht door de heer Steven Willems (technical development manager).

De aardkundige gegevens (geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Het betreft meer in het bijzonder de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen. De bodemkundige gegevens werden aangevuld met de informatie die beschikbaar gesteld wordt via de website Databank Ondergrond Vlaanderen.¹⁰ Het geologisch kader wordt weergegeven in bijlage 3.

De CAI (Centraal Archeologische Inventaris)¹¹ was de belangrijkste bron van informatie wat betreft het archeologisch kader waarbinnen het projectgebied wordt geplaatst. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in bijlage 3.

⁹ Code van Goede praktijk (versie1.0), hoofdstuk 7.2.3, p. 49.

¹⁰ <https://dov.vlaanderen.be>

¹¹ <https://cai.onroerenderfgoed.be>

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van de stad Veurne is gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen, deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast werd ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed¹². Verder werd er voor het historische luik historische kaarten en luchtfoto's geconsulteerd via zowel Geopunt als Cartesius¹³. Cartesius is een online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt.

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt¹⁴ geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt.

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGIS gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

De studie van de hierboven vermelde bronnen gaf geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek of het inwinnen van aanvullend wetenschappelijk advies.

¹² <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

¹³ <http://www.cartesius.be>

¹⁴ <http://www.geopunt.be>

1.2 Assessmentrapport bureauonderzoek

1.2.1 Geografische situering

1.2.1.1 Ligging

Het projectgebied is gesitueerd in de West-Vlaamse stad Veurne, ten oosten van de historische stadskern. Het plangebied is gelegen op de noordelijke zone van de voormalige suikerfabriek van Veurne. Het plangebied ligt tussen de Zuidburgweg in het westen, de Rodestraat in het noorden en de Brikkerijstraat in het oosten. Ten noorden bevinden zich heden de tuinzones van huizen die langs de Rodestraat gelegen zijn (zie Figuur 2).

1.2.1.2 Historiek van het projectgebied

Het projectgebied was tot 2005 gelegen binnen de site van de suikerfabriek van Veurne. Op het plangebied zelf was echter geen bebouwing aanwezig. Nadien werden de gebouwen van de fabriek gesloopt, waarbij alle boven-en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld werden verwijderd¹⁵ en werden de terreinen genivelleerd. Binnen het plangebied werden de bomen gerooid, en werd ook een deel genivelleerd (zie Figuur 9)



Figuur 8: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt).

¹⁵ Bron: afbraakdossier WVI



Figuur 9: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt). Deze kaart toont de situatie na de uitbraakwerken.



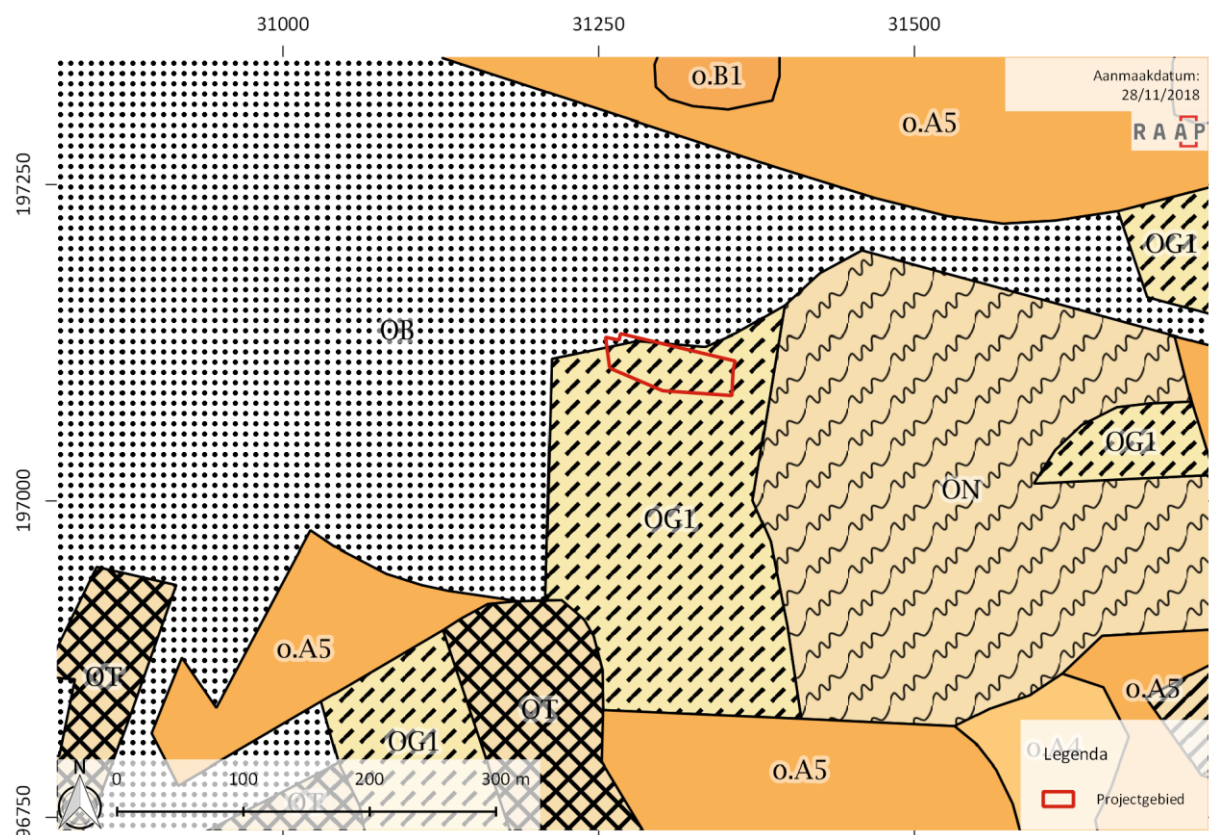
Figuur 10: Foto (richting NO) van de huidige toestand binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).

Zoals reeds werd aangegeven hebben de afbraakwerken van de suikerfabriek reeds plaatsgevonden. Hierbij werden de fabrieksgebouwen en de loodsen volledig gesloopt, ook de funderingen werden bij de afbraakwerken verwijderd. Verder werd ook de verharding verwijderd. Hierbij werd telkens de beton (ca. 15cm) en de stabilisatie onder de verharding (ca. 30cm) afgegraven. Indien er rioolbuizen werden aangetroffen onder de verharding, werden deze tevens verwijderd (tot ca. 120cm onder het maaiveld).

Samengevat betekent dit dat de bodem op de suikerfabrieksite, ter hoogte van de bebouwde zones, tot op 2m onder het maaiveld is verstoord. Ter hoogte van de verharding is de bodem minstens tot 45cm onder het maaiveld verstoord. Lokaal werden er ook enkele rioolbuizen verwijderd, hier is de bodem tot minstens 120cm onder het maaiveld verstoord. Binnen het plangebied werden bomen gerooid.

1.2.2 Bodemkundige gegevens¹⁶

De noordwestelijke rand van het plangebied is op de bodemkaart als bebouwde zone (OB) gekarteerd, het overige deel is als OG1 aangeduid. Het betreft uitgebikte gronden met licht profiel (cf. Brikkrijstraat en de naamgeving Brikkrij). Op deze gronden is het kleidek gedeeltelijk of geheel uitgegraven ten behoeve van baksteenproductie. Het bovenste deel van de bodemprofielen bij deze bodems is sterk vergraven en bevat soms vreemde materialen.



Figuur 11: Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV)

¹⁶ Van Ranst, Sys, 2000

1.2.3 Controleboringen

In het kader van archeologienota id 8071 werden 4 controleboringen uitgevoerd in de zone van Brikkerij 1-2-3. Hier werd immers vermoed dat de verstoring door de suikerfabrieksite mogelijk beperkt gebleven is, doordat deze zone gevrijwaard werd van bebouwing. De bodemkaart geeft aan dat hier uitgebikte gronden voorkomen, waarbij het kleidek gedeeltelijk of geheel uitgegraven is ten behoeve van baksteenproductie. Om deze verstoring na te gaan, en om na te gaan of er nog bewaarde archeologische niveaus aanwezig kunnen zijn werden **vier controleboringen** op het terrein uitgevoerd (zie bijlage 3). Slechts bij één boring werd een schijnbaar intacte ondergrond waargenomen (boring 2). Hier is onder een dunne bouwvoor schijnbaar ongeroerd kleisediment aangetroffen op 30 cm –mv. Bij de andere boringen is de top van de ondergrond minstens tot 75 cm –mv geroerd/verstoord. Wellicht is dit het gevolg van de jongste sloopactiviteit in dit deel van het plangebied. Bij 2 van de boringen bestaat de bodem onder deze recente verstoring uit vuile klei, mogelijk de opvulling van historische kleiwinningskuilen of veenwinningsputten (boring 1, boring 4). De situering van het plangebied ter hoogte van een oude getijdegeul, en de kartering van de bodem als uitgebikte gronden maakt het voorkomen van opgevolde kleiwinningskuilen meest waarschijnlijk. Het is zeer waarschijnlijk dat eventuele aanwezige oudere archeologische sporen (middeleeuwen, Romeinse periode, ijzertijd) hierbij verstoord of vernield zijn.



Figuur 12: Uitgevoerde controleboringen in het kader van archeologienota id 8071 naar aanleiding van het verkavelingsdossier ¹⁷

¹⁷ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8071>

1.2.4 Synthese / beschrijving potentieel op kenniswinst

Naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een woonzone binnen de site van de voormalige suikerfabriek te Veurne werd een archeologienota opgesteld. Een archeologienota werd reeds opgesteld voor het ruimere verkavelingsdossier. Uit deze archeologienota bleek dat het plangebied sterk verstoord is. Gezien duidelijk was dat, omwille van ingrijpende verstoringen binnen het terrein, een verder archeologisch onderzoek nooit tot nuttige kenniswinst kan leiden werd een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Immers konden volgende onderzoeksvragen snel beantwoord worden:

- *Welke werkzaamheden worden er gepland binnen het projectgebied?*

-Binnen het projectgebied is de bouw van 3 woonzones gepland (Brikkerij 1, 2, 3). Deze archeologienota kadert in de aanvraag van de omgevingsvergunning van één van deze zones: Brikkerij 2. Hier worden 16 eengezinswoningen voorzien waarbij de woningen niet onderkelderde worden en 2 tot 3 lagen hoog gebouwd worden.

- *Wat is het landgebruik en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?*

-Het projectgebied was tot 2005 binnen het domein van een suikerfabriek gevestigd. Het plangebied zelf was niet bebouwd. Nadien werden de gebouwen gesloopt, waarbij alle boven- en ondergrondse structuren tot 2m onder het maaiveld werden verwijderd en werden de terreinen genivelleerd, in de zone van het plangebied werden bomen gerooid en vonden eveneens nivelleringswerken plaats.

-De bodemkaart geeft aan dat de bodem binnen het plangebied uitgebikt is ten behoeve van kleiwinning voor baksteenproductie. Oudere sporen ((middeleeuwen, Romeinse periode, ijzertijd)) zullen hierbij verstoord of vernield geraakt zijn.

- Zijn er indicaties dat de bodem binnen het plangebied verstoord is?

-Het plangebied is grotendeels verstoord door het landgebruik van de site binnen het domein van een suikerfabriek, en de recente sloop en nivelleringswerken. Daarnaast wijst ook de bodemkaart erop dat de bodem uitgebikt en sterk vergraven is. Gezien het projectgebied buiten de stadkern van Veurne gelegen is, en dus geen complexe stratigrafie verwacht wordt, zal het archeologisch niveau reeds verstoord zijn.

-In het kader van de archeologienota naar aanleiding van het verkavelingsdossier, werden 4 controleboringen uitgevoerd in de zone van het plangebied. Bij 3 van de 4 boringen werd een geroerd profiel vastgesteld.

Uit de antwoorden van bovenstaande onderzoeksvragen blijkt dat dat omwille van de verstoring binnen het plangebied het hoogst onwaarschijnlijk is dat een **verder archeologisch onderzoek tot nuttige kenniswinst kan leiden**. Bijgevolg kan ook een volgende onderzoeksvraag beantwoord worden:

- *Welke maatregelen dienen er genomen te worden betreffende het aanwezige archeologisch erfgoed?*

-Geen. Bovenstaande argumenten zijn voldoende doorslaggevend om de conclusie te staven dat **geen verdere maatregelen noodzakelijk** zijn. Gezien hieruit volgt dat een 'archeologienota met beperkte samenstelling' volstaat, worden overgebleven onderzoeksvragen niet meer beantwoord wegens niet meer relevant.

2 Bibliografie

2.1 Bronnen

- Baeyens N., Van Quaethem K., 2017. *Vooronderzoek Veurne Suikerfabriek*. Archeologienota RAAP België, id 4233
- Van Quaethem K., Demey D., 2018. *Vooronderzoek Veurne Suikerfabriek verkaveling fase 1 Veurne (VESU02)*, Archeologienota RAAP België, id 8071
- Van Quaethem K. 2018. *Vooronderzoek Veurne Suikerpark – Suikertoren en Galerij 2, Veurne (VESU03)*, Archeologienota RAAP België, id 9163
- Van Quaethem K. 2018. *Vooronderzoek Veurne Suikerpark – Brikkerij 1, Veurne (VESU04)*, Archeologienota RAAP België, id 9159

2.2 Geraadpleegde websites

<https://cai.onroenderfgoed.be>
<http://www.cartesius.be>
<https://dov.vlaanderen.be>
<https://geo.onroenderfgoed.be/>
<http://geopunt.be>
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

3 Bijlages

- Bijlage 1: afbakening van het projectgebied plan (shp-bestand)
Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)
Bijlage 4: Geologisch en archeologisch kader
Bijlage 5: Figurenlijst

Bijlage 4: Geologisch en archeologisch kader

CHRONOLOGISCH KADER

HOLOCEN	POSTGLACIAAL	SUBATLANTICUM	METALTIJDEN	Post- Middeleeuwen	Tweede Wereldoorlog		1940 - 1945						
					Eerste Wereldoorlog		1914 - 1918						
					Nieuwste tijd		19e E - 20e E						
					Nieuwe tijd		16e E - 18e E						
					Late Middeleeuwen		13e E - 15e E						
					Volle Middeleeuwen		10e E - 12e E						
					Middeleeuwen		Vroege Middeleeuwen	Karolingische periode	2e helft 8e E - 9e E				
								Merovingische periode	6e E - 1e helft 8e E				
								Frankische periode	5e E - 6e E				
					Romeinse tijd		Laat- Romeinse tijd	Midden- Rominse tijd	284-402				
									69-284				
									57 v.C. - 69				
					IJzertijd		Vroege IJzertijd	Late IJzertijd	475/450 - 57 v.C.				
									800 - 475/450 v.C.				
									1050 - 800 v.C.				
Bronstijd	Vroege Bronstijd	Midden- Bronstijd	1800/1750 - 1050 v.C.										
			2100/2000 - 1800/1750 v.C.										
			2850 - 2100/2000 v.C.										
Neolithicum	Laat- Neolithicum	Midden- Neolithicum	4200 - 2850 v.C.										
			5300 - 4200 v.C.										
			7800 - 5300 v.C.										
Mesolithicum	Laat- Mesolithicum	Midden- Mesolithicum	8500 - 7800 v.C.										
			Vroeg- Mesolithicum	9500 - 8500 v.C.									
			PLEISTOCEN	WEICHSELLEN	LAAT GLACIAAL	Paleolithicum	Midden- Paleolithicum	35 000 - 9500 v.C.					
PLENIGLACIAAL	300 000 - 35 000 v.C.												
		VROEG GLACIAAL											
					EEMEN								
									SAALIEN				
	</												

Bijlage 5: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OpenStreetMap).	5
Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan met aanduiding van de betrokken perceelsnummers (bron: Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV).	5
figuur 3 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)	6
Figuur 4: Ontworpen toestand van het verkavelingsplan fase 1 van het Project Suikerpark. In de noordelijke zone bevinden zich Brikkerij 1, 2 en 3 (Bron: archeologienota id 8071).	7
Figuur 5: Detail noordelijke deel van het verkavelingsplan, met drievoudige opdeling in Brikkerij 1 (links, 12 eengezinswoningen), Brikkerij 2 (centraal, 16 eengezinswoningen) en Brikkerij 3 (rechts, gebouw met 9 appartementen (bron: archeologienota id 8071). Deze archeologienota heeft betrekking op de vergunningsaanvraag van Brikkerij 2.	8
Figuur 6: Gedetailleerd inplantingsplan, aanduiding gelijkvloers Brikkerij 2 (bron: opdrachtgever)	8
Figuur 7: Doorsnede van een lot van zuid (links) naar noord (rechts) (bron: opdrachtgever)	9
Figuur 8: Orthofoto uit de periode 2000-2003 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt).	13
Figuur 9: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt). Deze kaart toont de situatie na de uitbraakwerken.	14
Figuur 10: Foto (richting NO) van de huidige toestand binnen het plangebied (bron: opdrachtgever).	14
Figuur 11: Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV)	15
Figuur 12: Uitgevoerde controleboringen in het kader van archeologienota id 8071 naar aanleiding van het verkavelingsdossier	16