#GOEDINERFGOED

Archeologienota Gent – Kattenberg

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Projectcode – 2018L52

Colofon

Projectcode 2018L52
Archeologienota Gent – Kattenberg

Opdrachtgever

Arteveldehogeschool VZW
Hoogpoort 15
9000 Gent

Uitvoerder

Goed in erfgoed Comm. V.
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
BTW BE 0524.709.028

© 2018 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Goed in erfgoed Comm. V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoud

Programma van maatregelen 4
1. Beschrijvend gedeelte 4
1.1. Administratieve gegevens 4
1.2. Aanleiding vooronderzoek 5
2. Gemotiveerd advies 5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site 5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken 6
2.4 Potentieel op kennisvermeerdering 6
2.5. Programma van de maatregelen 7

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Initiatiefnemer	Arteveldehogeschool VZW Hoogpoort 15 9000 Gent
Projectcode	2018L52
Sitecode	GE-KAT-2018
Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan	nvt
Erkend archeoloog	Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
Locatie projectgebied	Kattenberg 9 9000 Gent
Bounding box	xMin,yMin 3.72381,51.0414 : xMax,yMax 3.72507,51.0425
Oppervlakte percelen	5373.95 m²
Kadaster	Gent, Afdeling 5, Sectie E , nr. 706S;706D; 710S;712N;702M;699R.
Termijn onderzoek	05/12/2018-20/12/2018
Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek
Onderdeel archeologische zone	Ja, historische stadskern Gent
Verstoorde zones	Er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van gekarteerde zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
Topografische kaart	Deel 2, figuur 1
Kadasterkaart	Deel 2, figuur 2

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een laag archeologische potentieel van het projectgebied. Datzelfde assessment wijst ook op een aanzienlijk verstoring van de bodem en dus van potentiële archeologische vindplaatsen door antropogene activiteiten.

Het projectgebied op de Eekhout, een gebied dat tot diep in de middeleeuwen in gebruik was als weiland binnen de muren. Enkel langs de as Sint-Amandsberg- Sint-Kwintensberg– die uitgaf op de Heuvelpoort – ontwikkelde zich in de periferie van het Sint-Pietersdorp al in de middeleeuwen bewoning. Langs de Kattenberg dateert de oudste bebouwing vermoedelijk begin 17de eeuw. Het binnengebied – waar de geplande werken zich situeren - bleef onbebouwd tot in de 19de eeuw wanneer er een aantal beluikwoningen worden ingepland langs de westelijke grens van het projectgebied. Mogelijk situeren er zich dus resten van 19de eeuwse beluikhuisjes binnen de contouren van de geplande werken. De mogelijkheid op middeleeuwse of vroegmoderne sporen beperkt zich tot aanwezigheid van tuin- of achtererfinrichting. Sporen uit oudere perioden zijn natuurlijk niet uit te sluiten. De CAI

vermeldt weinig relevante vindplaatsen en wijst ook niet op bewoning voor de middeleeuwen op de Eekhout.

De bewaringstoestand van de bodem is niet goed. Er is veel verstoring door 20ste eeuwse bouwactiviteit en de ontwikkeling van het scholencomplex. Zo situeert zich ter hoogte van het nieuw te bouwen sanitair complex reeds een sanitair gebouw. De ondergrond is reeds verstoord door de bestaande funderingen, nutsvoorzieningen, rioleringssysteem, etc…

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De impact is klein. De nieuwbouw brengt weinig nieuwe verstoring met zich mee. De geplande werken voorzien in de sloop van het bestaande sanitair gebouw en de constructie van een nieuw sanitair complex. Het nieuwe gebouw wordt opgetrokken op dezelfde plek en volgens dezelfde oriëntatie, maar meet met +/- 7,60 x 22,5 m iets ruimer. Het gebouw kent opnieuw een ringfundering met daartussen een gewapende vloerplaat. De totale opbouw van de vloer bedraagt +/- 40cm waarbij het huidige vloerniveau behouden blijft.

Mogelijk nieuwe impact kan worden verwacht van de aanleg van een nieuw rioleringsysteem bestaande uit (i) septische put 10000 l, (ii) regenwaterput 10000 l, (iii) infiltratiekratten over een oppervlakte van 9,26 m², (iv) aantal controleputten en (v) leidingwerk. De aanleg brengt grondverzet met zich mee, maar de impact is erg lokaal.

In functie van de aanleg wordt de bestaand verharding uitgebroken en vernieuwd. Over een oppervlakte van +/- 86,5 m² wordt nieuwe verharding voorzien met waterdoorlatende klinkers. Voor de aanleg van de nieuwe verharding wordt gebruik gemaakt van de bedding en fundering van de bestaande verharding. Hier is bijkomende impact eveneens beperkt.

2.4 Potentieel op kennisvermeerdering

Het projectgebied heeft een laag archeologisch potentieel en de bewaartoestand is niet goed. Daarbij komt nog de eerder beperkte impact van de geplande werken. Los van de historische verstoring en het laag archeologisch potentieel, biedt de spreiding van de geplande werken niet de mogelijkheid om tot de nodige ruimtelijk inzichten te komen die tot kennisvermeerdering kunnen leiden.

2.5. Programma van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.