



RAPPORT 687

Archeologienota Haacht, Spoorstraat

Uitbreiding van een industriezone

Deel 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey, Petra Driesen & Thomas Himpe
December 2018



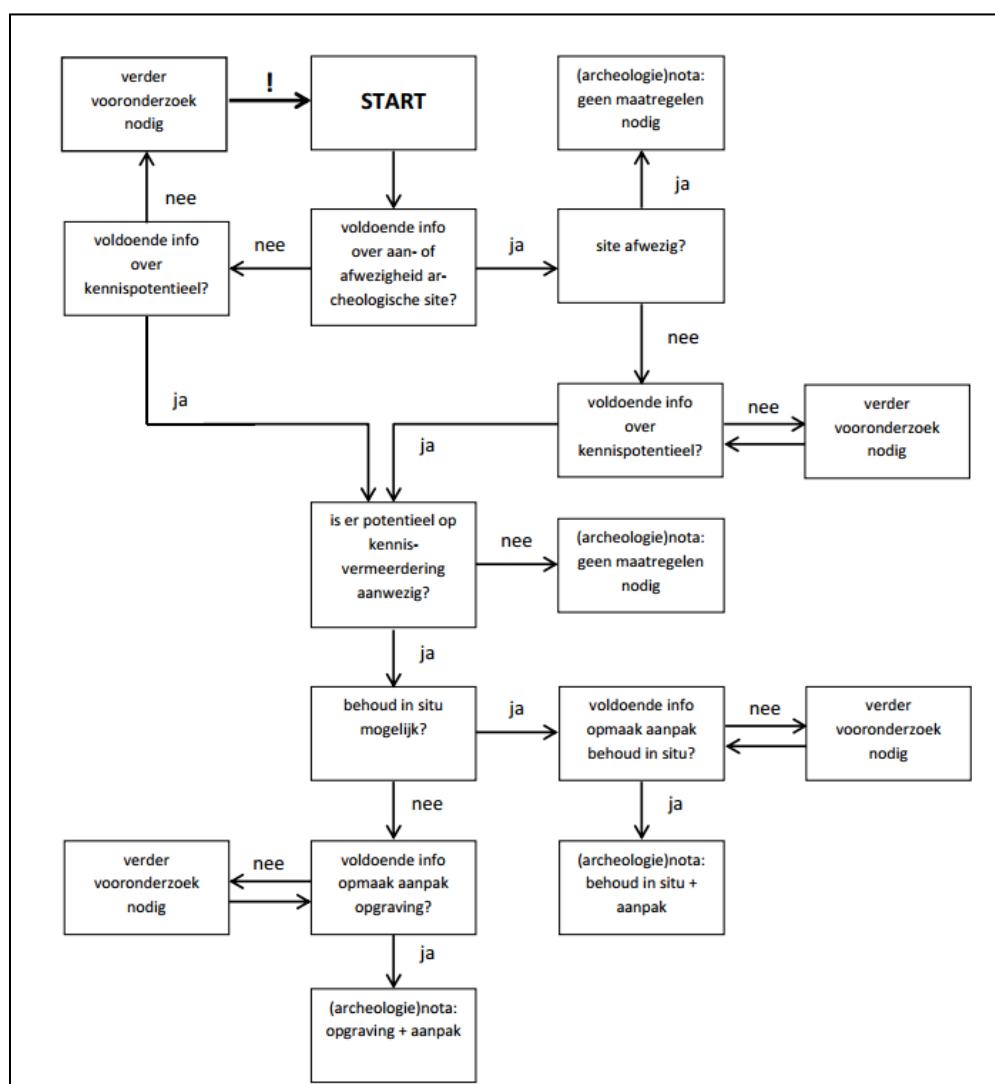
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden werd enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2018I222) uitgevoerd met betrekking tot het volledige terrein, kadastraal gekend Haacht, Afdeling 2, sectie B, percelen 314C (deel), 314D, 315B (deel), 337A (deel), 339G, 339H, 339M, 340M, 340L, 341E, 342C, 342D, 344A, 345, 346A (deel), 346/B2 (deel), 346/C2, 347, 348 en 351B. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 8,3 ha.

Op basis van dit bureauonderzoek kunnen we stellen dat vervolgonderzoek slechts een geringe kans op kennisvermeerdering met zich zou meebrengen waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kosten-baten te duur is.



Afb. 31:
Beslissingsboom
bij de afweging
voor de noodzaak
van verder
vooronderzoek
en/of een
opgraving (Bron:
OE, CGP 2.0, p.
31).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

De aanwezigheid van archeologische sporen en/of vondsten kan op basis van het bureauonderzoek niet volledig uitgesloten worden.

In het recent verleden vonden echter meerdere verstoringen plaats. Het betreft hierbij de opbouw en afbraak van enkele woonhuizen, de aanleg van verhardingen en de inrichting van een werfzone in het zuidelijke deel van het onderzoeksterrein.

Bijkomend vond in het recent verleden over quasi het volledige onderzoeksterrein een ophoging plaats die het oorspronkelijke maaiveld ca. 1,35 tot 3 m ophoogde. Eventueel aanwezige prehistorische steentijd artefactensites zijn door de recente ophogingen dan ook bedekt en zullen door de geplande werken, die een gemiddelde diepte van 70 cm bereiken, niet worden bereikt. Enkel plaatselijk en verspreid over het terrein kan het archeologische niveau worden bereikt.

Het archeologisch potentieel op het aantreffen van intacte steentijd artefactensites wordt voor het onderzoeksterrein op deze manier als laag ingeschat.

Ook voor alle (proto-)historische periodes geldt echter dat het oorspronkelijk potentieel naar laag kan bijgesteld worden en dit door de hierboven aangehaalde argumenten (de graad van verstoringen op het terrein in combinatie met de gekende ophoging waarin de bodemingrepen grotendeels zullen plaatsvinden).

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een circa 8,3 ha groot terrein, kadastraal gekend als Haacht, Afdeling 2, sectie B, percelen 314C (deel), 314D, 315B (deel), 337A (deel), 339G, 339H, 339M, 340M, 340L, 341E, 342C, 342D, 344A, 345, 346A (deel), 346/B2 (deel), 346/C2, 347, 348 en 351B, de uitbreiding van een industriezone met omgevingswerken.

Concreet omvatten deze werken de uitbreiding van een reeds vergunde industriehal, de nieuwbouw van een conciërgewoning, de nieuwbouw van een kantoorgebouw en bijhorende omgevingswerken.

Deze werken zijn voorzien bij een in opbouw zijnde opslag- en distributiecentrum, waarvoor reeds eerder een stedenbouwkundige vergunning werd bekomen voor het bouwen van een logistiek gebouw en kantoor en terreinaanlegwerken. Deze is verleend door de deputatie van Vlaams-Brabant in zitting van 14.01.2016. Samenhangend met deze vergunning werd het onderzoeksterrein reeds grotendeels opgehoogd. Ook is een deel van de verhardingen reeds aangelegd.

Verder werd voor het betreffende terrein een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het CBS Haacht in zitting van 18.01.2018 voor het slopen van twee bestaande eengezinswoningen in de Spoorstraat (Spoorstraat nr. 1 en nr. 7).

Het merendeel van de bodemingrepen (met een gemiddelde dikte van 70 cm) zullen plaatsvinden binnen een reeds opgehoogde of nog op te hogen bodem. Enkel plaatselijk en verspreid in enkele kleinere zones over het terrein zullen de bodemingrepen dieper (tot max. 4 m onder het opgehoogde maaiveld) reiken dan het oorspronkelijke maaiveld. In deze zones kan het archeologisch niveau worden aangesneden. Dit is het geval ter hoogte van het toekomstig tankstation (ca. 195 m²), het infiltratiebekken (ca. 800 m²) en de zones voor de aanleg van meerdere infiltratie- en regenwaterputten (verspreid in 5 zones tussen 330 m² en 570 m² groot). Ook voor het plaatsen van enkele funderingszolen en de aanleg van enkele nutsleidingen zal plaatselijk dieper gegraven worden en kan het archeologisch niveau worden bereikt.

1.4 Bepaling van maatregelen

De geplande bodemingrepen zullen hoofdzakelijk plaatsvinden in een reeds opgehoogde of nog op te hogen bodem. Enkel plaatselijk en verspreid in enkele kleinere zones over het terrein zullen de bodemingrepen dieper gaan dan het oorspronkelijke maaiveld. Dit is het geval ter hoogte van het toekomstig tankstation (ca. 195 m²), het infiltratiebekken (ca. 800 m²) en de zones voor de aanleg van meerdere infiltratie- en regenwaterputten (verspreid in 5 zones tussen 330 m² en 570 m² groot). Ook voor het plaatsen van enkele funderingszolen en de nutsleidingen zullen plaatselijk diepere uitgravingen gebeuren en kan het archeologisch niveau worden bereikt.

Deze factoren maken dat, indien sporen worden aangetroffen, deze enkel een versnipperd beeld zullen opleveren en onmogelijk in een ruimere context kunnen worden bekeken. De kans op kennisvermeerdering wordt daarom als gering ingeschat, waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kosten-baten te duur is.

Een Programma van Maatregelen werd dan ook niet opgemaakt. De aannemer/uitvoerder van de werken is wel gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS, L. (1960) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij kaartblad Rotselaar 74E*, 30.

BOGEMANS, F. & VAN MOLLE, M. (2007) Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 24 Aarschot. Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen* VIII, 123 – 164.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

DRIESEN P., VAN DE STAey I. en J. STEEGMANS (2012) *Het archeologisch onderzoek in het kader van de DN1000 aardgasvervoersleiding VTN2. Lot 1 en 2: Deeltraject Opwijk-Voeren. Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Fluxys nv (ARON RAPPORT 170)*, Sint-Truiden.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

SCHILTZ, M. ,VANDENBERGHE, N. & GULLENTOPS, F. (1993) *Toelichting bij de tertiairgeologische kaart. Kaartblad 24 Aarschot*. Brussel.

VAN DE STAey, I. DRIESEN, P. & HIMPE T. (2018) *Archeologienota Haacht, Spoorstraat. Nieuwbouw van een conciërgewoning met bijhorende verhardingen en omgevingswerken*. ARON-rapport 614. Tongeren.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

<https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/211980>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/490>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/268>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/10179>

http://www.kwlinie.be/index.php?option=com_content&view=article&id=25&Itemid=30

