

# Nota Wingene Wulfhoekstraat

---

Programma van maatregelen

**Bert ACKE, Maarten BRACKE, Julie HAGEN en Paulien FONTEYN**

**5-12-2018**

## 1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande verkavelingsaanvraag te Wingene Wulfhoekstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota<sup>1</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten het proefsleuvenonderzoek beschreven.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 10700m<sup>2</sup>. Het terrein was algemeen vrij van obstakels en goed toegankelijk. Van de onderzoekbare zone werd 1194m<sup>2</sup> (11,2%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 125m<sup>2</sup> (1,2%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee quasi behaald (12,4%). Deze dekkingsgraad was voldoende groot ter validering van het archeologisch potentieel van de site.

Gedurende het proefsleuvenonderzoek kwamen voornamelijk in de noordoostelijke hoek van het projectgebied verschillende grachten en greppels aan het licht. Het gaat om landindelingen uit de postmiddeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Een aantal grachten/greppels komen bovendien overeen met deze aangegeven op 19<sup>e</sup>-eeuws historisch kaartmateriaal. Zo komen S1, S5, S10 en S27 overeen met percelen op de Atlas van Buurtwegen (1840) en S1, S7, S8, S14 en mogelijk ook S18 met indelingen op de Kaart van Popp (1842-1879). Er konden geen bewoningsstructuren of andere elementen met deze grachten/greppels in verband worden gebracht. Noch werd enig vondstmateriaal aangetroffen binnen deze contexten. Daarnaast werden drie sporen geïdentificeerd als mogelijke (paal)kuilen zonder enig onderling verband. Na het couperen van één van de sporen kon worden vastgesteld dat het een recente ondiepe kuil betreft.

Diepe, recente verstoringen werden voornamelijk in het zuidelijke gedeelte van het projectgebied geattesteerd, ter hoogte van de voormalige bebouwing. Over quasi het gehele gebied werden daarnaast natuurlijke sporen alsook sporen van recente grondbewerking (ploegsporen) teruggevonden.

De bureaustudie gaf reeds aan dat in de nabije omgeving weinig archeologische sites gekend zijn. In een ruimere omtrek werden een aantal grafheuvels uit de metaaltijden luchtfotografisch herkend. Ook structuren uit het mesolithicum, uit de middeleeuwse en postmiddeleeuwse tot recente periode zijn gekend in de omgeving.

Ondanks de aanwezigheid van archeologische relictten in de omgeving, bevinden zich binnen de grenzen van het projectgebied weinig relevante archeologische sporen. Het gros van de sporen betreft grachten en greppels, die zich voornamelijk in het noordoosten van het projectgebied bevinden. Het gaat om landindelingen die plaatselijk lijken overeen te komen met deze aangegeven op de 19<sup>e</sup>-

---

<sup>1</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1877>

eeuwse historische kaarten. De circulaire sporen in sleuf 5 zijn van recente datum. De relevantie van de geregistreerde sporen met het oog op het vergaren van kennis over het archeologisch verleden van het projectgebied en van de ruimere omgeving errond is eerder beperkt. Een vervolgonderzoek wordt om bovenvermelde redenen dan ook niet geadviseerd.