

Nota

Harelbeke, Gentsesteenweg Programma van Maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Hoewel er wel degelijk archeologische sporen aangetroffen werden, kan niet gesproken worden van een waardevolle archeologische site die potentieel op kennisvermeerdering inhoudt. Tijdens het onderzoek werden slechts drie relevante sporen aangetroffen zonder enige complexwaarde. Het betreft twee niet dateerbare greppels en een mogelijke onderkant van een kuil.

De waardering van de archeologische site

Tijdens het onderzoek werden slechts twee greppels en een vage onderkant van een mogelijke kuil aangetroffen. Mogelijks vormt een van de greppels een erfafbakeningsgreppel. Van het eigenlijke erf werden echter geen sporen teruggevonden. Ten noorden van de greppel is het terrein zwaar verstoord, waardoor eventuele sporen van het erf mogelijks niet meer te attesteren zijn. Ten zuiden van de greppel werd een groot kijkvenster aangelegd waarin geen sporen van het potentiële erf aangetroffen werden. De complexwaarde van de sporen is met andere woorden zeer klein waardoor de site slechts een lage archeologische waardering meegegeven kan worden. Tijdens het onderzoek werd overigens geen vondstmateriaal aangetroffen dat de sporen kan dateren. Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan dus gesteld worden dat de archeologische verwachting op het terrein zeer laag is. Hoewel er dus effectief enkele archeologisch relevante sporen aangesneden werden, kan niet gesproken worden van een archeologische site.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts enkele archeologisch relevante sporen aangetroffen. Het gaat om twee greppels en een mogelijke onderkant van een kuil. Aangezien geen archeologisch waardevolle vindplaats aangesneden werd, kan verder vervolgonderzoek op de projectlocatie geen potentieel op kennisvermeerdering betekenen.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder (voor)onderzoek is het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er wordt bij de geplande ingrepen geen waardevol archeologisch erfgoed bedreigd.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van een potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de

betreffende vergunningsaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.