

## Nota: Resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Rijvisschestraat te Zwijnaarde



Vanessa Vander Ginst  
Sara Claessens

Tienen, 2018  
Studiebureau Archeologie bvba

**Nota: Resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de  
Rijvisschestraat te Zwijnaarde**

**Vanessa Vander Ginst  
Sara Claessens**

**Tienen, 2018  
Studiebureau Archeologie bvba**



## Colofon

**Nota: Resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Rijvisschestraat te Zwijnaarde**

<b>Initiatiefnemer:</b>	THV Bostoën/IPES
<b>Projectleiding:</b>	Vanessa Vander Ginst
<b>Erkend archeoloog:</b>	Vanessa Vander Ginst
<b>Auteurs:</b>	Sara Claessens
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

## Hoofdstuk 3 Programma van Maatregelen

### 3.1. Administratieve gegevens

<b>Projectcode:</b>	<b>2018J356 (proefsleuvenonderzoek)</b>
<b>Aanleiding:</b>	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsaanvraag met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 49961 m <sup>2</sup> . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m <sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
<b>Erkend archeoloog:</b>	Vanessa Vander Ginst OE/ERK/Archeoloog/2015/00030  Studiebureau Archeologie bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
<b>Locatie:</b>	Zwijnaarde, Rijvisschestraat (3.1) Bounding box: punt 1: x= 102486, y= 189644 punt 2: x= 102892, y= 190011 Gent, Afd. 24, percelen 24, 26a, 27b, 30b, en een deel van 17c, 19n en 29a/2
<b>Periode uitvoering:</b>	30-10-2018 t/m 21-10-2018
<b>Relevante termen<sup>10</sup>:</b>	Zandstreek, proefsleuvenonderzoek, buitengebied
<b>Bebouwde zones:</b>	Gebouw op de noordelijke helft van het projectgebied

<sup>10</sup> Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

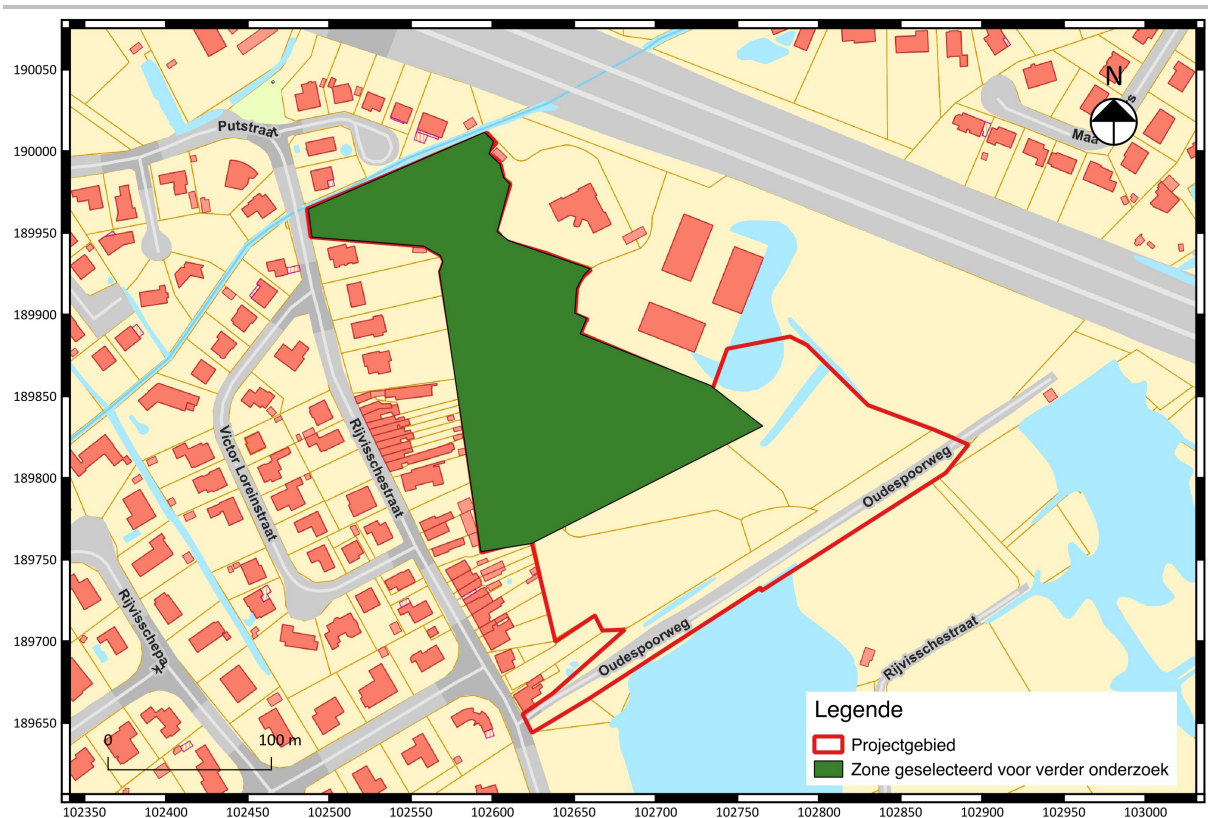


Fig. 3.1: Uittreksel van de kadastrale kaart met situering van het projectgebied en de zone die in het bureauonderzoek werd geselecteerd voor verder vooronderzoek (©CADGIS).

### 3.2 Gemotiveerd advies

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zeer verspreid over het onderzochte terrein slechts negen sporen en twee losse vondsten teruggevonden. De sporen bestonden voornamelijk uit grachten/greppels, maar er werden ook enkele kuilen aangetroffen. In deze sporen werd echter geen archeologisch materiaal aangetroffen waardoor ze moeilijk gedateerd kunnen worden. Toch lijken een aantal sporen op basis van de scherpe aflijning en de aard van de vulling als zeker recent te kunnen worden beschouwd. Het betreft de greppels/grachten 1, 8 en 9, paalkuil S2 en (paal)kuil S5. LV1 bestaat uit een vol-middeleeuwse scherf en LV2 bestaat uit een lithisch artefact (afslag). Een projectie van de sporen op de Poppkaart toont aan dat een greppel (S6) mogelijk een perceelsgreppel is. De overige greppels komen niet voor op deze kaart maar hebben wel dezelfde oriëntatie. De bredere en scherp afgelijnde grachten S8 en S9 zijn mogelijk afwateringsgreppels.

De proefsleuven werden aangelegd op een diepte tussen -30 cm en -60 cm. Langs de noordoostelijke grens van het projectgebied moest iets dieper gegraven worden aangezien deze zone was opgehoogd (zie PR6 en PR8). Door de zeer beperkte hoeveelheid en dispaat aangetroffen sporen en vondstmateriaal wordt het potentieel op kenniswinst voor het projectgebied zeer laag ingeschat. Een zone in het noorden van het terrein kon niet worden onderzocht aangezien er een nog in gebruik zijnd kantoorgebouw op stond met omliggende verhardingen en een toegangsweg. Ondanks het feit dat deze wel voorzien waren in de bekrachtigde archeologienota leert het voortschrijdend inzicht dat dit volstrekt nutteloos zou zijn. Na overleg met de opdrachtgever ivm deze zone had deze een plan ter beschikking met daarop de weergave van een vijver ten westen van het kantoorgebouw. Deze heeft

een oppervlakte van ca. 690 m<sup>2</sup>. Al deze elementen samen, de verstoring van deze voormalige vijver, maar ook van het kantoorgebouw zelf en allicht gedeeltelijk door de aanwezige nutsleidingen en verhardingen maken dat de resterende mogelijk niet-verstoorde zone ten noorden van het onderzochte terrein uitermate klein en versnipperd is. Hierbij wordt ook rekening gehouden met het feit dat het relevante archeologische vlak relatief hoog gelegen is (30 cm en -60 cm onder maaiveld). Weliswaar wordt de bestaande wegeenis in het noorden op termijn vernieuwd, maar deze werken omhelzen nauwelijks meer dan het opnieuw wegbreken van de bestaande verharding die allicht zelf reeds op de 'vaste ondergrond' was aangelegd tot op de 'vaste'. Mogelijk bijkomende archeologische sporen zijn hierdoor allicht reeds verstoord.

In het zuiden van het wel onderzochte deel zijn enkele hiaten door nog aanwezige 'bomeneilandjes'. Deze blijven echter bewaard aangezien ze in natuurgebied liggen waar enkel de bomen mochten worden gerooid worden die bij ontheffing vergund werden. De bomeneilandjes maakten geen deel uit van deze ontheffing en moesten dus behouden blijven.

Er kan dus besloten worden dat de geplande werken geen noemenswaardige impact zullen hebben op het archeologisch bestand. Hierdoor wordt binnen het huidige project geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd en wordt geen programma van maatregelen opgesteld voor een archeologische opgraving.

### 3.3 Programma van maatregelen

Omdat geen verder vervolgonderzoek wordt geadviseerd, dient geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

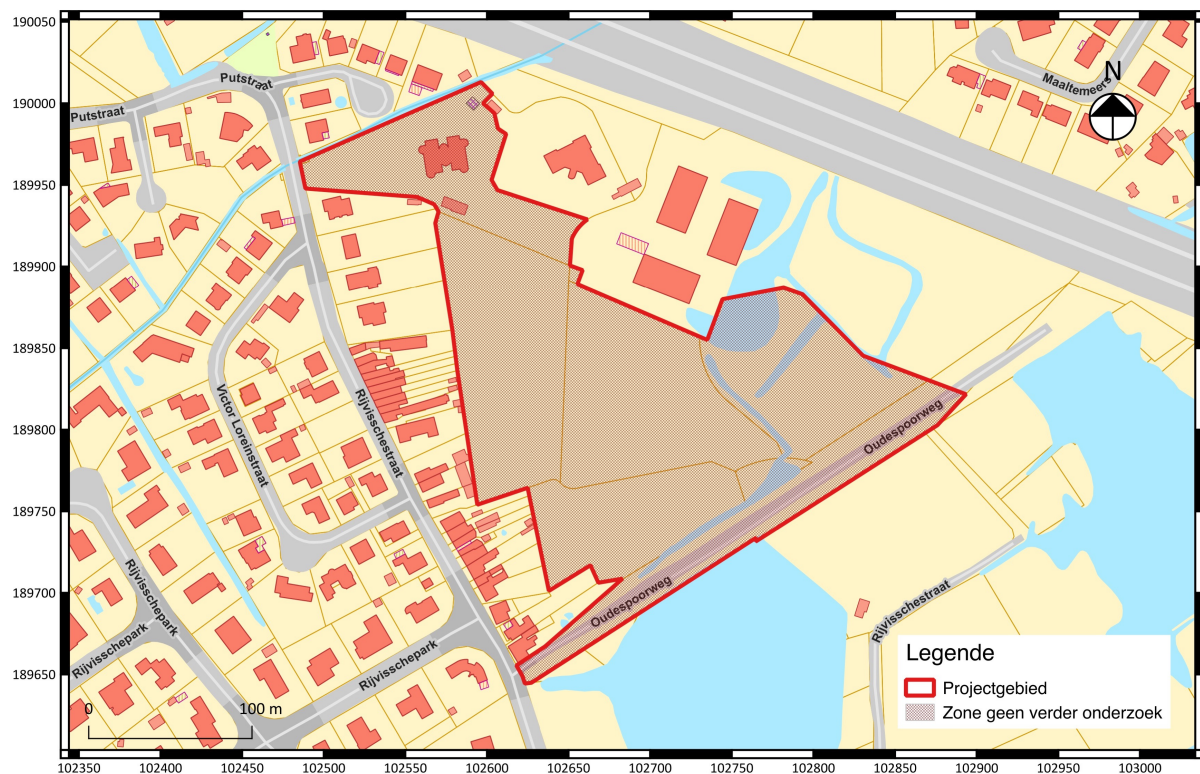


Fig. 3.2: Syntheseplan van de zone waarvoor geen verder onderzoek wordt aanbevolen.