

Aanleiding vooronderzoek

- zie het verslag van resultaten bureauonderzoek (2018K249)
- **Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**
- zie het verslag van resultaten bureauonderzoek (2018K249)
- **Gemotiveerd advies**

Het uitgevoerde bureauonderzoek is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd. Inzake historisch bronnenmateriaal zijn de relevante bestaande bronnen en historische kaarten geraadpleegd via internet. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat dergelijke studie van dusdanige omvang is dat dit niet kan ingepast worden binnen deze archeologienota. Bovendien zou dit onderzoek voornamelijk bijkomende info aanleveren betreffende de historische bewoningsgeschiedenis van het perceel (bvb. eigenaarsinformatie) en niet betreffende de archeologische weerslag van deze bewoning.

Uit de historische en archeologische studie werd duidelijk dat de site zich bevindt in een zone waar geen indicaties zijn voor steentijd of bewoning uit andere periodes ouder dan de late middeleeuwen (metaaltijden, Romeinse tijd, vroege en volle middeleeuwen). Voor de late middeleeuwen en WOI zijn er geen indicatoren voor het projectgebied zelf. Tevens maken de inplanting van de percelen en de omvang van de ingrepen dat er weinig structurele kenniswinst en landschappelijk inzicht te verwachten is. Een groot deel in het noordoostelijke deel van het projectgebied kent immers al versterking door de 20^{ste}-eeuwse huizen en loods, waardoor daar enig archeologisch potentieel al vernietigd zou zijn of niet verstoord wordt aangezien blok A aan de straatzijde minder diep zal verstoren dan de huidige bebouwing. Blok B+C brengt wel een maximale bodemverstoring van 2m onder het huidige maaiveld met zich mee, maar de oppervlakte (ca. 800m) is te beperkt om tot structurele kenniswinst te leiden. Andere ingrepen beperken zich tot de teelaarde of zijn te lokaal om een ruimtelijk inzicht te verschaffen in een eventuele archeologische site, waarvoor bovendien een zeer lage verwachting heerst. Om bovengenoemde redenen zouden de kosten van verder (voor)onderzoek niet opwegen tegen de baten (geen kenniswinst).

Na de studie van de geplande werkzaamheden werd duidelijk dat deze nauwelijks zullen ingrijpen in het bodemarchief:

- De geplande werken in het binnengebied beperken zich tot de teelaarde of zijn zeer lokaal van aard (liftkelders, nutsleidingen- en voorzieningen).
- In het noordoostelijk deel is reeds een grote bestaande verstoring door de 20^{ste}-eeuwse huizen en loods en de kelder van het aanpalende gebouw. De geplande werken ter hoogte van blok A zullen niet dieper gaan dan de reeds bestaande verstoring, aangezien die enkel een betonfunderingsplaat omvat. De partiële percelen die overeenkomen met tuinen, werden vermoedelijk al gedeeltelijk afgegraven, dadelijk er steeds een knik in het reliëf te zien is nabij de perceelsgrenzen.
- De onderkeldering van blok B/C zal maximaal tot 2m onder het huidige maaiveld verstoren (-40cm teelaarde), wat wel zijn impact zal hebben, maar de oppervlakte is te beperkt om te leiden tot structurele kenniswinst.
- Het meest westelijke perceel blijft zoals op heden groenzone. Er zal daar dus nagenoeg geen verstoring veroorzaakt worden, waardoor de bodemopbouw daar geen impact zal kennen.
- De kosten van verder (voor)onderzoek zouden niet opwegen tegen de baten, aangezien de ingrepen te lokaal van aard zijn of te beperkt in oppervlakte en dus niet zouden leiden tot kennisvermeerdering.
-

Op basis van bovenstaande argumenten wordt geconcludeerd dat verder archeologisch onderzoek op deze site, zowel in de vorm van vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem als een archeologische opgraving, niet nodig is. Dit zal namelijk op geen enkel moment resulteren in een kennisvermeerdering. Er dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed¹.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.