

BAAC Vlaanderen

Profex

Programma van maatregelen



# Archeologienota Hooglede, Diksmuidesteenweg 63 Programma van maatregelen

Profex  
Ter Waarde 48  
8900 IEPER  
[info@profex.be](mailto:info@profex.be)

BAAC Vlaanderen bvba  
Hendekenstraat 49  
9968 BASSEVELDE  
[info@baac.be](mailto:info@baac.be)

# 1 Gemotiveerd advies

---

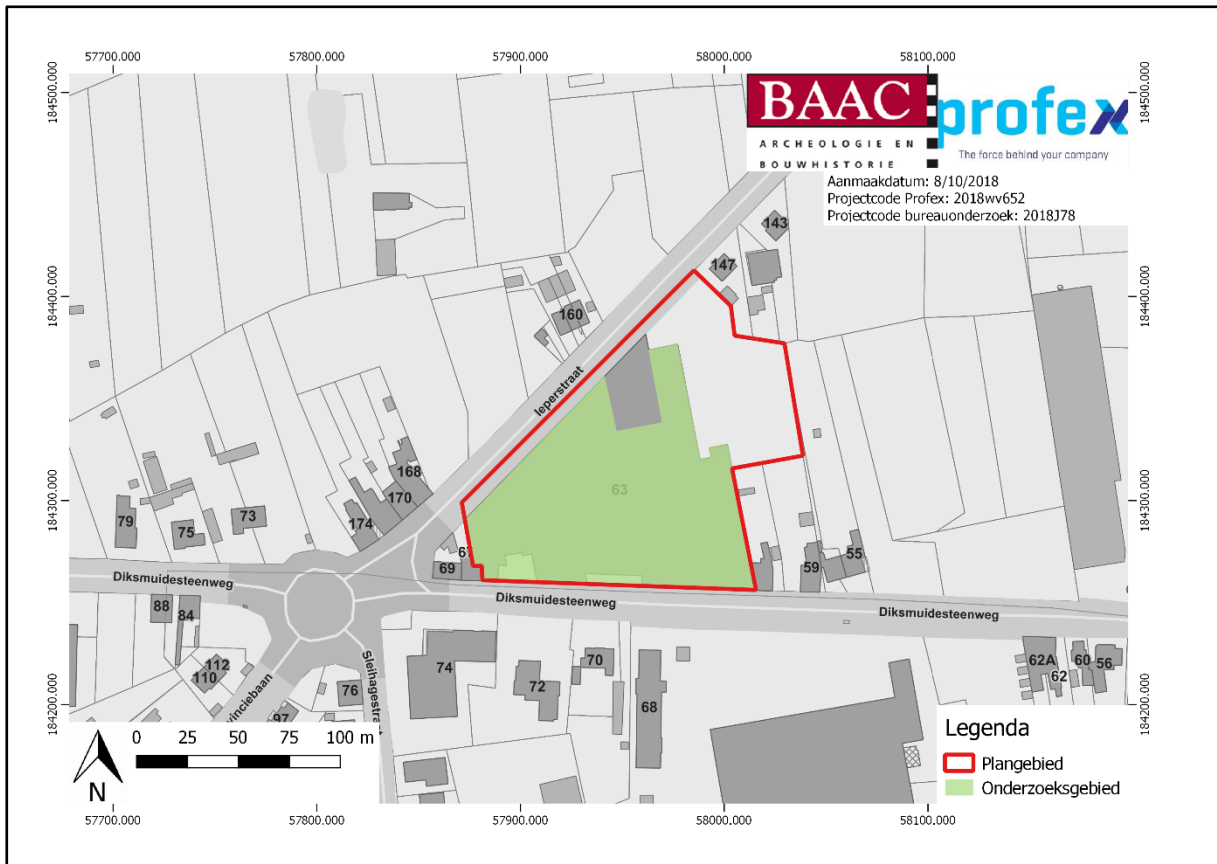
Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ter hoogte van het terrein aan de Diksmuidesteenweg 63 te Hooglede is een archeologienota opgesteld. Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. De opdrachtgever plant op het terrein de algemene sloop van de aanwezige gebouwen. Het te slopen gebouw bevindt zich op een terrein metende 16.528m<sup>2</sup>, waarvan 10.518m<sup>2</sup> bebouwd werd, de rest werd verhard (722m<sup>2</sup>) en groen (5.288m<sup>2</sup>)gelaten. In totaal meet het te slopen volume 100.554m<sup>3</sup>. Het volume bestaat uit een sequentie aan parallel aaneengeschakelde industriële gebouwen voornamelijk geconstrueerd uit staal-baksteen-golfplaten-sandwichpanelen en beton. Enkel zone 4 heeft een kelder eronder. De sloop van een gebouw zal geen extra impact brengen aan de bodemopbouw en bijgevolg de mogelijk aanwezige archeologische waarden. De ondergrond werd namelijk reeds verstoord door het optrekken van de gebouwen.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische structuren of sporen zullen aangetroffen worden. Voor de oudere periodes is er een zekere archeologische waarde toe te schrijven aan het plangebied. Dankzij de gunstige landschappelijke ligging van het terrein is er ook een zekere archeologisch potentieel waardoor er relevante informatie aanwezig kan zijn. Er kan gesteld worden dat er zich eventueel kleinschalige bebouwing binnen het plangebied bevond gedurende de Ferraris en Vandermaelenkaart, maar dit kan ter discussie gesteld worden wanneer vergeleken met de andere cartografische bronnen. Vanaf de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw kwam er moderne bebouwing die in grote mate gelijk op de huidige situatie. Het bodembestand lijkt dan ook aangetast te zijn door deze reeks ingrepen.

Na het verzamelen en vergelijken van de nodige informatie in het Verslag van Resultaten kan echter geconcludeerd worden dat het aantreffen van enige archeologische waarden binnen het plangebied uitgesloten lijkt. Door de reeds bestaande verstoringen van de huidige bebouwingen zullen de geplande werken weinig tot geen extra impact in de bodem hebben en zodoende het potentiële archeologisch erfgoed niet verstoren. Gezien de aard van de geplande werken, de verstoring van de moderne bebouwing en de lage kans op kennisvermeerdering wordt er geen archeologisch (vervolg)onderzoek met ingreep in de bodem geadviseerd. Er moet echter wel gelet worden op het feit dat tijdens de sloop archeologisch relevante niveau(s) eventueel kunnen aangesneden worden. Het is niet geweten hoe diep onder het oppervlak het archeologisch niveau zich bevindt. Afgaande op (archeologie)nota's in de omgeving kan er van uitgegaan worden deze relatief ondiep zitten. Mechanische boringen worden voorgesteld om het (de) niveau(s) vast te stellen. Op basis van de resultaten van deze boringen kan er opgemaakt worden of archeologische begeleiding tijdens de sloop vereist is.

Dit traject wordt voorgesteld op de zone waar de gebouwen staan, met uitzondering van het gedeelte met de kelder. Deze zone zal hieronder het onderzoeksgebied genoemd worden. De rest van het plangebied zal niet onderhevig zijn aan de geplande werken, waardoor op deze plaatsen een in situ beleid kan toegepast worden.



Figuur 1: Onderzoeksgebied.

## 2 Programma van Maatregelen

### 2.1 Administratieve gegevens

Naam site	Hooglede, Diksmuidesteenweg 63
Ligging	Diksmuidesteenweg 63, gemeente Hooglede, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Gemeente Hooglede, Afdeling 1, Sectie C, Perceel 986f
Coördinaten	Noordwest: x: 57 871m ; y: 184 295m
	Noordoost: x: 57 985m ; y: 184 412m
	Zuidwest: x: 57 879m ; y: 184 261m
	Zuidoost: x: 58 015m ; y: 184 256m

### 2.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De doelstellingen van het verder vooronderzoek zijn dezelfde als de algemene doelstellingen van het vooronderzoek, zijnde het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken.

- Hoe is de bodemopbouw?
- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Zo ja, welke is hun bewaringstoestand?
- Worden archeologisch relevante niveaus vernietigd door de geplande sloop van de bebouwing?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkend archeoloog de volgende criteria:

#### 1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde onderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

#### 2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen en/of artefacten.

#### 3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

## **2.2 Onderzoekstechnieken landschappelijk booronderzoek**

### **2.2.1 Algemene bepalingen**

Landschappelijk booronderzoek omvat de kartering, door middel van boringen, van de aard, topografie, morfologie en conservering van de ondergrond in functie van een reconstructie van de aardkundige opbouw van het onderzochte gebied, inclusief eventuele bodemvormingsprocessen.

Voor de algemene bepalingen wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Code van Goede Praktijk.

### **2.2.2 Specifieke methodologie**

1° boor:

Gezien de sterk puinhoudende ondergrond en de aanwezige betonplaat zijn mechanische boringen aangewezen. Deze boringen dienen plaats te vinden voorafgaandelijk aan het verwijderen van de betonplaat.

2° grid en lokalisering:

Er worden in totaal acht boringen gezet verspreid over het onderzoeksgebied.

3° boordiepte:

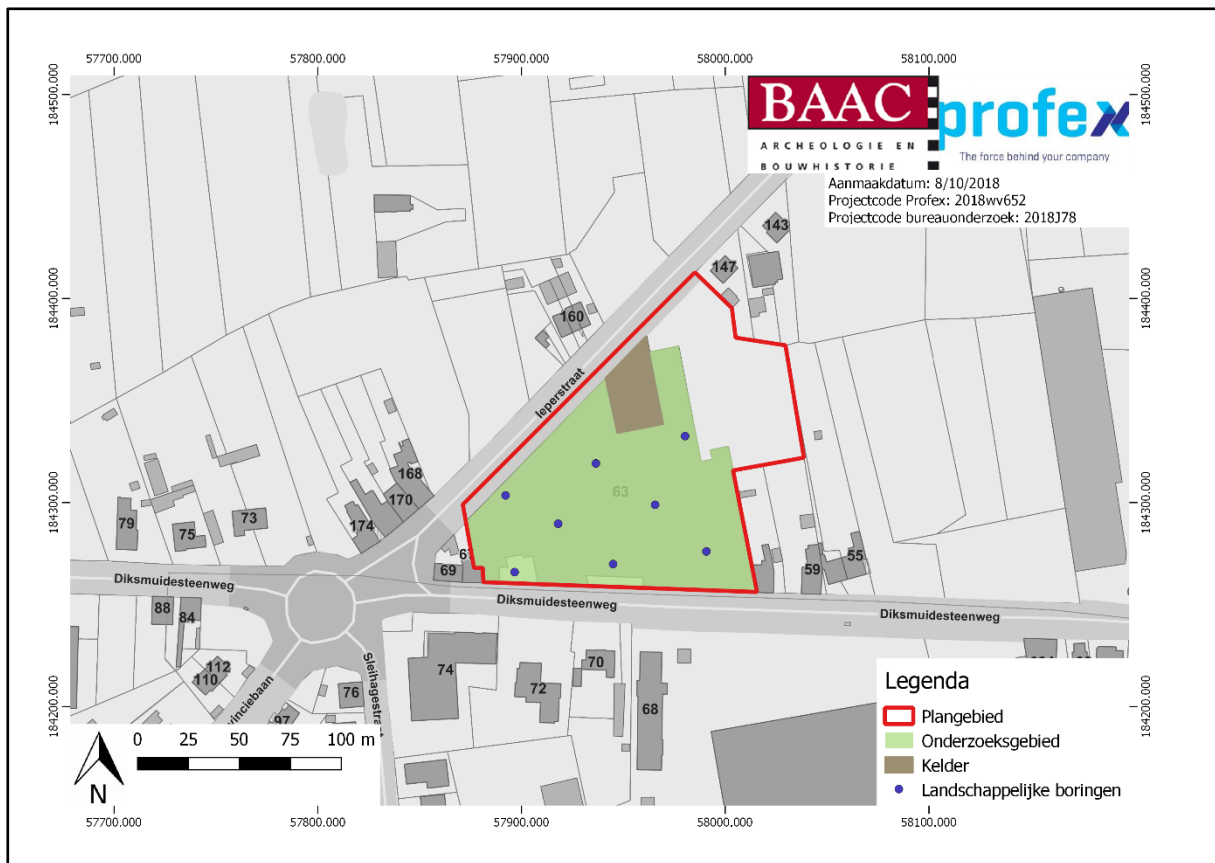
Geen afwijkingen voorzien.

4° boorbeschrijving:

Geen afwijkingen voorzien.

5° verwerking en interpretatie:

Geen afwijkingen voorzien.



Figuur 2: Voorstel mechanische landschappelijke boringen.

### 2.2.3 Potentieel vervolgtraject

Voor het plangebied geldt een traject dat bestaat uit volgende stappen:

- Indien geen archeologische niveau bewaard: geen archeologische begeleiding
- In geval van intacte bodemopbouw en archeologisch relevante niveau(s) ondiep onder de bebouwing: archeologische begeleiding
- In geval van intacte bodemopbouw en archeologisch relevante niveau(s) diep onder bebouwing buiten veiligheidsbuffer sloop: geen archeologische begeleiding

Met voldoende intacte bodem wordt hier een bodem bedoeld die niet met regelmaat gediëpplougd is, en niet zo sterk afgetopt of dusdanig vergraven door recente ingrepen dat alle archeologisch relevante niveaus verdwenen zijn. Indien geen of nauwelijks bodemvorming heeft plaatsgevonden, wil dat niet zeggen dat een bodem niet (deels) intact kan zijn. Hiermee dient rekening te worden gehouden wanneer de beslissing aangaande het wel of niet aanraden van archeologische begeleiding.

Met (on)diep onder de bebouwing wordt hier bedoeld dat het archeologisch niveau zich al dan niet bevindt binnen de veiligheidsbuffer om geraakt te worden bij het slopen van de bebouwing. Deze veiligheidsbuffer wordt gesteld op 30cm onder de vloerplaat.

De modaliteiten voor een archeologische begeleiding - indien nodig - moeten uitgeschreven worden in het programma van maatregelen van de nota.

## 2.1 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.