

NOTA

Programma van maatregelen

Kortemark Staatsbaan (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Alyssa BOECKSTEYNS
Bart BARTHOLOMIEUX

Projectcode: 2018J18

Topografische kaart:	Zie plan in bijlage 1 en 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek
Begindatum onderzoek:	05/12/2018
Einddatum onderzoek:	05/12/2018
Relevante termen thesauri:	Podzol, proefsleuvenonderzoek, middeleeuwen
Plan met afbakening verstoorde zones:	/
Alle betrokken actoren :	
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

1. Inleiding

In het kader van de inrichting van drie winkels met bijbehorende parking, werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op de Staatsbaan 82 te Kortemark.

Uit de resultaten van het vooronderzoek kan gesteld worden dat er effectief middeleeuwse sporen aanwezig zijn op het terrein, maar dat deze te fragmentarisch bewaard zijn. Dit is te wijten aan het feit dat het terrein verschillende malen is afgegraven en terug opgehoord. Tevens werd een podzolbodem aangetroffen, maar deze is eveneens vergraven, te fragmentarisch bewaard en er is ook geen lithisch materiaal gevonden. Derhalve dienen geen maatregelen getroffen te worden. Het door middel van proefsleuven onderzochte deel van het terrein waarop de bouwaanvraag betrekking heeft kan dan ook worden vrijgegeven voor de geplande werken, zoals neergeschreven in het verslag van resultaten bureauonderzoek en het verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek.

2. Gemotiveerd advies

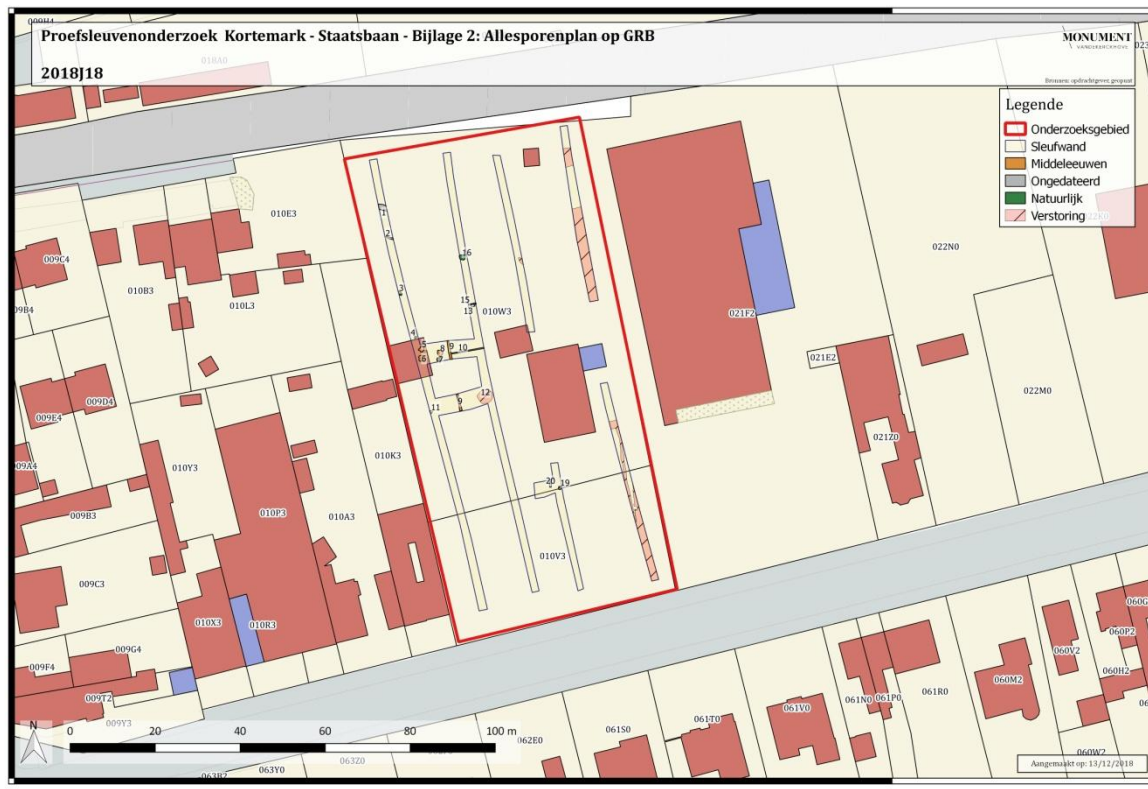
2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek werd volledig uitgevoerd volgens het programma van maatregelen van het bureauonderzoek.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het proefsleuvenonderzoek (zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek) bleek dat er in het onderzoeksgebied een aantal middeleeuwse paalsporen zijn bewaard die mogelijk een gebouw vormden. Er konden verder nog een beperkt aantal grondsporen geregistreerd worden, welke niet konden worden gedateerd door de afwezigheid van vondstenmateriaal (zie figuur 1).

Naast de grondsporen bleek bij het aanleggen van de profielen dat over een deel van het terrein resten van een podzolbodem aanwezig waren. Vooral in het noordwesten van het terrein is deze goed bewaard, maar meestal is deze vergraven en maar fragmentarisch bewaard gebleven. Er werd geen lithisch materiaal aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Gezien er geen verhoogd potentieel was op een steentijdsite werd ook niet overgegaan op archeologische boringen.



Figuur 1: Allesporenplan geprojecteerd op het GRB.

2.3. Waardering van de archeologische site

De podzol die naar voren kwam bij het proefsleuvenonderzoek is in het algemeen maar fragmentarisch bewaard gebleven. Tevens is er geen duidelijk verhoogd potentieel op steentijd waardoor het niet nodig is om bijkomende archeologische boringen uit te voeren. Daarnaast heeft het onderzoek een 5-tal sporen blootgelegd die mogelijk kunnen gelinkt worden aan een middeleeuwse erfstructuur. De bodem is doorheen de tijd echter dusdanig afgetopt en genivelleerd dat deze site reeds dermate verstoord is dat enkel nog de diepst uitgegraven sporen bewaard zijn. In die zin wordt de site als onvoldoende waardevol beschouwd om nog een verdere opgraving te adviseren.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren, vooral in het zuidelijke gedeelte van het onderzoeksgebied, waar meer dan 1m van het terrein zal worden afgegraven. In het noordelijke gedeelte wordt, behalve het wegnemen van de teelaarde tot een diepte van - 20cm onder het maaiveld, het terrein enkel opgehoogd. De aangetroffen archeologische

sporen zijn dermate fragmentarisch bewaard en het terrein is (vooral centraal en in het zuiden) in het verleden dermate afgegraven dat de potentiële kenniswinst van een opgraving dermate klein is dat er geen verdere maatregelen worden opgelegd.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de maar fragmentarisch bewaarde archeologische resten, dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed¹.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.