DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

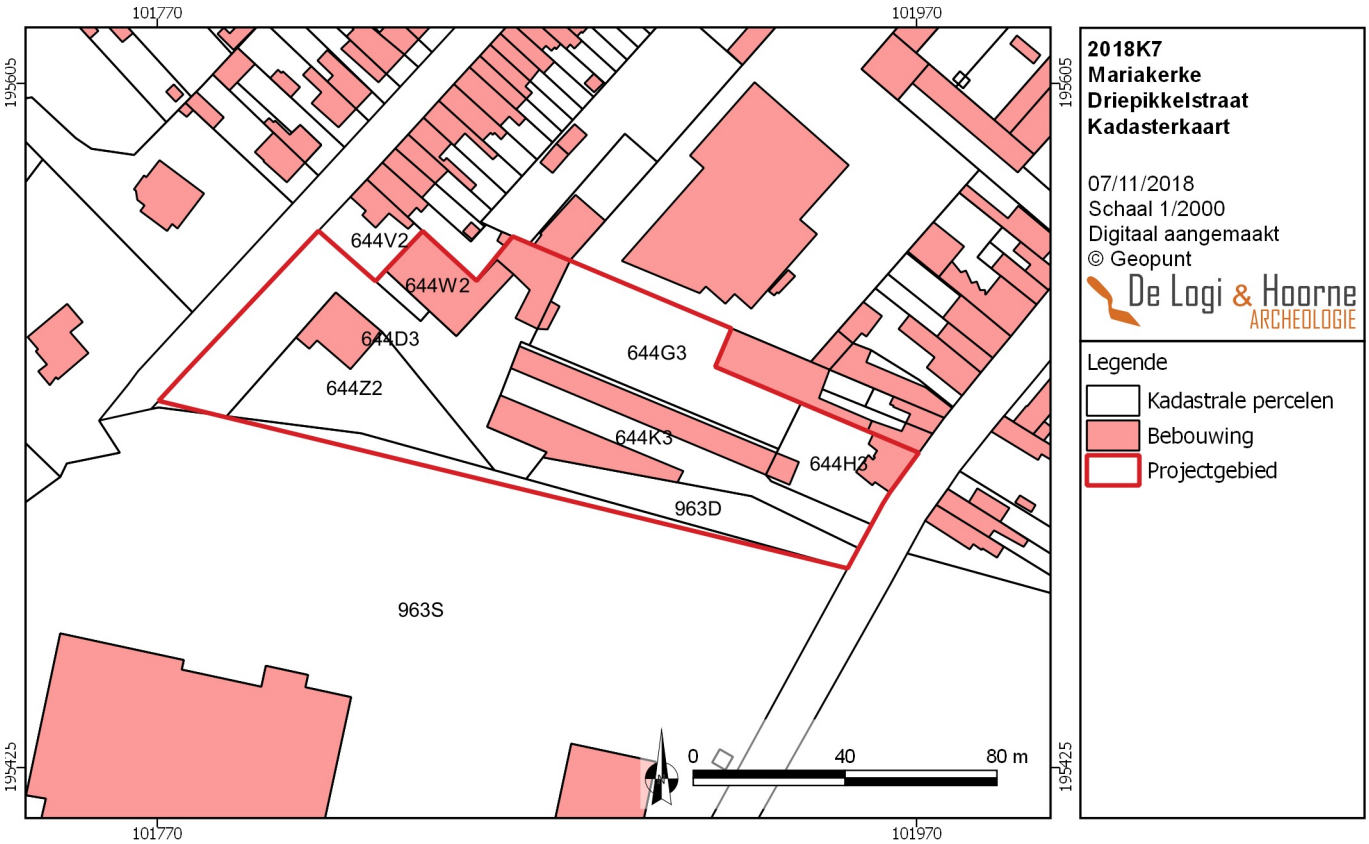
1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Driepikkelstraat in Mariakerke, Gent. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerd onderzoek

Voorlopig kon enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek worden uitgevoerd. De resultaten van deze studie leverden echter onvoldoende informatie op om met zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed op het projectgebied. Andere fasen van vooronderzoek konden om juridische en praktische redenen nog niet uitgevoerd worden (zie “Deel 2: verslag van resultaten: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”). Om de aanwezigheid en eventuele waarde van archeologisch erfgoed op het terrein correct te kunnen inschatten zijn volgende fases van vooronderzoek noodzakelijk na het bekomen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen: een landschappelijk bodemonderzoek, eventueel verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en op de zones die door de bodemonderzoeken worden vrijgegeven een proefsleuvenonderzoek. In wat volgt wordt een programma van maateregelen opgemaakt voor de uitgestelde geadviseerde onderzoeksfasen.

Figuur 29: Plangebied weergegeven op de kadasterkaart



1.2. Randvoorwaarden

De volgende fase van het archeologisch onderzoek, met ingreep in de bodem, kan pas worden uitgevoerd in uitgesteld traject na het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Het terrein kan aangekocht worden door de initiatiefnemer mits het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Bovendien bevat het plangebied nog gebouwen die moeten worden afgebroken, moeten de verhardingen verwijderd worden en zal een deel van de aanwezige bomen gerooid worden.

Om een goede bewaring van het potentieel archeologisch bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het mogelijk aanwezige archeologische erfgoed. Wanneer de bebouwing gesloopt wordt, mag de impact van de sloopwerken op de bodem niet groter zijn dan de reeds toegediende schade, veroorzaakt door de aanleg van deze gebouwen. Hetzelfde geldt voor de aanwezige verhardingen. Deze dienen omzichtig verwijderd te worden, zonder verdere schade toe te brengen aan het bodemarchief. Wanneer binnen het plangebied de te verwijderen bomen effectief verwijderd worden, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan 0,4m gefreesd worden.

2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

2.1. Administratieve gegevens

Locatie projectgebied:	Projectgebied in Mariakerke (Gent), omsloten door Driepikkelstraat, Octaaf Van Dammestraat en Brugsesteenweg
Bounding box (Lambert 72):	punt 1: min. X: 101762,29; max. Y: 195566,02 punt 2: max. X: 101970,46; min. Y: 195469,81
Kadaster:	Gent, Afdeling 29 Mariakerke, Sectie A: 644d3 (partim), 644g3, 644h3, 644k3, 644v2 (partim), 644w2 en 644z2 en Gent, Afdeling 16, Sectie K: 963d en 963s (partim)
Oppervlakte projectgebied:	9.050m²
Oppervlakte percelen:	3,85ha
Kadasterkaart:	Figuur 30

2.2. Vraagstelling en onderzoeksdoelen in uitgesteld traject

De resultaten van het bureauonderzoek wijzen op een ongekend archeologisch potentieel van het projectgebied en kunnen bijgevolg de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het terrein niet met voldoende zekerheid vaststellen. Het doel van het uitgesteld onderzoek met ingreep in de bodem is om met een landschappelijk bodemonderzoek, eventueel verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en op de zones die door de bodemonderzoeken worden vrijgegeven een proefsleuvenonderzoek na te gaan of er archeologische sporen aanwezig zijn binnen het projectgebied.

2.3. Onderzoeksstrategie en –methode

Er is bijgevolg aanvullende informatie nodig, waarvoor bijkomende fasen van archeologisch vooronderzoek noodzakelijk zijn. Om het projectgebied verder te evalueren wordt een vooronderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek, eventueel verkennend archeologisch booronderzoek, eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en op de zones die door de bodemonderzoeken worden vrijgegeven een proefsleuvenonderzoek voorgesteld. Voor de uitgebreide motivering van de te volgen strategie wordt verwezen naar “Deel 2: verslag van resultaten: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”.

2.3.1. Fase 1: Landschappelijk bodemonderzoek

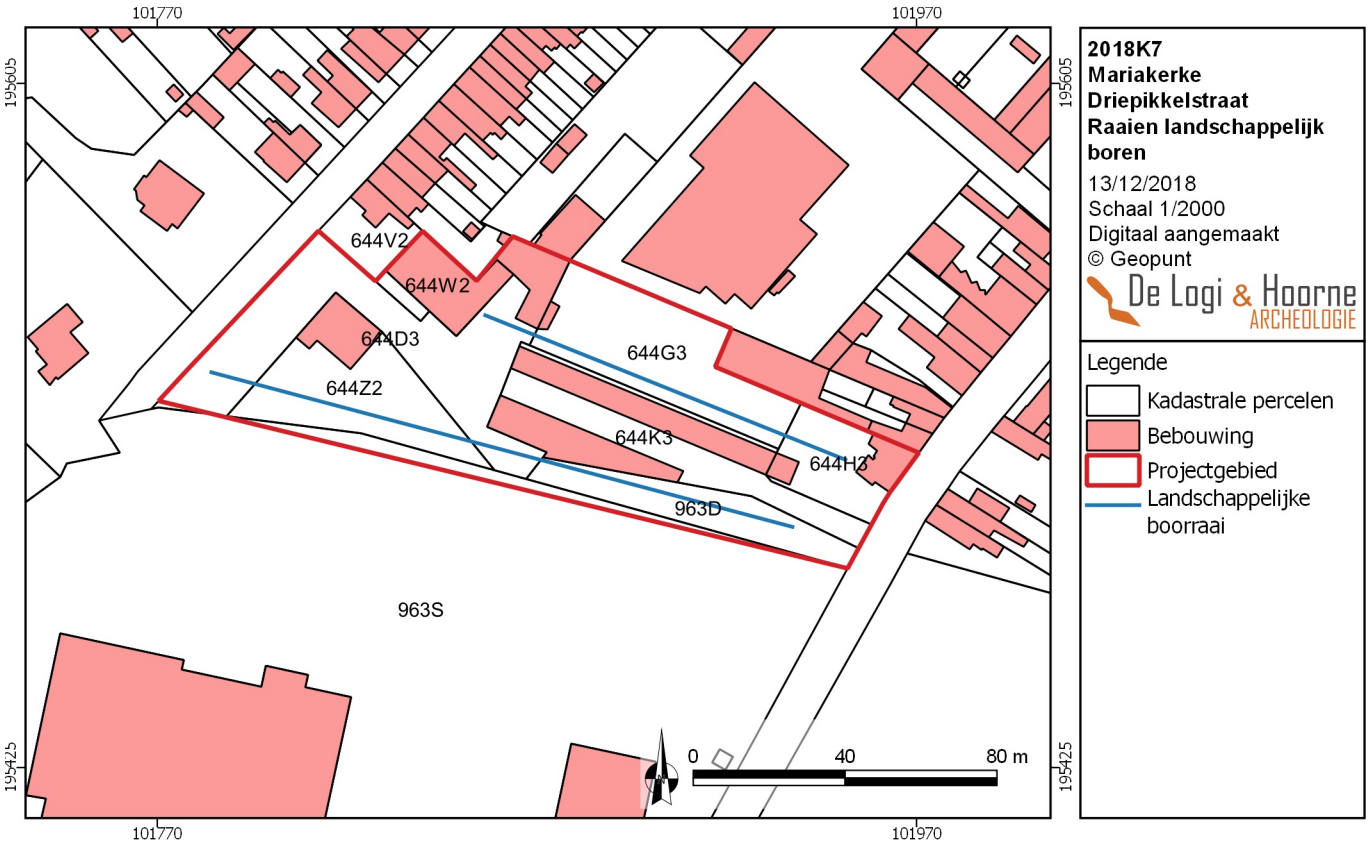
2.3.1.1. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Tijdens het bureauonderzoek is de bodemkaart uitvoerig bestudeerd en is een inschatting gemaakt van welke soorten bodemtypes waar verwacht kunnen worden. Het doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre dit model klopt, en om de bodemkundige opbouw, de bewaring van de bodems en de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap op het terrein zelf te karteren door middel van boringen.

Het einddoel van het bodemonderzoek is om een kaart te bekomen, waarop is weergegeven waar potentieel interessante zones voor bewaring van steentijd artefactensites (zoals podzolbodems en afgedekte bodems) aanwezig kunnen zijn. In deze fase is het bijkomend de bedoeling om zones waar geen steentijdsites te verwachten zijn, te detecteren en uit te sluiten voor de volgende fase van verkennend – en waarderend archeologisch booronderzoek.

De onderzoeksvragen die tijdens het onderzoek beantwoord moeten worden zijn:
- Welke types bodemopbouw komen voor op het projectgebied?
- Zijn er lokale verschillen zijn er op te merken in de bodem?
- Kunnen de lokale verschillen in bodemopbouw verklaard worden?
- Wat is de algemene bewaringstoestand van de op de bodems op de bodemkaart?
- Hoe betrouwbaar en relevant is de bodemkaart voor het projectgebied?
- Hoe groot is de antropogene verstoring van de bodems?
- Zijn er op het projectgebied bodems (zoals bijvoorbeeld bewaarde podzols of afgedekte bodems) aanwezig waarin een bewaarde steentijdsite aanwezig kan zijn?
- Waar bevinden deze bodems zich in het landschap (op de toppen, valleien, overgangen of hellingen)?
- Kan op basis van de verzamelde gegevens één of meerdere gebieden worden afgebakend, waarin deze zones aanwezig kunnen zijn?
- Kan op basis van dit vooronderzoek een strategie bepaald worden voor verder landschappelijk onderzoek?

Figuur 30: Plangebied weergegeven op de kadasterkaart met twee boorraaien voor landschappelijk bodemonderzoek



2.3.1.2. Onderzoeksstrategie en -methode

Op basis van de bodemkaart zijn twee boorraaien uitgezet over het terrein. Deze zijn ingeplant op de overgang van diverse bodems en liggen op de belangrijkste landschappelijke zones. Bij de inplanting is rekening gehouden met de aanwezigheid van de bebouwing en is deze bijgevolg vermeden. In totaal zijn twee boorraaien uitgezet met WNW-OZO oriëntatie en een lengte van 100 en 160m. Om de 30m zal een boring worden uitgevoerd, wat overeen komt met in totaal 10 boringen. Idealiter zouden boorraaien dwars op het beekje worden aangelegd en dus NO-ZW georiënteerd zijn, maar gezien de smalle breedte van het projectgebied heeft dit hier weinig nut.

Deze methode garandeert dat er op een efficiënte manier gewerkt kan worden. Door de combinatie van de geselecteerde transecten en de bodemkaart kan bepaald worden in hoeverre verder booronderzoek zin heeft of niet. De werkwijze toetst de bodemkaart en zal uiteindelijk bepaalde zones moeten uitsluiten en selecteren voor verder landschappelijk bodemonderzoek. De geselecteerde zones worden eventueel verder onderzocht met een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek. Wanneer bepaalde terreinen niet toegankelijk zijn, of alsnog niet onteigend worden, dan zal het onderzoek hier niet worden uitgevoerd. Indien er voldoende boringen gezet zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden, dan kan ervoor geopteerd worden om bepaalde raaien niet, of slechts deels uit te voeren. Indien tijdens het terreinwerk blijkt dat het gewenst is om een raai te verplaatsen, om zo meer informatie te verzamelen of door de aanwezigheid van nutsleidingen dan kan een raai worden aangepast. Wanneer voldoende boringen gezet zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden, dan is het onderzoeksdoel succesvol bereikt.

2.3.1.3. Onderzoekstechnieken

Voor het landschappelijk bodemonderzoek zullen twee boorraaien, met variërende lengte uitgezet worden. De 10 geplande boringen liggen op een raai en hebben een tussenafstand van 30m en zullen met een GPS-toestel uitgezet worden. De boringen zullen worden uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7cm. Indien er veenpakketten of kleiige sedimenten aanwezig zijn, zullen deze onderzocht worden met een Gutsboor van 3cm diameter. De diepte van de boringen zal afhangen van de plaatselijke opbouw van de bodem. Er wordt verwacht dat de meeste boringen tussen de 3m en 4m diep zullen zijn. Dit omdat de alluviale vlakte zich op een hoogte van 4m TAW manifesteert en het plangebied een gemiddelde hoogte kent van 7,5m TAW. Uitzonderlijk kan er in plaggenbodems wel iets dieper worden geboord. Het booronderzoek wordt handmatig uitgevoerd. De boringen zullen niet worden bijgehouden of uitgezeefd. Hierbij wordt het opgeboord sediment per boring stratigrafisch uitgespreid op een zwart plastic, de horizonten aangeduid en beschreven en gefotografeerd (overzicht en details) met een schaallat met mm-aanduiding.

2.3.1.4. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek worden geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk voorzien.

2.3.2. Fase 2: Verkennend archeologisch booronderzoek

2.3.2.1. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Na het voltooien van fase 1 zal er een goed beeld zijn van waar nog bewaarde podzolbodems en afgedekte bodems aanwezig zijn in de ondergrond. Deze bodems hebben potentieel voor de bewaring van steentijd artefactensites. Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of er op het projectgebied, in deze bodems, nog steentijd artefactensites aanwezig zijn.

Volgende onderzoeksvragen gelden voor deze fase:
- Is er lithisch materiaal aangetroffen in de stalen?
- Zijn er ecofacten aangetroffen in de boorstalen, zoals bijvoorbeeld hazelnootschelpen, verbrand bot, bot, bewerkt gewei, …?
- Vertoont het aangetroffen materiaal bewerkingssporen van antropogene oorsprong, en zo ja kan er een voorlopige datering naar voor worden geschoven?
- Wat is de verspreiding van dit vondstmateriaal?
- Wat is de relatie tot de bewaring van de podzol?

- Kan er een geografisch patroon worden vastgesteld in de verspreiding?
- Kunnen bepaalde zones of clusters herkend worden in de geografische spreiding?
- Betreft het hoge of lage densiteitsvindplaatsen?

2.3.2.2. Onderzoeksstrategie en -methode

Er zal een verkennend archeologisch booronderzoek plaatsvinden op de zones, die na fase 1 geselecteerd zijn. De boringen worden uitgevoerd in een grid.

2.3.2.3. Onderzoekstechnieken

Het onderzoek zal worden uitgevoerd met boringen in een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Er wordt gewerkt met een tussenafstand van 10m tussen de raaien en 12m tussen de boringen. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen aan de hand van de resultaten uit fase 1. De boorpunten worden uitgezet en ingemeten met GPS, zodanig dat de x-, y- en z-coördinaten van elke boring gekend zijn. Het type grondboor dat gebruikt zal worden is een Edelmanboor met 10cm diameter. Het booronderzoek wordt met handmatige boringen uitgevoerd. De diepte van de boringen is nader te bepalen aan de hand van de resultaten uit fase 1. Van elke boring wordt de volledige diepte per boring, en onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante lagen omvatten, die nodig zijn om de aanwezigheid van steentijd artefactensites vast te stellen. Stalen worden per volume van 5l verzameld, en krijgen per dit volume een apart staalnummer. De stalen worden nat uitgezeefd op 1mm maaswijdte.

2.3.2.4. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk

Binnen het verkennend archeologisch booronderzoek worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.3.3. Fase 3: Waarderend archeologisch booronderzoek

2.3.3.1. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Nadat het verkennend archeologisch onderzoek heeft aangeduid waar er steentijd artefactensites aanwezig zijn, zal het waarderend archeologisch onderzoek (fase3) tot doel hebben om deze sites te evalueren, door middel van boringen.

Bij het onderzoek worden volgende onderzoeksvragen beantwoord:
- Wat is de bewaringstoestand van de aanwezige steentijd artefactensites?
- Tot welke diepte is de steentijd artefactensite bewaard en op welke diepte?
- Wat is de verwachte vondstspreiding en –densiteit?
- Welke vondstcategorieën komen voor?
- Kan bepaald worden uit welke periode(s) de steentijd artefactensite stamt?
- Kan een strategie worden opgesteld voor eventueel vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving?

2.3.3.2. Onderzoeksstrategie en –methode

Tijdens dit onderzoek zal de strategie min of meer hetzelfde zijn als tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek, maar in een nauwer grid.

2.3.3.3. Onderzoekstechnieken

Het gehanteerde verspringend, regelmatig driehoeksgrid zal nu een kleinere resolutie hebben, met 5m afstand tussen de raaien, en 6m tussenafstand bij de boringen in een raai. De boorpunten worden uitgezet en ingemeten met GPS, zodanig dat de x-, y- en z-coördinaten van elke boring gekend zijn. Het booronderzoek wordt met handmatige boringen uitgevoerd. De diepte van de boringen is nader te bepalen aan de hand van de resultaten uit fase 1 en 2. De sedimenten zullen worden opgeboord met een Edelmanboor met een boorkop van 10cm diameter. Van elke boring wordt de volledige diepte per boring, en onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante lagen omvatten, die nodig zijn om een evaluatie te maken van de steentijd artefactensite. Stalen worden per volume van 5l verzameld en krijgen per dit volume een apart staalnummer. De stalen worden nat uitgezeefd op 1mm maaswijdte.

2.3.3.4. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk

Binnen het verkennend archeologisch booronderzoek worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.3.4. Fase 4: Proefsleuvenonderzoek

2.3.4.1. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Binnen het projectgebied kunnen mogelijk archeologische sporen als grondverkleuring in de bodem voorkomen, alsook eventuele muurresten. Deze zullen worden onderzocht met een proefsleuvenonderzoek. Het doel van dit onderzoek is om uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van het projectgebied (of delen hiervan) door een beperkt maar statistisch representatief deel van het terrein te onderzoeken en registreren.

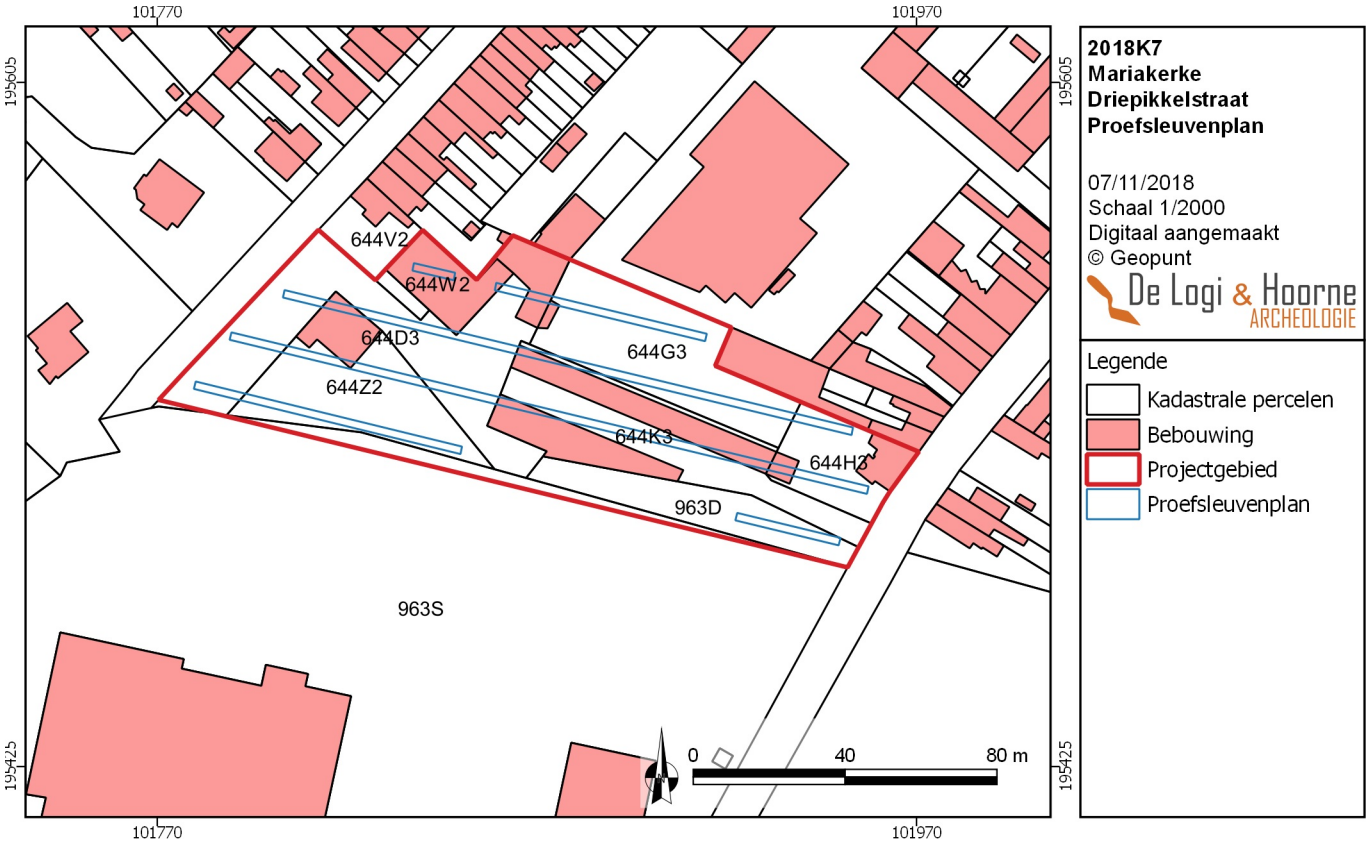
Tijdens het onderzoek moeten volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:
- Wat is de bodemopbouw en eventuele bodemvormende factoren?
- Wat zijn de lokale variaties binnen de bodemgenese?
- Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op het bewaringspotentieel en de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
- Zijn er in de proefsleuven relevante archeologische sporen of (steentijd)artefacten aanwezig?

Indien er relevante archeologische relicten aanwezig zijn:
- Wat is de aard van de grondsporen (natuurlijke en/of antropogeen)?
- Wat is de bewaringstoestand van deze sporen?
- Welke relevante archeologische structuren of vondstconcentraties zijn aanwezig?
- Wat is hun verspreiding?
- Wat is de densiteit?
- Kan er een ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) gemaakt worden van de zones met archeologische sporen of steentijdartefacten?
- Wat is de datering van de grondsporen op basis van het vondstmateriaal, de oversnijdingen en/of opvulling van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?
- In welke sporen of bodemhorizonten zijn er steentijdartefacten aanwezig (*in situ* of secundair materiaal)?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, funerair, religieus, artisanaal, ..) op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
- Wat is de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande doelstellingen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
- Welke site-specifieke vragen moeten bij een eventueel vervolgonderzoek door middel van een opgraving, beantwoord worden?
- Zijn er structuren/sporen met bijzondere aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Welk kennispotentieel heeft de archeologische site op regionaal niveau en in breder perspectief?
- Kan er een inschatting gemaakt worden van de noodzaak en vermoedelijke hoeveelheden van natuurwetenschappelijk onderzoek bij verder vervolgonderzoek?
- Kan er een inschatting gemaakt worden over budget, tijdsduur, personeelsbezetting, personeelskwalificaties en gespecialiseerde begeleiding bij een vervolgonderzoek?

2.3.4.2. Onderzoeksstrategie en -methode

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden, zal er een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Dit soort onderzoek is de beste methode om een beeld te krijgen op de aanwezige grondsporen. Het biedt een groot potentieel aan kenniswinst en laat toe om met een klein team efficiënt te werken. Hierdoor wordt met een draagbare financiële last een maximaal resultaat bekomen. Zowel op financieel als wetenschappelijk vlak is een proefsleuvenonderzoek een logisch onderbouwde keuze.

Pas nadat op het terrein door booronderzoek de afwezigheid van steentijd artefactensites is vastgesteld, kan dit met proefsleuven onderzocht worden op de aanwezigheid van grondsporen. De zones waar door booronderzoek de aanwezigheid van steentijd artefactensites bewezen is, zullen niet verder onderzocht worden met proefsleuven. Dit onderzoek zou de aanwezige



Figuur 31: Plangebied weergegeven op de kadasterkaart met aanduiding van het voorgestelde sleuvenplan

steentijdresten ernstig verstoren. Voor de eventueel aanwezige steentijdsites zal op basis van de omliggende proefsleuven een inschatting gemaakt worden over de mogelijke jongere sporen binnen het terrein.

Het proefsleuvenonderzoek zal vermoedelijk een oppervlakte van 9.050m² beslaan. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek worden enkel sites zonder complexe stratigrafie verwacht. De onderzoeksdoelen zijn succesvol behaald wanneer gekend is of er binnen het projectgebied één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en welke maatregelen nodig zijn voor hun opgraving of *in situ* behoud.

2.3.4.3. Onderzoekstechnieken

Voor de inplanting van de verschillende proefsleuven werd het KLIPplan, met de gekende kabel- en leidinginformatie, geconsulteerd. Op basis van deze informatie werd voor het plannen van de sleufaanleg niet afgeweken van de algemene voorschriften (zie *infra*).

De proefsleuven en kijkvensters dienen afgegraven te worden met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede graafbak. Om de diepte van het archeologisch vlak te bepalen, wordt de kraan steeds begeleid door minstens één archeoloog en worden alle verdere voorschriften uit de Code van Goede Praktijk gevolgd. Het projectgebied dient, conform de Code van Goede Praktijk, te worden onderzocht door middel van parallelle continue proefsleuven over de volledige oppervlakte van de betrokken percelen. Hierbij bedraagt de afstand tussen de proefsleuven 15m, as op as. De breedte van de proefsleuven bedraagt minstens 2m. Minstens 10% van het plangebied moet door de aanleg van proefsleuven gedekt worden in een vast grid. Plaatselijk kan het regelmatig patroon wel worden aangepast op basis van de perceelsvorm, bebouwing of door de aanwezigheid van nutsleidingen. Bij een lokale afwijking van deze voorgeschreven strategie zal de tussenafstand tussen de desbetreffende sleuven echter nooit groter zijn dan 15m, tenzij dit om veiligheidsredenen onmogelijk is. Daarnaast moet 2,5% van het projectgebied onderzocht worden door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. Indien met de oppervlakte van de proefsleuven al 12,5% van de totale oppervlakte van het plangebied bereikt is én hiermee de vraagstellingen beantwoord kunnen worden, is het mogelijk ervoor te

opteren de resterende kijkvensters niet uit te voeren. Het archeologisch potentieel is vastgesteld en extra graafwerken kunnen eventueel aanwezige archeologische sites dan enkel meer schade berokkenen. Alle registraties moeten gebeuren conform de Code van Goede Praktijk.

Het voorgestelde proefsleuvenplan omvat zes proefsleuven met een WNW-OZO-oriëntatie. Proefsleuf 1 meet 72m en is 144m² groot. Proefsleuf 2 is 28m lang en goed voor 56m². Sleuf 2 ligt in het verlengde van de eerste sleuf met een onderbreking door een zone met te behouden bomen. Proefsleuf 3 meet 173m en is 346m² groot. Proefsleuf 4 is 154m lang en 308m² groot. Proefsleuf 5 meet 11m en is 22m² groot. Proefsleuf 6 tenslotte meet 57m en omvat 114m². Sleuven 5 en 6 liggen eveneens in elkaars verlengde, waarbij de onderbreking te verklaren is door een hoek in de percelering. In totaal kan met dit proefsleuvenonderzoek 990m² onderzocht worden. Berekend op de totale oppervlakte van het projectgebied (9.050m²) is dit 10,94%. Daarnaast dient 2,5% van het projectgebied onderzocht te worden door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De inplanting van de kijkvensters wordt tijdens het veldwerk bepaald op basis van de meest relevante sporen in de proefsleuven of – in geval van afwezigheid van archeologische sporen – op basis van de meest veelbelovende bodemopbouw. De aanleg gebeurt in functie van een optimale kenniswinst.

2.3.4.4. Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk

Indien met de oppervlakte van de proefsleuven al 12,5% van de totale oppervlakte van het plangebied bereikt is en hiermee de vraagstellingen beantwoord kunnen worden, is het mogelijk ervoor te opteren de resterende kijkvensters niet uit te voeren. Het archeologisch potentieel is vastgesteld en extra graafwerken kunnen eventueel aanwezige archeologische sites dan enkel meer schade berokkenen. Aangezien het hier voorgestelde proefsleuvenplan 10,94% omvat van het plangebied, dient nog 1,56% ofwel 141m² extra aan kijkvensters of dwarssleuven te worden aangelegd.