BAAC Vlaanderen
Programma van maatregelen

Archeologienota
Kampenhout, Aarschotsebaan
Programma van Maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba
Hendekenstraat 49
9968 BASSEVELDE
info@baac.be

Inhoud

1 Gemotiveerd advies 3
1.1 Afwezigheid van een archeologische site 3
1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek 3
2 Programma van maatregelen 4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Afwezigheid van een archeologische site

Tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem aan de Aarschotsebaan te Kampenhout werden enkel in het oosten van het onderzoeksgebied archeologisch relevante sporen aangetroffen. Deze sporen kunnen, aan de hand van het historisch kaartmateriaal en het aangetroffen vondstmateriaal, gedateerd worden in de post-middeleeuwen, meer bepaald tussen de 18de en vroege 20ste eeuw. De rest van het onderzoeksgebied was in grote mate verstoord door recente bebouwing, verharding en door afbraak- en sloopwerken van deze bebouwing. Een zone van ongeveer 2000 m² was erg ingrijpend afgegraven tot diep in de C-horizont. Een proefsleuf en enkele kijkvensters konden de mate van verstoring in kaart brengen. In het westen van het onderzoeksgebied kon de impact van verharding worden waargenomen in de vorm van een sterk gereduceerde, groene bodem. Een strook van ca. 580 m² was niet toegankelijk door de aanwezigheid van bomen en struikgewas.

De min of meer onverstoorde zone in het oosten van het plangebied is der mate beperkt, maximaal 630 m² groot en waarin eveneens sporen van verstoring aanwezig zullen zijn, dat archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht wordt.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het was mogelijk om al het vooronderzoek uit te voeren dat noodzakelijk was om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de afwezigheid van relevant archeologisch erfgoed. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon ongeveer 11% van het toegankelijke terrein onderzocht worden. Het bodemarchief bleek zeer diepgaand verstoord en enkel in het oosten van het terrein waren enkele archeologische sporen aanwezig. De beperkte, mogelijk niet verstoorde zone, is te klein voor archeologisch vervolgonderzoek om het kennispotentieel te vergroten.

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2 geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende verkavelingsvergunningsaanvraag is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing.