

RAAP België - Rapport 279



Bouw van magazijnhal 11 Oostrozebeke



**Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Verslag van de Resultaten
Bureauonderzoek – 2018K74**



Eke
2018

Colofon

Titel: Bouw magazijnhal 11
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Bureauonderzoek - 2018K74

Status: definitief

Datum: 20 december 2018

Auteur: Kris Van Quaethem

Projectbegeleiding: Mieke Van de Vijver

Kaartvervaardiging: Kris Van Quaethem

Projectcode: 2018K74

Raaproject: OONI03

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Kader en aanleiding.....	6
1.2.1 Aanleiding.....	6
1.2.2 Geografische situering.....	6
1.2.3 Huidige situatie van het projectgebied	8
1.2.4 Juridische context.....	8
1.2.5 Geplande werken	8
1.3 Opzet en onderzoekopdracht	11
1.3.1 Opdracht.....	11
1.3.2 Randvoorwaarden	11
1.4 Leeswijzer	11
2 Verslag van resultaten: bureauonderzoek	12
2.1 Beschrijvend gedeelte	12
2.1.1 Administratieve gegevens	12
2.1.2 Archeologische voorkennis	12
2.1.3 Onderzoekopdracht	12
2.1.4 Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek	13
2.2 Resultaten	15
2.2.1 Aardkundige gegevens	15
2.2.2 Archeologische gegevens	20
2.2.3 Historische gegevens.....	22
2.2.4 Recente historie van het plangebied.....	25
2.2.5 Verstoringshistoriek	28
2.3 Archeologisch verwachtingsmodel.....	33
2.4 Assessment en beantwoorden van de onderzoeksvragen	33
3 Bibliografie	35
3.1 Uitgegeven bronnen.....	35
3.2 Onuitgegeven bronnen	35
3.3 Geraadpleegde websites	35

4	Bijlages.....	38
	Bijlage 5: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek	39

Samenvatting

In opdracht van Unilin heeft RAAP België een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een nieuwe magazijnhal “Hal 11”.

Het doel van dit onderzoek was na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Hierbij zijn gegevens verzameld over aardkundige, archeologische en historisch context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed en welke maatregelen er dienen te worden genomen in functie van eventueel verder onderzoek van archeologische gegevens.

Landschappelijk gezien bevindt het plangebied zich binnen een vrij vlak gebied op ca. 550m ten zuiden van de Mandel. De bodem, die gevormd wordt door eolische afzettingen uit het pleistoceen, wordt als Zbc getypeerd: een vrij arme droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.

Er is nog geen archeologisch onderzoek binnen het plangebied uitgevoerd. Historische kaarten tonen het plangebied in onbebouwd ruraal gebied tot vroege jaren 1970. Sindsdien maakt het plangebied deel uit van een industriële site. Vandaag is het plangebied volledig verhard en bebouwd.

Er is vrij weinig archeologische informatie gekend in de omgeving van het plangebied. Op korte afstand van het plangebied is echter een archeologisch proefsleuvenonderzoek en vervolgens een opgraving uitgevoerd waarbij sporen en vondsten aan het licht kwamen uit zowel de Romeinse periode, Karolingische periode, volle en late middeleeuwen, en nieuwe tijden.

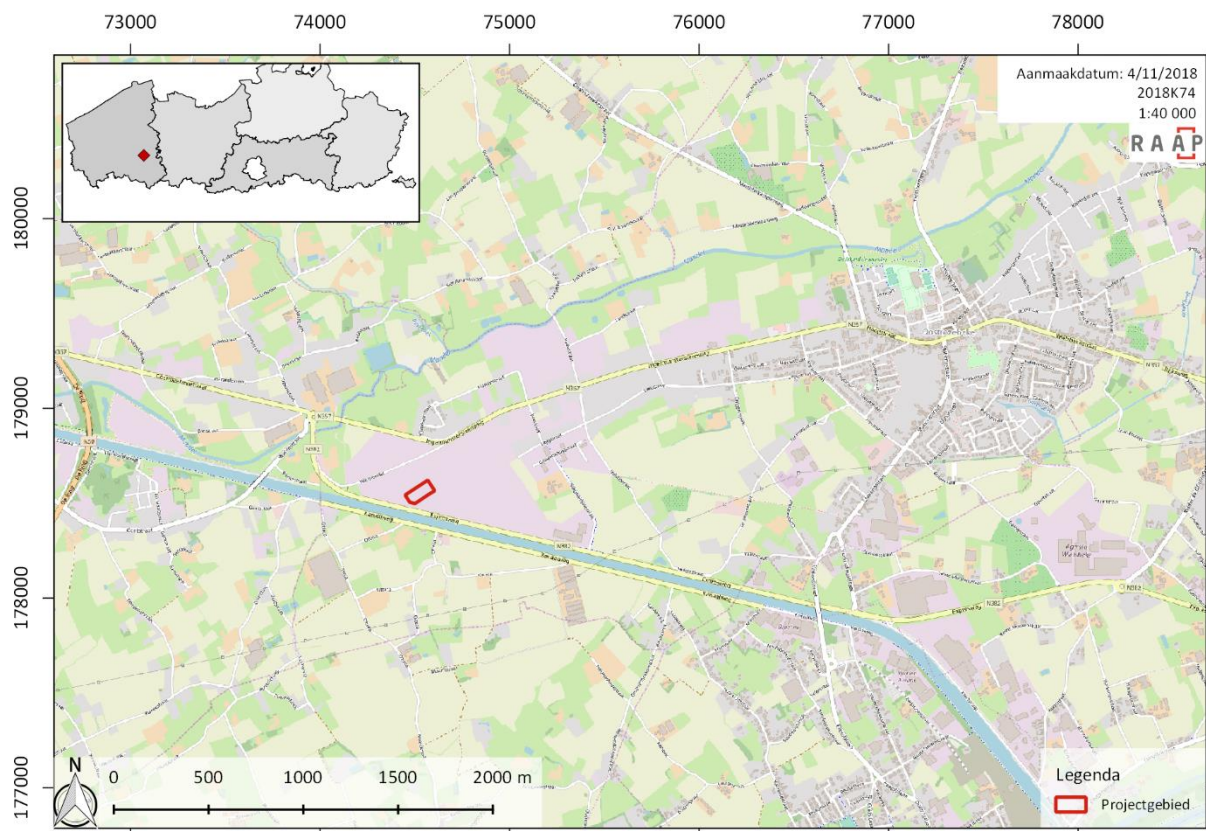
Artefactensites uit de steentijden worden in de bovengrond van de bodem verwacht, gezien deze al verstoord is door de huidige verharding of gebouwen is het weinig waarschijnlijk dat deze nog bewaard kunnen zijn. Wat de impact is van de verharding en gebouwen op eventuele aanwezige grondsporen is niet gekend. Verder onderzoek is daarom noodzakelijk. In eerste instantie dient de bewaringsgraad van het bodemarchief nagegaan te worden. Nadien dient eventueel onderzoek te gebeuren naar de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1 Inleiding

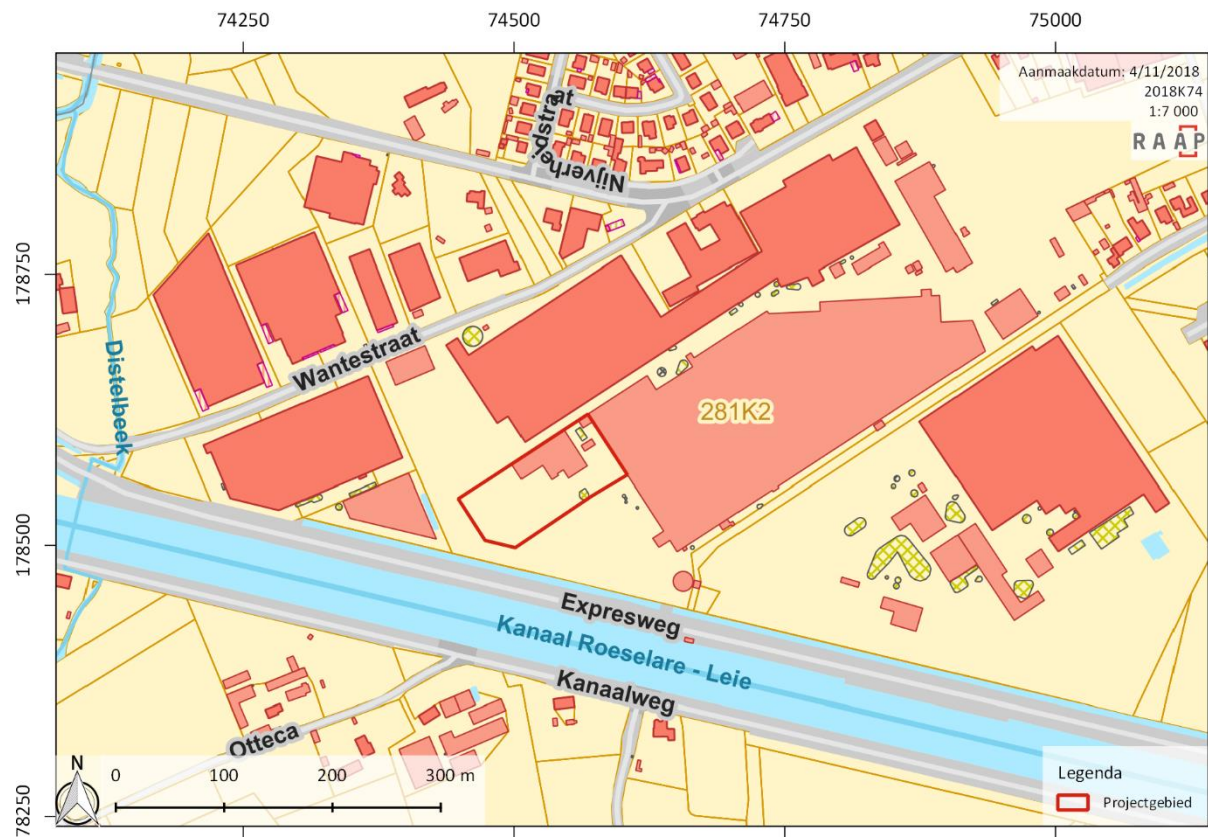
1.1 Administratieve gegevens

- *Projectcode agentschap Onroerend Erfgoed*: 2018K74
- *Onderzoekskader*: opstellen van een archeologienota voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen
- *Erkend archeoloog*: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)
- *Naam toponiem*: Nieuwenhove
- *Adres*: Wantestraat
- *Deelgemeente/Gemeente*: Oostrozebeke
- *Provincie*: West-Vlaanderen
- *Kadastrale gegevens*: Oostrozebeke, Afdeling 1, Sectie D, perceel 281K2 (partim)
- *Oppervlakte betrokken percelen*: ca. 17,9 ha
- *Oppervlakte plangebied*: 9 270m²
- *Oppervlakte geplande bodemingrepen*: 9 270m²
- *Bounding box in lambertcoördinaten (X/Y)*:

zuidwest:	X 74448	Y 178497
noordoost:	X 74607	Y 178621



Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: OPENSTREETMAP-AUTEURS, 2018).



Figuur 2: Basiskaart GRB met aanduiding van projectgebied en betrokken perceelsnummer (bron: AGIV, 2018a)

1.2 Kader en aanleiding

1.2.1 Aanleiding

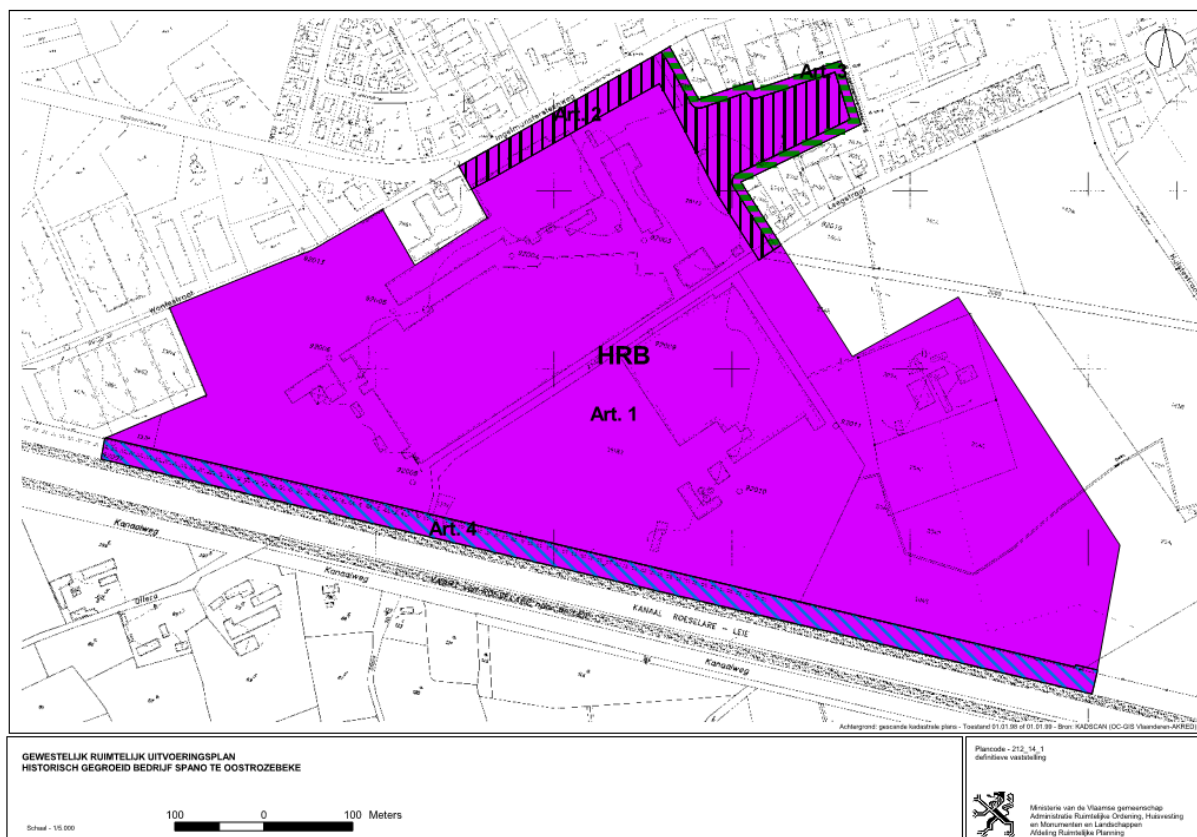
RAAP België heeft in oktober-december een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd ten behoeve van een geplande uitbreiding op de Unilin site te Oostrozebeke.

Directe aanleiding vormt de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een nieuwe magazijnhal.

1.2.2 Geografische situering

Het plangebied is ca. 2,5 km ten zuidwesten van het centrum van Oostrozebeke gelegen, een gemeente in het zuidoosten van de provincie West-Vlaanderen (zie Figuur 1). De gemeente grenst in het noorden aan Tielt en Dentergem, in het oosten aan Wielsbeke, in het zuiden aan Harelbeke en in het westen aan Ingelmunster en Meulebeke.

Het betrokken perceel ligt net ten noorden van het kanaal dat Roeselare met de Leie verbindt, in een industriegebied dat tussen de Ingelmunstersteenweg en het kanaal geklemd ligt. Het betrokken perceel grenst aan de Wantestraat en Ingelmunstersesteenweg in het noorden, de Koedreef in het oosten en de Expresweg in het zuiden (zie Figuur 2). Op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Historisch gegroeid bedrijf Spano te Oostrozebeke" is het plangebied ingekleurd als industriegebied (zie Figuur 3)



Figuur 3: Grafisch plan van GRUP Historisch gegroeid bedrijf Spano te Oostrozebeke (bron: ruimtelijkeordening.be)



Figuur 4: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: AGIV, 2018f)

1.2.3 *Huidige situatie van het projectgebied*

Het plangebied bevindt zich binnen de industriële site van Unilin. Op ongeveer de helft van het projectgebied is een productiecentrum voor spaanplaten aanwezig ("droger 3"). Dit centrum bestond tot voor kort uit de drogerinstallatie zelf, transportbandzone, een machineruimte en opslagloods. Ondertussen is de drogerinstallatie zelf reeds verwijderd. De andere helft van het projectgebied is verhard en wordt gebruikt als stortplaats voor houtmateriaal dat als grondstof verwerkt wordt. Vooraleer de geplande werken van start gaan wordt de bestaande infrastructuur verwijderd.

1.2.4 *Juridische context*

Het archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de archeologienota 'Bouw van magazijnhal 11, Oostrozebeke' die door RAAP België ter bekrachtiging is voorgelegd aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

Het plangebied is niet gelegen binnen een 'vastgestelde archeologische zone'.

Het plangebied ligt niet in een gebied zonder archeologisch erfgoed zoals deze zijn vastgesteld in het besluit van de administrateur-generaal van 22 mei 2018.¹

De geplande bodemingrepen zijn mogelijk bedreigend voor eventuele archeologische resten. De bekrachtigde archeologienota dient bij de aanvraag van de vergunning te worden toegevoegd krachtens het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013. De aanvraag van vergunning betreft immers een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een oppervlak van 17,9 ha van de betrokken percelen en met een voorziene bodemingreep op 9 270m². Hierdoor worden de gestelde oppervlaktegrenzen overschreden, waardoor het opstellen van een archeologienota noodzakelijk is.

De criteria wanneer een archeologienota verplicht is, worden hieronder aangeduid op de beslissingsboom van het agentschap Onroerend Erfgoed.

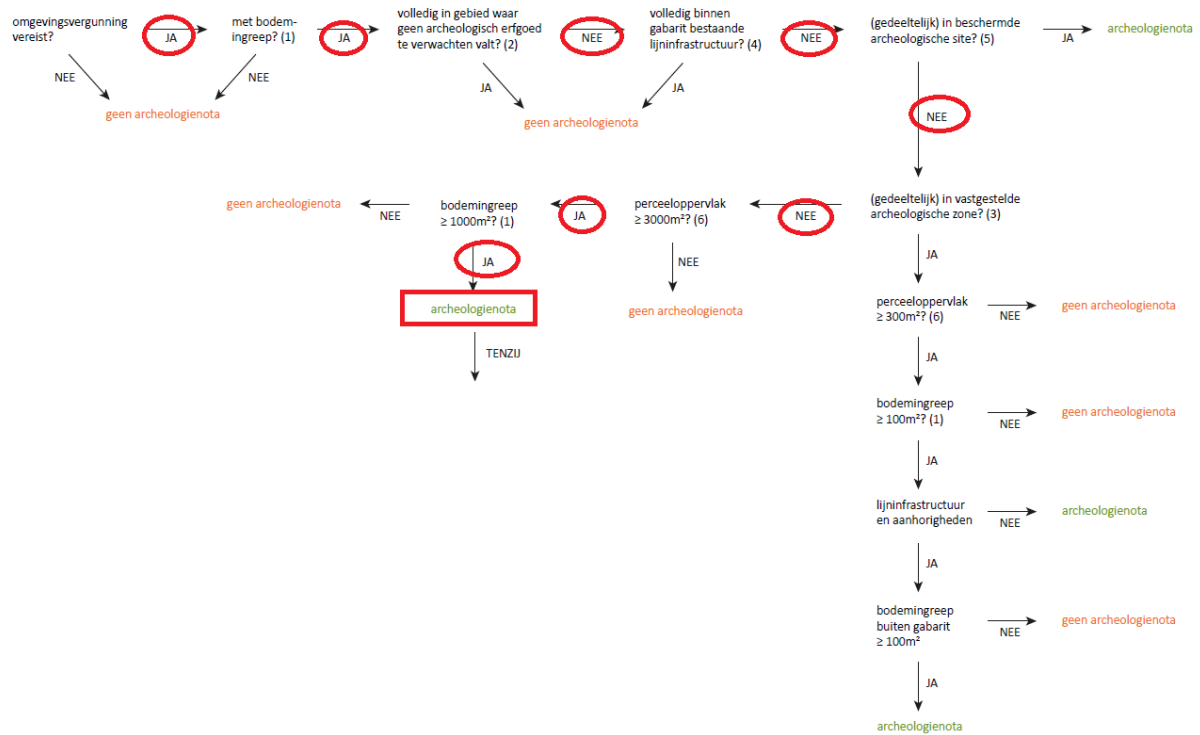
Naast de bovenstaande criteria die een archeologienota aanbevelen dient hier rekening te worden gehouden met het feit dat het gebied volledig buiten woon- of recreatie ligt, het een privaatrechtelijke aanvraag betreft en de bodemingreep groter is dan 5000m².

1.2.5 *Geplande werken*

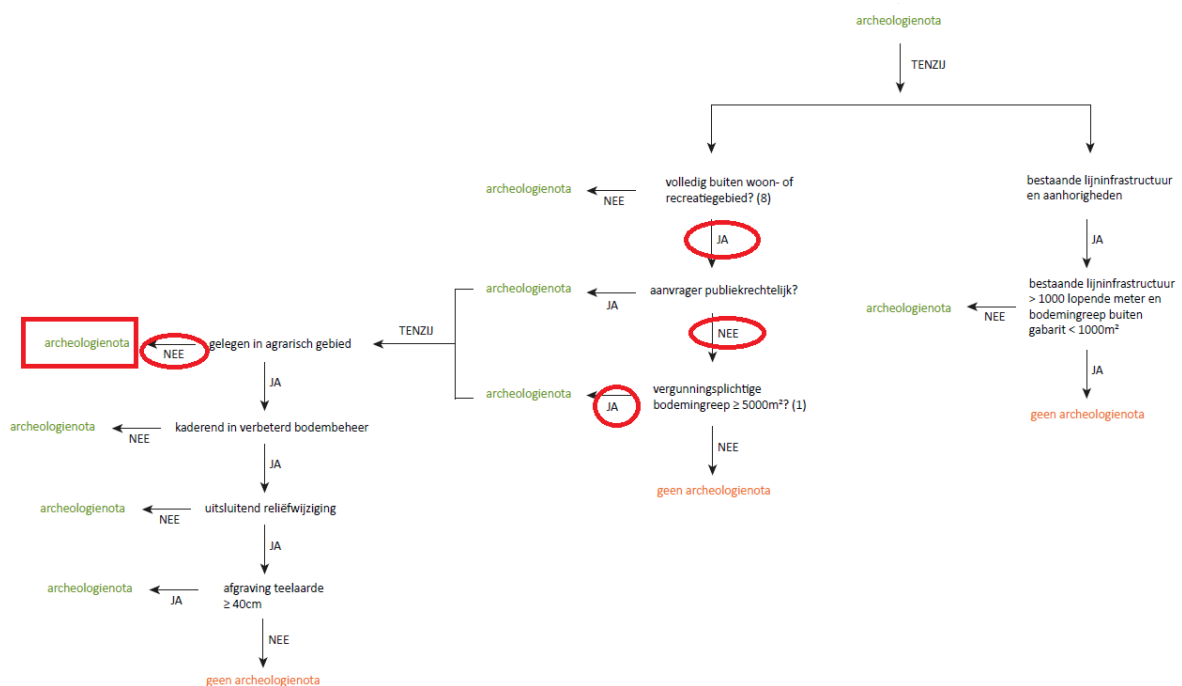
Er wordt de realisatie gepland van een nieuwe magazijnhal. De hal wordt gefundeerd met zoelfunderingen die tot 1,50m onder het ontworpen vloerpeil worden gefundeerd. Indien de grond onvoldoende draagkrachtige zou blijken, word de grond onder dit peil vervangen door gestabiliseerd zand, deze diepte varieert van 3,00m tot 1,50 onder het ontworpen vloerpeil.

De geplande werken zullen een eventueel aanwezig bodemarchief vernielen.

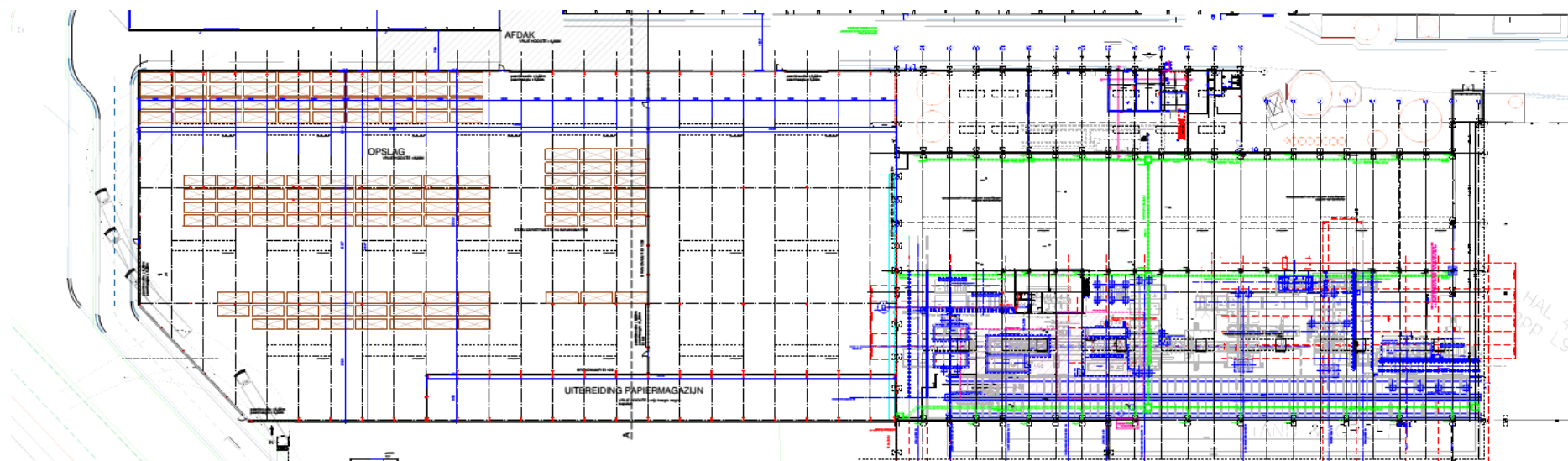
¹ <https://besluiten.onroenderfgoed.be/besluiten/14626/bestanden/18099>



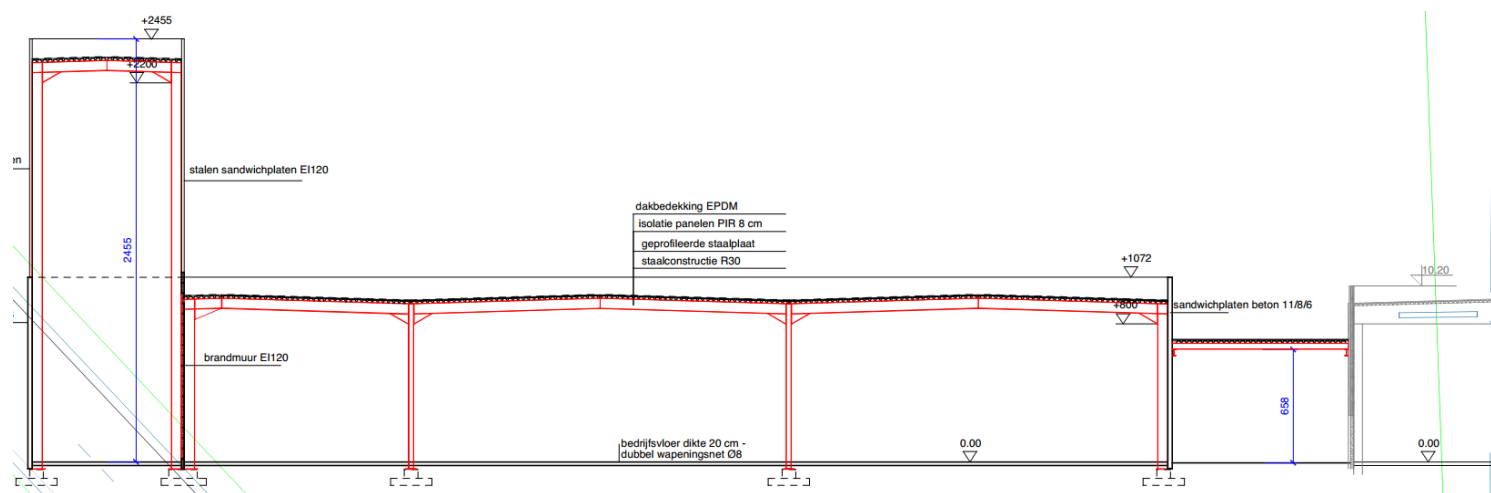
figuur 5 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)



figuur 6 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 2, uitzonderingen. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)



Figuur 7: Uitsnede uit funderingsplan Hal 11 (bron: opdrachtgever)



Figuur 8: Doorsnede uit funderingsplan (bron: opdrachtgever)

1.3 Opzet en onderzoeksopdracht

1.3.1 Opdracht

Het archeologisch vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen de grenzen van het plangebied:

1. *inventariseren*: zijn er archeologische sites te lokaliseren en welke zijn hun karakteristieken (types, datering, begrenzing, bewaringstoestand en relatie met het landschap)?
2. *waarderen*: wat is de kenniswaarde van eventuele aanwezige archeologische sites?
3. *veiligstellen*: hoe moet met eventuele waardevolle archeologische sites worden omgegaan in het kader van de geplande bodemingrepen (*in situ*, *ex situ*)?

1.3.2 Randvoorwaarden

Het archeologisch vooronderzoek beoogt steeds een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Vooraleer de opportuniteit van vooronderzoek met ingreep in de bodem af te wegen, is aldus eerst de opportuniteit van de diverse (combinaties van) methoden voor vooronderzoek zonder ingreep in de bodem afgewogen.

De keuze van de (combinaties van) methoden is steeds gebaseerd op volgende vier criteria:

1. *mogelijkheid*: is het mogelijk om de methode toe te passen binnen het plangebied?
2. *nut*: kan een bruikbaar resultaat verwacht worden met de toepassing van de methode?
3. *schadelijkheid*: kan toepassing van de methode het te verwachten bodemarchief overdreven beschadigen?
4. *noodzaak*: rechtvaardigt de kost van de methode het te verwachten resultaat?

Vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	Vooronderzoek met ingreep in de bodem
a. bureauonderzoek	
b. landschappelijk bodemonderzoek	
c. geofysisch onderzoek	
d. veldkartering	
e.	verkennend archeologisch booronderzoek
f.	waarderend archeologisch booronderzoek
g.	proefsleuven en proefputten

1.4 Leeswijzer

Ieder archeologisch vooronderzoek begint noodzakelijkerwijs met een bureauonderzoek (zie hoofdstuk 2).

Bij elke fase van vooronderzoek is de vraagstelling gespecificeerd, de methode toegelicht en over bekomen resultaten gerapporteerd. Iedere fase eindigt met het afwegen van de noodzaak van verder vooronderzoek. Hiertoe wordt een uitspraak gedaan over het potentieel op kennisvermeerdering hierbij en de eventuele aard daarvan. Waar van toepassing is een kader gespecificeerd waarbinnen het potentieel dient waargemaakt.

2 Verslag van resultaten: bureauonderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Onderstaande gegevens zijn aanvullend op de administratieve gegevens zoals in het inleidend deel weergegeven en zijn specifiek van toepassing op de bureaustudie.

- *Projectcode agentschap Onroerend Erfgoed:2018K74*
- *Wetenschappelijke begeleiding: nvt.*

2.1.2 Archeologische voorkennis

- Binnen het plangebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.
- Het bodemarchief binnen het projectgebied is mogelijk reeds in sterke mate verstoord. Sinds 1965 worden binnen het plangebied spaanplaten geproduceerd. Het plangebied is hierbij onderhevig geweest aan verschillende bodemingrepen (nivellering, aanleg verharding voor zware machines en stockage, bouw magazijnhal en productie-installatie. Het is eerder onwaarschijnlijk dat eventuele archeologische sporen bewaard kunnen zijn, maar er is geen concrete informatie beschikbaar over de huidige bodemgaafheid.

2.1.3 Onderzoeksopdracht

2.1.3.1 Doelstelling

De bureauonderzoek vormt de eerste stap van archeologisch vooronderzoek. Het vooronderzoek heeft als opdracht het inventariseren, waarderen en veiligstellen van eventueel aanwezig waardevol archeologisch erfgoed binnen een projectgebied. Tijdens het bureauonderzoek wordt getracht deze doelstelling te realiseren door raadpleging van gekende en ontsloten informatiebronnen.

Uit de bureaustudie dient de nood tot verder onderzoek of behoud *in situ* te worden ingeschat. Indien de resultaten voldoende informatie opleveren, of er geen vervolgetraject kan worden uitgevoerd voorafgaand het bekomen van de vergunning, zal een programma van maatregelen worden uitgeschreven met aanbevelingen.

2.1.3.2 Wetenschappelijke vraagstelling

In het kader van dit onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd. Ze zijn onderverdeeld in drie categorieën die elk een onderdeel van de doelstelling weerspiegelen: Ondergrond en landschapsgeschiedenis, archeologische resten en impact van de geplande bodemingrepen.

Ondergrond en landschapsgeschiedenis:

- I. Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied?
 - a. Welke processen van bodemvorming zijn bekend?
 - b. Welke geomorfologische processen zijn bekend?
- II. Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?

Archeologische resten:

- III. Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied?
 - a. Wat is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten?
 - b. Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?
- IV. Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?
 - a. Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
 - b. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Impact van geplande bodemingrepen:

- V. Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- VI. Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2.1.3.3 *Randvoorwaarden*

Het onderzoek is uitgevoerd door een erkend archeoloog volgens de normen van de Code van Goede Praktijk.

2.1.4 *Beschrijving van de strategie & werkwijze van het bureauonderzoek*

Op basis van verschillende bronnen werd getracht inzicht te verkrijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en het gebruik van het projectgebied en zijn omgeving in de loop van de tijd. Daaraan gekoppeld wordt de archeologisch verwachting bepaald.

Het gebied bevindt zich in een zone die zich kenmerkt door een lage densiteit aan bebouwing waardoor bij de bureaustudie er extra aandacht gaat naar de landschappelijk opbouw en het landgebruik. Daarvoor wordt bijzondere aandacht besteed aan relevante aardkundige gegevens.

Het bureauonderzoek kent de volgende onderdelen:

- Aardkundige gegevens
- Archeologische gegevens
- Historische gegevens
- Bepalen van de archeologische verwachting
- Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Hiervoor is bij dit onderzoek gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

Voor de technische aspecten en de gegevens omtrent de werkzaamheden zijn de plannen en gegevens gehanteerd zoals ze zijn verkregen en toegelicht werden door de initiatiefnemer.

De aardkundige gegevens (geologie, topografie, landschap en bodemkunde) werden bestudeerd aan de hand van kaarten. Het betreft meer in het bijzonder de topografische kaart, Tertiair- en Quartairgeologische kaarten, de bodemkaart, de potentiële bodemerosiekaart en het digitale terreinmodel Vlaanderen. Het geologisch kader wordt weergegeven in bijlage 3.

Voor het archeologisch kader wordt een onderscheid gemaakt tussen ‘harde data’ afkomstig van archeologisch onderzoek, en ‘indicatoren’ die wijzen op een aanwezig archeologisch bodemarchief. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI)² is hierbij een belangrijke bron. Ook de ‘gebeurtenissenkaart’ werd geraadpleegd. Er kon bijkomende informatie gevonden worden over recenter archeologisch onderzoek in de nabijheid van het plangebied dat nog niet in de CAI werd opgenomen, hiervoor wordt naar de bibliografie verwezen. Het archeologisch kader in relatie tot de geologische periodes wordt weergegeven in bijlage 3.

Voor het onderzoek naar de algemene geschiedenis van de Oostrozebeke is gebruik gemaakt van uitgegeven en onuitgegeven bronnen. Deze zijn terug te vinden in de literatuurlijst. Daarnaast is ook beroep gedaan op de Inventaris Onroerend Erfgoed.³

De historiek van het plangebied wordt meer in detail onderzocht op basis van historische kaarten en luchtfoto's, geconsulteerd via zowel Geopunt als Cartesius.⁴ Cartesius is een online databank die kaartmateriaal en luchtfoto's van het NGI (Nationaal Geografisch Instituut), de KBR (Koninklijke Bibliotheek van België) en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika bundelt. Ook voor het historisch onderzoek vormt de CAI een bron voor informatie inzake harde historische data.

Voor een groot aandeel van het kaartmateriaal werd de website Geopunt⁵ geraadpleegd. Geopunt is een centrale website die vrijwel alle bestaande geografische overheidsinformatie ontsluit. Zo werd voor het bekomen van de kadasterinformatie gebruik gemaakt van het Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen dat via deze weg door AGIV aangeboden wordt.

Voor het aanmaken van het kaartmateriaal werd het programma QGIS gebruikt, een geografisch informatiesysteem. In de mate van het mogelijke werd zoveel mogelijk van het relevante cartografische materiaal ingeladen in het programma om op deze manier zoveel mogelijk van het kaartmateriaal te genereren dat in deze bureaustudie gebruikt wordt. Hierbij werd telkens het projectgebied geprojecteerd of aangeduid op de onderliggende kaarten.

De studie van de hierboven vermelde bronnen gaf geen aanleiding tot een verder archiefonderzoek of het inwinnen van aanvullend wetenschappelijk advies.

² ONROEREND ERFGOED, 2018a

³ ONROEREND ERFGOED, 2018b

⁴ NGI, 2018

⁵ GEOPUNT, 2018

2.2 Resultaten

2.2.1 Aardkundige gegevens

2.2.1.1 De Tertiaire geologische bodem

Het Tertiair is (was) een geologisch tijdvak dat de periodes Paleogeen (66,0-23,03Ma) en Neogeen (23,03-2,58Ma) omvat. Het is al enige tijd geen officieel erkend onderdeel meer van de chronostratigrafie zoals deze wordt vastgesteld door de *International Commission on Stratigraphy*. De benaming wordt echter nog veelvuldig gebruikt en zal ook hier worden toegepast.⁶

De locatie van het plangebied bevindt zich op het Lid van Moen (deel van de Formatie van Kortrijk). De samenstelling daarvan is heterogeen: het is een kleiige silt, waarin laagjes zand voorkomen. Er dient wel vermeld te worden dat het Tertiaire niveau op de locatie van het plangebied wordt afgedekt met een ca. 15m dik Quartair dek, en is dus minder relevant voor het archeologische verhaal van de locatie.⁷

2.2.1.2 De Quartairgeologische bodem

Het Tertiair (of liever het Neogeen) wordt gevolgd door de jongste periode in de aardgeschiedenis: het Quartair. Deze periode vangt dus 2.58 miljoen jaar geleden aan en is onderverdeeld in twee tijdsnedes (etages): het Pleistoceen en het Holoceen.

Het Pleistoceen (2.58Ma- 11.7ka) wordt gekenmerkt door grote schommelingen in het klimaat. De (vaak relatief lange) tijden waarin een koud klimaat bestond worden ijstijden (glacialen) genoemd. Tijden waarin het klimaat meer op dat van nu leek worden aangeduid met de term tussenijstijden (interglacialen) aangeduid. Deze grote klimaatschommelingen hadden grote gevolgen en de resultaten daarvan zijn vandaag de dag nog op veel plekken in het landschap te herkennen.

De jongste tijdsnede is (vooralsnog) het Holoceen (11.7ka – heden). Dit tijdvak is gekenmerkt door een redelijk warm klimaat en is daarom ook geclassificeerd als een interglaciaal. Met name in het laatste deel van dit tijdvak is de invloed van de mens op de aarde sterk toegenomen, wat voor de geologie grote gevolgen heeft.⁸

De sedimenten van Quartaire ouderdom worden op grote schaal aan het oppervlak aangetroffen en zijn weergegeven op de Quartairgeologische kaart volgens het principe van profieltypekartering. Daarbij worden lithologie, genese en (chrono-) stratigrafie aangehouden als de belangrijkste kenmerken waar gronden op worden ingedeeld. De dikte van de Quartaire afzettingen varieert sterk in Vlaanderen, van minder dan een meter tot circa 30 meter.⁹ In het plangebied bedraagt de dikte 15 à 20 m.¹⁰

Het plangebied bevindt zich in Quartairprofieltype 3: dit zijn fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) waarboven eolische afzettingen uit het Weichseliaan of hellingsafzettingen van het Quartair werden afgezet. De fluviatiele afzettingen zijn gerelateerd met de Mandel die zijn weg zocht in de aftakking van de Vlaamse Vallei waarbinnen het plangebied zich bevindt.¹¹

⁶ ICS, 2017

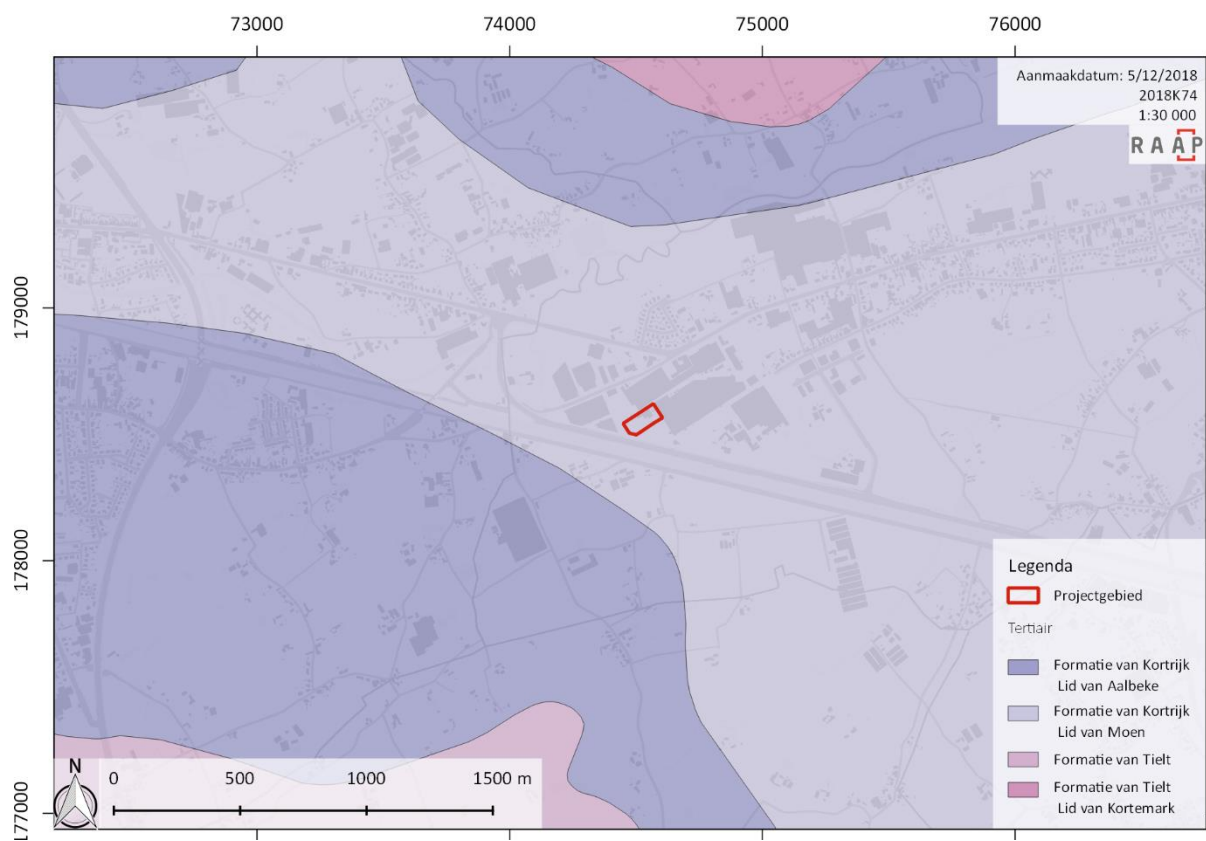
⁷ JACOBS ET AL., 1999

⁸ ICS, 2017

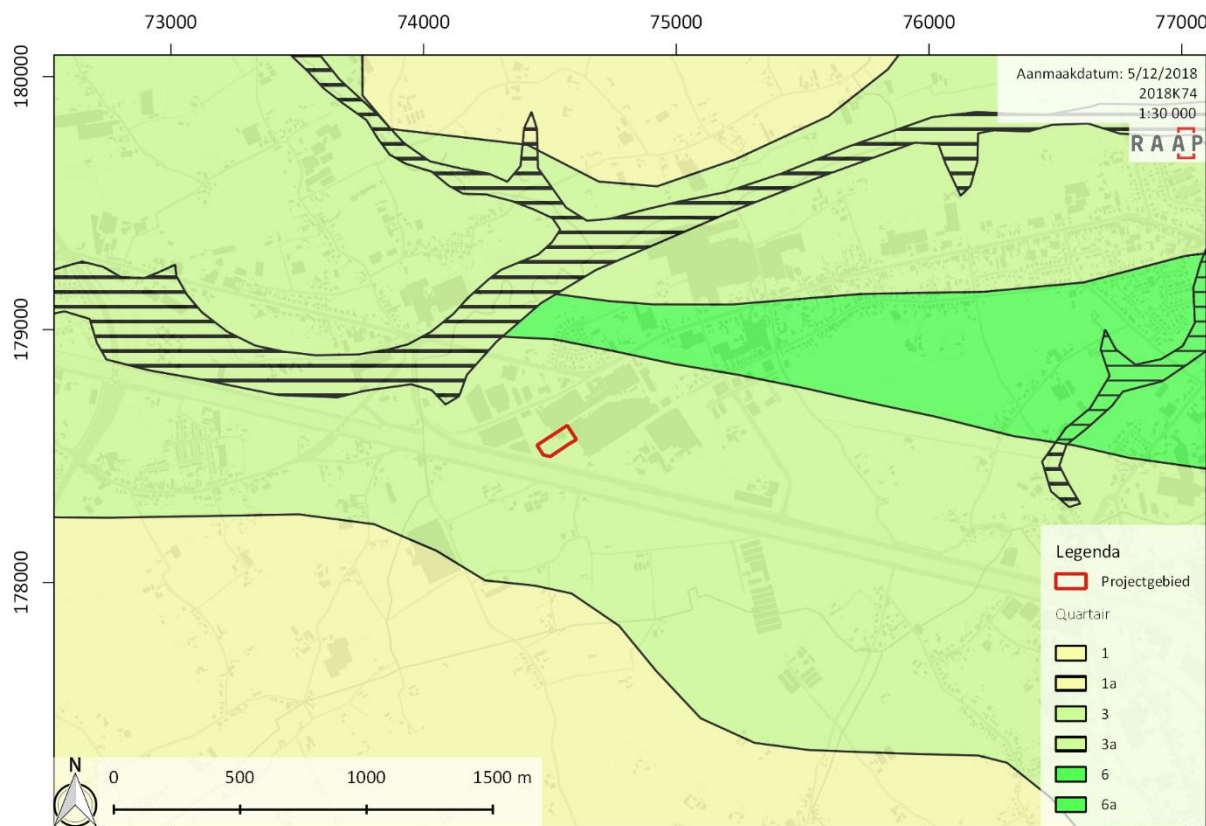
⁹ DOV, 2018e

¹⁰ JACOBS ET AL., 1999

¹¹ DOV, 2018a

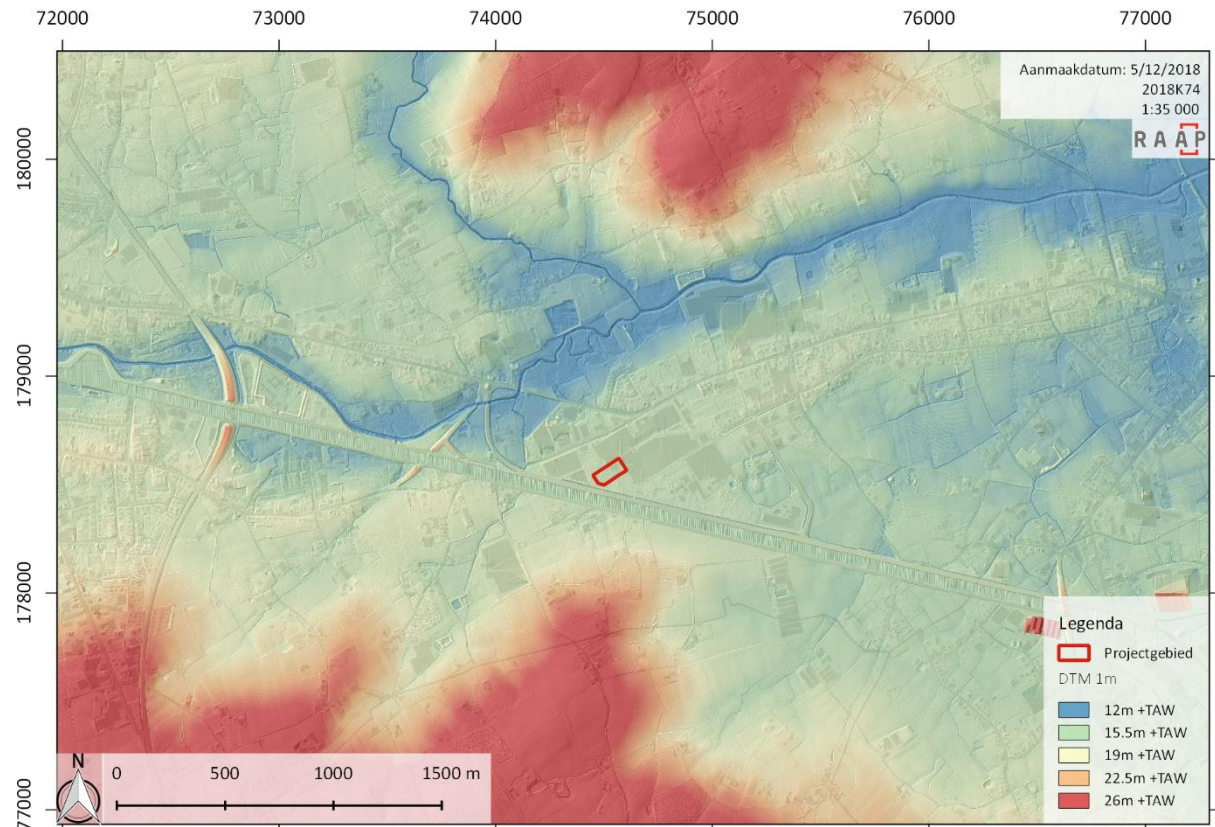


Figuur 9: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018a; DOV, 2018d)

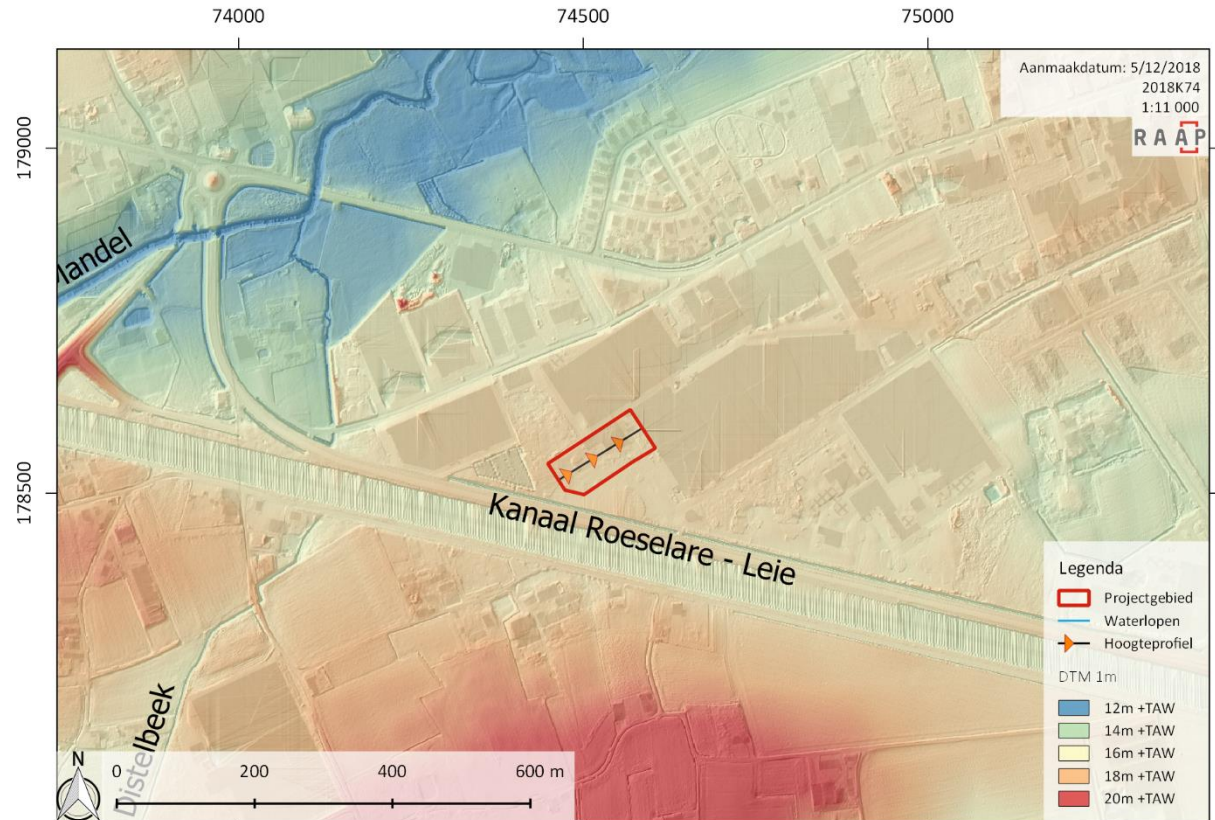


Figuur 10: Quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018a; DOV, 2018c).

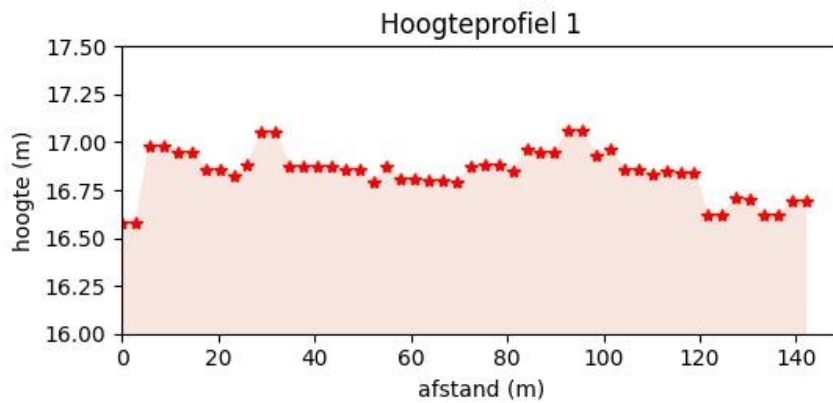
De hoogte binnen het plangebied situeert zich rond +16,8m TAW (Figuur 13, Figuur 14).



Figuur 12: Digitaal Terreinmodel Vlaanderen met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2017, 2018a)



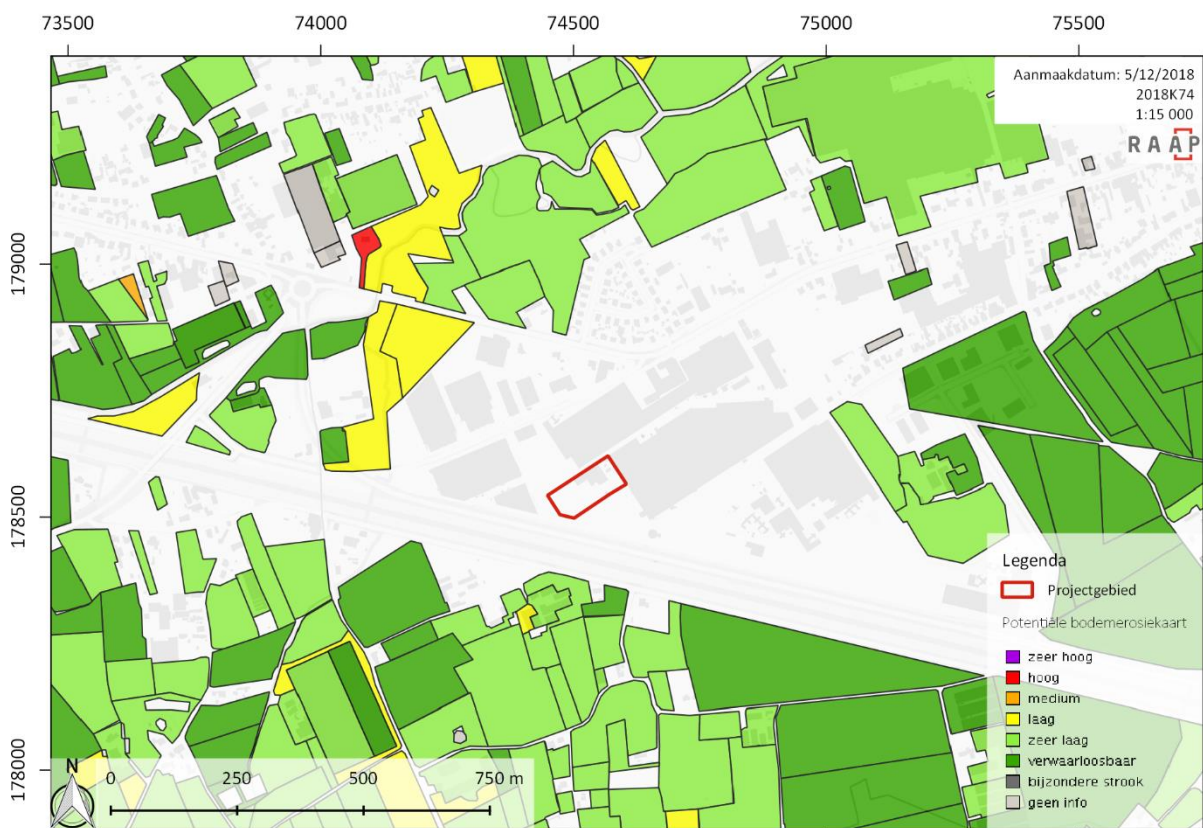
Figuur 13: Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (detail) met projectie van het plangebied en aanduiding van waterlopen en hoogteprofiel (bron: AGIV, 2017, 2018a; VMM, 2018).



Figuur 14: Hoogteprofiel binnen het plangebied (bron: GEOPUNT, 2018)

2.2.1.6 Erosie

Het plangebied bevindt zich grotendeels in een zone waar de potentiële bodemerosie als laag tot verwaarloosbaar gekarteerd staat. Voor het plangebied zelf is geen informatie beschikbaar. Er kan aangenomen worden dat het erosiepotentieel voor het plangebied (zeer) laag is.

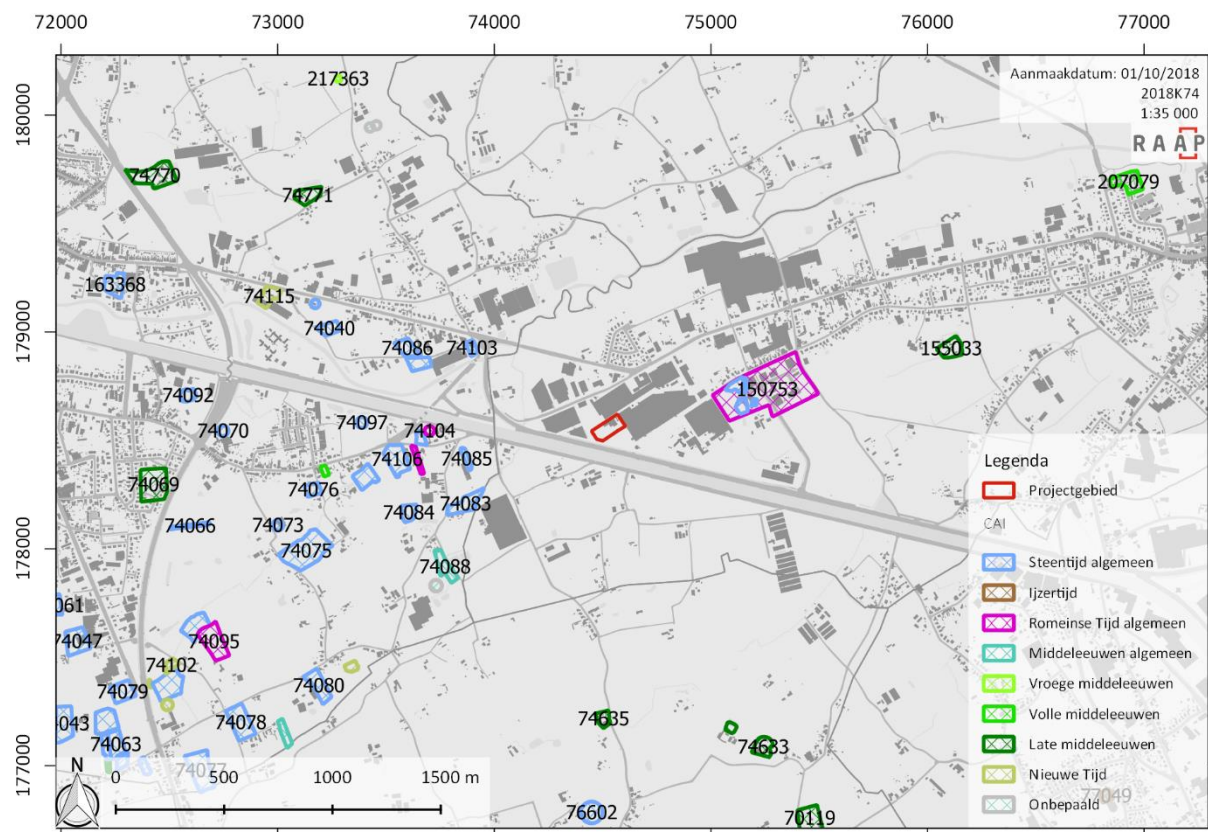


Figuur 15: Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, 2017; AGIV, 2018a)

2.2.2 Archeologische gegevens

De belangrijkste bron voor de archeologische gegevens werd bekomen via de CAI. Voor de interpretatie en met het oog op het formuleren van een goede archeologische verwachting van het plangebied wordt een onderscheid gemaakt tussen 'harde data' en 'indicatoren'. De historisch relevante data wordt in een volgend hoofdstuk besproken.

Er werd nog geen eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd in het gebied waarbinnen de geplande werken vallen.



Figuur 16: Gegevens van de CAI en de locatie van het plangebied geprojecteerd op de GRB-kaart (bron: GEOPUNT, 2018; ONROEREND ERFGOED, 2018a).

2.2.2.1 Harde data

Harde data zijn gegevens afkomstig van uitgevoerd archeologisch (voor)onderzoek.

Vlakbij het plangebied werd reeds in 2010 en 2011 respectievelijk een archeologisch proefsleuvenonderzoek en een opgraving uitgevoerd (CAI ID 150753). De proefsleuven werden gegraven naar aanleiding van de ontwikkeling van een industrieterrein door de West-Vlaamse Intercommunale (WVI). Daaruit bleek dat er voor een bepaald zone sporen uit de ijzertijd, Romeinse periode en ook volle of late middeleeuwen konden verwacht worden. Deze zone werd vervolgens opgegraven.¹³

¹³ EGGERMONT ET AL., 2014, p. 5

Bij deze opgravingen kwamen er in eerste instantie in de rand van een Romeins erf aan het licht, met daarbuiten een grafveld met 6 brandrestengraven uit dezelfde periode. Opmerkelijk was de vaststelling dat er ook Karolingische sporen (9^{de} eeuw, vroege middeleeuwen) aan het licht kwamen, waarbinnen wellicht een tweetal gebouwplattegronden herkend konden worden. Archeologische sporen uit de vroege middeleeuwen worden in de streek zelden aangetroffen. Ook tijdens de volle middeleeuwen bleef de zone bewoond. Vanaf de late middeleeuwen was het terrein in gebruik al akker en weiland, dat wellicht bij het Hof van Nieuwenhove hoorde. Er kon ook vastgesteld worden dat de toegangsdreef daar naartoe op een gegeven moment verlegd werd.¹⁴

Naar aanleiding van uitbreidingen binnen de Unilin-site werd een archeologienota opgesteld, waarbij in een uitgesteld traject ook een proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd. Een deel van het plangebied bleek afgetopt, algemeen kenden sporen een slechte bewaring. Er werd geen vervolgonderzoek geadviseerd.¹⁵

2.2.2.2 *Indicatoren*

Archeologische indicatoren wijzen op de mogelijk of grote waarschijnlijkheid van de aanwezigheid van een archeologische site. De gegevens zijn verzameld op basis van (luchtfotografische)prospectie en bureaustudies.

In de ruimere omgeving zijn een aantal indicatoren gekend:

Vanaf ca. 600m naar het westen, zijn er in de CAI wel heel wat nummers opgenomen, zij liggen allemaal binnen de gemeente Ingelmunster. Vrijwel al deze CAI items zijn het gevolg van een prospectieonderzoek binnen het kader van de licentiaatsthesis van M. Van Hooreweder (1985). Daarbij werden uit zeer diverse periodes vondsten gedaan, gaande van de steentijden tot middeleeuwen. Op ca. 1,6 km ten zuidwesten werd via luchtfotografische prospectie een circulaire structuur waargenomen die misschien een restant van een bronstijdgrafcirkel kan zijn (CAI item 154703).

Ten zuiden van het plangebied, op het grondgebied van Harelbeke, zijn er enkele sites met walgracht gekarteerd, die op basis van cartografisch onderzoek werden opgenomen in de CAI. Ook werd er een lithische vondst geregistreerd (CAI item 76602). Te Ooigem (Wielsbeke) werd er een kuil geregistreerd die materiaal uit de ijzertijd zou bevatten (CAI item 77049).

Ca. 1 km ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een site met walgracht (CAI item 155033), nog een kilometer verder werd bij een proefsleuvenonderzoek enkele volmiddeleeuwse sporen aangetroffen (CAI item 207079).

Ten noorden van de dorpskern van Oostrozebeke werden in 2004 heel wat percelen geprospecteerd waarbij op een 50tal locaties lithisch materiaal werd ingezameld. Deze percelen bevinden zich zowel in het beekdal van de Mandel als op de hoger gelegen opduikingen erlangs.

¹⁴ EGGERMONT *ET AL.*, 2014, pp. 107–108

¹⁵ VAN DE VIJVER, 2017

2.2.3 Historische gegevens

2.2.3.1 Algemene geschiedenis en ontwikkeling van Oostrozebeke¹⁶

De eerste vermeldingen van “Rosebecca” dateert van 1066, hoewel er in de inventaris Onroerend Erfgoed ook vermeldt wordt dat de parochie al in 946 zou bestaan. De naam “Oostrozebeke” komt pas voor vanaf 1544, dit om het onderscheid te maken met Westrozebeke dat bij Ieper gelegen is. De oorspronkelijke naam van de heerlijkheid is wellicht afkomstig van het Germaanse *rausa* en *baki*, wat respectievelijk riet en betekent.

Er wordt vermoed dat tussen de 7^{de} en 12^{de} eeuw de drogere, hoger gelegen gronden binnen de regio ontgonnen werden als kouters, wat een open karakter van het landschap in de hand werkte. De kouters hoorden bij dorpskernen of grote hoeves. In de omgeving van het “Goed van Nieuwenhove” zijn er enkele voorbeelden van gekend. De ligging van de dorpsheerlijkheid die aan de oorsprong van de huidige gemeente lag, is niet gekend. Er zijn verschillende kandidaten, maar het voormalige Goed ter Helme dat ten westen van de kerk lag, lijkt de meest aannemelijke te zijn.

Van groter belang voor het plangebied, is echter de heerlijkheid “Nieuwenhove” waarvan de eerste vermelding dateert uit 1494. De kern daarvan bevond zich ten oosten op een korte afstand van het plangebied. Bij deze heerlijkheid hoorde de vierschaar herberg “Den Gouden Appel”.

Vanaf 1365 is de “Heer van Haelewinne” dorpsheer, eveneens burggraaf van Harelbeke. De heerlijkheid Nieuwenhove is met zekerheid vanaf 1502, maar wellicht al van in de 15^{de} eeuw, in handen van diezelfde familie, en wint in deze periode aan belang. Wanneer in 1571 voor het eerst alle goederen te Oostrozebeke beschreven worden, blijkt Nieuwenhove meer dan 30 bunders land te omvatten.

In de 17^{de} en 18^{de} eeuw is de belangrijkste bron van inkomsten de landbouw, wat tijdens de wintermaanden aangevuld werd met vlasbewerking. In de tweede helft van de 18^{de} eeuw zorgt de bloei in de landbouw ervoor dat er een aantal belangrijke hoeves in steen worden opgetrokken, waaronder het neerhof van Nieuwenhove.

Net ten zuiden van het plangebied wordt tussen 1863 en 1871 het kanaal tussen Roeselare en de Leie gegraven.

2.2.3.2 Kaart van Ferraris (1771-1777)

De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik werd opgesteld tussen 1771 en 1777 door de graaf de Ferraris. Het is een interessant document, omdat alle gebouwen ingemeten werden en ook de omgeving werd vrij waarheidsgetrouw opgetekend (rivieren, grachten, poelen, bossen, hagen, etc.). Er dient wel de kanttekening gemaakt te worden dat deze kaart vooral vanuit en militair standpunt opgetekend werd. De gebieden die in dat kader minder interessant waren, werden minder nauwkeurig ingemeten.

De kaart van Ferraris toont het plangebied binnen een onbebouwde zone tussen de huidige Wantestraat in het noorden en Leegstraat in het zuiden. Een deel is als akkerland, en een deel is als bebost weergegeven. De percelen zijn haaks geënt op de hoofdzakelijk zuidwest-noordoost georiënteerde straten die wellicht als ontginningsassen ontstaan zijn. Bebouwing is vooral iets

¹⁶ ONROEREND ERFGOED, 2018b erfgoedobject 122117

zuidelijker (gehucht Otteca) of meer noordelijker in de Mandelvallei aanwezig. Ten oosten van het plangebied is Goed van Nieuwenhove, met zijn 3 eilanden duidelijk op te merken.



Figuur 17: Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het projectgebied (bron: KBR ET AL., 2018a).

2.2.3.3 Atlas der Buurtwegen (1843-1845)

De kadastrale kaarten die tot de Atlas der Buurtwegen behoren, werden opgemaakt tussen 1843 en 1845 naar aanleiding van de uitvoering van een wet uit 1841. De bedoeling was een inventaris te maken van alle kleine wegen met openbaar karakter.

De Atlas laat een sterk vergelijkbare situatie zien, de percelen zijn hier nu in smallere stroken opgedeeld.

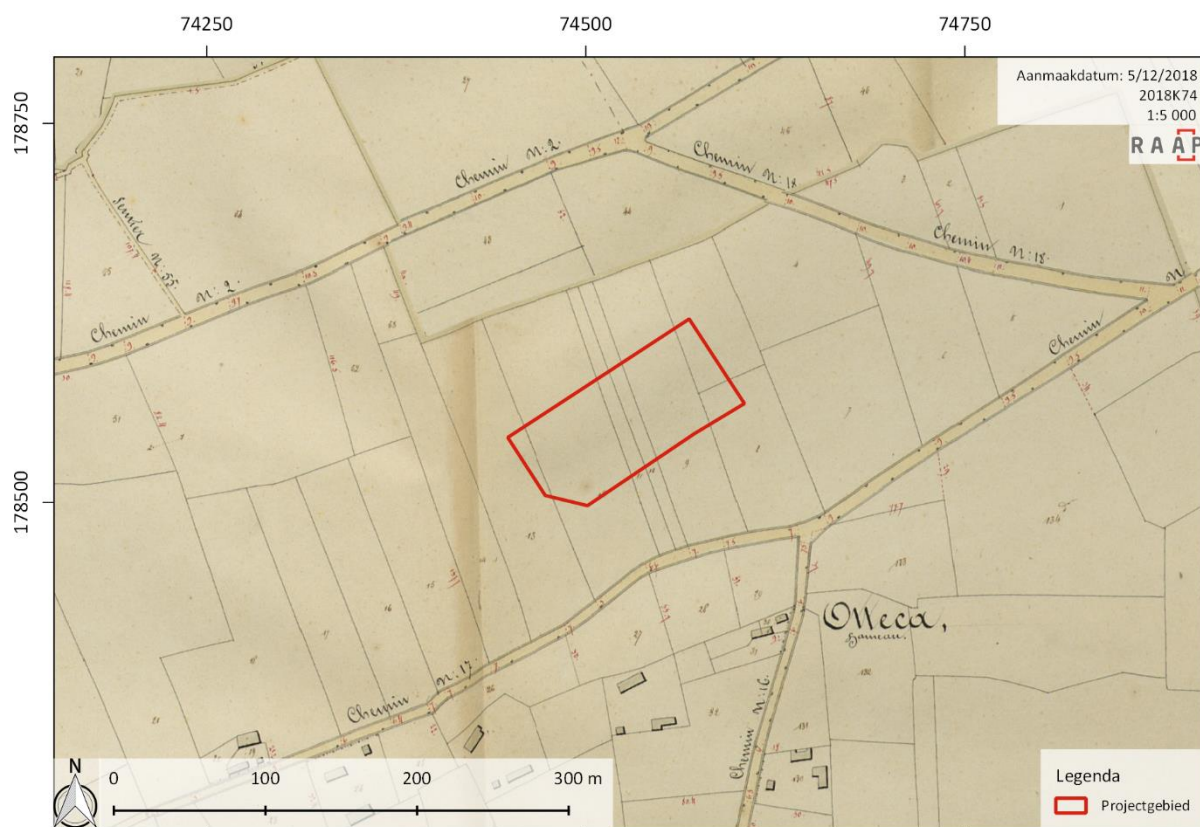
2.2.3.4 Kaart van Vandermaelen (1846-1854)

De topografische kaart van Philippe Vandermaelen werd opgemaakt tussen 1846 en 1854. Hierop staat ook het reliëf aangeduid.

Ook deze kaart toont het plangebied in weinig bewoond gebied.

2.2.3.5 Popp-kaart (1842-1879)

De kaart van Philippe-Christian Popp was een kadasterkaart die werd opgesteld tussen 1842 en 1879. De kaart van Popp toont een nagenoeg identieke situatie als de Atlas der Buurtwegen en wordt niet afgebeeld.



Figuur 18: Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: AGIV ET AL., 2018)



Figuur 19: Kaart van Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (bron: KBR ET AL., 2018b).

2.2.4 Recente historie van het plangebied

Tussen 1862 en 1872 werd het Kanaal Roeselare-Leie gegraven. Tot eind jaren '60 van vorige eeuw was het plangebied echter nog steeds in sterk landelijk gebied gelegen. Nadien ontwikkelde de directe omgeving zich tot industriegebied. Bij vergelijking van de orthofoto uit 1971 (Figuur 20) met de orthofoto uit de periode 1979-1990 (Figuur 21) is duidelijk de ontwikkeling in de omgeving van het plangebied merkbaar.

Binnen het plangebied was sinds 1983 tot recent productielijn 3 van spaanderplatenbedrijf Spano nv gelegen, die uitgebreid werd in 1988 en 1991. Deze productielijn bestond tot voor kort uit een dubbele opslaghal en machineruimte. Recent werd een deel van de installatie verwijderd (zie Figuur 24), en werd aangrenzend aan het noordwesten van het plangebied een nieuwe fabriekshal (hal 8) gebouwd, en werd rondom nieuwe verharding voorzien.



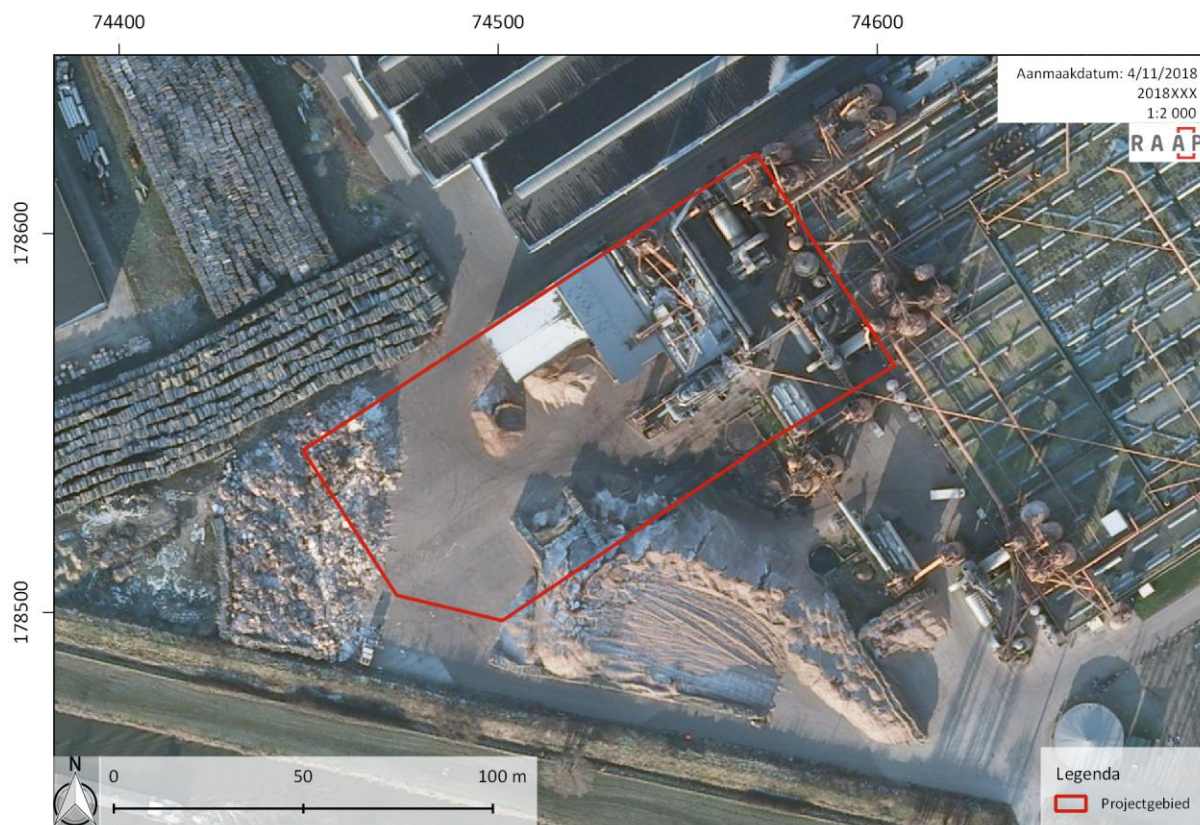
Figuur 20: Orthofoto 1971 met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018c)



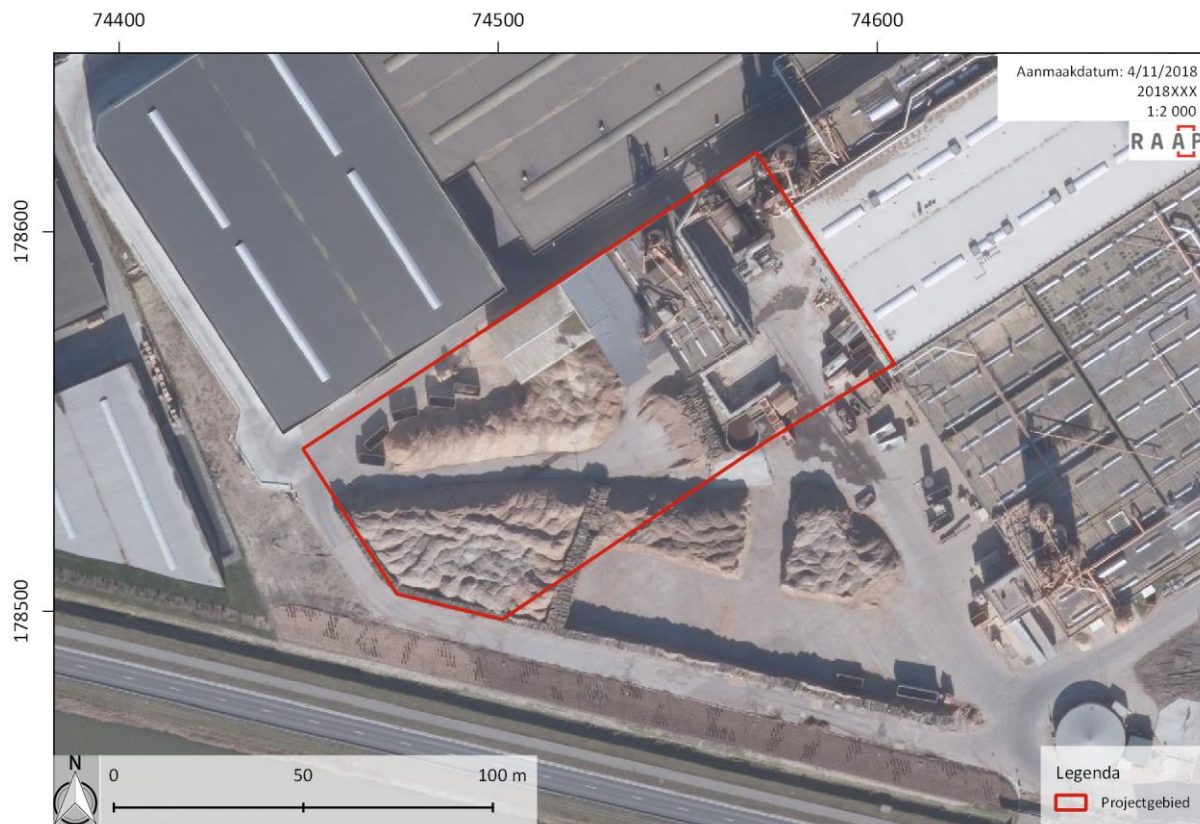
Figuur 21: Orthofoto 1979-1990 met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018b).



Figuur 22: Orthofoto 2000-2003 met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018d).



Figuur 23: Orthofoto 2008-2011 met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018e).



Figuur 24: Meest recente orthofoto met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, 2018g).

2.2.5 Verstoringshistoriek

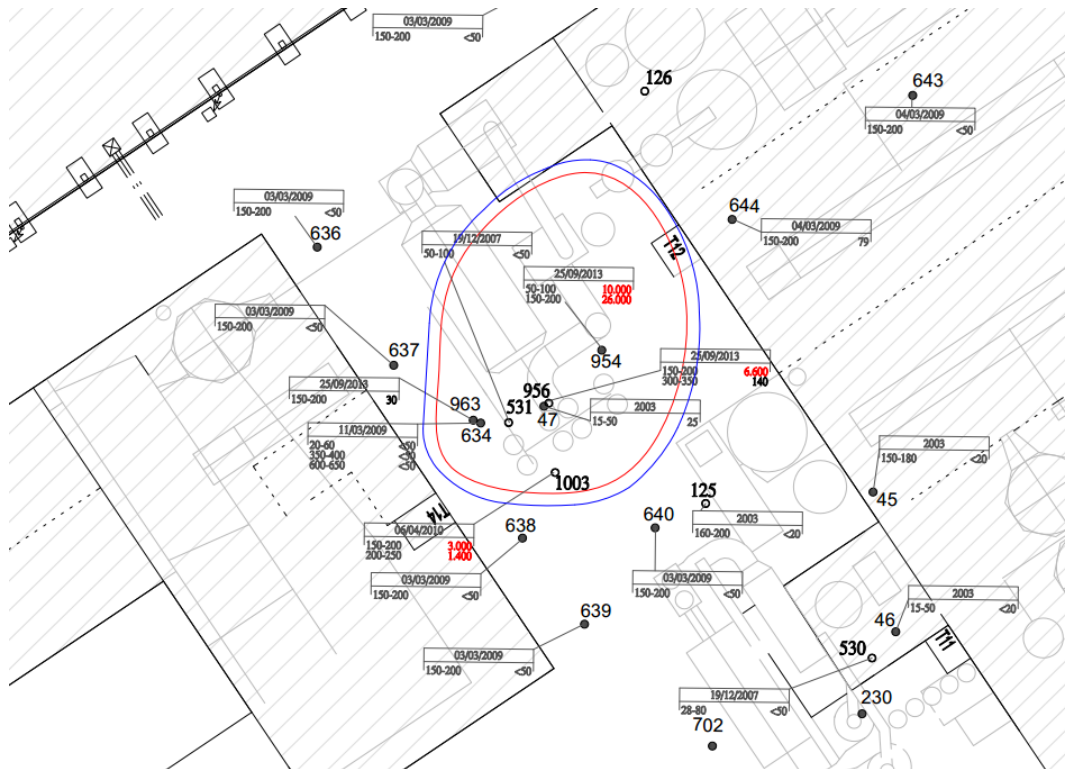
Het plangebied is heden volledig bebouwd of verhard en heeft reeds een aantal bouwfases gekend in de jaren 1980 en vroege jaren 1990. Een deel is bij bodemonderzoek als vervuild gekarteerd, waardoor een sanering vereist is. Ook is in diezelfde zone reeds een deel verwijderd in het kader van de sloop.

De machinezone, de gebouwzone en de zone waar in het verleden transportbanden aanwezig waren zijn wellicht verstoord (Figuur 29). In de laatste twee waren ondergrondse structuren en funderingen aanwezig, en hoogspannings- en rioleringsleidingen die het bodemarchief wellicht tot 2,5 à 3m diepte verstoord zullen hebben. Ook binnen de gebouwzone reiken de funderingen 2,50 tot 3m diep.

De rest van het plangebied (ca. 2 650m²) is verhard, het is niet gekend in hoeverre dit verstoring van het bodemarchief veroorzaakt heeft.



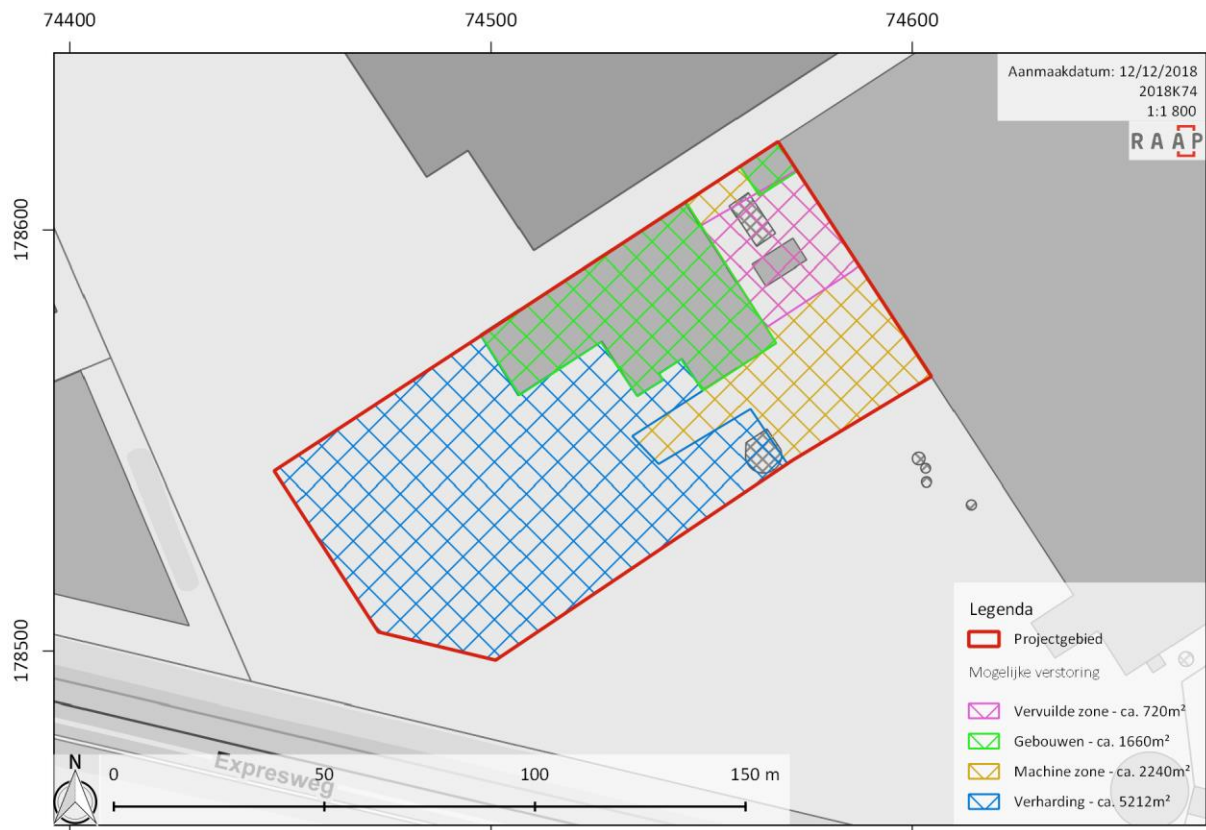
Figuur 25: Overzicht gebouwen zone ex droger 3 met voormalige machineruimte (1) , machineruimte (2) en opslagruimte (3-4). (bron: opdrachtgever).



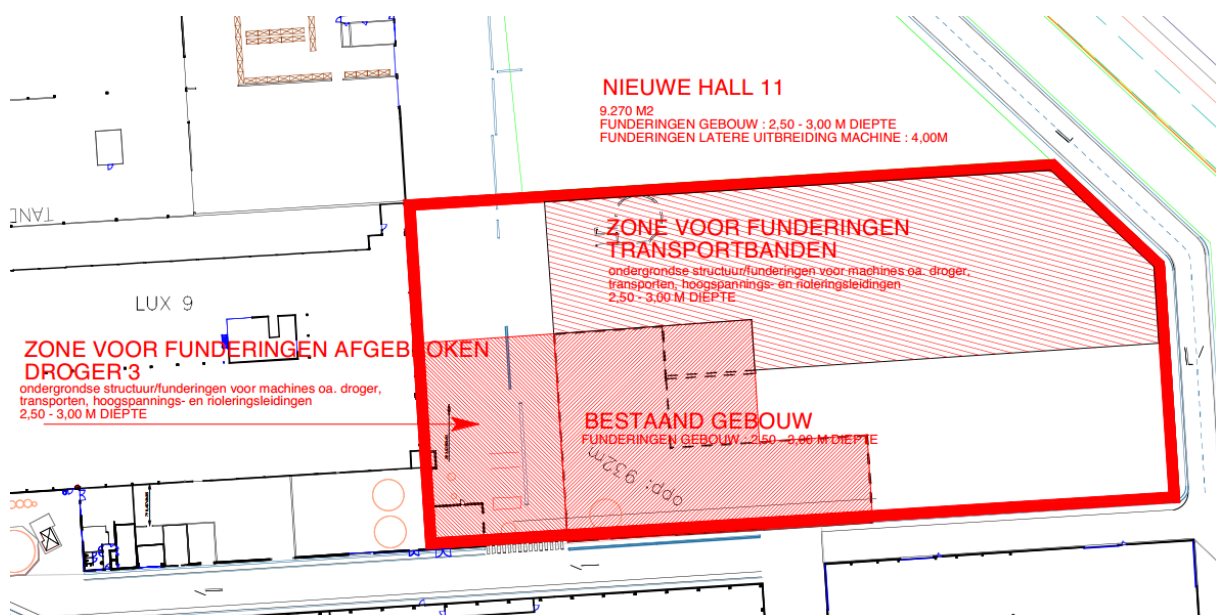
Figuur 26: Uitsnede uit bodemonderzoek (bron: Uniersoil via opdrachtgever)



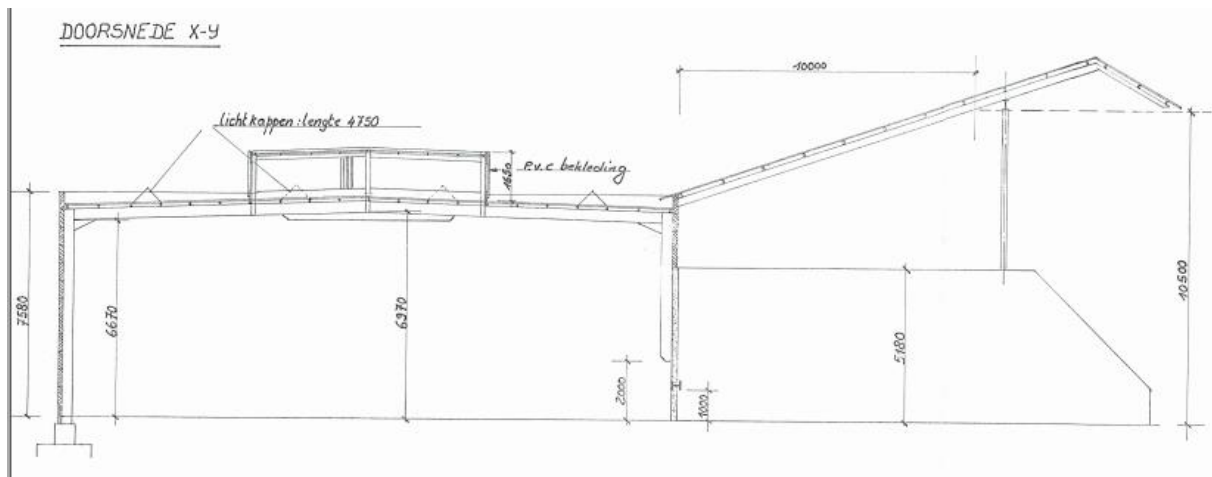
Figuur 27: Sloop gebouw zone ex droger 3: rood vierkant, met installatie droger 3 (groen aangeduid, reeds verwijderd) (bron: opdrachtgever)



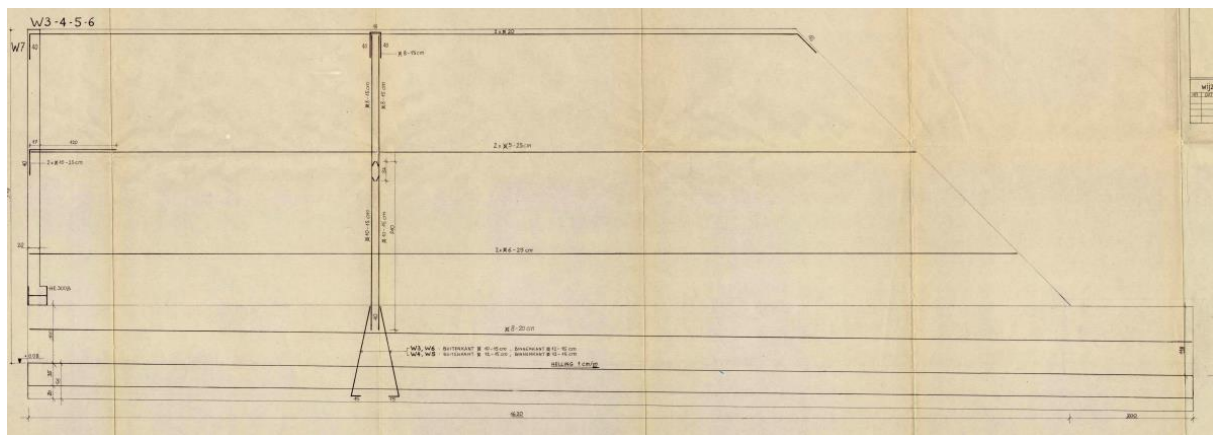
Figuur 28: Huidig gebruik van het plangebied (bron achtergrond: AGIV, 2018a).



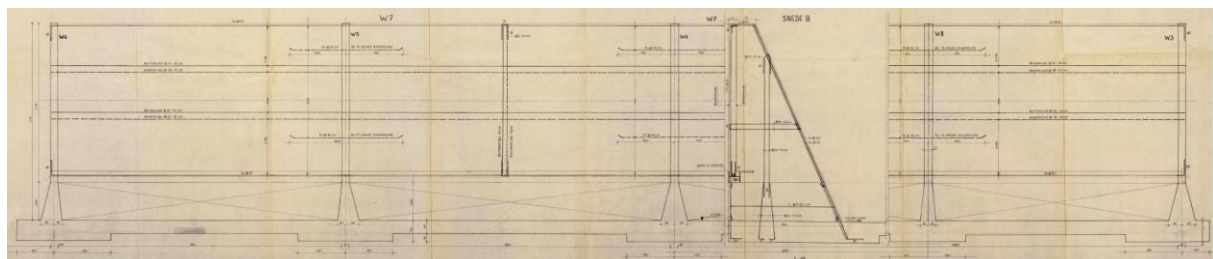
Figuur 29: Uitsnede uit plan reeds aanwezige funderingen (bron: opdrachtgever).



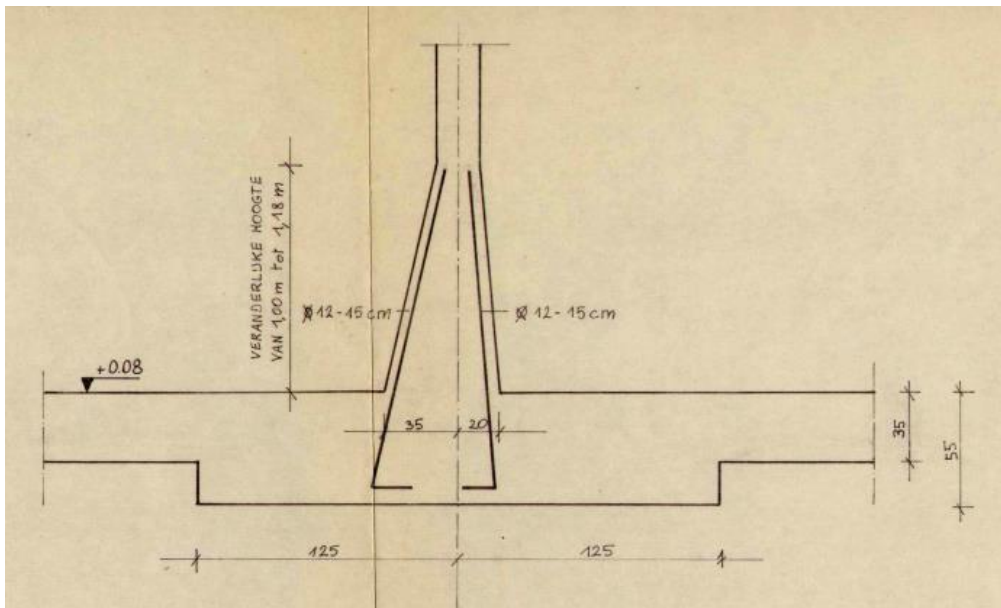
Figuur 30: Kopse doorsnede gebouw 2 en gebouw 3 (plan uit 1988, bron: opdrachtgever).



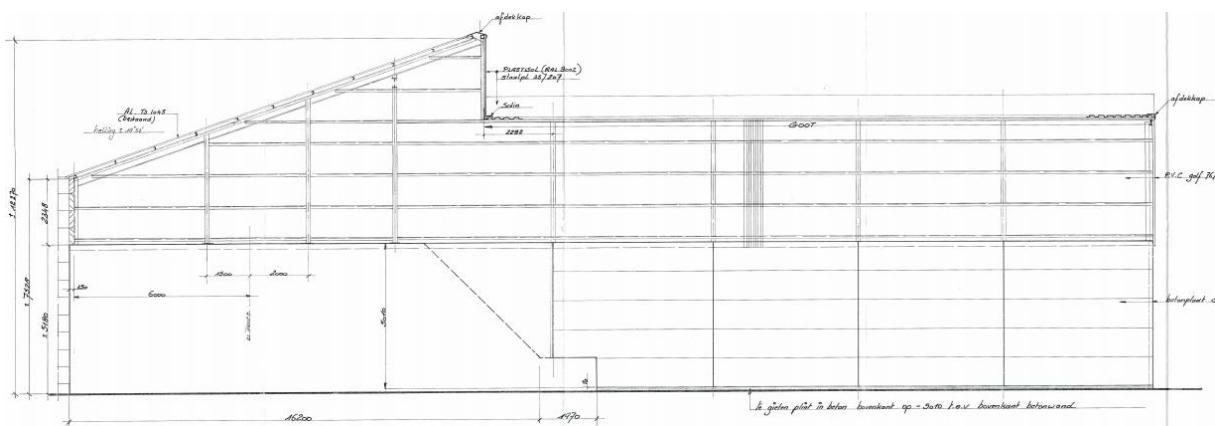
Figuur 31: Kopse doorsnede deel gebouw 3 (bron: voormalige bouwaanvraag opdrachtgever).



Figuur 32: Lengte doorsnede gebouw 3 (bron: voormalige bouwaanvraag opdrachtgever).



Figuur 33: Doorsnede betonplaat gebouw 3 (bron: voormalige bouwvraag opdrachtgever).



Figuur 34: Doorsnede aanpassingen gebouw 3 en gebouw 4 (plan uit 1991, bron: opdrachtgever).



Figuur 35: Fundering van opslagloods gebouw 4 met gewapend beton (18cm) op een laag niet nader gespecificeerd gestabiliseerd zand (bron: voormalige bouwvraag opdrachtgever).

2.3 Archeologisch verwachtingsmodel

Landschappelijk gezien bevindt het plangebied zich binnen een vrij vlak gebied op ca. 550m ten zuiden van de Mandel. De bovengrond is gevormd door eolische afzettingen uit het pleistoceen. De bodem wordt als Zbc getypeerd, een droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.

1) Periode jagers-verzamelaars (artefacten vindplaatsen)

In de omgeving van het plangebied zijn in de gemeente Izegem vrij veel prospectievondsten gekend uit de periode van de jager-verzamelaars. Het plangebied zelf bevindt zich op een vrij vlak en lager gelegen gebied op ca. 550m van de Mandelvallei. Deze locatie wordt als iets minder gunstig voor het aantreffen van vondstenconcentraties uit de steentijden, maar deze konden oorspronkelijk wel aanwezig zijn. Gezien de bodem echter bestaat uit eolische afzettingen uit het pleistoceen, zullen steentijdartefacten uit het laat-paleolithicum en mesolithicum in de bovengrond van de bodem aanwezig zijn. De huidige toestand van het plangebied (volledig verhard of bebouwd) maakt dat de bovenlagen van de bodem met zekerheid verstoord zijn. Er is nagenoeg geen kans dat steentijdartefactensites nog bewaard zijn in het plangebied.

2) Periode vanaf neolithicum (sporensites)

Voor de periode vanaf het neolithicum is dit mogelijk anders. Landschappelijk gezien is de locatie wellicht iets minder gunstig te noemen, gezien de bodem binnen het plangebied voor landbouwdoeleinden vrij arm is en in de nabijheid gunstigere bodems aanwezig zijn. Archeologische gegevens in de nabije omgeving zijn eerder karig te noemen. Op korte afstand van het plangebied is echter een archeologisch proefsleuvenonderzoek en vervolgens een opgraving uitgevoerd waarbij sporen en vondsten aan het licht kwamen uit zowel de Romeinse periode, Karolingische periode, volle en late middeleeuwen, en nieuwe tijden. De trefkans op sporen vanaf de Romeinse periode is daardoor middelhoog te noemen. Het plangebied is heden echter volledig verhard of bebouwd. Een groot deel van het plangebied is wellicht verstoord, met name de gebouwzone, voormalige machinezone en transportbandenzone. Het is op basis van het bureauonderzoek alleen onduidelijk wat de invloed hiervan is op het bodemarchief.

2.4 Assessment en beantwoorden van de onderzoeksvragen

Naar aanleiding van een geplande aanvraag van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor de bouw van een nieuwe magazijnhal op de Unilinsite te Oostrozebeke werd een archeologienota opgesteld.

Landschappelijk gezien bevindt het plangebied zich binnen een vrij vlak gebied op ca. 550m ten zuiden van de Mandel. De bodem, die gevormd wordt door eolische afzettingen uit het pleistoceen, wordt als Zbc getypeerd: een vrij arme droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.

Het plangebied is heden volledig verhard of bebouwd en bevindt zich binnen een industriële site. Wat steentijdartefacten sites betreft is nagenoeg zeker dat deze niet meer bewaard kunnen zijn. Wel is het op basis van het bureauonderzoek niet uit te maken of archeologische grondsporen (periode vanaf het neolithicum) nog bewaard kunnen zijn. Archeologische gegevens uit de nabije omgeving

zijn eerder schaars. Wel is op korte afstand van het projectgebied een site opgegraven waar sporen uit de Romeinse periode, Karolingische periode en volle en late middeleeuwen zijn aangetroffen. Verder onderzoek dient in eerste instantie duidelijk te maken of het bodemarchief in zones nog bewaard kan zijn in het plangebied. Indien dit het geval is, dient de aanwezigheid van een archeologische site nagegaan te worden.

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Hoe is de aardkundige opbouw van het onderzoeksgebied? Welke processen van bodemvorming zijn bekend? Welke geomorfologische processen zijn bekend?*
Binnen het plangebied bestaat de bodem uit een 15 tot 20m dik pakket Quartaire afzettingen. Het zijn fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) waarboven eolische afzettingen uit het Weichseliaan of hellingsafzettingen van het Quartair werden afgezet. De bodem wordt als Zbc getypeerd, een droge zandbodem met sterk verbrokkelde textuur B horizont.
- *Welke aardkundige eenheden zijn archeologisch relevant en wat is hun diepteligging?*
Om deze vraag te kunnen beantwoorden is verder onderzoek vereist.
- *Zijn er reeds gekende archeologische gegevens binnen en in de omgeving van het plangebied? Wat is de aard en ouderdom van bekende archeologische resten? Wat is de conserveringsgraad en gaafheid van bekende archeologische resten?*
Binnen het plangebied is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.
- *Hoe kunnen ongekende archeologische resten zich manifesteren (sporen, vondstenconcentraties, ...) en op welke diepte kunnen deze worden aangetroffen?*
Het is nagenoeg zeker dat steentijdartefactensites niet meer bewaard kunnen zijn binnen het plangebied, voor archeologische grondsporen is dit niet duidelijk. Verder onderzoek dient dit te verduidelijken.
- *Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?*
Om deze vraag te kunnen beantwoorden is verder onderzoek vereist.
- *Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?*
Het plangebied was tot in de jaren 1960 in landelijk gebied gelegen. Sindsdien maakt het deel uit van een industriële site. Heden is het plangebied volledig verhard en bebouwd. Het is niet duidelijk wat de invloed hiervan op het bodemarchief is.
- *Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?*
Om deze vraag te kunnen beantwoorden is verder onderzoek vereist.
- *Op welke manier kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?*
Om deze vraag te kunnen beantwoorden is verder onderzoek vereist.

3 Bibliografie

3.1 Uitgegeven bronnen

EGGERMONT, N. & VAN HEYMBEECK, E. (2014) *Archeologische opgraving Oostrozebeke Leegstraat (prov. West-Vlaanderen), Basisrapport*. Onder redactie van B. Acke. Monument Vandekerckhove.

JACOBS, P., DE CEUKELAIRE, M., DE BREUCK, W. & DE MOOR, G. (1999) *Toelichtingen bij de Geologische Kaart van België, Vlaamse Gewest: Kaartblad 21 Tielt, schaal 1:50.000, Belgische Geologische Dienst: Brussel*.

VAN DE VIJVER, M. (2017) *Aanleg inkomweg Nieuwenhovestraat met weegbruggen en kantoorcontainers. Oostrozebeke*. 090. Nazareth: RAAP België.

VAN RANST, E. & SYS, C. (2000) "Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)", (April), p. 361.

3.2 Onuitgegeven bronnen

De Keyser S., 2018. UNILIN site Oostrozebeke te slopen gebouwen: zone ex droger 3 + voormalige meubelwinkel, Ingelmunstersteenweg 229-231 te 8780 Oostrozebeke. Asper bvba.

Universoil 2014. Derde gefaseerd beperkt bodemsaneringsproject: Spano NV, Ingelmunstersteenweg 229 te 8780 Oostrozebeke, kern id 16, t.h.v. voormalige pers 3.

Universoil, 2015. Achtste gefaseerd bodemsaneringsproject: Unilin BVBA, Ingelmunstersteenweg 229 te 8780 Oostrozebeke, kern id 17, t.h.v. droger lijn 3.

3.3 Geraadpleegde websites

AGIV (2017) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m." Beschikbaar op: <https://download.agiv.be>.

AGIV (2018a) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB)". Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018b) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, kleur, 1979-1990, Vlaanderen." Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018c) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, kleinschalig, zomeropnamen, panchromatisch, 1971, Vlaanderen." Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018d) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2000-2003, Vlaanderen". Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018e) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2008-2011, Vlaanderen". Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018f) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, 2016, Vlaanderen". Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV (2018g) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen." Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

AGIV & PROVINCIE WEST-VLAANDEREN (2018) "Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Atlas der Buurtwegen Vlaanderen (ca. 1840) Provincie West-Vlaanderen". Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

DOV (2017) "Databank Ondergrond Vlaanderen: Potentiële bodemerosiekaart per perceel (2017)." Beschikbaar op: <http://dov.vlaanderen.be>.

DOV (2018a) *Databank Ondergrond Vlaanderen*. Beschikbaar op: <http://dov.vlaanderen.be>.

DOV (2018b) *Databank Ondergrond Vlaanderen: Bodemkaart: bodemtypes, substraten, fasen en varianten van het moedermateriaal en de profielontwikkeling*. Beschikbaar op: <https://dov.vlaanderen.be>.

DOV (2018c) "Databank Ondergrond Vlaanderen: Quartairgeologische kaart 1/50.000". Beschikbaar op: <https://www.dov.vlaanderen.be/page/quartairgeologische-kaart-150000>.

DOV (2018d) "Databank Ondergrond Vlaanderen: Tertiair geologische kaart (1/50.000)". Beschikbaar op: <http://dov.vlaanderen.be>.

DOV (2018e) "DOV|quartair|1/50.000". Beschikbaar op: <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/3quartair50000.html#inleiding>.

GEOPUNT (2018) *Geopunt Vlaanderen*. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

ICS (2017) *International Commission on Stratigraphy: Chart/Time Scale*. Beschikbaar op: <http://www.stratigraphy.org/index.php/ics-chart-timescale>.

KBR & AGIV (2018a) *Koninklijke Bibliotheek van België & Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Ferraris kaart - Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik, 1771-1778*. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

KBR & AGIV (2018b) *Koninklijke Bibliotheek van België & Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Vandermaelen kaart, Cartes topographiques de la Belgique, 1846-1854*. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

NGI (2018) *Cartesius*. Beschikbaar op: <https://www.cartesius.be/CartesiusPortal/#>.

ONROEREND ERFGOED (2018a) *Agentschap Onroerend Erfgoed: Centraal Archeologische Inventaris*. Beschikbaar op: <http://cai.onroerenderfgoed.be>.

ONROEREND ERFGOED (2018b) *Agentschap Onroerend Erfgoed: Inventaris Onroerend Erfgoed*. Beschikbaar op: <https://inventaris.onroenderfgoed.be>.

OPENSTREETMAP-AUTEURS, O. (2018) "OpenStreetMap". Beschikbaar op: <https://www.openstreetmap.org/copyright>.

VMM (2018) *Vlaamse Milieumaatschappij: Vlaamse Hydrografische Atlas - Waterlopen*. Beschikbaar op: <http://www.geopunt.be>.

4 Bijlages

Bijlage 1: afbakening van het plangebied plan (shp-bestand)

Bijlage 2: plannen van de bouwheer (pdf-bestand)

Bijlage 3: Bouwaanvragen productielijn 3 Spano NV (pdf-bestand)

Bijlage 4: Overzicht huidige funderingen en verstoringen (pdf-bestand)

Bijlage 5: Figurenlijst

Bijlage 5: lijst van opgenomen figuren bureauonderzoek

Figuur 1: Topografische kaart met projectie van het plangebied (bron: Openstreetmap).....	5
Figuur 2: Basiskaart GRB met aanduiding van projectgebied en betrokken perceelsnummer (bron: geopunt)	6
Figuur 3: Grafisch plan van GRUP Historisch gegroeid bedrijf Spano te Oostrozebeke (bron: ruimtelijkeordening.be).....	7
Figuur 4: Orthofoto 2017 met aanduiding van het projectgebied (bron: geopunt)	7
figuur 5 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 1. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)	9
figuur 6 Beslissingsboom, criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, deel 2, uitzonderingen. (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed)	9
Figuur 7: Uitsnede uit funderingsplan Hal 11 (bron: opdrachtgever)	10
Figuur 8: Doornsedes uit funderingsplan (bron: opdrachtgever)	10
Figuur 9: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, geopunt)	16
Figuur 10: Quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, geopunt).	16
Figuur 11: Bodemkaart met projectie van het plangebied (bron: DOV, geopunt).....	17
Figuur 12: Digitaal Terreinmodel Vlaanderen met aanduiding van het plangebied (bron: AGIV, geopunt)	18
Figuur 13: Digitaal Terreinmodel Vlaanderen (detail) met projectie van het plangebied en aanduiding van waterlopen en hoogteprofiel (bron: Geopunt, AGIV).	18
Figuur 14: Hoogteprofiel binnen het plangebied (bron: geopunt)	19
Figuur 15: Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: DOV, geopunt).....	19
Figuur 16: Gegevens van de CAI en de locatie van het plangebied geprojecteerd op de GRB-kaart (bron: CAI, geopunt).	20
Figuur 17: Kaart van Ferraris (1771-1777) met projectie van het projectgebied (bron: Geopunt, AGIV, Koninklijke Bibliotheek van België).	23
Figuur 18: Atlas der Buurtwegen (1841) met projectie van het plangebied (bron: Geopunt, AGIV).....	24
Figuur 19: Kaart van Vandermaelen (1846-1854) met projectie van het plangebied (bron: Geopunt, AGIV, Koninklijke Bibliotheek van België).	24
Figuur 20: Orthofoto 1971 met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt)	25
Figuur 21: Orthofoto 1979-1990 met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt).....	26
Figuur 22: Orthofoto 2000-2003 met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)	26
Figuur 23: Orthofoto 2008-2011 met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt).....	27
Figuur 24: Meest recente orthofoto met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt)	27
Figuur 25: Overzicht gebouwen zone ex droger 3 met voormalige machineruimte (1) , machineruimte (2) en opslagruimte (3-4). (bron: opdrachtgever).	28
Figuur 26: Uitsnede uit bodemonderzoek (bron: Unisoil via opdrachtgever)	29
Figuur 27: Sloop gebouw zone ex droger 3: rood vierkant, met installatie droger 3 (groen aangeduid, reeds verwijderd) (bron: opdrachtgever).....	29
Figuur 28: Kopse doorsnede gebouw 2 en gebouw 3 (plan uit 88)	31
Figuur 29: Kopse doorsnede deel gebouw 3	31
Figuur 30: Lengte doorsnede gebouw 3 (bron: voormalige bouwaanvraag opdrachtgever)	31
Figuur 31: Doorsnede betonplaat gebouw 3	32
Figuur 32: Doorsnede aanpassingen gebouw 3 en gebouw 4 (plan uit 91)	32
Figuur 33: Fundering van opslagloods gebouw 4 met gewapend beton (18cm) op een laag niet nader gespecificeerd gestabiliseerd zand (bron: voormalige bouwaanvraag opdrachtgever)	32
Figuur 34: Synthesekaart van mogelijke verstoringen binnen het plangebied.....	30