

Archeologienota: De herinrichting ter hoogte van de Moorsemsestraat te Baal (gemeente Tremelo)



**Annelies De Raymaeker
Stephanie Cousin**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: De herinrichting ter hoogte van de Moorsemsestraat te Baal (gemeente Tremelo)

**Annelies De Raymaeker
Stephanie Cousin**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: De herinrichting ter hoogte van de Moorsemsestraat te Baal (gemeente Tremelo)

Initiatiefnemer:	Skrien nv
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteur(s):	Stephanie Cousin Annelies De Raymaeker
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 2
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 2
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p. 6
<i>Huidige situatie</i>	p. 6
<i>Geplande werken</i>	p. 9
1.1.5 Werkwijze en motivatie bronselectie	p. 11
1.2 Assessmentrapport	p. 12
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 12
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 16
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 24
<i>Archeologische waarden (CAI)</i>	p. 24
<i>Bekrachtigde archeologienota's</i>	p. 25
1.2.4 Archeologische verwachting (datering en interpretatie)	p. 27
1.2.5 Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 27
Hoofdstuk 2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek	p. 29
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 29
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 29
2.1.2 (Geo-)archeologische voorkennis	p. 29
2.1.3 Onderzoeksopdracht en vraagstelling	p. 30
2.1.4 Onderzoeksmethoden en –technieken	p. 30
2.1.5 Afwijkingen bij de onderzoeksmethode	
(t.a.v. de Code van Goede Praktijk)	p. 31
2.2 Assessment	p. 31
2.2.1 Beschrijving van de landschappelijke situering van het projectgebied	p. 31
2.2.2 Algemene beschrijving van de bodemopbouw	p. 31
2.2.3 Beschrijving van de boorprofielen	p. 33
2.2.4 Interpretatie	p. 34
2.2.5 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 34
Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen	p. 36
3.1 Administratieve gegevens	p. 36
3.2 Gemotiveerd advies	p. 36
3.3 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem	p. 37
3.3.1 Aanleiding van het vooronderzoek	p. 37
3.3.2 Resultaten van het bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek	p. 37
3.3.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 38
3.3.4 Onderzoeksmethoden en –strategie	p. 39
3.3.5 Onderzoekstechnieken	p. 40
3.3.6 Voorziene afwijkingen van de Code van Goede Praktijk	p. 41
Bibliografie	p. 34
Bijlagen	p. 43
Bijlage 1: Fotolijst landschappelijk bodemonderzoek	
Bijlage 2: Landschappelijke boorinventaris	
Bijlage 3: Dagrappporten	

2. Resultaten landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode		2018L118
Actoren	Studiebureau Archeologie	OE/ERK/Archeoloog/2015/00002 (bedrijf)
	Annelies De Raymaeker	OE/ERK/Archeoloog/2016/00148 Erkend archeoloog en projectleider
	Stephanie Cousin	Digitaliseerder en auteur
	Nick Van Liefferinge	OE/ERK/Archeoloog/2016/00111 Erkend archeoloog en assistent-aardkundige
	Ward Decramer	archeoloog
Locatie	Provincie	Vlaams-Brabant
	Gemeente	Tremelo
	Deelgemeente	Baal
	Adres	Moorsemsestraat 6
Kadastrale gegevens		Baal, Afd. 2, Sectie D, Nrs. 459e, 458a, 456p
Oppervlakte onderzoeksgebied		ca. 3593 m ²
Bounding Box		Xmin: 177078, Ymin: 187336 Xmax: 177163, Ymax: 187408
Topografische kaart		Fig. 1.1
Kadasterplan		Fig. 1.3
Afbakening verstoorte zones		Er zijn geen verstoorte zones bekend.

2.1.2 (Geo-)archeologische voorkennis

Het projectgebied is gelegen op de overgangszone van een getuigenheuvel naar de Dijle- en Demervallei nabij de dorpskern van Baal (Zuiderkempen). Het projectgebied situeert zich op ca. 650 m ten zuidwesten van de Balenberg (ca. 45 m TAW), een kleine getuigenheuvel die de noordelijk uitloper vormt van de diestiaanheuvels van het Hageland.

Uit de bodemkaart blijkt dat er zich binnen de grenzen van het projectgebied Scm(g)- en OB-bodems bevinden. Scm-bodems zijn matig droge lemige zandgronden met een diepe antropogene humus A-horizont (plaggengronden met een humusdek van +60 cm dik dat rust op een begraven profiel/podzol). OB-bodems zijn niet-gekarteerde bodems¹¹. De aanwezigheid van dergelijke bodems kan wijzen op een goede bewaring van een oud loopoppervlak en ten gevolge een goede bewaring van archeologische artefacten- en sporensites.

¹¹ Van Ranst en Sys, 2000.

Hydrografisch gezien behoort het gebied tot het Dijlebekken. De meest nabijgelegen waterlopen in de buurt van projectgebied zijn de Grote Loop op ca. 130 m ten noorden van het projectgebied en de Leibeek op ca. 160 m ten zuiden van het projectgebied. Deze waterlopen maken deel uit van het Dijlebekken, dat op zijn beurt tot het Scheldebekken behoort.

Aan de hand van het historische kaartmateriaal kan worden besloten dat het projectgebied slechts in de loop van de 19^{de} en 20^{ste} eeuw was bebouwd ter hoogte van de straatkant. Voordien was het terrein onbebouwd en deed het waarschijnlijk dienst als akker- en/of weiland. Er zijn geen aanwijzingen van structurele bodemverstoringen binnen de grenzen van het projectgebied, met uitzondering van het gebouw ter hoogte van de straatkant, dat deels onderkelderd is.

Afgaande op de geraadpleegde (cartografische) bronnen kan worden geconcludeerd dat het terrein beschikt over een hoog archeologisch potentieel voor de aanwezigheid van (pre)historische vindplaatsen. Het projectgebied is immers gelegen op een hoge, droge locatie in nabijheid van een vallei, bevindt zich in de buurt van een vindplaats met (neolithische) archeologische waarden en beschikt mogelijk over een goed bewaarde (paleo)bodem.

Er zijn geen indicaties voor een structurele verstoring van de bovengrond waardoor een hoge archeologische verwachting bestaat voor het aantreffen van (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke perioden vanaf de steentijd tot en met WOII, dit in de vorm van artefactconcentraties en/of bodemsporen.

2.1.3 Onderzoeksopdracht en vraagstelling

Specifiek voor dit projectgebied is de vraagstelling bij het landschappelijk bodemonderzoek gericht op de aard en ruimtelijke spreiding van eventueel aanwezige (paleo)bodems binnen de grenzen van het projectgebied.

De veldwerkleider, Nick van Liefvering (erkend archeoloog en assistent-aardkundige) werd tijdens het veldwerk bijgestaan door Ward Decramer (archeoloog).

De opzet van het landschappelijk bodemonderzoek kan als geslaagd beschouwd worden indien de volgende onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden:

- *Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten?*
- *Zijn er nog intacte – al dan niet begraven- (paleo)bodems aanwezig?*
- *Op welke diepte bevindt zich de grondwatertafel?*
- *Zijn er archeologisch relevante niveaus aanwezig die zullen geroerd worden bij het aanleggen van de geplande constructies? Zo ja, wat is de ruimtelijke spreiding van deze niveaus?*

2.1.4 Onderzoeksmethoden en –technieken

Voor het landschappelijk bodemonderzoek werd één onderzoekstechniek gehanteerd, nl. een booronderzoek.

De boringen werden uitgevoerd met een edelmanboor met een boorkopdiameter van 7 cm. Er werden in totaal 5 boringen geplaatst met een gelijkmatige spreiding over het terrein (fig. 2.1). De diktes van

de horizonten en/of afzettingen werden opgemeten vanaf het maaiveld tot min. 80 cm diep in de moederbodem of tot met grote zekerheid de C-horizont werd bereikt. De horizontbeschrijving volgt de principes van het FAO Unesco systeem (A-, E-, B-, C-horizont, met waar nodig/mogelijk onderverdelingen). Alle boorprofielen werden gefotografeerd en beschreven. De opgeboorde sedimenten werden in stratigrafische volgorde gelegd met een schaallat erlangs. Bij de uitwerking van de resultaten hoort een fotolijst van de bodemprofielen (bijlage 1) en een lijst met boorstaten (analyse bodemprofielen, bijlage 2).

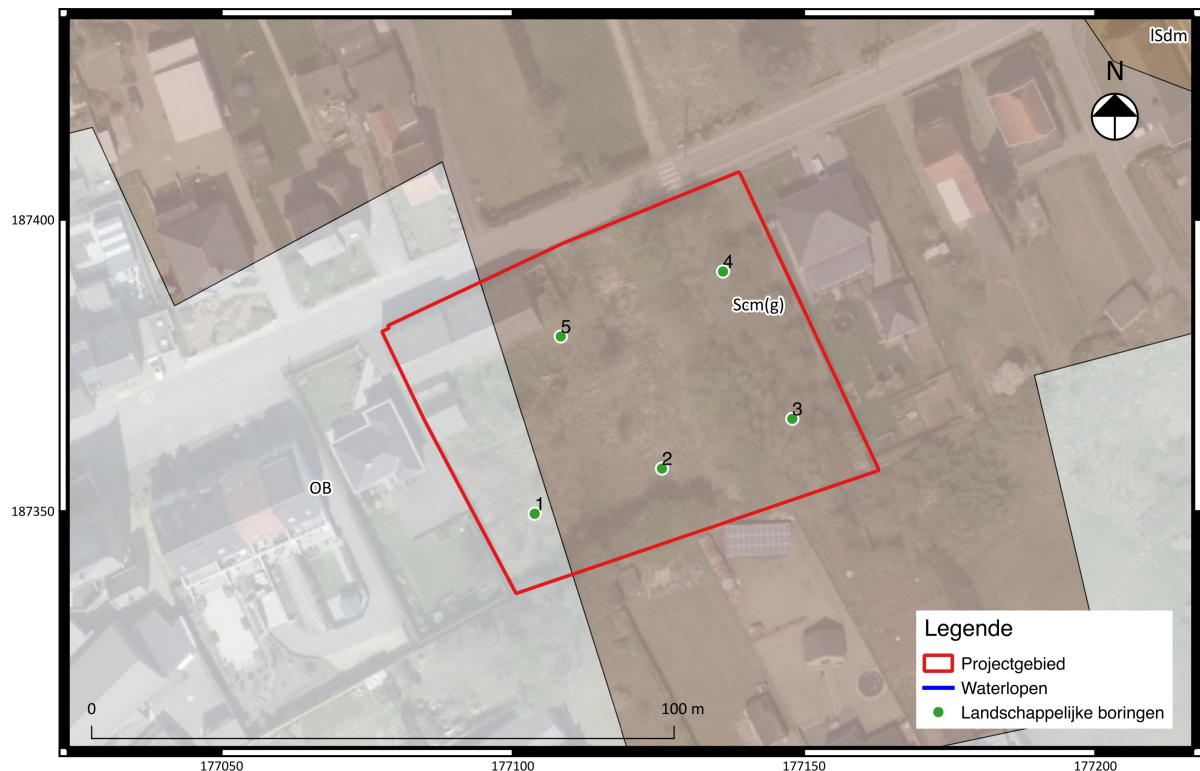


Fig. 2.1: Bodemkaart met projectie boorpunten.

2.1.5 Afwijkingen bij de onderzoeksmethode (ten aanzien van de Code van Goede Praktijk)

Er werden tijdens het veldwerk geen staalnames voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen. Een lijst van staalnames werd dus niet opgenomen in de bijlagen.

2.1 Assessment

2.2.1 Beschrijving van de landschappelijke situering van het projectgebied

Zie bureauonderzoek (projectcode 2018L119), *1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied*. Er zijn geen bijzondere reliëfverschillen die een invloed zouden kunnen hebben op de interpretatie van de boorresultaten.

2.2.2 Algemene beschrijving van de bodemopbouw

Op basis van de bodemkaart werden ter hoogte van het projectgebied Scm- en OB-bodems verwacht. Scm-bodems zijn matig droge lemige zandbodems met een diepe antropogene humus A-horizont (plaggengronden met een humusdek van +60 cm dik dat rust op een begraven profiel/podzol). OB-bodems zijn niet-gekarteerde bodems¹².

Er werden in totaal 5 boringen uitgevoerd (fig. 2.1). Op basis van de veldwaarnemingen werden de bodemhorizonten beschreven (tabel 1 en fig. 2.2):

- Boringen 1 en 4 vertonen de volgende horizontensequentie: **Ap1 – Ap2 – B – C**
- Boringen 2, 3 en 5 vertonen de volgende horizontensequentie: **Ap1 – Ap2 – C**

Boring	Bodemkaart	Horizonten	Diepte archeologisch vlak (top C-horizont of overgang B/C)
1	OB	Ap1 – Ap2 – B – C	Ca. 95 cm
2	Scm(g)	Ap1 – Ap2 – C	Ca. 80 cm
3	Scm(g)	Ap1 – Ap2 – C	Ca. 70 cm
4	Scm(g)	Ap1 – Ap2 – B – C	Ca. 115 cm
5	Scm(g)	Ap1 – Ap2 – C	Ca. 60 cm

Tabel 1: Algemene boorgegevens van het onderzoeksgebied.

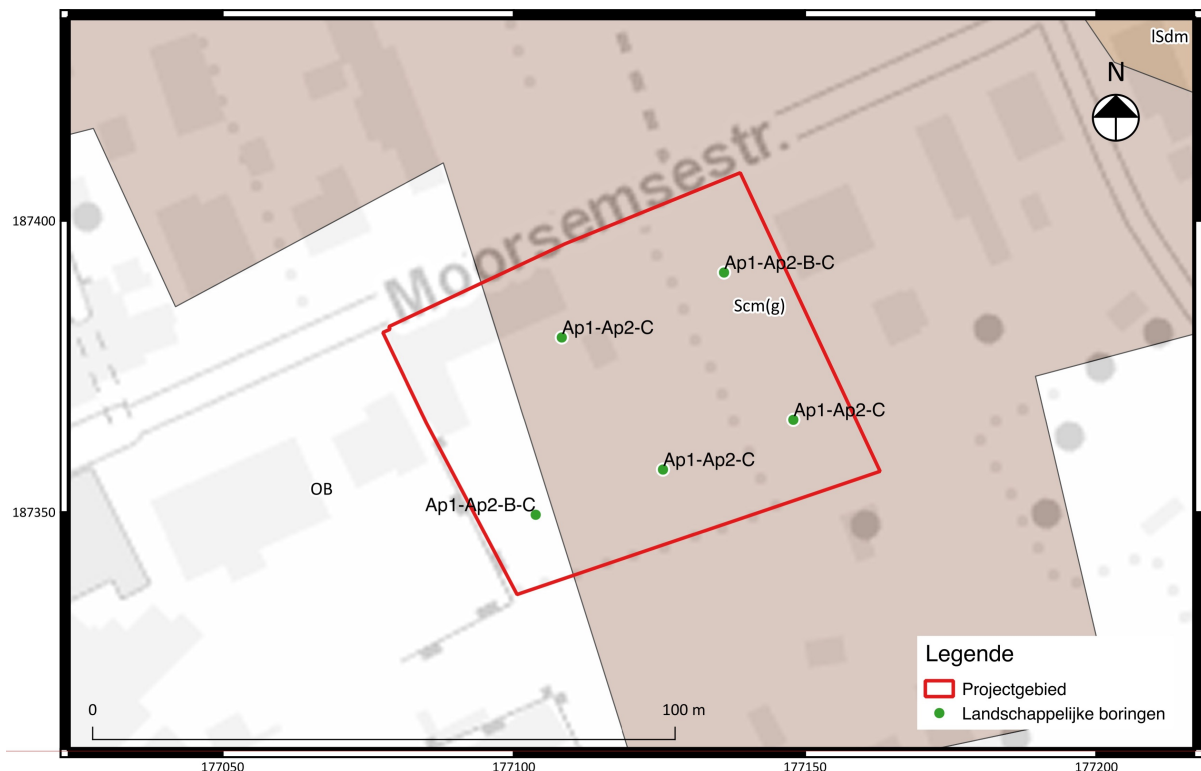


Fig. 2.2: Situering van de boorpunten met horizontensequenties op de bodemkaart.

Hoewel het overgrote deel van het terrein bestaat uit onbebouwd grasland, is de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied steeds vergelijkbaar. Verspreid over het onderzoeksgebied zijn steeds min of meer dezelfde bodemsequenties waargenomen.

¹² Van Ranst en Sys, 2000.

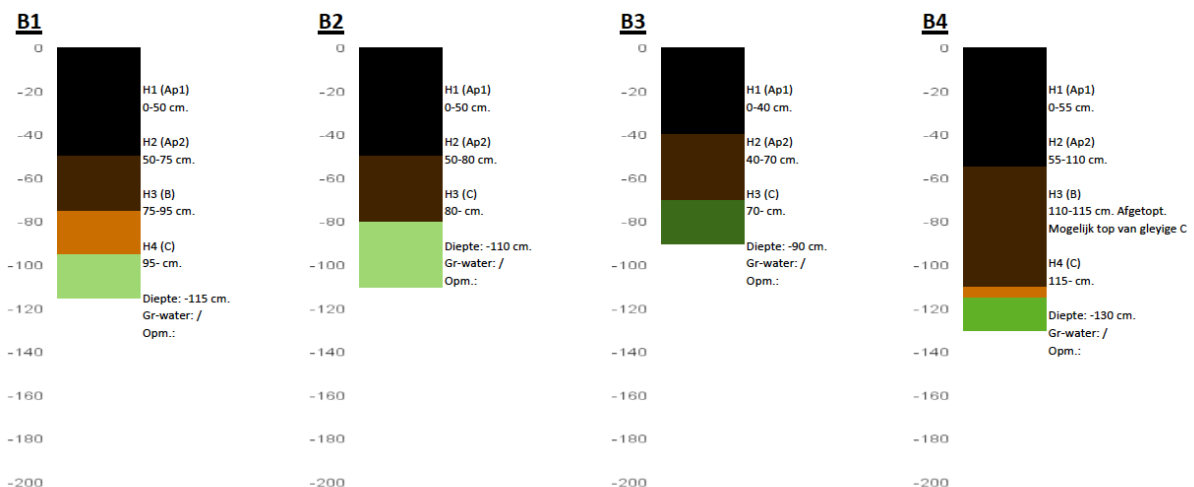
Alle profielen bevatten een Ap1- en Ap2-horizont met een totale dikte van 60 tot 110 cm dik. De Ap1-horizont heeft een zwart-bruine kleur en verschilt van de Ap2-horizont, die een donker bruine kleur heeft. Gezien de dikte van deze ploeglagen kan deze geïdentificeerd worden als plaggenbodem. Dit bevestigt de verwachting op basis van de bodemkaart.

Onder de Ap2-horizont situeert zich in B1 (en mogelijk B4) een B-horizont met een roestige, oranje-grijze kleur. Hoewel deze horizont in B1 duidelijk te onderscheiden is, is de B-horizont in B4 amper bewaard. Mogelijk is dit geen restant van de voormalige B-horizont, maar de top van een sterk geoxideerde, gleyige C-horizont. De boringen lieten echter niet toe dit met grote zekerheid vast te stellen. In de overige boringen zijn geen sporen van een B-horizont waargenomen. Waarschijnlijk is de voormalige B-horizont hier verploegd geweest.

Op een diepte variërend van 60 tot 115 cm onder het looppniveau situeert zich de top van de C-horizont. Deze horizont wordt gekenmerkt door een licht groen-grijze met bruine/oranje kleur. De groene kleur wijst op de aanwezigheid van glauconiet in dit sediment. De bruin-oranje kleur wijst op de werking van de grondwatertafel met gleyverschijnselen als resultaat. Bij geen enkele boring werd de grondwatertafel bereikt.

2.2.3 Beschrijving van de boorprofielen

Op basis van de boorresultaten werd het terrein opgedeeld in twee pedogenetische zones (fig. 2.2). Voor een uitgebreide individuele omschrijving van alle boorprofielen wordt verwezen naar bijlage 2.



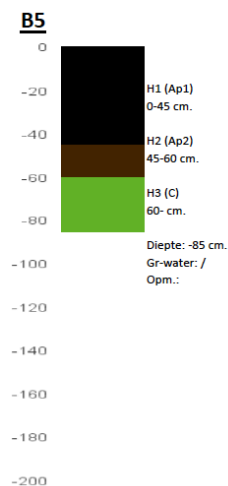


Fig. 2.3: schematische beschrijving van de landschappelijke boringen (zie bijlage 2).

2.2.4 Interpretatie

In overeenkomst met de verwachting op basis van de bodemkaart werd er over het gehele terrein een plaggendek gevonden. Dit plaggendek heeft een dikte variërend van ca. 60 tot 110 cm. Slechts in de zuidwestelijke hoek van het terrein kon nog een B-horizont herkend worden. Gezien het dikke plaggendek wijst op intensieve landbouwpraktijken, is de voormalige B-horizont opgenomen in de ploeglaag of afgegraven in het verleden. De top van de C-horizont en dus het archeologisch vlak situeert zich op een diepte variërend van 60 tot 115 cm onder het huidige maaiveld. Er werden geen resten van een intacte paleobodem of podzol aangetroffen. Deze is waarschijnlijk over het hele terrein verstoord ten gevolge van landbouwactiviteiten.

2.2.5 Beantwoording onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen bodemhorizonten?

Binnen de grenzen van het projectgebied is een antropogene bovengrond met een dikte van ca. 60 tot 110 cm aanwezig. Het betreft twee ploeglagen (Ap1 en Ap2) die gezien hun dikte (+60 cm) geïdentificeerd werden als plaggendek. Op de meeste delen van het terrein rust dit plaggendek direct op de C-horizont, die glauconietrijk is en gleyverschijnselen vertoont. In het uiterste zuidwesten en mogelijk ook in het uiterste noorden bevond zich bovenop de C-horizont een ijzeraangerijkte B-horizont, herkenbaar aan een bruin/oranje-grijze kleur.

- Zijn er nog intacte – al dan niet begraven- (paleo)bodems aanwezig?

In tegenstelling tot de verwachting gebaseerd op de bodemkaart, werden er geen sporen van een intacte podzol aangetroffen.

- Op welke diepte bevindt zich de grondwatertafel?

Ondanks de gleyverschijnselen bovenaan de C-horizont, werd de grondwatertafel niet aangeboord.

-
- ***Zijn er archeologisch relevante niveaus aanwezig die zullen geroerd worden bij het aanleggen van de geplande constructies? Zo ja, wat is de ruimtelijke spreiding van deze niveaus?***

Verspreid over het projectgebied zijn archeologisch relevante vlakken aanwezig (overgang van de B-naar C-horizont). Deze zones zijn interessant voor onderzoek naar archeologische sporensites. In tegenstelling tot bodemkaart zijn er echter geen bewaarde paleobodems of podzols aanwezig. Er geldt ten gevolge geen hoge verwachting voor een goede bewaring en aanwezigheid van *in situ* steentijdmateriaal. De aanwezigheid van (een deel van) de B-horizont en de top van de C-horizont wijst op een potentiële bewaring van (pre)historische sporensites en steentijdmateriaal dat niet *in situ* zit. Over het gehele oppervlak bevinden zich archeologisch relevante niveaus. Gezien de grootschalige bodemverstoring voor de aanleg van een kelder van ca. 2,9 m diepte, zullen de relevante archeologische niveaus binnen de grenzen van dit projectgebied geroerd worden.

Bibliografie

Literatuur:

DE RAYMAEKER, A., VAN DER WAA, M. EN L. FOCKEDY. 2016. *Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Barbarastraat te Tremelo*, Tienen.

DE MOOR, G. EN I. HEYSE. 1978. De morfologische evolutie van de Vlaamse Vallei, *De Aardrijkskunde*, 343-375.

DEVROE, A. 2017. *Archeologienota – Verslag van Resultaten. Baal - Baalsebaan*, Mechelen.

DEVROE, A. EN G. BERVOETS. 2018. *Archeologienota – Verslag van Resultaten. Tremelo – Parkheidestraat*, Mechelen.

DEVROE, A., BERVOETS, G. EN J. WIJNEN. 2018. *Archeologienota – Verslag van Resultaten. Tremelo-Moorsemsestraat*, Mechelen.

GOOVAERTS, S. EN M. LAMBERTS. 2017. Archeologische evaluatie van het bodemarchief langs de Pastoriestraat, Nobelstraat, Beulkensstraat, Louis Van Holestraat, Eén-Meistraat, Pastoor Caytanstraat en Camille Huysmansstraat te Baal (Tremelo) TRE3019, *ABO Archeologische Rapporten 419*, Aartselaar.

VAN RANST, E EN C. SYS. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Gent.

Websites geraadpleegd in december 2018:

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/135002>

<https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

www.agiv.be

www.dov.vlaanderen.be

Bibliografie

Bijlage 2 Profielinventaris

Legende

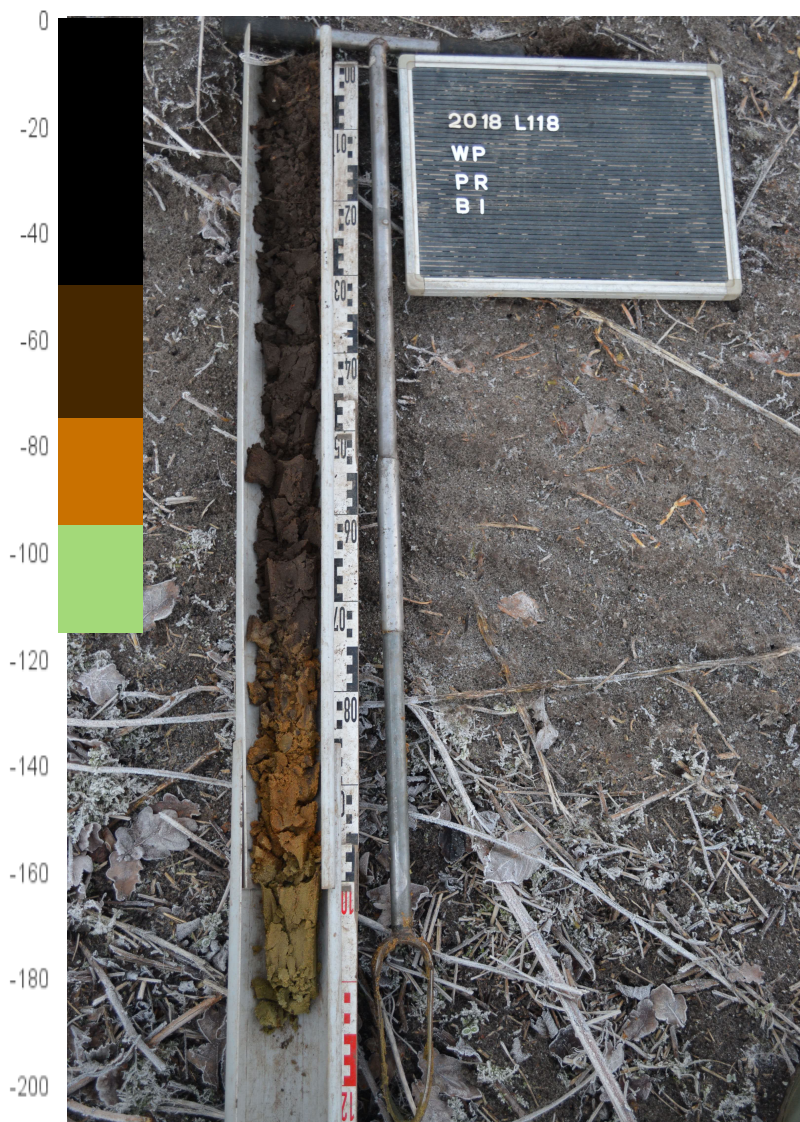
Aflijning:		Kleur:		Kleur:		Bijmenging:		Vondsten:	
A	Abrupt	L-	Licht	gevl.	gevekt	AM	Asmortel	An	Andere
Du	Duidelijk	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
G	Geleidelijk			gebr.	gebrokeeld	Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
Di	Diffuus	Br	Bruin	hom.	homogeen	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
gr.	ondergrens	Gl	Geel	het.	hetrogeen	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Ce	Cement	Gl	Glas
Textuur:		Gr	Grijs	m.	met	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	vl.	vlekken	DKS	Doornikse KS	Le	Leder
Re	Redelijk	Rd	Rood	sp.	spikkels	Fe	Ijzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Ze	Zeer	Wt	Wit	lg.	lagen	Fe-slak	Ijzerslak	Me	Metaal
Za	Zacht	Zw	Zwart	lgs.	laagjes	FeZS	Ijzerzandsteen	Mu	Munt
Ha	Hard	Bl	Blauw	br.	brokken	Glau	Glauconiet	Na	Natuursteen
Va	Vast	Pr	Purper	fi.	fibers	HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
Lo	Los	Rz	Roze	to.	tongen	Hu	Humus	St	Staalname
Z	Zand			wi.	wiggen	K	Kalk		
L	Leem			le.	lenzen	KM	Kalkmortel		Beschrijving:
K	Klei					KS	Kalksteen	B	beschrijving
V	Veen					KW	Kwarts	d	droog
						KZM	Kalkzandmortel	v	vochtig
						KZS	Kalkzandsteen	n	nat
						LS	Leisteen		
						Me	Mergel		Kalkreactie HCl:
						Mg	Mangaan		
						NS	Natuursteen		
						SK	Steenkool	O	Onbepaald
						TG	Tegel	J	Ja
						TM	Trasmortel	N	Nee
						VL	Verbrande leem		
						ZM	Zandmortel		
						ZS	Zandsteen		

Profiel B1

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Ward Decramer, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: |
| 3. Plaats: | Tremelo - Moorsemsestraat |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | donderdag, 13/12/2018 |
| 7. Gereedschap: | Edelmanboor (diam. 7cm.) |
| 8. Landgebruik: | Tuin, Gras, struiken, bomen |
| 9. Weersomstandigheden: | Open hemel |
| 10. Oriëntatie: | nvt. |
| 11. Bodemeenheid: | Scm (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-50 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; Zw-Gr ;
[Veel bio, Hu; St: BC,]; (B: v, HCl: O)

H2 (Ap2)

50-75 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DBr-
Zw ; [Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H3 (B)

75-95 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DOr-
Gr ; [Glau;]; (B: v, HCl: O)

H4 (C)

95- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; LGo-Gr ;
[Glau;]; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -115 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

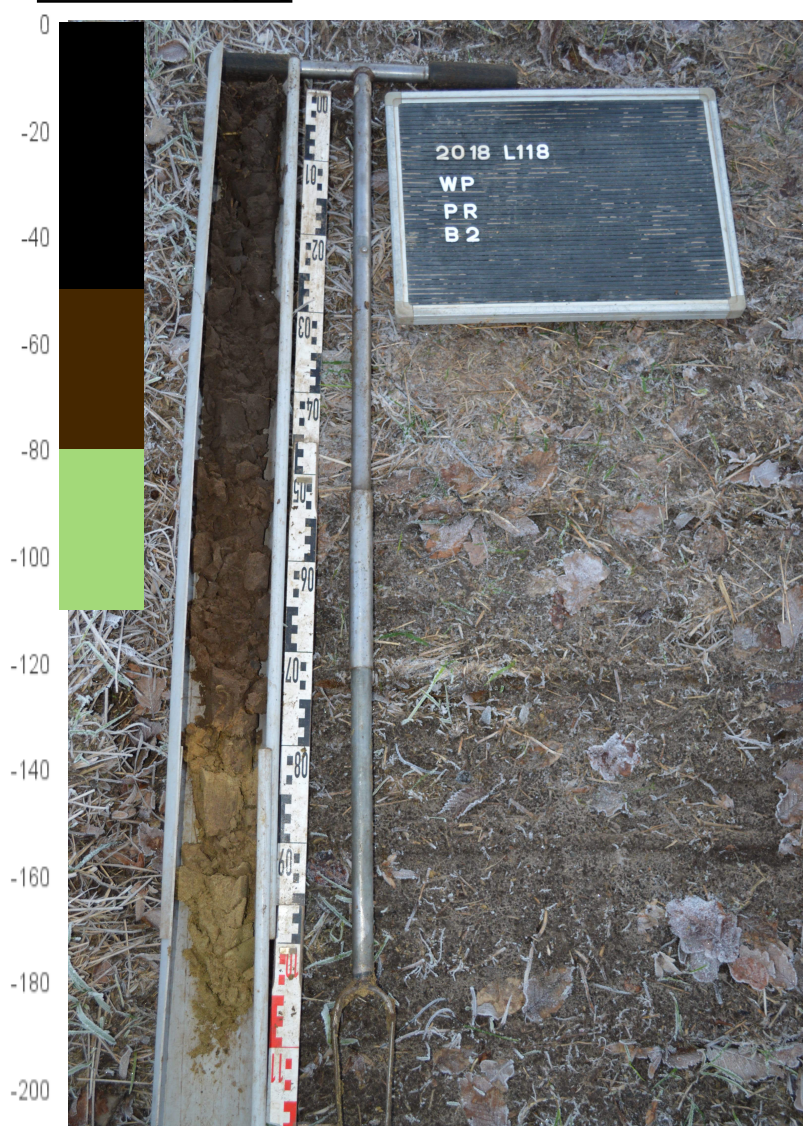
Opmerkingen:

Profiel B2

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Ward Decramer, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: |
| 3. Plaats: | Tremelo - Moorsemsestraat |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | donderdag, 13/12/2018 |
| 7. Gereedschap: | Edelmanboor (diam. 7cm.) |
| 8. Landgebruik: | Tuin, Gras, struiken, bomen |
| 9. Weersomstandigheden: | Open hemel |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | Scm (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-50 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; Zw-Gr ;
[Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H2 (Ap2)

50-80 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DBr-
Zw ; [Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H3 (C)

80- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; het.
LGo-Gr m. Br ; [Glau;]; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -110 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

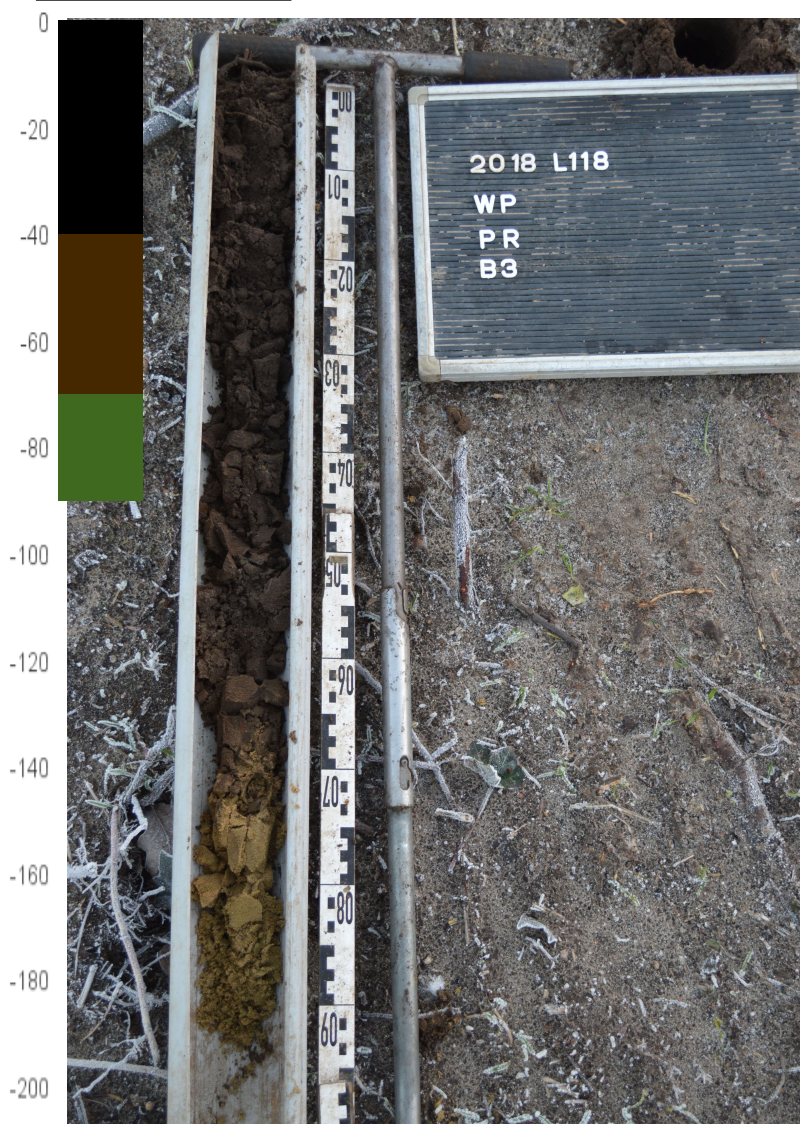
Opmerkingen:

Profiel B3

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Ward Decramer, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: |
| 3. Plaats: | Tremelo - Moorsemsestraat |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | donderdag, 13/12/2018 |
| 7. Gereedschap: | Edelmanboor (diam. 7cm.) |
| 8. Landgebruik: | Tuin, Gras, struiken, bomen |
| 9. Weersomstandigheden: | Open hemel |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | Scm (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-40 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; Zw-Gr ;
[Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H2 (Ap2)

40-70 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DBr-
Zw ; [Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H3 (C)

70- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; het.
DGo-Gr m. Br ; [Glau, Fe-vl;]; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -90 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

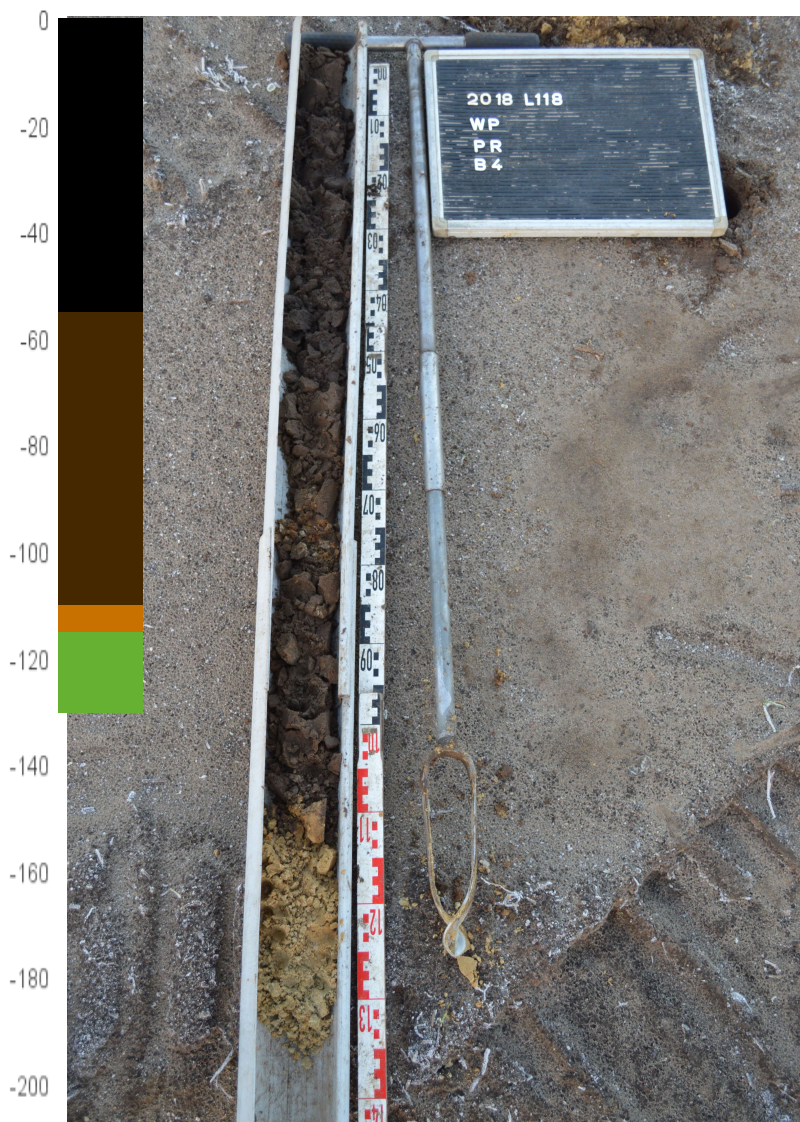
Opmerkingen:

Profiel B4

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Ward Decramer, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch:
3. Plaats:	Tremelo - Moorsemsestraat
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	donderdag, 13/12/2018
7. Gereedschap:	Edelmanboor (diam. 7cm.)
8. Landgebruik:	Tuin, Gras, struiken, bomen
9. Weersomstandigheden:	Open hemel
10. Oriëntatie:	NVT.
11. Bodemeenheid:	Scm (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)

0-55 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; Zw-Gr ;
[Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H2 (Ap2)

55-110 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DBr-
Zw ; [Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H3 (B)

110-115 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd;
DOr-Gr ; Afgetopt. Mogelijk top van gleyige C
(B: v, HCl: O)

H4 (C)

115- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; het.
Go-Gr m. Or vl. en Br ; [Fe-vl, Glau;]; (B: v, HCl:
O)

Bereikte diepte: -130 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

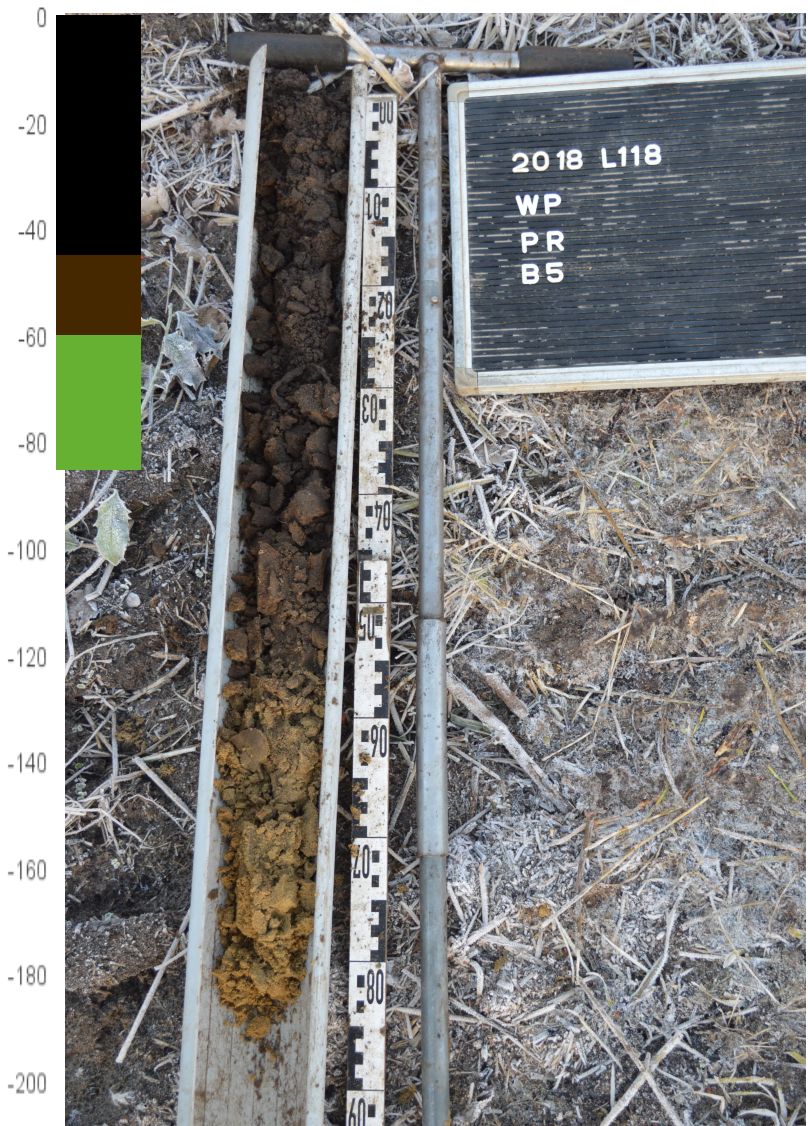
Opmerkingen:

Profiel B5

1. Algemene gegevens

1. Beschrijver:	Ward Decramer, Studiebureau Archeologie.
2. Soort onderzoek:	Archeologisch:
3. Plaats:	Tremelo - Moorsemsestraat
4. Hoogteligging:	m TAW.
5. Coördinaten:	N; O. (lamb 72)
6. Datum:	donderdag, 13/12/2018
7. Gereedschap:	Edelmanboor (diam. 7cm.)
8. Landgebruik:	Braak, Gras, struiken, bomen
9. Weersomstandigheden:	Open hemel
10. Oriëntatie:	nvt.
11. Bodemeenheid:	Scm (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont)

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap1)
0-45 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; Zw-Gr ;
[Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H2 (Ap2)
45-60 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DBr ;
[Veel bio, Hu;]; (B: v, HCl: O)

H3 (C)
60- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; het. Go-
Or m. Gr ; [Glau;]; (B: v, HCl: O)

Bereikte diepte: -85 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen: