

Archeologienota: De uitbreiding van een hal aan de Hoge Mauw te Arenberg



**Annelies De Raymaeker
Stephanie Cousin**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: De uitbreiding van een hal aan de Hoge Mauw te Arenberg

**Annelies De Raymaeker
Stephanie Cousin**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: De uitbreiding van een hal aan de Hoge Mauw te Arenberg

Initiatiefnemer:	B&R BOUWGROEP nv
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteur(s):	Stephanie Cousin
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Bureauonderzoek	p. 2
1.1	Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1	Administratieve gegevens	p. 5
1.1.2	Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3	Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.4	Beschrijving geplande werken	p. 6
	<i>Huidige situatie</i>	p. 6
	<i>Geplande werken</i>	p. 11
1.1.5	Werkwijze en motivatie bronselectie	p. 15
1.2	Assessmentrapport	p. 16
1.2.1	Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 16
1.2.2	Controleboringen	p. 17
1.2.3	Historische beschrijving van het projectgebied	p. 21
1.2.4	Archeologisch kader van het projectgebied	p. 27
	<i>Archeologische waarden (CAI)</i>	p. 27
	<i>Bekrachtigde archeologienota's</i>	p. 27
1.2.5	Archeologische verwachting (datering en interpretatie)	p. 28
1.2.6	Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 29
Hoofdstuk 2	Programma van maatregelen	p. 31
2.1	Administratieve gegevens	p. 31
2.2	Gemotiveerd advies	p. 31
Bibliografie		p. 33

Hoofdstuk 2 Programma van Maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor afbraak- en bouwwerkzaamheden met een oppervlakte van ca. 7 683 m² op kadastrale percelen met een totale oppervlakte van ca. 17 378 m². Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de bodemingreep 1000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Locatie: Arendonk, Hoge Mauw 460 en 450
Bounding box: punt 1: x= 201244, y= 221220
punt 2: x= 201409, y= 221421

Arendonk, Afd. 2, sectie C, 1264f, 1779z8, 1799a9, 1264e, 1265e, 1265d

Oppervlakte
projectgebied: ca. 17 378 m²

Oppervlakte
Vergunningsgebied: ca. 7 683 m²

2.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek (projectcode 2018H195) blijkt verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem niet nodig, omdat voldoende informatie is gegenereerd om een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor een archeologische opgraving en/of behoud *in situ* van aanwezige archeologische waarden.

Het bureauonderzoek toont aan dat er archeologisch relevante waarden uit alle mogelijke perioden vanaf de steentijd tot en met WOII kunnen worden verwacht in de regio van het projectgebied. De directe omgeving van het vergunningsgebied is echter in de 20^{ste} eeuw intensief bebouwd geweest (industriezone). Centraal gelegen in het vergunningsgebied werden twee gebouwen met een totale oppervlakte van ca. 775 m² (exclusief bijhorende ondergrondse nutsvoorzieningen) geconstrueerd, die het bodemarchief reeds ca. 0,7-0,95 m verstoord hebben.

Archeologisch onderzoek voor een projectgebied in de nabijheid, bestaande uit een bureauonderzoek en controleboringen (ID 5553; projectcode 2017J305), toonde aan dat het hier om een nat gebied gaat,

met een grondwatertafel op ca. 0,8 m onder het maaiveld. Onderzoek op een dergelijke locatie zou kosten-batengewijs een hele uitdaging met zich meebrengen.

Het vergunningsgebied is ruimtelijk beperkt en in geval van de aanwezigheid van archeologisch relevante sporen is een ruimtelijke uitbreiding onmogelijk. Er grenzen immers grote industriële constructies, verhardingen en een wegnis direct aan de grenzen van het vergunningsgebied. Verder archeologisch onderzoek zou in ruimtelijk opzicht een te versnipperd en te beperkt beeld opleveren om informatief en zinvol te zijn.

Met het oog op kosten-batenanalyse, praktische uitvoerbaarheid en betekenisvol onderzoek is het niet wenselijk hier verder archeologisch onderzoek uit te voeren. Er werden daarom geen zones geselecteerd voor verder onderzoek (fig. 2.1).

Hieruit volgt dat er geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek wordt opgesteld.

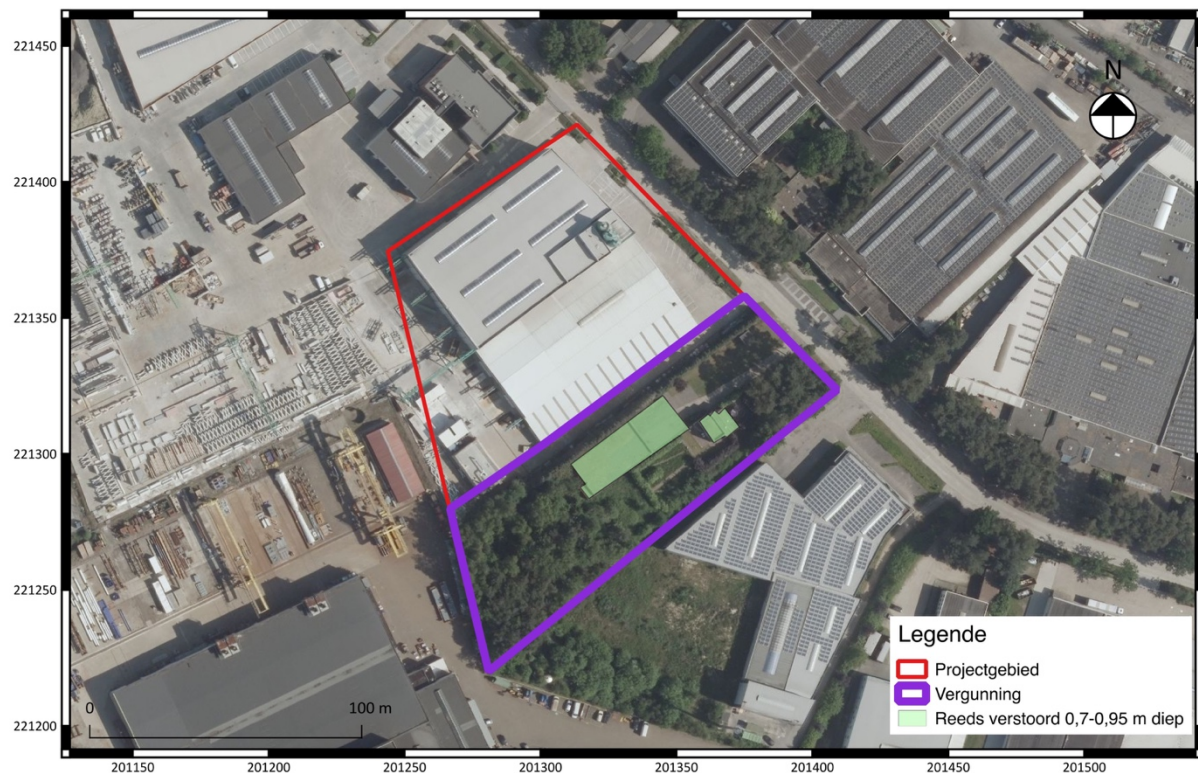


Fig. 2.1: Luchtopname uit 2017 met aanduiding van het projectgebied en aanduiding van verstoorde zones.

Bibliografie

Literatuur:

BAEYENS, L. 1973. *Bodemkaart van België. Arendonk 18 W*, Gent.

BORREMANS, M. 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Gent.

CLAEYS, S. EN J. DAVID. 2017. Archeologienota Hoge Mauw te Arendonk (Antwerpen), *Adede Archeologisch Rapport 243*, Gent.

VAN DE VIJVER, M. EN J. VERMEERSCH. 2018. Plaatsen van vier windturbines, Retie. *Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek*, Eke.

VAN RANST, E EN C. SYS. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Gent.

Websites geraadpleegd in december 2018:

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120011>

<https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

www.agiv.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be