



Rapport Nr. 0060

# Nota

## Proefsleuvenonderzoek

# Geel, Pallo

## Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek .....	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek .....	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	2

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2018-155
Projectcode Onroerend Erfgoed		2018K11
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Geel
	Straat	Pallo
Kadastrale gegevens	Gemeente	Geel
	Afdeling	1 <sup>ste</sup> afdeling
	Sectie	Sectie H
	Percelen	271H en 272M
Coördinaten	Noordoost	X: 193687,0220 Y: 206163,8566
	Noordwest	X: 193666,0219 Y: 206155,2807
	Zuidoost	X: 193696,4333 Y: 206140,3279
	Zuidwest	X: 193676,5769 Y: 206129,3329
Oppervlakte plangebied		Ca. 1500 m <sup>2</sup>
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 526 m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota HEIRBAUT, E.N.A. en M.J. NICASIE. 2017: Archeologienota met uitgesteld onderzoek Geel, Nieuwbouw, Pallo met ID 1456 en projectcode 2017C216. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunning met betrekking tot de bouw van een appartementencomplex aan Pallo te Geel. Dit vooronderzoek met ingreep in de bodem maakt onderdeel uit van het archeologisch vooronderzoek in het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

### 2.2 Resultaten proefsleuvenonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek werd er een hoge archeologische verwachting gegeven voor sites uit vroegere periodes. Afgeleid van de ideale ligging, gelegen op een hogere ligging, en de onbebouwde zone vóór de helft van de 19<sup>de</sup> eeuw maakte de archeologische verwachting hoog. Daarnaast werd er ook een archeologische verwachting gegeven voor resten van mogelijke bijgebouwen of activiteiten in de bodem uit de nieuwe tijd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er echter geen sporen en/of vondsten aangetroffen die wijzen op archeologische sites uit vroegere periodes dan de postmiddeleeuwen. Er zijn sporen en vondsten aangetroffen die gedateerd kunnen worden vanaf de postmiddeleeuwen tot vermoedelijk de 19<sup>de</sup>, 20<sup>ste</sup> eeuw. Het betreft voornamelijk achtererfkuilen die behoren tot de bebouwing in het plangebied en de bebouwing aan de Nieuwstraat. De achtererfkuilen kunnen dienst hebben gedaan als ontginningskuilen, afvalkuilen, beerputkuilen, etc. Er is ook een stuk muurwerk aangetroffen, mogelijk van een kelder van de bebouwing uit de 19<sup>de</sup>, 20<sup>ste</sup> eeuw. Niet de gehele kelder is hier blijven staan. Mogelijk is deze bebouwing meerdere keren verbouwd geweest. Verder zijn er nog enkele vondsten aangetroffen, het betreft voornamelijk aardewerk. Deze vondsten kunnen opnieuw gedateerd worden vanaf de postmiddeleeuwen tot de 19<sup>de</sup>, 20<sup>ste</sup> eeuw. Mogelijk behoren deze ook tot de vroegere bebouwing die hier heeft gestaan.

Binnen de contouren van het plangebied is geen archeologische site vroeger dan de post-middeleeuwse periode aanwezig geweest. Mogelijk zijn archeologische sites op de iets hoger gelegen zones ten noorden van het plangebied terug te vinden.

### 2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Geel, Pallo leverde geen archeologische relevante sporen op die wijzen op een archeologische site, ouder dan de post-middeleeuwse periode. Wel zijn er sporen en vondsten aangetroffen die kunnen wijzen op achtererfkuilen mogelijk behorend tot het gebouw in het plangebied en de gebouwen aan de Nieuwstraat, en zijn er restanten van muurwerk van een kelder van de 19<sup>de</sup> – 20<sup>ste</sup> eeuwse bebouwing in het plangebied aangetroffen. Bewoningsnederzettingen uit de vroegere perioden zijn in het plangebied niet aangetroffen. Via het proefsleuvenonderzoek zijn de sporen en vondsten voldoende onderzocht. Een opgraving zou niet leiden tot extra kenniswinst. Een eventuele opgraving zou enkel de kuilen, die vermoedelijk te linken zijn met activiteiten op de

achtererven van gebouwen, onderzoeken en niet hun volledige samenhang met de bewoningssporen. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.