



Archeologienota  
Geraardsbergen Molendreef 38  
voetbalveld  
Programma van maatregelen

---

## ***Inhoud***

---

|   |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| 1 | Gemotiveerd advies .....        | 3 |
| 2 | Programma van maatregelen ..... | 4 |

# 1 Gemotiveerd advies

---

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Na afronding van het bureauonderzoek stelde BAAC Vlaanderen bvba vast dat verder vooronderzoek in de vorm van landschappelijke boringen nodig was. Tijdens het bureauonderzoek werd immers vastgesteld dat er hoge verwachtingen waren voor de aanwezigheid van sites uit de steentijd, metaaltijden en Romeinse periode en middelhoge verwachtingen voor de middeleeuwen. Deze sites konden bewoningssporen en/of lithische concentraties en andere resten omvatten. Het was bijgevolg noodzakelijk om de intactheid van het bodemprofiel en de aan- of afwezigheid van archeologisch relevante niveaus na te gaan. De mate van bewaring van de bodem zou een grote invloed hebben op de inschatting van het potentieel op kennisvermeerdering.

Het landschappelijke booronderzoek toonde een goed tot zeer goed bewaarde leembodem met een textuur B horizont enerzijds, en een matig goed bewaarde leembodem zonder profielopbouw anderzijds. Antropogene inmenging beperkt zich tot de ploeglaag, die in het onderzoeksgebied 40 cm dik is.

Rekening houdend met de diepte van de geplande verstoring en de geplande ophoging van het terrein (+ 10 cm tot 133 cm) wordt het tegenwoordige potentieel als laag ingeschat. Aangezien de ploeglaag of bouwvoor 40 cm dik is, kan een ingreep in de bodem tot 20 cm toegelaten worden. Er wordt een buffer van 20 cm gerekend om de druk op te vangen van zware machinerie tijdens de werken. Het kan niettemin niet uitgesloten worden, dat erg lokaal en in beperkte oppervlakte de bodem integraal verstoord kan worden, maar dat zal betekenen dat deze waarden eerder versnipperd aanwezig zijn binnen het terrein. Het intensifiëren van de onderzoeksmethode zou resulteren in een hoge investeringskost die niet meer in verhouding staat met het gewenste resultaat.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om aan te tonen dat wegens de minimale ingreep in de bodem en de geplande ophoging van het gehele terrein het archeologisch potentieel voor de geplande ingrepen in het plangebied onbestaande is. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen, wegens het gebrek aan potentieel op kenniswinst. De archeologienota kan dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – als volledig beschouwd worden.

Er wordt dan ook geen programma van maatregelen opgemaakt.

## 2 Programma van maatregelen

---

Niet van toepassing.