



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 376

Archeologienota Henry Fordlaan te Genk (Limburg).

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE Bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
---	-------------------------	-------

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek met controleboring heeft aangetoond dat de verwachting heel laag tot onbestaande is op het terrein gelegen aan de Henry Fordlaan 7 te Genk dat intacte archeologische resten aanwezig zijn.

Het projectgebied ligt op de overgang van de Demervallei in het zuiden en het Kempisch Plateau ten noordoosten. De Kaasbeek stroomt in de directe nabijheid (ca. 500m ten zuiden) van het projectgebied. Verder is het terrein gelegen op ongeveer 55m TAW. Bodemkundig konden we matig tot natte zandbodems met B-horizont vaststellen op de bodemtypekaart. Zowel de landschappelijke ligging als de bodemkundige situatie zijn dus als gunstig te beschouwen naar menselijke bewoning toe.

Aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid tijdens de prehistorische periodes werd geleverd door een aantal toevalsvondsten ten noorden van het onderzoeksgebied. Het ging om enkele gepolijste bijlen en vuurstenen pijlpunten. Deze vondsten werden opgenomen in de CAI. Indien er zich intacte paleobodems/afgedekte bodems binnen het onderzoeksgebied bevinden, kan men spreken van een reëel verwachtingspatroon m.b.t. Steentijd(artefact)sites. Niet tegenstaande de uitgevoerde proefsleuvenonderzoeken in de nabijheid geen archeologische sites en grotendeels verstoorde podzolbodems aantoonde, wil dit niet zeggen dat hiermee het huidige onderzoeksgebied kan afgeschreven worden.

Bewijzen voor menselijke occupatie in het onderzoeksgebied en haar nabije omgeving tijdens de Romeinse periode werden nog niet aangetroffen. Hetzelfde geldt voor de vroege, volle en late middeleeuwen. Het ontbreken van gekende archeologische waarden impliceert echter geen afwezigheid ervan, deze kunnen mogelijks verklaard worden ten gevolge van het ontbreken van onderzoek in de regio.

Cartografische bronnen leverden geen aanwijzingen van bewoning tijdens het leeuwendeel van de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Het projectgebied stond nagenoeg doorheen deze hele periode als heidegebied gekarteerd. Wel maakte het onderzoeksgebied rond 1873 deel uit van een zone waarbij de grenzen bestonden uit opgeworpen aarden wallen, zoals te zien op de 19^{de} eeuwse Belgische Topografische

kaart van het Dépôt de la Guerre. Dit kan de verstoring van het originele bodemprofiel met zich meebrengen. Bovendien kan ook de eerder vermelde omschakeling van heide naar akkerland vastgesteld worden – zoals men tijdens onderzoek in de nabije omgeving reeds deed – bracht dit mogelijks een verstoring van de aanwezige podzolbodem aan het licht. Reeds uitgevoerd proefsleuvenonderzoek in de nabije omgeving bracht weinig sporen aan het licht. Het geringe aantal sporen die zich toch aftekenden kregen een 18^{de} en 19^{de} eeuwse datering. Het betrof veelal greppels en karrensporen.

Luchtfoto's leverden voor de 20^{ste} eeuw aanduidingen voor onbebouwd maar wel bewerkt terrein. Hierin kwam verandering vanaf het begin van de 21^{ste} eeuw. Het gebied werd de inplantingszone voor een industriecomplex dat er zich vandaag nog steeds bevindt. Dit kadert binnen de ontwikkeling van de omvorming van het hele gebied naar industriezone. Uit het uitgevoerde geotechnische onderzoek werd ook de ophoging van het terrein in een recent verleden ingeschat op zo'n 70 tot 90 cm.

De controleboringen uitgevoerd door ADEDE bevestigen bovenstaande vermoedens van verstoring. Ophogingspakketten werden inderdaad aangetroffen op een diepte van ca. 80-100cm. De oorspronkelijke bodemopbouw werd niet meer herkend. Dit is mogelijks te wijten aan een afgraving voorafgaand aan het ophogen van het terrein zoals zichtbaar in de boorstalen.

De aanleg van de loodsen met bijhorende gebouwen en verharding hebben voor een grondige verstoring van het bodemarchief gezorgd door middel van afgravingen en ophogingen en de vastgestelde geroerde lagen. Deze vastgestelde feiten maken dat de kans op aantreffen van een intact bodemarchief weinig waarschijnlijk is, hierdoor concludeert ADEDE bvba, na het opstellen van een kosten-baten analyse, dat het lage tot onbestaande kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel "5.2 van de Code van Goede Praktijk" is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – volledig.