

Archeologienota Waarschoot Guido Gezellelaan 8-10-12

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

18-12-2018

Titel: Archeologienota Waarschoot Guido Gezellelaan 8-10-12

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode bureauonderzoek: 2018L64

Intern projectnummer: 2018.169

Locatiegegevens: Waarschoot Guido Gezellelaan 8-10-12

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 95960,81 en Y: 205285,67; X: 96142,45 en Y: 205371,62

Kadastergegevens: Waarschoot, sectie E, percelen 62R3, 62S3, 62E3, 63S (zie figuur 8)

Oppervlakte totale plangebied: 5517,96m²

Oppervlakte zone van de geplande werken: 3411m²

Topografische kaart: zie figuur 6 en 7

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Lise Standaert (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 18/12/2018

© Acke & Bracke bvba, Damstraat 206A, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANEDE WERKEN	9
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	12
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	12
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	14
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	16
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	17
2.4. HISTORISCHE SITUERING	19
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	25
3. SYNTHESE	27
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	27
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	27
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	28
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	29
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	30
4. SAMENVATTING	32
5. BIBLIOGRAFIE	34
6. BIJLAGES	35

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Waarschoot Guido Gezellelaan 8-10-12 (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen binnen woongebied, en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 1000m² of meer bedraagt en die van de betrokken percelen 3000m² of meer, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

De totale gezamenlijke oppervlakte van de percelen waarop de werken plaatsvinden is 5517,96m². De werkzone is echter een stuk kleiner, namelijk 3411m². Op de figuren die opgenomen zijn in deze archeologienota wordt enkel de werkzone aangeduid. Deze kleinere werkzone wordt in de hiernavolgende tekst aangeduid als plangebied. De grotere afbakening wordt enkel behandeld indien deze relevant is voor het plangebied.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵ Tevens kon geput worden uit de persoonlijke kennis van de auteurs over de historische en archeologische situering van de gemeente.

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Daarnaast werd een landschappelijk bodemonderzoek door middel van boringen uitgevoerd op het plangebied. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied heeft een rechthoekige vorm, is noordwest-zuidoost georiënteerd en gelegen ten noordoosten van de Guido Gezellelaan en de naastliggende parkeerstrook, fietspad en voetpad. Op het plangebied zijn 3 woningen aanwezig: 1 alleenstaande villa (huisnr. 12) en een twee halfopen bebouwingen (huisnrs. 8 en 10). Langsheen elke woning is een oprit gelegen, rond de woningen liggen tuinen met daarin een bijgebouwtje. Aan de noordoostelijke zijde van het plangebied wordt een deeltje van het terrein ingenomen door een loods die zich verder naar het oosten verderzet en bereikbaar is via het Jagerpad. Rond de villa zijn meerdere bomen aanwezig.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).



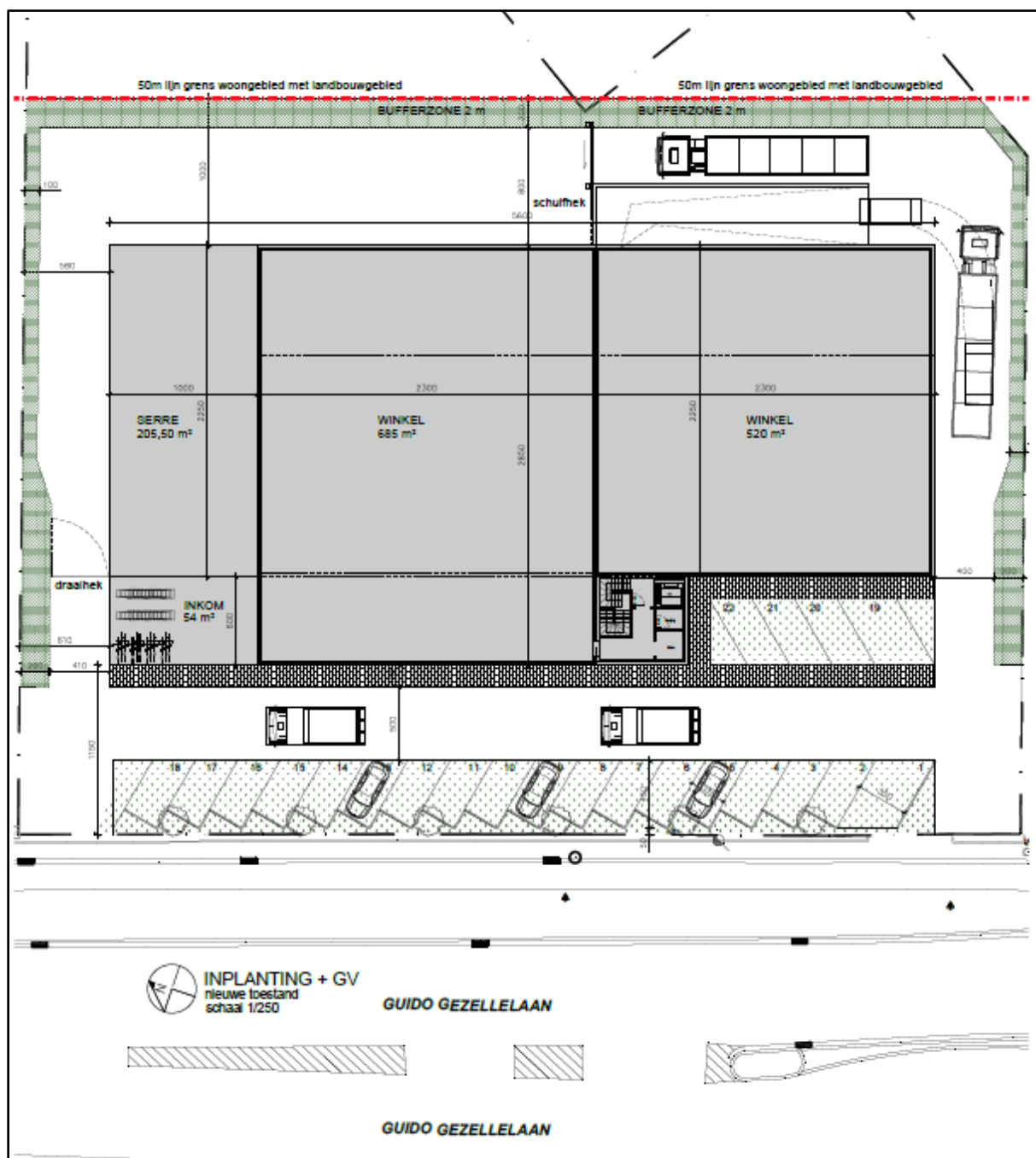
Figuur 2 Zicht op het plangebied, naar het noorden gezien, vanaf de Guido Gezellelaan (bron: <https://www.google.com/maps>).

2.2. Geplande werken

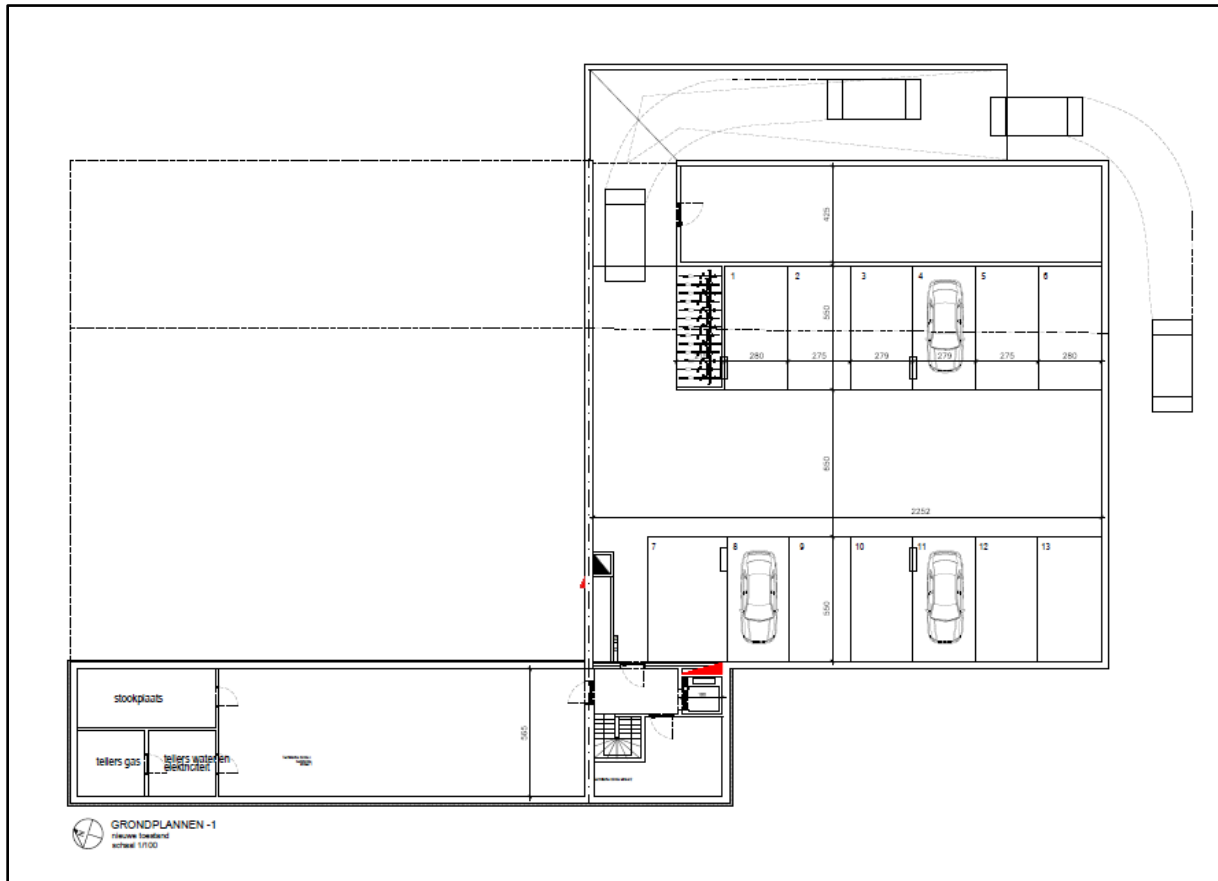
De ontwerpplannen zijn te vinden in de bijlage, enkele uitsnedes zijn hieronder opgenomen.

De huidige inrichting op het plangebied wordt afgebroken, de begroeiing wordt verwijderd en op het terrein wordt een nieuw gebouw ingepland. Op het gelijkvloers worden 2 winkels voorzien, waar aan de noordwestelijke kant een serre wordt aangebouwd. De gezamenlijke oppervlakte ervan wordt 1410,2m². Boven de winkels worden appartementen voorzien. Onder de oostelijke winkel wordt een ondergrondse parking ondergrondse parking voorzien met inrit voor de auto's achteraan. Onder de westelijke winkel wordt ook een deel kelder voorzien, bovendien wordt er onder deze winkel ook nog een regenwaterreservoir aangelegd. Voorts zullen in de grond bij elke winkel ook een gewone regenwaterput, een septiek en infiltratiekratten voorzien worden en mogelijks een olieafscheider. De gronden rond het gebouw worden deels verhard (bodemingreep: ca. 20-25cm), deels ingericht als groenzone.

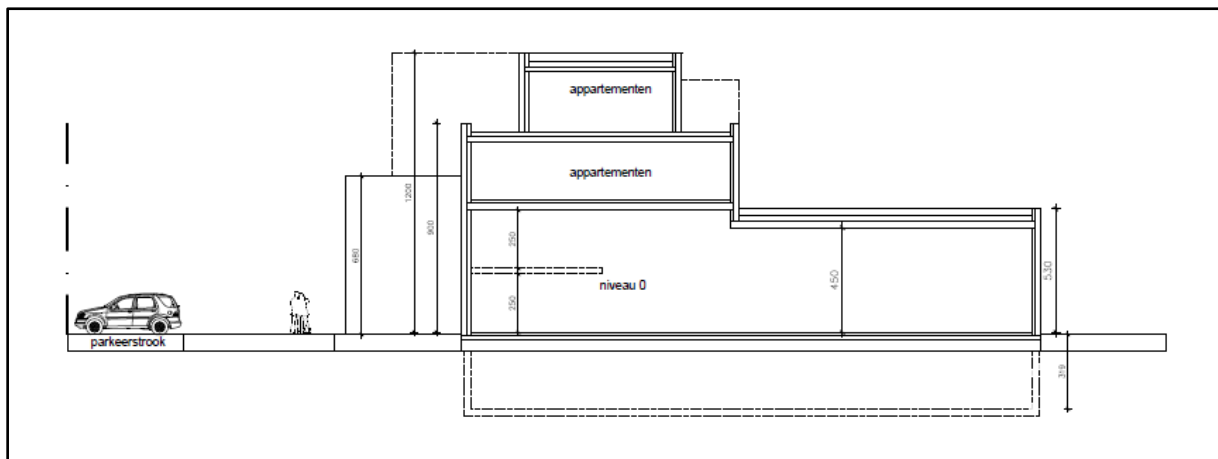
Alles bij elkaar genomen zal quasi het volledige plangebied onderhevig zijn aan bodemingrepen, waarvan de diepste zich situeren onder en langsheen het gebouw. Deze diepere bodemingrepen (parking en inrit, nutsvoorzieningen, funderingen niet onderkelderde delen) hebben een oppervlakte van ca. 1000m².



Figuur 3 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).



Figuur 4 Uitsnede uit het kelderplan (bron: initiatiefnemer).

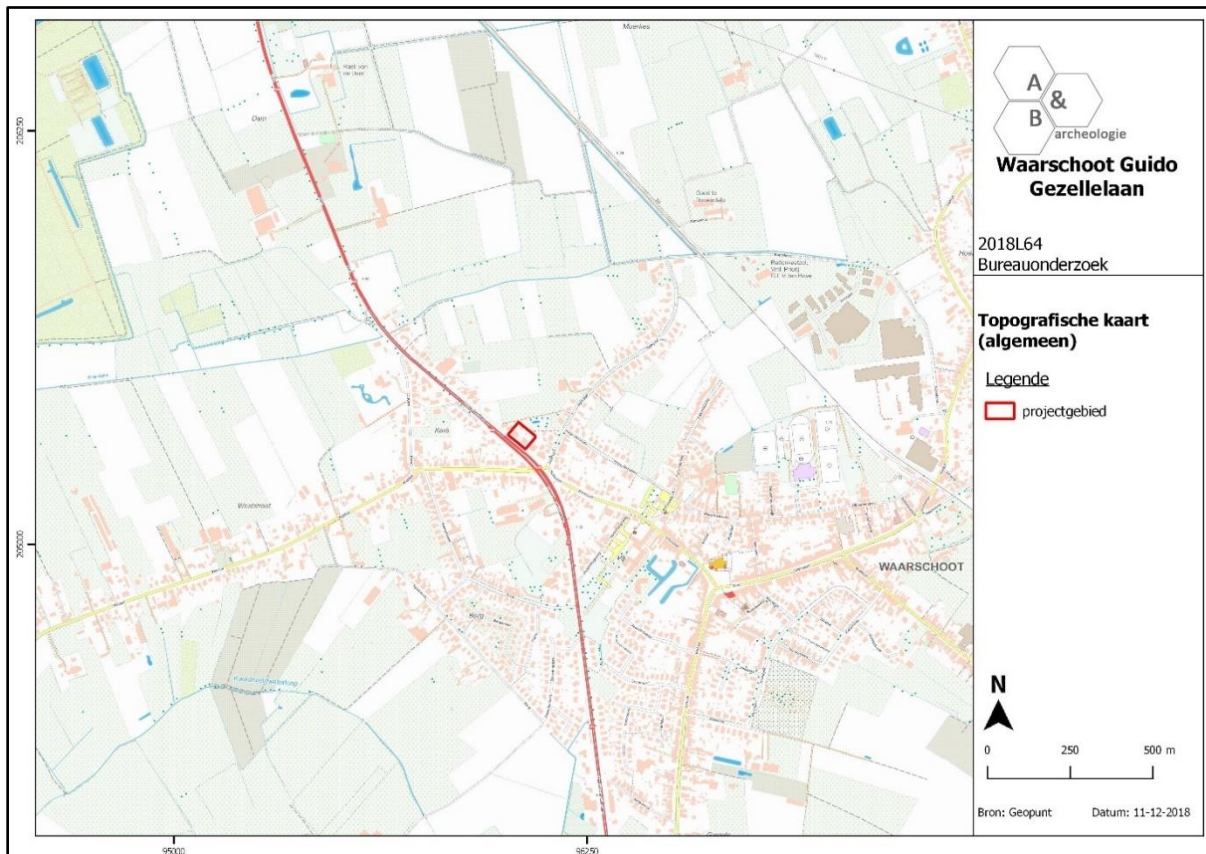


Figuur 5 Doorsnedeplan (bron: initiatiefnemer).

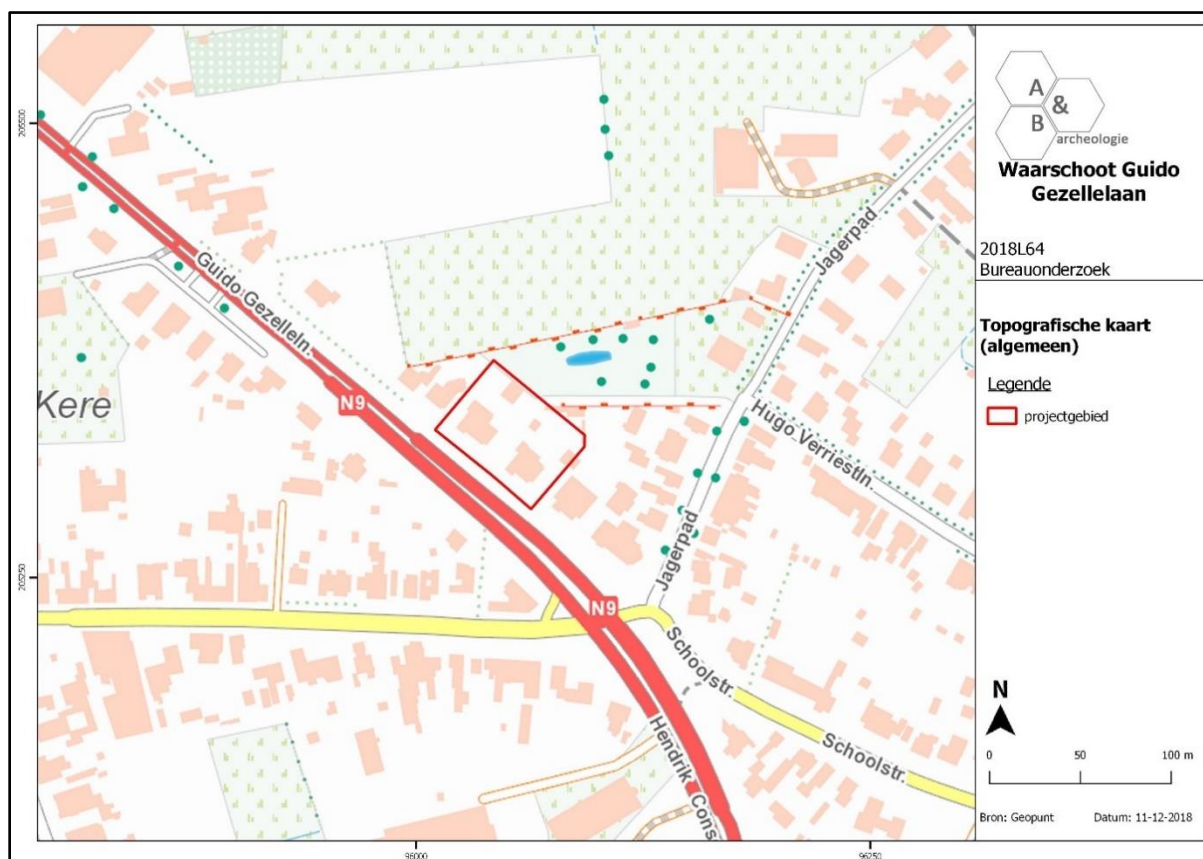
2.3. Landschappelijke ligging

2.3.1. Topografische situering

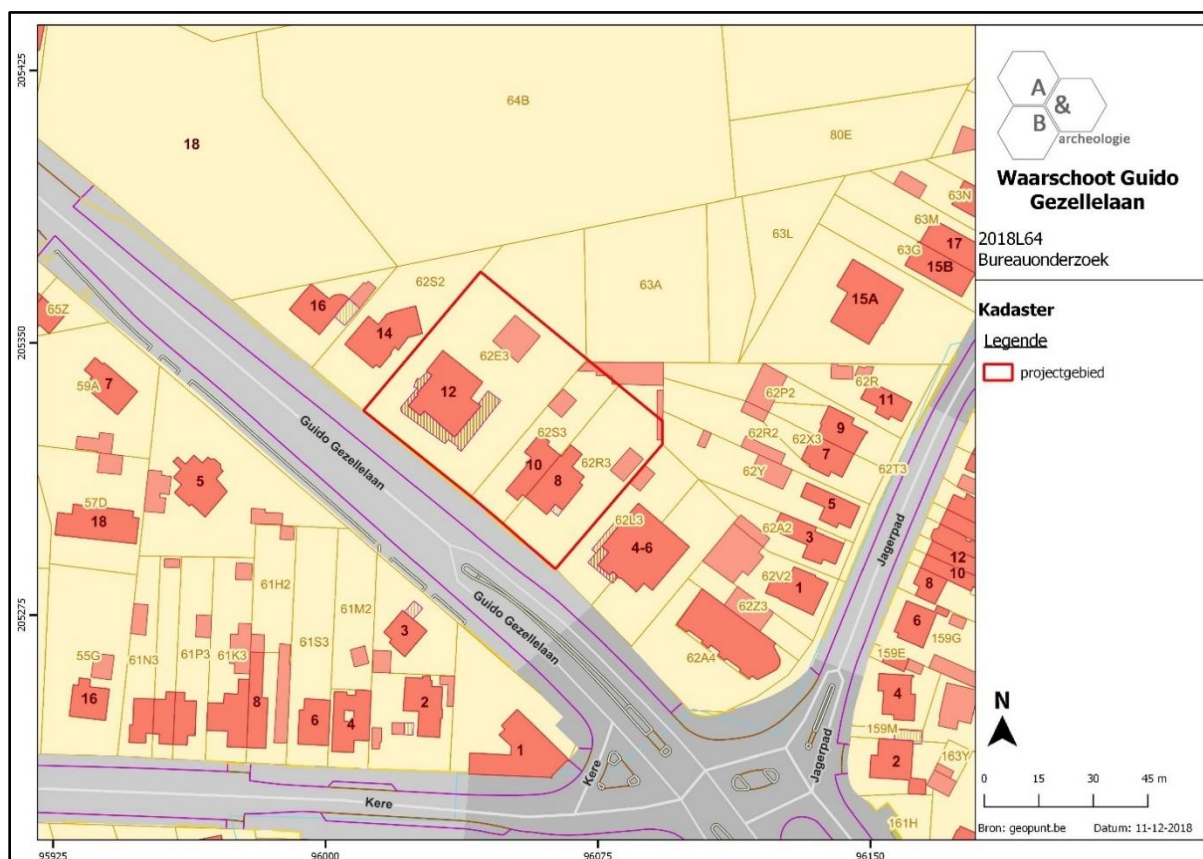
De gemeente Waarschoot bevindt zich in het noorden van de provincie Oost-Vlaanderen, ten noordwesten van Gent. De gemeente grenst in het noorden aan Eeklo, in het noordwesten aan Lembeke, in het oosten aan Sleidinge, in het zuiden aan Lovendegem, en in het westen aan Zomergem. De dorpskern is tamelijk centraal gelegen binnen het grondgebied van de gemeente. In het westen wordt de gemeente doorsneden door de N9 Brussel-Gent-Brugge. De Guido Gezellelaan maakt deel uit van deze weg. Ten noordwesten en zuidoosten zijn andere gebouwen langsheen deze N9 gelegen. Het plangebied is echter gelegen aan de noordelijke periferie van de bewoning rond de dorpskern, verder naar het noorden strekken zich onbebouwd landbouwpercelen uit. Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als 'Andere bebouwing' met een deel 'Akkerbouw' in het noorden, dit komt niet geheel overeen met de huidige situatie.



Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 7 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



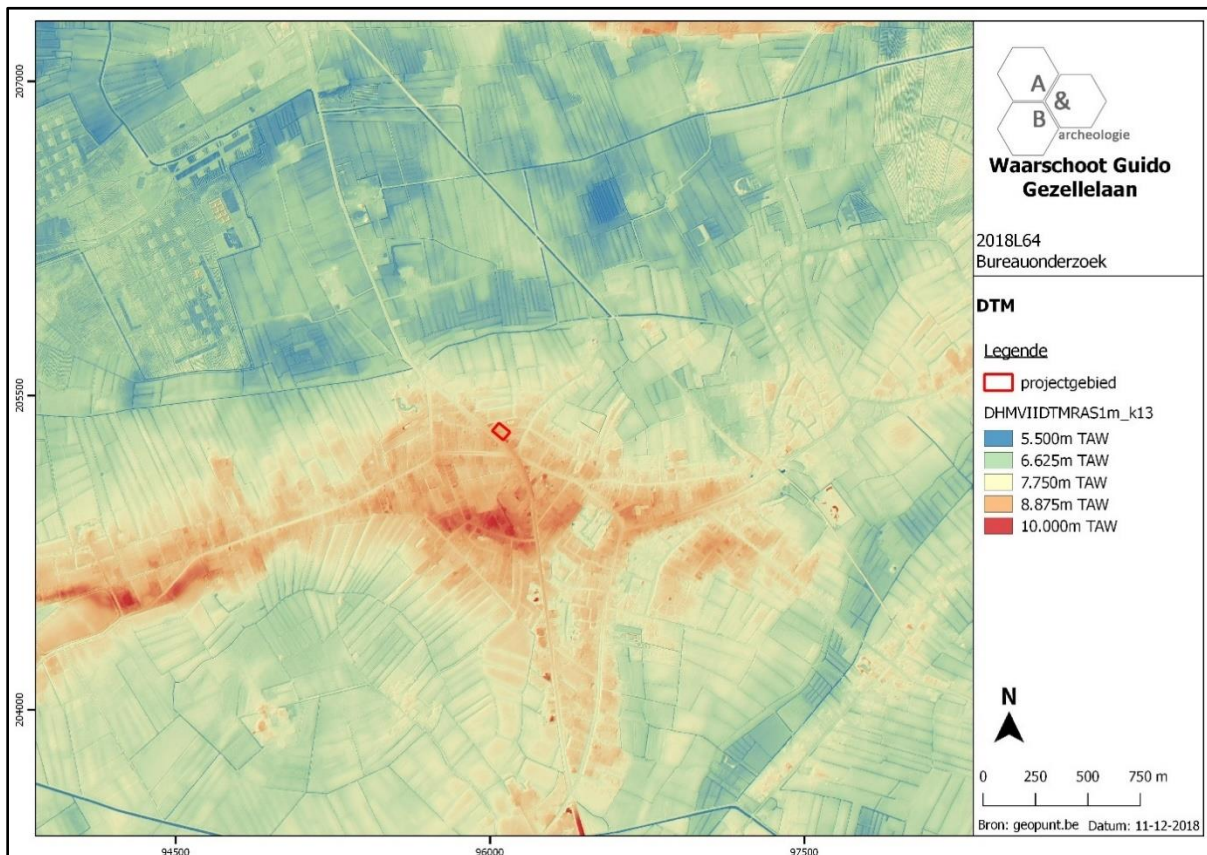
Figuur 8 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

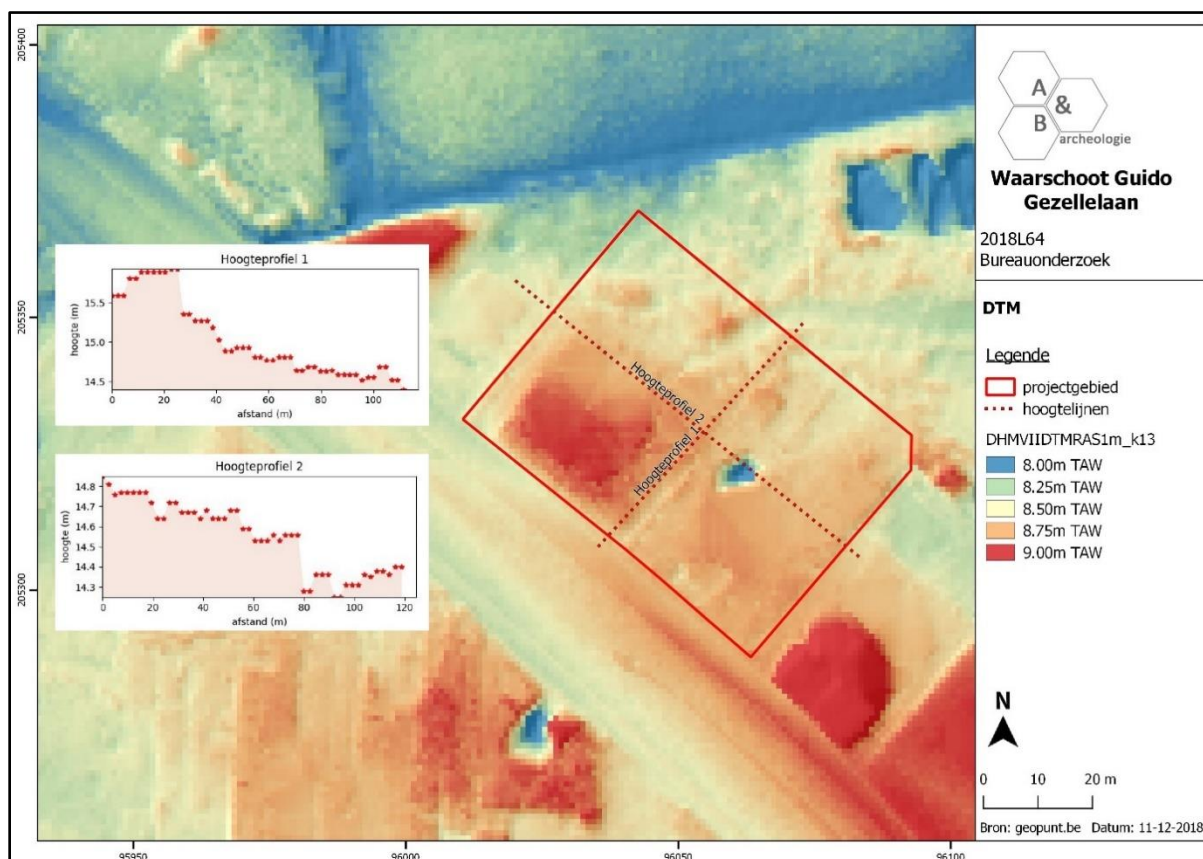
Waarschoot ontwikkelde zich op een westoost georiënteerde zandrug die duidelijk uitsteekt boven de lager gelegen gronden ten zuiden en ten noorden van de dorpskern. De dorpskern is ongeveer te situeren op het hoogste punt van deze rug. Het grondgebied wordt doorsneden door talrijke beken en de Lieve, gegraven in 1251-1269. Er bevindt zich echter geen waterloop van betekenis in de omgeving van het plangebied. In het noorden van de gemeente bleef nog ongeveer 154ha bos bewaard; dit bosbestand was oorspronkelijk veel groter en vormde eind 18^{de} eeuw nog een brede buffer tussen de kernen van Waarschoot en Eeklo.

Het plangebied is te situeren op de noordflank van de westoost georiënteerde rug. Op het detail van het digitale hoogtemodel is te zien dat er ter hoogte van de woningen vermoedelijk een kunstmatige ophoging heeft plaatsgegrepen. Momenteel vertoont het maaiveld een eerder geaccidenteerd verloop, met een helling van zuidwest (+16m TAW) naar noordoost (+14,50m TAW). De gronden ten noord(oost)en zijn duidelijk lager gelegen dan het zuidwestelijke deel, maar vermoedelijk was de helling oorspronkelijk minder uitgesproken.

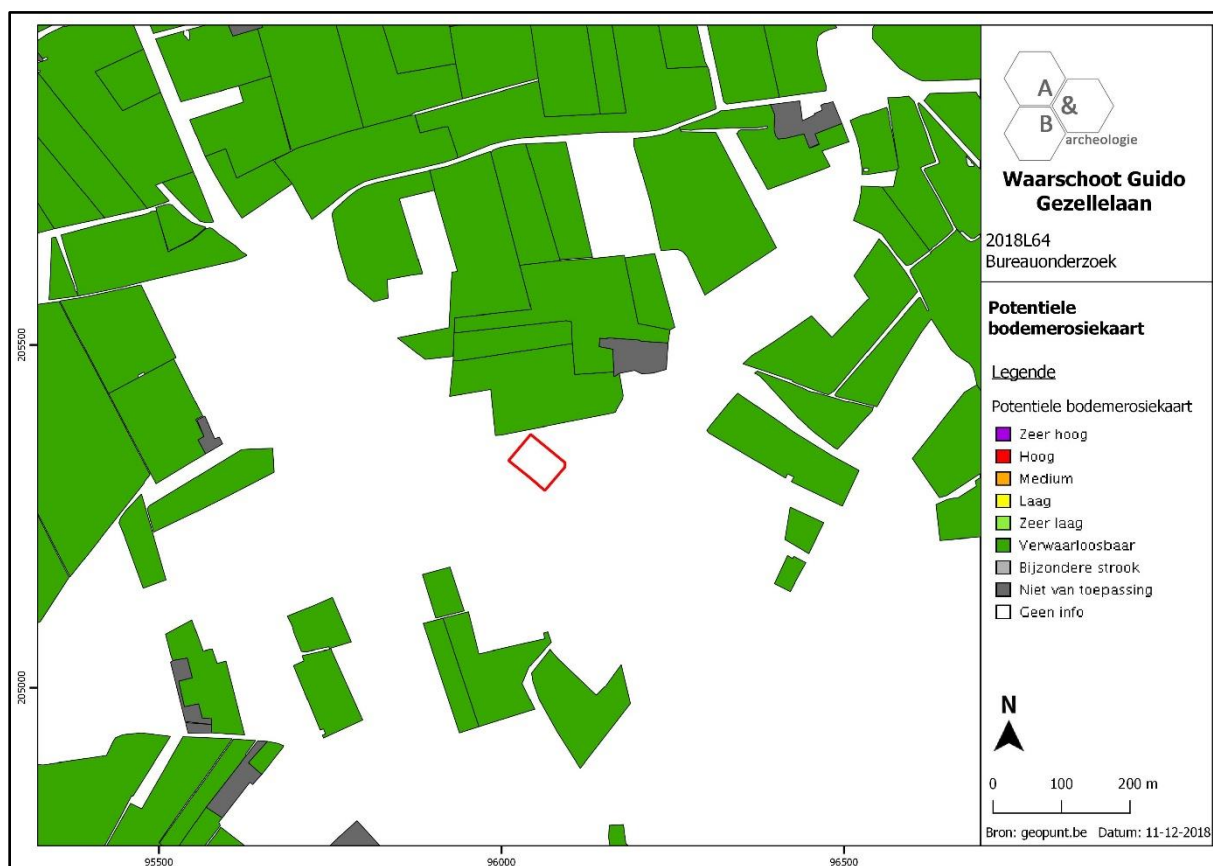
Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied niet ingekleurd; de gronden ten noorden zijn wel ingekleurd en kennen een verwaarloosbare erosiegraad.



Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).

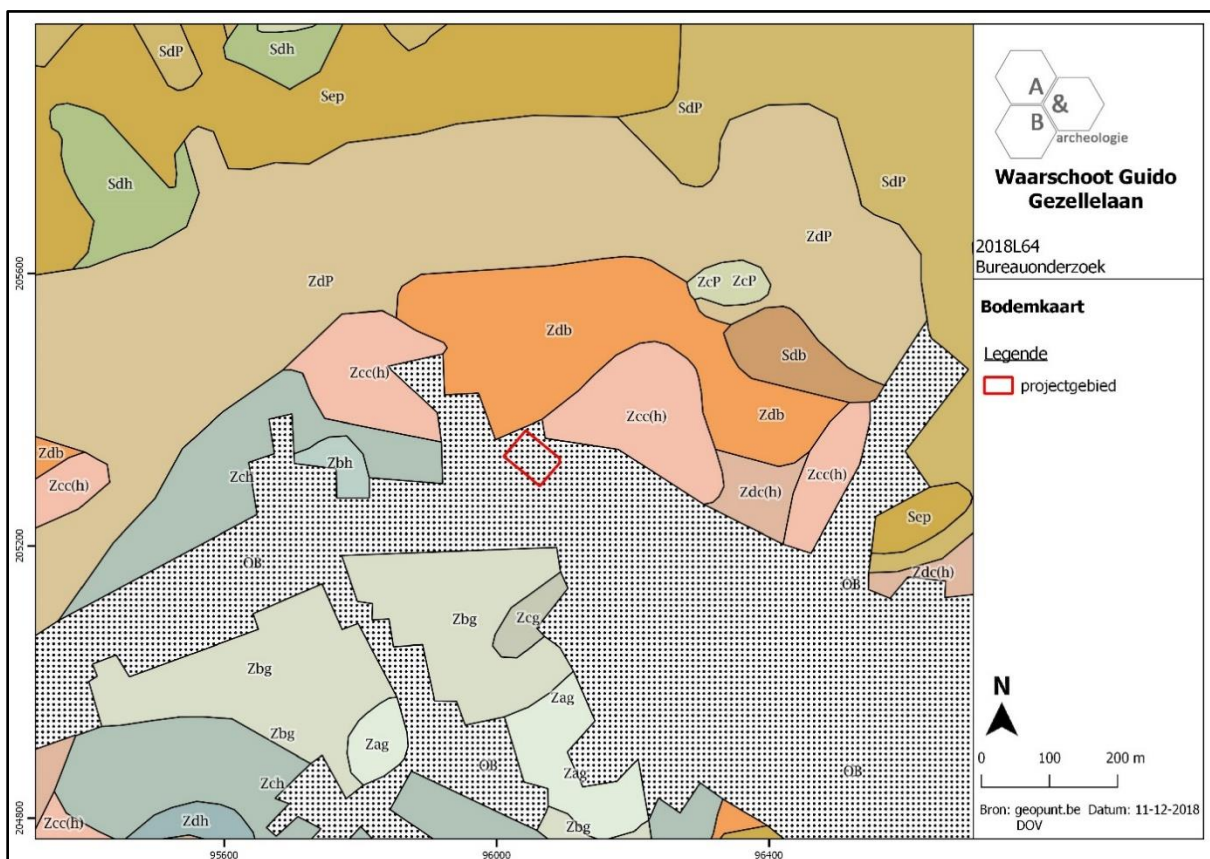


Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Op de bodemkaart wordt het plangebied gekarteerd als OB bodem: soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Net ten noorden worden Zdb en Zcc(b) gronden gekarteerd, naar verwachting zullen deze ook aanwezig zijn op het plangebied.

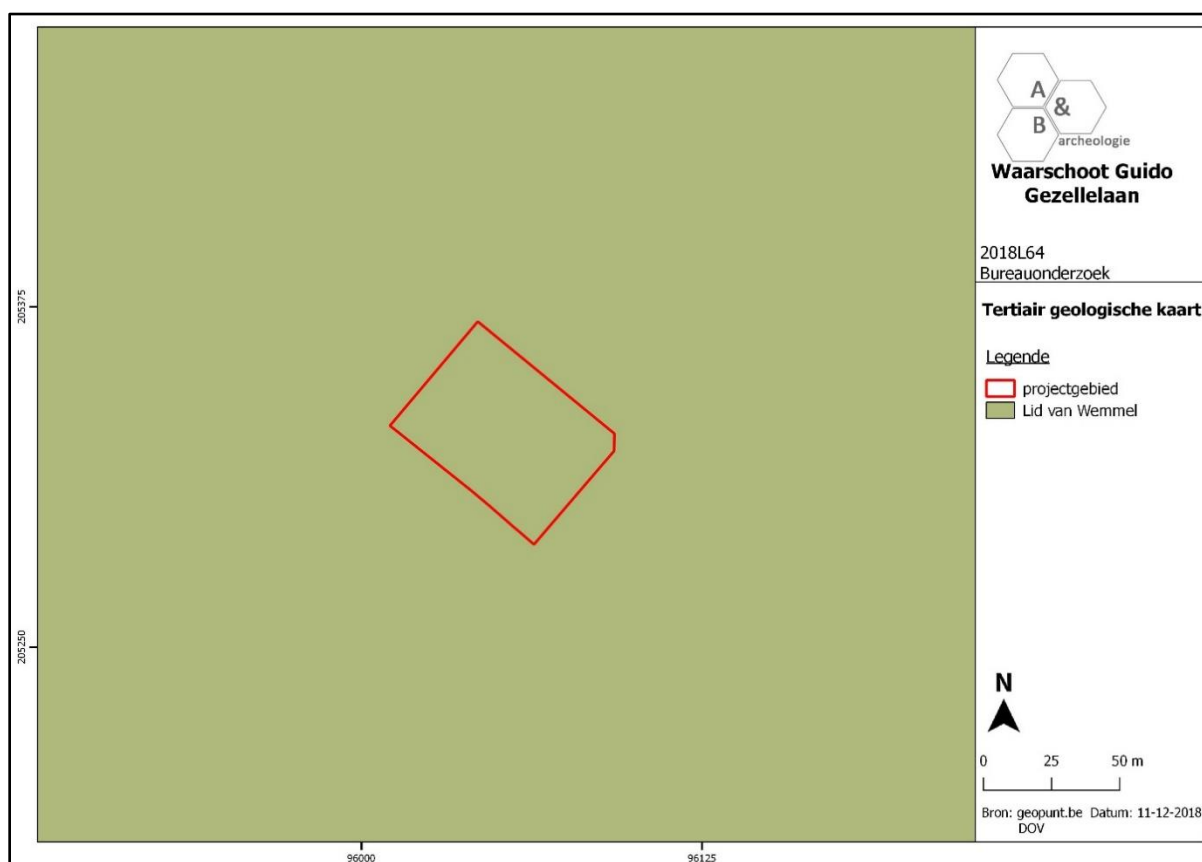
- Zdb: matig natte zandbodem met structuur B horizont. Roestverschijnselen beginnen tussen 40 en 60cm. De waterhuishouding is matig goed, soms enige wateroverlast in de winter vooral bij de substraatseries; voldoende vochthoudend in de zomer.
- Zcc(h): matig droge zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B horizont. Deze zandgronden vertonen roestverschijnselen tussen 60 en 90cm. Ze hebben een gunstige waterhuishouding in de winter maar zijn wel in enige mate droogtegevoelig in de zomer.



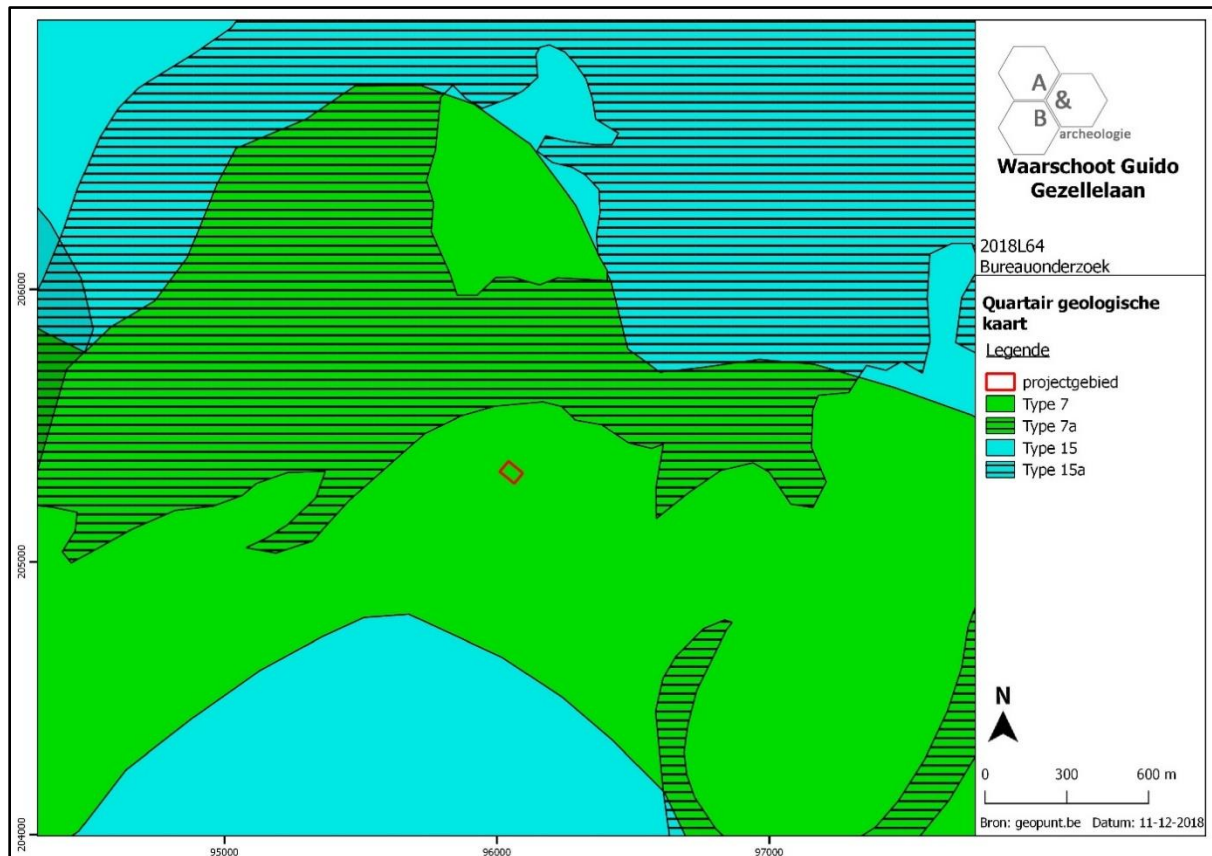
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

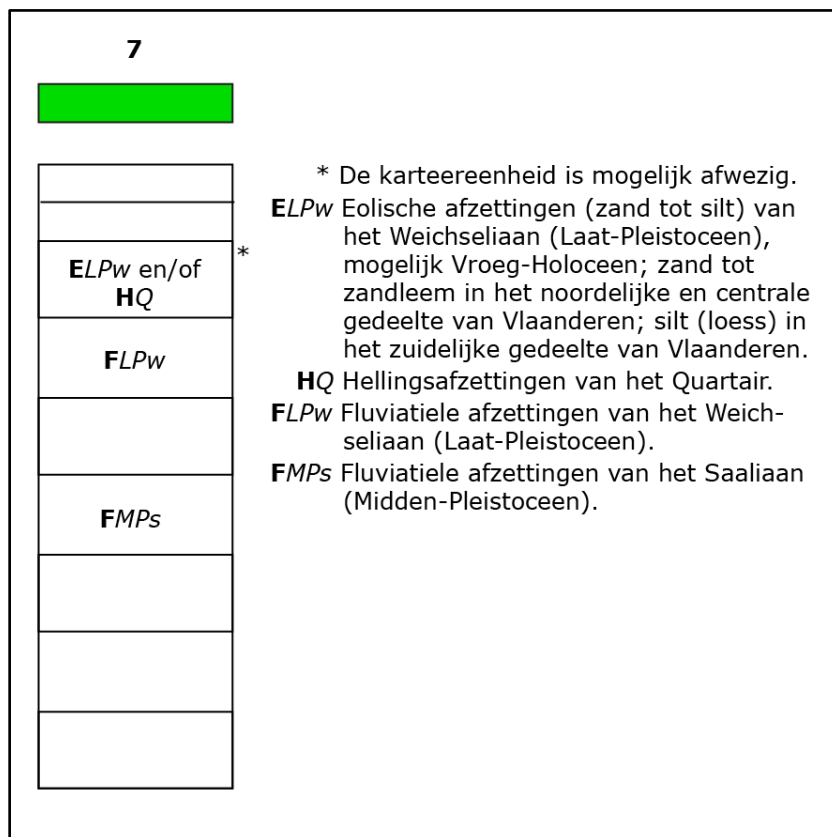
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit afzettingen die toebehoren aan het Lid van Wemmel. Deze bestaan uit grijs tot groen fijn zand, kleihoudend, glauconiethoudend, basisgordel met *Nummulites wemmelensis*. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied gelegen is ter hoogte van type 7: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (7). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Uitsnede uit de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



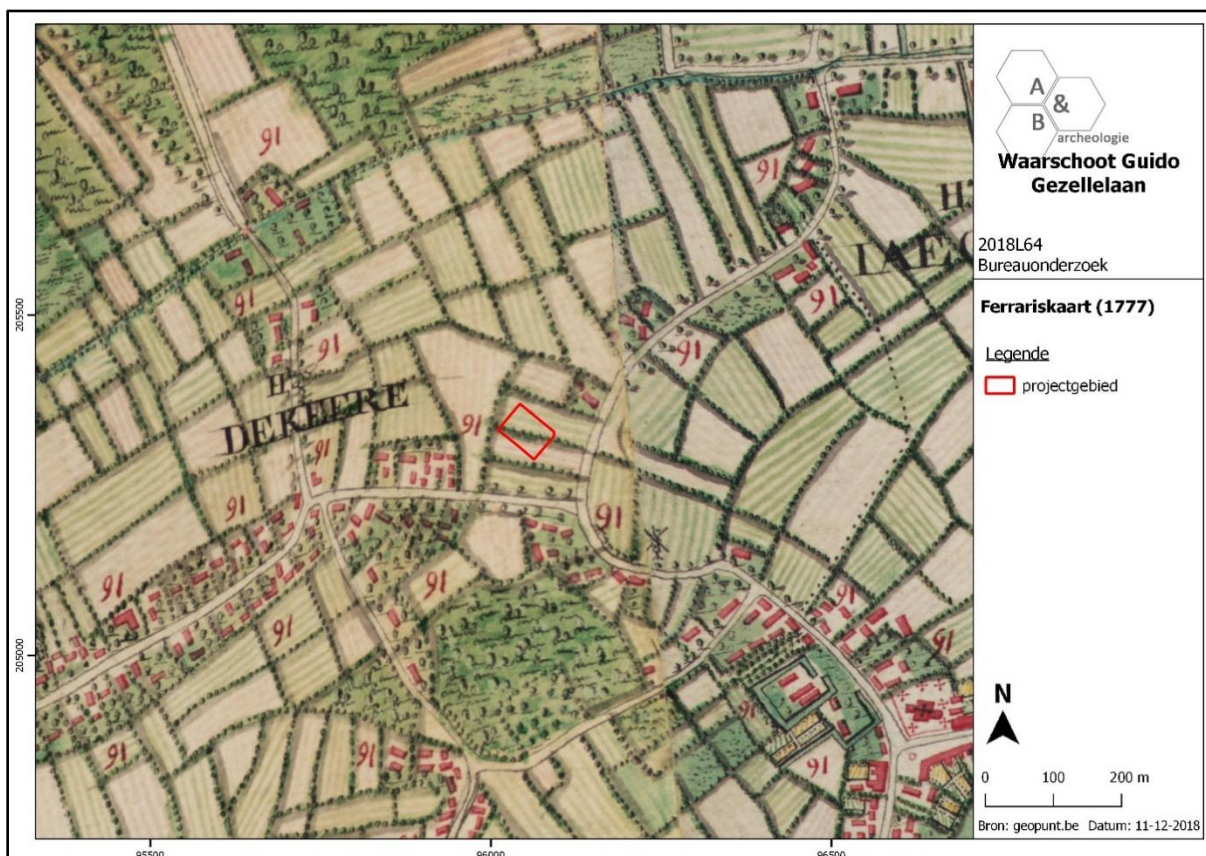
Figuur 15 Uitleg bij de Quartaire Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

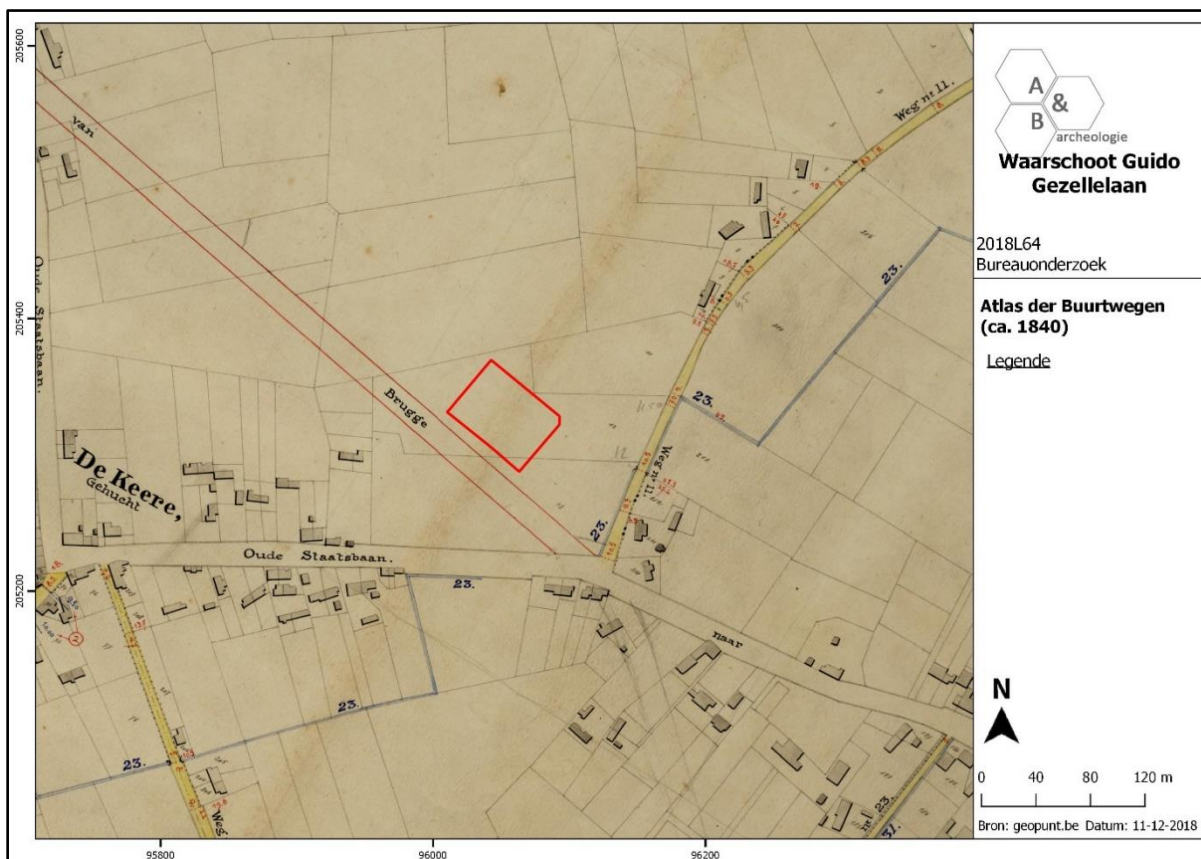
De gemeentenaam Waarschoot komt van het Frankische “ward” (wacht, hoede) en het Germaanse “skauto” (spits toelopend stuk grond, meestal bebost, opduikend uit moerassig gebied) en verwijst naar een Merovingische of Karolingische nederzetting, doch archeologische vondsten uit deze of vroegere perioden zijn niet gekend. De eerste vermelding van de naam verschijnt pas in een oorkonde van 1244 waarin de bisschop van Doornik, Walter van Marvis, de parochie “Warscot” opricht samen met “Woustwincle” het huidige Oostwinkel, afgescheurd van Zomergem. Vermoedelijk lag het massale vercijnzen van woeste gronden door de graven van Vlaanderen in de eerste helft van de 13^{de} eeuw aan de basis hiervan. Verschillende Gentse patriciërs en caritatieve instellingen zoals het Sint-Elisabethbegijnhof of het Wenemaershospitaal verwierven er gronden en richtten grote pachthoven op zoals het nog bestaande Goed ter Beke of Wenemaersgoed, het Grote Goed te Voorde, te Brakel of Breebroek. Deze ontginningen hebben het landschap aanzienlijk gewijzigd. Administratief en fiscaal was Waarschoot tijdens het ancien régime afhankelijk van twee heerlijkheden: het Ambacht Zomergem binnen de kasselrij van de Oudburg van Gent (van 1237 tot 1563) nadien het Ambacht Waarschoot (samen met Oostwinkel en Ronsele) en de Keure van Sleidinge-Waarschoot-Lovendegem (sinds 1248). Ronsele splitste zich af in 1788. Het Ambacht Waarschoot-Oostwinkel bleef zuiver grafelijk domein met eigen schepenbank, vierschaar, baljuw en amman. Binnen deze heerlijkheden waren nog verschillende enclaves van onder meer de heerlijkheden Nieuwenhove, Vinderhoute, Zomergem. Op kerkelijk gebied behoorde de parochie tot 1559 tot het bisdom Doornik, nadien bisdom Gent, decanaat Evergem. In 1444 werd op initiatief van Simoen Utenhove in de bossen van Waarschoot een priorij van Cisterciënzers opgericht die er tot 1649 een bloeiende gemeenschap hadden. Na de vernielingen door de Calvinisten en de verhuis naar Gent bleef enkel het priorshuis in de Kapellestraat behouden (het zgn. Rattenkasteel, recent gerenoveerd). In het grensgehucht Beke werd in 1933 onder impuls van de familie de Hemptinne van de lokale textielfabriek een kerk gebouwd (op grondgebied Zomergem). In 1958 werd de drukbevolkte Bellebargie- en Oostmoerwijk verrijkt met een moderne hulpkerk gewijd aan Sint-Jozef; deze kerk werd recent afgebroken. Land- en bosbouw en handweefnijverheid vormden tot in 19^{de} eeuw de belangrijkste bron van inkomsten van de gemeente. Getuige hiervan zijn de talrijke boerderijen en nog bestaande zogenaamde “wevershuisjes”. De aanleg van de spoorlijn Gent-Eeklo in 1859-61 betekende de ontsluiting van het gebied en valt samen met de eerste mechanische weefateliers (De Schepper, 1858 tegenover de kerk) gevolgd door verschillende textielfabrieken: de mechanische weverij “Lousbergs N.V.” opgericht door de Gentse industrieel J. de Hemptinne in de wijk Beke (1881), de textielfabriek Lejour op de Leest (1886) en de “Société d'Heygere et Cie” (1887) opgeslorpt door de “Société Anonyme de Waarschoot” of S.A.W. (1889) tegenover het station en die in de loop van 20^{ste} eeuw uitgroeide tot het grootste industriecomplex van de streek; tenslotte de “N.V. Textilia” op Oostmoer (1925). Thans zijn ze alle stopgezet, gesloopt en verkaveld (Lejour, Lousbergs) of versnipperd en hergebruikt door kleine ondernemingen (S.A.W., Textilia).

⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: *Waarschoot* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121327> (geraadpleegd op 17 december 2018); Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: *Guido Gezellelaan* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/103940> (geraadpleegd op 17 december 2018).

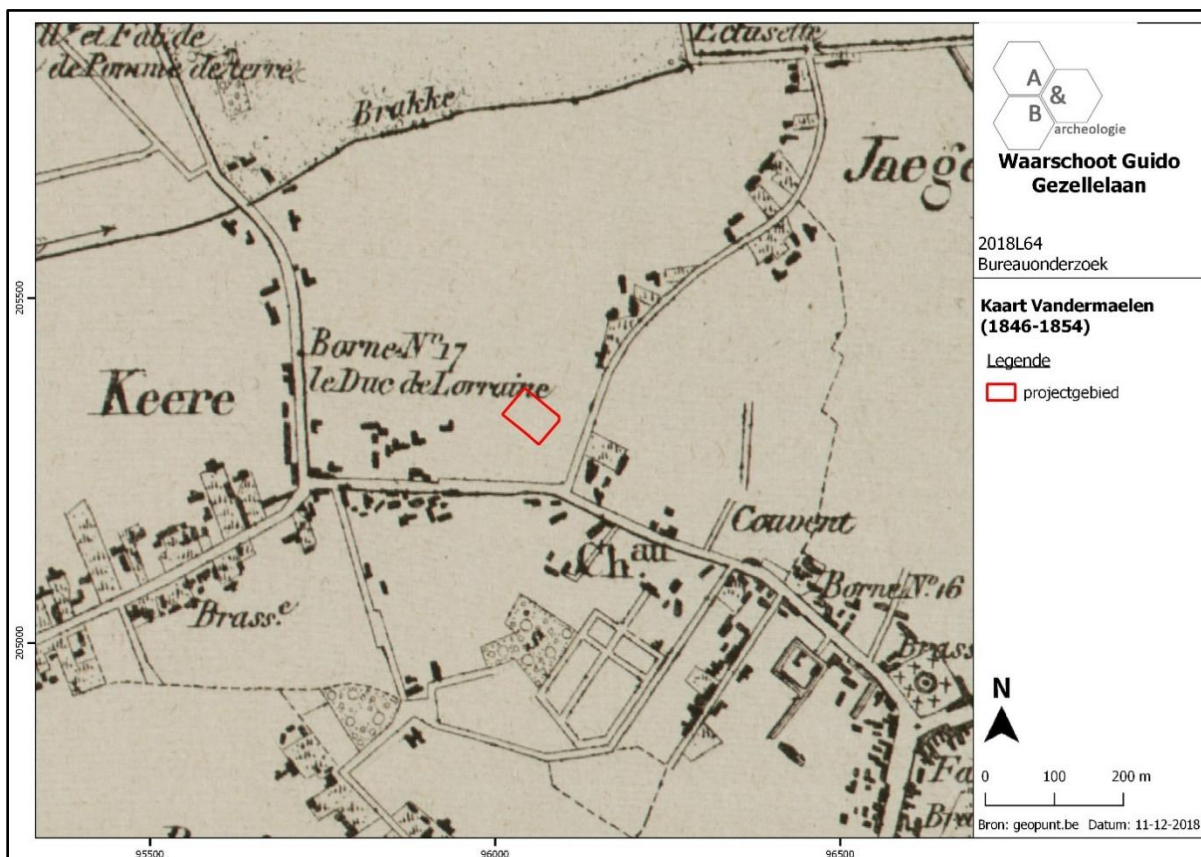
Bovenstaande beknopte geschiedenis geeft geen info over het plangebied, daarvoor is men aangewezen op de cartografische bronnen. De oudste betrouwbare kaart waarop het plangebied is afgebeeld, is de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het plangebied is op dat moment gelegen in een zone met landbouwpercelen en is onbebouwd. Ten westen is de wijk De Keere gelegen, ten zuiden de dorpskern. De Guido Gezellelaan die het plangebied nu begrenst in het westen is nog niet aanwezig, deze werd pas in 1936 aangelegd als rechte trekking van de steenweg Gent-Brugge tussen het kruispunt Schoolstraat-Kere in het zuiden en de Dam in het noorden (deze weg staat wel al provisorisch ingetekend op de Atlas der Buurtwegen uit midden 19^{de} eeuw). De straten Dam-Kere-Schoolstraat zijn wel al duidelijk herkenbaar op de Ferrariskaart, alsook het huidige Jagerpad ten (zuidoosten) van het plangebied. De situatie van het plangebied blijft doorheen de 19^{de} en begin 20^{ste} eeuw dezelfde, het is pas na de aanleg van de Guido Gezellelaan dat het terrein bebouwd geraakt. Op de luchtfoto van 1971 is bebouwing te zien op het plangebied, maar het gebrek aan detail maakt het niet mogelijk om met zekerheid te zeggen of de huidige bebouwing dan al aanwezig is. Dit is wel al het geval op de luchtfoto van 1979-1990, nadien verandert de inrichting van het plangebied nauwelijks.



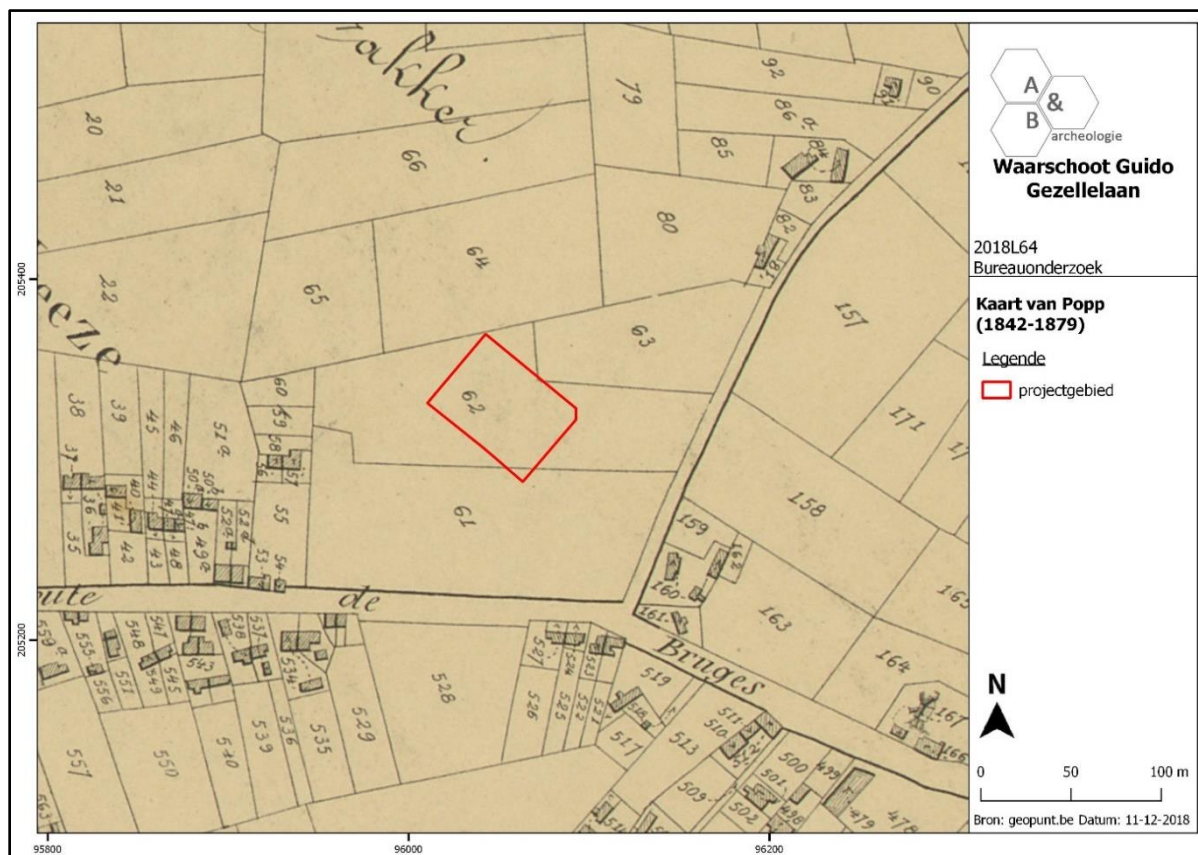
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



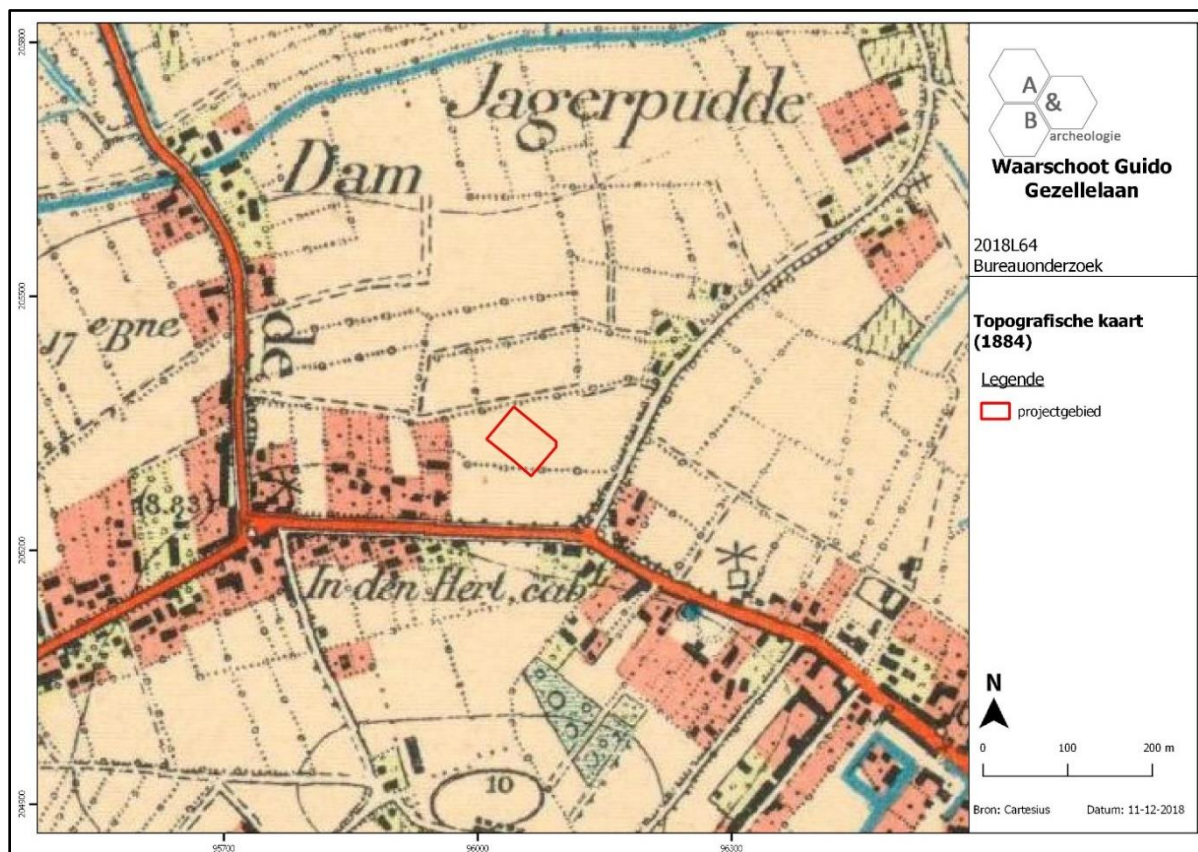
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



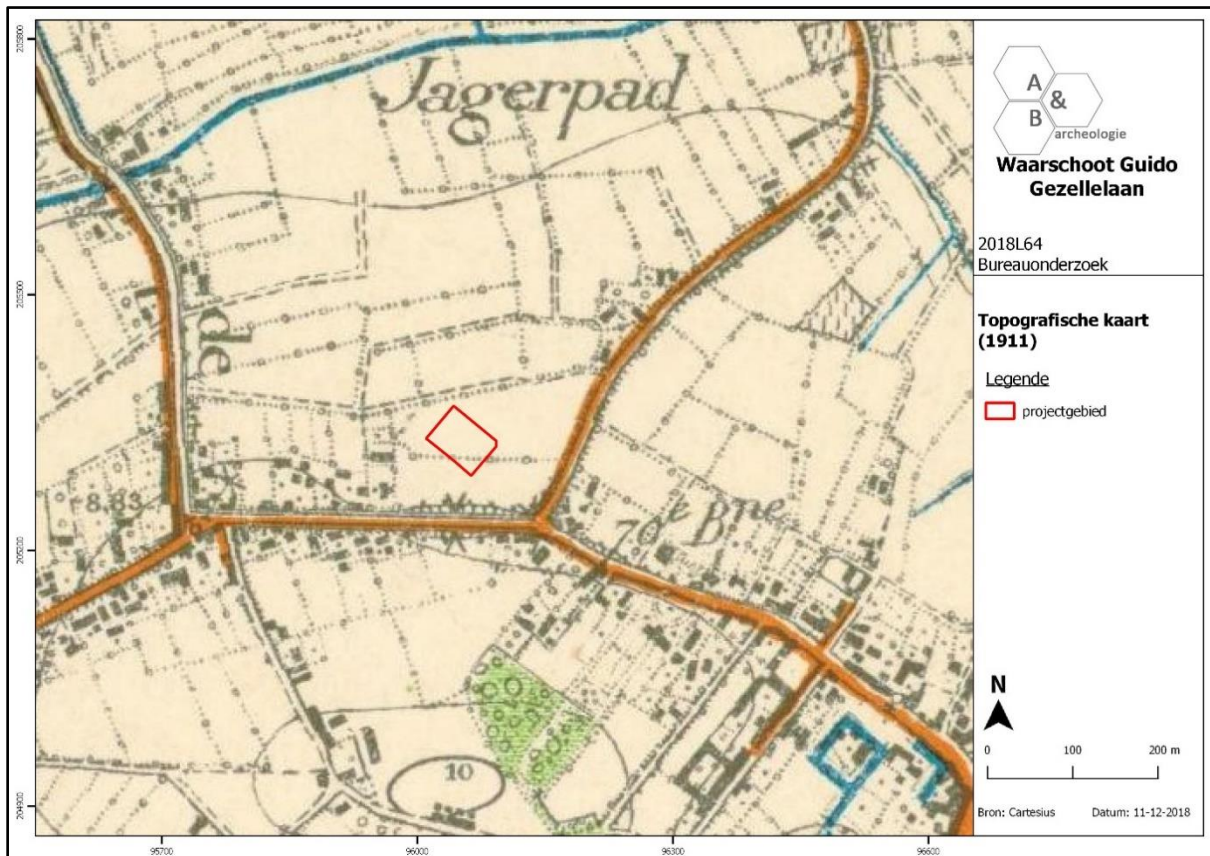
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



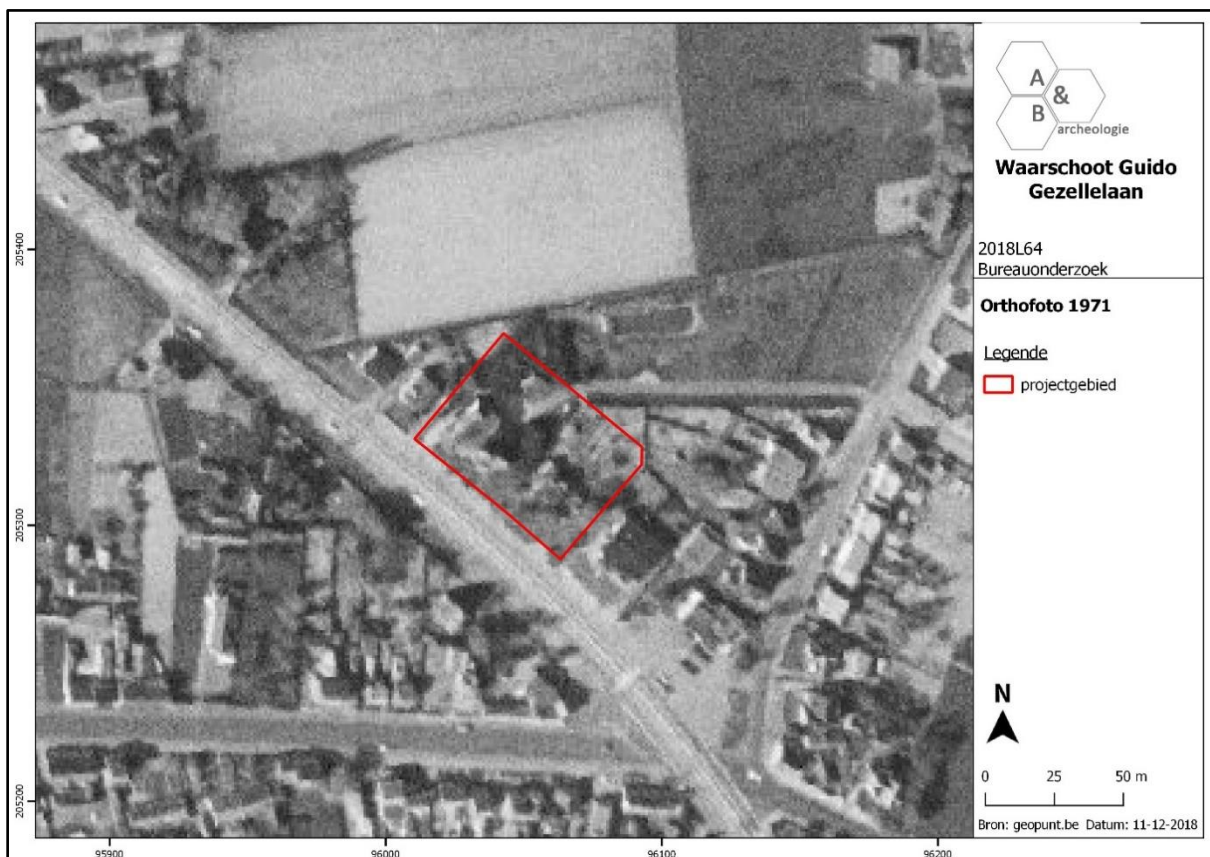
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).



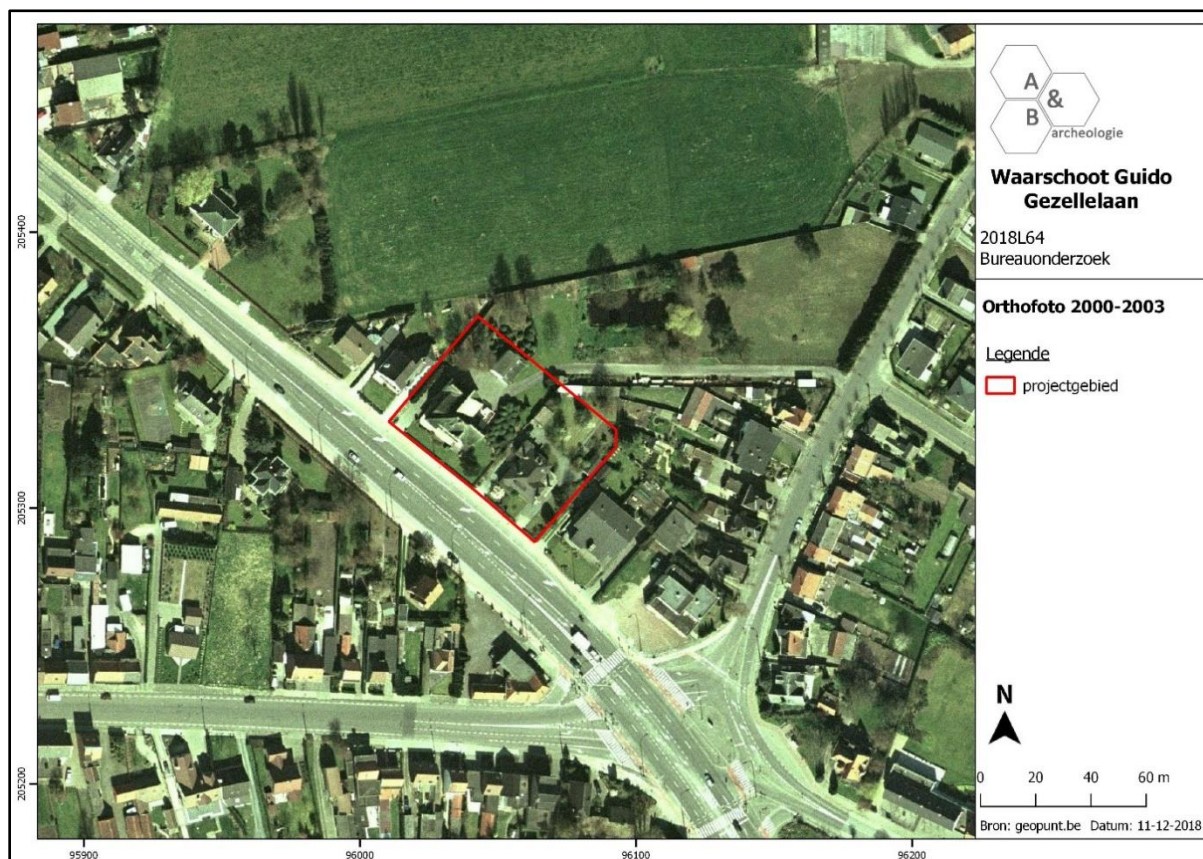
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris worden in de omgeving van het plangebied meerdere archeologische sites aangeduid.

Ten noordoosten van het plangebied zijn enkele CAI Locaties gekend die werden aangetroffen bij de archeologische begeleiding van de aanleg van een aardgasleiding:

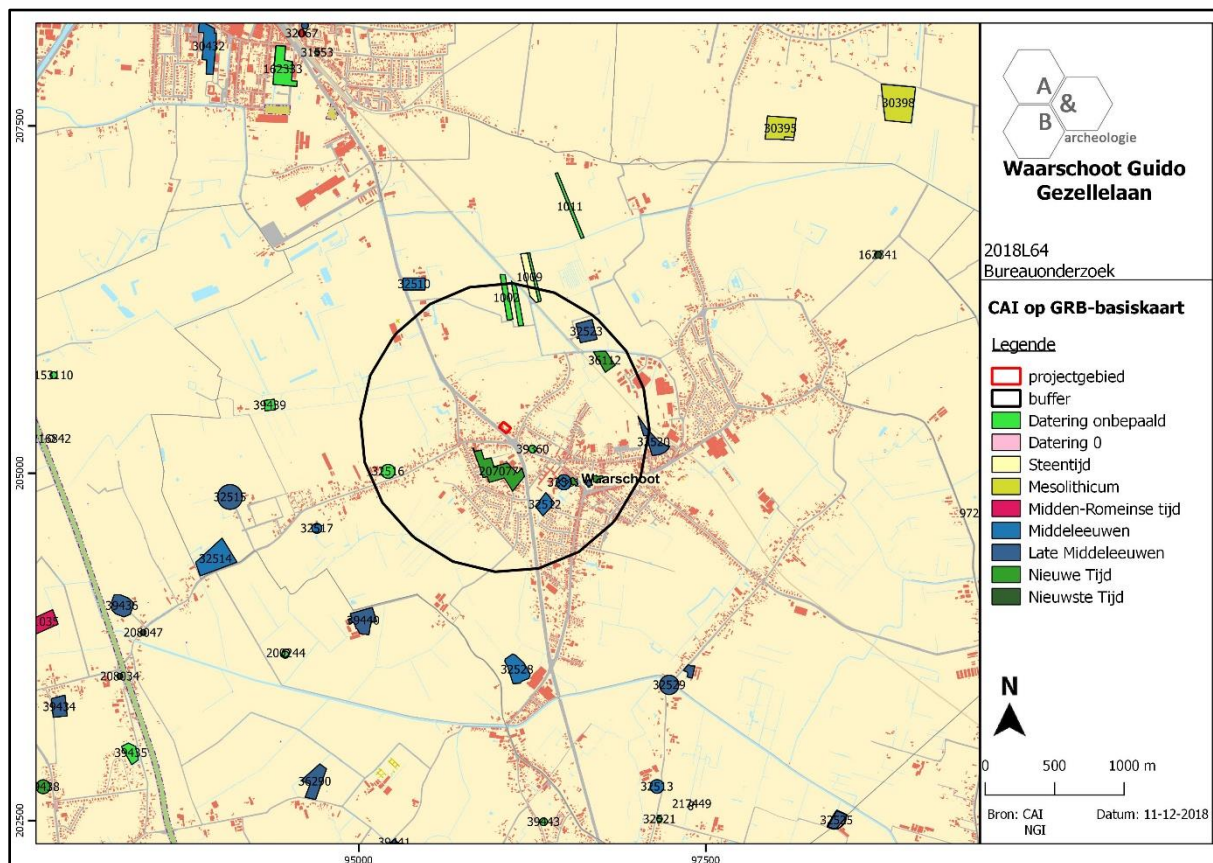
- 1002: 2 paalkuilen, ongedateerd
- 1008: 2 paalkuilen, ongedateerd
- 1009: paalkuilen en mogelijk restant van een haardkuiltje, ongedateerd
- 1010: paalkuil, ongedateerd

Eveneens ten noordoosten zijn CAI Locaties 6112 en 32523 gekend als indicatoren. De eerste site is de locatie van de Priorij Onze-Lieve-Vrouw Ten Hove (zgn. Rattenkasteel), waarvan de bouw is gestart in 1444. De priorij bestond oorspronkelijk uit een laatmiddeleeuwse donjon, waar later werd aangebouwd. De bijhorende kerk en klooster zijn na herhaaldelijke vernielingen in de 15^{de} en 16^{de} eeuw in 1649 verlaten door de geestelijken en nadien afgebroken, op de plek van de kerk bevindt zich een 18^{de}-eeuwse hoeve. De tweede site is een laatmiddeleeuwse site met walgracht, het Goed ten Diependale, waarvan de oudste vermelding teruggaat tot de 13^{de} eeuw. In 1475 werd het verkocht aan de priorij van Waarschoot. Het mag duidelijk zijn dat beide locaties belangrijk archeologisch erfgoed herbergen, dat gezien het ontbreken van latere ontwikkelingen grotendeels vrijwaard zal zijn van verstoringen.

CAI Locatie 207077, iets ten zuiden van het plangebied, duidt op een proefsleuvenonderzoek uit 2014 waarbij greppels/grachten van perceelsindelingen uit de nieuwe tijd (of late middeleeuwen) werden aangetroffen. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd. Ook op CAI Locatie 211405 werd op de plek van een middeleeuwse site met walgracht (waar nu het in oorsprong 17^{de}/18^{de}-eeuwse Kasteel De Schepper staat) een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waarbij greppels, kuilen en paalkuilen werden aangetroffen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd.

De parochiekerk Sint-Ghislenus brandde af in de oudejaarsnacht van 2001-2002 waardoor ze nagenoeg volledig werd vernield. Enkel de toren, het schip en het koor bleven bewaard, de rest van de vijfbeukige kerk werd afgebroken en vervangen door een nieuwe kerk net ten noorden van het overblijvend gedeelte. Voorafgaand de afbraak werd de kerk bouwhistorisch en archeologisch onderzocht (CAI Locatie 32526), waarbij duidelijk werd dat de eerste stenen kerk tweebeukig was en dateerde uit de 13^{de} eeuw. De vondst van een skelet dat oversneden werd door een fundering van deze eerste stenen kerk duidt er vermoedelijk op dat deze een oudere, eventueel houten voorloper had. Bij het onderzoek werden in het oude koor 2 minutieus beschildeerde, goed geconserveerde 14^{de}-eeuwse grafkelders aangetroffen, alsook restanten van andere grafkelders. De 2 goedbewaarde kelders werden gelicht en zijn momenteel te bezichtigen in de nieuwe kerk. Daarnaast kon op basis van de aangetroffen funderingsresten en bouwhistorische kenmerken de bouwgeschiedenis van de kerk herschreven worden. Er werden diverse skeletten aangetroffen in de kerk, waaronder enkele priestergraven waarvan 1 met een prachtig bewaard gewaad. Net ten oosten van de kerk, net buiten het areaal van het vroegere kerkhof rond de kerk, werd een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd bij de aanleg van een nieuwe parking. Er werden 3 grachten gevonden, op basis van de vondsten

(aardewerk en munten) te dateren tussen de 16^{de} en de 18^{de} eeuw. Vermoedelijk zijn dit perceelsgrachten die ten dele ook zichtbaar zijn op de Ferrariskaart. Daarnaast zijn er nog enkele sporen die ook tot deze periode behoren, o.a. een kuil met talrijke 18^{de}-eeuwse bolvormige flessen, en een vermoedelijke waterput. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd



Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied was minstens sinds 1777 ingenomen door landbouwgronden die zich ten noorden van de dorpskern uitstrekten, ten westen was het gehucht Kere gelegen. Met de rechte trekking van de N9 Gent-Brugge in 1936 veranderde het uitzicht van de omgeving van het plangebied: deze weg, die hier Guido Gezellelaan heet, werd net ten zuidwesten van het plangebied ingepland. In de loop van de tweede helft van de 20^{ste} eeuw verscheen de huidige bebouwing op het terrein. Hoewel het optrekken van de woningen voor enige bodemverstoring kan gezorgd hebben, zal dit eerder beperkt zijn geweest temeer er ter plaatse van de woningen een ophoging heeft plaatsgevonden. Grootschalige verstoringen lijken daardoor niet te hebben plaatsgevonden op het plangebied.
- Het terrein is gelegen op de noordelijke flank van de westoost georiënteerde zandrug waarop de kern van de Waarschoot zich ontwikkelde. Ten noorden zijn lagere gronden gelegen. Ter hoogte van het plangebied kan een matig droge tot matig natte zandbodem verwacht worden.
- Op archeologisch vlak zijn er in de gemeente sinds begin 21^{ste} eeuw enkele veldonderzoeken uitgevoerd, waardoor Waarschoot niet langer een blinde vlek op de kaart is. Vooralsnog zijn echter nog geen bewijzen aangetroffen van een vroegmiddeleeuwse oorsprong zoals de gemeentenaam toponymisch zou doen vermoeden. De oudste resten die op heden werden aangetroffen betreffen 13^{de}-eeuwse funderingen en muren van de Sint-Ghislenuskerk in het dorpscentrum. Hoewel er de laatste jaren enkele prospecties werden uitgevoerd rond de dorpskern, is het opvallend dat er vooralsnog geen sporen of vondsten uit een verder verleden aan het licht zijn gekomen. Nochtans is de zandrug een significant landschapselement dat ongetwijfeld een aantrekkingskracht zal uitgeoefend hebben voor menselijke aanwezigheid. Algemeen kan aan het plangebied een gemiddelde archeologische verwachting gegeven worden voor sites met grondsporen. De verwachting voor in situ bewaarde steentijd artefactensites is eerder laag, er zijn geen bodemkundige en geologische aanwijzingen die duiden op potentieel gunstige omstandigheden voor in situ bewaring.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

De huidige inrichting op het plangebied wordt afgebroken, de begroeiing wordt verwijderd en op het terrein wordt een nieuw gebouw ingepland. Op het gelijkvloers worden 2 winkels voorzien, waar aan de noordwestelijke kant een serre wordt aangebouwd. De gezamenlijke oppervlakte ervan wordt 1410,2m². Boven de winkels worden appartementen voorzien. Onder de oostelijke winkel wordt een ondergrondse parking ondergrondse parking voorzien met inrit voor de auto's achteraan. Onder de westelijke winkel wordt ook een deel kelder voorzien, bovendien wordt er onder deze winkel ook nog een regenwaterreservoir aangelegd. Voorts zullen in de grond bij elke winkel ook een gewone regenwaterput, een septiek en infiltratiekatten voorzien worden en mogelijks een olieafscheider. De

gronden rond het gebouw worden deels verhard (bodemingreep: ca. 20-25cm), deels ingericht als groenzone. Alles bij elkaar genomen zal quasi het volledige plangebied onderhevig zijn aan bodemingrepen, waarvan de diepste zich situeren onder en langsheen het gebouw. Deze diepere bodemingrepen (parking en inrit, nutsvoorzieningen, funderingen niet onderkelderde delen) hebben een oppervlakte van ca. 1000m².

Het plangebied kent een gemiddelde archeologische verwachting voor sites met grondsporen. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet met zekerheid aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat de kans bestaat dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Dit is zeker het geval in het zuidwestelijke deel van het terrein waar de diepste bodemingrepen plaatsvinden. In het noordelijke deel kan zal ook bepaalde vorm van verstoring plaatsvinden, echter minder diepgaand dan in het zuidelijke deel, alhoewel niet gegarandeerd kan worden dat hier een behoud in situ zou kunnen plaatsvinden. Daarom is een verder vooronderzoek op het volledige plangebied aangewezen. Dit kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis rond de dorpskern van Waarschoot. De kosten-baten analyse zal hierdoor positief uitvallen. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren op dit perceel. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, omdat dit kan uitgevoerd worden na het verwijderen van de bebouwing en begroeiing.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. Er is geen verhoogde verwachting voor in situ bewaring van steentijd artefactensites. Hoewel de bodemopbouw niet exact gekend is, kan deze ook gedocumenteerd worden tijdens het proefsleuvenonderzoek (dat wel wordt geadviseerd).

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden. Wel dient tijdens het proefsleuvenonderzoek (zie verder) een metaaldetector ingezet worden ter controle van de aangelegde sleuven en de grondhopen.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van het onderzoeksgebied door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied was minstens sinds 1777 ingenomen door landbouwgronden die zich ten noorden van de dorpskern uitstrekten, ten westen was het gehucht Kere gelegen. Met de rechte trekking van de N9 Gent-Brugge in 1936 veranderde het uitzicht van de omgeving van het plangebied: deze weg, die hier Guido Gezellelaan heet, werd net ten zuidwesten van het plangebied ingepland. In de loop van de tweede helft van de 20^{ste} eeuw verscheen de huidige bebouwing op het terrein. Hoewel het optrekken van de woningen voor enige bodemverstoring kan gezorgd hebben, zal dit eerder beperkt zijn geweest temeer er ter plaatse van de woningen een ophoging heeft plaatsgevonden. Grootschalige verstoringen lijken daardoor niet te hebben plaatsgevonden op het plangebied. Er vond nog geen archeologisch onderzoek plaats op het plangebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Zie hierboven.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Neen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De huidige inrichting op het plangebied wordt afgebroken, de begroeiing wordt verwijderd en op het terrein wordt een nieuw gebouw ingepland. Op het gelijkvloers worden 2 winkels voorzien, waar aan de noordwestelijke kant een serre wordt aangebouwd. De gezamenlijke oppervlakte ervan wordt 1410,2m². Boven de winkels worden appartementen voorzien. Onder de oostelijke winkel wordt een ondergrondse parking ondergrondse parking voorzien met inrit voor de auto's achteraan. Onder de westelijke winkel wordt ook een deel kelder voorzien, bovendien wordt er onder deze winkel ook nog een regenwaterreservoir aangelegd. Voorts zullen in de grond bij elke winkel ook een gewone

regenwaterput, een septiek en infiltratiekratten voorzien worden en mogelijks een olieafscheider. De gronden rond het gebouw worden deels verhard (bodemingreep: ca. 20-25cm), deels ingericht als groenzone. Alles bij elkaar genomen zal quasi het volledige plangebied onderhevig zijn aan bodemingrepen, waarvan de diepste zich situeren onder en langsheen het gebouw. Deze diepere bodemingrepen (parking en inrit, nutsvoorzieningen, funderingen niet onderkelderde delen) hebben een oppervlakte van ca. 1000m².

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet met zekerheid vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden op het terrein. Dit onderzoek bestaat uit het aanleggen van parallelle sleuven. De sleuven hebben als doel om het archeologisch potentieel van het terrein in kaart te brengen. Zijn er archeologische sporen aanwezig? Behoren deze tot één of meerdere periodes? Daarnaast is het ook belangrijk om de verstoringsgraad in kaart te brengen. Zijn de sporen goed bewaard? Kunnen er verstoringszones afgebakend worden? Afsluitend is het belangrijk om alle gegevens samen te beschouwen om zodoende een uitspraak te kunnen doen over het potentieel van het terrein. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Waarschoot Guido Gezellelaan 8-10-12 (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen binnen woongebied, en waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 1000m² of meer bedraagt en die van de betrokken percelen 3000m² of meer, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied heeft een rechthoekige vorm, is noordwest-zuidoost georiënteerd en gelegen ten noordoosten van de Guido Gezellelaan en de naastliggende parkeerstrook, fietspad en voetpad. Op het plangebied zijn 3 woningen aanwezig: 1 alleenstaande villa (huisnr. 12) en een twee halfopen bebouwingen (huisnrs. 8 en 10). Langsheen elke woning is een oprit gelegen, rond de woningen liggen tuinen met daarin een bijgebouwtje. Aan de noordoostelijke zijde van het plangebied wordt een deeltje van het terrein ingenomen door een loods die zich verder naar het oosten verderzet en bereikbaar is via het Jagerpad. Rond de villa zijn meerdere bomen aanwezig.

Het plangebied was minstens sinds 1777 ingenomen door landbouwgronden die zich ten noorden van de dorpskern uitstrekten, ten westen was het gehucht Kere gelegen. Met de rechte trekking van de N9 Gent-Brugge in 1936 veranderde het uitzicht van de omgeving van het plangebied: deze weg, die hier Guido Gezellelaan heet, werd net ten zuidwesten van het plangebied ingepland. In de loop van de tweede helft van de 20^{ste} eeuw verscheen de huidige bebouwing op het terrein. Hoewel het optrekken van de woningen voor enige bodemverstoring kan gezorgd hebben, zal dit eerder beperkt zijn geweest temeer er ter plaatse van de woningen een ophoging heeft plaatsgevonden. Grootschalige verstoringen lijken daardoor niet te hebben plaatsgevonden op het plangebied. Het terrein is gelegen op de noordelijke flank van de westoost georiënteerde zandrug waarop de kern van de Waarschoot zich ontwikkelde. Ten noorden zijn lagere gronden gelegen. Ter hoogte van het plangebied kan een matig droge tot matig natte zandbodem verwacht worden. Op archeologisch vlak zijn er in de gemeente sinds begin 21^{ste} eeuw enkele veldonderzoeken uitgevoerd, waardoor Waarschoot niet langer een blinde vlek op de kaart is. Vooralsnog zijn echter nog geen bewijzen aangetroffen van een vroegmiddeleeuwse oorsprong zoals de gemeentenaam toponymisch zou doen vermoeden. De oudste resten die op heden werden aangetroffen betreffen 13^{de}-eeuwse funderingen en muren van de Sint-Ghislenuskerk in het dorpscentrum. Hoewel er de laatste jaren enkele prospecties werden uitgevoerd rond de dorpskern, is het opvallend dat er vooralsnog geen sporen of vondsten uit een verder verleden aan het licht zijn gekomen. Nochtans is de zandrug een significant landschapselement dat ongetwijfeld een aantrekkingskracht zal uitgeoefend hebben voor menselijke aanwezigheid. Algemeen kan aan het plangebied een gemiddelde archeologische verwachting gegeven worden voor sites met grondsporen. De verwachting voor in situ bewaarde steentijd artefactensites is eerder laag, er zijn geen bodemkundige en geologische aanwijzingen die duiden op potentieel gunstige omstandigheden voor in situ bewaring.

De huidige inrichting op het plangebied wordt afgebroken, de begroeiing wordt verwijderd en op het terrein wordt een nieuw gebouw ingepland. Op het gelijkvloers worden 2 winkels voorzien, waar aan de noordwestelijke kant een serre wordt aangebouwd. De gezamenlijke oppervlakte ervan wordt

1410,2m². Boven de winkels worden appartementen voorzien. Onder de oostelijke winkel wordt een ondergrondse parking ondergrondse parking voorzien met inrit voor de auto's achteraan. Onder de westelijke winkel wordt ook een deel kelder voorzien, bovendien wordt er onder deze winkel ook nog een regenwaterreservoir aangelegd. Voorts zullen in de grond bij elke winkel ook een gewone regenwaterput, een septiek en infiltratiekratten voorzien worden en mogelijks een olieafscheider. De gronden rond het gebouw worden deels verhard (bodemingreep: ca. 20-25cm), deels ingericht als groenzone. Alles bij elkaar genomen zal quasi het volledige plangebied onderhevig zijn aan bodemingrepen, waarvan de diepste zich situeren onder en langsheen het gebouw. Deze diepere bodemingrepen (parking en inrit, nutsvoorzieningen, funderingen niet onderkelderde delen) hebben een oppervlakte van ca. 1000m².

Het plangebied kent een gemiddelde archeologische verwachting voor sites met grondsporen. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet met zekerheid aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat de kans bestaat dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Dit is zeker het geval in het zuidwestelijke deel van het terrein waar de diepste bodemingrepen plaatsvinden. In het noordelijke deel kan zal ook bepaalde vorm van verstoring plaatsvinden, echter minder diepgaand dan in het zuidelijke deel, alhoewel niet gegarandeerd kan worden dat hier een behoud in situ zou kunnen plaatsvinden. Daarom is een verder vooronderzoek op het volledige plangebied aangewezen. Dit kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis rond de dorpskern van Waarschoot. De kosten-baten analyse zal hierdoor positief uitvallen. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren op dit perceel. Dit verder vooronderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, omdat dit kan uitgevoerd worden na het verwijderen van de bebouwing en begroeiing.

Gezien de aard van de site, de geplande werken en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk om archeologische sites met grondsporen op te sporen. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen.

5. Bibliografie

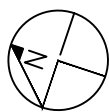
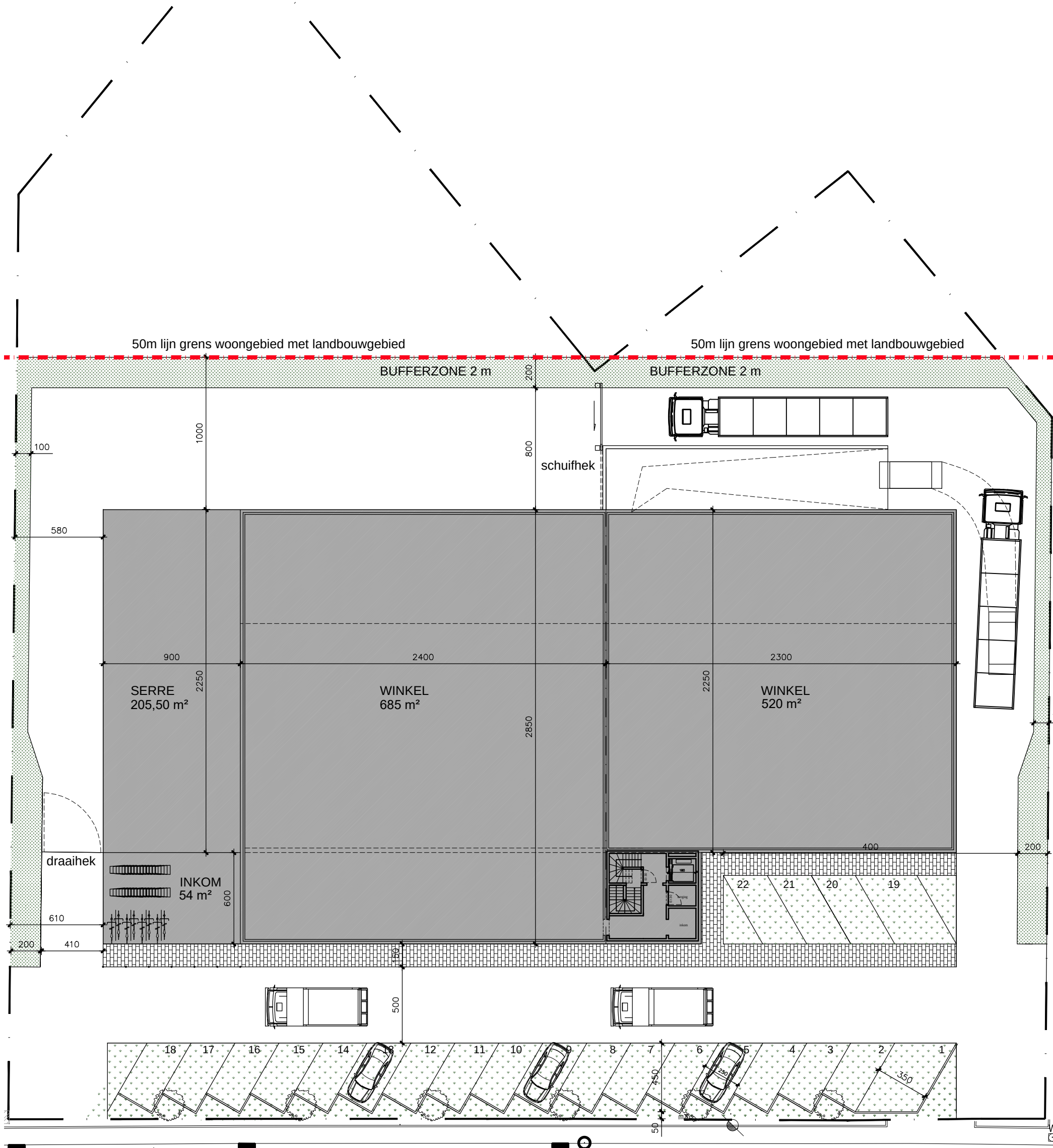
- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://www.google.com/maps>

6. Bijlages

- Figurenlijst

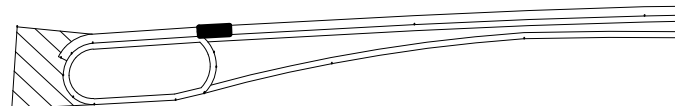
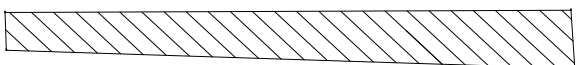
Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).....	7
Figuur 2 Zicht op het plangebied, naar het noorden gezien, vanaf de Guido Gezellelaan (bron: https://www.google.com/maps).	8
Figuur 3 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).	10
Figuur 4 Uitsnede uit het kelderplan (bron: initiatiefnemer).....	11
Figuur 5 Doorsnedeplan (bron: initiatiefnemer).	11
Figuur 6 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	12
Figuur 7 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	13
Figuur 8 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).	13
Figuur 9 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....	14
Figuur 10 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	15
Figuur 11 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	15
Figuur 12 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).	16
Figuur 13 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	17
Figuur 14 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....	18
Figuur 15 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	18
Figuur 16 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	20
Figuur 17 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	21
Figuur 18 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 19 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).	22
Figuur 20 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).	22
Figuur 21 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 (bron: cartesius.be en NGI).	23
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	23
Figuur 23 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	24
Figuur 24 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	24
Figuur 25 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).	26

Bijlage: Ontwerpplannen (bron: initiatiefnemer).

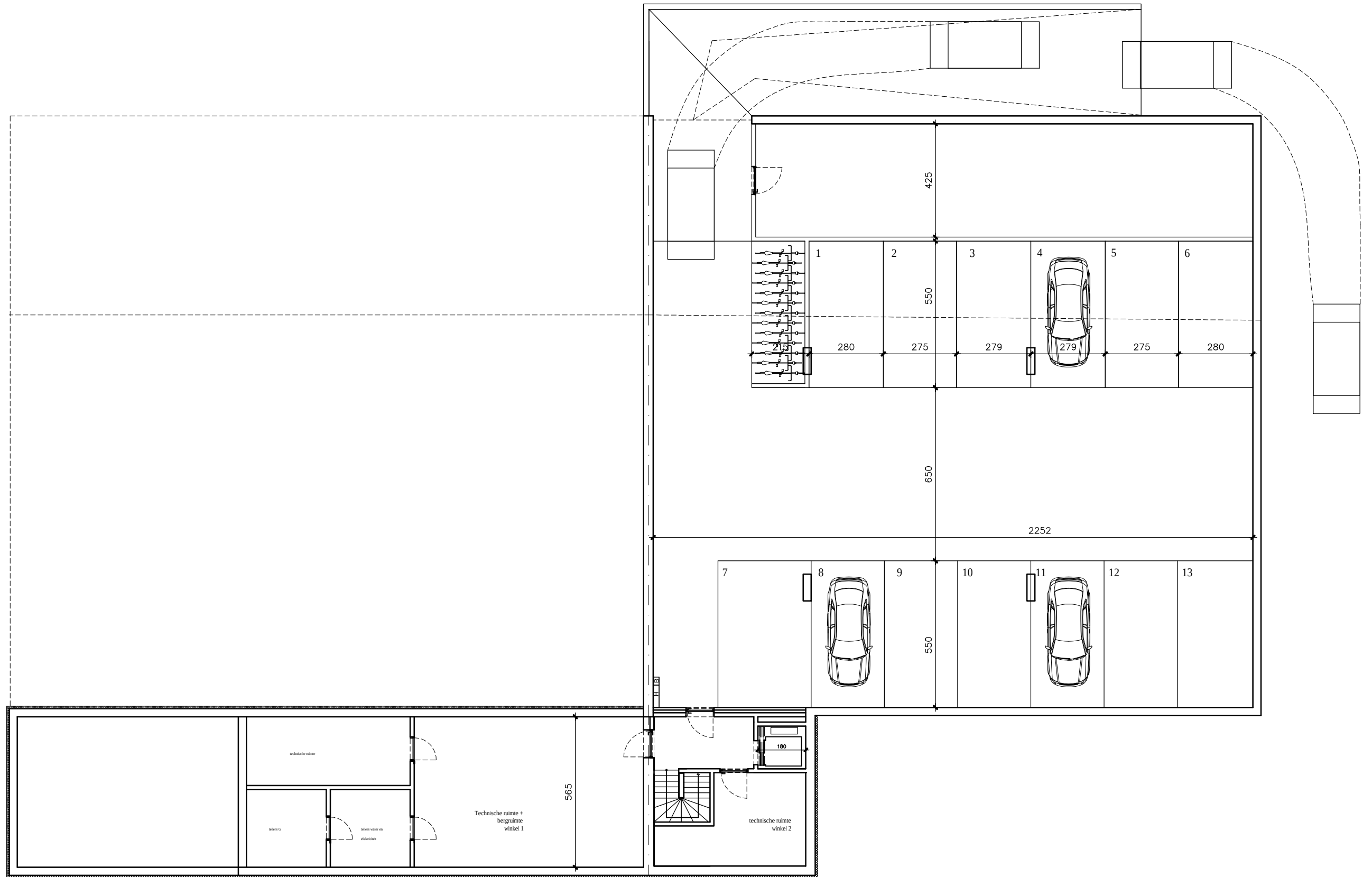


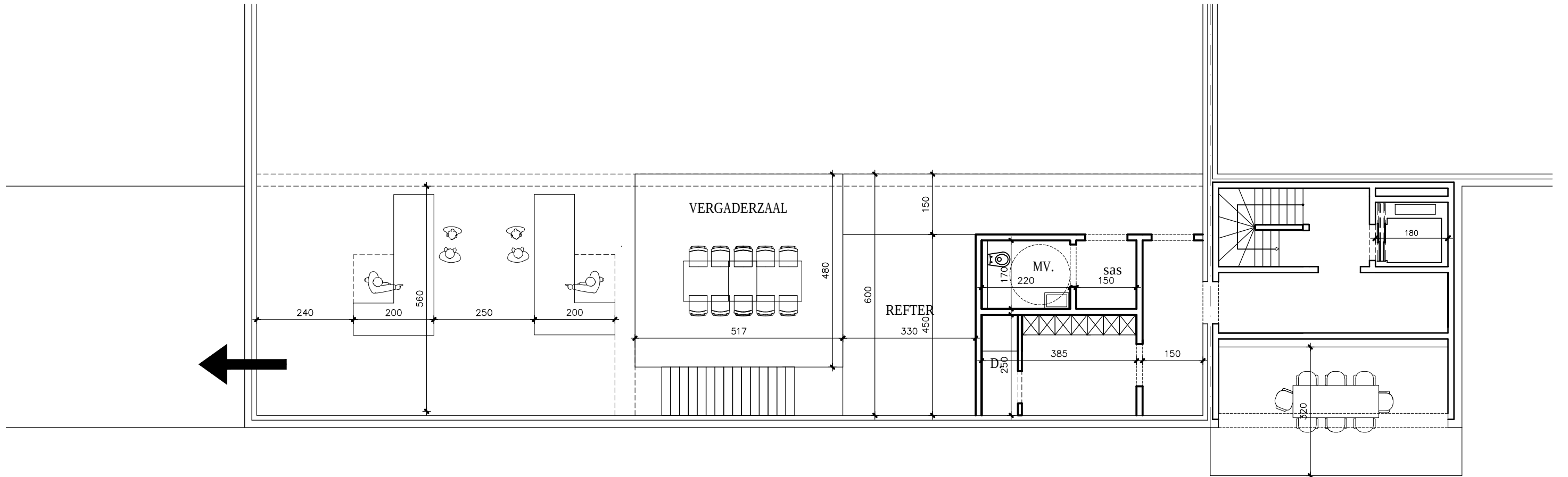
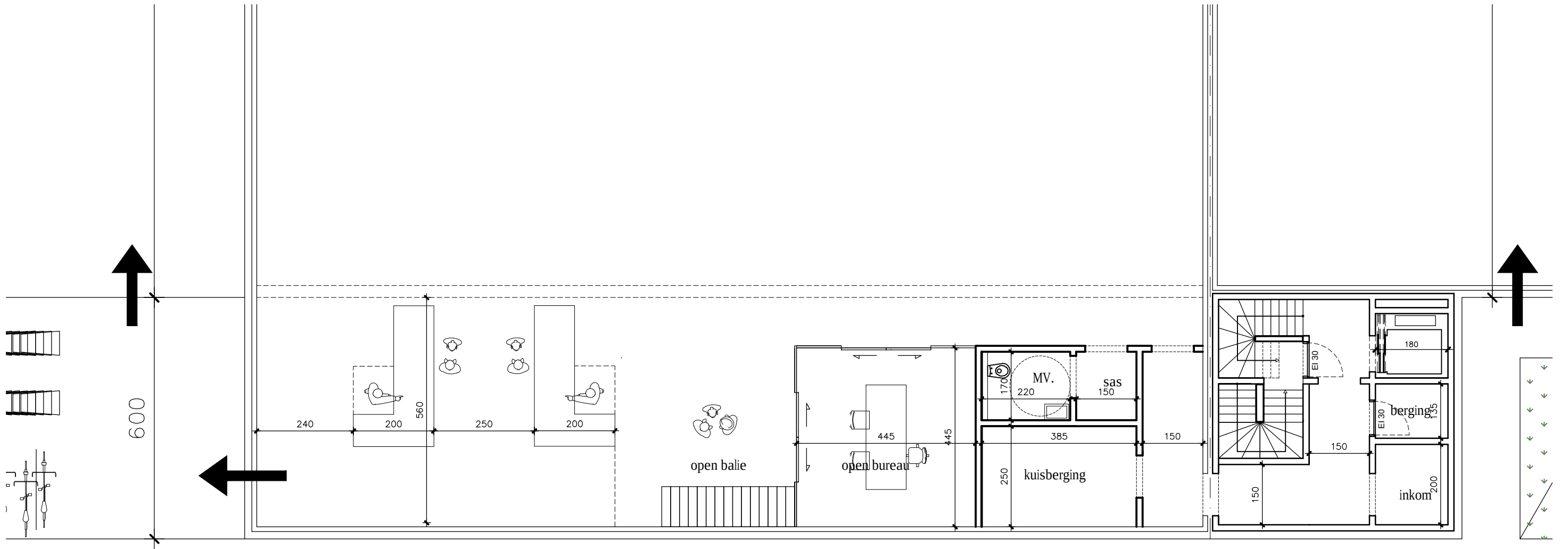
INPLANTING + GV
nieuwe toestand
schaal 1/250

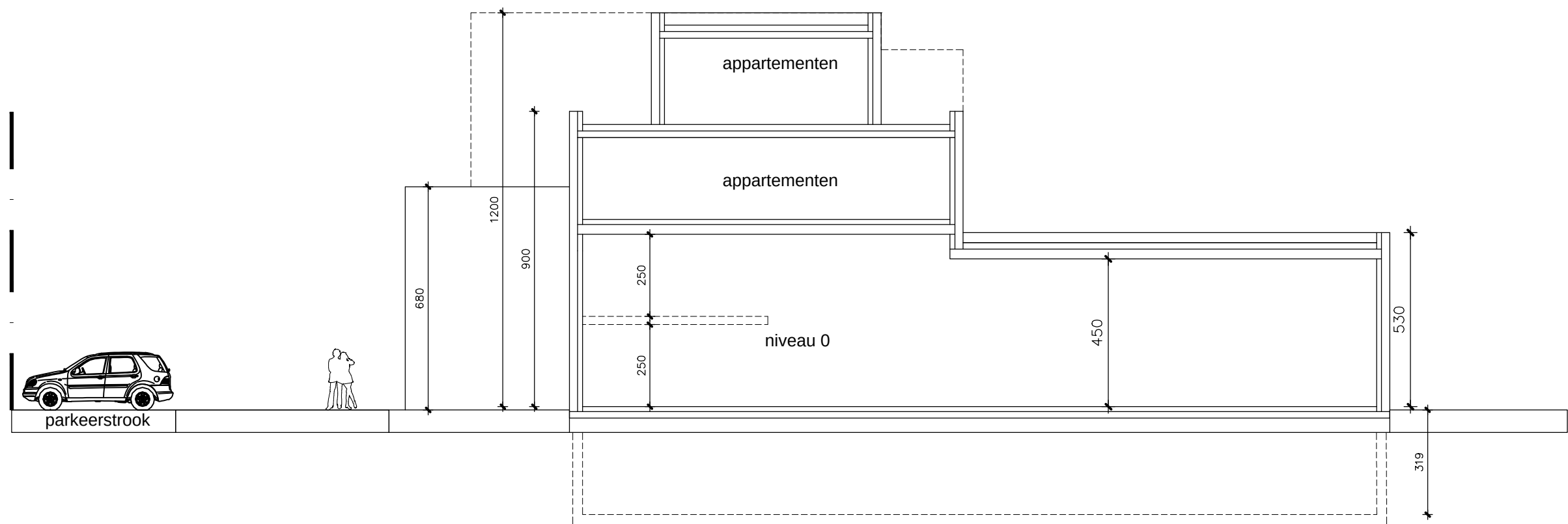
GUIDO GEZELLELAAN



GUIDO GEZELLELAAN







PRINCIEPSSNEDE OPTIE
nieuwe toestand
schaal 1/150