

Nota Balen Gabriëlsdijk

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Gwendy WYNS en Julie HAGEN

19-12-2018

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Balen Gabriëlsdijk, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen (indien nodig gevolgd door een verkennend en waarderend booronderzoek, en eventueel eveneens door proefputten) en een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit landschappelijk, verkennend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek beschreven.

De advieszone was ca. 4041m² groot zoals aangegeven in de opgemaakte bureaustudie. De landschappelijke boringen, uitgevoerd door Geosonda nv (zie bijlage), toonden aan dat er relevante begraven bodemhorizonten aanwezig zijn binnen het projectgebied en dat het potentieel op de bewaring van steentijdsites reëel is over het volledige terrein. Een verkennend booronderzoek werd geadviseerd en uitgevoerd door Archebo. Er werden geen (lithische) artefacten of ecofacten aangetroffen in de uitgezeefde bodemstalen van het verkennend booronderzoek. Ondanks de gunstige bodemkundige gegevens is er geen steentijdsite aanwezig in het plangebied. Bijgevolg dient geen waarderend booronderzoek uitgevoerd te worden en kon meteen overgegaan worden naar een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven.

In totaal werd 433m² (10,7%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 92m² (2,5%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee ruim behaald (13,2%). Deze dekking biedt een voldoende duidelijk beeld ter vorming van een advies voor mogelijk vervolgonderzoek, dat in dit geval negatief bleek te zijn.

Volgens de resultaten van het bureauonderzoek kende het terrein een ongekende archeologische verwachting door gebrek aan archeologisch onderzoek in de omgeving. Het archeologisch vooronderzoek heeft duidelijk aangetoond dat geen archeologische site aanwezig is. Met uitzondering van een grachtsegment uit de Nieuwe tot Nieuwste Tijden werden geen noemenswaardige sporen aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt om deze redenen niet geadviseerd.

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/4927>.