

2017-131

Archeologienota

Ouwegem Landegemstraat

37

Programma van Maatregelen

Bert ACKE en Maarten BRACKE

7-1-2019

1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Ouwegem Landegemstraat 37 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het terrein, 4528m² groot, heeft een bijna rechthoekige vorm en is gelegen ten noorden van de Landegemstraat. Het is op heden grotendeels bebouwd. Centraal is een grote loods aanwezig, dwars op de straat. In het oostelijke deel is een woonhuis, een zwembad, een garage en een berging gelegen. Langs de straatzijde zijn enkele struiken en kleine bomen aanwezig, in de noordoostelijke hoek is een kleine groenzone met een stalletje aanwezig. De zone tussen de woning en de loods is verhard. Zowel de loods als de woning hebben een eigen inrit vanaf de Landegemstraat (verhard bij de woning, onverhard bij de loods). De loods en de braakliggende grond langs de inrit van de loods werd gebruikt voor het stallen van voertuigen en tijdelijke stockage van teelaarde en steengruis. De grootste verstoring kan verondersteld worden ter hoogte van het zwembad, hier is een zone van 75m² tot ca. 2m diep uitgegraven. De andere verstoringen ter hoogte van de woning, bijgebouwen en loods zullen eerder beperkt van oppervlakte zijn (sleuffunderingen, nutsleidingen en -voorzieningen) ofwel ondiep ter hoogte van de verharding. Tot op een diepte van 50m vanaf de straat is het plangebied gelegen in woongebied met landelijk karakter, de noordelijke strook van iets meer dan 15m breed is gelegen in natuurgebied.

Het plangebied is gelegen iets ten westen van de dorpskern van Ouwegem. Op de Ferrariskaart van ca. 1777 zijn op de oostelijke helft van het plangebied 2 gebouwvolumes afgebeeld, de westelijke helft is op dat moment weiland. Op de kaarten van de 19^{de} worden deze gebouwen meer in detail afgebeeld. Het betreffen vermoedelijk een schuur en woonhuis, min of meer op de plek van de huidige loods en woonhuis. Deze huidige gebouwen gaan echter niet terug op deze oudere volumes, ze werden opgetrokken in de loop van de 20^{ste} eeuw. De laatste decennia kreeg het plangebied zijn huidige invulling. Behalve de uitgraving van het zwembad en plaatselijke verstoringen van funderingen en nutsvoorzieningen van de huidige gebouwen lijken er de laatste 240 jaar geen gekende grootschalige verstoringen te hebben plaatsgevonden. Verstoringen veroorzaakt door de 18^{de}-eeuwse gebouwen moeten niet als verstoring maar als archeologisch spoor aanzien worden. Hoe de site er uit zag voor 1777 is niet gekend. Wel heeft de directe omgeving een vroegmiddeleeuwse oorsprong, hierop duiden de diverse -gem toponiemen: Ouwegem zelf, maar ook de Landegemstraat, de Beertegemstraat en het gehucht Beertegem. In die periode moeten er meerdere grote hofsteden aanwezig zijn geweest, die nadien uitgroeiden tot dorpen met een eigen parochiekerk (Ouwegem) en gehuchten (Beertegem) en nog steeds doorleven in de huidige straatnamen. Het plangebied is gelegen op een licht hellend terrein, van noord naar zuid. Het ligt net op de nattere zandleemgronden die de lager gelegen omgeving ten noorden van Ouwegem kenmerken, ten zuiden is een hogere rug gelegen die bestaat uit drogere zandgronden. De ruimere regio van het plangebied is rijk aan archeologische sites, uit diverse periodes. Er zijn meerdere sites uit de steentijden, de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen gekend. Het

merendeel daarvan situeert zich op de Astberg en de omliggende hogere gronden ten zuiden van het plangebied, maar ook in de lagergelegen zone van Zingem en rond Ouwegem zijn er enkele sites gekend. Nabij de kern van Ouwegem vond er tot op heden maar 1 archeologisch onderzoek plaats, een recent proefsleuvenonderzoek in de Ouwegemsesteenweg schuin tegenover het plangebied, waarbij 1 geïsoleerde kuil uit de ijzertijd of vroeg-Romeinse periode werd aangetroffen. Dit toont aan dat de directe omgeving van het plangebied minstens gefrequent werd tijdens die periode. Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een bepaalde archeologische verwachting heeft. De ligging op het raakpunt van de lage, natte gebieden in het noorden en de hoge, droge gronden in het zuiden maken dat dit een potentieel gunstige plaats was voor menselijke vestiging. Op basis van de beschikbare landschappelijke informatie (terrein is niet gekarteerd op de bodem- en erosiekaart) is de aanwezigheid van in situ bewaarde steentijdsites niet volledig uit te sluiten. In ieder geval kan de specifieke locatie een aantrekkingsfactor geweest zijn voor steentijdoccupatie. Site(s) uit de metaaltijden, Romeinse periode, middeleeuwen en/of nieuwe tijden zijn, gezien de landschappelijke ligging, de archeologische context en de historische gegevens, zeker niet uit te sluiten. Vooral wat betreft de vroegmiddeleeuwse periode heeft het plangebied een hogere archeologische verwachting; het is niet onmogelijk dat de gehuchten Landegem en Beertegem gegroeid zijn uit een hof/hoven gelegen op geringe afstand van het onderzoeksterrein. Hoewel er enkele beperkte verstoringen hebben plaatsgevonden op het plangebied, kan verondersteld worden dat eventueel aanwezige archeologische sites met grondsporen toch een goede bewaring zullen hebben.

De gebouwen op het terrein worden afgebroken, met uitzondering van de garage en een aangrenzend gebouw, in de noordoostelijke hoek van het terrein. De begroeiing wordt gerooid. Het terrein wordt verkaveld in 8 loten: 6 loten aan de straatzijde en 2 achterliggende grotere loten. Op de loten aan straatzijde worden individuele woningen gebouwd, elk met een voor- en achtertuin en een carport. Tussen loten 4 en 5 wordt vanaf de Landegemstraat een wegenis aangelegd die leidt naar het achterliggende lot 7. Op dit lot 7 wordt een koppelwoning gebouwd. Het meest noordelijke lot 8, met een oppervlakte van ca. 850m², wordt niet ontwikkeld: gezien de ligging in natuurgebied mogen hier behalve de afbraak van de bestaande gebouwen en een oppervlakkige inrichting als groenzone geen werken gebeuren. Met uitzondering van het noordelijke lot in natuurgebied, zullen er aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden op het volledige plangebied: de afbraak van de bestaande gebouwen, het rooien van de begroeiing, het bouwrijp maken van de percelen, bodemingrepen voor aanleg van de nutsleidingen en -voorzieningen, aanleg van de wegenis, funderingswerken, het optrekken van gebouwen, het inrichten van de voor- en achtertuinen. Ook het werfverkeer zal zijn invloed hebben op de ondergrond.

Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het plangebied niet aangetoond worden. Er kan aan het terrein een gemiddelde archeologische verwachting gegeven worden voor het aantreffen van sites met grondsporen uit diverse archeologische periodes, met een hogere verwachting voor de (vroeg)middeleeuwse periode. In situ bewaarde steentijdsites kunnen eveneens niet volledig uitgesloten worden. De geplande werken zijn van die aard dat dit eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van de omgeving rond de dorpskern van Ouwegem, waar nog maar beperkt archeologisch onderzoek is gebeurd. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Dit verder

vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, aangezien de gebouwen moeten worden afgebroken vooraleer dit onderzoek kan uitgevoerd worden.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden hieronder behandeld.

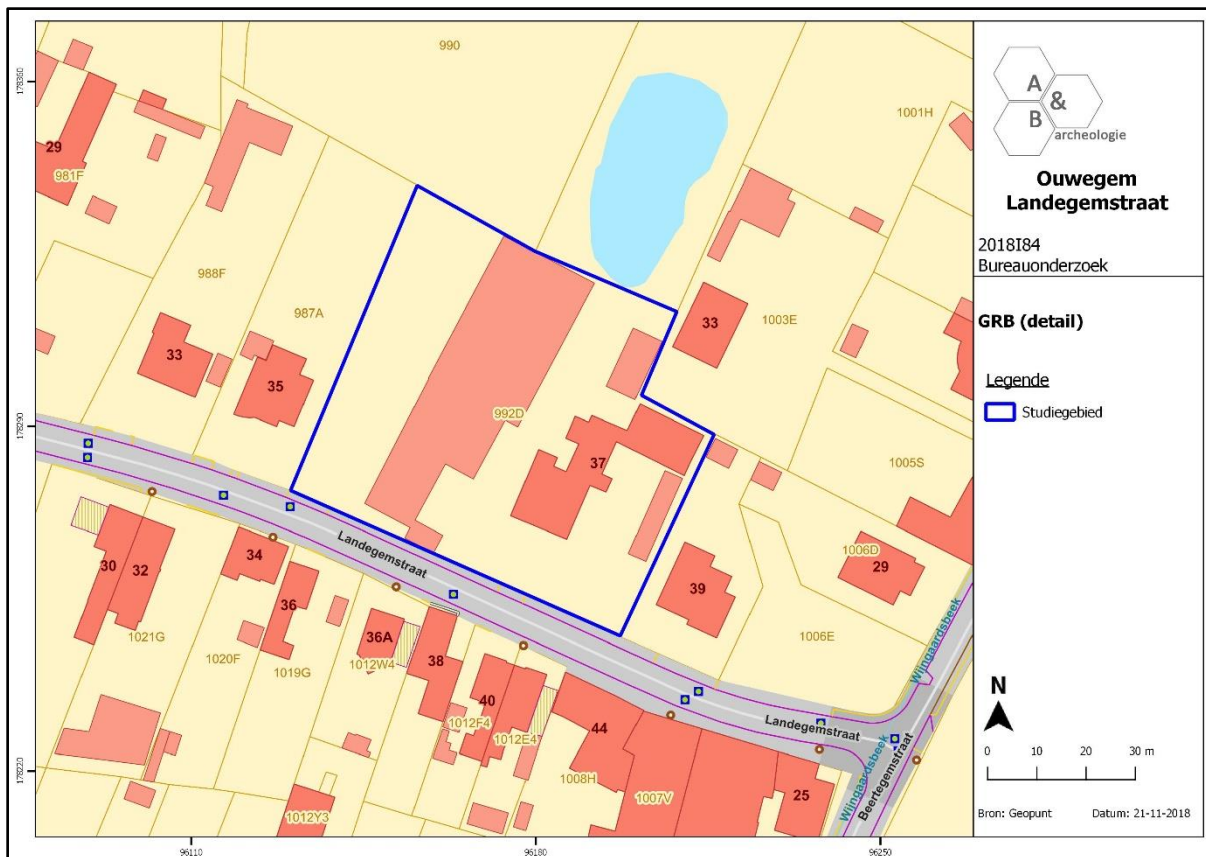
2. Administratieve gegevens en afbakening

Locatiegegevens: Ouwegem Landegemstraat 37

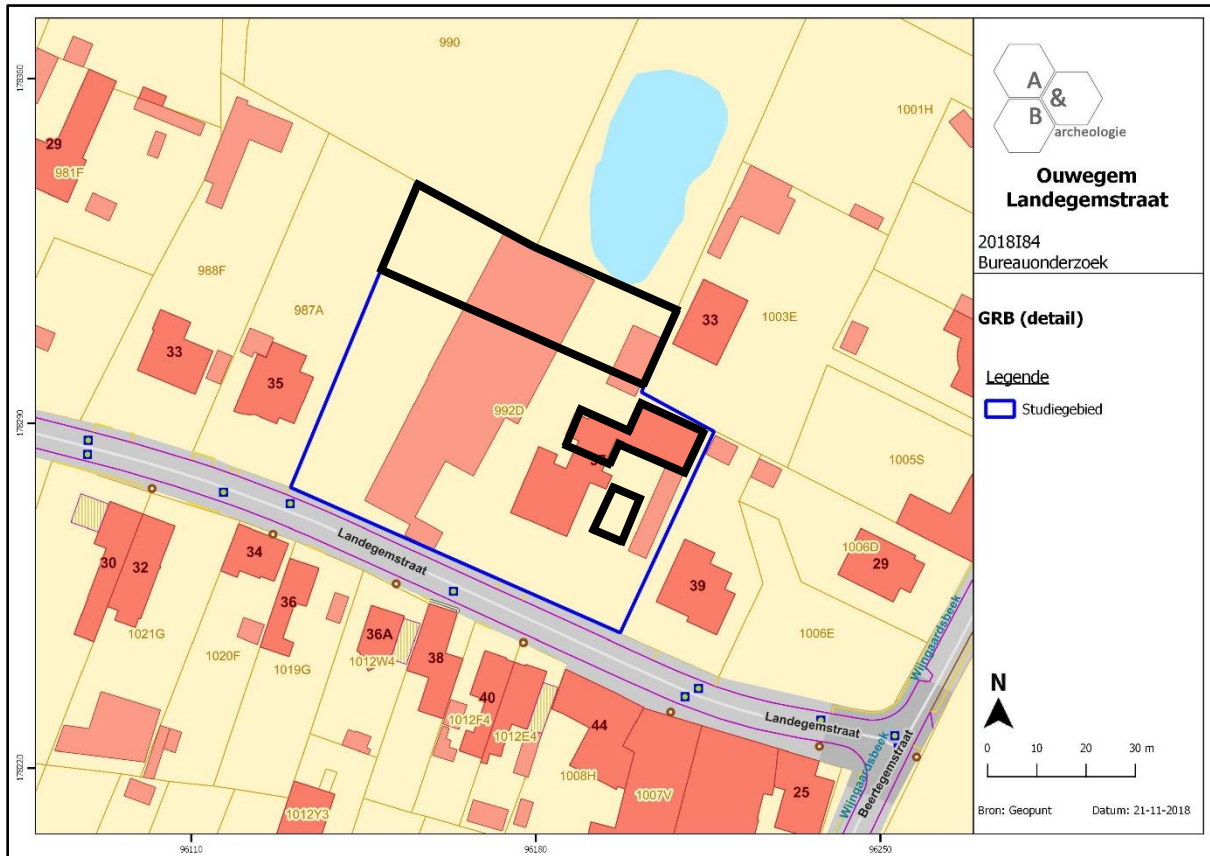
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 96130,2 en Y: 178247,48; X: 96216,2 en Y: 178338,89

Kadastergegevens: Zingem, afdeling 2, sectie A, perceel 992D

Het plangebied is 4528m² groot. Hiervan komt de zone in het noorden ingekleurd als natuurgebied niet in aanmerking voor verder vooronderzoek, deze zone heeft een oppervlakte van ca. 850m². Ook de zone van het zwembad dient niet onderzocht te worden, deze zone heeft een oppervlakte van ca. 75m². De garage en de aanbouw die blijven staan, hebben een oppervlakte van ca. 230m². De totale onderzoekbare zone komt daarmee op 3373m².



Figuur 1 Aanduiding van het plangebied op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Onderzoekbare en niet-onderzoekbare zones (binnen de zwarte omkadering) aangeduid op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

3. Vraagstelling

Het doel van de onderzoeken is het achterhalen of er op zuidelijke perceel één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de verdere ontwikkeling van het projectgebied. Daarnaast kan ook de verstoringsgraad in kaart gebracht worden. Hieronder worden enkele specifieke, niet limitatieve, onderzoeksvragen weergegeven.

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?
 - Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
 - Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
 - Is een verder verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?

- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Wijkt deze plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij het landschappelijk booronderzoek?
 - Zijn er aanwijzingen voor een steentijdsite?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder waarderend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de boorpunten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?

- Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor proefputten:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
 - Is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
 - Zijn er sporen te vinden van de 18^{de}-eeuwse bebouwing?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
 - Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kan een archeologische site uitgesloten worden?
 - Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
 - Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

4. Plan van aanpak (onderzoeksstrategie, -methode en –technieken)

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen (al dan niet gevolgd door verkennend en eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en mogelijk een proefputtenonderzoek) en verder onderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven de meest aangewezen methodes zijn om het onderzoeksgebied te onderzoeken. De afbakening van het onderzoeksgebied is te vinden op de boven- en onderstaande figuren. De voorziene onderzoeksmethoden moeten niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden. Indien uit de landschappelijke boringen blijkt dat delen van het plangebied in dergelijke hoge mate verstoord zijn dat verdere onderzoeksstappen geen nuttige kenniswinst zullen bijbrengen of dat er geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan zijn, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.

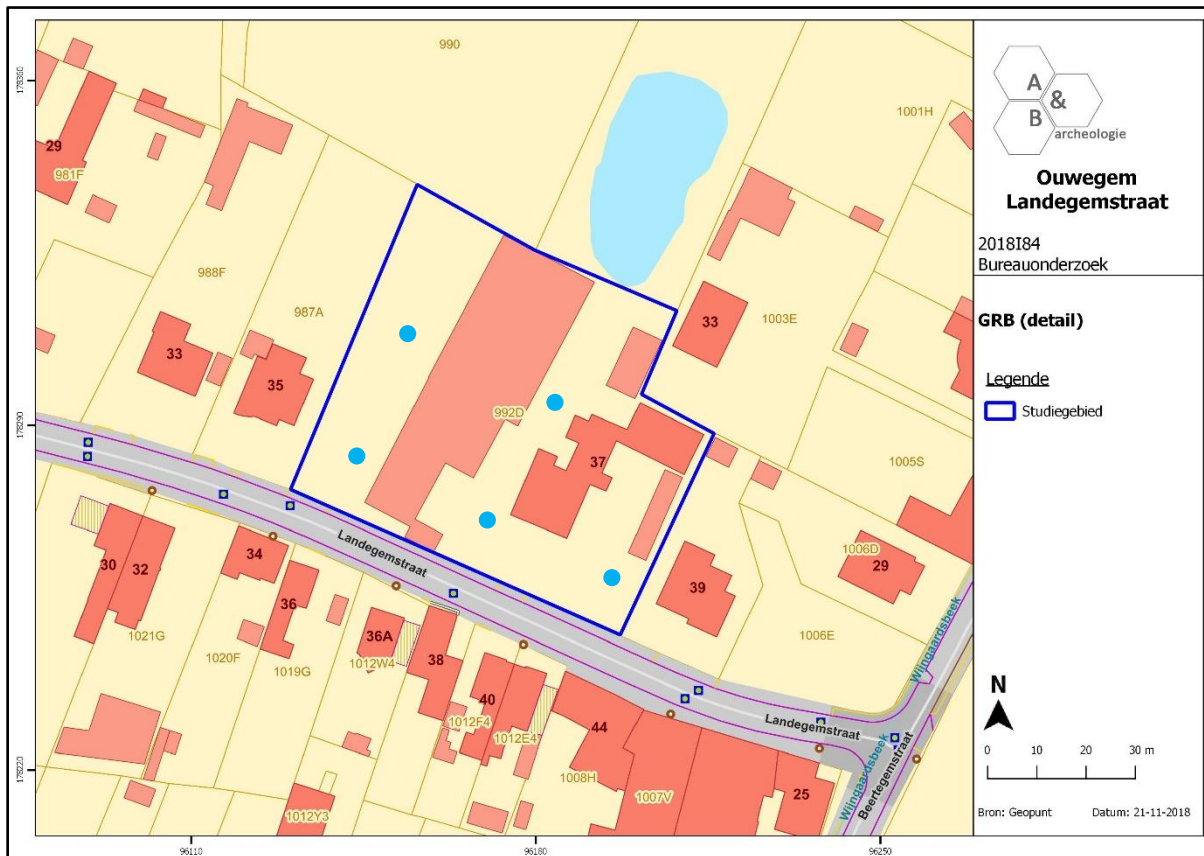
Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

- Randvoorwaarden

Voorafgaand de start van het proefsleuvenonderzoek moet de bebouwing gesloopt en de begroeiing gerooid worden. Belangrijk hierbij is dat dit maar mag gebeuren tot op maaiveldniveau. Alle ondergrondse opbraakwerken, het opbreken van de oppervlakkige verharding en het verwijderen van het wortelgestel kan pas gebeuren nadat het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is op het plangebied, of – indien er wel een site aanwezig is – tijdens/na een eventuele opgraving van het terrein. Er moet met andere woorden vermeden worden dat er bodemingrepen gebeuren voorafgaand het proefsleuvenonderzoek, omdat anders de kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische sporen ongedocumenteerd vernield worden.

- Landschappelijke boringen

Verspreid over de onderzoekbare zone worden in totaal 5 boringen uitgevoerd. De tussenafstand tussen de boorpunten bedraagt ca. 25m. Het is belangrijk dat een zicht kan gekregen worden op de bodemopbouw en dat de eventuele aanwezigheid van een begraven niveau kan achterhaald worden. Het staat de uitvoerder vrij of deze boringen manueel of machinaal worden geplaatst; de manier van boren primeert niet, wel het adequaat kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen is van belang. Indien er bodems met potentieel voor steentijdsites gedetecteerd worden (bvb. afgedekte oude loopniveaus die dateren uit de steentijden) of steentijd arte- of ecofacten worden aangetroffen in de boringen, moet overgegaan worden naar verkennend archeologisch booronderzoek. Indien dit potentieel er niet is (bvb. geen afgedekte oude loopniveaus die dateren uit de steentijden bewaard), kan overgegaan worden naar het proefsleuvenonderzoek. Indien uit deze boringen echter blijkt dat delen van het plangebied zodanig verstoord zijn dat er geen archeologische bodemarchief meer bewaard is, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.



Figuur 3 Aanduiding van de boorpunten voor het landschappelijk booronderzoek binnen het plangebied, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

- Verkennend archeologisch booronderzoek

Een verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen en in het bijzonder het opsporen van steentijdsites. Bij dit onderzoek dient bovendien het opgeboorde grondmateriaal uitgezeefd te worden en te gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten en ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten). De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden. Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12m aangehouden. De boorpunten op de boorraai liggen 12m uit elkaar, terwijl de parallelle boorraaien 10m uit elkaar liggen. Ook hier kunnen afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd worden. De keuze van het boorgrid moet gebaseerd zijn op de resultaten van de landschappelijke boringen. Indien er effectief silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) bewaard zijn, dient overgegaan worden naar waarderend archeologisch booronderzoek.

- Waarderend archeologisch booronderzoek

Een waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren en in ruimte af te bakenen. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. De inplanting van het boorgrid wordt gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde

verkennend archeologisch booronderzoek. De methode bestaat uit een boorgrid van 5 op 6m. De afstand tussen de parallelle boorraaien bedraagt 5m en de onderlinge afstand tussen de boorpunten op een raai is 6m. De voorwaarden voor een dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Eventuele afwijkingen worden duidelijk beargumenteerd.

- Proefputten

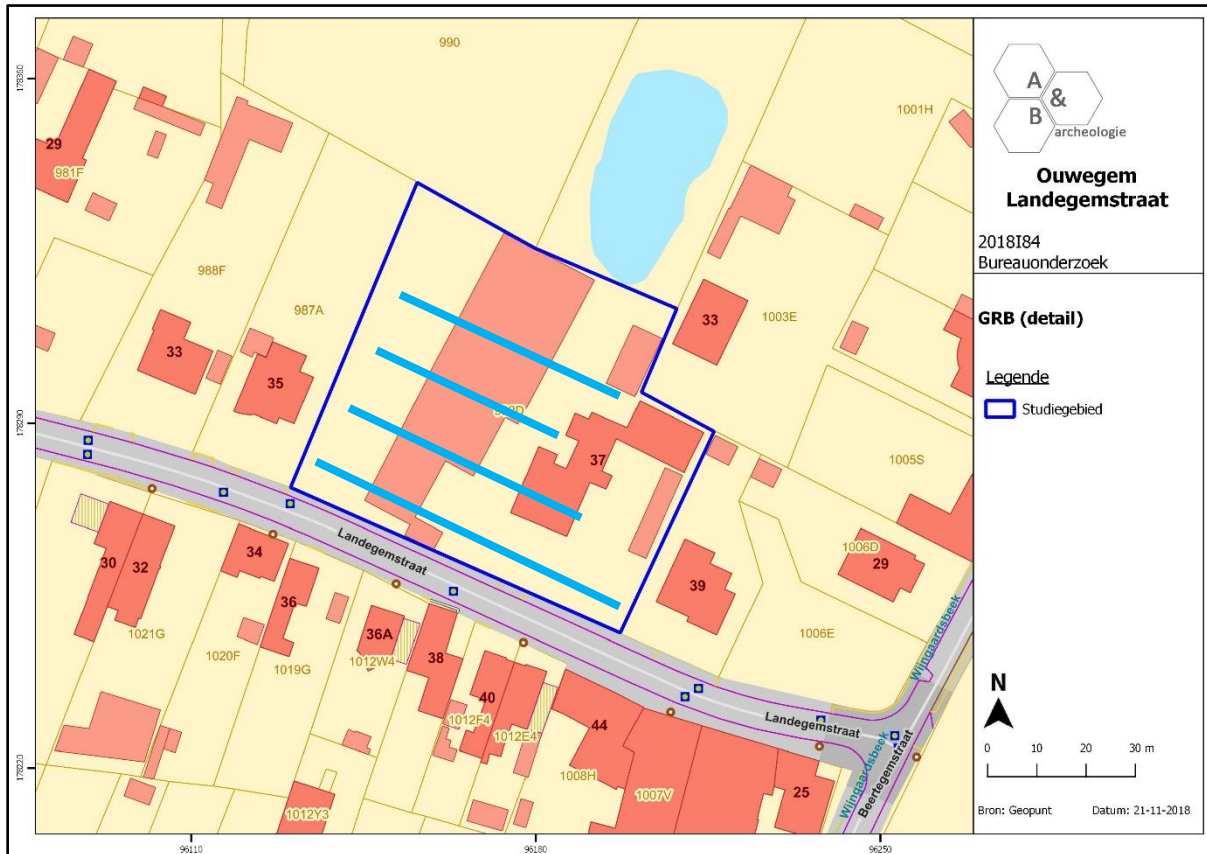
Op locaties waar tijdens het waarderend booronderzoek goede en *in situ* bewaarde concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) worden aangetroffen, worden proefputten in functie van steentijd artefactensites voorgeschreven. Onder concentraties wordt verstaan: ofwel meerdere artefacten per boorpunt, ofwel meerdere artefacten verdeeld over aangrenzende boorpunten. In deze proefputten worden de verticale en horizontale spreiding van de vuursteenconcentraties geanalyseerd en geïnterpreteerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. In dit laatste geval wordt bekeken of eventueel *in situ* behoud mogelijk is of niet. De proefputten worden ingepland op basis van de waarderende archeologische boringen.

- Proefsleuvenonderzoek

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt van de inplanting van parallelle proefsleuven, met een tussenafstand van 12 à 15m van middelpunt tot middelpunt. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en westnoordwest-oostzuidoost georiënteerd, mee met Landegemstraat. Op die manier kan de historische bebouwing best in kaart gebracht worden, er wordt dus niet geopteerd om de lichte helling van het plangebied te volgen. Het vooropgestelde sleuvenplan is afgebeeld op figuur 2. Daarnaast worden extra volg-, dwarsleuven of kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Deze worden vrij gekozen door de uitvoerende erkende archeoloog tijdens het veldonderzoek.

Er wordt 10%, oftewel ca. 337m², van de onderzoekbare oppervlakte opengelegd door middel van sleuven en 2,5%, oftewel ca. 84m², door middel van volg-, dwarsleuven of kijkvensters, zodat in totaal zo 12,5% oftewel ca. 421m² onderzocht wordt.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bv. graven) afgedekt met waterdoorlatende doek.



Figuur 4 Indicatief sleuvenplan, geprojecteerd op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

5. Gewenste competenties

- Het landschappelijk booronderzoek dient uitgevoerd te worden door een aardkundige of een assistent-aardkundige.
- Het eventuele verder verkennend en waarderend archeologische booronderzoek dient te gebeuren door een veldwerkleider met ervaring in verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek.
- Het eventuele proefputtenonderzoek (steentijd) dient te gebeuren door een veldwerkleider met aantoonbare ervaring wat betreft steentijdonderzoek.
- Het team voor het proefsleuvenonderzoek moet bestaan uit minstens 2 archeologen met minstens 40 werkdagen veldervaring met proefsleuvenonderzoek. Minstens 1 van deze archeologen dient ervaring te hebben met onderzoek van meerperiodesites. Minstens 1 van deze archeologen dient minstens 200 werkdagen ervaring te hebben met onderzoek op zandleemgronden.

6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen.