

Nota
Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Steenweg op Turnhout te Oud-Turnhout wordt een nieuw winkelpand gepland. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota die aan deze nota vooraf ging verder vooronderzoek geadviseerd. Uit het bureauonderzoek bleek namelijk dat het terrein vermoedelijk een hoge archeologische waarde had. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Er konden artefacten uit de steentijd en sporen uit de Metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen tot nieuwe tijd verwacht worden. Het desbetreffende Programma van Maatregel omvatte een landschappelijk bodemonderzoek en indien nodig aanvullend verkennen/waarderend booronderzoek en proefputten ivf steentijd. Indien de steentijdverwachting laag werd geacht, diende een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden.¹

Binnen het kader van deze nota werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van dit onderzoek geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Op basis van het landschappelijke booronderzoek kan het met zekerheid geconcludeerd worden, dat het terrein geen steentijdpotentieel vertoont, gezien de vrij grote mate van verstoring binnen het plangebied. Op locaties, waar de oude akkerlaag onder het ophogingspakket nog steeds bewaard was, werd onderaan een zwak ontwikkelde bodem aangetroffen.

Theoretisch gezien bestaat er nog steeds een kans voor *in situ* bewaarde archeologische sporen, die jonger zijn dan het mesolithicum. Deze zouden ter hoogte van boring 2 en 4 kunnen verschijnen, waar de oorspronkelijke teelaarde geregistreerd werd. Het archeologische vlak zal zich op die locaties net onder de begraven Apb- en Ab-bouwvoor bevinden. Gezien beide boringen omringd worden door diepe verstoringen wordt de oppervlakte van de positief geachte zone, waar archeologische sporen aanwezig zouden kunnen zijn, als vrij gering beschouwd.

Er werd met het uitgevoerde vooronderzoek met ingreep in de bodem voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.2 Aan of -afwezigheid van een archeologische site:

Er kan besloten worden dat het plangebied in ernstige mate verstoord werd door afgravingen uit het verleden. Doch kon de afwezigheid van een archeologische site binnen de grenzen van het plangebied niet bevestigd worden. Binnen het plangebied bestaat de kans plaatselijk en op grote diepte (ter hoogte van boring 2 en 4) nog een archeologisch vlak aan te treffen.

¹ KRUG, DE RIJCK AND SWAELENS, 2017

1.3 Impactbepaling

Ter hoogte van het toekomstig winkelpand heeft het landschappelijk bodemonderzoek aangetoond dat de bodem binnen het plangebied reeds werd afgegraven en opgehoogd. Slechts plaatselijk (boring 2 en 4) zou zich op een diepte van ca. 180 cm -MV een relevante archeologische laag kunnen bevinden. De toekomstige werkzaamheden daarentegen zullen grotendeels plaatsvinden binnen de waargenomen verstoringen:

Gezien de ligging van de liftput, de rolpaden en de sprinklertank vlak bij boring 3 (verstoord tot op een diepte van 225 cm zonder onderliggend relevant archeologisch niveau) wordt geenszins archeologisch sporen bedreigd, gezien het ontbreken van een relevant niveau.

Slechts een aantal putten voor riolering bevinden zich in de nabijheid van de positief geachte boringen (boring 2 en 4). Maar gezien deze ingrepen slechts plaatselijk en met geringe oppervlakte de relevante archeologische laag zullen verstoren, is de kenniswinst die verkregen kan worden door deze zones verder te onderzoeken uiterst gering.

De andere werkzaamheden betreffen de aanleg van verharding, het infiltratiebekken de nutsvoorzieningen, de hoogspanningscabine en de funderingen (palen en paalkoppen/massieven en de funderingsbalken/losse zolen). Deze bodemingrepen bevinden zich integraal binnen het ophogingspakket.

Er kan besloten worden dat de impact van de toekomstige werken op het plaatselijk aanwezig archeologisch vlak te gering is om verder vooronderzoek aan te bevelen.

1.4 Potentieel op kennisvermeerdering:

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat de bovenste lagen binnen het plangebied verstoord zijn tot op grote diepte. De geplande verstoring, ten gevolge van de toekomstige bodemingreep, zal zich grotendeels binnen het bestaand verstoringspakket bevinden. Slechts plaatselijk zullen de toekomstige werkzaamheden het relevant archeologisch niveau verstoren. Gezien de beperkte impact van deze werkzaamheden op het relevant archeologisch vlak, zal verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst met zich meebrengen.

Gezien voldoende informatie werd verzameld om aan te tonen dat het potentieel tot kenniswinst binnen de contouren van de geplande ingrepen te gering is, wordt verder archeologisch onderzoek niet aanbevolen. Dit wordt ook bevestigd door de beslissingsboom van de Code Goede Praktijk.

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing

3 Bibliografie

KRUG, C., DE RIJCK, A. AND SWAELENS, C. (2017) *Archeologienota Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout, Verslag van Resultaten, rapport 696*. Mariakerke-Gent.