

## Archeologienota: Een verkaveling aan de Kauwereelstraat te Oud-Heverlee



Sara Claessens  
Lawrence Dings

Tienen, 2019  
Studiebureau Archeologie bvba

## **Hoofdstuk 4    Programma van Maatregelen**

### **4.1 Administratieve gegevens**

<b>Projectcode:</b>	<b>2018H199 (bureauonderzoek)</b> <b>2018J122 (landschappelijk bodemonderzoek)</b> <b>2019A1 (proefsleuvenonderzoek)</b>
<b>Aanleiding:</b>	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsaanvraag met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 3356 m <sup>2</sup> . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m <sup>2</sup> of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
<b>Erkend archeoloog:</b>	Nick Van Liefferinge OE/ERK/Archeoloog/2016/00111  Studiebureau Archeologie bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
<b>Locatie:</b>	Oud-Heverlee, Kauwereelstraat (fig. 1.1 en 1.2) Bounding box: punt 1: x= 169583, y= 165627 punt 2: x= 169583, y= 165627 Afd. 5, Sectie B, Percelen 113N, 134B, 135D en 545T2
<b>Periode uitvoering:</b>	02-01-2019 t/m 08-01-2019
<b>Relevante termen<sup>29</sup>:</b>	Bureauonderzoek, landschappelijk booronderzoek, proefsleuvenonderzoek, leemstreek, riviervallei
<b>Bebouwde zones:</b>	Geen

<sup>29</sup> Thesaurus: <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

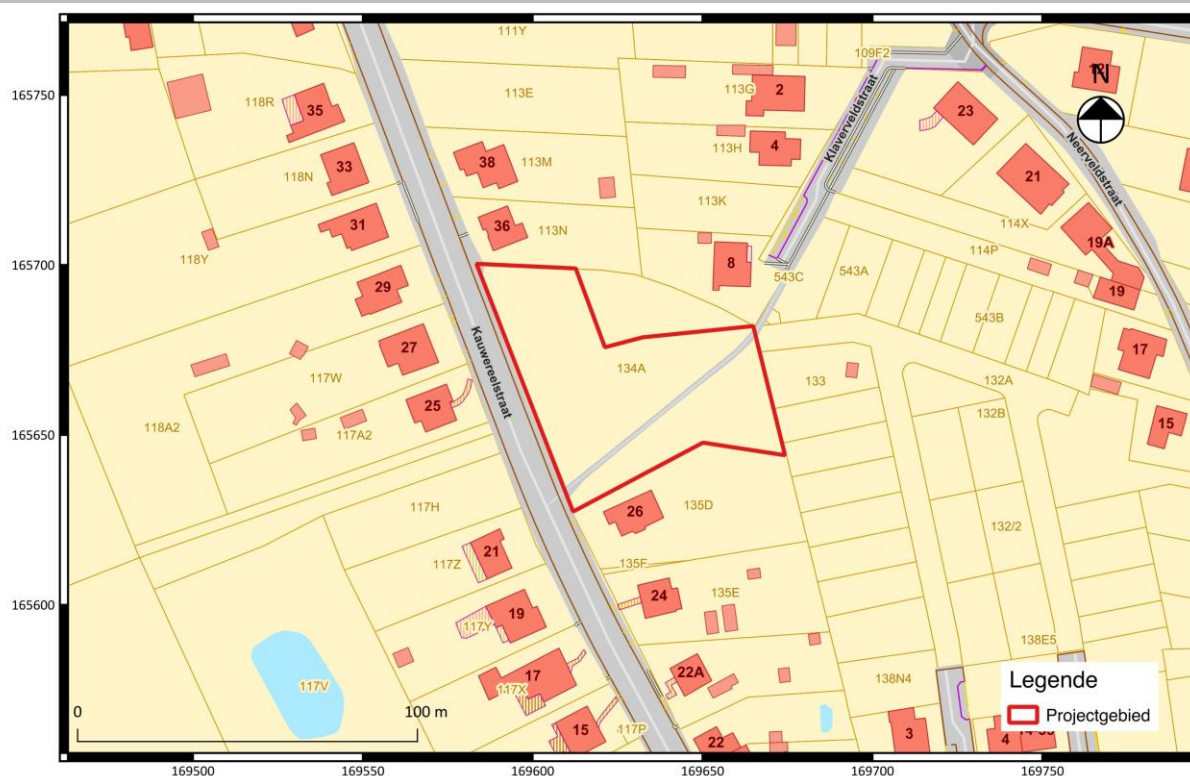


Fig. 4.1: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

#### 4.2 Gemotiveerd advies

Het projectgebied, met een oppervlakte van 3356 m<sup>2</sup>, is gelegen tussen de kauwereelstraat, de Klaverveldstraat en het Groot Neerveld in de gemeente Oud-Heverlee en behoort tot de Dijlevallei. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd geconcludeerd dat er een hoge archeologische verwachting bestond voor (pre)historische vindplaatsen uit alle mogelijke perioden. Recentelijk zijn er wel bodemingrepen uitgevoerd op het terrein tot op een maximale diepte van 35 cm onder het maaiveld (aanleg werfweg en grondstockage). De bodemkaart toonde echter dat er sprake is van alluviale en/of colluviale afzettingen waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden mogelijk gespaard zijn gebleven in de top van de begraven afzettingen. Om die reden werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd om de lithostratigrafische en bodemkundige opbouw van het terrein te checken.

Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat er op het projectgebied alluviale afzettingen (afgezet tussen A.D. 1000 en heden) aanwezig zijn die rusten op oudere herwerkte afzettingen. Er worden geen artefactenvindplaatsen uit de steentijd verwacht in de alluviale bovengrond en onder de alluviale afzettingen werden geen indicaties aangetroffen voor de aanwezigheid van (begraven) afzettingen die behoren bij kronkelwaarden, donken en/of oeverwallen. Dit verlaagt de kans op de aanwezigheid van stabiele loopoppervlakken en dus menselijke occupatie tijdens het (laat-)paleolithicum en het mesolithicum. Hierdoor werd geen verder archeologisch (verkennd) booronderzoek geadviseerd. Wel werd besloten dat een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven nuttig en noodzakelijk was aangezien er wel bodemsporen van (pre)historische activiteiten en/of bewoning aanwezig konden zijn.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd slechts één antropogeen bodemspoor aangetroffen. Het betrof een greppel die wellicht dateert uit de late middeleeuwen (op basis van de aard van de vulling en de associatie ervan met een fragment rood geglaazuurd aardewerk).

Door de beperkte hoeveelheid archeologische sporen en vondstmateriaal dat werd aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan met zekerheid aangetoond worden dat verder onderzoek binnen het projectgebied onnuttig is en niet zal leiden tot relevante datawinst. Hierdoor wordt **geen verder onderzoek** geadviseerd. Conform deze bevindingen wordt dan ook geen programma van maatregelen opgesteld.

#### 4.3 Programma van maatregelen

Omdat er geen verder vervolgonderzoek wordt geadviseerd, dient geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

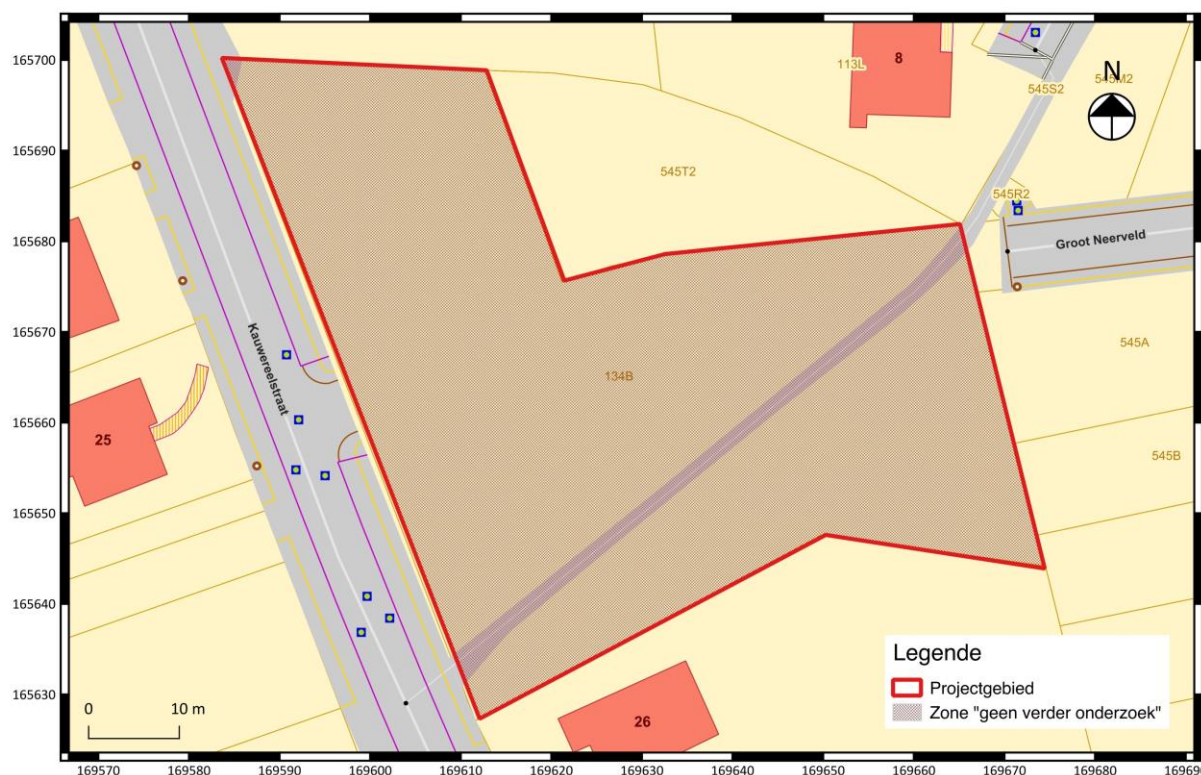


Fig. 4.2: Syntheseplan van de zone waarvoor geen verder onderzoek wordt aanbevolen.