



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 370

Archeologienota Zwevezelestraat te
Lichtervelde (West-Vlaanderen.)
Programma van Maatregelen

DEVALCKENEER LYNN, JANSSENS DAVID & VAN WETTER
SEBASTIEN



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2018
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site.....	- 4 -
1.2	Potentieel op kenniswinst	- 5 -
1.3	Resultaten landschappelijk bodemonderzoek	- 6 -
1.4	Impactbepaling.....	- 7 -
1.5	Volledigheid van het onderzoek.....	- 7 -
1.6	Bepaling van de maatregelen.....	- 7 -
1.7	Keuze vervolgonderzoek	- 7 -
1.7.1	Onderzoek zonder ingreep in de bodem.....	- 7 -
1.7.2	Onderzoek met ingreep in de bodem	- 8 -
2	Programma van maatregelen.....	- 10 -
2.1	Administratieve gegevens	- 10 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 16 -
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 16 -
2.4	Onderzoeksstrategie, -methodes en -technieken.....	- 17 -
2.4.1	Proefsleuvenonderzoek.....	- 17 -
2.5	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	- 20 -
2.6	Randvoorwaarden	- 20 -
3	Lijst van figuren	- 21 -

1 Gemotiveerd advies

1.1 Aanwezigheid van een archeologische site

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In deze paragraaf zullen de resultaten van het bureauonderzoek samengevat worden tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

- Aan de hand van de geraadpleegde cartografische bronnen kan worden vastgesteld dat het projectgebied zich in een landelijke omgeving bevindt. De historische kaarten – daterend uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw – gaven geen aanduidingen van bewoning met uitzondering van de Ferrariskaart. De lichte overlapping met de driedelige bebouwing is naar alle waarschijnlijkheid te wijten aan een cartografische onnauwkeurigheid. De schijnbare afwezigheid van constructies heeft echter de totale afwezigheid van archeologische vondsten en sporen tot gevolg. Tevens beslaat het cartografisch bronmateriaal slechts een beperkt gedeelte van de te onderzoeken geschiedenis. De eerste onbetwistbare aanwijzingen voor de aanwezigheid van bebouwing werden geleverd aan de hand van een luchtfoto daterend van 1979 tot 1990. Naast verhardingen kan men ook een gebouw zien dat over de gehele lengte van het perceel uitstrekt. Een luchtfoto uit 2016 toont echter de ontmanteling van ditzelfde gebouw met in 2017 opnieuw een braakliggend terrein tot gevolg. Heden is het onderzoeksgebied een braakliggend terrein met noch bebouwing noch begroeiing.
- De CAI-waarden in de omgeving van het projectgebied tonen een eerder gevarieerd beeld dat zich in datering uitstrekt van de Steentijd tot de Nieuwe Tijden. De Steentijd – de tot nu toe oudste aangetroffen periode – manifesteerde zich onder meer in de vorm van een lithische vondst tijdens onderzoek in de kerk van Lichtervelde. De Bronstijdperiode kreeg vorm door de aanwezigheid van grafheuvels ten noorden van Lichtervelde en mogelijk op 800m ten noordoosten van het onderzoeksgebied. De Romeinse periode kwam aan het licht tijdens opgravingen zo'n 700m ten zuidoosten van het projectgebied in 1911 in de vorm van een niet nader beschreven vondst. De middeleeuwen werden dan weer gerepresenteerd door een losse vondst één km ten noordoosten van het onderzoeksterrein als door een mechanische prospectie in de Stegelstraat waar zich een woonerf uit de 12^{de}-13^{de} eeuw zou bevinden.

Tijdens de 12^{de} eeuw zou zich in de Zwevezelestraat eveneens een omweld kasteel bevonden hebben, genaamd 't hof van Heernvelde. De nadruk komt echter op de aanwezigheid van laatmiddeleeuwse indicatoren te liggen. Hierbij moet echter worden vermeld dat het leeuwendeel van deze indicatoren zich baseren op cartografische bronnen. Zij verwijzen voornamelijk naar de aanwezigheid van sites met walgracht. Zij bevinden zich op zo'n 400 tot 900m ten westen, zuidwesten, zuidoosten en noordoosten van het onderzoeksgebied. Overigens betreffen de aanduidingen voornamelijk constructies uit de meest recente tijdsperiodes: Nieuwe en Nieuwste Tijden.

- De bodemtypekaart van Vlaanderen toont aan dat Lichtervelde zich bevindt op de overgang van de zand- naar de zandleemstreek. Het overgrote deel van het projectgebied vertoont een OB-bodemtype of kunstmatige gronden en originele bodemprofielen die door ingrepen van de mens werden gewijzigd of vernietigd. Drie andere bodemtypes bevinden zich aan de noordoostelijke zijde, de zuidoostelijke en westelijke zijde en de zuidelijke uithoek van het projectgebied. Respectievelijk gaat het om een Sdp-bodemtype, een Scc-bodemtype en een Sdc-bodemtype. De eerstgenoemde kenmerkt zich door de zwakke of zelfs afwezigheid van profielontwikkeling. Het tweede en derde type kunnen een verbrokkelde textuur B-horizont vertonen. Het hele terrein bevindt zich in een heel laag erosiegevoelig gebied.
- Op topografisch vlak ligt het projectgebied in een licht golvend reliëf met hoogtepunten tot ca. 49 m TAW in het zuiden en laagtepunten tot ca. 17m TAW in het noorden. Het projectgebied zelf ligt op ca. 25 m TAW en bevindt zich tussen twee kleine waterlopen, namelijk de Kasteelbeek (zuiden) en de Ringvaarbeek-Kruiseikbeek (noorden), en bevindt zich tevens ten westen van het deelbekken van de Handzamevallei.

1.2 Potentieel op kenniswinst

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek voor het projectgebied Lichtervelde – Zwevezelestraat, kon niet met zekerheid de aan- of afwezigheid van een archeologische site bepaald worden. Desondanks kan een gemotiveerde uitspraak worden gedaan over het al dan niet moeten nemen van verdere maatregelen. Uit de resultaten van het bureauonderzoek blijkt echter dat over het potentieel archeologisch waardevolle kenniswinst weinig met zekerheid kan worden gezegd. Een landschappelijk bodemonderzoek kan hierin duidelijkheid scheppen. De investeringen die gepaard gaan met een dergelijk onderzoek staan in verhouding tot de mogelijke resultaten die ze naar verwachting zal opleveren. Een eerste stap is het uitvoeren van een landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen om de opbouw en bewaringstoestand van de bodem in kaart te brengen en de mogelijke aanwezigheid en toestand van archeologische niveaus te achterhalen.

1.3 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek

Op 10 januari 2019 werd door ADEDE bvba een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd op het projectgebied (PCOE 2019A116). Boorpunten 1, 2 en 4 vertonen een min of meer gelijkaardige opbouw. Een heterogene humeuze bovenlaag van lemig zand vermengd met bouwpuin (steenfragmenten van verschillende grootte en soort) bovenop een bruine lemige zandlaag (B-horizont), gevolgd door een laag blauwig grijze zandige klei (C-horizont). Boorpunt 6 sluit hier deels bij aan maar vertoont een zeer duidelijke verstoorde bodem tot in de laag blauwig grijze klei. De vreemde eend in de bijt is boorpunt 3 waar een (deels) intacte Ap/B/Cg bodemopbouw kon worden vastgesteld, maar dan wel met beige fijn zand (met roestverschijnselen vanaf 105cm) als C-horizont.

Afgaand op deze resultaten kan worden gesteld dat eventuele archeologische sporen nog steeds aanwezig kunnen zijn binnen het onderzoeksgebied. Hierop voortbouwend is ADEDE bvba dan ook van mening dat een verderzetting van het archeologische traject zoals voorgesteld in het bureauonderzoek noodzakelijk is om tot een betere inschatting te komen van het archeologische potentieel van het onderzoeksgebied.



1.4 Impactbepaling

De opdrachtgever plant te Lichtervelde – Zwevezelestraat de constructie en aanleg van een handelspand met parkeerplaatsen en groenzones. Gezien er nog geen concrete bouwplannen zijn waarbij de diepte van de funderingen en andere bodemingrepen in vastgelegd werden, wordt voor het gehele projectgebied het plaatselijke bodemarchief als potentieel bedreigd beschouwd. Wel werd schriftelijke gecommuniceerd over de nodige aanleg van zoelfunderingen op een diepte van -1.6m, strookfunderingen op een diepte van -0.6m, een verstoringsdiepte onder een MS-cabine van -1.2m en afgravingen nodig voor verhardingen tot op een diepte van -0.6m.

1.5 Volledigheid van het onderzoek

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem (bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek). De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein. ADEDE is dan ook van oordeel dat verder vervolgonderzoek noodzakelijk is. Het desbetreffende programma van maatregelen wordt hier verder opgemaakt.

1.6 Bepaling van de maatregelen

De geplande werken bedreigen de mogelijke aanwezige archeologische site. Gezien de geplande werken een handelspand en verhardingen omvatten, is behoud *in situ* van de potentieel aanwezige archeologische resten niet mogelijk. Behoud *ex situ*, onder de vorm van verder onderzoek en registratie is de enige mogelijkheid. De te nemen maatregelen worden in dit programma van maatregelen beschreven.

1.7 Keuze vervolgonderzoek

1.7.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

Alle voor dit onderzoek relevante vormen van prospectie zonder ingreep in de bodem werden uitgevoerd.

1.7.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

Een **karterend of waarderend archeologisch booronderzoek** is een logische stap volgend op het aantreffen van intacte bodemprofielen tijdens een paleo-landschappelijke reconstructie (bv. tijdens een proefsleuvenonderzoek of een landschappelijk booronderzoek) en bij uitstek geschikt om de aanwezigheid en begrenzing van steentijdvindplaatsen in kaart te brengen. De methode is minder toepasbaar zonder een voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek in de vorm van boringen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)? Neen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Mogelijk. Gezien er geen aanwijzingen zijn voor de nood aan een paleo-landschappelijke reconstructie voor bijvoorbeeld steentijdvindplaatsen kan men bij het aantreffen van intacte bodemprofielen meteen overgaan naar een proefsleuvenonderzoek voor de inschatting van de bewaring van het archeologisch ensemble. Indien dit proefsleuvenonderzoek – ondanks de lage verwachting – silexvondsten oplevert, kan na overleg met een steentijdspecialist tot een waarderend archeologisch booronderzoek worden overgegaan teneinde inzicht te verkrijgen in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites.

Proefsleuvenonderzoek is erg geschikt voor het opsporen van archeologische ensembles onder de vorm van grondsporen op rurale terreinen met een grote oppervlakte. Belangrijk hierbij is dat het sleuvenonderzoek aanleiding is voor een verdere evaluatie van het terrein in een archeologienota. Indien de kans op aanwezigheid van waardevolle archeologische ensembles vrijwel onbestaande wordt ingeschat, is het sleuvenonderzoek in regel het eindpunt van het archeologisch traject. Wanneer de kans hoog wordt ingeschat, wordt binnen de archeologienota een advies voor een vervolgtraject geformuleerd. Vaak bestaat dit uit een vlakdekkende opgraving op specifiek afgebakende zones van het onderzoeksterrein. Tijdens dergelijk onderzoek is het van belang dat slechts een beperkt deel van het plangebied onderzocht wordt. Archeologische sporen worden tijdens een sleuvenonderzoek immers niet volledig onderzocht. Om de kans op de beschadiging van het archeologisch ensemble te beperken, wordt een dekkingsgraad van 10% – 15% vooropgesteld. Zo wordt het resultaat van het onderzoek bereikt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient ook een landschappelijk bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Dit gebeurt door de aanleg van systematisch ingeplande profielkolommen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein? Ja.

- Is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)? Ja, indien het landschappelijk onderzoek hiertoe aanleiding geeft.
- Is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Mogelijk. Afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kunnen archeologische proefsleuven voor de projectlocatie de aangewezen onderzoeksmethode vormen. Dankzij dergelijke proefsleuven zal tegen een aanvaardbare kost snel een inschatting kunnen gemaakt worden over de bewaringstoestand van het archeologisch ensemble.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie en het landschappelijk bodemonderzoek wordt door ADEDE bvba een **vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven** geadviseerd. Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek – ondanks de lage verwachtingen – steentijdartefacten aan het licht komen, kan worden overgegaan tot een waarderend archeologisch booronderzoek. De mogelijke te volgen trajecten, gebaseerd op de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, worden hieronder beschreven in het programma van maatregelen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2018K267 – 2019A116
Site	Lichtervelde – Zwevezelestraat
Projectsigle ADEDE	LIC - ZWE
Ligging	Zwevezelestraat 60, 8810 Lichtervelde (West-Vlaanderen)
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Afdeling Lichtervelde Sectie C Perceelnr. 028/00M000 Zie plannr. 3
Soort onderzoek	Bureauonderzoek – landschappelijk bodemonderzoek
Aard van de vervolgwerven	Bouw van handelspand met parkeerplaatsen en groenzones
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Claeys Simon 2017/00184 Cattrysse Alexander 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Devalckeneer L., Janssens D., Van Wetter S., 2018, Archeologienota Zwevezelestraat te Lichtervelde (West-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 370, Gent.
Grootte projectgebied	5680m ²
Periode uitvoering	December 2018 – januari 2019
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek
Verstoorde zones	Verharding

 **ADEDE**
SEARCH & RECOVERY

LICHTEVELDE - ZWEVEZELESTRAAT

Topografische kaart

2018K267 22/11/2018

© AGIV

Legende

 Projectgebied

 N

0 210
Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LICHTEVELDE - ZWEVEZELESTRAAT

Orthofoto, 2017

2018K267

22/11/2018

© AGIV

Legende

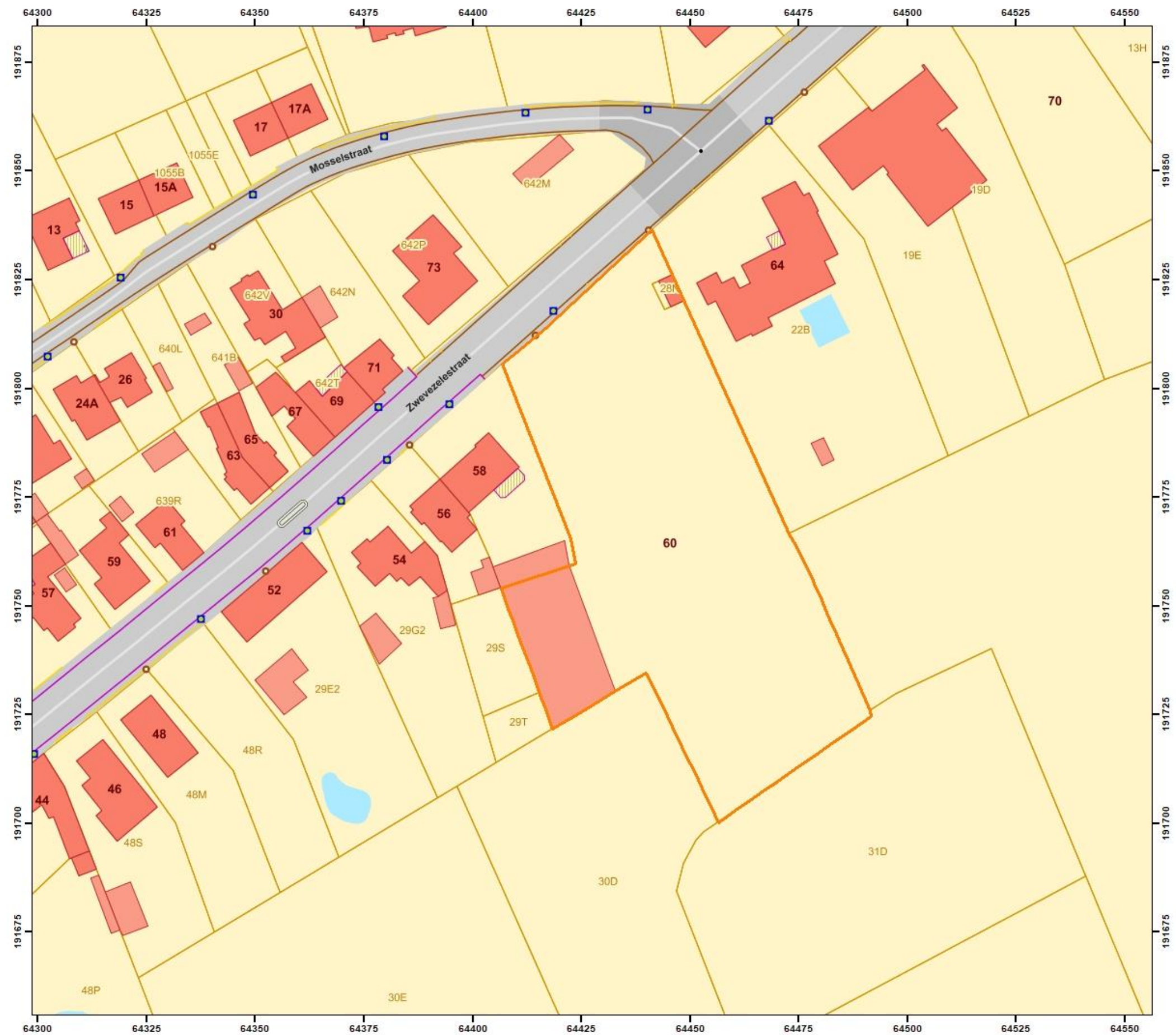
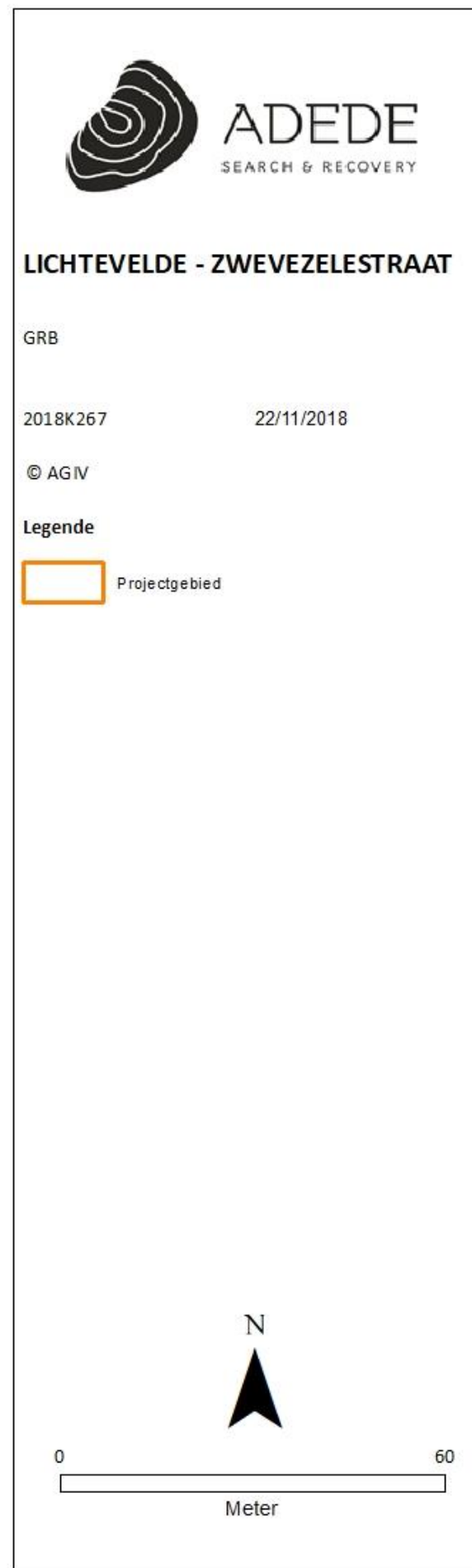
 Projectgebied

N



0 60
Meter







ADEDE
SEARCH & RECOVERY

LICHTEVELDE - ZWEVEZELESTRAAT

Gekende verstoorde zones

2018K267

22/11/2018

© AGIV

Legende

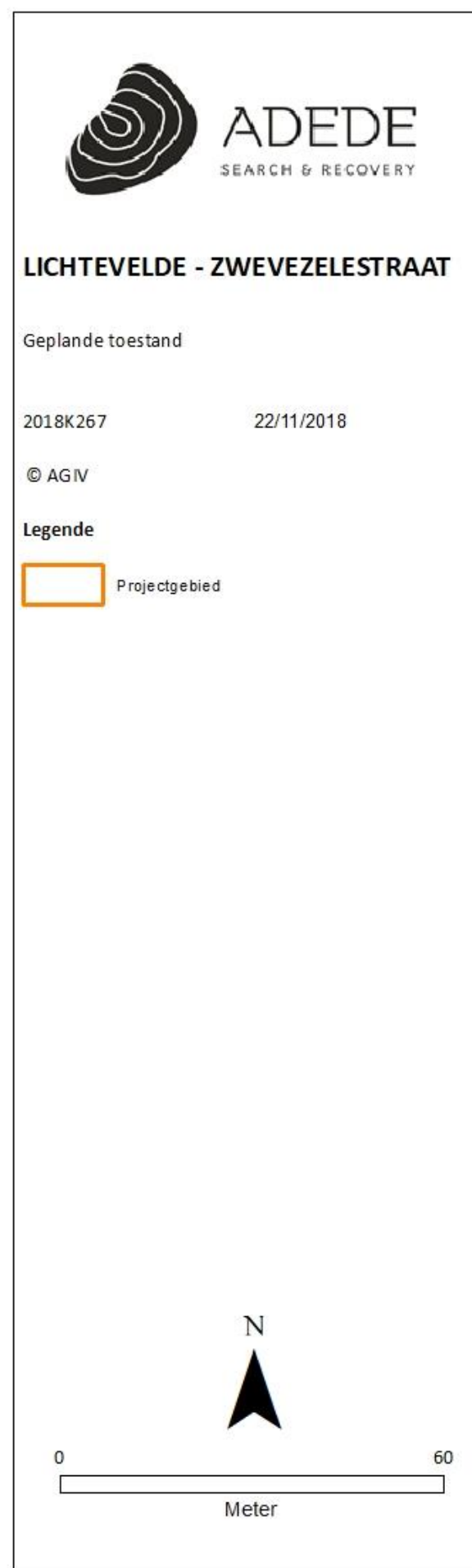
-  Bestaande verharding
-  Projectgebied

N



0 50
Meter





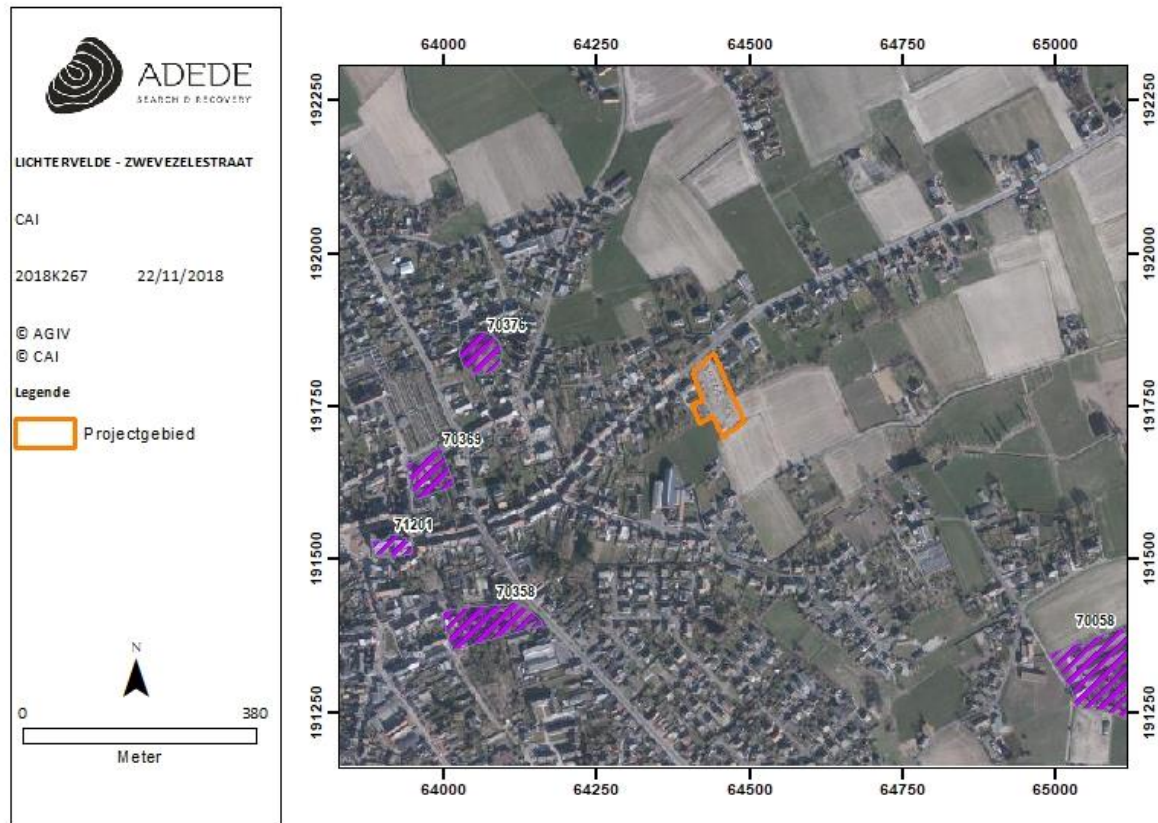
2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande constructie en aanleg van een handelspand met parkeerplaatsen en groenzones waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen meer dan 3000m² bedraagt, de bodemingrepen meer dan 1000m² beslaan en het terrein zich niet volledig buiten woongebied bevindt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

2.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- **Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?**
- **Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?**
- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**
- **Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?**
- **Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**
- **Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?**



Figuur 2. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.

2.4 Onderzoeksstrategie, -methodes en -technieken

2.4.1 Proefsleuvenonderzoek

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient er gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven over het volledige onderzoeksgebied. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m van middellijn tot middellijn. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1.80 tot 2m breed en bij voorkeur noordwest-zuidoost georiënteerd.

In totaal dienen er 3 proefsleuven aangelegd te worden met een noordwest-zuidoost oriëntatie. Per sleuf en minstens om de 50m wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat

er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25m een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsleuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan via een bureaustudie niet gemaakt worden en dient tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering. Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede Praktijk 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (o.a. brandrestengraven) afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en de rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

De gewenste competenties voor de actoren zijn de volgende:

- Veldwerkleider met ervaring in het aanleggen van proefsleuven.
- Assistent – archeoloog met ervaring in het aanleggen van proefsleuven
- Erkend archeoloog.



Figuur 3. Sleuvenplan.

Indien het proefsleuvenonderzoek – ondanks de lage verwachtingen – steentijd artefactsites aan het licht brengt, kan men overgaan tot een waarderend archeologisch bodemonderzoek. Volgende onderzoeksvragen dienen dan beantwoord te worden:

- Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?
- Wat is hun spreidingsvorm?
- Wat is hun densiteit?
- Hoe is hun bewaringstoestand?
- In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?
- Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie?

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd moeten worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een

GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt zal worden, is een Edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1 mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist. Bij sedimenten die zich vanwege hun textuur niet lenen tot zeven op 2 mm, kan bij prehistorische artefactensites uitzonderlijk toch een grotere maaswijdte gehanteerd worden tot een maximum van 6 mm, mits motivering.

2.5 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.6 Randvoorwaarden

Gezien nog steeds verharding aanwezig is op het terrein, dient deze verwijderd te worden alvorens een eventueel archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kan plaatsvinden. Bijgevolg gebeurt eventueel verder onderzoek in uitgesteld traject. Er wordt benadrukt dat bij het verwijderen van de verharding niet dieper dan het huidige maaiveld mag gewerkt worden tenzij onder begeleiding van een erkend archeoloog

3 Lijst van figuren

Figuur 1. boordigrammen.....	- 6 -
Figuur 2. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	- 17 -
Figuur 3. Sleuvenplan.	- 19 -