



Archeologienota
Bachte-Maria-Leerne, Leernsesteenweg
213
Programma van maatregelen

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Binnen het plangebied aan de Leersesteenweg te Bachte-Maria-Lerne wordt een nieuw huizencomplex gepland. Aangezien bij de geplande ingrepen voor de aanleg hiervan potentieel aanwezig archeologisch erfgoed vernietigd zou worden, werd bij de opstelling van de archeologienota aanvullend controleboringen uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek bleek namelijk dat het terrein vermoedelijk een hoge archeologische waarde had. Dit werd bepaald op basis van de landschappelijke en geomorfologische situatie, de archeologische context en de historische data. Er konden artefacten uit de steentijd en sporen uit de Metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen tot nieuwe tijd verwacht worden.

Binnen het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek met aanvullende controleboringen uitgevoerd. BAAC Vlaanderen bvba adviseert op basis van de resultaten van dit onderzoek geen verder archeologisch onderzoek. Volgende zaken zijn hierbij van belang:

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Voor onderhavig plangebied bestaat de archeologienota uit een bureauonderzoek enerzijds en controleboringen anderzijds. De heeft aangetoond dat het plangebied een hoog

Gezien de ligging van het plangebied in een regio waar, volgens het historisch en cartografisch materiaal, occupatie ten minste opklimt tot in de volle middeleeuwen (de dorpskern van Bachte-Maria-Lerne), is het niet onwaarschijnlijk sporen van bewoning of van aanliggende achtererven binnen het plangebied aan te treffen. Het landschappelijk luik van de archeologienota heeft aangetoond dat diepergelegen begraven horizonten **kunnen** voorkomen in deze regio. Het kan bijgevolg niet uitgesloten worden steentijdactiviteiten aan te treffen binnen het plangebied.

Toch kan op basis van de uitgevoerde controleboringen geconcludeerd worden, dat het terrein in de bovenste lagen geen archeologisch potentieel vertoont gezien het aantreffen van een antropogeen pakket. Dit pakket kan geenszins in verband gebracht worden met historische bebouwing, achtererven, e.a. gezien het frequent voorkomen van puin- en baksteenfragmenten en zelfs plastic binnen dit pakket..

Er werd met het uitgevoerde vooronderzoek zonder ingreep in de bodem voldoende informatie verworven over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.2 Aan of -afwezigheid van een archeologische site:

Er kan, op basis van de uitgevoerde controleboringen, geconcludeerd worden dat het terrein in de bovenste lagen (ca. 135 cm diepte tot ca. 170 cm) geen archeologisch potentieel vertoont gezien het aantreffen van een antropogeen pakket van recente aard gezien de aanwezigheid van puin- en baksteenfragmenten en plastic. Deze verstoring kan hierdoor geenszins in verband gebracht worden met historische bebouwing/ontwikkeling.

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied gelegen is nabij een oude Leiemeander. Hierdoor is de kans op het aantreffen van steentijdsites groot. Daarbovenop toont de quartairgeologische kaart 1:50.000 aan dat diepergelegen begraven bodems kunnen voorkomen in de regio. Het kan bijgevolg niet uitgesloten worden steentijdactiviteiten aan te treffen binnen het plangebied maar op grotere diepte. Onderzoek in regio's met een vergelijkbare landschap, hebben reeds aangetoond dat archeologisch relevante horizonten voor steentijdsites zich enkele meters diep kunnen bevinden.¹ Wat betreft de verwachting van steentijdsites is voorzichtigheid hier aangewezen.

1.3 Impactbepaling

Indien de toekomstige bodemingrepen geëxtrapoleerd worden op het bodemkundig resultaat, kan gesteld worden dat slechts lokaal dieper zal verstoord worden dan het aanwezig antropogeen pakket. Het betreft enkel de (locatiespecifieke) aanleg van een infiltratiegracht, infiltratiekratten, septische en regenwaterputten. Deze bodemingrepen zullen een diepte bereiken van 2,2 m -MV. Maar gezien deze ingrepen slechts plaatselijk en met geringe oppervlakte (en diepte) de eventueel relevante archeologische laag zullen verstoren, is de kenniswinst die verkregen kan worden door deze zones verder te onderzoeken uiterst gering. Onderzoek in regio's met een vergelijkbare landschap, hebben reeds aangetoond dat archeologisch relevante horizonten voor steentijdsites zich enkele meters diep kunnen bevinden.² Indien archeologisch onderzoek uitgevoerd zou worden ter hoogte van al deze bodemingrepen, is het beeld die kan verkregen worden hoogst versnipperd. Het potentieel op nuttige kenniswinst bij verder vooronderzoek wordt dan ook erg laag ingeschat en de kostenbaten balans is hierdoor niet in evenwicht.

1.4 Potentieel op kennisvermeerdering:

Het bureauonderzoek met aanvullende controleboringen heeft aangetoond dat de bovenste lagen binnen het plangebied in het verleden werden verstoord. Enkel de toekomstige bodemingrepen die dieper reiken dan het verstoringspakket, kunnen eventueel diepergelegen archeologische lagen (indien aanwezig) verstoren. Deze toekomstige bodemingrepen die dieper reiken dan het verstoringspakket zijn gering qua oppervlakte en locatiespecifiek, waardoor de kenniswinst die verkregen kan worden door verder vooronderzoek niet voldoende wordt geacht.

Gezien voldoende informatie werd verzameld om aan te tonen dat het potentieel tot kenniswinst binnen de contouren van de geplande ingrepen onbestaand is, wordt verder archeologisch onderzoek niet aanbevolen. Dit wordt ook bevestigd door de beslissingsboom van de Code Goede Praktijk.

¹ PAULUSSEN, RYSSAERT AND ORBONS, 2015

² PAULUSSEN, RYSSAERT AND ORBONS, 2015

2 Programma van maatregelen

Niet van toepassing

3 bibliografie

PAULUSSEN, R., RYSSAERT, C. AND ORBONS, J. (2015) *SEINE-SCHELDE. LEIE TE ST-BAAFS-VIJVE. BOUW VAN EEN NIEUWE STUWSLUIS. ARCHEOLOGISCHE BUREAUSTUDIE EN PALEOLANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK. I.O.V. WATERWEGEN EN ZEEKANAAL.*