ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 921

Eindverslag

Tongeren, Vlasmarkt

Opgraving met het oog op weten-schappelijke vraagstelling

Natasja De Winter en Patrick Reygel

September 2020



ARON-RAPPORT 921

EINDVERSLAG TONGEREN VLASMARKT

OPGRAVING MET HET OOG OP WETENSCHAPPELIJKE VRAAGSTELLING

N. De Winter & P. Reygel

Tongeren
2020

Colofon

ARON rapport 921 – Eindverslag Tongeren Vlasmarkt

Opgraving met het oog op wetenschappelijke vraagstelling.

Erkend archeoloog:	Patrick Reygel (OE/ERK/Archeoloog/2015/00092)
Auteurs:	Natasja De Winter en Patrick Reygel
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2020/12.651/94
Projectcode	2018J299

ARON bvba bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bv
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

© ARON bv, Archeologisch projectbureau, 2020

INHOUDSTAFEL

Inleiding 3

1. Beschrijvend gedeelte 4

1.1 Administratieve gegevens 4

1.2 Archeologische voorkennis 6

1.3 De onderzoeksopdracht 7
1.3.1 De geplande werken 7
1.3.2 Vraagstelling 7
1.3.3 Randvoorwaarden 9

1.4 Werkwijze en strategie 9

2. Het assessmentrapport 13

2.1 Het assessment van de sporen 13

2.2 Het assessment van de vondsten 14
2.2.1 Terreinmethodiek en omgevingsfactoren 15
2.2.2 Assessment van het aardewerk 15
2.2.3 Assessment van het metaal 17
2.2.4 Assessment van het glas 19
2.2.5 Assessment van het dierlijk bot 19

2.3 Het assessment van de stalen 22
2.3.1 Terreinmethodiek 22
2.3.2 Omgevingsfactoren 22
2.3.3 Methoden en technieken 22
2.3.4 Inventaris 23
2.3.5 Conservatieproblematiek 24
2.3.6 Potentieel op kenniswinst 24
2.3.7 Verdere analyse 24

3. Interpretatie van de archeologische site 26

3.1 Het onderzoeksgebied 26
3.1.1 Landschappelijk kader 26
3.1.2 Historisch kader 30
3.1.3 Archeologisch kader 39

3.2 Bodemopbouw 43

3.3 De sporen 46
3.3.1 Overzicht van de aangelegde vlakken 46
3.3.2 De oudste Romeinse sporen? 50
3.3.3 De laat-Augusteïsche / Tiberische periode: Een onverharde weg 50
3.3.4 De verharde straat: vijf fases van de Claudische periode tot de 3de eeuw. 58
3.3.5 Een Romeinse kelder vlak langs het westelijke baanvak van de Romeinse straat 66

3.3.6 Een brandlaag uit de derde eeuw ... 73
3.3.7 De laat-Romeinse periode tot de late middeleeuwen ... 76
3.3.8 De (post)middeleeuwse kelders ... 78
3.3.9 (Post)middeleeuwse beer- en waterputten. ... 89

3.4 De vondsten ... 110
3.4.1 Het aardewerk ... 110
3.4.2 Metaal ... 119
3.4.3 Glas ... 127

3.5 Synthese van de kennis van de site ... 132
3.5.1 De Romeinse sporen ... 132
3.5.2 De (post)middeleeuwse sporen ... 135
3.5.3 Zones waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig is ... 139
3.5.4 Aanbevelingen voor toekomstig onderzoek ... 139

3.6 Antwoorden op de onderzoeksvragen ... 141

3.7 Samenvatting ... 147

4. Deponeren van het ensemble ... 149

Bibliografie ... 150

BIJLAGEN

Bijlage 1: Lijst van afkortingen
Bijlage 2: Periodentabel
Bijlage 3: Lijst van plannen, tekeningen en kaarten
Bijlage 4: Fotolijst
Bijlage 5: Sporenlijst
Bijlage 6: Vondsten- en stalenlijst
Bijlage 7: Dagrapporten
Bijlage 8: Conservatierapport
Bijlage 9: Resultaten radiokoolstofdatering
Bijlage 10: Overzichtsplan vlak 1
Bijlage 11: Overzichtsplan vlak 1B
Bijlage 12: Overzichtsplan vlak 2
Bijlage 13: Overzichtsplan vlak 3
Bijlage 14: Overzichtsplan vlak 4
Bijlage 15: Overzichtsplan vlak 5
Bijlage 16: Overzichtsplan vlak 6
Bijlage 17: Coupetekeningen en profielen
Bijlage 18: Gefaseerd plan vlak 6

INLEIDING

De initiatiefnemer plande op de Vlasmarkt in het historisch centrum van de Tongeren de sloop van een aantal bestaande panden en de nieuwbouw van woongelegenheden en kantoren met ondergrondse parkeerruimte. De totale oppervlakte van de bodemingreep voor de realisatie van dit project, dat paalt aan de perimeter van de sinds 2010 beschermde archeologische site 'Basiliek Onze-Lieve-Vrouw-Geboorte en omgeving'[1], bedroeg 530 m². Het projectgebied ligt binnen de in 2016 vastgestelde archeologische zone 'Historische stadskern van Tongeren'[2] en twee van de te slopen panden waren sinds 2009 opgenomen in de inventaris onroerend erfgoed als vastgesteld bouwkundig erfgoed: een stadswoning in neobarokstijl (nr. 1-3) en een 19de-eeuwse stadswoning (nr. 7).[3] Voor dit project werd een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd en verleend.

Vermits voor de realisatie van dit woonproject binnen een vastgestelde archeologische zone bodemingrepen zullen uitgevoerd worden waarvan de oppervlakte groter is dan 100 m² en vermits de projectoppervlakte groter is dan 300 m², was conform het Onroerenderfgoeddecreet van 2013 het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag verplicht. De vergunningsaanvraag van dit project werd echter op 11 september 2015 ingediend vóór de implementatie van het archeologieluik van dit Onroerenderfgoeddecreet. Conform de overgangsbepalingen voorzien door het Agentschap Onroerend Erfgoed voor dergelijke dossiers werd het archeologisch vooronderzoek administratief gekaderd als 'onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling'. Dit resulteert in een rapport 'onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling'. Omdat vooronderzoek d.m.v. proefputten te destructief zou zijn, en de stratigrafie al voldoende gekend was door onderzoek in de nabije omgeving, werd in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed besloten om geen vooronderzoek uit te voeren, maar rechtstreeks over te gaan naar een opgraving.

Vanuit het oogpunt van de stadsontwikkeling ligt het terrein binnen de 2de-eeuwse en ook nog net binnen de 4de -eeuwse Romeinse stadsmuur. In de middeleeuwen lag het dan weer net buiten het vergrote 12de-eeuwse monasterium – waarvan de westelijke verdedigingsmuur ongeveer de straat volgt vóór het projectgebied-, maar wel binnen de 13de-eeuwse stadsomwalling.

Op basis van het bureauonderzoek kon hier een Romeinse straat verwacht worden, de *cardo maximus,* bij het kruispunt van de weg en de eerste *decumanus* ten zuiden van de *decumanus maximus*. Daarmee ligt het terrein verdeeld over de twee *insulae* ten zuiden van het kruispunt van de *decumanus maximu*s (ongeveer het tracé van de Maastrichter- en Sint-Truiderstraat) en de *cardo maximus* (ongeveer het tracé van de Hemelingen- en Sint-Lutgartstraat).

De opgraving werd (met onderbrekingen) uitgevoerd door Aron bv tussen 26 november 2018 en 4 april 2019. Het voorziene veldwerk werd volledig afgerond. Enkel vijf (post)middeleeuwse waterputten konden omwille van veiligheids- en stabiliteitsredenen niet volledig worden opgegraven. Deze zijn nog *in situ* aanwezig onder de vloerplaat van de kelder.

Het archeologierapport werd ingediend binnen de vastgelegde termijn van 60 dagen en gaf een beschrijving van de uitgevoerde werken, van de voorlopige resultaten en van de verdere aanpak.

---

[1] *https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/2099.*
[2] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/140056.*
[3] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/37410;*
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/37413.

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcodes	Bureauonderzoek: **2017I131** Toelatingsaanvraag onderzoek wetenschappelijke vraagstelling**: ID 183** Opgraving met het oog op wetenschappelijke vraagstelling: **2018J299**	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog **Rechtspersoon**	Patrick Reygel OE/ERK/Archeoloog/2016/00092 ARON bv Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	**Functie**	**Naam**
	Projectleiding Veldwerkleider Assistent-archeoloog Assistent-archeoloog Aardkundige Topograaf Materiaaldeskundige Erkend metaaldetectorist Conservator	Natasja De Winter Patrick Reygel Willem Vanaenrode Natasja De Winter Roland Dreesen Joris Steegmans Natasja De Winter Benjamino Emons Natalie Cleeren
Extern wetenschappelijk advies	Alain Vanderhoeven, erfgoedonderzoeker archeologie Agentschap Onroerend Erfgoed Roland Dreesen	
Adres	Tongeren, Vlasmarkt 1-9	
Kadasternummers	Ten tijde van het bureauonderzoek: Tongeren, 1ste afd., sie. C, percelen 389B, 390A, 391A, 392B, 395B (deel), 401D (deel). Ten tijde van de opgraving waren de percelen reeds gewijzigd: Tongeren, 1ste afd., sie. C, perceel 1076A en 401F (deel).	
Oppervlakte	Het totale projectgebied had een oppervlakte van ca. 530 m². De zone waar de bodemingrepen (kelder) zijn gepland bedraagt ca. 437 m². Met uitzondering van eventuele diepere sporen zal dit laatste gebied volledig verstoord worden en diende dit dus opgegraven te worden (grijs op *fig.* 2). Over een oppervlakte van ca. 93 m² (groen op *fig.* 2 en 3) vinden geen verstorende bodemingrepen plaats. Hier was dus een behoud *in situ* mogelijk. Hier werd dan ook niet verder opgegraven.	
Begin- en einddatum veldwerk	26 november 2018 tot 4 april 2019.	
Bounding box coördinaten	xMin, yMin: 227227.88, 163841.60; xMax, yMax: 227258.42, 163878.14	
Depot	Erfgoeddepot van de Stad Tongeren – Prinsenweg 9.3 – 3700 Tongeren Contactpersoon: Dirk Pauwels (stadsarcheoloog)	



Fig. 1: Orthofoto met situering van het onderzochte gebied (rood) in de stad Tongeren (QGIS / Geopunt).

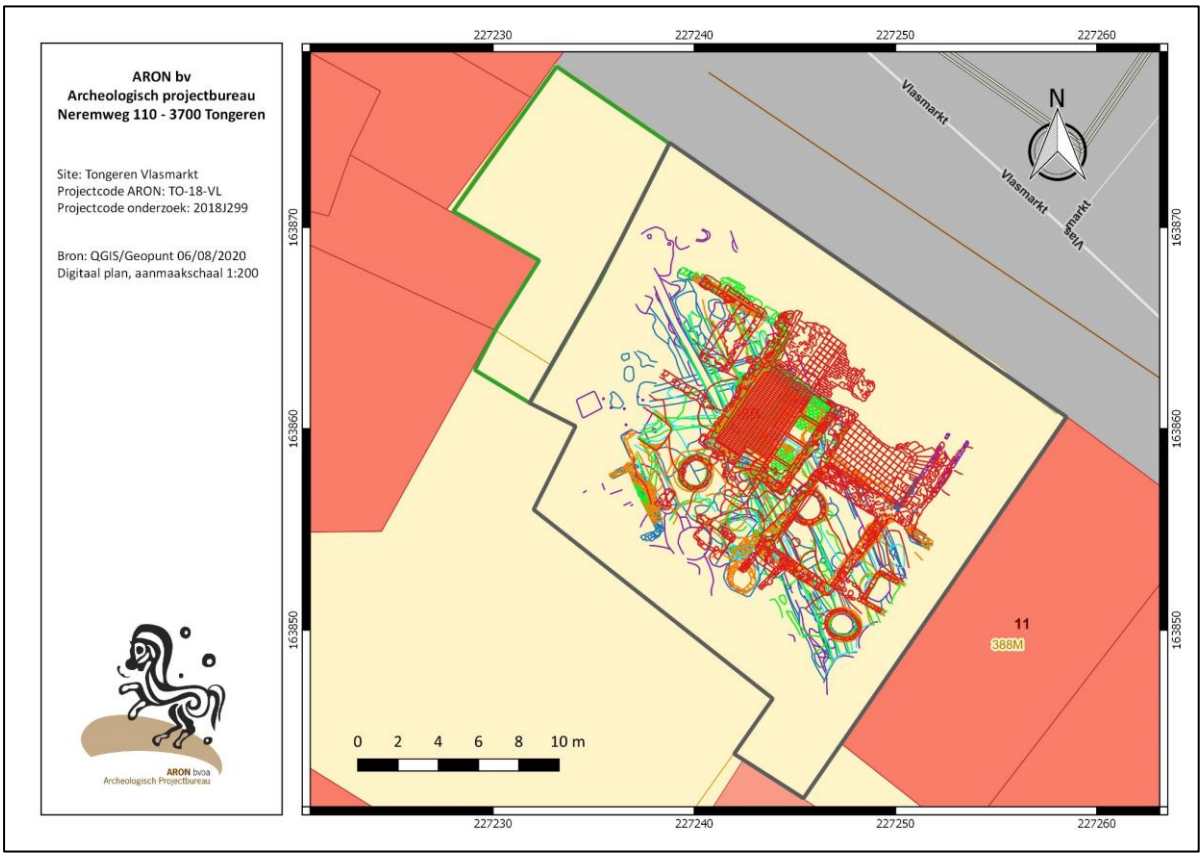


Fig. 2: GRB met projectie van alle aangetroffen sporen. (QGIS / Geopunt / Aron bv). Groene omtrek: niet verstoord, niet opgegraven. Grijze omtrek: opgegraven gedeelte. Rood - vlak 1, oranje - vlak 2, groen – Vlak 3, lichtblauw – vlak 4, blauw – vlak 5, paars – vlak 6.

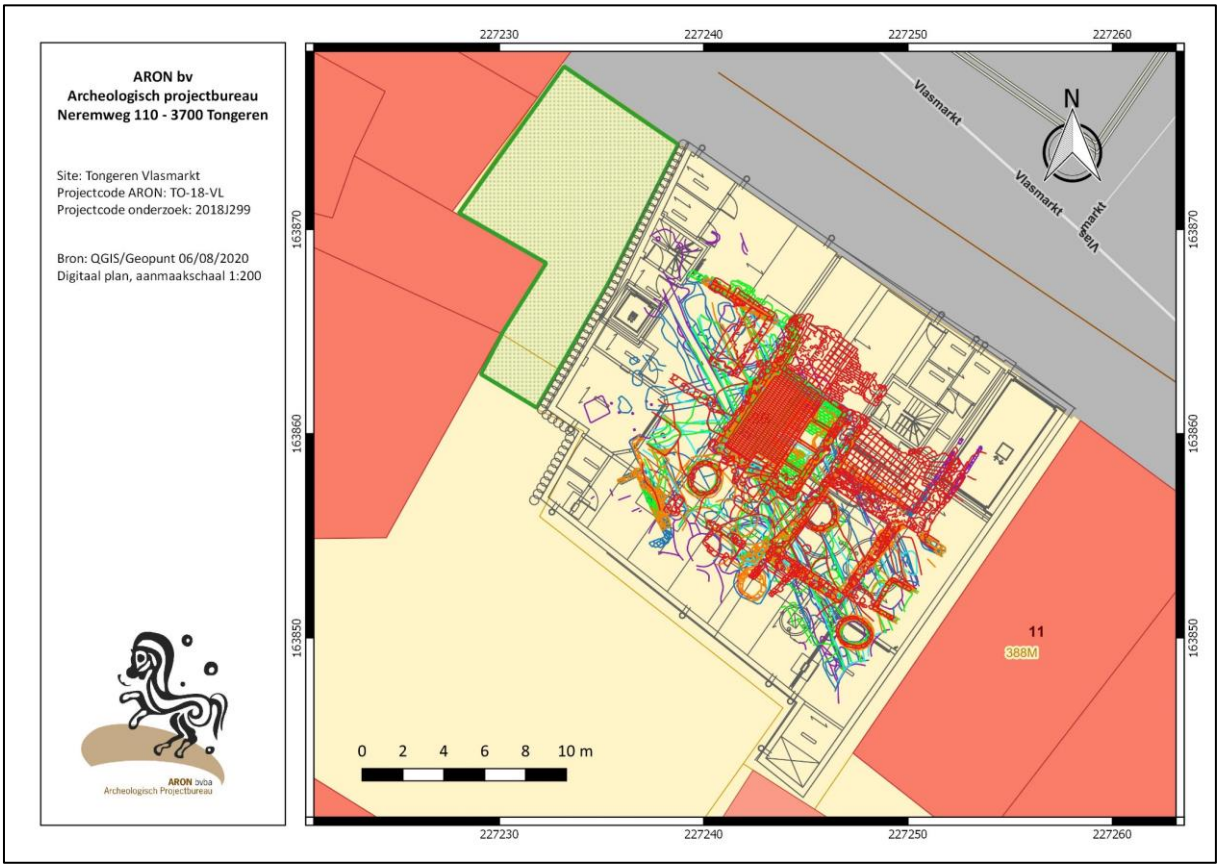


Fig. 3: GRB met projectie van alle aangetroffen sporen en het ontwerpplan (QGIS / Geopunt / Aron bv / DFM architectural office). Grijs: ontwerpplan kelder. Groene arcering: niet verstoord, niet opgegraven. Rood - vlak 1, oranje - vlak 2, groen – Vlak 3, lichtblauw – vlak 4, blauw – vlak 5, paars – vlak 6.

1.2 ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

Voor zover geweten is, werd binnen het projectgebied zelf nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het projectgebied bevindt zich zowel binnen de 2de-eeuwse stadsomwalling als binnen de versterkte laat-Romeinse stad.

De archeologische waarde van het projectgebied blijkt *de facto* uit het feit dat het sinds 2016 deel uitmaakt van de vastgestelde archeologische zone 'Historische stadskern van Tongeren'.[4] Het sluit bovendien aan op de beschermde archeologische site 'Basiliek Onze-Lieve-Vrouw-Geboorte en omgeving', waarvan de perimeter grotendeels overeenkomt met de grootste omvang van het middeleeuwse ommuurde monasterium aangevuld met de zone van het Vrijthof. De vaststelling van de archeologische zone en de bescherming van *de basilieksite & omgeving site* gebeurden beide op basis van hun omvangrijk en goed bewaard bodemarchief dat een tijdsspanne omvat vanaf de Romeinse periode tot de hedendaagse tijd.

[4] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/140056.*

1.3 De onderzoeksopdracht

1.3.1 De geplande werken

De initiatiefnemer plande een nieuwbouw met woongelegenheden en kantoren met ondergrondse parkeerruimte op de voormalige percelen 389B, 390A, 391A en 392B. Met uitzondering van enkele diepe sporen zoals bv. waterputten, zou het bodemarchief hier dus volledig verstoord worden.

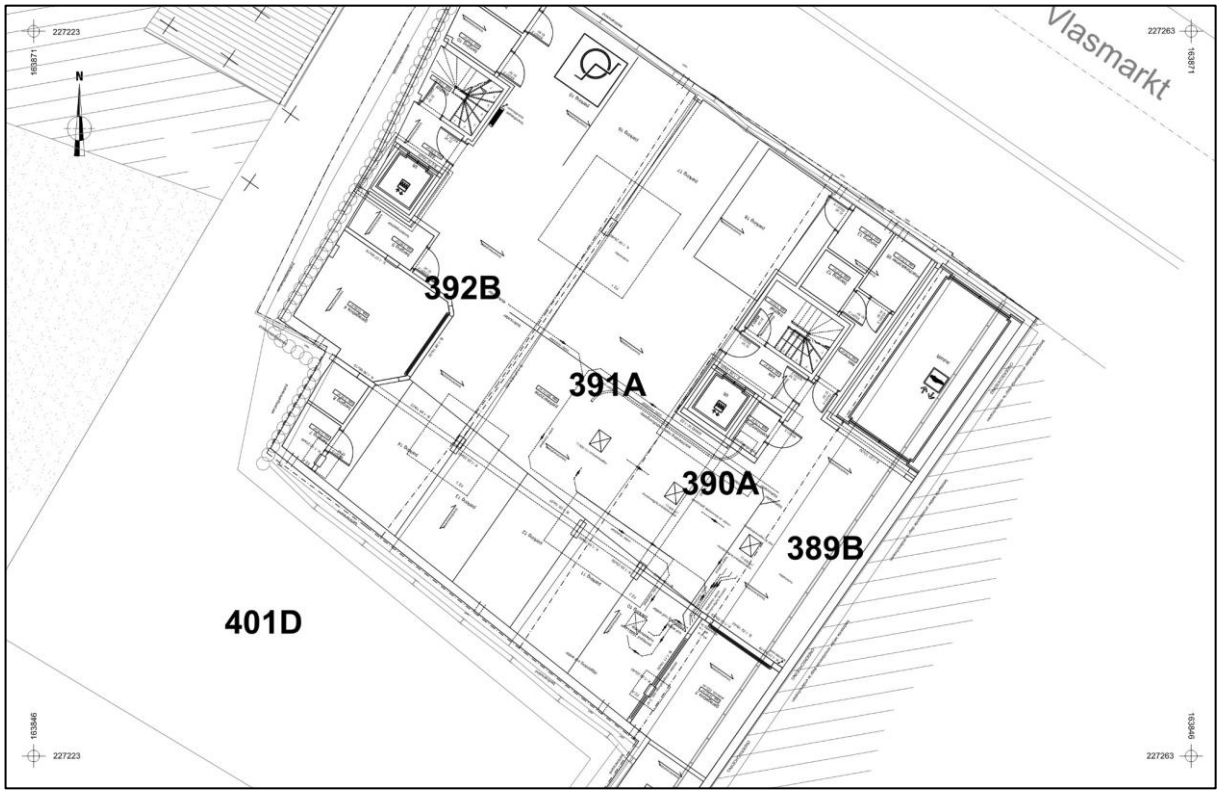


Fig. 4: Overzichtsplan van de geplande werken en bodemingrepen (met de vroegere perceelsindeling).

1.3.2 Vraagstelling

Doel van de archeologische opgraving is inzicht te verkrijgen in de aangetroffen archeologische site waarbij het aanwezige archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt.

De doelstellingen van de archeologische opgraving kunnen concreet als volgt omschreven worden:

1. Een beeld vormen van de bodemkundige opbouw op het terrein, zowel de oorspronkelijke, als de huidige, waarbij gefocust wordt op de graad van erosie op het onderzoeksterrein.
2. Een inschatting te maken van de aanwezigheid van het archeologisch erfgoed. Hierbij worden alle perioden vanaf de prehistorie tot en met de Tweede Wereldoorlog in ogenschouw genomen.
3. Indien archeologische spoorcombinaties, stratigrafieën, lagen en/of structuren worden vastgesteld in een vooronderzoek, kan informatie gegeven worden over de ruimtelijke afbakening, gaafheid, diepteligging en aard van het bodemkundig erfgoed.
4. Een idee te vormen van te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken.
5. Een idee te vormen van de kostprijs en duur van een archeologisch vervolgonderzoek.
6. Een voorstel voor verdere onderzoeksvragen voor het gebied samen te stellen.

Tijdens het onderzoek moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Bodemkunde en stratigrafie
- Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw van het terrein?
- Wat is de stratigrafie van de site?

De vierde-eeuwse zwarte laag

- Is er sprake van een zwarte laag? Zo ja:
    - uit wat is de Romeinse zwarte laag opgebouwd?
    - Is er een stratigrafie in de zogenaamde 'zwarte laag'?
    - Zijn er sporen zichtbaar in deze laag?
    - Wat is de datering en ruimtelijke spreiding ervan binnen het projectgebied?

Sporen
- Zijn er sporen te herkennen? Wat is hun aard (functie), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang?
- Zijn er structuren in samen horende sporen te herkennen? Wat is hun aard (functie), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang?

Bewoning
- Wat is de datering, de aard en de evolutie van aanwezige bewoning?
- Welke evolutie is vast te stellen in de gebruikte bouwtechniek en plattegronden?
- Hoe eindigde iedere bewoningsfase (brand, afbraak, verbouwing, …)?
- Werd het terrein genivelleerd/geterasseerd voorafgaandelijk of na een bewoningsfase? Zijn er keermuren of terrasmuren aanwezig?
- Wat is de datering en samenstelling van aangetroffen ophogingslagen?
- Wat is de vermoedelijke datering en samenstelling van de vermoedelijke oude cultuurlagen?
- Hoe was het gebied ruimtelijk ingericht? Is er sprake van een planmatige inrichting van dit stadsdeel? Zo ja wat is de aard en de datering van deze inrichting?

Andere activiteiten
Zijn er naast bewoningssporen en structuren ook sporen die wijzen op artisanale activiteiten? Zo ja, wat is de datering, de aard en de omvang (kleinschalig, eigen gebruik vs grootschalig, marktgericht) van deze activiteiten? Is er een samenhang waar te nemen tussen deze sporen onderling enerzijds en deze sporen en de bewoningsporen anderzijds? Zijn er sporen van metaalbewerking? ovens? leemwinning? Komen er kuilen voor met sterk organische vulling, of met concentraties aan dierenbotten?

Stadsbranden
- Zijn er sporen van de stadsbranden van 1677 n. Chr., ca. 275 n. Chr., ca. 175 na Chr. en 69 n. Chr. te herkennen in de stratigrafie?
- Zijn er elementen aanwezig die kunnen bijdragen aan een preciezere datering van de minder goed gekende tweede en derde eeuwse stadsbrand?

De Romeinse weg
- Indien er een weg aanwezig is: wat is de opbouw, de fasering en de datering van deze weg? In hoeverre komt deze weg overeen met of wijkt ze af van de gekende wegen binnen het Romeinse stratennet van Tongeren?

Andere constructies
- Zijn er sporen die wijzen op de aanwezigheid van een Romeins watertoevoer- of afwateringssysteem? Zo ja, wat is de opbouw en de datering hiervan?

Menselijke resten

- Indien er menselijke resten aanwezig zijn: wat is de datering, de context en een mogelijke verklaring voor de aanwezigheid?
- Komen er geïsoleerde inhumaties voor? Zoals skeletten, of delen van skeletten, in putten, grachten, funderingssleuven, afvallagen, vloeren..?[5]

Vondsten

- Tot welke vondsttypes en vondstcategorieën behoren de vondsten, om welke aantallen gaat het en wat is hun conserveringsgraad?
- Wat kan er op basis van het organisch en anorganisch vondstmateriaal gezegd worden over de datering, de functie en de aard van de activiteiten/bewoning die op de site hebben plaatsgehad?
- Zijn er vondstcontexten die als een 'rituele' depositie omschreven kunnen worden?

Prehistorie

- Is er prehistorie aanwezig en zo ja is het primair of secundair en kan het gedateerd worden?

Algemeen

- Hebben er andere specifieke activiteiten in het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie?
- In hoeverre wijken de interpretaties van het vooronderzoek af van de gegevens uit de opgraving? Indien van toepassing: wat zijn de aanbevelingen voor toekomstige projecten?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/ stadsontwikkeling van Tongeren?
- Wat is de relatie van de aangetroffen sporen met de Romeinse stadsindeling in insulae?
- Wat is de relatie van de aangetroffen sporen met het omliggende middeleeuwse en Romeinse wegennet?
- Wat is de relatie tussen de sporen uit oudere onderzoeken in de onmiddellijke omgeving en het aanwezig archeologisch erfgoed op dit terrein? Sluiten de huidige opgravingsgegevens aan bij de interpretatie die toen geformuleerd werden of dienen deze herzien te worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe verhoudt de site zich in zijn ruimere omgeving met betrekking tot de onderzochte periode(s)?

1.3.3 Randvoorwaarden

Er zijn geen randvoorwaarden

1.4 Werkwijze en strategie

Op 12 juni 2018 werd een vergadering belegd met Janneke Bosman (Onroerend Erfgoed), Marnix Pieters (Onroerend Erfgoed), Dirk Pauwels (stadsarcheoloog Tongeren) en Elke Wesemael (Aron bv). Op deze vergadering werd beslist dat er in het kader van het onderzoek met oog op wetenschappelijke vraagstelling geen vooronderzoek d.m.v. proefputten zou plaatsvinden, omdat dit het bodemarchief op een toch al beperkte oppervlakte te erg zou verstoren. Bovendien waren genoeg gegevens bekend uit het onderzoek naar aanleiding van de aanleg van de riolering op de Vlasmarkt in 2010.

Op 10/07/2018 werd een toelating aangevraagd tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling (ID 183). Op 18/07/2018 werd deze toelating verkregen. Op 24/10/2018 werd

[5] *Indien deze voorkomen, wordt dit eveneens doorgegeven aan de stadsarcheoloog, die een overzicht van het voorkomen van deze contexten in Romeinse en post-Romeinse sporen bij houdt.*

via het archeologieportaal bij het Agentschap Onroerend Erfgoed een melding van de aanvang van de opgraving ingediend met referentie ID 1530.

Voorafgaandelijk aan de opgraving vond er een startvergadering plaats met Elke Wesemael en Petra Driesen (Aron bv), Joris Desiron (CVR) en de initiatiefnemer. Op deze vergadering werden afspraken gemaakt m.b.t. de praktische planning van de opgraving, het grondverzet en de grondafvoer. Er werd o.a. afgesproken dat de eigenlijke opgraving zou starten na het plaatsen van de nodige beschoeiing (secanspalen, berlinerwanden, betonwand). Het plaatsen van de beschoeiing zou archeologisch opgevolgd worden.

Aan de noordwestelijke zijde van de bouwput werd een wand van secanspalen voorzien, aan zuidoostelijke zijde een betonwand, en aan de noordoostelijke en zuidwestelijke zijde een berlinerwand. Voor de aanleg van de betonwand en de berlinerwanden, en voor het verankeren van de secanspalenwand zou een sleuf worden uitgegraven aan elke zijde van de werkput, waardoor het archeologisch bodemarchief daar volledig zou worden verstoord. De platen van de berlinerwand werden in eerste instantie tot 3,5 m onder het nulpunt[6] geplaatst. Voor de aanleg van de archeologische vlakken mocht in eerste instantie dan ook niet dieper gegraven worden dan deze diepte. Daarna zou alles worden verankerd en werden de platen van de berlinerwand aangevuld tot ca. 8 m onder het nulpunt, waarna de bouwput veilig kon verdiept worden tot op de geplande diepte.

Deze verstoringen hadden uiteindelijk nog veel meer impact dan oorspronkelijk ingeschat. Bij de betonwand was deze verstoring het beperktste, ongeveer twee meter (geschat op 1,5 meter). Bij de berlinerwanden daarentegen bedroeg deze verstoring tot 4,3 meter, hoewel deze op de oorspronkelijke plannen op maximaal 2 meter werd geschat. Ook de verankeringen in een later stadium brachten grote verstoringen met zich mee. Door stabiliteits- en instortingsgevaar was het bovendien niet mogelijk om de profielwanden tijdens de beschoeiingswerken op te schonen en te registreren. Er konden enkel een paar overzichtsfoto's genomen worden.

De eigenlijke opgraving startte op 26/11/2018 en liep in eerste instantie tot 15/03/2019. Tijdens het kerstverlof van 22 december tot 7 januari werden geen werken uitgevoerd en eind januari liepen de werken ook een week vertraging op door de vrieskou en sneeuw. In april werden nog enkele sporen onderzocht in de uitgegraven bouwput. De opgraving werd uitgevoerd volgens de strategie, de methoden en technieken die werden beschreven in de *Aanvraag voor een toelating tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke Vraagstelling* (ID 183).

Er werden machinaal zes archeologische vlakken aangelegd. In twee vlakken werd bijkomend plaatselijk handmatig verdiept. Het laatste archeologische vlak bevond zich net op de diepte van 3,5 m onder het nulpunt (= 101.4 m TAW). In samenspraak met de verantwoordelijke van CVR werd overeengekomen dat de sporen in dit vlak mochten gecoupeerd worden tot op een diepte van 4,30 meter onder het nulpunt. Na het verankeren van de secanspalen en verdiepen en verankeren van de berlinerwanden konden diepere sporen nog onderzocht worden tot op de geplande verstoringsdiepte. Acht sporen (water- en beerputten) bleken nog dieper te zijn dan de 4,30 m onder het nulpunt. Het verdere onderzoek van deze sporen vond plaats op 4 april 2019. Drie van deze putten waren zeer onstabiel wegens de losse vulling en storten al tijdens het couperen in en konden enkel worden gefotografeerd. De andere coupes konden nog worden ingetekend. Vijf waterputten gingen uiteindelijk nog dieper dan de geplande uitgraafdiepte van de kelder (*bijlage*). Volgens het *Programma van Maatregelen* dienden waterputten machinaal beboord te worden als ze dieper gingen dan de geplande verstoringsdiepte. Het was omwille van praktische redenen en om veiligheidsredenen echter niet mogelijk om in een bouwput van 7 meter diep machinale boringen te zetten. Handmatige boringen liepen vast op het puin in de vulling.

De volledige bouwput waarin de uitgraving van de ondergrondse niveaus zou gebeuren, had een omvang van ca. 437 m². Oorspronkelijk was geschat dat de verstoringen door het plaatsen van de beschoeiing het

[6] *Nulpunt: riooldeksel in het verlengde van gevel van horecazaak ten noorden van de bouwput: 104,932 m TAW.*

onderzoeksgebied slechts zouden verkleinen tot een oppervlakte van 305 m². Deze verstoringen bleken zoals gezegd echter veel groter dan geschat. De plaatsing van de betonwand aan de zuidoostzijde zorgde uiteindelijk voor een verstoring van ca. 2 m breed en ca. 8 m diep. De verstoring door de secanspalen en berlinerwanden was uiteindelijk maximaal 4,3 m breed. De oppervlakte van het eerste archeologische vlak verkleinde zo drastisch van 437 m² naar 215 m². De niet door de beschoeiing verstoorde oppervlakte werd wel geleidelijk aan groter naarmate de vlakken dieper werden aangelegd. In het laatste vlak kon zo 20 m² meer worden opgegraven dan oorspronkelijk geschat. Aan de noordoostelijke zijde van de werkput (straatkant) bevonden zich de diepste zones van de recente kelders. Aangezien hier de moederbodem en eventuele Romeinse sporen toch al volledig verstoord waren en gezien de constante grondafvoer en de nood aan een locatie voor de kraan, werd beslist om een schuin talud op deze locatie te laten liggen en deze bij elk vlak zo klein mogelijk te houden.

Het *Programma van maatregelen* zoals omschreven in de goedgekeurde *Aanvraag voor een toelating tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling* (ID 183) voorzag in een opgraving in één samenhangende werkput die uit één tot zes vlakken zou gaan bestaan. Dit *Programma van maatregelen* zoals omschreven in de goedgekeurde aanvraag werd volledig uitgevoerd. Enkel in de waterputten die dieper gingen dan de geplande verstoringsdiepte was het praktisch gezien onmogelijk om machinale boringen te zetten.

Bij de aanleg van vlak 6 kon de bron van een mazoutvervuiling gelokaliseerd worden. Enkele sporen en voornamelijk de oudste lagen uit de Romeinse kelder met hun bijhorende vondsten hadden een duidelijke verkleuring, veroorzaakt door de ingedrongen olie.

Erkend archeoloog Patrick Reygel was veldwerkleider, Willem Vanaenrode en Katleen Vandenbranden wisselden elkaar af als assistent-archeoloog en Joris Steegmans stond in voor de digitale topografie en de planopmaak. Daarnaast waren er ook doorlopend drie tot vijf veldtechnici aanwezig op de opgraving. Erkend archeoloog Natasja De Winter volgde het project intern en op het terrein op. Roland Dreesen was betrokken als bodemkundige. Het archeologisch graafwerk en de grondafvoer werd uitgevoerd door de firma *Hertigers bv.* Dronefoto's werden in opdracht van ARON gemaakt door *HcCreate*. De werken werden meermaals bezocht door de opdrachtgever en Dirk Pauwels, de stadsarcheoloog van de stad Tongeren. Alain Vanderhoeven en Jan Box bezochten de opgraving verschillende malen als regiospecialisten.

Het opgravingsvlak werd aangelegd met een 21 ton kraan met een platte bak. Alle sporen werden geregistreerd en alle sporen in vlak 6 en een selectie van sporen uit de andere vlakken werden gecoupeerd, conform CGP 14.4. en CGP 14.7. Van de Romeinse stratigrafie werd via twee lange en twee kleine profielen de opbouw achterhaald. De sporen en coupes werden conform de CGP (CGP 14.7) geregistreerd. De analoge registratie werd op het terrein uitgevoerd conform CGP 14.4. Daarnaast had het veldteam de beschikking over een Leica Viva GPS. Het opgravingvlak, de sporen en de coupes werden ingemeten door middel van deze GPS, met de planimetrie in Lambert coördinaten (ESPG:31370), en de altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing, conform CGP 14.3. De veldwerkleider hield de dagrapporten bij. De GPS-opmetingen werden uitgelezen in AutoCAD. De gegevens werden verwerkt om de gevraagde plannen op te leveren die conform CGP 14.3 werden opgesteld. De coupe –en profieltekeningen werden gedurende de verwerking gedigitaliseerd in AutoCAD, conform CGP 14.4 en CGP 14.5. GIS-bestanden werden opgemaakt in QGis. Er werd een fotolijst opgesteld, conform CGP 14.11.4. De sporen werden opgenomen in een sporenlijst opgemaakt conform CGP 14.11.7. De sporen werden beschreven en geïnterpreteerd door middel van een assessment conform CGP 22.3.4. Daarnaast werd er ook een vondsten en stalenlijst opgesteld conform CGP. 14.11.5 en 14.11.6.

Tijdens de opgraving werd doorlopend een metaaldetector (Garrett ACE400i) gebruikt door het opgravingsteam. Er werden diverse zeefstalen genomen van interessante contexten met organische lagen, van alle niveaus van de Romeinse straat, van brandlagen en van de opvulling van de Romeinse kelder. In vlak 1 werd een proefput

van 1 m² aangelegd in de zwarte laag (PP1). Deze werd 40 cm diep, per laag van 10 cm handmatig verdiept waarbij alle artefacten werden ingezameld. Verder werden in alle grote profielen waarin zich interessante lagen bevonden stalen genomen van 10l. om te zeven op 5 mm, 2,5 mm en 1 mm.

2. HET ASSESSMENTRAPPORT

2.1 HET ASSESSMENT VAN DE SPOREN

Patrick Reygel

In totaal werden 338 spoornummers uitgeschreven. Het gaat op basis van de vondsten zowel om sporen uit de Romeinse periode als laat- tot postmiddeleeuwse sporen. Sporen ouder dan de Romeinse periode waren niet aanwezig. Prehistorische vondsten werden evenmin aangetroffen.

Vanaf het tweede vlak werd er een verharde straat zichtbaar. Deze is wel zwaar verstoord door alle recentere ingrepen. In de Romeinse periode was op deze plaats de *cardo maximus* gelegen: de noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde hoofdstraat van de stad. Gezien het om de belangrijkste weg van de stad ging, bestond deze uit twee parallelle straten, met tussenin een gracht voor de afwatering. De straat nam zo goed als het volledige onderzoeksgebied in beslag. Enkel de gracht en de meest westelijk gelegen straat waren hier nog goed zichtbaar en plaatselijk goed bewaard, de oostelijk gelegen straat is zo goed als volledig vergraven door de kelders van de gebouwen aan de Vlasmarkt. Het kruispunt met de *decumanus* moet iets ten zuiden van de werkput gelegen zijn.
De straat is opgebouwd uit verschillende silex– en grindpakketten waarop plaatselijk nog loopvlakken waar te nemen zijn in de vorm van grijze stoffige laagjes. Regelmatig werden de straten opgehoogd en gerepareerd, met silex en grind, enkel met grind, of bij de recentere pakketten ook met allerlei bouwpuin. De westelijk gelegen straat lijkt aan oostelijke zijde te zijn afgebakend door een soort van keermuur. De gracht tussen de twee straten is opgevuld met 3de-eeuws brandpuin, en nagezakte zwarte laag. Ook op de oostelijke straat is brandafval aanwezig, op het westelijke baanvak was dit niet het geval.
Langsheen deze hoofdstraat moeten uiteraard gebouwen gestaan hebben, maar deze bebouwing bevond zich buiten het huidige opgravingsareaal. Enkel in het zuidwesten van het onderzoeksgebied werden nog de restanten van een Romeinse kelder aangesneden. In deze kelder bevond zich een brandlaag en verbrande balken. Op de bodem van de kelder bevonden zich twee potten, die verpletterd werden toen de bovenbouw instortte ten gevolge van deze brand.
Onder de westelijke verharde straathelft waren plaatselijk nog duidelijk de indrukken van runderhoeven en karrensporen bewaard. Het gaat om indrukken in wit zand, dat op een donkergrijze laag met veel houtskool ligt. Mogelijk waren deze ook onder het oostelijke baanvak aanwezig, maar omdat nog amper iets bewaard was van deze straat, kon dit niet met zekerheid worden vastgesteld. Onder de verharde straten waren ook twee parallelle rijen met paalkuilen bewaard. Tussen deze palenrijen lag een greppel met vlakke bodem, met onbewerkte blokken vuursteen op de bodem. Mogelijk gaat het hier om een houten weg, bestaande uit palenparen die een houten onderbouw gedragen hebben. Onder deze straten zou zich dan een greppel hebben bevonden van meer dan een meter breed, met silex op de vlakke bodem, vermoedelijk voor een betere drainage.
In het zuidwesten van de werkput werden nog enkele kuilen geregistreerd die dateren uit de periode van vóór de aanleg van de verharde straat.

In de hogere vlakken werden de kelders geregistreerd van de woningen die tot voor kort op het terrein stonden. Enkele van deze kelders hadden oudere voorlopers, voornamelijk opgebouwd uit Maastrichtersteen en baksteen en dateren uit de (post)-middeleeuwse periode. Verder werden ook water- en beerputten uit de laat- tot postmiddeleeuwse periode aangetroffen.

De aangetroffen Romeinse sporen zullen voornamelijk een aanvulling bieden op de kennis van het stratenplan van Romeins Tongeren. Aan de Bilzersteenweg[7] en aan de Hemelingenstraat[8] werden al stukken van dezelfde straat blootgelegd. De opbouw van de straten daar kan vergeleken worden met die van de Vlasmarkt. Aan de Elisabethwal werden ook houten palenpalen geregistreerd, waartussen een greppel liep waarvan de bodem bedekt was met vuursteen[9]. Ook aan de Bilzersteenweg werd een gelijkaardige situatie vastgesteld.

De middeleeuwse en postmiddeleeuwse sporen kunnen een aanvulling bieden op de bewoningsgeschiedenis en de activiteiten die hebben plaatsgevonden in dit deel van laat- en (post)middeleeuws Tongeren. Het aardewerk en glas uit de beer- en waterputten kan vergeleken worden met dat van de weinige postmiddeleeuwse contexten die voor Tongeren zijn gepubliceerd.[10]

Er werden geen inhumaties aangetroffen. Prehistorische sporen of vondsten waren evenmin aanwezig. Het kruispunt van de *cardo* met de *decumanus* was niet binnen de huidige bouwput gelegen. Gezien in de Romeinse periode een straat zo goed als de volledige werkput in beslag nam, lag de bebouwing buiten de werkput. Onderzoeksvragen die met een van deze onderwerpen verband houden, zullen dan ook niet kunnen beantwoord worden.

2.2 Het assessment van de vondsten

Omdat het grootste deel van de werkput in de Romeinse periode werd ingenomen door pakketten Romeinse straat werden er voor Tongerse normen vrij weinig vondsten aangetroffen. Er werden 45 houten kistjes met vondsten ingezameld (*fig. 5*). Het gaat om 21 kistjes met aardewerk, zeven met dierlijk botmateriaal, zes met bouwkeramiek, vier met steen, drie met metaal, twee met glas en twee met mortel, enkele fragmenten pleisterwerk en houtskool. Daarnaast werden ook nog enkele fragmenten van bewerkte steen ingezameld.



Fig. 5: Enkele kistjes met vondsten van de opgraving aan de Vlasmarkt.

[7] *De Winter 2009.*
[8] *Vanderhoeven et al. 2020.*
[9] *Persoonlijke communicatie Alain Vanderhoeven. Niet gepubliceerde opgraving.*
[10] *Vanderhoeven et al. 2020 en Wouters et al. 1994 (Tongeren Hasseltsepoort).*

De aangetroffen vondsten worden in wat volgt niet per spoor of spoorcombinatie behandeld, maar op het niveau van de archeologische site op zich (TO-18-VL/ 2018J299). De structuur van dit rapport volgt de indeling zoals opgenomen in hoofdstuk 22.3.2 van de Code Goede Praktijk: Assessment van vondsten.

2.2.1 Terreinmethodiek en omgevingsfactoren

Alle vondsten werden met de hand ingezameld bij een vlakdekkende opgraving waarbij zes arbitrair gekozen vlakken werden aangelegd. Er werden 360 vondstnummers uitgeschreven. De sporen in het laatste vlak werden gecoupeerd, waarbij alle vondsten uit de beide helften van de coupes werden ingezameld. Ook in vlak 1, vlak 4 en vlak 5 werden enkele sporen gecoupeerd. In de eerste vijf vlakken werden voor de rest enkel de vondsten ingezameld die zich aan het oppervlak of vlak daaronder bevonden. Van contexten die zich hiertoe leenden, werden ook stalen genomen (*cfr. infra*). Uiteraard brengt deze methode van opgraven met zich mee dat niet álle op de site aanwezige vondsten zijn ingezameld, maar slechts een representatief deel. Dit is het nadeel dat verbonden is aan een niet-stratigrafische opgraving.

Het grootste deel van het ingezamelde laat- en postmiddeleeuwse vondstmateriaal komt uit de opvulling van (post)middeleeuwse waterputten en beerputten. Gezien er al vanaf de eerste eeuw na Christus een straat centraal door het onderzoeksgebied liep, en deze tot in de laat-Romeinse periode bleef bestaan, is het aantal Romeinse vondsten eerder beperkt te noemen. Onder de straat bevinden zich wel nog vroeg-Romeinse sporen die door deze straat werden afgedekt, en er op die manier wel behoed bleven voor herwerking door recentere activiteiten. Het gaat echter voornamelijk om kleine kuiltjes, paalkuilen en greppels die niet rijk aan vondsten waren. De straat en de onderliggende Romeinse sporen zijn plaatselijk wel volledig verstoord door het graven van water- en beerputten in de laat- en postmiddeleeuwse periode, en door de kelders van de aanwezige bebouwing. Ook het plaatsen van de beschoeiing heeft een gigantische impact gehad: rondomrond zijn de aanwezige sporen weggegraven tot op het oudste Romeinse niveau.

Qua omgevingsfactoren is het ook belangrijk de impact van de lokale bodemcondities voor ogen te houden: het gaat om zandige leembodems, die ver boven de grondwatertafel gelegen zijn. De bewaringsomstandigheden voor bot- en schelpmateriaal zijn dus ongunstig. Ook voor metaal is dit het geval. Op de andere materiaalcategorieën zoals aardewerk en bouwkeramiek heeft dit minder impact.

Na de opgraving werden alle vondsten gewassen en gedroogd, uitgesorteerd per materiaalcategorie en verpakt en voorzien van de in de CGP vastgelegde identificatiegegevens op een watervast label. Wanneer in de uitgezeefde stalen (cfr. infra) nog determineerbare vondsten aanwezig waren, werden deze eveneens ingezameld. Vervolgens werd per materiaalcategorie een assessment van de ingezamelde vondsten gemaakt.

2.2.2 Assessment van het aardewerk

Natasja De Winter

2.2.2.1 Methoden en technieken

Het aardewerk werd gewassen, gedroogd in open containers in een verwarmde ruimte, en verpakt per vondstnummers. Vervolgens werd al het ingezamelde aardewerk gesorteerd op spoornummer. Per spoornummer werd vervolgens door middel van een visuele inspectie beslist of contexten sterk vermengd waren. Deze zouden niet in aanmerking komen voor verdere analyse, evenals losse vondsten, tenzij het om aardewerk

ging dat waardevolle informatie kon bieden los van de context (bv. een scherf met een opschrift of een amfoor met stempel).

2.2.2.2 INVENTARIS

Na een visuele inspectie van het aardewerk uit de verschillende contexten, in totaal 21 kistjes, werd een aantal vondstnummers niet weerhouden voor verdere analyse. Deze bevatten aardewerk uit duidelijk vermengde contexten, of het ging om een vondstnummer dat op geen enkel plan stond, of waarbij er fouten waren gebeurd bij het toekennen van de vondst- of spoornummers die niet meer met zekerheid konden rechtgezet worden. Ook Romeinse scherven uit (post)middeleeuwse waterputten en beerputten, die hierin zijn beland bij het graven van deze putten, werden niet weerhouden voor analyse.

Naar schatting betreft het een 200-tal scherven per kistje. Het gaat om Romeins aardewerk, naast veel recenter aardewerk uit de late middeleeuwen tot de 20ste eeuw. Vroegmiddeleeuws aardewerk is voor zover op het eerste zicht kon vastgesteld worden, niet aanwezig.

Verdeling van de aardewerkgroepen binnen het Romeinse aardewerk:

- Ruw- en gladwandig aardewerk: best vertegenwoordigd
- *Terra sigillata*: ongeveer vijf percent van al het ingezamelde aardewerk (twee kisten)
- *Terra nigra, terra rubra, dolia* en kurkurnen: goed vertegenwoordigd in de vlakken 5 en 6
- Geverfd aardewerk: vrij goed vertegenwoordigd in de jongere contexten.
- Gebronsd aardewerk en Pompejaans rood aardewerk: slechts enkele scherven
- *Mortaria* en amforen: in beperkte mate aanwezig
- Laat-Romeins aardewerk: in beperkte mate aanwezig: Eifelwaar en *terra sigillata* uit de Argonne.
- Dunwandig aardewerk: slechts in één context aanwezig
- Besançon-aardewerk: niet aanwezig

Opvallend zijn twee potten die op de bodem van een Romeinse kelder stonden, en zwaar te lijden hebben gehad onder een brand. Deze zullen indien mogelijk gemonteerd, verlijmd en gefotografeerd worden. In de vierkante kuil S316 was een volledige honingpot aanwezig

Verdeling van de aardewerkgroepen binnen het (post)middeleeuws aardewerk:

- Grijs gedraaid aardwerk is volledig afwezig.
- Maaslands aardewerk en Elmpter waar zijn maar in beperkte mate aanwezig, in een beperkt aantal contexten.
- Postmiddeleeuws rood- en witbakkend geglazuurd aardewerk is het beste vertegenwoordigd.
- Steengoed is in de meeste laat-en postmiddeleeuwse contexten aanwezig, zij het steeds maar enkele scherven
- In de meest recente contexten zijn industrieel witbakkend aardewerk, kleipijpen, faience en porselein aanwezig.
- Opvallend is de aanwezigheid van een grote hoeveelheid 18de-eeuws Chinees porselein (Capucijnergoed) in waterput S3. Dit soort porselein komt enkel in deze context voor.

2.2.2.3 CONSERVATIEPROBLEMATIEK

De bewaringstoestand van de scherven is over het algemeen goed. Het aardewerk was enkel op en tussen de pakketten van de Romeinse straat sterker gefragmenteerd en meer verweerd. In het westen van de site was een

mazoutvervuiling aanwezig. Dit resulteerde in compacte donkere korreltjes met mazoutvervuiling die afgezet werden op de scherven en op de breukvlakken.

Er is geen preventieve of stabiliserende conservatie nodig voor deze materiaalgroep. De fragmenten van de recipiënten die zich op de bodem van een Romeinse kelder bevonden, kunnen mogelijk gemonteerd en verlijmd worden tot archeologisch volledige recipiënten. Mogelijk is dit ook bij de scherven uit sommige beer- of waterputten het geval. Dit zal pas blijken na de analyse.

2.2.2.4 POTENTIEEL OP KENNISWINST

Het aardewerk biedt vooral potentieel voor datering van de site en de contexten.

2.2.2.5 VERDERE ANALYSE

Het aardewerk uit de geselecteerde contexten zal worden gesorteerd per spoor. Het Romeins aardewerk uit de voor analyse geselecteerde contexten wordt per vondstnummer ingedeeld naar soort, baksel, vorm, type en versiering. Binnen elke groep die op deze manier ontstaat, zal het aardewerk tot op bakselniveau beschreven worden en het aantal fragmenten (R=Rand, W=Wand, B=Bodem, O=Overig) geteld. De determinatie van de baksels gebeurt op basis van de macroscopische kenmerken van de fragmenten. Enkel *terra sigillata* zal ook op basis van microscopische kenmerken ingedeeld worden in bakselgroepen, omdat hierdoor veel nauwkeuriger kan gedateerd worden. Scherven van hetzelfde individu uit verschillende vondstnummers van éénzelfde context worden aan elkaar gelinkt en als één individu geteld.

2.2.3 ASSESSMENT VAN HET METAAL

Patrick Reygel

2.2.3.1 METHODEN EN TECHNIEKEN

Het metaal werd gescheiden van de overige materiaalcategorieën. Vervolgens werden de zakjes met metaal uitgestald op tafels in een grote ruimte en werd een snelle visuele inspectie van het metaal uitgevoerd en werd een schatting gemaakt van het aantal en van de bewaringstoestand.

2.2.3.2 INVENTARIS

Naar schatting gaat het zeker om meer dan 400 metaalvondsten die nog gelinkt kunnen worden aan een context. Daarnaast werden nog ca. 100 vondsten uit de storthopen en bij de aanleg van het vlak ingezameld.

Best vertegenwoordigd bij de voorwerpen uit de contexten zijn de ijzeren voorwerpen (hoofdzakelijk nagels) en de voorwerpen in koperlegering (hoofdzakelijk munten en beslag). Er werden zowel vroeg-, midden- als laat-Romeinse munten aangetroffen. Bij de voorwerpen in koperlegering konden ook enkele fibulae, een scheermes, een armband, een naald en fragmenten van spiegels worden herkend. Bij de voorwerpen in lood is ondermeer een gewichtje aangetroffen. Verder werd ook één zilveren munt teruggevonden en een gouden sierraadfragmentje.

Bij de ca. 100 vondsten uit de storthopen werd een twintigtal munten aangetroffen, waaronder enkele postmiddeleeuwse. De overige losse vondsten betroffen voornamelijk recenter materiaal (musketkogels, moerschroef, zegellood, kogelhuls,…) en diverse niet-identificeerbare metaalfragmentjes.

2.2.3.3 CONSERVATIEPROBLEMATIEK

De ijzeren voorwerpen zijn sterk gecorrodeerd. Omdat het echter meestal om nagels gaat, werd besloten deze niet te reinigen of te conserveren. Na de studie zullen ze bewaard worden in luchtdichte dozen met silicagel om verder verval zoveel mogelijk tegen te gaan. De voorwerpen in de andere metalen zijn beter bewaard. Ook deze zullen na studie bewaard worden in luchtdichte dozen met silicagel om verdere degradatie te vermijden.

22 fragmenten van in totaal negentien metaalvondsten, voornamelijk munten, werden geselecteerd voor reiniging en stabilisatie (*fig. 6*). Op 12/01/2020 werden deze metaalvondsten overhandigd aan restauratrice Natalie Cleeren (NC Archeologische Conservatie).[11]

Vondst	Vlak	Spoor	Periode	Metaal	Vorm	Opmerkingen
0	0	0	ROM	BR	Munt	Domitianus, RIC II (1) 706
0	0	0	ROM	BR	Beslag	Zoömorf beslag: dierenvoet, vermoedelijk van een leeuw.
9	1	46.1	MID	AR	Munt	Zilveren penning
37	1	20.1	ROM	BR	Munt	As
43	3	155	ROM	BR	Scheermes	Baard-scheermesheft met griffioenkop.
90	PR5	134	ROM	BR	Dupondius	Hadrianus RIC II, 657 of 972.
92	PR5	137	ROM	BR	Paardenhanger	Drie fragmenten van een vermoedelijk lancetvormige paardenhanger.
101	4	144	ROM	BR	Beslag	Langwerpig gedecoreerd beslagfragment
122	4	100	ROM	BR	Munt	Augustus, type altaar van Lyon
130	4	223.1	ROM	BR	Munt	Quadrans RIC I 249, Germanus indutilli-L
193	6	321	ROM	BR	Munt	Twee samen gecorrodeerde munten
232	6	6.3	MIDP	BR/AR	Munt	Zeven sterk gecorrodeerde munten. Zilver met hoog kopergehalte.
247	6	235.1	ROM	BR	Munt	Sterk gecorrodeerde as

Fig. 6: Metalen voorwerpen uitgeselecteerd ter conservatie/restauratie.

2.2.3.4 POTENTIEEL OP KENNISWINST

Verder onderzoek van het metaal is vooral nuttig voor de dateringsgegevens. Enkele munten kunnen zelfs tot op een tiental jaar nauwkeurig gedetermineerd worden. Indien voldoende munten aan een specifieke periode kunnen toegewezen worden, dan kan het muntbeeld vergeleken worden met het algemeen muntbeeld voor Romeins Tongeren. Verder kan het metaal ook een aanwijzing geven over het soort site waar we mee te maken hebben, bv. of het een militaire of civiele occupatie betreft.

2.2.3.5 VERDERE ANALYSE

Alle metalen voorwerpen uit sporen worden ingevoerd in de vondstendatabank en, indien mogelijk, gedetermineerd tot op typeniveau. Losse metaalvondsten worden in bulk ingevoerd in een aparte databank.

[11] *Het conservatierapport is bijgevoegd in bijlage.*

2.2.4 ASSESSMENT VAN HET GLAS

Patrick Reygel

2.2.4.1 METHODEN EN TECHNIEKEN

Het glas werd gescheiden van de rest van het vondstmateriaal. Vervolgens werden de zakjes met glas uitgestald op tafel, werd een snelle visuele inspectie van het glas uitgevoerd en werd een schatting gemaakt van het aantal fragmenten en van de bewaringstoestand.

2.2.4.2 INVENTARIS

Er werden enkele honderden fragmenten glas ingezameld, waarvan slechts één fragment als losse vondst. Het gaat hoofdzakelijk om postmiddeleeuws glas, dat werd ingezameld uit beer- en waterputten. Het betreft voornamelijk vaatwerk (glazen, bekers en flessen). Onder de glasvondsten bevonden zich ook drie fragmenten Romeins mozaïekglas. Verder werd er ook een fragment van een La Tène armband ingezameld.

2.2.4.3 CONSERVATIEPROBLEMATIEK

De glazen voorwerpen zijn meestal sterk gefragmenteerd. In enkele gevallen werden grotere of quasi volledige stukken teruggevonden. Verschillende fragmenten waren sterk geïriseerd door contact met grondwater. De fragmenten werden na een zachte reiniging traag gedroogd om geen verdere afschilfering te veroorzaken. Na de studie zullen ze in de mate van het mogelijke apart verpakt worden in kleinere zakken en in luchtdoorlatende dozen om verder verval zoveel mogelijk tegen te gaan.[12] Geen van de fragmenten zal worden behandeld in een conservatieatelier.

2.2.4.4 POTENTIEEL OP KENNISWINST

Verder onderzoek van het glas is vooral nuttig voor dateringsgegevens. Het glas zal daarom, indien mogelijk, gedetermineerd worden tot op typeniveau. Het meeste glas blijkt afkomstig te zijn uit enkele (post)middeleeuwse beerputten. Verder kan het glas ook een aanwijzing geven van de levensstandaard van de bewoners die het hebben achtergelaten.

2.2.4.5 VERDERE ANALYSE

Alle glazen voorwerpen uit sporen zullen worden ingevoerd in de vondstendatabank en, indien mogelijk, gedetermineerd tot op typeniveau.

2.2.5 ASSESSMENT VAN HET DIERLIJK BOT

Natasja De Winter

2.2.5.1 METHODEN EN TECHNIEKEN

Het dierlijk botmateriaal werd gescheiden van de overige materiaalcategorieën. Vervolgens werden de kistjes of de voor kleinere contexten zakjes met botmateriaal uitgestald in een grote ruimte en werd een snelle visuele inspectie van het botmateriaal uitgevoerd. Per vondstnummer werd het aantal fragmenten geteld/geschat en in

[12] *Cleeren 2015 Glas – archeologisch: https://www.depotwijzer.be/glas-archeologisch (Bezocht op 03/04/2020)*

de vondstenlijst genoteerd. Bij contexten met minder dan tien vondsten werd het exacte aantal in de vondstenlijst ingegeven, bij grotere aantallen werd de hoeveelheid geschat. Daarbij werd nog het onderscheid gemaakt tussen 10 tot 25 fragmenten, 25 tot 100 fragmenten of meer dan 100 fragmenten. De aanwezige taxa en opvallendheden werden genoteerd in het veld 'Opmerkingen'.

2.2.5.2 INVENTARIS

Uit de Romeinse en (post)middeleeuwse contexten werden enkele honderden fragmenten dierlijk bot ingezameld. In totaal gaat het om negen dozen van A3 formaat, 10,5 cm hoog met dierlijk bot. Menselijk botmateriaal is niet aanwezig.

Bij de Romeinse contexten gaat het in het overgrote deel van de gevallen om minder dan tien fragmenten per context. In acht Romeinse contexten waren tussen de tien en 25 fragmenten dierlijk bot aanwezig. Uit zeven Romeinse contexten werden tussen de 25 en 100 fragmenten dierlijk bot ingezameld. Het gaat om de sporen S65, S75, S125, S135, S223, S275 en S316. Het gaat daarbij wel zonder uitzondering om contexten die over het algemeen erg rijk waren aan vondsten, het grotere aandeel aan bot in deze contexten kan dus verklaard worden door het feit dat het contexten zijn waarin afval, waaronder dus ook bot, werd gedumpt.
Het betreft botmateriaal van rund, varken en geit/schaap, een beeld dat karakteristiek is voor contexten uit Romeins Tongeren. Hond (voor zover zichtbaar op basis van de bewaarde tanden) werd niet aangetroffen. Ook resten van vis waren niet aanwezig in het handverzamelde materiaal, deze zijn mogelijk wel nog aanwezig in de zeefstalen van contexten die rijk waren aan organisch materiaal. Oesterschelpen ontbreken eveneens voor de Romeinse periode. Uit één kuil, S275, werd een stuk van een gewei van een edelhert ingezameld. Het gaat om een afgeworpen gewei.

Bij de (post)middeleeuwse contexten bevonden de grootste hoeveelheden dierlijk bot zich in de vullingen van waterput S3, in de vulling van beerput S16 en in kelder 4. In de vullingen van beerputten S31 en S50 en van waterput S5 bevonden zich tussen de 10 en de 25 fragmenten dierlijk bot. De overige (post)middeleeuwse contexten bevatten minder dan tien fragmenten.
De (post)middeleeuwse sporen bevatten rund, gevogelte, schaap/geit en in mindere mate varken. In de vulling van waterput S3 en die van beerput S16 werd vis aangetroffen. In de vullingen van beerput S50 en waterputten S3 en S5 waren schelpen aanwezig (oester).

Veel van het botmateriaal, zowel bij de Romeinse als de (post)middeleeuwse contexten, toont fragmentatie en de aanwezigheid van snijsporen, die overeenkomen met het resultaat van voedselbereiding. Geen enkel spoor bevat een selectie van botmateriaal dat op een artisanale toepassing zou kunnen wijzen. Het overgrote deel van het dierlijk materiaal blijkt dus uit keuken- en tafelafval te bestaan. Concentraties van artisanaal afval zijn niet aanwezig, net zomin als ensembles die duidelijke sporen van begraven kadavers vertegenwoordigen.

Er werden verder ook nog vijf bewerkte benen voorwerpen aangetroffen.

2.2.5.3 CONSERVATIEPROBLEMATIEK

Het bot is vaak wel gefragmenteerd, maar over het algemeen vrij goed bewaard. Er zijn geen conserverende ingrepen nodig. Het bot is per vondstnummer verpakt in gripzakken, die op hun beurt in zuurvrije kartonnen dozen zitten.

2.2.5.4 POTENTIEEL OP KENNISWINST

De vondsten kunnen een beeld geven van de vleesconsumptie en ander gebruik van dieren in de verschillende bewoningsperioden in dit deel van de Romeinse stad. Dit vormt zo een zeldzame en waardevolle informatiebron.

Een groot deel van het dierlijk bot zal determineerbaar zijn en komt uit sporen die goed gedateerd kunnen worden. Er bestaat reeds een vrij omvangrijk, ten dele gepubliceerd maar vooral niet-gepubliceerd (maar toegankelijk) corpus van archeozoölogische gegevens over Romeins Tongeren. Het vondstmateriaal zou dus kunnen geïnterpreteerd worden in een ruimer, stedelijk kader. Verschillen tussen de verschillende sectoren in de stad zouden kunnen aan het licht komen. Bovendien is er voldoende recente literatuur over de relatie tussen stad en platteland in de Romeinse tijd, in het algemeen en ook wat de vleesvoorziening betreft. De archeozoölogische resultaten van een opgraving kunnen ook helpen om de sociale stratificatie binnen de Tongerse stad in beeld te brengen.
Dierlijk botmateriaal uit de (post)middeleeuwse periode werd voor Tongeren nog maar amper bestudeerd. Elke studie van contexten met dierlijk botmateriaal uit deze periode zou dus een grote kenniswinst betekenen.

Op zich bieden alle dierlijke vondsten de mogelijkheid tot absolute datering (radiokoolstofdatering), hierbij moet echter afgewogen worden of de daarmee bereikte precisie en nauwkeurigheid een meerwaarde bieden tegenover de archeologische, contextuele gegevens.

2.2.5.5 VERDERE ANALYSE

In het kader van de onderzoeksvragen bij het huidige project is verdere analyse van het botmateriaal strikt genomen niet nodig. Rekening houdend met de kosten die een dergelijk specialistisch onderzoek met zich mee zou brengen, werd besloten om geen verdere analyse van het dierlijk botmateriaal uit te voeren. Dit wil echter niet zeggen dat deze contexten op zich geen erg interessant studiemateriaal vormen. Er bestaan nog maar weinig publicaties over het dierlijk botmateriaal uit archeologische contexten in Tongeren, en bij de bestaande publicaties gaat het voornamelijk om Romeins vondstmateriaal. Middeleeuwse en postmiddeleeuwse contexten werden voor Tongeren nog maar amper bestudeerd.

Het botmateriaal zal indien nodig gebruikt worden voor radiokoolstofdatering, maar voor de meeste contexten zullen genoeg andere dateerbare vondsten aanwezig zijn.

Enkel de bewerkte benen voorwerpen zullen verder bestudeerd worden, omdat deze nog dateringsgegevens kunnen bieden voor de contexten waarin ze aanwezig zijn.

2.3 HET ASSESSMENT VAN DE STALEN

Natasja De Winter

De aangetroffen stalen worden in wat volgt niet per spoor of spoorcombinatie behandeld, maar op het niveau van de archeologische site op zich (TO-18-VL / 2018J299). De structuur van dit rapport volgt de indeling zoals opgenomen in hoofdstuk 22.3.3 van de Code Goede Praktijk: Assessment van stalen.

2.3.1 TERREINMETHODIEK

Er werden zeefstalen van 10 l (emmers) genomen van de zwarte laag, van contexten die rijk waren aan organisch materiaal, van brandlagen, van de verschillende pakketten van de Romeinse straat en van het quartair basisgrind. Van kleinere contexten die rijk waren aan organisch materiaal, werden stalen van 1 of 2 l genomen. Er werden houtskoolmonsters ingezameld uit sporen die weinig of geen dateerbare vondsten bevatten. Deze stalen werden luchtdicht verpakt. Alle ingezamelde monsters werden verpakt en voorzien van een watervast label.

2.3.2 OMGEVINGSFACTOREN

Het grootste deel van het ingezamelde vondstmateriaal komt uit afvalcontexten of secundaire deposities van consumptieresten (ophogingslagen, destructielagen, etc.). Zoals op elke vindplaats binnen Romeins Tongeren moet rekening gehouden worden met een belangrijke herwerking van de archeologische deposities door jongere activiteiten. De problematiek van residualiteit moet ook steeds voor ogen gehouden worden. Het archeologisch onderzoek te Tongeren toont immers aan dat in de jongere fasen van de Romeinse bewoning steeds veel ouder, Romeins consumptieafval in jongere sporen is terechtgekomen. De stalen werden - voor zover dit kon vastgesteld worden - genomen van contexten die niet verstoord waren. Qua omgevingsfactoren is het ook belangrijk de impact van de lokale bodemcondities voor ogen te houden: het gaat om zandige leembodems, die ver boven de grondwatertafel gelegen zijn. De bewaringsomstandigheden voor bot- en schelpmateriaal en voor zaden zijn dus ongunstig. Verkoolde en gemineraliseerde zaden en vruchten kunnen goed bewaard zijn.

2.3.3 METHODEN EN TECHNIEKEN

In vlak 1 werd een proefput van 1 m² aangelegd in de zwarte laag (PP1). Deze werd 40 cm diep, per laag van 10 cm handmatig verdiept waarbij alle artefacten werden ingezameld.

Verder werden in alle grote profielen waarin zich interessante lagen bevonden stalen genomen van 10 l om te zeven op 5 mm, 2,5 mm en 1 mm. De stalen van 10 l werden uitgezeefd op een maaswijdte van 0,5 cm, 0,25 cm en 0,1 cm. De stalen van 1 en 2 l werden nog niet uitgezeefd, omdat het hier enkel ging om stalen die werden ingezameld indien houtskool uit de stalen in de toekomst nodig zou zijn voor datering. De zeefresidu's werden in open containers aan de lucht gedroogd in een verwarmde ruimte. Daarna werden de zeefresidu's verpakt per vondstnummer en per maaswijdte en voorzien van een watervast label met alle nodige gegevens.

Micromorfologische stalen uit de zwarte laag konden niet genomen worden, gezien deze sterk verstoord was, en veel puin bevatte. Ook het inzamelen van pollenstalen uit de (post)middeleeuwse water- en beerputten bleek zeer moeilijk door de erg onstabiele profielen. Wel konden hier soms enkele kleinere zeefstalen van 1 en 2 l genomen worden van de organische lagen.

2.3.4 INVENTARIS

In totaal werden 59 monsters ingezameld. Het gaat om acht houtskoolmonsters (*fig. 8*), twaalf stalen van de verharde pakketten van de Romeinse straat (*fig. 9*) en 39 zeefstalen van lagen rijk aan organisch materiaal (*fig. 7*)

Zeefstalen:

Vondst	Vlak	Spoor	Laag	Context	Inhoud
10	1b	53		Organische laag in kelder/beerput	/
23	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
24	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
25	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
26	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
27	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
28	PP1	9		Zwarte laag	Zeefresidu uit ZW laag (PP1)
75	PR1	60		Laag in Romeinse kelder	/
85	PR1	65		Brandlaag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal) + Hk
94	PR6	197		Natuurlijk	Quartair basisgrind
97	PR1	65		Brandlaag in Romeinse kelder	/
179	C45	65		Brandlaag in Romeinse kelder	/
188	6	279		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
190	6	274		Paalkuil	Zeefstaal 1 l
212	6	316		Vierkante kuil	Grond + Hk
223	6	270		/	Grond + Hk
251	6	275	1	Rituele kuil?	Inhoud pot V250
254	6	325		Paalkuil onder greppel	Zeefstaal 2 l
264	6	315	2	Paalkuil onder greppel	Zeefstaal 2 l
299	6	321		Oudste laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
300	6	324		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
303	PR1	64		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
304	5	217	2	Dwarse greppel onder verharde straat	Zeefstaal 2 l + Hk
306	PR1	62		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
309	PR1	63		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
311	PR1	61		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
313	PR5	134		Straat oost. Brandlaag	Zeefresidu (uit 10 l staal)
315	PR1	60		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
318	6	280		Laag in Romeinse kelder	Zeefresidu (uit 10 l staal)
320	1	14		Brandlaag onder zwarte laag	/
321	5	124		Witte zandlaag met runderpoten	/
322	5	233		/	Zeefstaal 2 l
323	PR1	95		Laag onder straat met fosfaat	Zeefstaal 2 l
324	PR1	59		Zwarte laag	Zeefstaal 1 l
331	PR2	7	3	Beerput vulling	Zeefstaal 1 l
352	6	275	1	Kuil	Gezeefde inhoud pot V205
354	6	325		Paalkuil onder greppel	Zeefstaal 1 l
355	5b	125		Oudste onverharde weg	Zeefstaal 1 l
360	C45	65		Verpletterde pot in Romeinse kelder	Zeefstaal 1 l pot V155

Fig. 7: Site Tongeren Achttiende-Oogstwal (2019C12): zeefstalen van lagen rijk aan organisch materiaal. Uit de context in het groen aangegeven werd houtskool of bot opgestuurd voor datering.

Stalen houtskool:

Vondst	Vlak	Spoor	Laag	Context	Periode	Soort	Inzamelwijze
47	PR2	100		Laag tussen straten, ouder dan S99	ROM	HK	Handverzameld
75	PR1	60		Laag in Romeinse kelder	ROM	HK	Handverzameld
97	PR1	65		Brandlaag in Romeinse kelder	ROM	HK	Handverzameld
172	PR1	96		Laag onder verharde straat	ROM	HK	Handverzameld
174	5	223	2	Centrale greppel	ROM	HK	Handverzameld
202	6	275	1	Kuil	ROM	HK	Handverzameld
222	5	125	1	Oudste onverharde weg	ROM	HK	Handverzameld
230	6	263	2	Kuil in moederbodem	ROM	HK	Handverzameld

Fig. 8: Site Tongeren Vlasmarkt (2018J299): houtskoolmonsters.

Stalen Romeinse straat:

Vondst	Vlak	Spoor	Laag	Context	Periode	Inzamelwijze
213	6	240		Laag met kiezel op moederbodem	ROM	Zeefstaal
353	6	194		Kiezel uit moederbodem	ROM	Zeefstaal
319	PR5	137-139		Straat oost	ROM	Zeefstaal
326	PR5	140		Straat oost	ROM	Zeefstaal
327	PR5	143		Straat oost	ROM	Zeefstaal
329	PR5	135/136		Straat oost	ROM	Zeefstaal
99	PR1	89		Straat west	ROM	Zeefstaal
330	PR1	88		Straat west	ROM	Zeefstaal
325	PR2	117		Straat west	ROM	Zeefstaal
328	4	118	4	Straat west	ROM	Zeefstaal
302	3	193		Straat west	ROM	Zeefstaal
317	PR2	178/179		Straat west	ROM	Zeefstaal

Fig. 9: Site Tongeren Vlasmarkt (2018J299): Stalen van de twee weghelften van de verharde Romeinse straat.

2.3.5 Conservatieproblematiek

Er is geen preventieve of stabiliserende conservatie nodig voor deze materiaalgroep.

2.3.6 Potentieel op kenniswinst

De houtskoolmonsters werden genomen om contexten indien nodig nauwkeuriger te kunnen dateren.

De stalen van de verharde Romeinse straat werden genomen om ze in de toekomst te kunnen vergelijken met stalen van straten die op andere opgravingen in Tongeren worden aangesneden.

Het aanwezige botmateriaal in de uitgezeefde stalen kan een aanvulling zijn op het tijdens de opgraving met de hand ingezamelde dierlijk bot.

2.3.7 Verdere analyse

De zeefresidu's zullen in het kader van het huidige onderzoek ook niet verder geanalyseerd worden. Ze kunnen bij toekomstig onderzoek gebruikt worden indien bijvoorbeeld het dierlijk botmateriaal van deze studie wordt bestudeerd. Mogelijk zal wel houtskool uit deze stalen geselecteerd worden voor radiokoolstofdatering, indien het dateerbaar materiaal uit bepaalde contexten ontoereikend zou blijken te zijn.

Vijf houtskoolmonsters werden na het assessment opgestuurd naar het KIK voor radiokoolstofdatering. De voor datering opgestuurde stalen zijn in *fig. 7* weergegeven in het groen. Het staal V254M bevatte uiteindelijk te weinig houtskool om een datering op uit te voeren. Naderhand werd ook nog een zesde monster (dierlijk bot) opgestuurd ter datering van één van de oudste lagen op de site.[13]

Het ging om contexten waarvan tijdens de opgraving al duidelijk was dat ze belangrijk waren voor het verhaal van de site, maar amper dateerbare vondsten bevatten, om houtskool uit een brandlaag en om een antwoord te kunnen bieden op de onderzoeksvraag of de 2de- en 3de –-eeuwse branden nauwkeuriger te dateren zijn.

[13] *V226 uit S125.*

3. INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

3.1 HET ONDERZOEKSGEBIED

3.1.1 LANDSCHAPPELIJK KADER

Het projectgebied ligt aan de Vlasmarkt, een klein plein net ten zuiden van de OLV-Basiliek en op 10 m ten ZZW van het oude stadhuis van Tongeren. De gevels van de betrokken panden liggen aan de zuidwestelijke zijde van deze markt. De locatie ligt in het historische hart van de stad.

Een kleurenorthofoto (*fig. 10*) biedt een beeld van de huidige uitzicht van het projectgebied. Ten noordoosten ligt de Vlasmarkt, aan zuidoostelijke zijde ligt het pand nr. 11, ten zuidwesten van het projectgebied ligt een open zone achter de huizen op de Grote Markt die in gebruik is als parking, en ten noordwesten is er een doorgang van de Vlasmarkt naar deze parking.



Fig. 10: Kleurenorthofotomozaïek ('meest recent') met afbakening van het opgegraven gebied (groen).

Het terrein ligt op de heuvelrug waarop de Romeinse en middeleeuwse stad zich ontwikkelde en die de waterscheidingslijn vormt tussen het Demerbekken aan de noordkant en het Maasbekken ten zuiden ervan. Aan de noordzijde is de overgang tussen rug en lagergelegen brongebied (Fonteinbeek) vrij abrupt, in het zuiden daarentegen is de overgang naar de Jekervallei meer geleidelijk.
Het hoogste punt in de stad nabij de Watertorenstraat ligt op ca. 109 m TAW (*fig. 11*). Het projectgebied ligt ca. 320 m ten oostzuidoosten hiervan. De hoogte van het maaiveld ter hoogte van het onderzoeksgebied bedraagt ongeveer 104 m TAW.

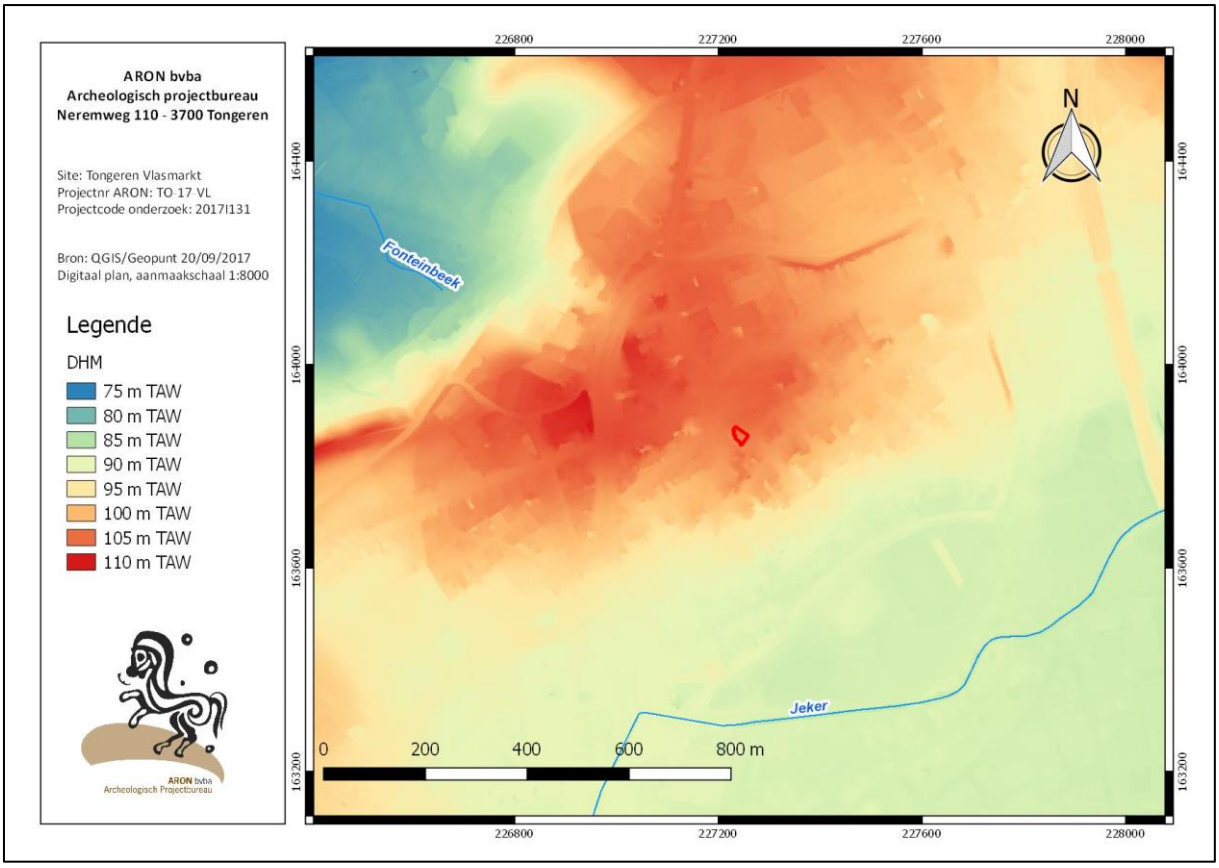


Fig. 11: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel Vlaanderen II met afbakening van het projectgebied in het rood.

Volgens de traditionele classificatie van landschappen in Vlaanderen ligt Tongeren in Droog-Haspengouw. De huidige stedelijke agglomeratie ligt vnl. ten noorden van de Jekervallei, met uitbreidingen in de vallei zelf. De overgang van Droog- naar Vochtig-Haspengouw ligt noordwaarts van Tongeren, grosso modo op een oost-west lijn tussen Bilzen en Sint-Truiden.

In termen van geomorfologische eenheden vertegenwoordigt de Jekervallei de scheidingslijn tussen 'Het Plateau van Droog-Haspengouw' ten zuiden en 'Vochtig-Haspengouw' ten noorden. Het eerstgenoemde landschap is eerder vlak met weinig actieve rivieren en een netwerk van ZZO-NNW georiënteerde droogdalen, het laatstgenoemde is gekenmerkt door brede vlakdalen met soms een moerassige alluviale vlakte. De Tertiaire klei onder het leemdek doet er talrijke bronnen ontstaan.[14]

In de herindeling van het Vlaamse landschap volgens ecoregio's en –districten werd Tongeren ondergebracht in de ecoregio van de krijt- en leemgebieden, d.i. een sterk heuvelachtig gebied met vnl. zandige Tertiaire ondergrond en/of krijt bedekt met (zand)leembodems. Deze ecoregio, die grotendeels overeenkomt met droog-Haspengouw, is gekenmerkt door twee districten, met Tongeren op de geleidelijke overgang tussen beide: noordelijk ligt het 'Golvend Haspengouws leemdistrict', een sterk glooiend gebied met vnl. ZZO-NNW georiënteerde droogdalen, en soms metersdikke Quartaire leembodems op zandige en kalkhoudende Tertiaire sedimenten. Hieronder liggen Krijtafzettingen die occasioneel dagzomen. Op de overgang tussen Quartaire lagen en Tertiaire sedimenten komt vaak een grindlaag voor. Dit gebied gaat zuidwaarts geleidelijk over in het 'Haspengouws leemplateaudistrict', een vlakker gebied, omdat het Tertiaire reliëf sterk gemaskeerd is door een zeer dikke Quartaire leemlaag op een ondergrond uit silexkrijt (met dikke vuursteenpakketten door de ontkalking van het krijt). Dit Quartair pakket omvat Pleistocene eolische afzettingen, Holoceen colluvium in de droogdalen

[14] *Vanstraelen 2000.*

en alluvium en veen in de actieve rivier- en beekdalen. In de Jekervallei met brede dalbodem bereikt dit alluviaal pakket 5-10 m. Behalve in de valleien ligt de grondwatertafel zeer diep.[15]

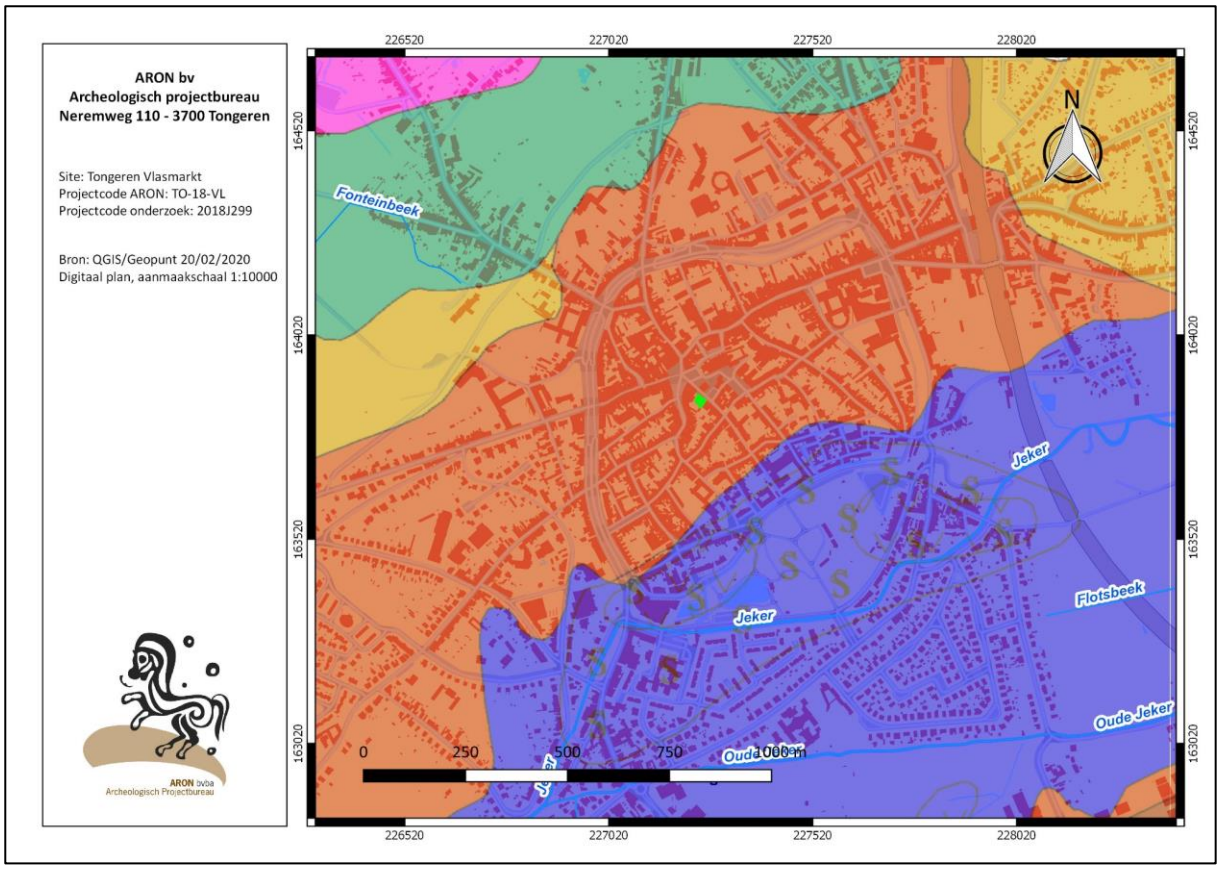


Fig.12: Detail uit de samengestelde quartairprofieltypekaart Vlaanderen (kaartblad 34-35 Tongeren) met overlap van het GRB, de waterlopen volgens de VHA en het projectgebied in het groen, het leempakket van 4-10 m dik (oranjebruin), het leempakket van 1-4 m dik (oker), het Jekeralluvium (blauw), beekalluvium (roze) en zandige leem (donkergroen).

Uit de Quartairgeologische kaart (*fig. 12*) blijkt dat het projectgebied volledig in een zone ligt met een leempakket tussen 4 en 10 m dik dat zich over de volledige historische stadskern uitstrekt, met uitzondering van de lagergelegen zone van de Jekervallei (blauw). Dit leempakket is tijdens de laatste twee ijstijden vanuit het noordoosten aangevoerd door de wind. De eerste leem die grote delen van het landschap bedekte en op vele plaatsen terug te vinden is, is *de Henegouwenleem* van het Riss (Saaliaan). Deze leem is zandig en heeft een gebande structuur, met rode, beige en lichtgrijze kleuren. Er komen veelvuldig zwarte deeltjes in voor die duiden op een mangaanneerslag. Boven op deze lemen is op sommige plaatsen een duidelijke bodem ontwikkeld (*de Rocourtbodem)*. Deze bodem is in de leemstreek een belangrijke horizont voor het middenpaleolithicum. *De Haspengouwloess*, die deze Rocourtbodem bedekt, is een gelaagde loess met een iets grijzer karakter dan de onderliggende. Er komen talrijke vorstbodems in voor met bovenaan *de Bodem van Kesselt*. Het gelaagde karakter van deze loess komt voort uit de talrijke verspoelingen van de leem na de afzettingen in een koud maar vochtige klimaat. Het is meestal moeilijk een onderscheid te maken tussen de Henegouwen- en de Haspengouwleem. Ze worden dan ook vaak als één leempakket aanzien. Het volgende en jongere leempakket bestaat uit een bruine korrelige loess uit het Weichseliaan. Deze leem wordt in de Belgische stratigrafie *de Brabantleem* genoemd. In de Jekervallei is er sprake van Jekeralluvium (met veensubstraat), dat bovenop de Tertiaire basis vooral bestaat uit lemen en kleien. Noordelijk van de stadskern, en hier ongeveer samenvallend

[15] *Sevenant 2002.*

met het tracé van de Romeinse 2de-eeuwse stadsmuur, komt zandige leem voor. Het betreft hier een afwisseling van lemen en zanden, met een groter aandeel aan leem dan aan zand. [16]

Op de bodemkaart (*fig. 13*) staat het terrein, net zoals het volledig stadscentrum van Tongeren, aangegeven als verstoord door menselijk ingrijpen (OB). Rond de stad bevinden zich leembodems (A..). In de Jekervallei komen natte tot zeer natte leembodems voor, waarin geen profiel tot ontwikkeling is gekomen (*fig. 13*: Alp, ADp). Buiten de Jekervallei zijn droge leembodems aanwezig waarin zich – afhankelijk van de topografische ligging van het terrein in kwestie – al dan niet een textuur B-horizont heeft gevormd (*fig. 13*: Aba, Abp. Ten noordwesten van het onderzoeksterrein zijn droge lemige zandbodems aanwezig (*fig. 13*: geel, S..). Deze zandbodems zijn kenmerkend voor de regio ten noordwesten van de stad.

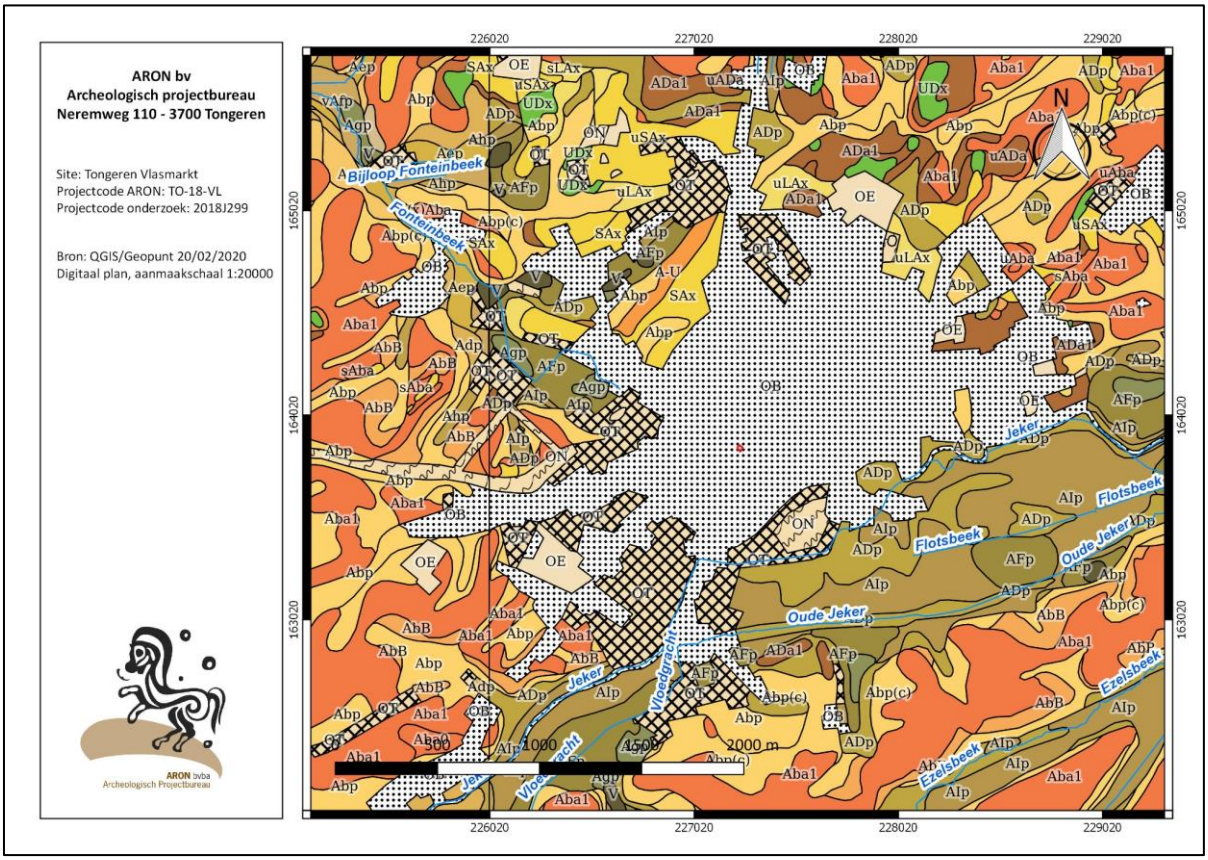


Fig. 13: Uittreksel uit de bodemkaart (kaartblad 34-35 Tongeren) met afbakening van het onderzoeksgebied in het rood.

[16] *De Geyter 2001; Verstraelen 2000.*

3.1.2 HISTORISCH KADER

3.1.2.1 BEKNOPTE HISTORIEK VAN TONGEREN

Van groot belang voor de geschiedenis van het projectgebied is de 'stadsstichting' van Tongeren rond 10 v. Chr. door Romeinse militairen, een fenomeen dat door zijn impact op de onmiddellijke omgeving zijn gelijke niet kent. Er is momenteel een wetenschappelijke consensus dat de stad *ex nihilo* werd gesticht, m.a.w. dat er geen pre-Romeinse voorgangersnederzetting is geweest. Wel was er lang vóór de Romeinen opdoken bewoning of menselijke activiteit op de plaats van of in de nabijheid van die latere stad: archeologisch onderzoek van het tertiaire zand onder de Romeinse niveaus leverde op verschillende locaties in het hogergelegen deel van de Romeinse stad lithische artefacten op uit het meso- en neolithicum, terwijl bewoningssporen en/of artefacten uit de ijzertijd aan het licht kwamen ten westen, noorden en oosten van de stedelijke perimeter.[17]

Onder Octavianus (de latere keizer Augustus, 27 v. Chr. – 14 n. Chr.) wordt Tongeren één van de vele civitashoofdsteden die de provincie *Germania Inferior* telt: *Atuatuca Tungrorum* wordt hoofdplaats van de *civitas Tungrorum.*[18] In de volgende decennia wordt de stad steeds verder uitgebouwd. Het stedelijk stratennet, geënt op de grote verkeersas Boulogne-Keulen, kent een 'verkiezeling' onder de regering van keizer Claudius. Ondanks de occasionele calamiteiten, die zich archeologisch weerspiegelen in brandlagen in het bodemarchief, ontwikkelt de stad zich tot in de 3de eeuw verder. In de 2de eeuw wordt de stad volledig ommuurd.

De stad verandert in belangrijke mate in de laat-Romeinse periode. Overal in Gallië worden in deze periode stedelijke centra versterkt, waarbij de nieuwe versterking vaak slechts een deel van de oude stad omvatte. Ook voor Tongeren is dit het geval. Het stadsareaal wordt aanzienlijk kleiner. De bouw van de muur in Tongeren gebeurde in de periode van de tweede helft 3de - 1ste helft 4de eeuw en kan in die zin zowel passen in een herformulering van keizerlijk gezag na de onderwerping van het afgescheurde Gallische Rijk door keizer Aurelianus (270-275 n. Chr.), als in de omvattende administratieve en militaire reorganisatie van de provinciale verdediging onder de Tetrarchie (294-305 n. Chr.). Of hij dateert nog later in de 4de eeuw, onder keizer Constantijn (308-337 n. Chr.). De versterking van dit 'kernareaal' betekent niet dat in de zone tussen de nieuwe muur en (wat nog restte van) de 2de-eeuwse muur geen mensen meer woonden en werkten, zoals het archeologisch onderzoek aan de Minderbroedersstraat duidelijk maakte.[19]

De 5de en 6de eeuw zijn voor Tongeren archeologisch moeilijk te duiden. Vroeger onderzoek ging uit van een uitdoofscenario van de Romeinse stad, waarbij de stad in deze periode werd verlaten was en het zwaartepunt verplaatst naar Maastricht, residentiestad van de bisschoppen. Vooral de archeologische data uit de opgravingen onder de O.L.V.-basiliek nopen deze veronderstelling te herzien. De laat-Romeinse basilica blijft immers onderhouden en dus waarschijnlijk ook occasioneel gebruikt tot in het begin van de 6de eeuw. Rond het midden van de 6de eeuw wordt een veel kleinere eenbeukige Merovingische kerk gebouwd. Het koor van de basilica wordt daarbij hergebruikt. Deze kerk blijft lang bestaan. Rond de kerk werd begraven. Veel concreets kan er over de schaal van de bewoning en leven in de stad echter nog niet worden verteld. Er was continuïteit, maar wij tasten nog in het duister wat wij ons hierbij moeten voorstellen. Misschien gaat het om een gereduceerde bewoning te midden van en gebruikmakend van deels verlaten/ruïneuze publieke en private gebouwen. Mogelijk gaat het om verspreide kleine groepjes over het voormalige stedelijke landschap die met elkaar in contact staan,

---

[17] Steentijdvondsten: zie bijv. voor de Elfde-Novemberwal Vanderhoeven & Vynckier 1998, voor de Vermeulenstraat I,II, III en IV Vanderhoeven & Vynckier 2009, Vanderhoeven & Vynckier 2010, Borgers et al. 2010 en De Winter 2018, voor de Bilzersteenweg De Winter 2009; voor ijzertijdsporen en –vondsten: Bink 2007, Steenhoudt & Smeets 2014.

[18] Deze schets is vnl. gebaseerd op Baillien 1979; Baillien 1995; Ervynck et al. 2014; Nouwen 2012; Pacquay 1934; Raepsaet-Charlier & Vanderhoeven 2004, Vanderhoeven 1996, 2001, 2007, 2012; Vanvinckenroye 1985, 1995.

[19] Vanderhoeven et al. 1994.

deels via nog bestaande Romeinse straten en deels via nieuwe assen die zich los van het vroegere dambordpatroon ontwikkelen.

Onder de Karolingers was Tongeren aanvankelijk kroondomein, maar het werd waarschijnlijk in de 8ste eeuw geschonken aan de kerk van Luik. Einde 9de eeuw wordt op de plaats van de huidige basiliek een nieuw gebedshuis opgetrokken. Vermoedelijk probeerde men de Merovingische kerk, die al lang bestond en daardoor vermoedelijk ook al vrij bouwvallig was, te monumentaliseren en te restaureren, maar dit mislukt blijkbaar. Niet lang daarna wordt dan ook al begonnen met de bouw van een veel grotere kerk, waarvan het vermoeden bestaat dat de bouw ook nooit werd afgewerkt. Hier lag het hart van de middeleeuwse stad, die grotendeels een onbekende blijft. Wel is gekend dat er in deze eeuw in Tongeren munt werd geslagen.

In de 10de eeuw verwerven de Luikse bisschoppen de macht in Tongeren wanneer ze vanaf 980 immuniteit over hun domeinen krijgen. Er wordt midden 10de eeuw begonnen met de bouw van een nieuwe kerk, de Ottoonse kerk; deze werd wel volledig afgewerkt. Uit de 10de eeuw dateert ook de eerste vermelding van het kapittel.

De Luikse bisschop en het kapittel zijn twee factoren die de stad stilaan naar haar bloeiperiode brengen, samen met het handelskwartier dat zal groeien bij het monasterium. Naast de aanwezigheid van het monasterium is het ontstaan van een marktplein in die 12de eeuw cruciaal in de ontwikkeling van de stad.



Fig. 14: Primitief kadaster van Tongeren uit 1840-1843 met de middeleeuwse omwalling en de gracht rond de stad (KBR).

Een definitieve stap in de middeleeuwse stadsontwikkeling wordt gezet na de plunderingen van 1180 en 1213 wanneer er werk wordt gemaakt van de aanleg van nieuwe stadsmuren, verstevigd met een aarden wal en voorafgegaan door een diepe gracht (*fig. 14*). Aan het eind van de 12de of begin 13de eeuw wordt aan de nog bestaande Ottoonse kerk ook een westtoren toegevoegd. De stad zal zich binnen de nieuwe verdediging en rond het sinds lang versterkte monasterium verder ontwikkelen. In Bailliens fasering van de stadsmuren wordt eerst de noordwestelijke en westelijke front van de stadsmuur aangelegd, waarmee de nieuwe muur aansluit op de het tracé van de laat-Romeinse muur. Dit deel werd uitgerust met twee poorten, de Hemelingen- en

Steenderpoort. Vervolgens komen de noordoostelijke en oostelijke segmenten aan de beurt, eveneens voorzien van twee poorten, m.n. de Maastrichter- en Moerenpoort. Tenslotte wordt de zuidrand van de stad, langsheen de noordelijke oever van de Jeker, versterkt. In dit deel wordt slechts één poort, de Jekerpoort/Luikerpoort, opgetrokken. De hele perimeter wordt behalve van poorten ook voorzien van torens. Parallel met een dergelijke langdurige werf liep ook een groot bouwproject in het monasterium. Vanaf 1240 begint men met de bouw van de gotische kerk, terwijl de Ottoonse kerk nog overeind staat. Eerst vernieuwt men het koor, en zo wordt langzaam in westelijke richting gewerkt.

Op de bloei die de stad vanaf de 13de eeuw kende, volgde onvermijdelijk een periode van troebelen. Een laatste uitbreiding van de stadsversterkingen gebeurt in de 16de eeuw wanneer uiteindelijk het Looiers-/Leurenkwartier, dat waarschijnlijk al sinds de 14de eeuw was beschermd met een aarden wal en palissade, definitief wordt opgenomen in het versterkte stadsareaal. Bij deze uitbreiding werd aansluitend op de Velinxtoren, de hoektoren van de 13de-eeuwse omwalling, de 'nieuwe' Luikerpoort gebouwd. Het grootse plan om de Velinxtoren via een nieuwe stenen muur te verbinden met zijn tegenhanger op de zuidoosthoek van de stad zou nooit volledig worden gerealiseerd.

De 16de tot 18de eeuw wordt voor Tongeren ook wel omschreven als de periode van de belegeringen en bezettingen. Tongeren en het hele prinsbisdom Luik vormden één grote corridor voor de rondtrekkende legers van de toenmalige geopolitieke grootmachten in afwisselende rollen van rivalen en bondgenoten. Los van het menselijk leed resulteert dit in materiële verwoestingen, en gelet op de militaire context mag dan ook niet verwonderen dat met name de stadsversterkingen keer op keer in het middelpunt van de storm lagen. Een tragisch 17de-eeuws dieptepunt wordt bereikt voor Tongeren wanneer diezelfde Fransen er in 1677 niet voor terugschrikken om de stad in brand te steken, een voorval dat naast kerken en kloosters ook honderden huizen verwoest.

In de 18de eeuw, waarin ook Tongeren weer niet gespaard bleef van rondtrekkende legers die elkaar bevochten, werd toch ook gewerkt aan de heropbouw van de stad. Gedurende het tweede kwart van de eeuw laat het stadsbestuur de stadsmuren en –poorten heropbouwen in baksteen. Het einde van deze eeuw betekent ook het einde van het Ancien Régime en de komst van de Franse revolutionaire troepen. Na hun intocht in 1794 volgde in 1795 de aanhechting bij Frankrijk en de daarbij horende bestuurlijke reorganisatie. Kerkelijke goederen, zoals bijv. de talrijke kloostergebouwen, werden systematisch verkocht en verdwenen al snel onder de sloophamer.

Tongeren zet de 19de eeuw in onder Frans bewind maar komt na de slag bij Waterloo (1815) in Nederlandse handen en wordt deel van Limburg, om vervolgens vanaf 1830 definitief in het nieuwe België te liggen. Net als vele andere steden wilde Tongeren in deze eeuw moderniseren en groeien. Een pijnlijk gevolg hiervan was echter de slechting van stadsmuren en/of de demping van stadsgrachten: op enkele muurpanden, torens en de Moerenpoort na verdwijnt de stadsverdediging tussen 1817 en 1876 uit het stadsbeeld. De Maastrichterpoort werd al in 1816/1817 ontmanteld, de afbraakwerken aan de muur ter hoogte van de Veemarkt werden in 1863 door de gemeenteraad goedgekeurd. Ondanks deze 'opening' van de stad zal tot in het begin van de 20ste eeuw de bebouwing in beperkte mate uitdeinen over de voormalige wallen en blijft het landelijk karakter buiten de historische kern nog grotendeels bewaard. Na Wereldoorlog II zal de stedelijke ontwikkeling pas echt een hoge vlucht beginnen nemen.

3.1.2.2 BEKNOPTE HISTORIEK VAN HET PROJECTGEBIED OP BASIS VAN HISTORISCHE, CARTOGRAFISCHE, FOTOGRAFISCHE EN ICONOGRAFISCHE BRONNEN

Dirk Pauwels

Zoals duidelijk te zien is op de kaart van Romeins Tongeren uit 1971, vervaardigd door W. Vanvinckenroye, is het onderzoeksgebied in het centrum van de 2de-eeuwse stad gelegen (*fig. 15*). De zwarte lijn rond de stad geeft de 2de-eeuwse stadsmuur weer. Deze kaart werd gemaakt op basis van alle vaststellingen die tot dan toe werden gedaan, onder andere bij de rioleringswerken in de jaren '30 van de vorige eeuw. In het onderzoeksgebied kon dus een noord-zuid georiënteerde Romeinse straat (*cardo*) verwacht worden. Deze straat werd meer noordelijk al meermaals aangesneden en daar ging het telkens om twee baanvakken in plaats van één, zoals bijvoorbeeld aan de Vermeulenstraat het geval was (zie 3.1.3).[20] Het onderzoeksgebied is ook vlak ten noorden van een kruispunt met een oost-west georiënteerde straat gelegen (*decumanus*). In de laat-Romeinse periode werd de stad echter drastisch verkleind. De donkergroene lijn geeft deze nieuwe stadsmuur weer. Nu is het onderzoeksgebied dus vlak aan de zuidoostelijke rand van de stad gelegen. Welke impact de bouw van de laat-Romeinse muur op het projectgebied kan gehad hebben, is niet bekend: misschien heeft het gebouwenbestand in het zuidelijke deel van het projectgebied geleden onder de aanleg van de nieuwe stadsmuur, een bouwproject dat misschien aanleiding gaf tot systematische afbraak- en egalisatiewerken op het tracé en in een strook aan weerszijden ervan. De bouw van deze stadsmuur vertegenwoordigt ook een ingrijpende transformatie van het stedelijke weefsel. Indien er geen poort was voorzien in deze muur ten zuiden van het projectgebied, dan werd het terrein fysiek volledig afgesneden van de naburige zuidelijke *insulae*. Omdat hier *de cardo maximus* liep, die richting het zuiden uit de stad liep, lijkt de aanwezigheid van een poort net ten zuiden van het onderzoeksgebied echter wel aannemelijk.

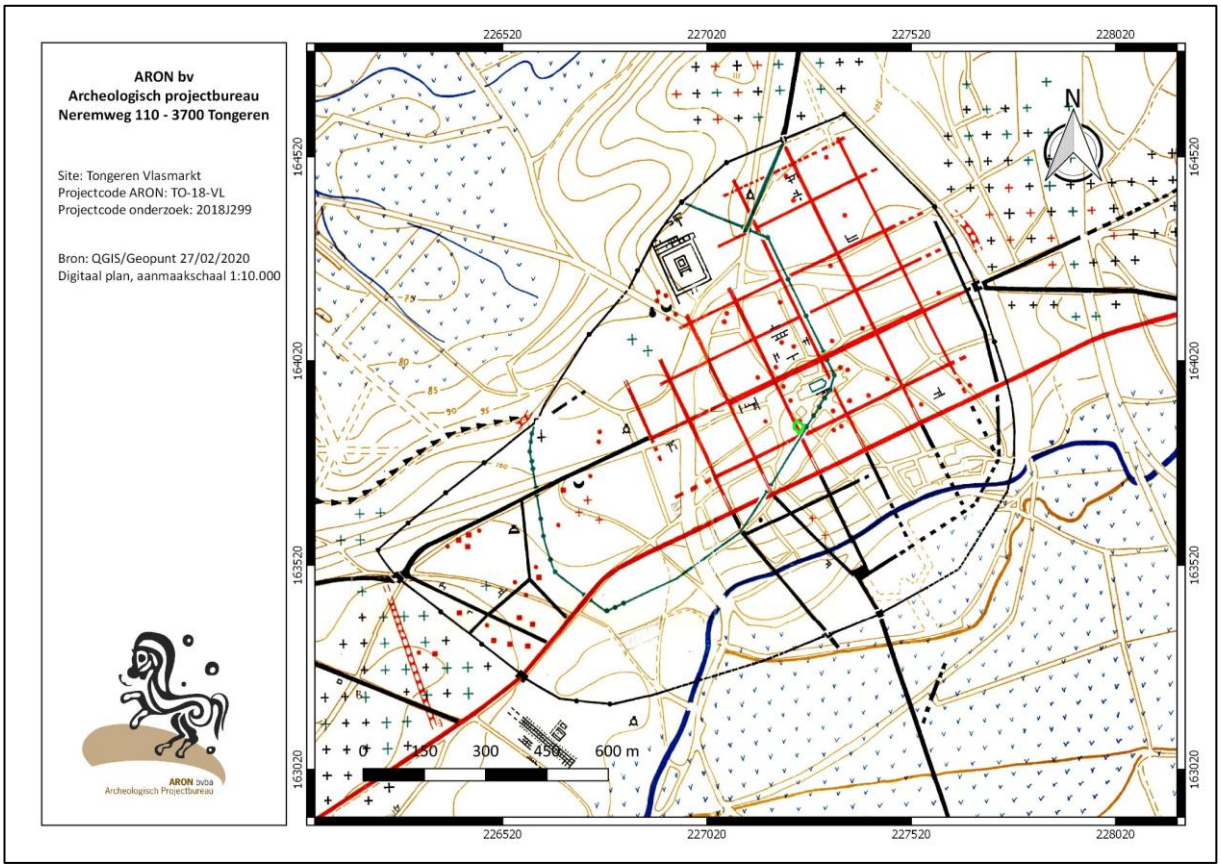


Fig. 15: Plan van Vanvinckenroye van Romeins Tongeren, met het onderzoeksgebied in het fluogroen.

[20] *De Winter 2018, 88-94.*

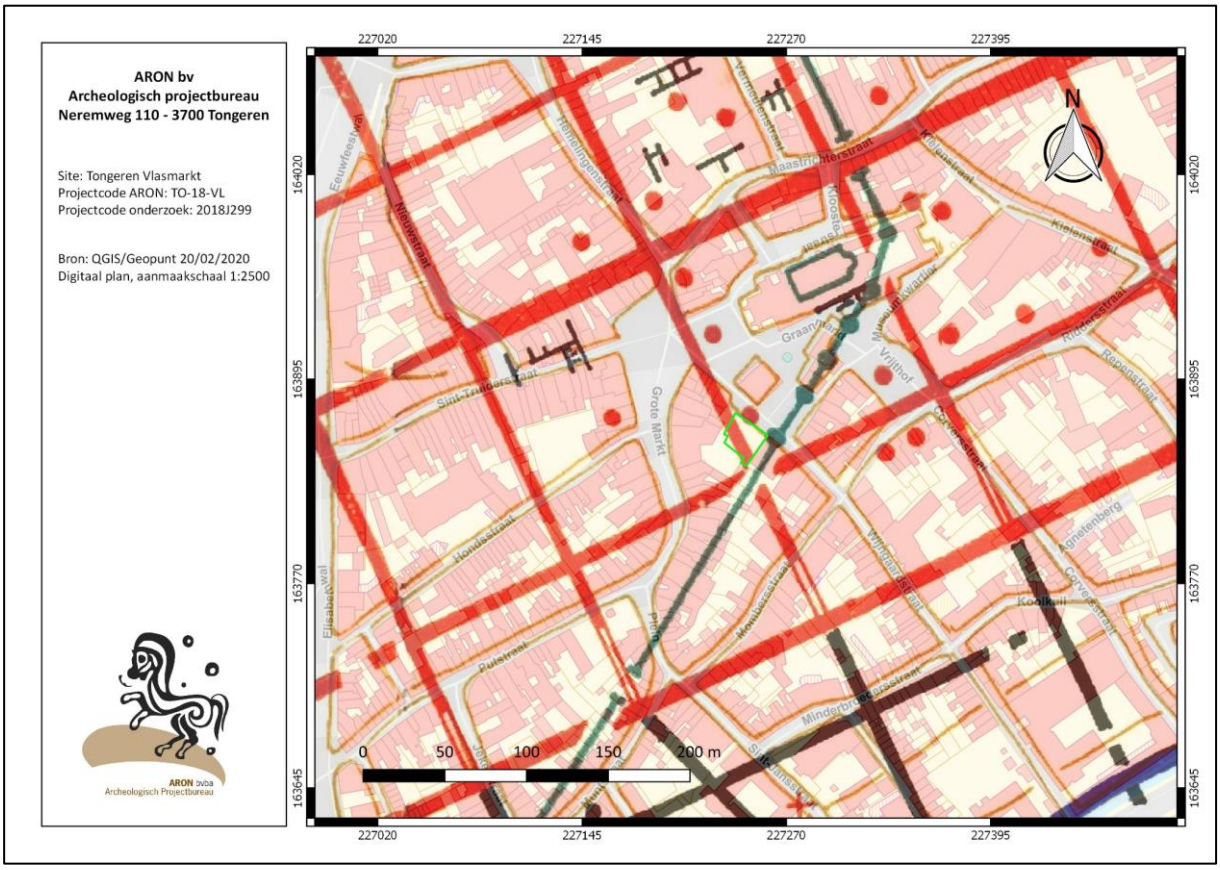


Fig. 16: Detail van de kaart van Vanvinckenroye van Romeins Tongeren, met overlap van het GRB en het onderzoeksgebied in het fluogroen weergegeven (QGIS / Geopunt)

Over wat er zich in het onderzoeksgebied afspeelde tussen de Romeinse periode en de late middeleeuwen zijn we niet ingelicht. Er is wel geweten dat op de plaats van de laat-Romeinse basilica een continue opeenvolging van kerken was, en dat vanaf de vroege middeleeuwen ook rond en in deze kerken begraven werd, maar we weten niet wat er zich buiten dit gebied afspeelde.

Pas vanaf de late middeleeuwen is er opnieuw informatie over het projectgebied. Bronnen wijzen uit dat er al in de 14de eeuw huizen stonden in het projectgebied aan de Vlasmarkt: zo weten we dat een zeker scholaster Engelbert de Camene op 9 oktober 1324 een jaargetijde in de O.L.V.-kerk stichtte en dat hij hiervoor een rente van 2 mud rogge op het huis schonk. Dit huis lag op het huidige nummer 3 aan de Vlasmarkt. Van het huis nummer 3 aan de Vlasmarkt kennen we ook enkele eigenaars uit de 16de eeuw. Het huis, voordien in eigendom van Arnold Momfels, was in 1567 eigendom van Arnold Bryers. Op de zolder van het pand bevond zich op dat ogenblik de lakenmakerskamer. 30 jaar later was het huis in eigendom van Willem van der Meer, die het verwierf van de vorige eigenaar, Brigitta Bules. Ook voor de 17de en 18de eeuw duiken een aantal eigenaars op in de bronnen.[21]

De iconografische bronnen voor Tongeren uit de 16de en 17de eeuw, waaronder het bekende schilderij van 'De grote Brand van Tongeren' van 1687, zijn niet bruikbaar voor het projectgebied wegens te weinig gedetailleerd. Ook de kopergravure van Remacle Le Loup in het werk van de Sauméry (1738-1744), die een zicht op de stad biedt vanuit het westen, is onbruikbaar.

De eerste cartografische bron die ons ter beschikking staat, is de zgn. Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden, opgesteld op initiatief van graaf de Ferraris, die voor informatie over bebouwing voor het

[21] *Archiefonderzoek naar de huizen aan de Vlasmarkt, uitgevoerd door Steven Vandewal, stadsarchivaris.*

stadscentrum nauwelijks bruikbaar is. Het enige wat uit deze kaart kan afgeleid worden is dat het onderzoeksgebied al moet bebouwd geweest zijn in deze periode. De gestandaardiseerde intekening van de stadstopografie is mede oorzaak van de problematische georeferentie die de kaart met zich meebrengt. Dezelfde vaststelling gaat ook op voor de ietwat oudere kaart van Jean Villaret van 1748.

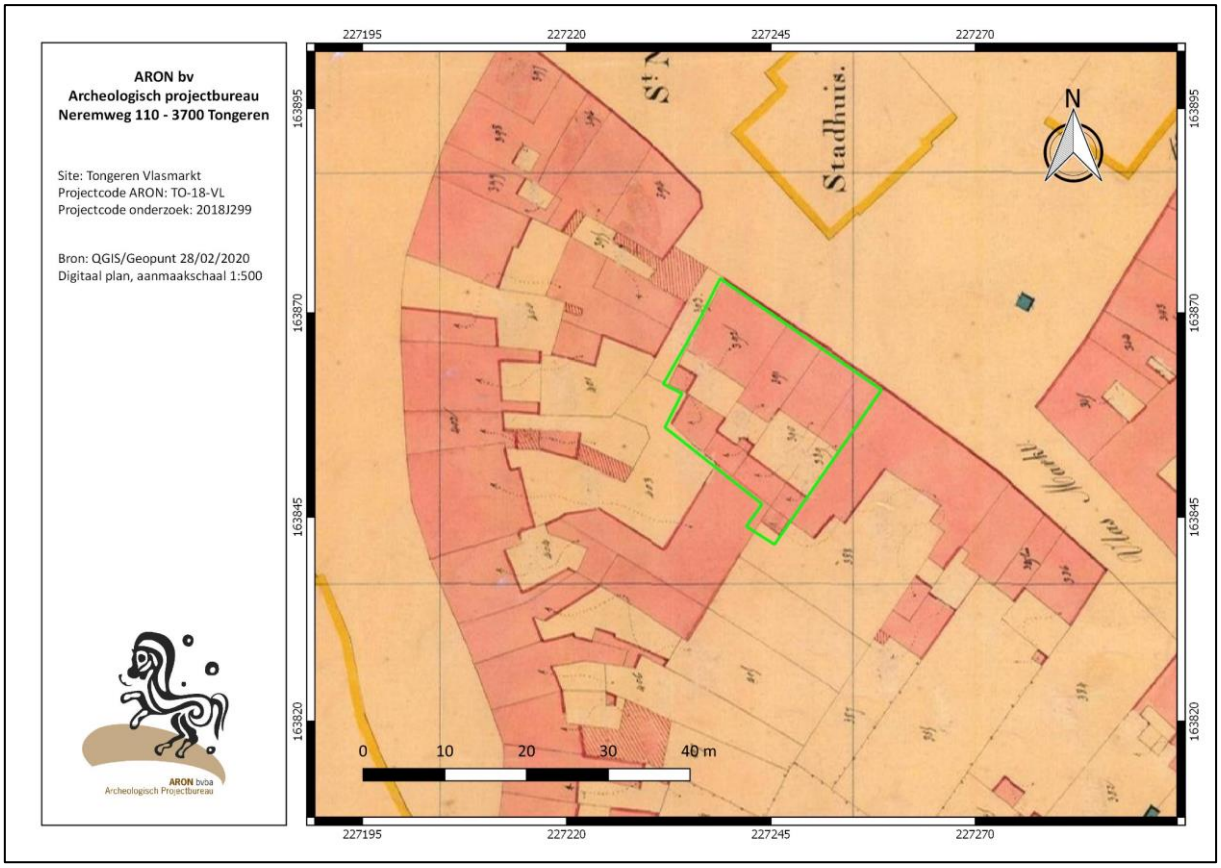


Fig. 17: Primitief kadaster (1840-1843) van Tongeren, 1ste afdeling, sectie C, met afbakening van het onderzoeksgebied waarbinnen werd opgegraven (groen). (Rijksarchief België / QGIS).

De eerste echt bruikbare en meest accurate kaart die voor het projectgebied ter beschikking staat is de primitieve kadasterkaart van Tongeren (1840-1843) Binnen de perimeter van het project liggen aan de straatzijde vier percelen met daarop gebouwen met achterbouwen en daartussen een klein stukje open ruimte (*fig. 17*). De huidige doorgang die vanaf de noordhoek van het terrein naar het achterliggende binnengebied voert, was ook al aanwezig.

De Atlas der Buurtwegen (ca. 1841, *fig. 18*) of de ongeveer gelijktijdige topografische kaart van Vandermaelen (1846-1854) bieden weinig detail op niveau van het projectgebied en zijn niet nauwkeurig genoeg voor het Tongerse stadscentrum. Er kan enkel uit afgeleid worden dat het onderzoeksgebied deels bebouwd was.

De kadasterkaart van 1846 en 1880 (niet bijgevoegd) tonen nauwelijks veranderingen in het gebouwenbestand binnen het projectgebied.

Deze toestand verandert niet meer en vinden wij een 60-tal jaar later ook terug op het kadasterplan van 1946 (*fig. 19*). Het gaat nog steeds om vier verschillende percelen, die grotendeels bebouwd waren.



Fig. 18: Atlas van de Buurtwegen met afbakening van het gebied waarbinnen werd opgegraven. (QGIS/Geopunt)

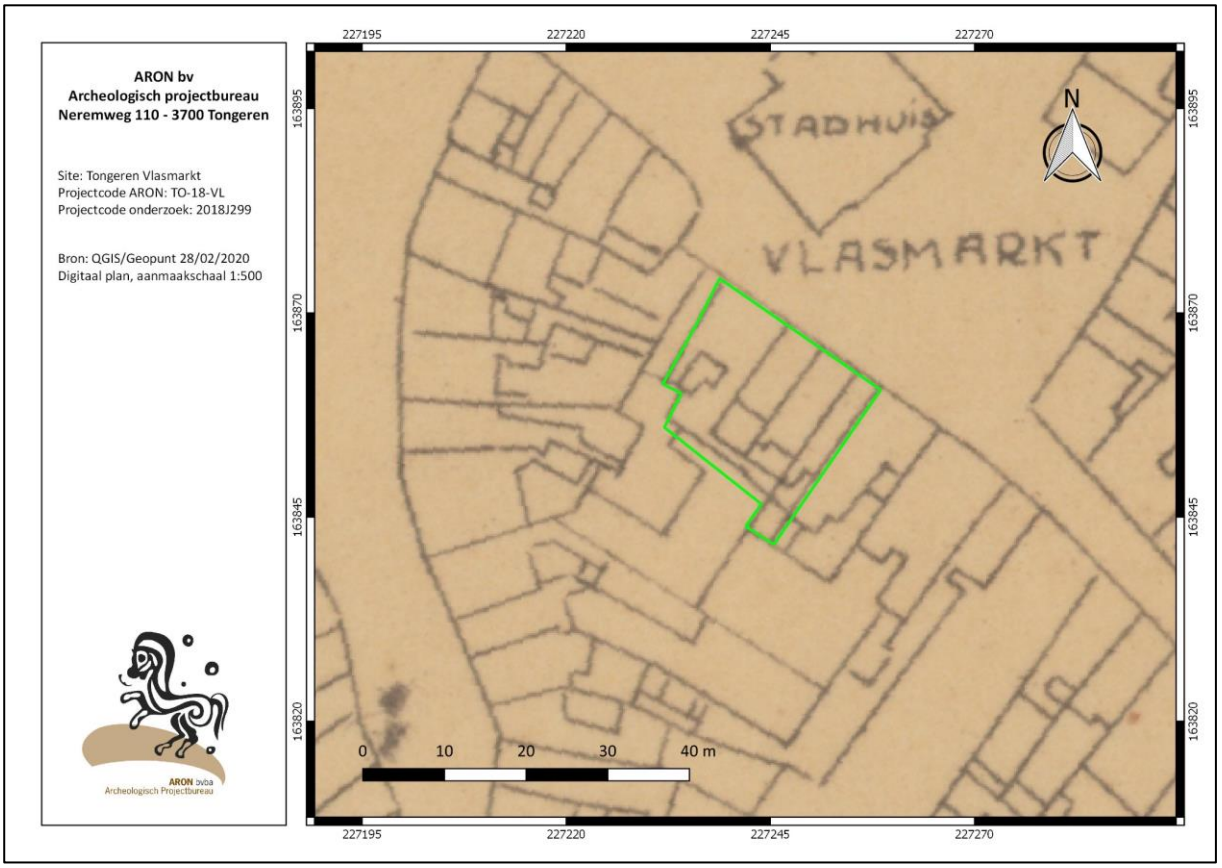


Fig. 19: Detail uit het kadasterplan van 1946 met afbakening van het gebied waarbinnen werd opgegraven (groen) (QGIS/SAT).

Het stadsarchief van Tongeren bewaart een aantal bouwdossiers die betrekking hebben op panden in het projectgebied, maar waarvan de werken niet altijd een bodemimpact hadden: zo zijn er bouwaanvragen voor een wijziging van de voorgevel van Vlasmarkt 3 (1955) en voor een verbouwing van het gelijkvloerse niveau van Vlasmarkt 7 (1951). Een bouwaanvraag uit 1966 daarentegen betreft de afbraak van een krotwoning en de nieuwbouw van een woonst met kelder op Vlasmarkt 9. Uiteindelijk werden in de jaren 1970 de drie panden Vlasmarkt 5-7-9 door een begrafenisonderneming verenigd tot één geheel.

Digitaal beschikbare luchtfotografische opnames leveren geen aanvullende informatie op. De topografische kaarten van het Militair Cartografisch Instituut, opvolger het Militair Geografisch Instituut en uiteindelijke opvolger het Nationaal Geografisch Instituut werden geconsulteerd, maar worden hier niet gebruikt omdat zij geen relevante bijkomende informatie opleveren voor een dergelijk klein projectgebied in een stedelijke context.

De foto's hieronder (*fig. 20-23*) bieden de meest recente blik op de panden die in het kader van het bouwproject werden gesloopt, te samen met een beeld van hoe de gevelrij er rond het midden van de vorige eeuw heeft uitgezien.

In de Inventaris van het Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid wordt huis 1-3 omschreven als een huis in neobarokstijl uit de 17de eeuw[22], Vlasmarkt 7 zou dateren uit het begin van de 19de eeuw.[23]





Fig. 20 (links): Foto van de gevel van het pand Vlasmarkt 1-3. Rechts is nog net de doorgang naar de achterliggende parkeerplaatsen te zien (opname: Albert Knaepen)

Fig. 21 (rechts): Foto van de gevel het pand Vlasmarkt 5-9 (opname: Albert Knaepen)

[22] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/20416*
[23] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/15169*



Fig.22 Foto van de Vlasmarkt 1-3 genomen vanuit het O. Naast de garage is de doorgang naar het binnengebied (SAT).

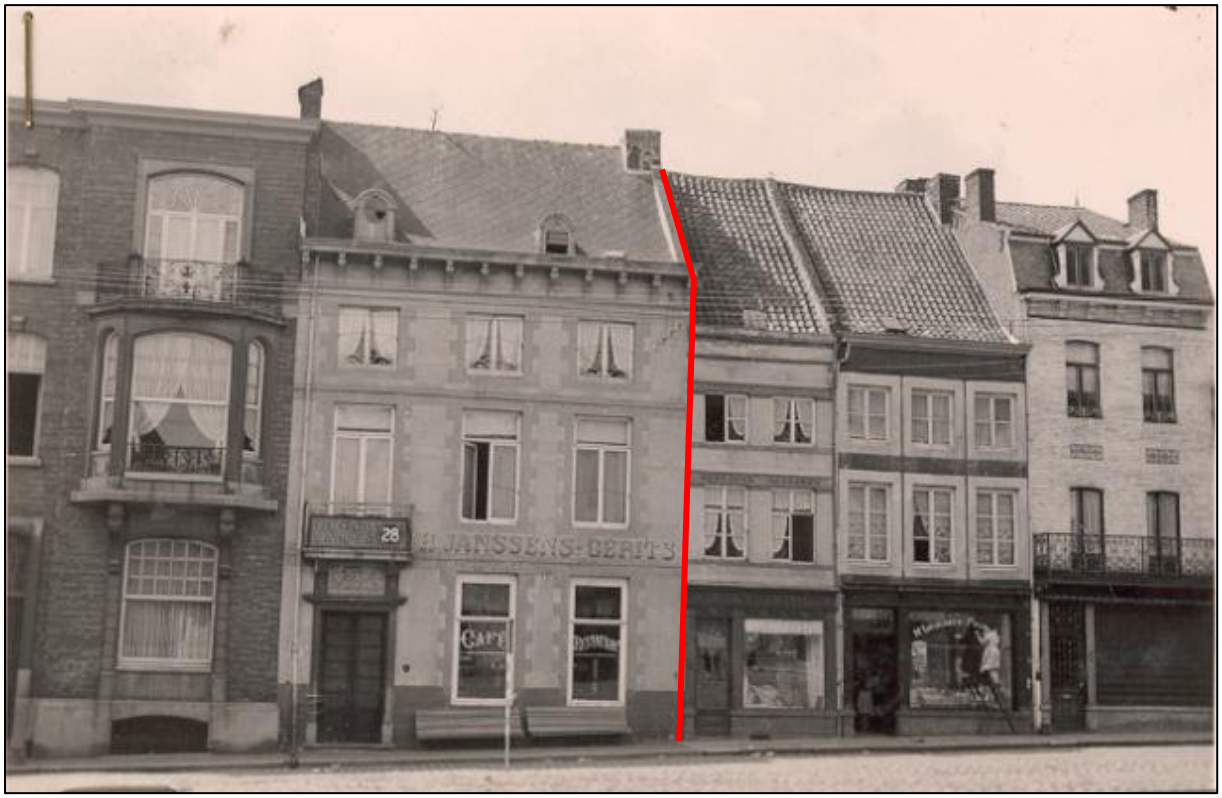


Fig. 23: Foto van de Vlasmarkt 5-9 (de drie panden rechts van de rode lijn - SAT).

3.1.3 ARCHEOLOGISCH KADER

Dirk Pauwels

Vertrekpunt voor archeologische informatie over het projectgebied is de Centrale Archeologische Inventaris van Vlaanderen (CAI). De historische kern van Tongeren is een vastgestelde archeologische zone met honderden gekende vindplaatsen, dus voor het overzicht hiervan in de buurt van het projectgebied beperken we ons tot de onmiddellijke omgeving ervan (*fig. 24*)[24]

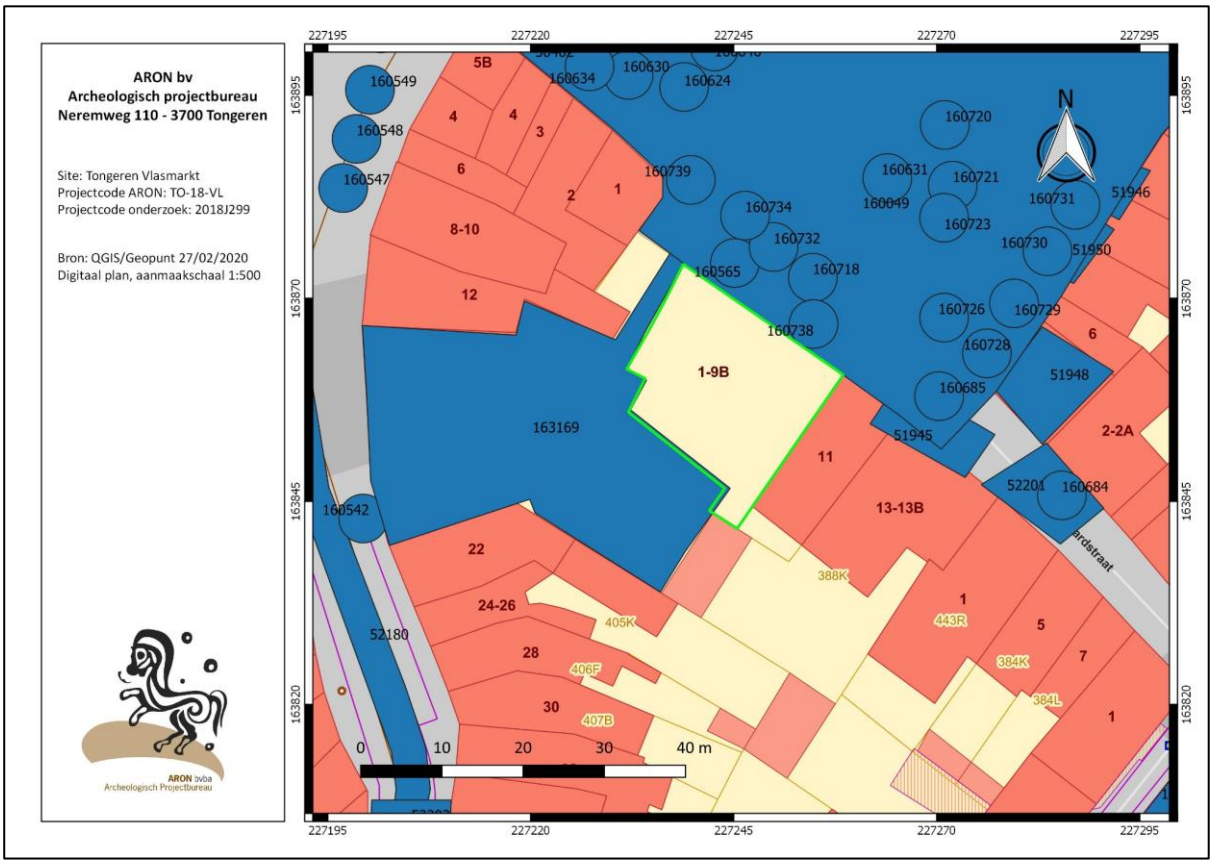


Fig.24: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen (blauw) en het projectgebied waarbinnen de opgraving heeft plaatsgevonden (groen). De grote blauwe polygoon geeft een deel weer van de beschermde archeologische site (Geo.onroerenderfgoed.be / QGIS).

In de onmiddellijke buurt van het projectgebied zijn in de CAI een hele reeks locaties opgenomen op de Vlasmarkt en de grote Markt, weergegeven met een cirkel. Dit zijn registraties uit de archeologische begeleiding door Aron bv tijdens de herinrichtingswerken in het centrum van Tongeren.[25] De locaties in kwestie zijn terug te brengen tot profielregistraties bij het (her)uitgraven van sleuven voor nutsleidingen en riolering.

Het betreft de volgende CAI-nummers:

- grenzend aan het projectgebied: 160565, 160718, 160732, 160734, 160738, 160739
- achter het stadshuis: 160631, 160720, 160721, 160723, 160049
- langsheen de zuidrand van de markt: 160726, 160728, 160729, 160730, 160731, 160685

[24] *3.1.3 Archeologisch kader werd grotendeels overgenomen uit de bureaustudie die door stadsarcheoloog Dirk Pauwels werd uitgevoerd naar aanleiding van de toelatingsaanvraag voor het onderzoek met wetenschappelijke vraagstelling (2017I131).*

[25] *Wesemael et al. 2012.*

Uit de archeologische waarnemingen van 2010 kon stratigrafische informatie worden afgeleid die ook voor het projectgebied enige relevantie heeft. Hoewel uit deze observaties blijkt dat de bodemstratigrafie onder de Vlasmarkt de nodige verstoringen heeft ondergaan, zijn lokaal niettemin enkele stratigrafische ankerpunten te bepalen: in één profiel (Interventie 129 - CAI 160738) is de onderkant van de 'zwarte laag' (bovenop een opeenvolging van bewoningshorizonten) vastgesteld op ca. 103 m TAW, in een ander profiel (Interventie 117 - CAI 160718) duiken onder een verstoring leemlaagjes op vanaf ca. 102, 75 m TAW.

Naast een restant van een Romeinse muur (CAI 160565) was in een aantal profielen langsheen het projectgebied ook de goed bewaarde 12de-eeuwse monasteriummuur aanwezig. Deze muur in silexbrokken had een breedte van 90 cm was soms tot 2,60 m hoog bewaard. De bovenkant lag in één interventie (Interventie 130, sp. 712 = CAI 160739; *fig. 25*) op 104,10 m TAW. Diezelfde monasteriummuur werd al in 1966 door Mertens opgemerkt tijdens de toenmalige rioleringswerken aan het marktplein (*fig. 26*): op een viertal meter vóór het projectgebied, ter hoogte van de panden nrs 5 en 7, was de muur op 1,10 m onder het toenmalige loopvlak nog 1,40 m dik.[26]

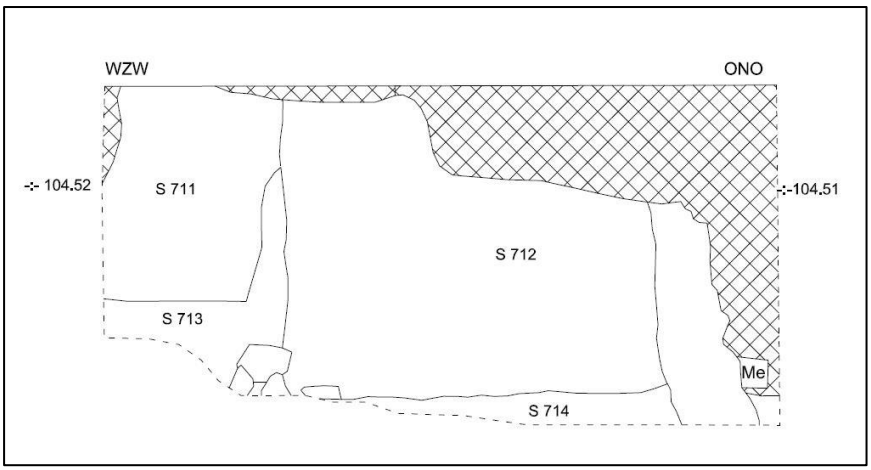


Fig. 25: Interventie 130: ZO-profiel met een doorsnede van de monasteriummuur (S712-S714) (Wesemael 2012).

Aan de zuidrand van de Vlasmarkt werd de aanwezigheid van de laat-Romeinse stadsmuur bevestigd: de bovenkant van het niet-uitgebroken stadmuurdeel ligt rond 102,50 – 103 m TAW, de bovenkant van het bewaarde gedeelte van de 'zwarte laag' op ca. 103,30 m TAW (Interventie 116, CAI 160685). Misschien is de grotere mate van verstoring en de minder complexe gelaagdheid in de rioleringsprofielen te linken aan de bodemingreep die de aanleg van deze muur betekende. Dat niet alle oudere muurresten door die ingreep zijn verstoord blijkt uit een bewaard stuk Romeinse muur dat in 2010 werd geregistreerd (Interventie I121, CAI 160726) maar dat ook al in 1962 werd ingemeten. De bij de schets horende brief van toenmalig stadsarchivaris H. Baillien vermeldt 'geverfd plakwerk' aan de binnenzijde van het muurfragment en regelmatig metselwerk aan de buitenzijde.[27]

Ten slotte werden nog een aantal profielen geregistreerd aan de noordzijde van de Vlasmarkt, waar de bovenkant van de bewaarde zwarte laag rond 104 m TAW ligt. Opmerkelijk waren hier vooral de sporen die doorheen de zwarte laag gingen, zoals twee muurpanden in mergelblokken van wat waarschijnlijk een toren was en een afwateringskanaaltje in hetzelfde bouwmateriaal. Mogelijk zijn dit structuren die moeten worden

[26] Schets met vermelding 'Werken Marktplein 7.11.66' waarop een aanduiding van drie sleuven op de Vlasmarkt: twee dragen de vermelding 'negatieve sleuven', bij een derde is 'muur monasterium' geschreven. Hoewel de schets geen naam draagt, is het handschrift zonder twijfel van J. Mertens.

[27] Brief van H. Baillien aan G. Swinnen, Directeur van het Gallo-Romeins Museum, dd 12 januari 1962, n.a.v. de vondst van een Romeinse muur die op 8 januari 1961 op de Vlasmarkt werden blootgelegd bij 'peilingen'. Bijgevoegd was ook een opmetingsplan door stadsarchitect Willemaers. Een handgeschreven toevoeging op het plan identificeert vlakbij de muur een 'middeleeuwse put' (GRM, collectie dossiermappen van Willy Vanvinckenroye).

gekoppeld aan de middeleeuwse lakenhalle, die in de onderzoekstraditie onder het oude stadhuis wordt gelokaliseerd.

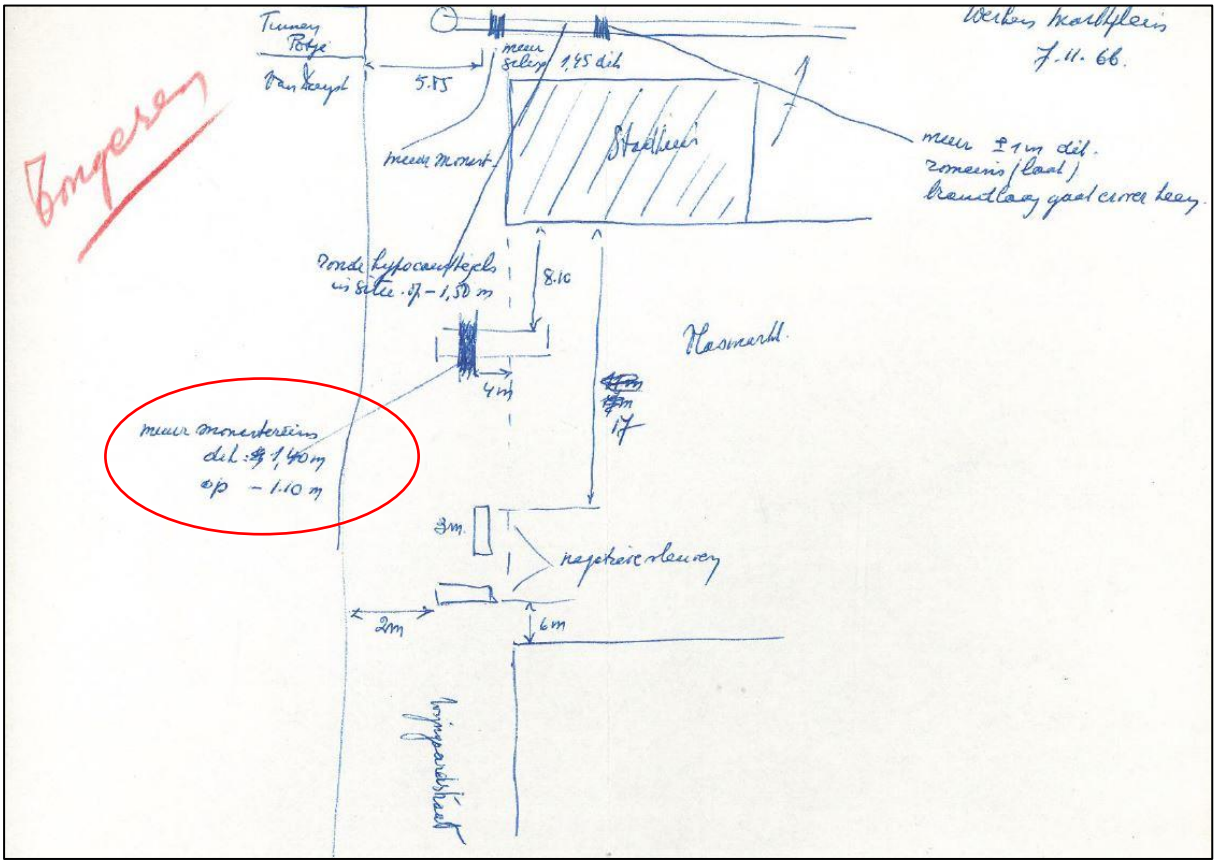


Fig. 26: Schets van J. Mertens van zijn sleuvenonderzoek op de Vlasmarkt in 1966 met vóór het projectgebied de aanduiding van de sleuf waarin de 'muur monasterium' (Bron: SAT)

Een aantal CAI-locaties langs de zuidrand van de Vlasmarkt zijn aangeduid op basis van oudere waarnemingen uit het rioleringsproject van de jaren 1934-1935, dat ook destijds al archeologisch werd opgevolgd. CAI-locaties 51945, 51946 en 51950 geven waarnemingen van de laat-Romeinse stadswal weer. CAI-locatie 51948 geeft de ligging van de Sint-Romboutstoren weer, op de hoek van de Vlasmarkt en de Wijngaardstraat. Dit zou een toren zijn van de laat-Romeinse stadsomwalling. CAI-locatie 55201 ten slotte duidt op een waarneming van een Romeinse west-oost straat (*decumanus*) bij diezelfde rioleringswerken.

Een smalle strook die grenst aan het projectgebied – de doorgang van de Vlasmarkt naar de parkeerplaatsen achter het projectgebied - maakt deel uit van CAI-locatienummer 163169. Deze locatie is opgenomen op basis van een vondstmeldingsverslag van een beperkte archeologische interventie in een aanpalend bouwproject aan de Grote Markt 14-20. Tijdens deze interventie in 2013 werden in drie kleine werkputten een Romeins profiel, een laatmiddeleeuwse waterput in mergelblokken en (deels) bewaarde Nieuwe Tijd (?) beerputten en kelders geregistreerd. Uit de afbeeldingen in het verslag kan worden afgeleid dat de ongeroerde moederbodem tussen 100 en 100,75 m TAW ligt en dat hierin nog Romeinse grondsporen voor komen.[28]

Zoals reeds hoger gezegd, wordt op basis van de kaart van W. Vanvinckenroye een N-Z lopende straat in het projectgebied verwacht. Het verlengde van straat werd al vastgesteld bij opgravingen op de hoek van de Bilzersteenweg / Pliniuswal (CAI 52899 niet op *fig. 24*)[29] en op een perceel aan de Hemelingenstraat nr. 37 (CAI

[28] *Vynckier 2016.*
[29] *De Winter 2009.*

164625 – niet op *fig. 24*).[30] Deze straten werden gekenmerkt door een dubbel baanvak. In het projectgebied zijn restanten te verwachten van de opeenvolgende wegdekken van die noord-zuidstraat, met inbegrip van aanpalende onderdelen van die infrastructuur, en/of van de aanpalende Romeinse gebouwen. Bouwresten zullen dan normaliter op deze verkeersas georiënteerd zijn.

Voor het stedelijk kader van het projectgebied in de volgende eeuwen is weinig informatie ter beschikking. Het terrein lag natuurlijk dicht bij het versterkte monasterium en bij de markt. En dergelijke 'toplocatie' in het centrum van de middeleeuwse stad laat verwachten dat het niet ongebruikt is gebleven. Ter hoogte van het projectgebied werd in één van de rioleringsprofielen een muur gedocumenteerd die aan de buitenzijde tegen de monasteriummuur was aangebouwd, maar de datering ervan is onbekend. Ten WZW ervan zijn op een bouwwerf kelders en beerputten aangetroffen, maar het tijdstip van aanleg ervan is niet duidelijk.

De lijst met eigenaars die uit de archiefbronnen kan worden gepuurd, wijst in elk geval op een continue bewoning in het projectgebied vanaf de 14de eeuw.

[30] *Opgravingen OE in 2014, nog niet gepubliceerd.*

3.2 BODEMOPBOUW

Patrick Reygel

Het onderzoeksgebied staat op de bodemkaart aangegeven als 'verstoord door menselijk ingrijpen' (OB), gezien de eerste 3,5 m uit antropogene lagen bestaan. De quartair profieltypekaart kaartblad 34-35 (*fig. 12*) toont voor het projectgebied een leempakket van 4-10 m dik (oranjebruin). Over het volledige onderzoeksgebied werd in de onverstoorde zones op een diepte van ca. 101,4 m TAW inderdaad een lichtzandige leem aangetroffen. Op sommige locaties (*fig. 27*: witte pijl) waren ook nog sporen zichtbaar van bodemvorming. Dit doet vermoeden dat de oorspronkelijke A-horizont niet veel hoger moet gelegen hebben. Mogelijk kan de lokaal voorkomende grijsbeige leem dan ook gezien worden als een oude humushorizont (Ah). Het leempakket dat volgens de quartair profieltypekaart 4 tot 10 m dik kon zijn, bleek in realiteit slechts een pakket van maximaal 0,5 m dik te zijn. De quartaire leemtoppen zijn vermoedelijk sterk geërodeerd in de richting van de Jekervallei.



Fig. 27: Vlak 6 met natuurlijke quartaire leembodem en lokale bodemvorming (witte pijl).

Onder het leempakket werd in de coupes en profielen een grindpakket vastgesteld, op ca. 101,1 m TAW (*fig. 28-29*). Het ging om een pakket van afwisselende grijsbeige tot oranjebeige grind- en zandlagen. Bij de werfbegeleiding op een diepte van ca. 100,5 m TAW konden deze grinden ook over quasi het volledige vlak worden geobserveerd, afgewisseld met lokale vlekken witgeel zand.

Uit de diepste coupes en bij de werfbegeleiding en bleek dat onder deze grindlaag op ca. 100 m TAW een dik tertiair zandpakket zat, dat van kleur evolueerde van witgeel bovenaan tot oranjegeel beneden (*fig. 30 t.e.m.32*). Binnen de witgele lagen konden nog donkerbruine bandjes geobserveerd worden.

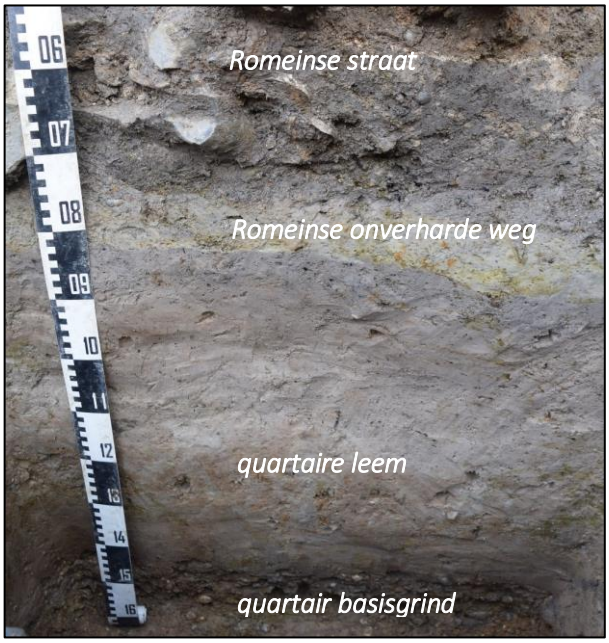


Fig. 28: Profiel 7 met antropogene en natuurlijke lagen.

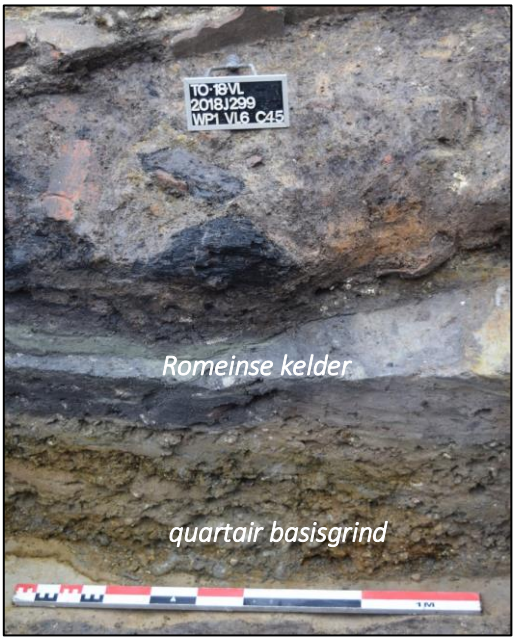


Fig. 29: Coupe C45 in de Romeinse kelder.


Fig. 30: Coupe C41 met de overgang van het quartair basisgrind naar de tertiaire zanden.

Het dikke pakket van de grind- en zandlagen kan dan ook gezien worden als residueel basisgrind op de overgang tussen de quartaire leem en de tertiaire zanden. De tertiaire zandlaag vanaf ca. 100 m TAW kan gezien worden als de Formatie van Sint-Huibrechts-Hern (Sh). Het gaat hier meer specifiek om de jongere (oorspronkelijk groenige), glauconiethoudende zanden van Neerrepen die zijn afgezet tijdens een opheffingsfase. Door oxidatie

zijn deze oranjebruin verkleurd. Ook aan de Vermeulenstraat werd deze tertiaire gelaagdheid met het basisgrind onder de quartaire leembodem aangetroffen. De quartaire leem had hier echter nog een dikte van ca. 6 m.[31]

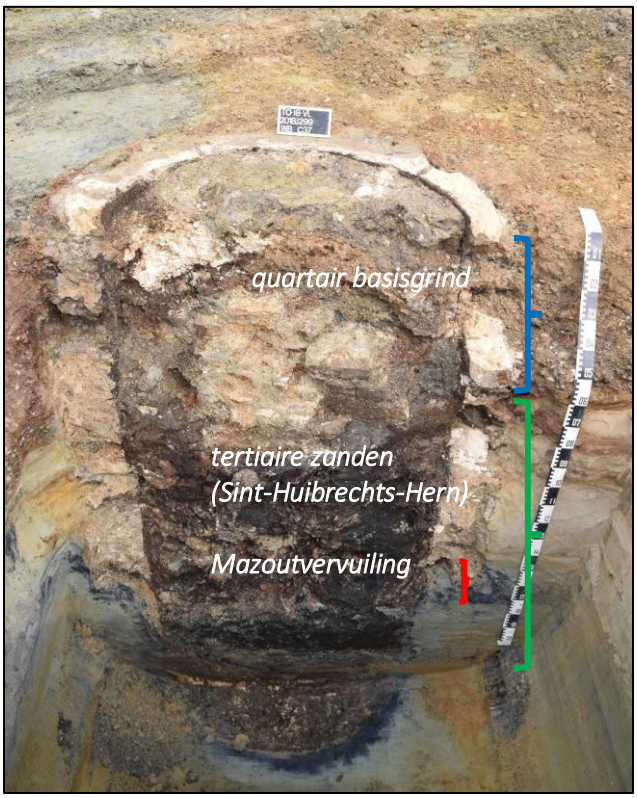


Fig. 31: Coupe C37 met quartair basisgrind en tertiaire zanden met lokale vervuiling.



Fig. 32: Bouwput uitgegraven tot op een diepte van ca. 99 m TAW. In het vlak het tertiair zand.

[31] *De Winter 2018, 19-21.*

3.3 De sporen

Bij het onderzoek aan de Vlasmarkt werden zowel (post)-middeleeuwse als Romeinse sporen aangetroffen. Sporen ouder dan de Romeinse periode waren niet aanwezig. Prehistorische vondsten werden evenmin aangetroffen.

Hieronder wordt eerst een overzicht gegeven van de aanlegde vlakken, het niveau waarop deze vlakken werden aangelegd, met een bondige beschrijving van de sporen die in dit vlak werden aangetroffen. Vervolgens worden de sporen besproken van oud naar jong, zoals ze in de loop van de tijd gevormd zijn.

3.3.1 Overzicht van de aangelegde vlakken

Er werden zes vlakken aangelegd (*fig. 33*). Plaatselijk werd nog een machinaal of met de hand uitgegraven tussenvlak aangelegd. De overzichtsplannen van deze vlakken zijn terug te vinden in bijlage. Onderstaande foto's geven eveneens een overzicht van de verschillende vlakken.

VL1	215 m²	Ca. 2 m onder nulpunt = 102.9 m TAW	Machinaal aangelegd vlak na het verwijderen van het bouwpuin op de bovenzijde van de laat-Romeinse zwarte laag die doorsneden wordt door post-middeleeuwse kelders.
VL1B	215 m²	Ca. 2 m onder nulpunt = 102.9 m TAW	Hetzelfde vlak als vlak 1 maar met machinaal uitgegraven postmiddeleeuwse kelders en handmatig gedeeltelijk verdiepte water/beerputten (*fig. 34*).
VL2	215 m²	Ca. 2,4 m onder nulpunt = 102.5 m TAW	Machinaal aangelegd vlak op de onderzijde van de laat-Romeinse zwarte laag en op het jongste Romeinse wegdek (*fig. 35*).
VL3	215 m²	Ca. 2,7 m onder nulpunt = 102.2 m TAW	Machinaal aangelegd vlak op het midden-Romeins wegdek en uitgraving van 4 van de 5 aanwezige postmiddeleeuwse kelders (*fig. 36*).
VL4	215 m²	Ca. 2,9 m onder nulpunt = 102 m TAW	Machinaal aangelegd vlak op het oudste verharde wegdek en verdiepen van de vijfde postmiddeleeuwse kelder (*fig. 37*).
VL5	260 m²	Ca. 3,4 m onder nulpunt = 101.5 m TAW	Machinaal aangelegd vlak onder het oudste verharde wegdek en silexfundering van de straat en verdiepen van de vijfde postmiddeleeuwse kelder (*fig. 38*).
VL5b	260 m²	Ca. 3,45 m onder nulpunt = 101.45 m TAW	Handmatig verdiepen van de oudste vroeg-Romeinse loopvlakken.
VL6	325 m²	Ca. 3,5 m onder nulpunt = 101.4 m TAW	Machinaal aangelegd vlak in de moederbodem met daarin de oudste Romeinse sporen (*fig. 39*).

Fig. 33: De aangelegde archeologische vlakken in werkput 1.



Fig. 34: Vlak 1B met kelders en waterputten. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.



Fig. 35: Vlak 2 met kelders, waterputten, de zwarte laag en de brandlaag in de gracht tussen de twee straten. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.



Fig. 36: Vlak 3 met kelders, waterputten en de Romeinse straat. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.



Fig. 37: Vlak 4 met kelders, waterputten en de Romeinse straat. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.



Fig. 38: Vlak 5 met kelders, waterputten en het niveau onder de verharde Romeinse straat, met greppels, paalkuilen en pootafdrukken van runderen. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.

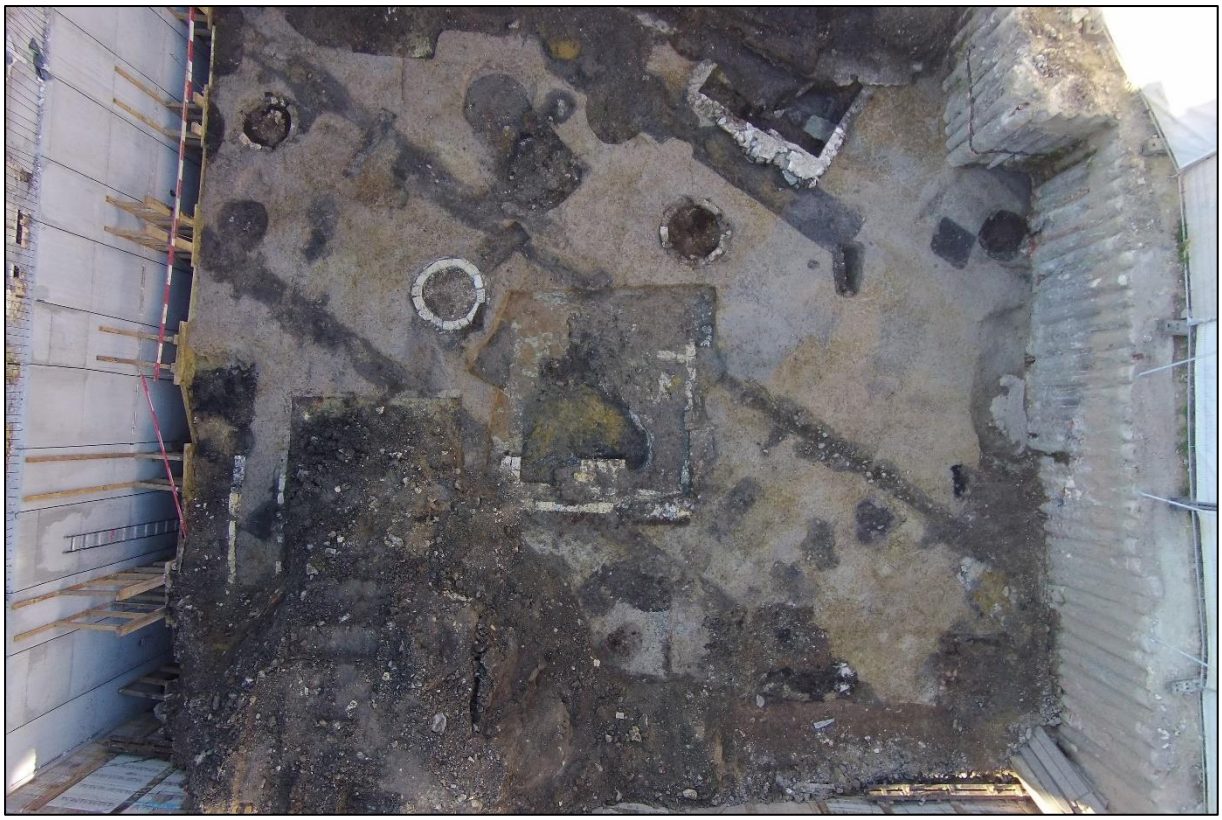


Fig. 39: Vlak 6 met kelders, waterputten en het niveau onder de Romeinse straat, met greppels en paalkuilen. De lichtgrijze grijze zone rechtsboven op de foto is mazoutvervuiling. Het noorden ligt in de rechterbenedenhoek op de foto.

3.3.2 De oudste Romeinse sporen?

Natasja De Winter

Er werden binnen het onderzoeksgebied aan de Vlasmarkt geen sporen vastgesteld die met zekerheid aan de militaire ontstaansfase van Tongeren rond 10 v. Chr. kunnen worden toegeschreven. Er zijn geen duidelijke greppels of kuilen uit deze periode, waar dat bijvoorbeeld bij de opgravingen aan de Vermeulenstraat of de Hemelingenstraat wel het geval was. Er werd ook geen aardewerk aangetroffen dat typisch is voor de Oberadenhorizont. De schaarse kuilen die hier op de site aanwezig zijn, volgen al de oriëntatie van het dambordpatroon. Alleen enkele kleine paalkuiltjes in het noordwesten van de site in vlak 6 (*fig. 40*), die gedeeltelijk onder de latere verharde straat liggen en niet de oriëntatie van deze straat volgen, zijn sporen die mogelijk nog uit deze periode kunnen dateren. Ze bevatten echter geen vondsten of dateerbaar materiaal. Ze kunnen mogelijk ook in verband te brengen zijn met de aanleg van de verharde straat en niet opgemerkt zijn in vlak 5.



Fig. 40: Paalkuiltjes S281 t.e.m. 286 in vlak 6.

3.3.3 De laat-Augusteïsche / Tiberische periode: Een onverharde weg

Natasja De Winter

3.3.3.1 BESCHRIJVING

Onder de verharde straat werd een donkergrijze laag (S125) aangetroffen aan weerszijden van een 1,5 m brede greppel met vlakke bodem (S244), waarop blokken vuursteen waren geschikt (*fig. 42*). In de donkergrijze laag waren plaatselijk nog karrensporen waar te nemen. De laag lag op een dun natuurlijk grindsnoer dat plaatselijk in de bodem aanwezig was. In een witte zandlaag (S124) die zich plaatselijk op de donkergrijze laag bevond, zijn afdrukken van runderpoten en karrensporen te zien (*fig. 44-45*). Mogelijk werd dit zand gestort op plaatsen waar het te nat was, want het is niet overal aanwezig. Het is erg rijk aan fosfaten. Omdat de weg zwaar verstoord was door latere ingrepen, is het niet duidelijk hoe breed hij juist was. De weg aan westelijke zijde van de greppel was minstens 3 m breed. Aan weerszijden van de greppel bevonden zich paalkuilen, uitgegraven tot op een natuurlijke grindlaag, waarvan sommigen doorsneden werden door de afwateringsgreppels van de latere verharde straat (*fig. 47-49*). Deze moeten dus bij de onverharde weg moeten horen.

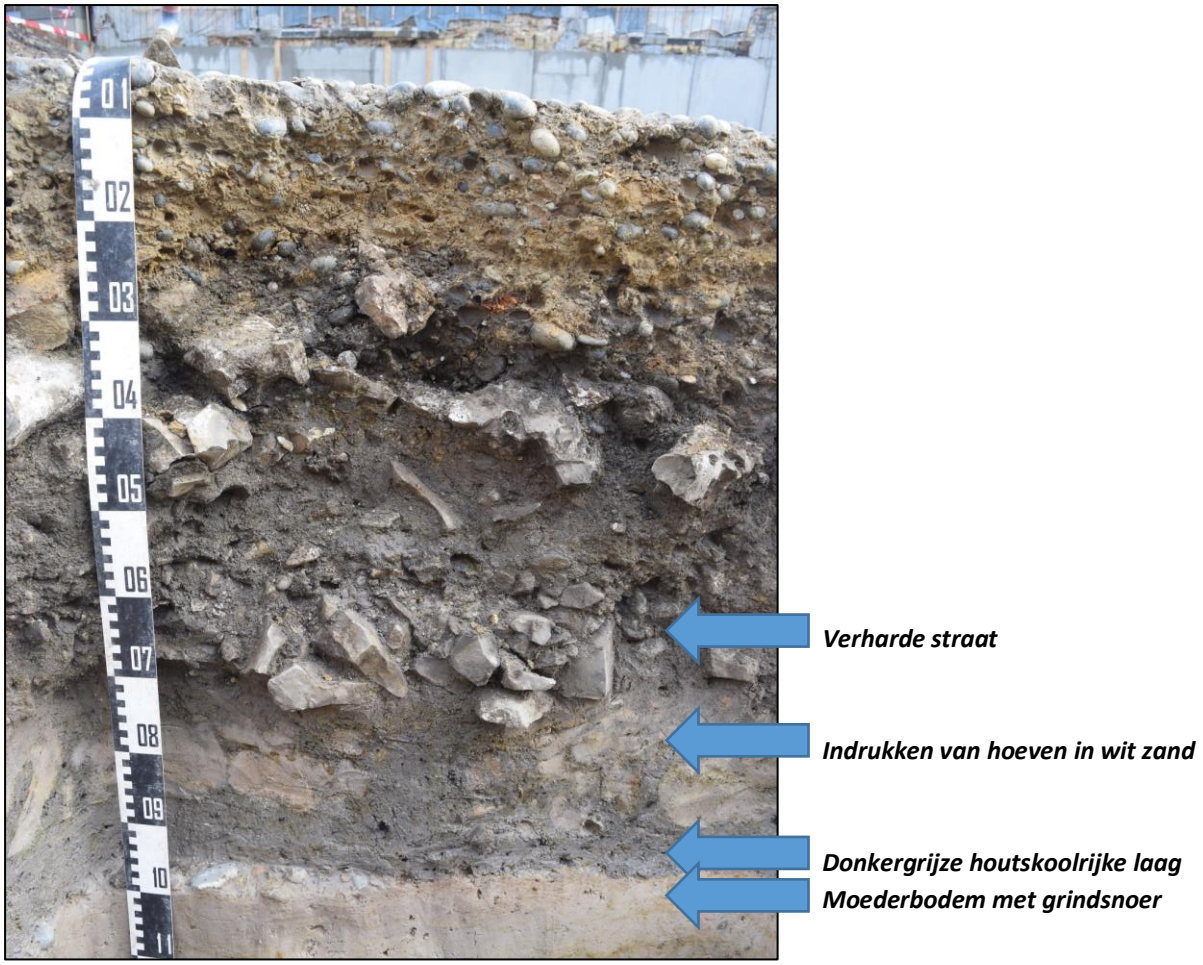


Fig. 41: Stratigrafie in profiel 6.



Fig. 42: Vlak 5. Situatieschets: brede greppel (de silex op de bodem is hier nog niet vrijgelegd) met rechts ervan de onverharde weg (west).



Fig. 43: De vrijgelegde onverharde weg met donkergrijze laag S125.



Fig. 44: Donkergrijze laag (S125) met daarbovenop wit zand met indrukken van hoeven (S124).



Fig. 45: Grijze laag (S125) met indrukken van hoeven in wit zand (S124).



Fig. 46: Greppel met vlakke bodem waarop vuursteenblokken liggen. De greppel is doorsneden door jongere paalkuilen.



Fig. 47: Vlak 6 met paalkuilen en twee parallelle greppels die sommige van de paalkuilen doorsnijden. De greppels dateren uit de periode van de verharde straat. Rode stippellijn: recente verstoringen



Fig. 48: coupes op paalkuilen die door de greppels van de latere verharde straat doorsneden worden.



Fig. 49: Coupe op paalkuil S315. De paalkuil is uitgegraven tot net op het niveau van het quartair basisgrind.

3.3.3.2 DATERING EN INTERPRETATIE

De donkergrijze laag en de witte zandlaag met indrukken van runderhoeven dateren op basis van de aangetroffen vondsten in de laat-Augusteïsche / Tiberische periode.[32] In deze laag werd onder andere een Avauciamunt aangetroffen, die dateert uit het einde van de 1ste eeuw v. Chr., of nog uit het begin van onze jaartelling. Verder werd in deze lagen ook fragmenten van *terra rubra*-bekers Deru P13-14 met rode deklaag aangetroffen, versierd met trillende veer of barbotinenoppen, van pré-Flavische amforen uit Zuid-Spanje, van Pompejaans rood aardewerk uit Campania, enkele fragmenten van kurkurnes, en van reducerend gebakken potten St201a.[33] *De terra sigillata* uit deze lagen is nog Italisch, of behoort tot de vroegste zuid-Gallische productie (10/20 tot 40). De vormen die herkend konden worden zijn vier koppen, waarvan twee Ha.7 en één versierde kom Drag. 29.[34]

Omdat er nog maar weinig geweten is over deze onverharde wegen in Tongeren, werd besloten om ook een houtskoolstaal ter datering op te sturen.[35] Dit gaf echter een veel te vroege datering die niet overeenkwam met die van de vondsten, enkele eeuwen vóór Christus (*fig. 50*). Omdat hier het oud-hout effect zou kunnen spelen, werd een nieuw staal opgestuurd, ditmaal dierlijk bot uit donkergrijze laag S125 (*fig. 51*). Ook dit leverde echter een datering op die niet kan kloppen met die van de vondsten. Het staal was met 68,2% zekerheid te dateren tussen 154 en 92 v. Chr. (49,4%) of 78 en 55 v. Chr. (18,9%) en met 95,4% tussen 196 en 185 v.Chr. (1,5%) of 179 en 43 v. Chr. (93,9%). Mogelijk werd het zand voor de onverharde weg elders afgegraven, en werden dierlijke resten en houtskool daarbij mee aangevoerd.

In de paalkuilen die door de afwateringsgreppels van de latere verharde straat werden doorsneden en onder de vuursteenblokken op de bodem van de greppel waren erg weinig vondsten aanwezig. Deze spreken een datering In de laat-Augusteïsche / Tiberische periode echter niet tegen. Een poging om houtskool uit één van de paalkuilen te laten dateren, liep op niets uit omdat de hoeveelheid houtskool te klein was.[36] Ander dateerbaar materiaal was niet aanwezig in deze paalkuilen.

---

[32] *V222 en V226 uit S125 en V276 uit S124.*
[33] *St = typologie Stuart 1977.*
[34] *Ha = typologie Loeschke 1923. Drag = typologie Dragendorff 1895.*
[35] *Kalibratie van de dateringen gebeurde met behulp van het Oxcal 4.4-programma (Bronk Ramsey 2009, updated 12.8.2020 © Bronk Ramsey 2020), aan de hand van de IntCal20-kalibratiecurve (Reimer et al. 2020).*
[36] *V254M.*

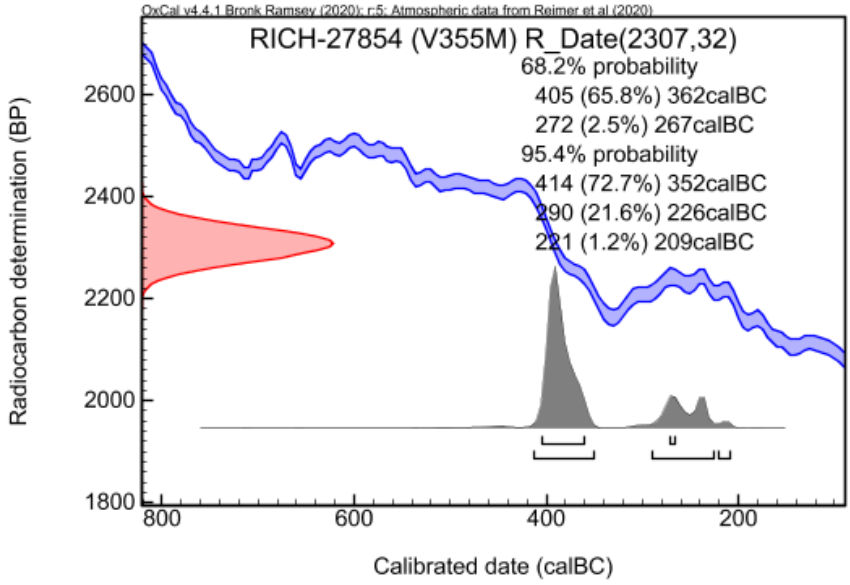


Fig. 50: Radiokoolstofdatering van V355 uit S125 (houtskool).

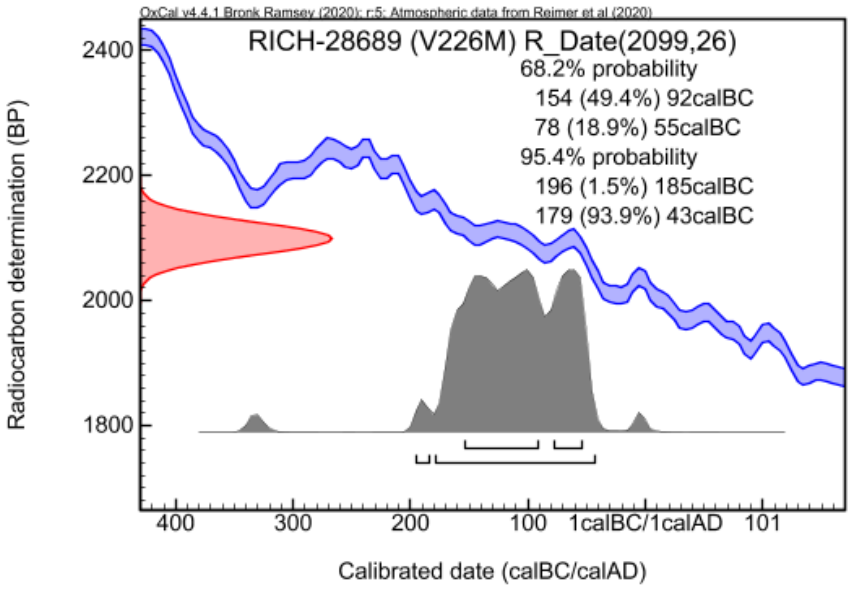


Fig. 51: Radiokoolstofdatering van V226M uit S125 (dierlijk bot).

In deze periode werden op vele andere plekken in Tongeren inheemse woonstalhuizen gebouwd.[37] Op de site van de Vlasmarkt ontbreken echter rechtstreekse bewijzen voor het bestaan van dit soort woningen. Dit is ook logisch, omdat op de Vlasmarktsite een onverharde weg aanwezig was in deze periode, en eventuele bebouwing langs deze weg dan juist buiten de werkput moet gelegen zijn. Er werden enkel een paar kuilen aangetroffen waarvan de vondsten ook in deze periode te situeren zijn (zie ook het hoofdstuk over de vondsten.

[37] *Bijvoorbeeld aan de Vermeulenstraat (De Winter 2018, 31-32), de Kielenstraat (Vanderhoeven et al. 1991, 94-96) en aan de Sacramentstraat (Vanderhoeven et al. 2014, 6).*

Greppels met vlakke bodems en silex op de bodem geflankeerd door palenparen werden al vaker in Tongeren aangetroffen. Dit was bijvoorbeeld het geval aan de Elisabethwal[38] (*fig. 53*) en op de opgraving op de hoek van de Pliniuswal/Bilzersteenweg.[39] De gelijkenis met de Vlasmarkt is treffend. Mogelijk hebben de palenparen een houten onderbouw gedragen, die dan een soort van verhoogd voetpad was tussen twee baanhelften waar met karren werd gereden. Onder deze houten constructie zou zich dan een greppel hebben bevonden met silex op de vlakke bodem, vermoedelijk voor een betere drainage. Meer onderzoek is echter nodig. Op basis van de vaststellingen die aan de Vlasmarkt werden gedaan, kan bijvoorbeeld niet met zekerheid gezegd worden dat de centrale greppel, de onverharde weg en de oudere paalsporen één en dezelfde fase vertegenwoordigen.



Fig. 52: Vlasmarkt: Greppel met vuursteenblokken op de bodem.



Fig. 53: Elisabethwal: greppel met vuursteenblokken (OE).

[38] Persoonlijke communicatie Alain Vanderhoeven. Niet gepubliceerde opgraving.

[39] De Winter 2009. Hierbij gaat het om dezelfde cardo als die van de Vlasmarkt, maar dan veel noordelijker gelegen, net buiten de huidige stadsring op de hoek van de Bilzersteenweg en de Pliniuswal.

3.3.4 De verharde straat: vijf fases van de Claudische periode tot de 3de eeuw.

Natasja De Winter

Vanaf het midden van de 1ste eeuw n. Chr. is er een verharde straat met een dubbel baanvak in het onderzoeksgebied aanwezig, de *cardo maximus.* Deze liep richting de tempel in het noorden van de stad. De straat neemt zo goed als de volledige werkput in. Het westelijke baanvak is nog vrij goed bewaard. Het oostelijke baanvak is echter zo goed als volledig verstoord door (post)middeleeuwse kelders van de gebouwen die aan de Vlasmarkt grensden. Vanaf deze periode zullen er in het onderzoeksgebied maar weinig andere sporen dan deze Romeinse straat zijn. Er wordt algemeen aangenomen dat de eerste verharding van de straten van de Romeinse stad Tongeren in de Claudische tijd plaatsvond.[40]

3.3.4.1 FASE 1

In profiel 1 en 2 (*fig. 54, zie ook profieltekeningen in bijlage*) tekent de eerste fase van de verharde westelijke straat zich af als een egalisatielaag, een dikke laag vuursteenblokken (PR1: S92, PR2: S122) en een dun laagje grind dat nog slechts plaatselijk bewaard was, het eigenlijke straatniveau (PR2: S121).

Van de oostelijke straat was slechts een heel klein restantje bewaard gebleven in het zuidoosten van de werkput. Er kon daardoor niet vastgesteld worden of deze oudste lagen van de verharde straat daar eveneens aanwezig waren.



Fig. 54: Westelijke straat in profiel 2, de oudste verharde fase: silexpakket (S122), met daarop nog een dun kiezellaagje (S121).

Ten westen van het oostelijke baanvak ligt greppel S251-255 (*fig. 55-57*). Deze greppel moet bedoeld zijn geweest voor de afwatering van de oudste verharde straat. Ten oosten van de westelijke straat is eveneens een

[40] *Lesenne 1975, 72-74; Vanvinckenroye 1985, 35-36.*

dergelijke greppel gelegen: S235-236. Deze greppel doorsnijdt duidelijk de onverharde weg (*fig. 57*). Mogelijk waren er aan de andere zijden van de beide straten ook nog greppels gelegen, maar dit kon niet meer worden vastgesteld door de aanwezigheid van postmiddeleeuwse kelders aan de straatkant enerzijds, en verstoringen door het plaatsen van de beschoeiing anderzijds.



Fig. 55: Restanten van greppels van de eerste verharde straat in vlak 6. Links greppel S251-255, rechts greppel S235-236.



Fig. 56: Coupe op greppel S251-255



Fig. 57: Coupe op greppel S235-236. Hier is duidelijk te zien dat deze de onverharde weg (rechts) doorsnijdt. Onder de greppel bevindt zich nog het restant van een paalkuil.

3.3.4.2 FASE 2

De tweede fase van de verharde straat kon bij beide straathelften vastgesteld worden: de kiezel van de het oudere wegdek werd mogelijk eerst gedeeltelijk terug afgegraven, en kwam er een grijze egalisatielaag ter voorbereiding van de volgende fase (PR1: S91, PR2: S120, PR5: S147/148). Er werd een nieuw pakket vuursteen aangevoerd als fundering (PR1: S90, PR2: S110, PR5: S146), met daarop een 20 à 25 cm dikke laag grijsblauwe vuursteenrolkeien (quartair residueel basisgrind) met hier en daar fragmenten van rode silexkeien en

sporadische brokjes ijzerzandsteen (PR1: S89, PR2: S119, PR5:145).[41] Deze laag was bovenaan, waar zich het loopvlak bevond, grijs gekleurd (PR1: S88, PR2: 118.4, PR 5: S144). Van alle straten is dit de best afgewerkte straat, waarbij het loopvlak enkel uit keien van ongeveer dezelfde grootte bestaat (*fig. 59*).
De silexfundering van de nieuwe verharding dekt de afwateringsgreppels van de vorige fase af. Vanaf nu wordt het water dat van de straten afstroomt opgevangen in een centrale greppel (S99) die tussen de beide straathelften gelegen is en die zich op dezelfde locatie bevindt als de greppel met vlakke bodem en vuursteenblokken bij de onverharde weg (*fig. 58*).

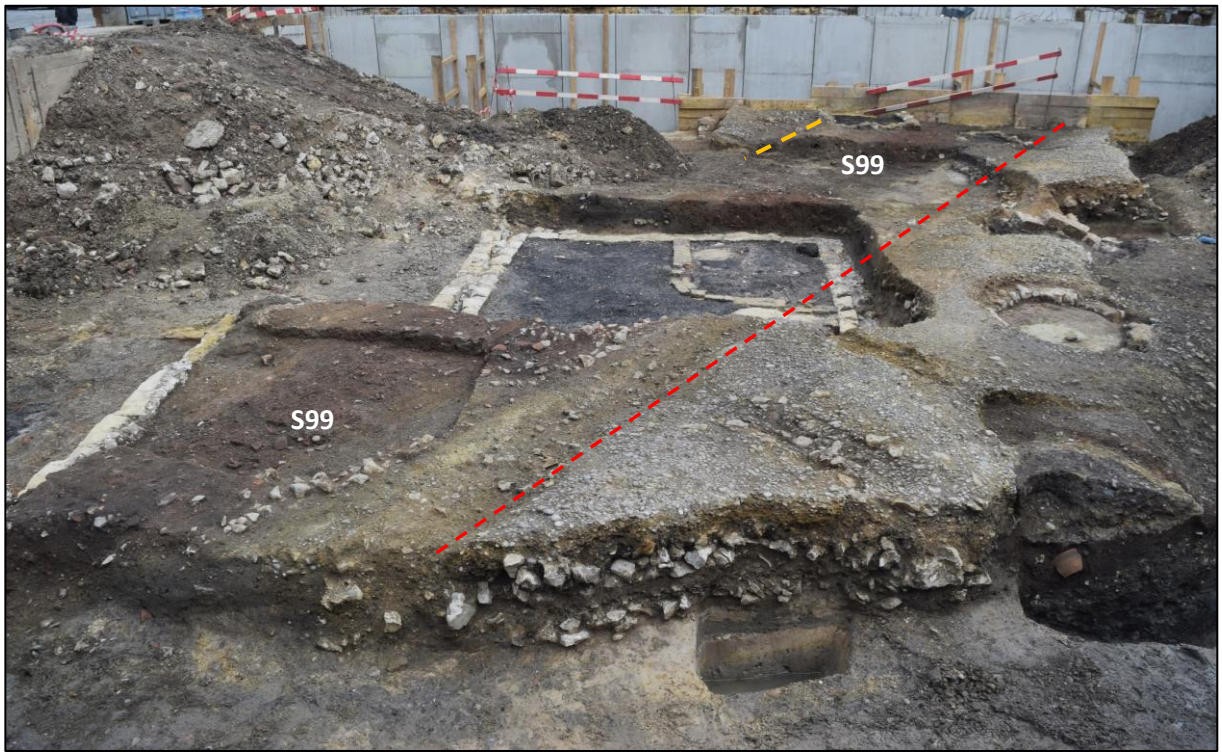


Fig. 58: Westelijk baanvak, fase 2. De rode stippellijn geeft de grens van de straat aan. Achteraan op de foto is nog een klein restant van het oostelijke baanvak te zien (oranje stippellijn). Tussen beiden ligt centrale greppel S99, hier te zien als een donkerroodbruin spoor.



Fig. 59: Detail van het loopvlak van de westelijke straat.

[41] *Met dank aan Roland Dreesen en Alain Vanderhoeven voor de determinatie van de monsters van de bestrating.*

3.3.4.3 FASE 3

In de derde fase van de wegverharding werd geen nieuwe silexfundering gebruikt. Vermoedelijk was het dikke silex- en kiezelpakket uit de vorige fase stevig genoeg om als fundering te dienen. Er werd enkel een dun laagje vuursteenrolkeien (quartair basisgrind) aangebracht (PR1: S87, PR2: S118.1, PR5: S143), waarop plaatselijk nog een grijs loopvlak was bewaard (*fig. 60*). Hetzelfde fenomeen was te zien bij beide straathelften.



Fig. 60: Westelijk baanvak met aanduiding van de derde fase van de verharde straat (S87).



Fig. 61: Oostelijk baanvak met aanduiding van de derde fase van de verharde straat (rood – S143), en van de fase 3b (blauw, S140 en S142), die enkel in dit profiel werd vastgesteld.

Een laag met silex (S142) met daarbovenop een laag met vuursteenrolkeien (basisgrind) en enkele fragmentjes aardewerk en bot (S140) werden enkel in het profiel 5 van de oostelijke straat vastgesteld (*fig. 61, blauw*). Ze zijn vermoedelijk een lokale herstelling van het loopvlak dat er wat was verzakt. Deze fase werd fase 3b genoemd.

3.3.4.4 FASE 4

De volgende fase, fase 4, is zowel in de profielen van de westelijke straat als in dat van de oostelijke straat waar te nemen. Het gaat een dikke fundering van vuursteen met hier en daar een brok tauw of Maastrichtersteen (PR1: S86, PR2: S179, PR5: S139), met daarop een dun laagje grind (PR1: S85, PR2: S178, PR5: S138). Het wegdek is ruwer en minder mooi afgewerkt dan dat uit de vorige fases (*fig. 62-64*). Het bestaat wel nog grotendeels uit vuursteenrolkeien.



Fig. 62: De vierde fase van het verharde westelijke baanvak: een fundering van silex en Maastrichtersteen (S179) met daarboven een zeer dun laagje grind (S178).



Fig. 63: De vierde fase van het verharde oostelijke baanvak: een fundering van silex en Maastrichtersteen (S139) met daarboven een dun laagje kiezel (S138).



Fig. 64: Het loopvlak van het oostelijke baanvak in de vierde verhardingsfase (S138).

3.3.4.5 FASE 5

De vijfde en laatste fase van de verharde straat is een pakket van ca. 30 cm dikte (PR1: S83, PR2: S117, PR5: S135-137). Naast silex zitten er ook een weinig grind, rivierkeien, brokken vloerbeton, brokjes krijt, metaalslakken en fragmenten dakpan in het pakket. Het wegdek is erg grof en onregelmatig (*fig. 65*).



Fig. 65: Het loopvlak van het oostelijke baanvak in de vijfde verhardingsfase (S135).

3.3.4.6 EEN UITBRAAKSPOOR LANGS DE WESTELIJKE STRAAT

Een laatste spoor dat tenslotte nog bij de verharde Romeinse straat hoort, is S111. Het gaat om een langgerekt uitbraakspoor dat het westelijke baanvak afboordt aan de oostelijke zijde. Het spoor werd geïnterpreteerd als een uitgebroken keermuur, die de pakketten waaruit de straat was opgebouwd op hun plaats moest houden, en beletten dat deze niet in de centrale greppel verzakten. Het is niet duidelijk uit welke periode deze muur precies dateert. In het profiel lijkt het erop dat ze uit de jongste fase van de straten dateert, maar het gaat om een uitbraakspoor, waarbij men de stenen waaruit de muur was opgebouwd heeft gerecupereerd. Het kan dus ook een muur zijn die al in een oudere straatfase bestond, maar pas vele jaren later werd uitgebroken, waardoor het lijkt alsof ze bij de laatste fase van de opbouw van de straten hoort. Aangezien de straten in de loop van de tijd een steeds bollere opbouw moeten hebben gehad doordat de nieuwe lagen bovenop de oudere werden aangelegd, en er dus meer kans was dat het materiaal begon te verglijden, is het meer waarschijnlijk dat de muur pas uit een latere fase dateert.

Een andere optie is dat het om een uitgebroken waterleiding/kanaal gaat.



Fig. 66: S111 in profiel 2.

3.3.4.7 DATERING EN INTERPRETATIE

De verschillende fases van de straten zijn moeilijk te dateren, omdat de verschillende pakketten waaruit deze straten zijn opgebouwd erg weinig vondsten bevatten, zeker in de oudste fases.

Voor fase 1 konden geen dateerbare vondsten worden ingezameld. Algemeen wordt op basis van andere opgravingen voor Tongeren aangenomen dat de verharde straten ten tijde van de regeerperiode van Claudius werden aangelegd. De vondsten uit de lagen onder de verharde straat spreken dit hier alleszins niet tegen.
Fase 2 moet al uit de midden-Romeinse periode dateren. Tussen de vuursteenfundering werden vijf fragmenten van een versierde kom Drag. 29 uit de jongste productie van La Graufesenque (80-120) aangetroffen.[42]
Gezien in fase 3 enkel een nieuw pakket grind werd aangevoerd, zijn de vondsten voor deze fase erg schaars. De aanwezigheid van geverfd aardewerk uit Keulen in techniek B met kerfbandversiering wijst echter op een datering in de 2de eeuw.
Voor fase 4 werd een fragment van gesmookt Tongers aardewerk en van een wijfschaal uit Bavay aangetroffen. Deze komen echter lang voor en kunnen fase 4 dus niet nauwkeurig dateren.

[42] *V32.*

Fase 5 is te dateren in de 3de eeuw. Tussen het wegdek van de oostelijke straat werd metaalglanzend aardewerk uit Trier aangetroffen, en geverfd aardewerk in techniek C.

De opbouw van de beide verharde straathelften werd vergeleken met die van de opgravingen aan de Hemelingenstraat 37 en de Bilzersteenweg, waarbij dezelfde *cardo* meer noordelijk in de stad werd blootgelegd.[43]
Ook bij deze profielen is er in de oudere fases sprake van zo goed als zuivere pakketten van vuursteen als fundering, en van goed gesorteerde vuursteenrolkeien voor het wegdek. In de jongere fases duikt er steeds meer ander en minder homogeen materiaal op. Aan de Bilzersteenweg konden ook vijf fases in de opbouw van de straat worden herkend.
Voor fase 1 werd exact dezelfde opbouw vastgesteld bij de opgravingen op de hoek van de Bilzersteenweg met de Pliniuswal (*fig. 67, geel*) en bij de opgravingen aan de Hemelingenstraat 37: een dikke laag vuursteenblokken met daarop een dun laagje kiezel.[44] Aan de Hemelingenstraat werd fase 1 gedateerd in de Claudisch-Neronische periode.
Fase 2 (*fig. 67, oranje*) is eveneens gelijkaardig voor de drie sites. Na een zandig ophogingspakket volgt een dik pakket vuursteen, en 10 à 20 cm kiezel met oranjekleurig ijzerhoudend zand.[45] Aan de Hemelingenstraat werd deze fase gedateerd van de Flavische periode tot het midden van de 2de eeuw.
In fase 3 van de verharde straat werd er op de Vlasmarkt enkel een nieuw laagje kiezel met oranje zand aangebracht, zonder nieuwe silexfundering. Hetzelfde fenomeen kon ook worden vastgesteld bij het westelijke baanvak van de *cardo maximus* op de hoek van de Bilzersteenweg en de Pliniuswal (*fig. 67, rood*). Mogelijk ging het hier enkel om wat plaatselijke ophogingen waar nodig. Aan de Hemelingenstraat lijkt dit pakket niet aanwezig te zijn.
De twee laatste fases zijn moeilijker te vergelijken. Voor het jongste pakket valt voor de drie sites op dat er naast kiezel ook dierenbot, fragmenten dakpan, en scherven van amforen worden gebruikt om de straat op te hogen. Dit jongste pakket is aan de Hemelingenstraat ook te dateren in de 3de eeuw.[46]

Zowel aan de Hemelingenstraat als aan de Bilzersteenweg bevond zich een greppel tussen de beide straathelften.



Fig. 67: De vijf fases in de opbouw van het westelijke baanvak aan de Bilzersteenweg / Pliniuswal.

[43] *Vanderhoeven et al. 2020 en De Winter 2009.*
[44] *Vanderhoeven et al. 2020, 25, 21B en C.*
[45] *Vanderhoeven et al. 2020, 29, 50D en E.*
[46] *Vanderhoeven et al. 2020, 42.*

3.3.5 Een Romeinse kelder vlak langs het westelijke baanvak van de Romeinse straat

Patrick Reygel

3.3.5.1 BESCHRIJVING

Al bij de aanleg van de profielen rondom het eerste archeologische vlak werden enkele opvallende muurfragmenten geregistreerd in de westhoek van het onderzoeksgebied.[47] Jammer genoeg was een groot deel van deze zone sterk verstoord door de insteek van de berlinerwand en secanspalen. In eerste instantie werden deze muurfragmenten dan ook niet herkend als deel van een kelder. Vanaf het tweede archeologische vlak konden de muurfragmenten wel duidelijk met elkaar worden verbonden en herkend als éénzelfde structuur: de stenen kelder van een stadswoning die net ten noordwesten van de Romeinse straat was gelegen (*fig. 68*). De verstoring veroorzaakt door de recente beschoeiingen zorgde voor een doorsnede doorheen de keldermuren en de opvulling van de kelder. Deze gelaagdheid en de keldermuren konden verder geregistreerd worden tot in vlak 6 en in coupe 45, die de oudste vulling van de kelder doorsneed. Omwille van stabiliteitsredenen werd in vlak 5 de bovenzijde van de reeds geregistreerde opstaande keldermuren verwijderd.

De kelder was nog 1,7 m diep bewaard. De exacte grootte was niet meer te bepalen door de verstoringen veroorzaakt door de beschoeiing. De noordoostelijke wand, aan de straatzijde, was over de volledige lengte van 3,25 m bewaard. De haaks daarop staande noordwestelijke muur had een lengte van minstens 2,5 m. Van de zuidoostelijke muur was nog slechts één meter bewaard. Een toegang of trapconstructie tot de kelder werd niet aangetroffen. Deze bevond zich dus in ieder geval niet aan de zijde van de Romeinse straat. Wel is duidelijk dat de kelder een keldergat bevatte aan deze zijde. De noordoostelijke muur week in het midden naar buiten toe vanaf ca. 40 cm boven vloerniveau (*fig. 69*). Deze schuine helling werd steeds smaller en moet uitgegeven hebben op een keldergat. Dit type keldergat werd onder meer ook bij *kelder 1* aan de Vermeulenstraat vastgesteld.[48] Het moet gezorgd hebben voor enige lichtinval en voor verluchting.



Fig. 68: Situering van de Romeinse kelder in de werkput.

[47] *Muurfragmenten S66-68 in profiel 1 en 2.*
[48] *De Winter 2018, 49-51.*



Fig. 69: Binnenzijde van de stenen kelder met naar achter wijkende wand.



Fig. 70: Deels afgebroken kelderwanden en sokkel (gele pijl), allen gefundeerd op het quartair basisgrind. Let ook op de rij tegulae (rode pijl) en de afdruk van de brandlaag (groene pijl) op de paramentstenen.

Alle muren hadden aan de binnenzijde een parament van Maastrichtersteen, onderbroken door één rij *tegulae*[49] op ca. 40 cm hoogte vanaf vloerniveau, op hetzelfde niveau waar ook de aanzet van het keldergat begon. De meerderheid van de stenen was vrij regelmatig gekapt, en ze waren gevat in een witgrijze kalkmortel met soms geaccentueerde voegen.[50] Opvallend waren drie Maastrichterstenen waarin graffiti waren gekrast: *II, VI, VS* (*fig. 71*).[51] Vermoedelijk gaat het om inhoudsmaten van goederen die in de kelder werden opgeslagen: 2, 6 en 5,5. Achter het parament bestond de rest van de muur uit onregelmatige silexblokken en enkele fragmenten dakpan en Maastrichtersteen gevat in witgrijze kalkmortel. Er was geen fundering omdat de keldermuren rechtstreeks op het quartair basisgrind waren gebouwd. De onderste rij stenen bevatte af en toe enkele silexblokken.
De noordoost-muur aan de straatzijde had een sterk variërende dikte van 40 tot 70 cm, mede veroorzaakt door de aanwezigheid van het keldergat. De zuidoost- en noordwest-muur waren slechts 35 cm dik, waaruit kan afgeleid worden dat hier vermoedelijk geen keldergaten aanwezig waren.

In vlak 6 konden op ca. 60 cm afstand van de noordoost-muur de restanten van een kleine sokkel worden geregistreerd (*fig. 70*).[52] De sokkel was gedeeltelijk verstoord aan de zijde van de beschoeiing en moet oorspronkelijk groter geweest zijn. Hij was opgebouwd uit fragmenten dakpan, Maastrichtersteen, silex en witgrijze kalkmortel. Deze sokkel moet gediend hebben als steun voor een paal die het plafond of een gewelf stutte. In de kelder werden immers diverse verbrande *römer*-tufsteenfragmenten aangetroffen die een gebogen vorm hadden (*fig. 72*).[53]



Fig. 71: Noordwestelijke wand uit Maastrichtersteen met graffiti.

[49] *Voornamelijk tegulae en minstens één tegula mammata (V255).*
[50] *Gemiddeld 14 x 9 x 15 cm.*
[51] *V276.*
[52] *S320, ca. 20 x 25 cm.*
[53] *V97.*



Fig. 72: V97: Gebogen en sterk verbrande römer-tufsteen, vermoedelijk afkomstig van het keldergewelf.

De oudste opvullingslagen in de kelder waren sterk vervuild door een lek in een recente stookolietank. Deze lagen en de vondsten erin waren dan ook sterk verkleurd. De oudste vulling van de kelder bevond zich bovenop de natuurlijke bodem die hier bestond uit quartair basisgrind, dat als fundering voor de kelder werd gebruikt (*fig. 73*).[54] Het oudste lagenpakket bestonden uit lichtgrijs tot groengrijs zand met hier en daar spikkels houtskool. Doorheen deze oudste lagen leek een donkergrijze kuil te zijn gegraven met fragmenten houtskool, kalk, pleister en enkele fragmenten aardewerk.[55]
Bovenop het oudste lagenpakket bevond zich een brandlaag van 40 tot 60 cm dik met veel fragmenten verbrande Maastrichtersteen, verbrande tufsteen, dakpan, silex, en verbrande houten balken.[56] Ter hoogte van deze brandlaag waren ook duidelijk brandsporen op de wanden van de kelder zichtbaar (*fig. 70*). Onderaan in dit pakket werden een verpletterde *terra nigra* fles aangetroffen, en een gezichtspot met ingesnoerde hals en snavelvormige lip, beiden tegen de noordwestwand geplaatst.[57] Deze moeten zich op de keldervloer bevonden hebben op het moment van de brand en werden bijgevolg verpletterd toen de kelder, of beter het gebouw erboven, instortte.

De *in situ* brandlaag werd op zijn beurt afgedekt door een pakket van vijf andere lagen (*fig. 75*). De oudste laag was een groengrijze kleiige leemlaag met spikkels kalkmortel gevolgd door een grijsbeige kleiige leemlaag met weinig kalk en spikkels houtskool (S63-64). Deze eerder kleiige pakketten werden gedeeltelijk afgedekt door een grijsbruin zandleempakket met meer fragmenten silex, dakpan, houtskool, mortel en kiezel (S62) en vervolgens door een roodgrijs tot bruingrijs zandleempakket met een gelijkaardige bijmenging (S61). De jongste laag, die gelijk liep met de bovenzijde van de opstaande keldermuren, was een bruinzwarte zandleemlaag met matige bijmenging van fragmenten silex, dakpan, houtskool en weinig kalkmortel (S60). Daarboven bevond zich de zwarte laag.

[54] *S278, S279, S321, S324.*
[55] *S280, S322 en S323.*
[56] *S65, S277, S280, S322, S323.*
[57] *V155 en V178. De pot is van het type Vanvinckenroye 484-487. Voor de fles kon geen type bepaald worden omdat de rand volledig verbrijzeld was.*

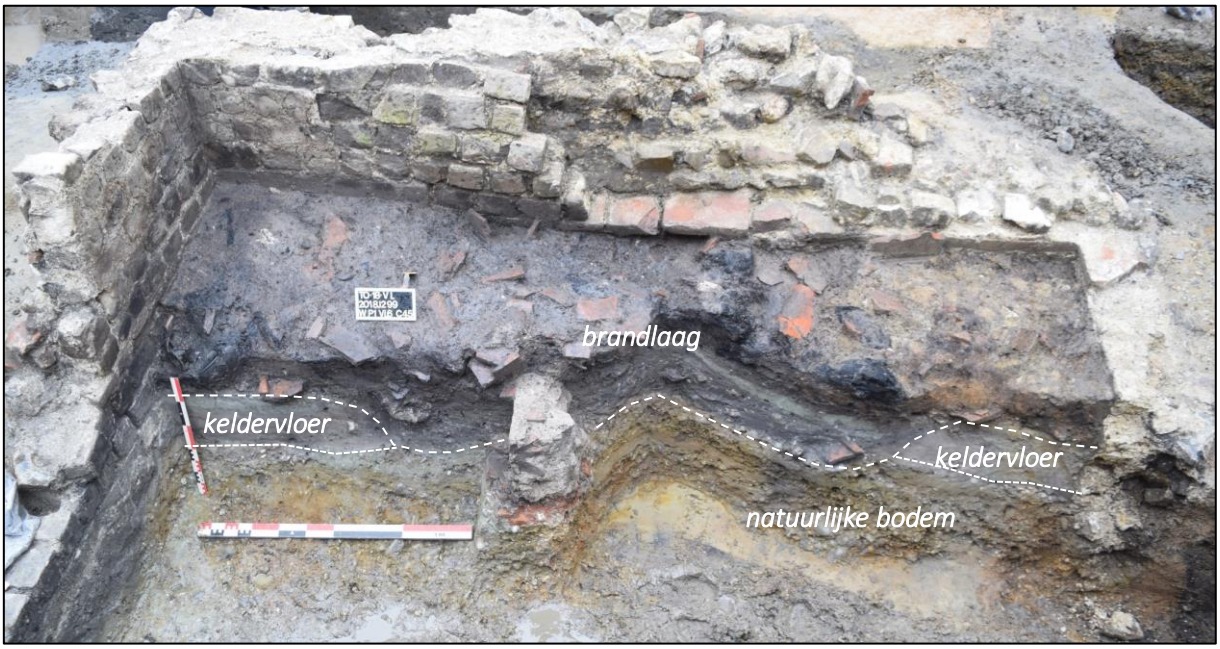


Fig. 73: Moederbodem met oudste keldervulling en de bovenliggende brandlaag.

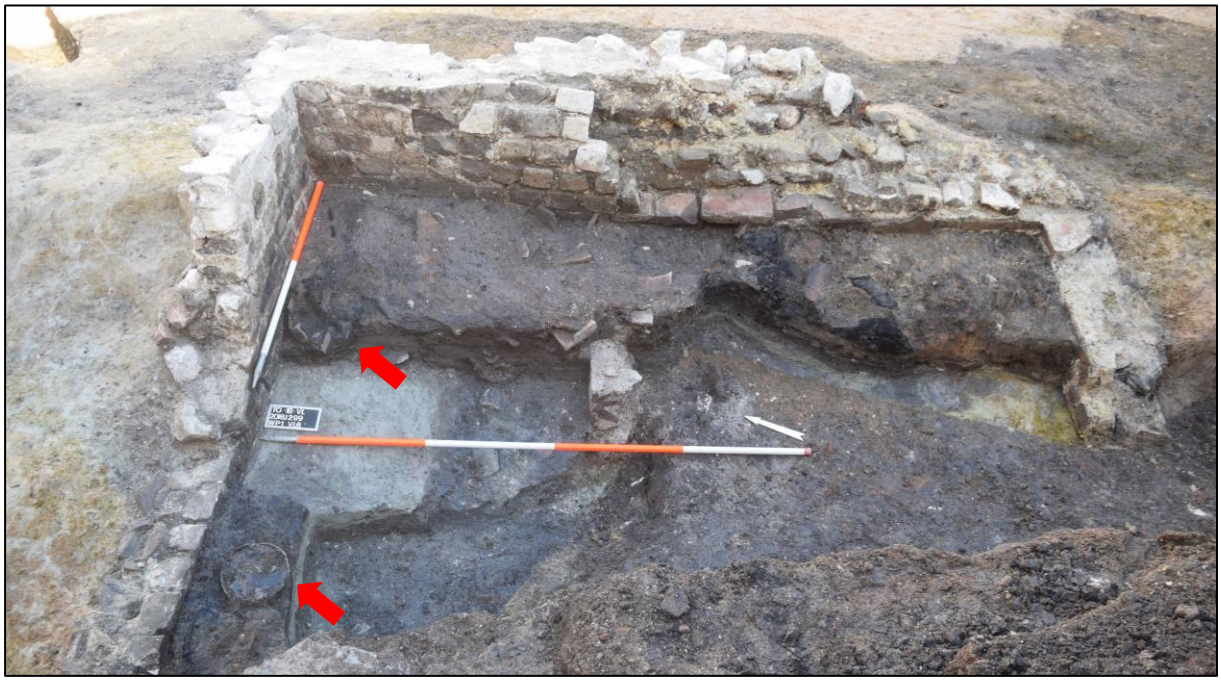


Fig. 74 Kelder met brandlaag en twee verpletterde in situ potten (rode pijlen).



Fig.75: Opgevulde kelder met in situ brandlaag (onderaan), gelaagde opvulling (midden) en zwarte laag (boven).

3.3.5.2 DATERING EN INTERPRETATIE

In de oudste opvullingslagen van de kelder, die niet doorsneden worden door de kelderwand, maar ertegenaan liggen, werden twee sterk gecorrodeerde en onleesbare *assen*, een fragment blauwgroen glas, een ijzeren nagel, enkele dakpanfragmenten en 39 fragmenten aardewerk aangetroffen.[58] De vondsten uit deze oudste vulling zijn zeker jonger dan 160 n. Chr. De kans bestaat dat de kelder echter nog jonger is. In de ondiepe kuil die door deze oudste laag in de kelder werd gegraven, bevond zich aardewerk dat ten vroegste uit het begin van de 3de eeuw dateert.[59]

Van de *terra nigra* fles die op de bodem van de kelder stond, waren door de hitte schilfers afgesprongen (*fig. 76-77*). Er kon geen type worden bepaald omdat de rand volledig verpulverd was. De fles had een ribbel op de overgang van de brede schouder naar de hals.
De gladwandige pot die naast de fles op de grond stond was ook duidelijk verbrand, de kleur varieerde van oranjerood tot volledig grijs op de plaatsen waar hij het felst verbrand was. Het was niet meer mogelijk deze te verlijmen omdat zich mazoutvervuiling had vastgezet op de breukvlakken van de scherven. Vanvinckenroye dateert deze bekers vanaf het einde van de 2de eeuw tot in het derde kwart van de 3de eeuw.[60] Het jongste vondstmateriaal uit de brandlaag S65 zelf dateert ook uit de 3de eeuw. Op deze brandlaag wordt nog uitgebreid teruggekomen in pararaaf 3.3.6.

[58] *V189 en V193.*
[59] *Metaalglanzende bekers uit Trier. Kwaltiteitswaar.*
[60] *Vanvinckenroye 1991, 114-115.*



Fig. 76: Terra nigra fles van op bodem van kelder (V155).



Fig. 77: Gedeeltelijk verlijmde fles in terra nigra (V155).

De lagen bovenop de brandlaag waren centraal verzakt boven het midden van de kelderruimte en bevatten naast fragmenten dakpannen, ijzeren nagels en wat dierlijk botmateriaal ook aardewerk, te dateren in de 3de eeuw. Eén van deze lagen bevatte ook een gebroken zwaardriemhouder of *scabbard slide* uit been, vermoedelijk hertengewei (*fig. 78-79*).[61] Dit langwerpig object dat vast hoorde te zitten op de schede van een langzwaard of *spatha*, diende om een lange beweegbare riem door te leiden die het zwaard aan de gordel bevestigde. Dit type werd meestal gebruikt door hulptroepen en kon geïdentificeerd worden als het Nydam type, te dateren tussen 175 en 250 n. Chr.[62]

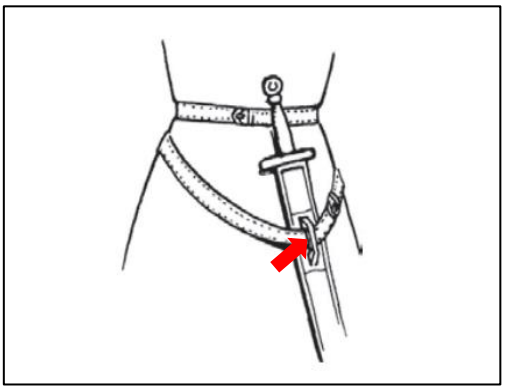


Fig. 78: Spatha met zwaardriemhouder (Nickel 1973).



Fig. 79: V79: deel van een zwaardriemhouder of scabbard slide uit been, vermoedelijk hertengewei.

[61] *V79 uit S62.*
[62] *von Carnap-Bornheim (1991) Nydam type; Deschler-Erb (1998) Type 4014.*

3.3.6 Een brandlaag uit de derde eeuw

Natasja De Winter

3.3.6.1 BESCHRIJVING



Fig. 80: Dik pakket met verbrand materiaal bovenop het oostelijke baanvak.

Het oostelijke baanvak werd afgedekt door een pakket met verbrand materiaal (*fig. 80*). Ook in de greppel tussen de beide straathelften was dit pakket met brandafval aanwezig (*fig. 81-82*). Op het westelijke baanvak is deze brandlaag echter niet aanwezig, want daar werd de straat onmiddellijk afgedekt door de laat-Romeinse zwarte laag.



Fig. 81: Pakket met verbrand materiaal in greppel S99.



Fig. 82: Profiel 3 bij kelder 4. In het profiel zijn aan de linkerzijde nog een klein restant van de oostelijke helft van de Romeinse straat te zien, met daarop een brandlaag, die in greppel S99 zakt, met daarop rechts op de foto de zwarte laag.

3.3.6.2 DATERING EN INTERPRETATIE

Op het jongste wegdek van de oostelijke straat lag zoals eerder gezegd een dik pakket met brandresten (zie ook 3.3.4.5). Dit pakket bevatte 3de-eeuwse vondsten, zoals een pot met dekselgeul, een deukbeker in geverfd aardewerk, en een wrijfschaal met opstaande lijst.[63]
In de greppel die tussen de beide straathelften gelegen was, was ook een brandpakket aanwezig dat 3de-eeuwse vondsten bevatte, zoals een Tongerse beker, metaalglanzend aardewerk uit Trier, potten met dekselgeul, en een kan in ruwwandig aardewerk Vv 368.[64]
De brandlaag in de kelder langs de straat bevatte onder andere fragmenten van typisch 3de-eeuws aardewerk zoals Tongerse bekers, metaalglanzende bekers uit Trier (kwaliteitswaar), een Tongers kommetje in ruwwandig aardewerk Vv 537 en potten met dekselgeul.
De einddatering van het aardewerk dat in de brandlaag werd aangetroffen, lijkt zich rond 270 te situeren. Vondsten die met zekerheid jonger zijn, werden er niet in aangetroffen.

Omdat één van de onderzoeksvragen erin bestond of de verschillende stadsbranden beter gedateerd konden worden, werd verkoold hout uit het brandpakket op de oostelijke straat en uit het puin in de kelder gedateerd met de radiokoolstofmethode.[65]
Het houtskoolmonster uit het brandpakket op de oostelijke straat (V320M) is met 68,2% zekerheid te dateren tussen 133 en 140 n. Chr. (3,8%), 160 en 190 n. Chr. (17,0%) of 201 en 245 n. Chr. (47,4%) en met 95,4% zekerheid tussen 126-252 n. Chr. (89%) of 292 en 316 n. Chr. (6,5%) (*fig. 83*). Het houtskoolstaal uit de kelder (V179M) is met 68,2% zekerheid te dateren tussen 133 en 140 n. Chr. (5,3%), 160 en 190 n. Chr. (32,2%) of 201 en 238 n. Chr. (39,8%) en met 95,4% tussen 122 en 249 n. Chr. (93,9%) of 297en 308 n. Chr. (1,6%) (*fig. 84*).

---

[63] *V48.*
[64] *V35, V68, V95. Vv = typologie Vanvinckenroye 1991. De kan die in het brandpakket in de greppel op de Vlasmarkt werd aangetroffen, is identiek aan het exemplaar bij Vanvinckenroye. Hij dateert ze tussen 225 en 275.*
[65] *Met dank aan Anton Ervynck en Kristof Haneca voor de aanvullingen en commentaren op de teksten over de radiokoolstofdatering.*

Dit is uiteraard het moment waarop het gedateerde hout stopte met CO2 opnemen, dus het moment waarop de boom gekapt werd. Het hout is vervolgens gebruikt in een constructie, die dan daarna is afgebrand. Het hout kan dus wel al enkele tientallen jaren gekapt zijn geweest vóór de brand plaatsvond.

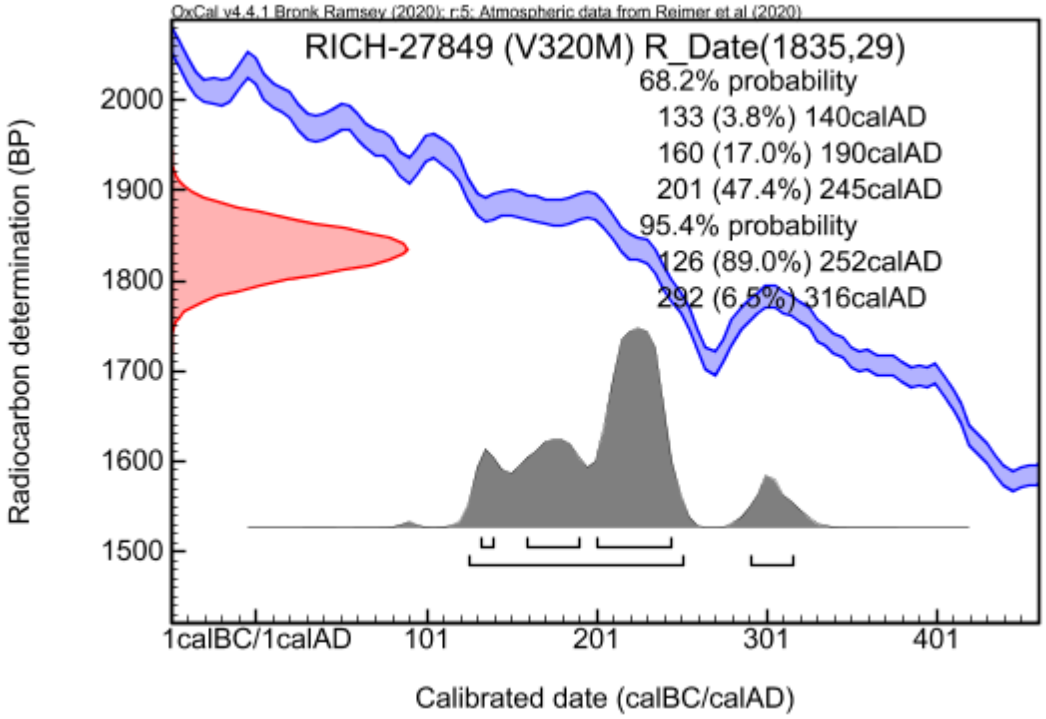


Fig. 83: Gekalibreerde ^{14}C-datering van houtskoolstaal V320M uit het brandpakket op de oostelijke straat.

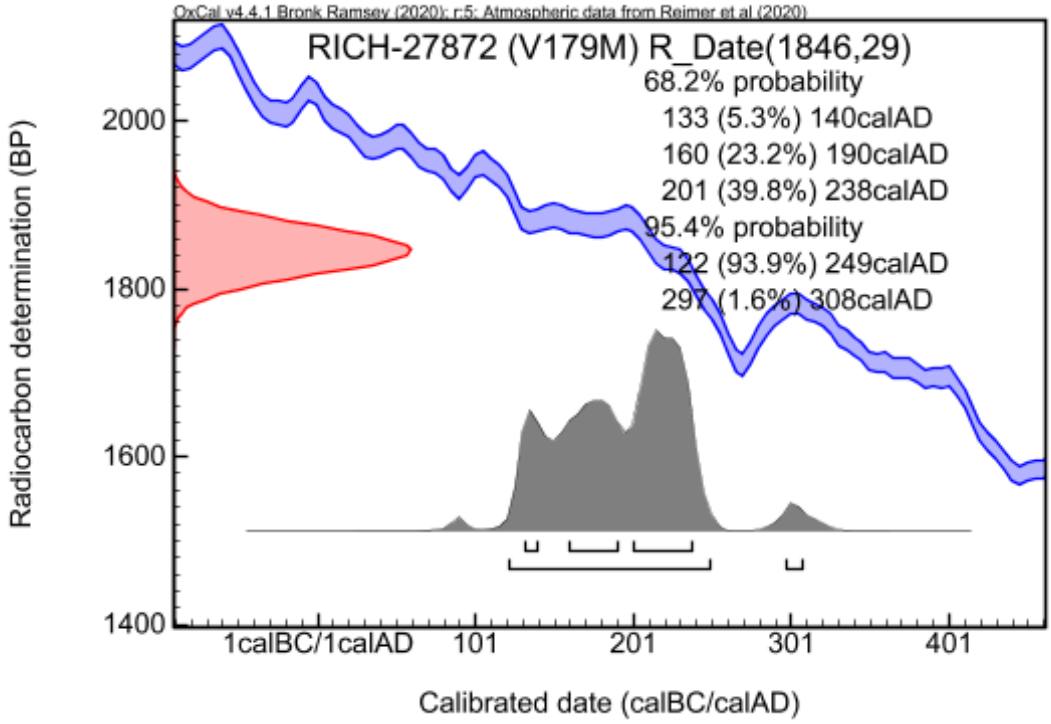


Fig. 84: Gekalibreerde ^{14}C-datering van een houtskoolmonster (V179M) uit de brandlaag in de Romeinse kelder (S65).

Er werd vervolgens een combinatie gemaakt van beide dateringen, gesteld uiteraard dat we mogen aannemen dat het om dezelfde gebeurtenis in de tijd gaat (*fig. 85*). Dit leverde een resultaat op dat met 68,2% waarschijnlijkheid tussen 170 en 184 n. Chr. te dateren is (8,4%), of tussen 203 en 240 n. Chr. (59,8%) en met 95,4 % waarschijnlijkheid tussen 130 en 146 n. Chr. (6,7%) of 153 en 243 n. Chr. (88,7%). Op basis van de andere vondsten die in de brandlaag werden aangetroffen en die uit de 3de eeuw dateren, is telkens enkel de laatste optie een mogelijkheid. De jongere piek die in de curves bij de afzonderlijke dateringen te zien was, is bij 95,4% meer aanwezig. Ook hier moet er echter rekening gehouden worden met het feit dat het hout in een constructie verwerkt zat en dat de kapdatum dus wel nog enkele tientallen jaren kan schelen met het moment van de brand.

De beschikbare dateringsgegevens laten er dus geen twijfel over bestaan dat het om een brand in de 3de eeuw gaat, maar een veel nauwkeurigere datering kon in dit geval niet verkregen worden. Het laatste kwart van de 3de eeuw lijkt op basis van de vondsten echter niet in aanmerking te komen.

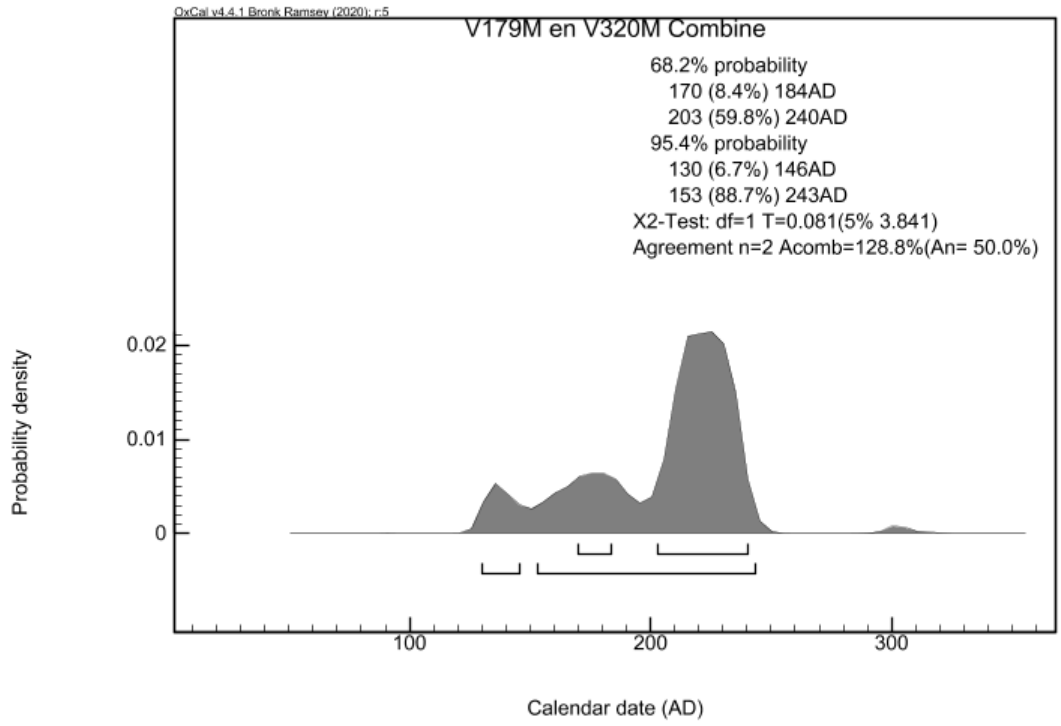


Fig. 85: Gecombineerde datering van V179M en V320M.

3.3.7 De laat-Romeinse periode tot de late middeleeuwen

Natasja De Winter

Op het westelijke baanvak was geen brandlaag uit de 3de eeuw aanwezig. Nochtans werd deze wel vastgesteld op het oostelijke baanvak, in de greppel tussen beide straten en in de Romeinse kelder die vlak langs het westelijke baanvak gelegen was. De brandlaag in de kelder wijst er alleszins op dat er in de 3de eeuw gebouwen zijn afgebrand die vlak langs het westelijke baanvak stonden. Het lijkt er dus op dat hier een brandpakket werd geruimd en dat deze helft van de straat langer in gebruik is gebleven.

Op het wegdek van de westelijke straat lagen duidelijk laat-Romeinse vondsten, waaronder een bord Alzei 34 uit Mayen, en fragmenten *terra sigillata* afkomstig van een bord, van kommen Chenet 320 en van een wrijfschaal uit de Argonne.[66] Het is niet duidelijk of het hier om vondsten uit de zwarte laag gaat die de straat afdekte, of

[66] *V96.*

omdat het om vondsten gaat die op de straat zijn terechtgekomen op het moment dat deze nog in gebruik was. In het laatste geval zou dit willen zeggen dat deze straathelft nog in gebruik was na de bouw van de laat-Romeinse omwalling die vlak ten zuiden van het onderzoeksgebied was gelegen. Aangezien uit de stratigrafie is gebleken dat de brandlaag op deze straathelft werd geruimd en het hier toch om een N-Z hoofdas door de stad ging, lijkt de laatste optie ons toch de meest waarschijnlijke. Mogelijk was hier dan een doorgang uit de stad, met een stadspoort, al bestaat daar tot op heden geen bewijs voor en kan het ook een doodlopende straat zijn geweest die enkel nog diende voor lokale circulatie.

De zwarte laag bevond zich over het volledige onderzoeksgebied. Omwille van de vele post-Romeinse ingrepen die hebben plaatsgevonden, is deze echter plaatselijk zeer zwaar verstoord. Er konden geen stratigrafie of sporen in de zwarte laag worden vastgesteld. In de midden-Romeinse kelder langs de westelijk straathelft bevond zich nog een pakket nagezakte zwarte laag.[67] Dit bevatte 4de-eeuws aardewerk zoals terra sigillata uit de Argonne en ruwwandig aardewerk uit Mayen.

Na de laat-Romeinse periode lijkt de site eeuwenlang niet in gebruik geweest te zijn. Er werden nog sporen, noch vondsten vastgesteld voor de periode van de vroege middeleeuwen tot laat in de volle middeleeuwen. De oudste middeleeuwse scherven dateren uit de twaalfde eeuw. Het gaat om enkele scherven roodbeschilderd aardewerk, en scherven in Maaslands aardewerk, technische groep 3. De scherven bevonden zich in wat een aangestampte laag lijkt te zijn die op de zwarte laag bevindt, en onder kelder 2.[68] Mogelijk hangt deze fase samen met de bouw van de monasteriummuur vlak ten oosten van het onderzoeksgebied. In laag S212 werden er scherven Elmpter waar, protosteengoed en hoogversierd aardewerk aangetroffen uit de 13de of het begin van de 14de eeuw (*fig. 86-87*) Vanaf dan lijkt er sprake te zijn van een permanente occupatie van het onderzoeksgebied.



Fig. 86: Hoogversierd aardewerk met geradstempelde sliblijnen uit S212.



Fig. 87: Elmpter waar uit S212.

[67] *S59 en S10.*
[68] *V14 uit S55.*

3.3.8 De (post)middeleeuwse kelders

Tot vlak voor de aanvang van de opgraving was het onderzoeksgebied bebouwd met vier onderkelderde woningen. De kelders waren zichtbaar vanaf de aanleg van vlak 1. Het plaatsen van de damwand en secanspalen had er voor gezorgd dat deze kelderruimtes opgevuld waren geraakt met afbraakpuin. In vlak 1b werd het puin uit de kelders verwijderd (*fig. 88*).
Er konden in totaal vijf kelderruimtes onderscheiden worden die hieronder in pararaaf 3.3.8.1 elk apart besproken worden. Deze kelders zijn ook ingetekend op de vlakplannen (bijlage). Van kelders 1 tot en met 4 werden ook enkele profielen ingetekend. Deze kunnen teruggevonden worden in bijlage … In paragraaf 3.3.8.2 worden deze kelders gelinkt aan de bestaande historische, cartografische en iconografische bronnen.

3.3.8.1 Beschrijving

Patrick Reygel



Fig. 88: Vlak 1b met de vrijgelegde kelderruimtes.

Kelder 1

Kelder 1 (*fig. 89*) bevond zich in de noordoostelijke hoek van het terrein, op het voormalige perceel 389B en werd doorsneden door de putwandverstoringen aan de noordoost- en zuidwestzijde.[69] De binnenruimte was nog bewaard over een oppervlakte van 1 x 5 m.
De kelder werd overspannen door een tongewelf. De aanzet van het gewelf begon op ca. 1 m hoogte ten opzichte van het vloerniveau. Op basis van een voor de helft bewaarde gewelfboog kan een oorspronkelijke breedte van ca. 2 m verondersteld worden. Indien de voorzijde van de kelder samenviel met de huidige rooilijn, dan kan een

[69] *Geregistreerd met sporen S41, S42 & S337. Zie ook profiel 8.*

diepte van 9 m verondersteld worden. Op basis van de aftekening van het gewelf tegen de zuidwestwand (S41) kan voor de binnenruimte een maximale hoogte van 2 m verondersteld worden.
De vloer van de kelder (S337) bestond uit stalen balken en beton vermengd met grove kiezel.
Door de verstoringen waren enkel de zuidwest- en noordwestwand (S41) deels bewaard.[70] Beiden hadden een dikte van ca. 40 cm en waren opgebouwd uit baksteen (25 x 12 x 5,5 cm), baksteenfragmenten, silexbrokken en enkele gerecycleerde blokken Maastrichtersteen die soms verbrand waren. Alles was gevat in een groengele kalkmortel. Aan de binnenzijde was de onderste meter verticale muur zwart gekaleid (S41.2). Het gewelf was wit gekaleid (S41.1).
De kelder was volledig opgevuld met puin van de afgebroken woningen en was vermoedelijk tot voor kort nog in gebruik. De muren van kelder 3 waren duidelijk bovenop de muren van kelder 1 gebouwd.
Onder de keldervloer werden nog Romeinse sporen aangetroffen.



Fig. 89 Kelderruimte 1 met aftekening van het gewelf tegen de achterwand.

KELDER 2

Kelder 2 (*fig. 90*) bevond zich ten zuidwesten van kelder 3, op het voormalige perceel 390A.[71] Deze kelderruimte was als enige niet verstoord door het plaatsen van de beschoeiing. Kelder 2 liep oorspronkelijk door tot aan de straatkant, maar werd later (gedeeltelijk) verstoord door de bouw van kelder 3. De binnenruimte van de (verkleinde) kelder 2 mat nog 3,5 op 4 m, wat minder breed is dan die van kelder 3. Oorspronkelijk moet deze kelder dus een rechthoekige omvang hebben gehad, van 3,5 op minstens 8 m. De muren waren nog slechts één

[70] *Muur S41 ging in noordoostelijke richting over in uitbraakspoor S42.*
[71] *S26-S29, S53, S55, S56. Zie ook profiel 9-12.*

meter hoog bewaard. De oorspronkelijke hoogte van de kelderruimte kon niet meer achterhaald worden. In vlak 1 werden nog restanten van het ingestorte gewelf (S28.2) aangetroffen.



Fig. 90: Kelder 2, Vlak 1B.

Een verharde vloerbedekking was niet (meer) aanwezig. Wel werd een zwartgrijs houtskoollaagje (S53) aangetroffen op de bodem, gelegen op een gevlekte laag van leem, verbrande leem, steen-, Maastrichtersteen- en kiezelfragmenten (S55). Deze onderste laag was gelegen bovenop het Romeins niveau en kan gezien worden als een aangestampte vloerlaag of een aanlegfase van de kelder, afgedekt met resten van een kolenlaag. Het gaat niet om een brandlaag, aangezien de kelder zelf geen brandsporen vertoonde.
De muren (S26, S28 & S29) waren zeer onregelmatig en opgebouwd uit baksteen (22 x 10,5 x 6 cm), baksteenfragmenten, Maastrichtersteen(fragmenten), blauwe steen en leisteen, allen gevat in een groengrijze kalkmortel. Diezelfde kalkmortel was soms ook aan de binnenzijde op de muur uitgesmeerd. De muren hadden diktes variërend van 20 tot 50 cm. Veel van de gebruikte bouwmaterialen waren duidelijk uit oudere bouwwerken gerecycleerd en diverse blokken Maastrichtersteen vertoonden sporen van zware verbranding. Vermoedelijk dateren deze dus al van vóór de grote stadsbrand van 1677 en werden ze uit afgebrande gebouwen gerecupereerd.
In de noordwestwand (S26.1) van deze kelder was een oudere waterput uit Maastrichtersteen (S56) verwerkt (*fig. 91*). Deze put werd deels afgedekt met een klein gewelfje van baksteen, Maastrichtersteen en leisteen (S26.2). De zuidwestwand (S28/29) werd doorsneden door een bakstenen beerput (S31) die dus moet dateren uit een periode dat de kelder al niet meer in gebruik was.
Muur S27 sloot deze kelder in het noordwesten af. Zoals al eerder gezegd moet kelder 2 oorspronkelijk hebben doorgelopen tot aan de straatkant. Muur S27 vormde de zuidoostelijke begrenzing van kelder 3 en maakte dus geen deel uit van kelder 2. Mogelijk was hier oorspronkelijk een dwarsmuur aanwezig die kelder 2 in verschillende compartimenten opdeelde.

Een opvallend verschil met kelders 1, 3 en 4 was dat kelder 2 volledig was opgevuld met niet-recent puin. De kelder is dus al eerder buiten gebruik geraakt en maakte dus geen deel meer uit van de gebouwen die kort voor de start van de opgraving werden afgebroken. Deze moet verlaten en opgevuld zijn bij de bouw van kelder 3. In

het opvullingspakket in de kelder werden geen dateerbare vondsten aangetroffen. De jongste vulling van de waterput (S56) die mee werd afgedekt door de puinlaag in de kelder, bevatte vondsten uit de 18de eeuw.[72]



Fig. 91: Noordwestelijke wand van kelderruimte 2 met de ingewerkte oudere waterput.

KELDER 3

Kelder 3 (*fig. 92*) bevond zich ingesloten tussen kelders 1, 2 en 4, op het voormalige perceel 390A (huisnummer 7).[73] De noordoostzijde werd door de putwand doorsneden. Van de binnenruimte was nog 4 op 4 m bewaard. Hij was dus breder dan kelder 2. Indien we de lengte van de kelder tot aan de rooilijn mogen veronderstellen, dan had de kelder een oppervlakte van ca. 4 op 8 m. Op basis van aftekeningen van het gewelf tegen de zuidwestwand (S54) kon geschat worden dat de kelder een maximale hoogte had van 1,75 m. Het plafond van de kelderruimte bestond uit vijf parallelle tongewelfjes met de ribben in de lengterichting. De vloer was opgebouwd uit semi-regelmatig geplaatste tegels van blauwe hardsteen van 26 op 26 cm (S335) en de muren waren allen ca. 40 cm dik.

De noordwestmuur (S26.1), oorspronkelijk van kelder 2, werd aan de binnenzijde verbeterd met een meer regelmatig metselwerk van baksteen (22 x 11 x 5 cm) en weinig Maastrichtersteen en natuursteen (S54.5). Aan de onderzijde was de muur afgewerkt met een 40 cm hoog laagje wit kaleisel (S54.1). Doorheen deze muur was in een jongere fase een doorgang gebroken naar de naastgelegen kelder 4. Deze opening werd gedeeltelijk terug afgewerkt (S54.6) met baksteen, Maastrichtersteen en silex gevat in een geelgroene kalkmortel.

De zuidwestmuur bestond uit vier bouwfases, allen bestaande uit baksteen (22 x 11 x 5 cm), Maastrichtersteen, silex en blauwe steen, gevat in geelgroene kalkmortel. De onderste 40-50 cm (S54.1) werd in één fase gebouwd samen met de verbeteringen van de noordwestmuur (S26.1). Hierop werd in drie fases een aanvulling gebouwd (S54.2-S54.4). In deze muur waren ook twee kleine nissen aanwezig van 32 x 32 cm en 25 cm diep. Enkele fragmenten Maastrichtersteen waren zwaar verbrand (oranje kleur op *fig. 92*), wat er op wijst dat ze werden gerecupereerd uit oudere afgebrande gebouwen, ter plaatse of in de buurt. De zuidoostwand (S43) van kelder 3 vormde de meest recente aanvulling. Deze muur was gedeeltelijk bovenop de muren van kelder 1 aangelegd en bevatte ook een aangebouwde keldertrap in baksteen (S43.5), die vernieuwd werd in beton in een jongere fase

[72] *V13.*
[73] *S26.1, S43, S44 en S54. Zie ook profiel 13 en 14.*

(S43.2). De trap werd ondersteund door enkele pijlers en muurtjes (S43.1, S43.3 en S43.4) uit baksteen gevat in witgrijze kalkmortel en cement. Bij het bouwen van de meest recente trap werd ook een gootje aangelegd bovenaan de eerste trede (S44).
Zoals reeds hogerop aangehaald, was kelder 3 jonger dan kelders 1 en 2. Kelders 3 en 4 zijn ooit gelijktijdig in gebruik geweest, zoals blijkt uit de gekapte doorgang tussen beiden (S54.6). De recentst bouwfase van kelder 3 was tot voor kort in gebruik, gezien de opvulling met recent afbraakpuin en het nog aanwezige expansievat van een verwarmingsketel.

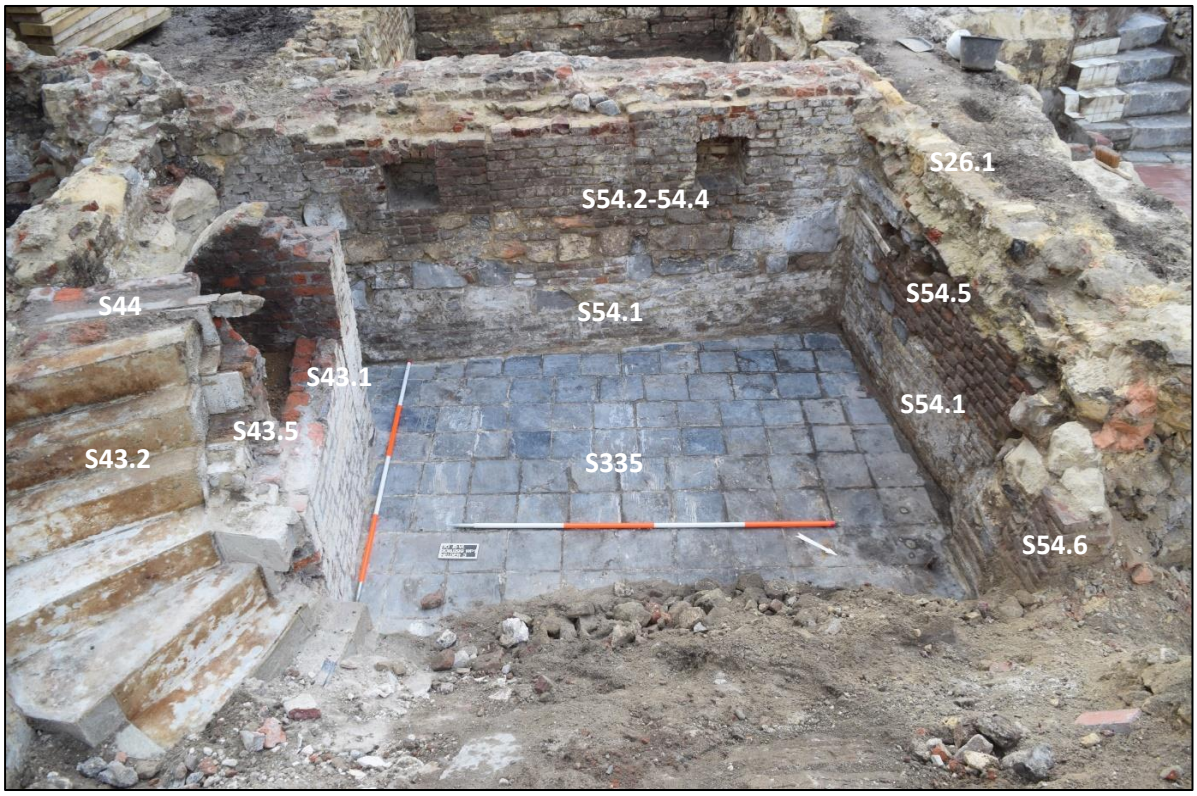


Fig. 92: Kelderruimte 3 met aanduiding van de in de tekst vermelde spoornummers.

KELDER 4

Kelder 4 bevond zich centraal in het onderzoeksgebied (vroegere perceel 391A, huisnummer 5), ten noordwesten van kelders 2 en 3.[74] De noordoostzijde werd door de putwand doorsneden. De kelder kende meerdere bouwfases. Deze worden hieronder van oud naar jong beschreven.

Bouwfase 1
Deze bouwfase is ouder dan kelder 3. Van deze oudste bouwfase waren voornamelijk de muurbasissen en een deel van de opgaande muren bewaard (*fig. 93*). Deze vormden een binnenruimte van 3,8 op 4,3 m. De oudste muurbasissen (S208) hadden een variërende breedte van 0,2 tot 0,4 m en waren opgebouwd uit blokken Maastrichtersteen gevat in witgele kalkmortel. In de diepste westhoek van de kelder bestond de fundering uit Maastrichtersteen en silexblokken gevat in witgrijze kalkmortel (S210).

[74] *S22-24, S39, S208-216, S328-333. Zie ook profiel 15-17.*

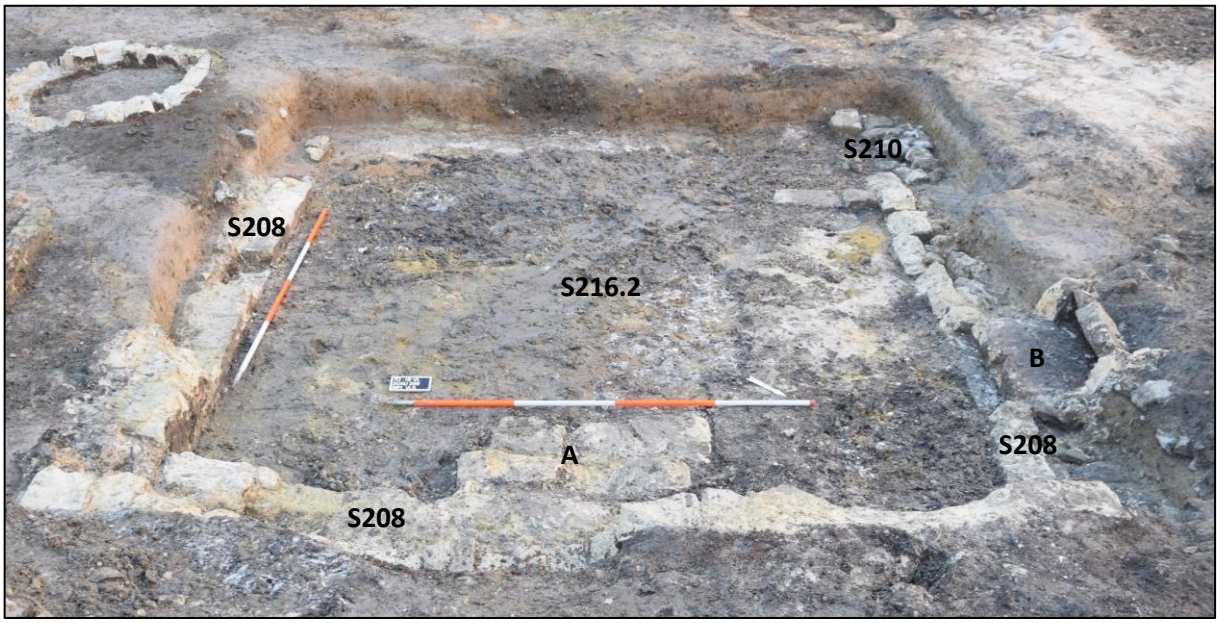


Fig. 93: Kelderruimte 4 met de oudste muurbasissen en centraal vooraan de fundering van een mogelijke kelderingang (A) en rechts de nis van de stortkoker (B).

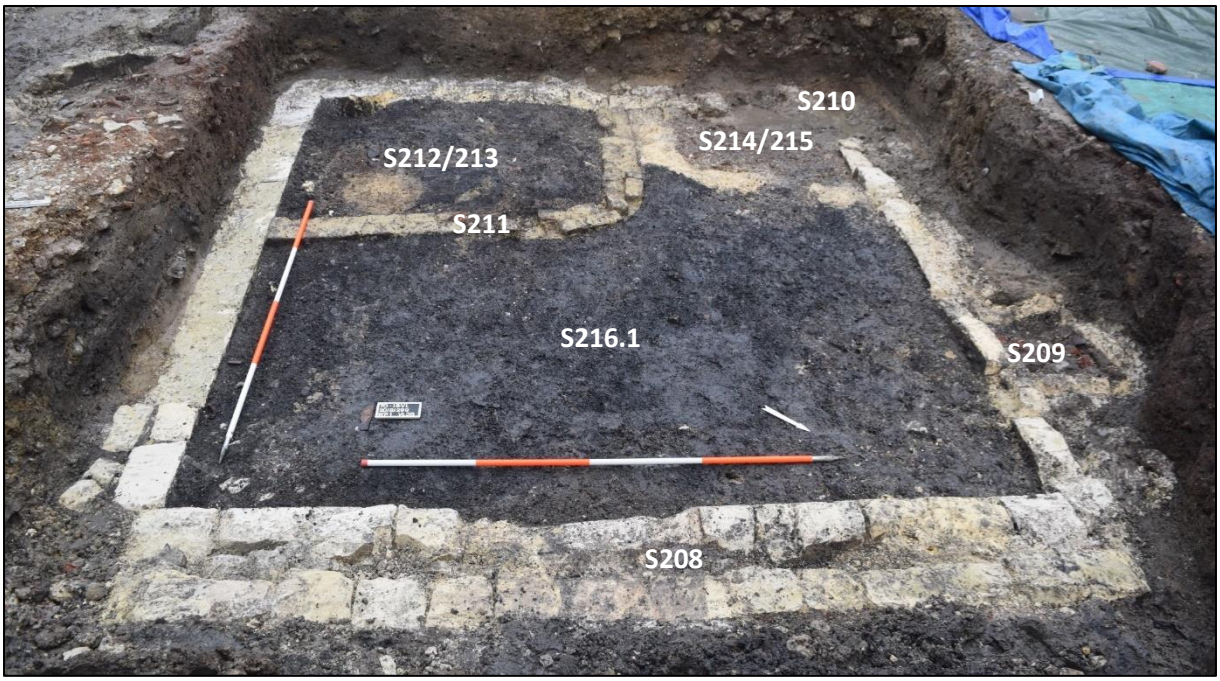


Fig. 94: Kelderruimte 4 (bouwfase 1) met aanduiding van de in de tekst vermelde spoornummers.

Deze samenstelling kwam hogerop ook voor in de gehele noordwest-, zuidwest- en zuidoostwand, maar dan verborgen achter een binnenafwerking van regelmatige mergelblokken van ca. 40 x 30 x 25 cm gevat in witgrijze kalkmortel (S24).[75] Centraal tegen de noordoostelijke wand bevond zich helemaal onderaan aan de muurbasis een rechthoekige uitspringende fundering van 0,5 x 1 m, mogelijk een restant van een oude kelderingang. De noordwestmuur bevatte een langwerpige nis die later gedeeltelijk werd dichtgemetseld, vermoedelijk een stortkoker. De vondsten in deze nis dateren ten vroegste uit het laatste kwart van de 16de eeuw.

[75] *S24 ook geregistreerd als S22, S39.*

Ter hoogte van de onderzijde van de oudste muurbasissen werd een 10-20 cm dikke laag (S216) aangetroffen, gelegen op de Romeinse sporen of moederbodem (*fig. 94*). Deze zwartgrijze laag bestond hoofdzakelijk uit steenkool met fragmenten baksteen, kalk en houtskool, en kan gezien worden als de oudste keldervulling. Deze laag bevatte enkele fragmenten dierlijk bot, en zes fragmenten roodbakkend geglazuurd aardewerk[76], zodat ze ten vroegste te dateren is in de late middeleeuwen. Bovenop deze laag werd in de westelijke hoek van de kelder een kuil geregistreerd met zeer veel brokken Maastrichtersteen (S214/215) en in de zuidelijke hoek een laag baksteenmuurtje (S211) om een kuil (S212-213) af te bakenen die bovenaan zeer veel steenkool bevatte.

Bouwfase 2

In een tweede bouwfase (*fig. 95*) werden de noordwest-, zuidwest- en zuidoostwand behouden en werd de kelder verlengd in noordoostelijke richting tot een oppervlakte van 3,8 op minimum 8 m. Indien we de lengte van de kelder tot aan de voorgevel mogen veronderstellen, dan had de kelder een oppervlakte van ca. 3,8 x 10 m. Deze uitbreiding bestond deels uit onregelmatige blokken Maastrichtersteen, aan de binnenzijde afgewerkt met een wand van baksteen (25 x 11 x 5 cm) gevat in groengrijze kalkmortel en afgewerkt met wit kaleisel (S328). De baksteen- en Maastrichtersteenmuren hadden een hoogte van ca. 0,5 m tot de aanzet van een tongewelf. De bouw van de nieuwe baksteenwand verborg ook de oude stortkoker, waardoor de kelder vermoedelijk ook geen dienst meer deed als kolenkelder.

In deze fase werden vier wasbakken (S331.1) gebouwd tegen de zuidoostwand van het zuidwestelijke keldergedeelte. Deze waren opgebouwd uit baksteen en geelgrijze kalkmortel en afgewerkt met waterdichte grijze mortel. Onder de wasbakken lag een onregelmatige fundering van baksteen- en natuursteenfragmenten (S331.2).

In deze bouwfase werd ook de vloer verhard: deels in baksteen (32 x 11 x 5 cm) gevat in groengele kalkmortel (S329) en deels in blauwe hardsteen van 26 x 26 cm (S330). In het noordoostelijke nieuwe kelderdeel lagen deze hardstenen enkel centraal als een gangpad. In het zuidwestelijk deel waren de tegels over de volledige oppervlakte rondom de wasbakken geplaatst.

In de zuidwestelijke wand werd nu ook een toegang aangelegd van ca. 1 m breed. Deze bestond uit een 90 graden draaiende trap opgebouwd uit gerecycleerde blauwe hardsteen (S23) en aan de zuidwestzijde omgeven door een ondiepe fundering uit Maastrichtersteen en silex. Deze fundering vormde een kleine aanbouw van 1,5 op 1,5 m, langs waar de kelder kon betreden worden.

Bouwfase 2 van kelder 4 lijkt sterk op kelder 3 omwille van de gelijkaardige hardsteentegels maar is vermoedelijk nog iets ouder, gezien de opening tussen beide kelders pas later gemaakt werd.

Bouwfase 3

In de jongste bouwfase was de kelder nog steeds in twee ruimtes gedeeld: ditmaal duidelijker gescheiden door de bouw van een muur, met centrale opening (S333) ter hoogte van het gangpad (*fig. 96*). De muur was 20 cm dik en opgebouwd uit baksteen (20 x 11,5 x 9,5 cm) gevat in een geelgrijze kalkmortel.

De wanden uit Maastrichtersteen en een deel van de hardstenen trap werden volledig afgewerkt met witte geglazuurde keramiektegels (S332) en de blauwe hardsteen vloer werd bedekt met een nieuwe vloer (S334) van dunne terracottategels (21 x 10 x 2 cm). De oudere trapingang en wasbakken waren nog steeds aanwezig.

In deze laatste fase werd ook een doorgang gekapt doorheen muren S328 en S26 naar kelder 3. In de oude baksteen vloer S329, ter hoogte van deze doorgang, werd ook een gat gemaakt, vermoedelijk voor nutsleidingen.

[76] *V347.*

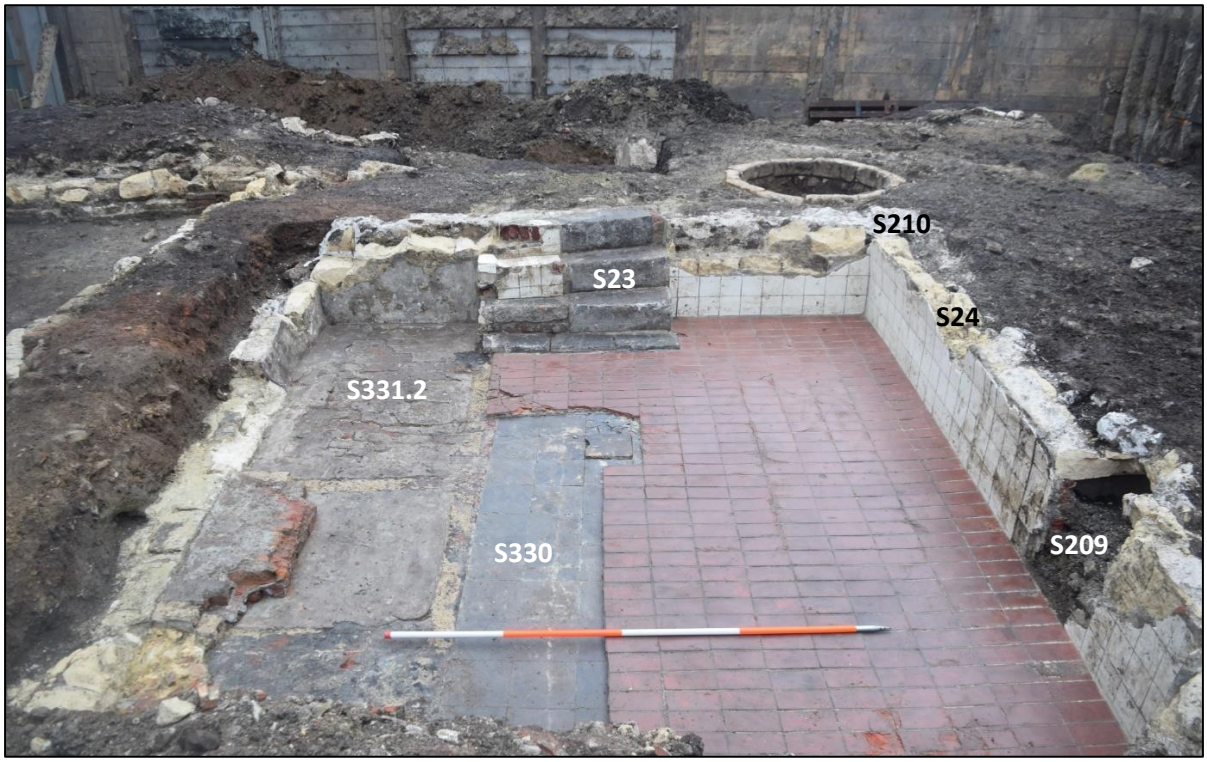


Fig. 95: Kelderruimte 4 (bouwfase 2 en 3) met aanduiding van de vermelde spoornummers.

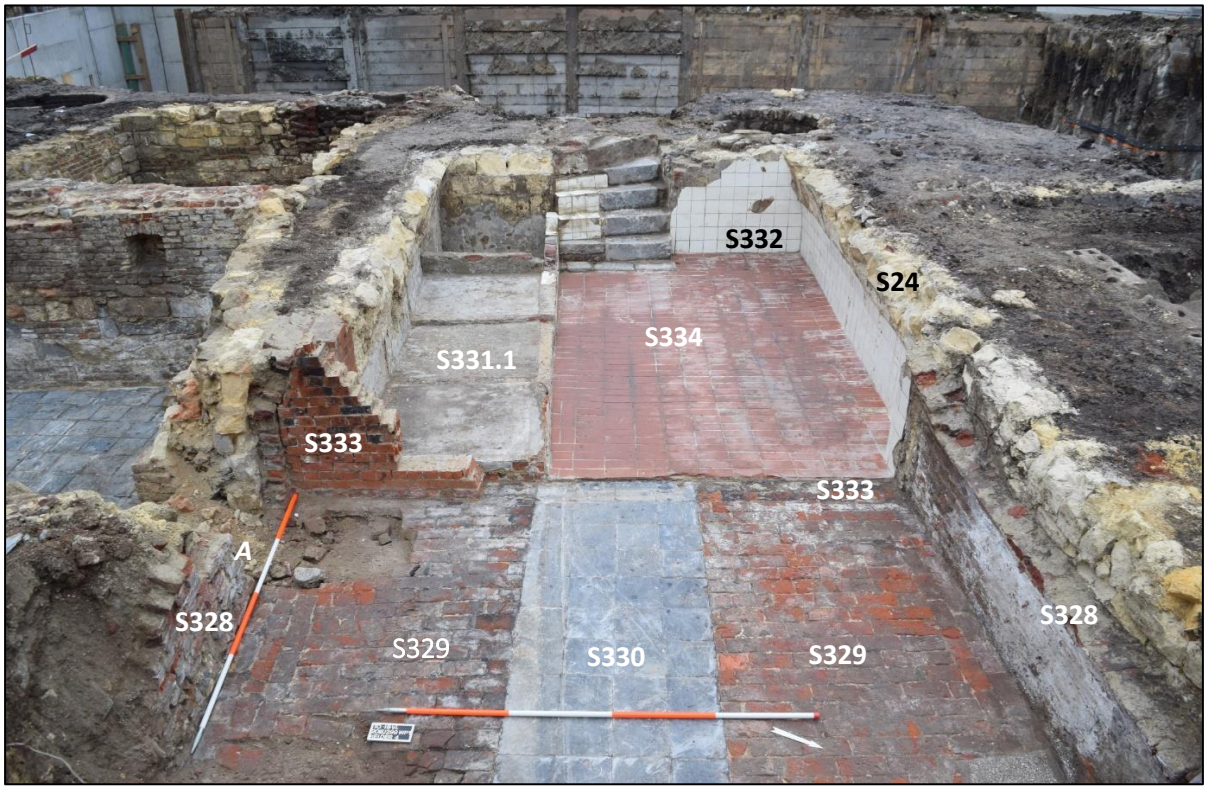


Fig. 96: Kelderruimte 4 (bouwfase 2 en 3) met aanduiding van de vermelde spoornummers en de doorgang (A) naar kelder 3.

KELDER 5

Kelder 5 (*fig. 97*) bevond zich in de noordwesthoek van het terrein en werd doorsneden door de putwand aan de noordoostzijde.[77] Dit was nog slechts een klein deel van een kelder die zich voornamelijk aan de straatzijde moet bevonden hebben. Twee parallel lopende muren (S47) opgebouwd uit betonblokken vormden een 1 m brede gang met een schuin aflopende betonvloer. Vermoedelijk diende deze schuine helling voor het makkelijker in en uitladen van materiaal naar de kelder.
Van de kelderruimte zelfs resteerde enkel een 3,5 m lange noordwest-zuidoost lopende muur (S48) uit Maastrichtersteen gevat in lichtgroene kalkmortel. Aansluitend aan deze muur waren nog enkele bakstenen van de vloer zichtbaar gevat in dezelfde kalkmortel. De muur in Maastrichtersteen vertoonde een opvallende uitschuring op 50 cm hoogte ten opzichte van de baksteenvloer.
Ook deze kelder moet verschillende fases gekend hebben. Bovenop de oudste baksteenvloer werden nog twee jongere vloeren aangetroffen: één uit natuursteen met geelgroene kalkmortel en de jongste vloer uit betontegels van 25 op 30 cm gevat in cement en stabilisé.
Door de weinige overgebleven muren was het onmogelijk om de omvang en verdere opbouw van de kelder te achterhalen. Ook deze kelder moet tot voor kort in gebruik zijn geweest. Dit bleek uit de recente bouwmaterialen en opvulling met recent puin.



Fig. 97: Kelderruimte 5 met aanduiding van de vermelde spoornummers.

[77] *Geregistreerd met sporen S47 en S48.*

3.3.8.2 DATERING EN INTERPRETATIE

Natasja De Winter

Vanaf de late middeleeuwen zijn er archivalische bronnen beschikbaar voor het projectgebied (zie ook 3.1.2.2).[78] Deze wijzen uit dat er zeker al in de 14de eeuw huizen stonden aan de Vlasmarkt: zo weten we dat een zeker scholaster Engelbert de Camene op 9 oktober 1324 een jaargetijde in de O.L.V.-kerk stichtte en dat hij hiervoor een rente van 2 mud rogge op het huis schonk. Dit huis lag op de huidige nummer 3 aan de Vlasmarkt. Anderzijds worden in 1360 huizen in deze zone vermeld en weten wij dat in 1389 dit huis eigendom was van Giselbert Mokart. Het huis wordt beschreven als gelegen tussen het huis van Jan de Leodio en het goed van Goeswijn geheten Scheren. In de 14de eeuw zijn er dus ook al huizen aan beide zijden van het huis nummer 3. Van het huis nummer 3 aan de Vlasmarkt zijn ook enkele eigenaars uit de 16de eeuw gekend. Het huis was in 1567 eigendom van Arnold Bryers. Op de zolder van het pand bevond zich op dat ogenblik de lakenmakerskamer. 30 jaar later was het huis in eigendom van Willem van der Meer, die het verwierf van de vorige eigenaar, Brigitta Bules. Ook voor de 17de en 18de eeuw duikt een aantal eigenaars op in de bronnen. In de Inventaris van het Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid wordt huis 1-3 omschreven als een huis in neobarokstijl uit de 17de eeuw.[79] Gezien huis 1-3 wordt omschreven als 17de-eeuws, is het niet onlogisch te veronderstellen dat het om een huis ging dat werd opgetrokken nadat het vorige huis op die plaats werd verwoest door de grote stadsbrand in 1677. Vlasmarkt nr. 7 zou op basis van de stijlkenmerken dateren uit het begin van de 19de eeuw.[80]
Van huis nr. 9 is geweten dat het huis dat er stond in de jaren ’60 van de vorige eeuw werd afgebroken, omdat de woning die er stond bouwvallig was geworden. Wanneer het huis dat er daarvoor stond, werd gebouwd, is niet geweten, ook voor het huis nummer 5 is dit het geval.

De oudste bruikbare cartografische bron is de primitieve kadasterkaart van Tongeren (1840-1843) waarop vier bebouwde percelen zichtbaar zijn. We hebben dus enkel info over de percelering na de brand in 1677, hoe de situatie daarvoor was, is niet geweten. Geen van de aangetroffen kelders vertoonden directe brandsporen die verbonden zouden kunnen worden met de stadsbrand van 1677. Wel bevatte diverse muren gerecycleerde stenen waarbij voornamelijk de blokken Maastrichtersteen felle brandsporen vertoonden. Vermoedelijk zijn deze dus wel gerecycleerd uit oudere verwoeste gebouwen die dateren van vóór 1677. *Fig. 98* toont de primitieve kadasterkaart met een projectie van de aangetroffen kelders.

Perceel 389

De noordwestelijke muur van kelder 1 komt op de kaart duidelijk overeen met de noordwestelijke perceelsgrens van perceel 389 (huis nummer 9). Een nieuwbouwaanvraag voor dit pand uit 1966 omvatte ook de aanvraag voor de bouw van een nieuwe kelder. Gezien er ‘nieuwe kelder’ staat, en niet gewoon ‘kelder’, is het redelijk aan te nemen dat er ook al eerder een kelder bestond. Vermoedelijk dateert de jongste fase van kelder 1 uit 1966. Waarschijnlijk was dit perceel enkele eeuwen daarvoor iets breder. Het feit dat kelder 2 op het aanpalende perceel smaller was dan het huidige perceel 390, lijkt hier alleszins op te wijzen. S30, nu gelegen op perceel 390A, zou dan nog een restant kunnen zijn van het gebouw dat op perceel 389B stond, op het moment dat dit nog breder was.

[78] *Archiefonderzoek naar de huizen aan de Vlasmarkt, uitgevoerd door Steven Vandewal, stadsarchivaris. Waarvoor hartelijk dank.*
[79] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/20416*
[80] *https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/15169*

Perceel 390

Kelders 2 en 3 zijn gelegen op het perceel 390 (vroeger huis nummer 7). De kadasterkaart van 1840-1843 toont echter enkel bebouwing ter hoogte van kelder 3. Kelder 2 moet toen dus al buiten gebruik zijn geweest. Gezien uit de inventaris van het Onroerend Erfgoed is geweten dat het gebouw dat hier tot voor kort stond uit het begin van de 19de eeuw dateerde, moet kelder 3 ergens in deze periode zijn aangelegd. Kelder 2 moet dus ouder zijn dan het begin van de 19de eeuw.



Fig. 98: Primitief kadaster (1840-1843) met projectie van de aangetroffen kelders en muurresten. (Rijksarchief België / QGIS / Aron).

Perceel 391

Kelder 4 was gelegen op perceel 391 (woning nummer 5). Er is niet geweten uit welke periode de woning die tot voor kort op het perceel stond, dateerde. Het lijkt echter veilig te veronderstellen dat bouwfase 3, waarbij een doorsteek gemaakt werd naar kelder 3, van in de jaren '70 van de vorige eeuw dateert, op het moment dat de gebouwen nrs 5-7 en 9 door een begrafenisonderneming verenigd werden tot één geheel. De oudste opvulling van kelder 4 dateert op basis van de aangetroffen vondsten ten vroegste uit de late middeleeuwen.

Perceel 392

Kelder 5 moet behoord hebben tot de woning nummer 1-3 op perceel 392, waar tot voor kort een bakker gehuisvest was. Ondiepe funderingen in Maastrichtersteen vallen duidelijk samen met de achterzijde van het hoofdgebouw op de primitieve kadasterkaart. Deze woning dateerde op basis van de stijlkenmerken uit de 17de eeuw (*cfr. supra*), en moet na de brand van 1677 zijn gebouwd.

3.3.9 (POST)MIDDELEEUWSE BEER- EN WATERPUTTEN.

Natasja De Winter

3.3.9.1 BESCHRIJVING

Bij de opgraving aan de Vlasmarkt werden maar liefst zes waterputten en vijf beerputten aangetroffen (*fig. 99*). De beerputten konden volledig onderzocht worden. Bij vijf van de zes waterputten was dit niet het geval. Zij waren dieper en zijn nog gedeeltelijk *in situ* bewaard onder het verstoringsniveau (*fig. 100*). Ze zijn opgegraven tot een niveau van ca. 7 m onder het nulpunt.[81] De waterputten en beerputten en hun inhoud worden hieronder besproken per perceel, van oost naar west. Eerst worden telkens de waterputten besproken, daarna volgen de beerputten. Voor de coupetekeningen van deze sporen wordt verwezen naar bijlage.



Fig. 99: Beer- en waterputten in vlak 4. Opname drone 19/2/2019.



Fig. 100: Restanten van waterputten op het niveau van de maximale verstoringsdiepte. Opname 24/04/2019.

[81] *Nulpunt: riooldeksel in het verlengde van gevel van horecazaak ten noorden van de bouwput: 104,932 m TAW.*

PERCEEL 389

Waterput S3 (Coupe 41):

Deze waterput was aanwezig in de vlakken 1 t.e.m. 6 (*fig. 101-102*). In de eerste twee vlakken was de put opgebouwd uit baksteen en had hij een eerder ovale doorsnede. In de vlakken 3 t.e.m. 6 was de put rond en bestond hij uit Maastrichtersteen. De binnendiameter van de put bedroeg 1,10 m. De stenen wand en het feit dat deze put doorheen de van nature aanwezig zijnde grindpakketten werd gegraven, doen vermoeden dat dit oorspronkelijk een waterput is geweest. De volledige vulling van deze put kon worden onderzocht. De bodem van de put bevond zich op ca. 99,4 m TAW.



Fig. 101: Coupe door waterput S3 in vlak 6.



Fig. 102: Machinale coupe tot op het niveau van de bouwput.

De vondsten in de jongste opvullingspakketten 1 t.e.m. 6 vormen één samenhangend geheel.[82] Vondsten uit deze verschillende lagen passen aan elkaar en bevatten dezelfde soorten aardewerk. Ook de lagen 7 t.e.m. 10 dateren vermoedelijk nog uit dezelfde periode, al werden hier geen goed dateerbare vondsten in aangetroffen.
Lagen 7 t.e.m. 10 zijn duidelijk jonger dan de oudste lagen 11 t.e.m. 14, ze zijn doorheen lagen 11 en 12 gegraven. Het lijkt er dus op dat de vulling van de put op een gegeven moment gedeeltelijk werd geruimd, en dat de lagen 11 t.e.m. 14 nog de oorspronkelijke vulling van de put vertegenwoordigen. Deze oudste lagen bevatten maar weinig materiaal, maar op basis van de aanwezigheid van een steelkom kan deze vulling zeker niet ouder zijn dan de 15de eeuw.[83] Aangezien er zich ook bodems met standvinnen in deze vulling bevonden[84], en standvinnen ten laatste verdwijnen in de loop van de 17de eeuw, moeten de oudste opvullingspakketten in de put nog van vóór de grote stadsbrand in 1677 dateren.
De jongste opvullingspakketten, lagen 1 t.e.m. 6, bevatten een grote variëteit aan aardewerk. Het gaat om borden (*fig. 103*), een kopje, schoteltjes (*fig. 104-105*) en twee potten in faïence (*fig. 106*), een bord met slibversiering (*fig. 107*) en een steelkom (*fig. 108*) in roodbakkend geglazuurd aardewerk, witbakkende grapen en steelkommen met standring of vlakke bodem (*fig. 109-110*), een schotel met koperglazuur, een geglazuurde witbakkende kom met twee horizontale oren en slibversiering (*fig. 111*) en een pot in steengoed uit het Westerwald met twee oren en met kobaltblauwe florale motieven (*fig. 112*)[85] Wat betreft de witbakkende grapen en steelkommen werden exact gelijkende exemplaren aangetroffen in spoor 190 aan de Hemelingenstraat in Tongeren.[86] De steelkom wordt daar gedateerd tussen 1650 en 1800, de grape tussen 1600 en 1800. De steengoed pot uit het Westerwald dateert uit de 18de eeuw.

[82] *V3 (uitgezonderd vlak 1), V161, V233, V334.*
[83] *V160, V358, V359. Datering steelkommen: Bartels 1999, dl. 1, 127. De Groote 2008, dl. 1, 253.*
[84] *De Groote 2008, dl. 1, 134-135.*
[85] *Bartels 1999, dl. 2, type S2-pot-7 (afb. 283 p. 606). Datering 1700-1740.*
[86] *Vanderhoeven et al. 2020, spoor 119, fig. 58.614 en 615.*



Fig. 103: Bord met vlakke bodem in faience (V3).



Fig.104: Schoteltje in faience, met watervogels in vijver (V3).



Fig. 105: Kopje en schoteltjes in faience (V3).



Fig. 106: Tabakspot in faience (V3).



Fig. 107: Bord in roodbakkend aardewerk met slibversiering (V3)



Fig. 108: Steelkom in roodbakkend aardewerk (V3).



Fig. 109: Steelkommen in witbakkend aardewerk (V3).



Fig. 110: Grapen in witbakkend aardewerk (V3).




Fig. 111: Twee-orige witbakkende kom met slibversiering (V3). Fig. 112: Pot in Westerwald steengoed (V3).

De jongste opvullingspakketten in deze put onderscheidden zich echter van alle andere contexten op de site door de aanwezigheid van Chinees porselein, meer bepaald Kangxi en Qianlong porselein. Dit porselein is vernoemd naar de dynastie van twee keizers die regeerden tussen 1680 en 1780. Het gaat grotendeels om zogenaamd capucijnerwaar, met een bruine buitenzijde en aan de binnenzijde aangebrachte motieven. Deze waar komt voor vanaf ca. 1700.[87] De bruine kleur is afkomstig van een onderglazuur ijzerengobe die op het biscuit is aangebracht en glimmend bruin wordt na het glazuren.[88] Het gaat om zeven verschillende kopjes (*fig. 113*) en negen schoteltjes (*fig. 114-115*). De randdiameter van de kopjes bedroeg 7,5 cm, de randdiameter van de schoteltjes 11,5 cm. De binnenzijde is onderglazuur versierd, meestal met blauwe bloemmotieven. Bij één kopje en één schoteltje is er op de bodem een Chinees landschap geschilderd in kobaltblauw. Slechts bij één schoteltje in capucijnerwaar zijn geen blauwe motieven aan de binnenzijde aanwezig, maar zijn er enkel rode en groene florale motieven geschilderd (*fig. 116*).[89] Daarnaast is er ook blauw-wit Chinees porselein aanwezig, dat in iets mindere mate vertegenwoordigd is: het gaat om vier kopjes (*fig. 117*) en minstens twee schoteltjes en een klein flesje. De diameter van de kopjes varieert van 6,5 tot 7,5 cm. Het flesje, de schoteltjes en twee kopjes zijn versierd met blauwe florale motieven die onderglazuur werden aangebracht. Op de bodem van twee andere kopjes staat een vogel afgebeeld. Een laatste schoteltje ten slotte, heeft onderglazuur blauwe motieven, aangevuld met motieven in rood en goud die bovenop het glazuur zijn aangebracht (*fig. 118*). Dit is Chinees Imari-porselein.
De lagen 1 t.e.m. 6 in waterput 3 zijn bijgevolg te dateren in de 18de eeuw. In deze jongste opvullingslagen werden ook nog enkele honderden fragmenten dierlijk bot aangetroffen, viswervels, twaalf oesterschelpen, twee kersenpitten, een ijzeren kram, enkele nagels, en een honderdtal fragmenten glas. Laag S4.1 bevatte kleurloze glasfragmenten van conische drinkglazen, matte glasfragmenten van drinkglazen met geëtste motieven, een opaak wit drinkglas beschilderd met blauwe, bruine en gele motieven (*fig. 188*), enkele kelkglazen, twee wijnflessen en twee fragmenten vensterglas. Laag S4.5 bevatte vijf fragmenten van drinkglazen met geëtst floraal motief (*fig. 120*) en een bodem van een kleurloos kelkglas (*fig. 119*). Exact hetzelfde type kelkglas werd in Tongeren aangetroffen bij de opgravingen aan de Hasseltse Poort.[90] Daar werd het gedateerd in de 18de eeuw. Verder werden in deze laag ook twaalf fragmenten van een groene dunwandige fles of glas, twee fragmenten vensterglas en de bovenste helft van een medicijn- of parfumflesje met licht conische hals aangetroffen. Laag S4.6 bevatte fragmenten van bekers in woudglas met noppen en een pontilmerk, enkele wandfragmenten kleurloos glas met geëtste versiering en een soort glazen proefbuis.

[87] *Bartels 1999, dl. 1, 189.*
[88] *Bartels 1999, dl. 1, 189-190.*
[89] *Zgn. 'famille rose' en 'famille verte'.*
[90] *Wouters et al., 1994, fig. 4.1*



Fig. 113: Kopjes in capucijnerwaar (V3).



Fig. 114: Schoteltjes in capucijnerwaar (V3).

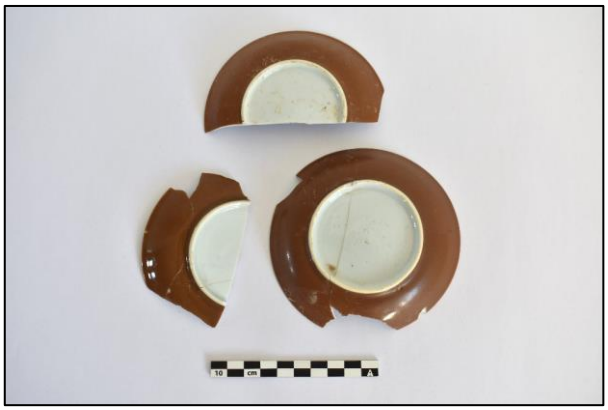


Fig. 115: Buitenzijde van schoteltjes in capucijnerwaar (V3).



Fig. 116: Schotel in capucijnerwaar met groen/rode motieven.



Fig. 117: Kopjes in blauw/wit Chinees porselein (V3).



Fig. 118: Schoteltje in Chinees Imari porselein (V3).



Fig. 119: Bodem van kelkglas (V233)



Fig. 120: Glas met geëtste versiering (V166).

Waterput S200 (Coupe 72):

Deze put werd doorsneden door de beschoeiing voor het aanpalende huis en was daarom nog maar voor de helft bewaard (*fig. 121*). Vermoedelijk was hij al aanwezig vanaf vlak 1, maar was hij omwille van de zware verstoring pas echt duidelijk te onderscheiden vanaf vlak 4. Het ging om een verticale schacht zonder stenen wand. Voor zover nog vastgesteld kon worden bij het couperen van de put, was er ook geen houten beschoeiing aanwezig. Bij het couperen kon de bodem van de put niet bereikt worden. Hij is dus nog gedeeltelijk *in situ* bewaard onder de ondergrondse parkeerkelder. Op basis van de diepte en het feit dat de put de natuurlijke grindpakketten doorsnijdt, wordt verondersteld dat het toch om een waterput moet gaan, ondanks het ontbreken van enige beschoeiing.
Uit het oudste opvullingspakket konden maar weinig vondsten ingezameld worden, maar op basis van de aanwezigheid van roodbakkend geglazuurd aardewerk, waaronder het oor van een grape, is deze vulling ten vroegste laatmiddeleeuws.[91] De vondsten uit het jongste opvullingspakket dat kon worden onderzocht zijn ten vroegste vanaf het laatste kwart van de 16de eeuw te dateren. Typische 18de of 19de-eeuwse aardewerksoorten of -vormen zoals faience, kleipijpjes, porselein, industrieel witbakkend aardewerk etc. zijn totaal afwezig.[92] Vermoedelijk is deze waterput dus al na de brand van 1677 opgegeven.



Fig. 121: Coupe in vlak 6 door waterput S200.

Beerput S201 (Coupe 71):

Deze put werd eveneens doorsneden door de recente beschoeiing voor het aanpalende huis en was daarom nog maar fragmentair bewaard (*fig. 122*). Vermoedelijk was hij ook al aanwezig vanaf vlak 1, maar hij was pas echt duidelijk te onderscheiden vanaf vlak 4. Het ging om een schacht zonder stenen wand. Voor zover nog vastgesteld kon worden bij het couperen van de put in vlak 6, was er ook geen houten beschoeiing aanwezig. Omdat de put stopte op het van nature aanwezige grindpakket, wordt vermoed dat het om een beerput gaat. De vulling was ook zeer donker en sterk organisch. Aardewerk was niet aanwezig. De aanwezigheid van fragmenten van steeltjes van terracotta kleipijpen dateert de oudste vulling ten vroegste in de 17de eeuw.[93]

[91] *V284*
[92] *V210 en 350.*
[93] *V218*



Fig. 122: Beerput S201, coupe in vlak 6. In de coupe is het van nature aanwezige grindpakket bereikt.

Beerput S16 (coupe 1 en 3)

Deze rechthoekige of vierkante beerput was enkel aanwezig in de vlakken 1 t.e.m. 4 en niet meer volledig bewaard door de beschoeiingswerken aan het aanpalende huis. De wand bestond uit (brokken) baksteen en brokken Maastrichtersteen, gevat in een groenige kalkmortel. In vlak 1 werd deze beerput verdiept tot op het niveau van vlak 3, om zo in de profielwand de opbouw van de Romeinse stratigrafie te kunnen zien (*fig. 123*).



Fig. 123: Beerput S16, leeggehaald tot op het niveau van vlak 3.

De vulling van S16 (S15 en S52) was sterk organisch. Ze bevatte enkele tientallen fragmenten dierlijk bot (waaronder vis, gevogelte en varken), steenkool, een stenen knikker, zes nagels, drie fragmenten van het lemmet van een ijzeren mes met een houten handvat en veel glas en aardewerk. De glazen voorwerpen bestaan uit (medicijn)flessen, wijnflessen, kelk- en drinkglazen in kleurloos glas, en vensterglas. In de beerput werden 86 fragmenten aardewerk aangetroffen. Het gaat hoofdzakelijk om kopjes en schoteltjes in industrieel porselein en borden en kommetjes in industrieel witbakkend aardewerk, naast nog enkele fragmenten steengoed, faience, en rood- en witbakkend aardewerk.

Naast het aardewerk werden ook heel veel fragmenten van kleipijpjes in witte pijpaarde ingezameld. Enkele exemplaren dragen het opschrift NIHOUL/…./NIMY op de steel (*fig. 124-125*). Een paar pijpenkoppen hebben een N aan de zijkant van de hiel, en een gekroonde N tussen 6 bolletje op de onderkant van de hiel (*fig. 126-128*). De pijpjes zijn vervaardigd in de fabriek van Nihoul in Nimy. Daar werden vanaf 1825 kleipijpjes geproduceerd tot in de jaren '20 van de 20ste eeuw.[94] Deze beerput moet dus ergens te dateren zijn tussen het tweede kwart van de 19de en het begin van de 20ste eeuw, en moet toebehoord hebben aan het huis dat hier in 1966 werd afgebroken omdat het te bouwvallig was geworden.



Fig. 124: Pijpensteeltjes met opschriften en met rankenversiering uit beerput S16 (V5).



Fig. 125: Detail van de opschriften op de pijpensteeltjes uit beerput S16 (V5).

[94] *http://arjandehaan.com/flippingbook/81-139/files/assets/basic-html/page277.html*



Fig. 126: Pijpenkoppen uit beerput S16 (V5).



Fig. 127: Wapenschild met N aan de zijkant van de hiel (V5).



Fig. 128: Wapenschild met gekroonde N tussen bolletjes op de hiel (V5).

PERCEEL 390

Waterput S56 (coupe 43)

Waterput S56 was een waterput uit regelmatige blokken Maastrichtersteen, die opgenomen is in de muren van kelder 2 (vroegere huis nr. 7 – *fig. 129*). De put moet er dus al geweest zijn op het moment dat de kelder werd gebouwd, en is vermoedelijk nog een tijdje in gebruik gebleven, niet meer als waterput, maar om er afval in te dumpen. Gezien deze kelder in het midden van de 19de eeuw al gedempt was (*cfr. supra*), is deze put op dat moment ook zeker niet meer in gebruik geweest.



Fig. 129: Waterput S56, opgenomen in de muren van kelder 2.

De waterput werd handmatig gecoupeerd in vlak 6, daarna werd de coupe verder machinaal verdiept tot op het niveau van de verstoringsdiepte (*fig. 130*). De put kon zo worden onderzocht tot op een diepte van 98,7 m TAW. Op dat moment was de bodem echter nog steeds niet bereikt. Hij is dus nog gedeeltelijk *in situ* bewaard onder de parkeergarage. De coupe stortte telkens in omwille van de losse vulling. Er kon dan ook maar één laag in de put worden onderscheiden, waarin veel bouwpuin aanwezig was. Tot op een diepte van 101 m TAW, net boven het natuurlijke grindpakket, was de put omgeven door regelmatig gekapte blokken Maastrichtersteen. Nog dieper waren deze niet meer aanwezig en was er enkel niet een niet-beschoeide schacht. Deze was 1,20 m breed.



Fig. 130: Waterput S56, gecoupeerd tot op de geplande verstoringsdiepte.

In de vulling van de waterput werden naast 43 fragmenten aardewerk enkele fragmenten bot aangetroffen, een fragment vlak glas met zwartbruine kleur, een niet-identificeerbaar fragment lood en enkele onversierde steeltjes van kleipijpen. Het aardewerk bestaat uit twee fragmenten faience, zes fragmenten steengoed met zoutglazuur en kobaltblauwe versiering en wit- en roodbakkend geglazuurd aardewerk. Porselein of industrieel aardewerk waren niet aanwezig. Voor zover kon vastgesteld worden gaat het bij het roodbakkend aardewerk om grapen en teilen en bij het witbakkend aardewerk om grapen en borden met koperglazuur. De types van de teilen en grapen vertonen veel gelijkenis met die van een postmiddeleeuwse beerput die werd opgegraven aan de Hasseltse Poort in Tongeren.[95] De teilen hebben een brede bandvormige rand, met sterk geprononceerde doorn en sterk verdikte bovenlip. Gelijkaardige teilen werd aangetroffen in Maaseik[96] en Maastricht.[97] Ze worden er gedateerd in de 18de eeuw. Vermoedelijk verloor de waterput zijn oorspronkelijke functie na de brand van 1677, en werd hij daarna in de 18de eeuw nog gebruikt om er bouwpuin en afval in te dumpen.

Waterput S81 (Profiel 2 / Coupe 38)

Deze waterput werd doorsneden in het zuidprofiel, profiel 2. Hij was in vlak 1 nog afgedekt door beerput S31 (*fig. 131*). De wand van de put was opgebouwd uit gekapte blokken Maastrichtersteen. De put was gedeeltelijk verzakt, en de vulling ingeklonken, zodat het erg moeilijk was om deze put te onderzoeken. De coupes stortten telkens weer in (*fig. 132-133*). In vlak 6 werd de waterput een laatste keer gecoupeerd, maar door de losse vulling (S82) stortte hij nogmaals in. Hij kon bijgevolg tot maar tot op een diepte van 100,5 m TAW geregistreerd worden. Op het niveau van de geplande verstoringdiepte konden wel nog enkele vondsten uit het vlak worden ingezameld. Deze waterput ging echter nog dieper dan de geplande verstoringsdiepte en is dus nog gedeeltelijk *in situ* bewaard.



Fig. 131: Waterput S81 in profiel 2.

[95] *Wouters et al. 1994, 327-328. De types die ook in de vulling van waterput S57 zijn aangetroffen, zijn fig. 5.5, 6.1 en 6.6.*
[96] *Heymans, 1989, 140 nr. 6: 44.*
[97] *Panhuysen, 1984, 136.*



Fig. 132: Coupe door waterput S81, met ingeklapte vulling.



Fig. 133: Verzakte blokken Maastrichtersteen in waterput S81.

Uit de oudste laag die kon onderzocht worden op het niveau van de verstoringsdiepte, werd een steengoed kan met eenvoudige opstaande rand ingezameld.[98] Dit is een typische 15de-eeuwse vorm, al komen ze in Langerwehe al in de 14de eeuw voor, en werden ze in Aalst al aangetroffen in een beerput uit de eerste helft van de 16de eeuw.[99] Mogelijk gaat het hier dus nog net om een laatmiddeleeuwse vulling. De jongere pakketten dateren met zekerheid van na 1575.[100] De waterput is gelegen onder de achterbouw die op het primitief kadaster van midden 19de eeuw staat ingetekend. Dan kan hij dus al zeker niet meer in gebruik zijn geweest. Typisch 18de en 19de-eeuwse aardewerksoorten of -vormen zijn afwezig. Mogelijk is de waterput al buiten gebruik geraakt na de brand van 1677.

Beerput S31 (profiel 1)

Dit was een rechthoekige bakstenen beerput die achter het huis nr. 7 gelegen was, en in de breedte doorsneden werd in profiel 1 (*fig. 134*). Hij werd doorheen de achtermuur van kelder 2 gegraven, die dus op dat moment niet meer in gebruik kan zijn geweest (*fig. 135*). De put was 1,7 m breed en nog over een lengte van 2,4 m bewaard. De vulling (S32 t.e.m. S34) was sterk organisch en bevatte veel baksteenpuin.



Fig. 134: Kelder 2, in de westelijke hoek doorsneden door beerput S31.

[98] *V357.*
[99] *De Groote 2008, dl. 1, 369-370.*
[100] *V31 en 209.*



Fig. 135: Beerput S31 (links) in vlak 1.

Op basis van de vondsten in de vulling kan deze gedateerd worden van het einde van de 19de eeuw tot de eerste decennia van de 20ste eeuw. In de vulling bevonden zich onder andere een geglazuurde rioleringsbuis, stenen knikkers, steeltjes van kleipijpen, wat dierlijk bot, maar ook veel glas en aardewerk. Bij het glas waren drinkglazen, kelkglazen, wijn- en bierflessen en medicijnflesjes aanwezig. Op de bodem van een fles stond het opschrijft 'Brasserie de Haecht'. Vanaf 1898 werd hier bier gebrouwen.[101] In de vulling werden ook 72 fragmenten aardewerk aangetroffen, afkomstig van maximaal 38 verschillende individuen. Het gaat om enkele fragmenten rood- en witbakkend aardewerk met loodglazuur, drie fragmenten steengoed, waaronder een vlakke bodem, en (industrieel) porselein. Het overgrote deel van het aardewerk (51 fragmenten van maximaal 21 individuen) bestaat echter uit borden en kopjes in industrieel witbakkend aardewerk. Aan de onderzijde werden bij drie exemplaren (twee borden en één kop) stempels aangetroffen van de Petrus Regout Fabriek in Maastricht. Twee stempels met de afbeeldingen van sfinxen (*fig. 136-137*) zijn te dateren vanaf 1883.[102] Een andere stempel werd in dezelfde fabriek gebruikt vanaf 1863 tot 1955 (*fig. 138*).[103] Tot slot is er ook nog een kop met aan de onderzijde de stempel 'BFK Made in Belgium'. Deze is afkomstig van de fabriek van Boch en is te dateren rond de eeuwwisseling.[104]







Fig. 136-138 Stempels op industrieel witbakkend aardewerk uit beerput S31.

[101] *https://haacht.com/nl-BE/brouwerij/geschiedenis*
[102] *http://www.infofaience.com/nl/sphinx-merken*
[103] *http://www.infofaience.com/nl/sphinx-merken*
[104] *https://www.royalboch.com/nl/brands/*

PERCEEL 391

Waterput S5 (Coupe 37)

Deze ronde waterput was aanwezig in de vlakken 1 t.e.m. 6 (*fig. 139*). De wand van de put bestond uit gekapte blokken Maastrichtersteen (S5) in een grijsgroene mortel. De put werd in vlak 1 leeggehaald tot op het niveau van de Romeinse straat en gecoupeerd in vlak 4. Daarna werd hij nog eens handmatig gecoupeerd in vlak 6, om ten slotte verder machinaal gecoupeerd te worden tot op het niveau van de geplande verstoringsdiepte (*fig. 140-141*). De bodem van de put kon niet bereikt worden. Hij is dus nog gedeeltelijk *in situ* bewaard. Vanaf een diepte van 99 m TAW was nog enkel een schacht gegraven en waren geen blokken Maastrichtersteen meer aanwezig ter versteviging. De binnendiameter van de waterput bedraagt ongeveer 125 cm.



Fig. 139: Waterput S5 in vlak 1b. De put is hier al leeggeschept tot op het niveau waar hij doorheen de Romeinse straat gaat.

Laag 6.5, de oudste vulling die kon worden onderzocht op het niveau van de uitgegraven bouwput, is een donkerbruine sterk organische laag. In deze laag werd een bodem van een glazen knobbelbeker met bramenversiering aangetroffen (*fig. 140)*.[105] Deze bekers dateren ten vroegste vanaf het midden van de 16de eeuw. Deze vulling is dus zeker al na de middeleeuwen te dateren. Deze bekers komen nog tot in het laatste kwart van de 17de eeuw voor. Dit opvullingspakket zou dus nog van vóór de grote stadsbrand in 1677 moeten dateren.



Fig. 140: Bodem van beker met bramenversiering (V357).

[105] *V357. Henkes 31.*



Fig. 141: Coupe door S5/6 in vlak 4 (coupe 6).



Fig. 142: Waterput S5/6, coupe tot op het niveau van de verstoringsdiepte. De bodem van de put werd niet bereikt.

Laag 6.3, in vlak 6, bevatte een drinkglas in kleurloos glas, zeven zeer sterk gecorrodeerde en niet meer leesbare munten, enkele scherven roodbakkend geglazuurd aardewerk, en negen scherven majolica/faience.[106] Het gaat om het randje van een zalfpot, een fragment van het oor van een kan, drie fragmenten van de bodem van één bord en vier fragmenten van een ander bord type Bartels m-bor-3 (*fig. 143-145*).[107] Dit type bord komt volgens de auteur al voor vanaf het laatste kwart van de 16de eeuw, en het blijft bestaan tot het einde van de 18de eeuw. De beide borden hebben enkel tinglazuur aan de binnenzijde en loodglazuur aan de buitenzijde, en kunnen dus zeker als majolica benoemd worden. De motieven op de borden zijn vegetaal, en uitsluitend in kobaltblauw uitgevoerd. De borden moeten ergens in de Lage Landen zijn geproduceerd, maar een specifiek productiecentrum kon niet worden herkend. Gezien het hier zeker om majolica gaat, en faience vanaf het midden van de 17de eeuw meer de overhand kreeg[108], dateert deze laag mogelijk ook nog van vóór de grote brand in 1677.

De recentste opvulling van de waterput (6.1) is duidelijk veel jonger. Ze bevat een terracotta drainagebuis, een fragment van een steeltje in pijpaarde, enkele fragmenten in rood- en witbakkend geglazuurd aardewerk, een oor in steengoed en een paar fragmenten industrieel vervaardigd aardewerk. Op basis van deze vondsten is de jongste opvulling ergens in de 19de eeuw te plaatsen. De put is na zijn gebruik als waterput in de late middeleeuwen dus eeuwenlang gebruikt om er allerlei afval in te dumpen.

---

[106] *V232*
[107] *Bartels 1999, dl. 1, 218-219.*
[108] *Bartels 1999, dl. 1, 201.*



Fig. 143: Bord in majolica (V232).



Fig. 144: Achterzijde van bord in majolica, met tinglazuur enkel op de rand (V232).



Fig. 145: Doorsnede van bord in majolica type Bartels m-bor-3 (V232).

Waterput S156 (coupe 5 en 53)

Deze waterput was zichtbaar vanaf vlak 2 t.e.m. vlak 6 (*fig. 146-147*). Hij was echter erg instabiel, vermoedelijk ook omdat hij gedeeltelijk vergraven werd door waterput S81 op het aanpalende perceel.

De oudste vulling die in waterput S156 kon worden onderzocht, bevatte enkele scherven Maaslands aardewerk, en hoort nog thuis in de late middeleeuwen.[109] De vondsten in de jongste vulling zijn weliswaar postmiddeleeuws, maar zeker niet jonger dan de 17de eeuw.[110] Er werden bovendien geen porselein, majolica/faience, industrieel aardewerk of kleipijpjes in de vulling van de waterput aangetroffen. Dit wijst er eveneens op dat de volledige opvulling dateert van vóór de Tongerse brand van 1677, want in de 18de-eeuwse contexten op de naburige percelen zijn deze aardewerksoorten wél aanwezig.



Fig. 146: Coupe door waterput S156 in vlak 4. Rechts op de achtergrond de verzakte waterput S81.



Fig. 147: Coupe door waterput S156 in vlak 6.

[109] *V259. Maaslandse scherven in De Groote technische groep 3 en 4B.*
[110] *V7, V104. In deze lagen zijn nog bodems met standvinnen aanwezig, en deze verdwijnen in de loop van de 17de eeuw.*

S58

S58 (*fig. 148*) bevond zich aan de zuidwestrand van het terrein en werd hier ook doorsneden door de putwandverstoring. Deze structuur was enkel in vlak 1 aanwezig. De omvang van de binnenruimte was 1,7 op minstens 1,2 m en omgeven door 38 cm dikke muren en een even dikke vloer opgebouwd uit baksteen (22 x 11 x 5 cm), volledig besmeerd met waterdichte grijze cement of mortel. De muren waren zeer sterk verstoord en het bleek onmogelijk om de verdere opbouw en functie te achterhalen. Mogelijk gaat het om een soort van mestvaalt. De opvulling moet al gebeurd zijn voor de afbraak van de bestaande woningen.



Fig. 148: S58.

PERCEEL 392

Beerput S7 (profiel 2):

Deze beerput was al te zien in de vlakken 1 t.e.m. 6, en werd gecoupeerd in het west-profiel. De bodem van de beerput werd bereikt. Hij was nog 2,30 m diep onder het niveau van vlak 1 bewaard. De put was door de Romeinse straat gegraven, tot op de van nature aanwezige grindpakketten en was niet beschoeid. De vondsten die in de put werden aangetroffen, bestonden vooral uit aardewerk, naast enkele tientallen fragmenten dierlijk bot, een paar fragmenten gecorrodeerd ijzer, enkele metaalslakken en enkele fragmenten glas.
In de oudste lagen van de beerput, de lagen 4 en 5, was steengoed met zoutglazuur aanwezig, maar ook Elmpter waar, waardoor deze lagen nog ergens in de 14de eeuw moeten te dateren zijn.[111] De lagen 1 t.e.m. 3 zijn gelijktijdig, fragmenten aardewerk uit deze verschillende lagen pasten aan elkaar. De beerput lijkt op dit moment gedeeltelijk opnieuw uitgegraven te zijn. De vondsten uit deze lagen zijn inderdaad ook iets jonger. Laag S7.1

[111] *V310. De ontwikkeling van Elmpter waar zet zich verder tot ca. 1450, maar het komt maar voor in contexten tot in de 14de eeuw. Bartels, 1999, dl. 1, 97.*

bevatte een niet verder determineerbaar plat glasfragment dat mogelijk als vensterglas gezien kan worden en een gebogen lichtgroen fragment van een vermoedelijk drinkglas, versierd met licht reliëf van schuin lopende ribben. Laag S7.3 bevatte vier fragmenten van éénzelfde groene fles met decoratie van schuin lopende hobbelige lijnen en twee fragmenten van Maigelbekers. De vondsten uit deze jongere lagen dateren uit de tweede helft van de 15de eeuw, of nog uit de 16de eeuw.[112] Nog jongere vondsten werden echter niet in de beerput aangetroffen. Deze beerput dateert dus met zekerheid van vóór de brand van 1677.



Fig. 149: Beerput S7 in Profiel 1.

3.3.9.2 DATERING EN INTERPRETATIE

In totaal werden zes waterputten en vijf beerputten aangetroffen. De vondsten uit deze putten en hun datering werden reeds gedetailleerd besproken en gedateerd in de vorige paragraaf. Hieronder wordt gepoogd om deze putten te linken aan de bebouwing binnen het onderzoeksgebied (*fig. 150*).

PERCEEL 389

Op perceel 389 bevonden zich vier putten.

De rechthoekige **beerput S16** moet bij het gebouw horen dat in de jaren ’60 van de vorige eeuw afgebroken werd. De vulling is immers te dateren in de 19de tot het begin van de 20ste eeuw.

Vermoedelijk is dit ook het geval voor **beerput S201**, die echter zodanig verstoord was door de beschoeiing voor het aanpalende gebouw dat er maar weinig vondsten konden uit worden ingezameld.

---

[112] Op basis van de aanwezigheid van een steelkom in rood aardewerk, van een kom de Groote type 116C, en van Maigelbekers. V52, V69, V73, V340, V349.

Waterput S3 ligt nu op grens van dit perceel (389) en het perceel van huis nummer 7 (390). Omdat kelder 2 smaller is dan de jongere kelder 3, wordt vermoed dat het perceel waarop deze kelder gelegen was vroeger minder breed was, en dat perceel 389 breder was. De waterput zou dan vroeger volledig op het bredere perceel 389 gelegen zijn. Deze wijziging van de perceelsgrenzen gebeurde mogelijk na de brand van 1677. In de waterput werden in de onderste lagen vondsten aangetroffen die te dateren zijn tussen de 15de en de 17de eeuw. De jongere pakketten bevatten 18de-eeuwse vondsten. De waterput zou dus van vóór de brand moeten dateren, waarna hij in de 18de eeuw zijn functie als waterput verloor en werd gebruikt om er afval in te dumpen.

Waterput S200 dateert ook al van vóór de brand van 1677. De oudere vullingen bevatten slechts twee scherven geglazuurd roodbakkend aardewerk, waar qua datering niet veel meer over te zeggen valt dan dat ze ten vroegste laatmiddeleeuws zijn. De vondsten uit het jongste opvullingspakket dat kon worden onderzocht zijn ten vroegste vanaf het laatste kwart van de 16de eeuw te dateren, en typisch 18de/19de-eeuwse aardewerksoorten of -vormen zoals faience, kleipijpjes, porselein, etc. zijn totaal afwezig. Vermoedelijk dateert dit pakket dus nog uit de laatste decennia van de 16de eeuw, of nog uit de 17de eeuw. Voor de volledigheid dient hier wel vermeld te worden dat deze put pas kon onderzocht worden vanaf vlak 4, omdat hij in de hogere vlakken nog volledig was verstoord door de beschoeiingswerken voor het aanpalende huis, mogelijk waren hier dus nog wel jongere vondsten in aanwezig. Omdat de waterput onder bebouwing op het primitief kadaster gelegen is, kunnen we veronderstellen dat hij toch zeker al opgegeven was tegen het midden van de 19de eeuw, het moment waarop dit kadaster is opgemaakt, en dus niet bij de bebouwing hoort die op deze kaart staat weergeven.



Fig. 150: Primitief kadaster (1840-1843) met projectie van de aangetroffen kelders (zwart), waterputten (blauw) en beerputten (rood). (Rijksarchief België / QGIS / Aron).

PERCEEL 390

Beerput S31, die de muren van kelder 2 doorsneed, moet bij het gebouw gehoord hebben waar kelder 3 deel van uitmaakte. Hij sluit aan bij de achterbouw die op de primitieve kadasterkaart te zien is. Dit gebouw werd begin 19de eeuw gebouwd. De vulling van de put dateert uit het einde van de 19de of het begin van de 20ste eeuw.

Waterput S81 dateert zeker uit een oudere fase, gezien de 19de-eeuwse achterbouw hier op het primitief kadaster bovenop is gelegen. De oudste onderzochte vulling in de waterput kan nog uit de late middeleeuwen dateren, de jongere pakketten dateren met zekerheid van na die periode. Typisch 18de/19de-eeuwse vondsten zijn ook hier totaal afwezig. Vermoedelijk is de waterput dus al buiten gebruikt geraakt vóór de brand van 1677.

Waterput S56 dateert nog van vóór de bouw van kelder 2. Hij is ingemetseld in de muren van deze kelder. De jongste vulling in de put dateert uit de 18de eeuw. De put is buiten gebruik geraakt bij de bouw van het gebouw dat op de primitieve kadasterkaart van het midden van de 19de eeuw te zien is. De oudere vullingen van de put konden niet worden onderzocht omdat de put telkens instortte bij het couperen. Gezien de 18de-eeuwse vulling, waarbij de put zijn functie als waterput dus al verloren moet zijn, heeft ook deze waterput zijn functie verloren na de brand van 1677, en werd hij dan gebruikt om er afval in te dumpen.

PERCEEL 391

S58 lijkt aan te sluiten bij de uitsprong van de achterbouw en hoort dus vermoedelijk bij het gebouw dat op de primitieve kadasterkaart staat ingetekend.

Waterputten S156 en S5 waren eveneens op dit perceel gelegen, maar zijn ouder.
De oudste vulling die in waterput S156 kon worden onderzocht, bevatte inderdaad vondsten die nog in de late middeleeuwen thuishoren. De vondsten in de hoger gelegen pakketten zijn weliswaar iets jonger, maar niet jonger dan de 17de eeuw. Er werden bovendien geen porselein, geen majolica/faience, geen industrieel aardewerk of kleipijpjes in de vulling aangetroffen. Dit wijst er eveneens op dat de vulling dateert van vóór de Tongerse brand van 1677, want in de contexten uit de 18de eeuw op de naburige percelen zijn deze aardewerksoorten wél aanwezig.
De vondsten in de vulling (S6) van waterput S5 dateren zonder uitzondering uit de postmiddeleeuwse periode.

PERCEEL 392

Beerput S7 was op dit perceel gelegen. Op basis van de vondsten die in de beerput werden aangetroffen, dateert hij zeker van voor de brand van 1677. Hij hoort dus niet bij het gebouw dat op het primitief kadaster staat ingetekend. Uit de archivalische bronnen is geweten dat hier al bewoning was in de 14de eeuw. De oudste vulling van de beerput dateert exact uit deze periode. De beerput kan dus in verband gebracht worden met de oudste bewoning op dit perceel.
Jongere beerputten waren niet aanwezig op dit perceel, of althans toch niet binnen het huidige onderzoeksgebied.

Op dit perceel werden geen waterputten aangetroffen. Die moeten er uiteraard wel geweest zijn, maar ze moeten zich buiten het huidige onderzochte gebied bevonden hebben of ze werden vergraven bij de beschoeiingswerken.

3.4 De vondsten

3.4.1 Het aardewerk

Natasja De Winter

3.4.1.1 INLEIDING

In totaal werden 3300 scherven aardewerk geanalyseerd. Bij het Romeins aardewerk gaat het om 305 randen, 1628 wanden, 178 bodemfragmenten en 52 fragmenten van oren. De randen zijn afkomstig van maximaal 242 verschillende individuen. De verdeling van het Romeins aardewerk uit de geanalyseerde contexten wordt voorgesteld in *fig. 151 en 153*. Bij het (post)middeleeuws aardewerk gaat het om 372 randen, 575 wanden, 154 bodemfragmenten en 36 (fragmenten van) oren. De verdeling van het postmiddeleeuws aardewerk uit de geanalyseerde contexten wordt voorgesteld in *fig. 152 en 154*.

Het aardewerk wordt waar nodig gedetailleerder besproken in het hoofdstuk over de sporen. Enkel het aardewerk uit de Augusteïsch-Tiberische periode wordt hieronder iets uitgebreider belicht, omdat het om goed afgesloten contexten gaat, die later zijn afgedekt door de verharde straat en daardoor niet verstoord konden worden. Bovendien kon deze periode voor Tongeren nog niet vaak onderzocht worden omdat deze contexten zich vaak dieper bevinden dan de geplande verstoringsdiepte.

Aardewerkgroep	Rand	Wand	Bodem	Oren	Totaal
Amforen (AM)	17 van max. 12 ind.	309	3	34	363
Dolia (DO)	5 van max. 5 ind.	38	0	0	43
Dunwandig (DW)	0	1	1	0	2
Gebronsd (GB)	3 van max. 2 ind.	1	0	0	4
Geverfd (GV)	13 van max. 13 ind.	72	14	0	99
Gladwandig (GW)	42 van max. 24 ind.	555	38	18	653
Indet (IN)	0	13	1	0	14
Kurkurnes (KU)	5 van max. 3 ind.	35	9	0	49
Low Lands Ware (LL)	1 van 1 ind.	0	0	0	1
Metaalglanzend (MT)	4 van max. 2 ind.	31	2	0	37
Pompejaans rood (PR)	3 van max. 2 ind.	0	8	0	11
Ruwwandig (RW)	81 van max. 79 ind.	189	25	0	295
Terra nigra (TN)	23 van max. 16 ind.	112	24	0	159
Terra rubra (TR)	39 van max. 23 ind.	151	20	0	210
Terra sigillata (TS)	51 van max. 46 ind.	106	28	0	185
Wrijfschalen (MO)	18 van max. 13 ind.	13	5	0	36
Zoutwaar (ZO)	0	2	0	0	2
Totaal	**305 van max. 242**	**1628**	**178**	**52**	**2163**

Fig. 151. Scherven Romeins aardewerk per aardewerkgroep bij het geanalyseerde aardewerk van de site Tongeren Vlasmarkt.

Aardewerkgroep	Rand	Wand	Bodem	Oren	Totaal
Maaslands (MAAS)	4 van max. 4 ind.	29	4	2	39
Roodbeschilderd (RBES)	0	7	0	0	7
Elmpter waar (ELMPT)	1	4	1	1	7
Hoogversierd (HOOG)	0	1	0	0	1
Protosteengoed (PSTG)	0	1	0	0	1
Steengoed (STG)	11 van max. 8 ind.	76	12	4	103
Roodbakkend (ROOD)	86 van max. 67 ind.	268	30	13	397
Witbakkend (WIT)	89 van max. 52 ind.	115	34	9	247
Majolica / faience (FAI)	45 van max. 17 ind.	33	20	1	99
Porselein (POR)	65 van max. 35 ind.	7	20	6	98
Industrieel wit (IND WIT)	71 van max. 43 ind.	34	33	0	138
Totaal	**372 van max. 226**	**575**	**154**	**36**	**1137**

Fig. 152: Scherven (post)middeleeuws aardewerk per aardewerkgroep bij het geanalyseerde aardewerk van de site Tongeren Vlasmarkt.

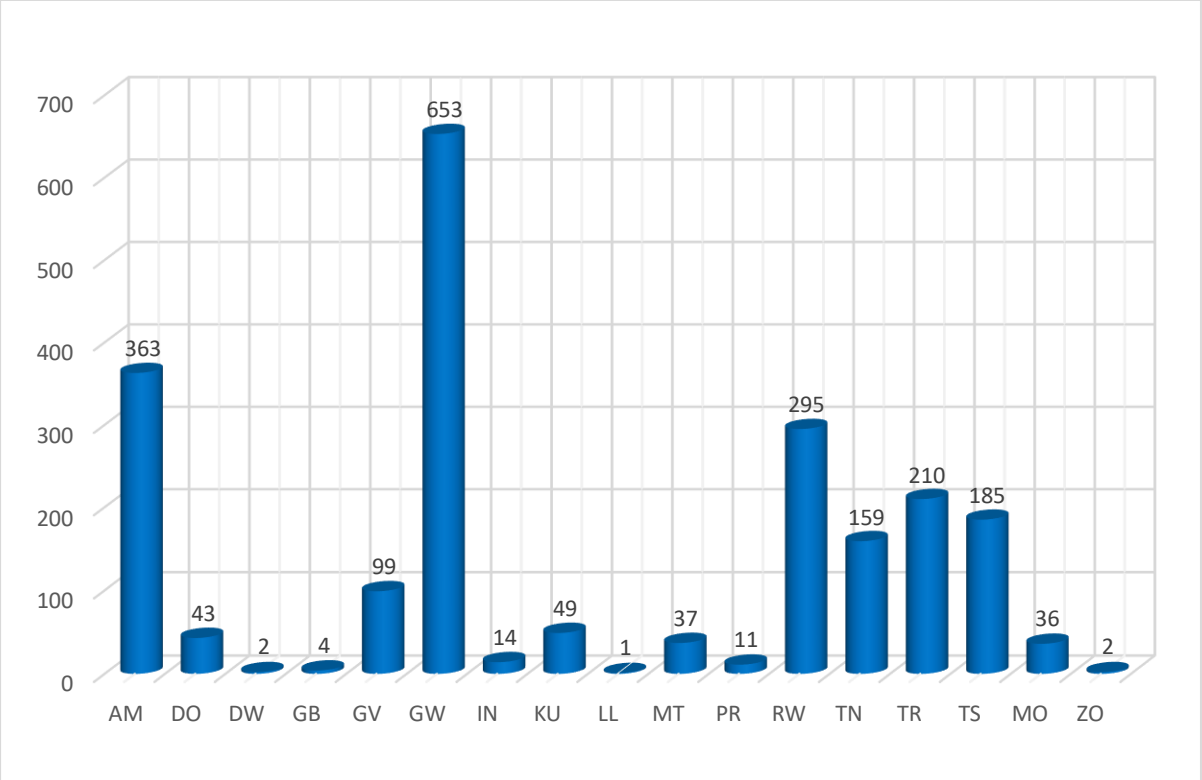


Fig. 153: Verdeling van de verschillende groepen Romeins aardewerk uit alle geanalyseerde contexten van de site Tongeren Vlasmarkt, op basis van het aantal scherven (n=2163).

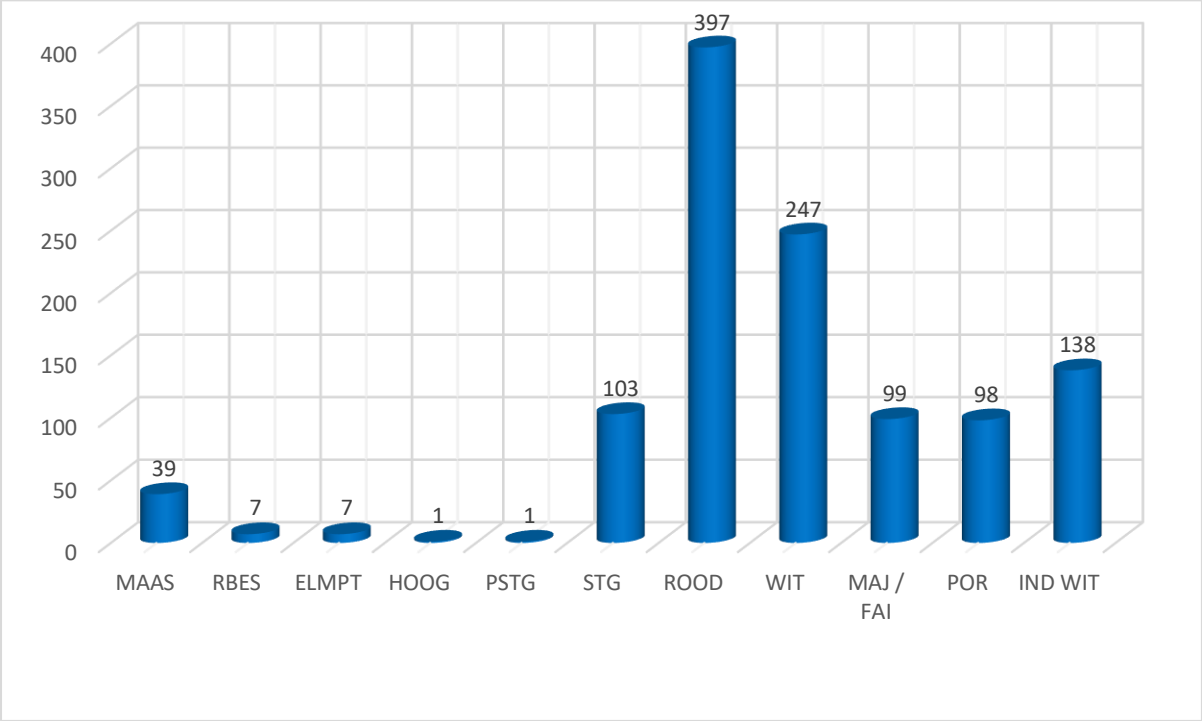


Fig. 154: Verdeling van de verschillende groepen (post)middeleeuws aardewerk uit de geanalyseerde contexten, op basis van het aantal scherven (n=1137).

3.4.1.1 HET AARDEWERK UIT DE AUGUSTEÏSCH-TIBERISCHE CONTEXTEN.

Omdat dit een periode is die in Tongeren nog niet vaak kon worden onderzocht, omdat vaak niet tot deze diepte kan worden opgegraven, wordt het aardewerk uit deze periode apart behandeld. In totaal kunnen 453 scherven met zekerheid aan contexten uit deze periode worden toegeschreven. Het gaat om 73 randfragmenten, 315 wandscherven, 52 fragmenten van bodems en dertien fragmenten van oren (*fig. 155-156)*. De randfragmenten zijn afkomstig van maximaal 50 verschillende individuen.

Aardewerkgroep	Rand	Wand	Bodem	Oren	Totaal
Amforen (AM)	2	21	1	1	25
Dolia (DO)	0	13	0	0	13
Dunwandig (DW)	0	2	0	0	2
Gebronsd (GB)	2 van 1 ind.	0	0	0	2
Geverfd (GV)	0	0	1	0	1
Gladwandig (GW)	4 van 4 ind.	104	7	12	127
Indet (IN)	0	4	0	0	4
Kurkurnes (KU)	4 van 2 ind.	17	5	0	26
Mortaria (MO)	2 van 1 ind.	1	1	0	4
Pompejaans rood (PR)	2 van 1 ind.	0	7	0	9
Ruwwandig (RW)	10 van max. 7 ind.	15	2	0	27
Terra nigra (TN)	9 van max. 4 ind.	5	8	0	22
Terra rubra (TR)	28 van max. 16 ind.	103	11	0	142
Terra sigillata (TS)	10 van max. 7 ind.	28	9	0	47
Zoutwaar (ZO)	0	2	0	0	2
Totaal	**73 van max. 50 ind.**	**315**	**52**	**13**	**453**

Fig. 155: Het aantal scherven aardewerk uit de laat-Augusteïsche / Tiberische periode bij het geanalyseerde aardewerk van de site Tongeren Vlasmarkt.

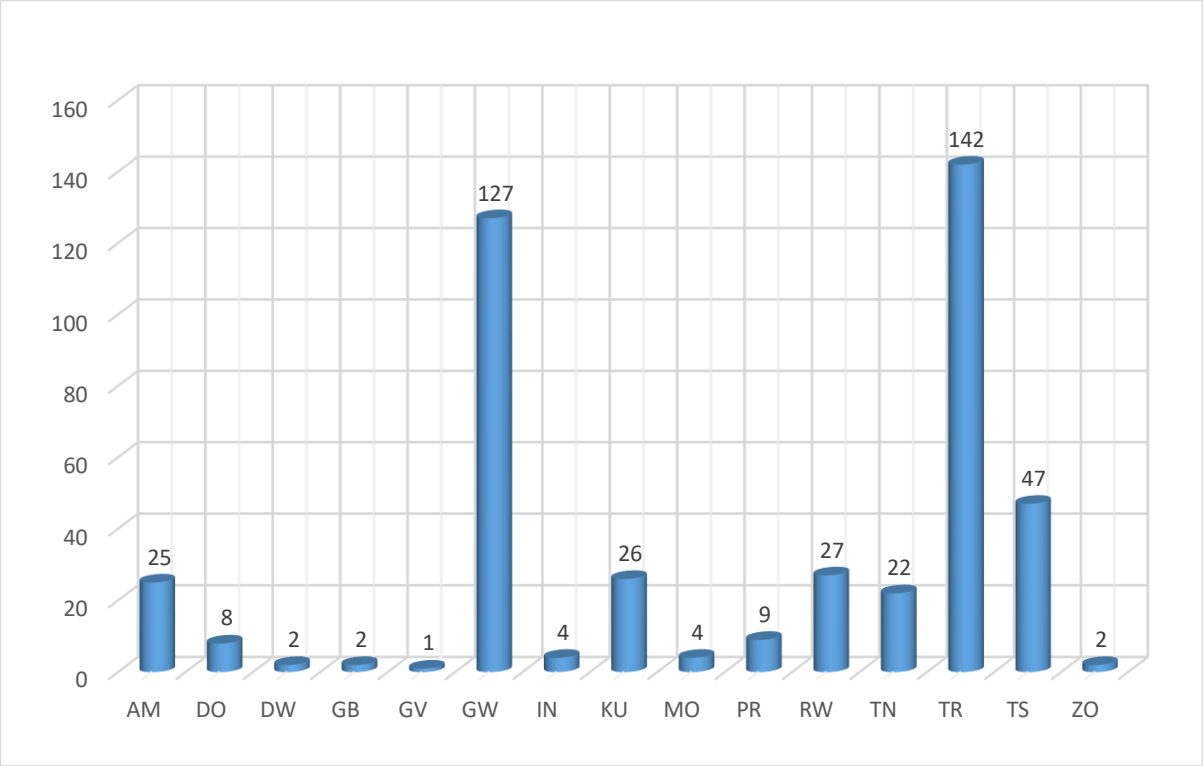


Fig. 156: Verdeling van de aardewerkgroepen bij het geanalyseerde aardewerk van de site Tongeren Vlasmarkt voor de laat-Augusteïsche / Tiberische periode.

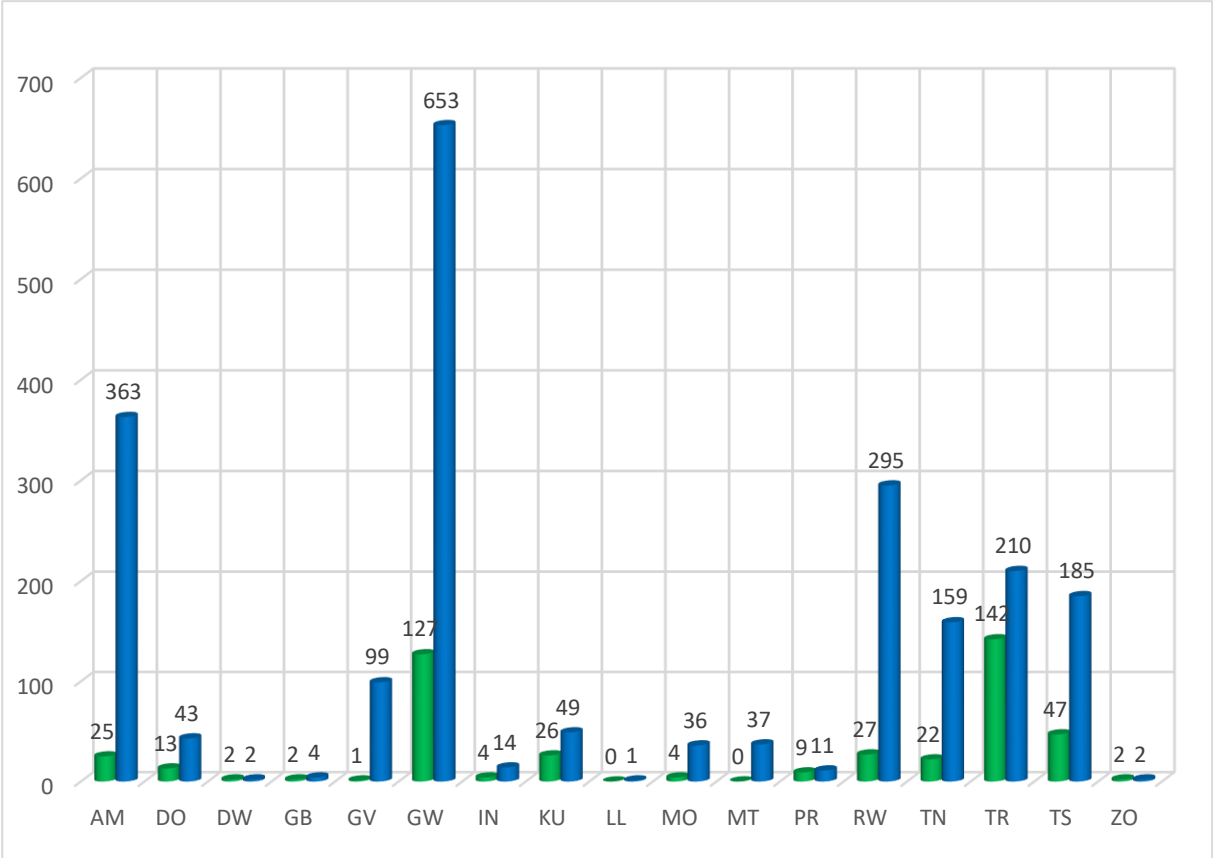


Fig. 157: Aantal scherven per aardewerkgroep uit de laat-Augusteïsche / Tiberische periode (groen) ten opzichte van het totaal aantal aangetroffen Romeinse scherven van de site Tongeren Vlasmarkt (blauw).

Binnen de categorie van het handgevormd aardewerk kunnen voor de Vlasmarkt twee groepen onderscheiden worden: zoutaardewerk (ZO) en kurkurnes (KU). Ander handgevormd aardewerk was niet aanwezig. Onder de term zoutaardewerk worden cilindervormige- tot emmervormige potten verstaan, die vermoedelijk voor het transport van zout gediend hebben. Ze bestaan zowel in een dikwandige als in een dunwandige variant. In de oudste contexten van de Vlasmarkt werden twee fragmenten van de dunwandige variant aangetroffen. Deze hebben een poreus, zacht baksel met een oranjerode kleur. De magering bestaat uit plantaardig materiaal dat veelal tijdens het bakken is uitgebrand, aangevuld met wat zand en soms ook potgruis. De herkomst van het dunwandige zoutaardewerk werd door Van den Broeke in het voormalige stamgebied van de *Morini* gezocht, langs het Nauw van Calais, in Noordwest-Frankrijk.[113] Recenter onderzoek heeft echter uitgewezen dat het handgevormd zoutcontainer-aardewerk ook bij de *Menapii* werd geproduceerd, onder andere op de zoutwinningssites van Steene, Pitgam en Looberghe.[114] Dunwandig zoutwaar werd in Tongeren al vaker aangetroffen in Augusteïsch-Tiberische contexten, bijvoorbeeld bij de opgravingen aan de Vermeulenstraat in 2014 (fase 4).[115]

Kurkurnen zijn beter vertegenwoordigd, met 26 scherven (4R, 17W, 5B). Het betreft emmervormige recipiënten vervaardigd in het zogenaamde kurkurnbaksel, een bruin tot zwart baksel dat door het uitbranden van de kalkmagering tijdens het bakproces een uiterlijk heeft gekregen dat met kurk vergelijkbaar is. Kurkurnen werden in de Romeinse tijd gebruikt als transportcontainer, onder andere voor vleeswaren uit de Ardennen en de Eifel.[116] De vormen van deze potten werden later ook bij het gedraaid aardewerk gekopieerd. De vier randen zijn te herleiden tot twee individuen. Het betreft een exemplaar met afgeplatte schouder en naar binnen toe verdikte rand (Vv[117] 31-33) en eentje met naar buiten gebogen rand (Vv 34-39).

De groep van *terra sigillata* (TS) is vertegenwoordigd door 47 scherven (10R, 28W, 9B). Tien randen zijn afkomstig van zeven individuen. Het gaat om twee koppen Ha 9[118] (Servies II) en een kop Ha 11, twee borden Ha 2 (Servies II), een kopje Drag. 24/25[119] en een bord Drag. 17c.[120] De twee laatste exemplaren komen uit La Graufesenque en zijn vervaardigd in het oudste baksel van deze productieplaats, te dateren tussen 10/20 en 40.[121] De andere randen zijn Italische *terra sigillata*. Ze zijn allemaal te dateren tussen 5 v. Chr. en 20 n. Chr.
Bij de wand- en bodemfragmenten zijn zes fragmenten vervaardigd in het oudste baksel van La Graufesenque, de rest is Italische *terra sigillata*. Eén wandfragment is toe te wijzen aan een kop Ha 7 uit Servies Ib of c, dat een iets oudere datering heeft dan de Italische randen waarvan hoger sprake, namelijk tussen 10 v.Chr. en 10 n. Chr. Eén bodem van een kop in Italische *terra sigillata* draagt het stempel VOL (*fig. 158*).[122] Hij wordt toegeschreven aan Volusus, werkzaam in Pisa tussen 10 v. Chr. en 20 n. Chr.[123] Twee kopjes hebben een graffito onderaan op de bodem (*fig. 159*). Bij één exemplaar is ATHA te lezen.[124] Dit kopje is aan de binnenzijde ook gestempeld, maar de stempel was niet leesbaar. Bij het andere kopje gaat het niet om letters, maar om de tekens ^^^.[125] Deze graffiti waren vermoedelijk bedoeld om duidelijk te maken wie de eigenaar van de kopjes was. In beide gevallen gaat het om Italische *terra sigillata*.

---

[113] Van den Broeke 1995, 193.
[114] Mededeling Sonja Willems (INRAP).
[115] De Winter 2018.
[116] In een latrine in Nijmegen werd een kurkurne gevuld met 30 lijsterborstjes aangetroffen. Lauwerier 1995; Tuijn 1998.
[117] Vanvinckenroye 1991.
[118] Ha: typologie Loeschke 1923.
[119] Drag: typologie Dragendorff 1895. V169 uit S218.1
[120] V253 uit S325.
[121] Brulet et al., 2010, 37-58.
[122] V182 uit S275.1.
[123] https://www1.rgzm.de/samian/home/frames.htm. Een gelijkende stempel werd onder andere in Nijmegen gevonden.
[124] V226 uit S125.1.
[125] V184 uit S218.2.

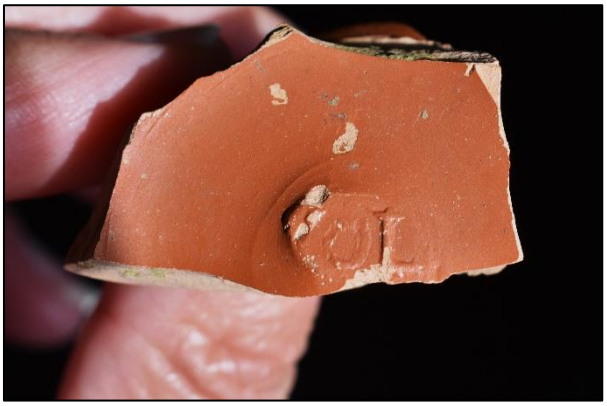


Fig. 158: Stempel VOL op kopje in Italische sigillata (V182).



Fig. 159: Graffiti op terra sigillata (V184 en 226).

Terra rubra (TR) is de op één na best vertegenwoordigde aardewerkgroep in deze periode, met 142 scherven (28R, 103W, 11B). De scherven van de Vlasmarkt zijn vaak voorzien van een rode deklaag en versierd met een gewafeld decor of met zones met kerfband, soms in combinatie met barbotinenoppen. Een minderheid van de scherven is enkel geglad of gesmookt. Voor zover kan worden vastgesteld gaat het uitsluitend om bekers, en zijn er geen andere vormen zoals borden, koppen of kelken aanwezig. De randfragmenten zijn afkomstig van dertien verschillende bekers Deru P13-14 en van één beker Deru P4.[126] Drie randfragmenten zijn afkomstig van een beker met ingesnoerde hals en een uitstaande rand met lichte geul (*fig. 160*, links).



Fig. 160: Terra rubra uit S275.1 (V182).

Terra nigra (TN) is in mindere mate aanwezig (9R, 5W, 8B). De randfragmenten zijn afkomstig van drie borden, en van een niet nader te definiëren open vorm. Eén bord is van het type Deru A1.1, en is vervaardigd in de Champagnestreek. Een ander bord, van het type Deru A18.4, draagt een stempel]SEROS centraal op de binnenzijde van de bodem (*fig. 161-162*).[127]

[126] *Deru 1996.*
[127] *V182 uit S275.1.*

Het gaat om het stempel VISEROS. In het Verenigd Koninkrijk werden dezelfde stempels aangetroffen in Eccles, Hacheston en Colchester (*fig. 163*)[128]



Fig. 161: Bord in terra nigra met stempel]SEROS.



Fig. 162: Detail van stempel.

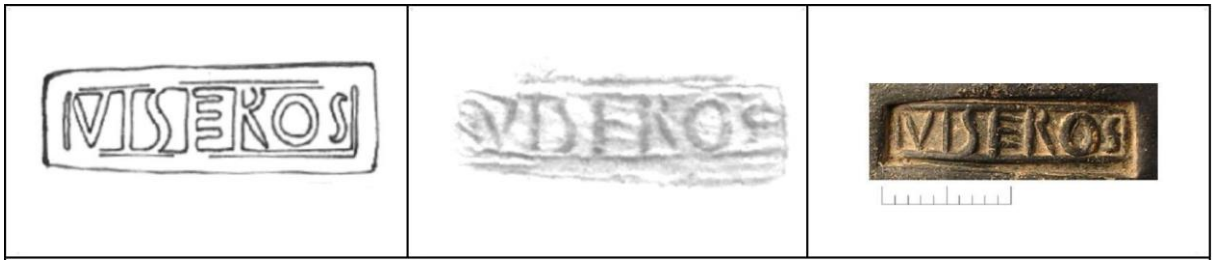


Fig. 163: VISEROS-stempel uit Colchester.

Een ander bord, type Deru A14.2 uit dezelfde context draagt centraal aan de binnenzijde centraal op de bodem het uit twee regels bestaande stempel CORTER / VS·FEC (*fig. 164-65*). Hetzelfde stempel werd in het Verenigd Koninkrijk gevonden in Colchester en Cressing.[129]



Fig. 164: Bord in terra nigra met stempel CORTER/VS·FEC



Fig. 165: Detail van stempel.

[128] *http://gallobelgic.thehumanjourney.net/echodata.php?data=potter_no&table=die_rdgs&refid=2295&potter_no=72. Eccles (stempel 154), Hacheston (stempel 203), Colchester (stempel 487). In de publicaties van Deru wordt deze stempel niet vermeld.*

[129] *http://gallobelgic.thehumanjourney.net/echodata.php?data=potter_no&table=die_rdgs&refid=2362&potter_no=111. Colchester (stempel 365) Cressing (stempel 1085).*



Fig. 166: CORTERVS·FEC- stempel uit Colchester.

Bij Deru wordt het VISEROS-stempel niet vermeld. Voor het andere stempel is dit wel het geval, Deru plaatst het in de Horizons III-V, wat overeenkomt met een datering van -5/-1 v. Chr. tot 65/70 AD.[130] Omdat in dezelfde context een kop in *terra sigillata* uit de ateliers van Pisa werd aangetroffen, met een stempel dat te dateren is van 10 v. Chr. tot 20 n. Chr., zijn de beide gestempelde borden ook eerder in deze periode te situeren.

Tot de groep van het dunwandig aardewerk (DW) kunnen een wand en de bodem van een bekertje in een sterk micahoudend oranje baksel gerekend worden. Mogelijk is dit afkomstig uit Lyon.

Gebronsd aardewerk (GB), aardewerk dat aan de buitenzijde voorzien is van een micahoudende laag om het op metalen vaatwerk te laten lijken, is slechts in heel beperkte mate vertegenwoordigd in deze periode. Het gaat om twee randfragmenten van een bolle halsloze beker met een naar buiten omgeplooide en gegroefde rand (*fig. 167-168*)



Fig. 167: Rand van beker in gebronsd aardewerk (V185).



Fig. 168: Doorsnede rand van beker in gebronsd aardewerk.

Er is maar één fragment geverfd aardewerk aanwezig in de laat-Augusteïsche / Tiberische contexten. Het gaat om een bodemfragment in een lichtbeige baksel, met een matte oranje verflaag.[131]

Het Pompejaans rood aardwerk, een aardewerkgroep die bestaat uit borden met een rode deklaag aan de binnenzijde en op de buitenzijde van de rand, en bijhorende deksels zonder deklaag, maakt met slechts negen fragmenten slechts een klein deel uit van het geanalyseerde aardewerk uit deze periode. Deze fragmenten behoren allen tot de Italische groep (Campanië), waarvan het baksel verschraald is met vulkanisch materiaal.[132] De import van deze groep lijkt te stoppen in het laatste kwart van de 1ste eeuw. Peacock neemt aan dat dit te

[130] *Deru 1996, 181.*
[131] *V226 uit S125.*
[132] *Peacock 1977, fabric 1. Tomber & Dore, 1998, 43: CAMP-PR I (Campanian Pompeian Red ware I), with black vitruous grains and distinctive black sand fabric.*
http://romanpotterystudy.org.uk/nrfrc/base/index.php?GUID=&fabricCode=CAM%20PR%201

wijten is aan de uitbarsting van de Vesuvius in 79 n. Chr.[133] Zeven van de negen fragmenten behoren tot één bord, type Goudineau 16.[134]

Het gladwandig aardewerk is de grootste aardewerkgroep in deze periode (4R, 104W, 7B, 12O). De kleur van de baksels varieert van beige over lichtoranje tot lichtbruin. De wand- en bodemfragmenten zijn voor zover kan vastgesteld worden allemaal afkomstig van kruiken of kruikamforen. De oren zijn twee- tot vierledig. De vier randen zijn allemaal uit dezelfde context afkomstig.[135] Aan twee van deze randen kon een type worden toegewezen: het gaat om een Ha 47[136] en een Gose 361[137], beiden met een drieledig oor.

Het ruwwandig aardewerk is nog slecht vertegenwoordigd (10R, 15W, 2B). Het maakt maar een klein deel uit van de totale hoeveelheid van de op de site aangetroffen ruwwandige scherven. De aangetroffen randfragmenten zijn terug te brengen naar zes potten met ingesnoerde hals en omgeslagen rand (St 201a[138]), een deksel, en een kom met omgeslagen rand (St 210). Bij de wandfragmenten konden ook enkele fragmenten van smeltkroezen worden herkend.

Dolia zijn vertegenwoordigd door dertien wandfragmenten. Ze komen uit zes verschillende contexten. Deze grote voorraadpotten komen voor vanaf de laat La-Tène periode, en kennen weinig vormevolutie. Drie scherven hebben een grijsblauwe laag aan de binnenzijde.

Uit de laat-Augusteïsche / Tiberische contexten werden slechts vier fragmenten van één wrijfschaal ingezameld.[139] Het gaat om twee fragmenten van de rand, één wand en een bodemfragment. De wrijfschaal is van het type Ob 72[140], ze werd geproduceerd in de Rhônevallei (*fig. 169*).[141]



Fig. 169: Rand van wrijfschaal OB72 (V207).

Tenslotte werden 25 scherven van amforen ingezameld uit de vroegste contexten. Twaalf scherven uit vijf verschillende contexten zijn afkomstig van amforen die werden geproduceerd in Zuid-Spanje (Baetica). Eén rand

---

[133] *Brulet et al. 2010, 380.*
[134] *V169 uit 218.1 en V184 uit 218.2. Typologie Goudineau 1970.*
[135] *V182 uit S275.1.*
[136] *Typologie Loeschke 1923*
[137] *Typologie Gose 1976.*
[138] *Typologie Stuart 1977.*
[139] *V207 uit S301.*
[140] *Typologie Albrecht 1942.*
[141] *Tomber & Dore, 1998, 68.*
http://romanpotterystudy.org.uk/nrfrc/base/index.php?GUID=Central%20Gaulish%20Rhone%20Valley%20Fabrics&fabricCode=

in dit baksel is afkomstig van een pre-Flavische amfoor van het type Ob. 83 (*fig. 170-171*).[142] Een randfragment in een erg zandig baksteenrood baksel, heeft toebehoord aan een amfoor met brede hals en afgerond rand, van het type Dres. 2-4.[143] Een holle punt in een oranjebruin baksel verschraald met kalk en kwarts, en met een gelige buitenzijde, is afkomstig van een Dres. 7-11, geproduceerd in Cadíz.[144] Dit type komt voor tot in de Flavische periode. Voor de andere fragmenten kon geen type of productieplaats bepaald worden.



Fig. 170: Rand van Ob 83 (V226)



Fig. 171: Doorsnede van rand Ob 83 (V226).

3.4.2 METAAL

Patrick Reygel

3.4.2.1 INLEIDING

Alle metalen voorwerpen afkomstig uit sporen werden ingevoerd in de vondstendatabank. De voorwerpen werden per vondstnummer ingedeeld naar metaalsoort, vorm en indien mogelijk type.[145] Metaalvondsten zonder context, ingezameld uit de storthopen of bij de aanleg van het vlak, werden in bulk ingevoerd in een aparte databank.

De determinatie tot op typeniveau kon gebeuren indien de voorwerpen bepaalde uiterlijke of vormelijke kenmerken hadden die reeds beschreven waren in andere bronnen.[146] Voor de munten werd de denominatie beschreven met indien mogelijk een verwijzing naar een specifiek type uit numismatische bronnen.[147]

Indien een voorwerp niet tot op typeniveau kon gedetermineerd worden dan werd de vorm algemeen beschreven als een ruime categorie waartoe het voorwerp behoort: i.e.: 'munt', 'beslag', 'siernagel',… Onder de kolom 'opmerkingen' van de vondstendatabase werd, indien mogelijk, een meer uitgebreide beschrijving gegeven van de visuele kenmerken en afmetingen van het voorwerp.

In totaal werden 525 metalen voorwerpen ingezameld van diverse legeringen, waarvan 98 losse vondsten, dus waarvan de context niet meer gekend is.[148] Het aantal metalen objecten per context varieerde van één tot een

[142] *V226 uit S125.*
[143] *V226 uit S125. Typologie Dressel 1899.*
[144] *V182 uit S275.1.*
[145] *Analyse en determinatie van metalen voorwerpen en aanmaak tabellen: Patrick Reygel.*
[146] *Voor de determinatie van fibulae werd gebruik gemaakt van de reeks van Forschungen in Augst: Riha 1979. Voor het scheermes werden parallellen gevonden in de Britse online database Portable Antiquities Scheme.*
[147] *Als numismatische bronnen werden voornamelijk de RIC-reeks (Mattingly et al. 1923-1994) en Scheers 1977 gebruikt.*
[148] *Deze werden geregistreerd als V0.*

tiental fragmenten. De 525 metalen voorwerpen konden opgedeeld worden in negen vondstcategorieën die hieronder verder beschreven worden (*fig. 172*).

Een aantal metaalvondsten werd uitgeselecteerd voor reiniging en conservering (NC Archeologische Conservatie), omdat ze zonder reiniging niet konden gedetermineerd worden (munten) of omdat het om tentoonstellingswaardige stukken ging. Het conservatierapport is terug te vinden in bijlage.

Categorie	Uit context	Losse vondst	Totaal
Munten	39	21	60
Nagels	153	0	153
Fibulae	1	0	1
Beslag	8	2	10
Juwelen, sieraden en haarnaalden	3	1	4
Gebruiksvoorwerpen	4	9	13
Metaalslak	20	0	20
Niet-determineerbaar	199	58	257
Andere postmiddeleeuwse metaalvondsten	0	7	7
Totaal	**427**	**98**	**525**

Fig. 172: Overzicht van de negen categorieën bij de metalen voorwerpen.

Hieronder volgt een tekstuele beschrijving van de vondsten die op basis van de selectie bij het assessment verder onderzocht zouden worden. De metalen voorwerpen worden tekstueel beschreven en geanalyseerd in negen vondstcategorieën, met vermelding van typologische en chronologische indeling waar mogelijk.

3.4.2.2 MUNTEN

Op de Vlasmarktsite werden 60 munten aangetroffen. Figuren 173 en 174 geven een overzicht van de op de site ingezamelde munten. Uit de sporen zelf, zowel uit Romeinse als post-Romeinse contexten, werden 39 munten ingezameld. 21 munten werden aangetroffen bij het scannen van de storthopen met de metaaldetector, en bij de aanleg van het vlak. Er is bijgevolg geen context meer gekend.

Voor Tongerse normen werden weinig munten aangetroffen. Dit valt te verklaren door het feit dat er vanaf de Claudische periode een verharde Romeinse straat dwars door het onderzoeksgebied liep. Deze dubbele straat bestond uit opeenvolgende pakketten van silex en kiezel die maar weinig vondsten bevatten. Alleen bovenop de loopvlakken werden enkele zeldzame vondsten aangetroffen, maar geen munten.

Opvallend veel munten hadden ook een slechte bewaring en hoge verwerings- en corrosiegraad, zowel de vroeg- en midden-Romeinse munten als de 3de-eeuwse *antoniniani* en 4de-eeuwse *folles*. De meeste munten waren niet of nog amper leesbaar. Er konden maar elf munten nauwkeurig gedateerd worden.

Hieronder worden de munten van de Vlasmarkt chronologisch besproken. Gezien het lage aantal munten worden de losse muntvondsten en de munten waarvan nog een context gekend is, samen besproken. Een vergelijking met het muntbeeld van Romeins Tongeren of andere sites is niet mogelijk door het lage aantal leesbare munten. Wel zal worden getracht om elke munt die uit een spoor afkomstig is in zijn context te evalueren indien mogelijk.

Denominatie	Aantal	Datering	Opmerking
Avaucia	2	15 v. Chr. – 10 n. Chr.	Scheers 217, type II; één sterk gecorrodeerd
Quadrans	1	10 v. Chr.	Germanus indutilli-L
As	3	10 v. Chr. – 14 n. Chr.	Augustus, type altaar van Lyon
As	12	27 v. Chr. – 2de eeuw n. Chr.	Sterk gecorrodeerd. Waarvan 1 halve.
As of dupondius	2	27 v. Chr. – 2de eeuw n. Chr.	Sterk gecorrodeerd
Dupondius	1	125-132 n. Chr.	Hadrianus RIC 657 of 972.
Antoninianus	1	(eind) 3de eeuw n. Chr.	Vermoedelijk imitatie
Follis of antoninianus	1	(eind) 3de eeuw – 4de eeuw	Sterk gecorrodeerd
Follis Aes 4	3	4de eeuw	Sterk gecorrodeerd
Niet-determineerbaar Romeins	5	1ste – 4de eeuw n. Chr.	Sterk gecorrodeerd
Denier	1	middeleeuws	Zeer sterk afgesleten
Niet-determineerbaar	**7**	Post-Romeins	Sterk gecorrodeerd
Totaal	**39**		

Fig. 173: Overzicht van de muntvondsten uit contexten van de site Tongeren Vlasmarkt.

Denominatie	Aantal	Datering	Opmerking
Avaucia	1	15 v. Chr. – 10 n. Chr.	Scheers 217, type II
As of dupondius	6	27 v. Chr. – 2de eeuw n. Chr.	Onleesbaar. Vermoedelijk 1ste eeuw.
Dupondius	1	90-91 n. Chr.	Domitianus RIC II (1) 706
Follis Aes 4	3	4de eeuw n. Chr.	Sterk gecorrodeerd
Niet-determineerbaar Romeins	3	1ste – 4de eeuw n. Chr.	Sterk gecorrodeerd
Belgische centimes	4	Eind 19de eeuw – 1946	/
Niet-determineerbaar	3	Post-Romeins	Sterk gecorrodeerd
Totaal	**21**		

Fig. 174: Overzicht van de losse muntvondsten van de site Tongeren Vlasmarkt.

De oudste munten die werden aangetroffen waren drie *Avaucia*munten[149], een *quadrans* type *Germanus indutilli-L*[150] en drie *assen*[151] met het altaar van Lyon. De *Avaucia*munten zijn te dateren tussen 15 v. Chr. en 10 n. Chr. Eén van deze munten was een losse vondst. De twee anderen werden aangetroffen in kuil S272 en in S125. Deze laatste laag bestond uit modderige indrukken van runderpoten in wit zand, gelegen onder de oudste verharde wegpakketten. De *quadrans* werd geslagen onder Augustus en dateert uit 10 v. Chr. Deze werd aangetroffen in de centrale greppel S223.1. Ook de drie *assen* met het altaar van Lyon werden geslagen onder Augustus en zijn te dateren van 10 v.Chr. tot 14 n. Chr. twee *assen* waren afkomstig uit S100, een laag die de centrale greppel S223 afdekte. De derde *as* kwam uit een laag in de vroeg-Romeinse kuil S275.
Van de inheemse *Avaucia*munten is geweten dat deze ook door militairen als betaaleenheid gebruikt werden. Daarnaast circuleerde dit type ook verder buiten militaire context aan het begin van de 1ste eeuw.[152] Ook de *quadrans* type *Germanus Indutilli-L* en de Augusteïsche assen met het altaar van Lyon zijn typisch voor plaatsen met een vroeg-Romeins militaire aanwezigheid.[153] Dit impliceert echter niet dat het hier specifiek om een militair kamp gaat. Op diverse opgravingen in Tongeren die tot in de Augusteïsche lagen werden uitgevoerd, zijn gelijkaardige aantallen van vroeg-Romeinse munten aangetroffen.[154] Er wordt tegenwoordig ook algemeen aangenomen dat het Romeinse leger in deze periode, rond 10 v.Chr., werd ingezet om de infrastructuur voor een nieuwe stad te creëren, die als hoofdplaats voor de nieuwe *civitas Tungrorum* moest dienen. Het terrein aan de Vlasmarkt behoorde met zekerheid ook tot deze oudste stadskern.

[149] *Allen Scheers 217, type II. V135 uit S125.1, V252 uit kuil S272 en losse vondst V0.*
[150] *V130 uit gracht S223.1.*
[151] *V65 uit S100, V122 uit S100 en V182 uit S275.1.*
[152] *Van Heesch 1998, 100.*
[153] *Ibid., 96-101. Kemmers 2006, 76.*
[154] *Reygel & De Winter 2016, 137-141, Vanderhoeven & Ervynck 2017 en Veldman et al. 2012, 270-282.*

Op de Vlasmarktsite werden nog twaalf andere vroeg- of midden-Romeinse *assen* aangetroffen, één *dupondius* en acht munten die als *as* of *dupondius* gedetermineerd kunnen worden. Het onderscheid tussen beide denominaties is soms moeilijk te maken als de typische stralenkroon of goudgele kleur van de *dupondii* niet meer herkenbaar is door de patina, slijtage of corrosie. Deze 21 munten dateren allen tussen 27 v. Chr. tot het einde van de 2de eeuw n. Chr. Vermoedelijk zijn de meeste munten eerder in de 1ste eeuw te dateren gezien hun dikte en omvang. Eén van de assen was gehalveerd[155] en één *dupondius* toonde na conservatie een iets duidelijker portret van de keizer. Het ging om een munt van keizer Domitianus, te dateren in 90-91 n. Chr. door de vermelding van zijn consuljaren in het opschrift (*fig. 175-176*). Deze munt werd spijtig genoeg als losse vondst aangetroffen, net als zes andere *assen/dupondii*. De elf overige *assen* en twee *dupondii/assen* waren uit diverse sporen afkomstig te dateren van de vroeg- tot laat-Romeinse periode.[156] Twee van deze *assen* waren tegen elkaar gecorrodeerd en afkomstig uit de onderste laag van de Romeinse kelder. Spijtig genoeg waren deze zelfs na reiniging en conservatie nog steeds onleesbaar.



Fig. 175: Dupondius van Domitianus (Vz.). Losse vondst.



Fig. 176: Dupondius van Domitianus (Kz.). Losse vondst.



Fig. 177: Dupondius van Hadrianus (Vz.). V90.



Fig. 178: Dupondius van Hadrianus (Kz.). V90.

Eén van de meest duidelijke munten uit de opgraving was een *dupondius* van keizer Hadrianus te dateren tussen 125 en 132 n. Chr. (*fig. 177-178*).[157] De voorzijde toonde een duidelijke buste van de keizer met stralenkroon en op de achterzijde was *Salus* gezeten op een troon zichtbaar, de personificatie van de welvaart van de keizer. Door de slecht leesbare opschriften kon geen eenduidig type van de munt bepaald worden.[158] De munt werd aangetroffen in een dik pakket 3de-eeuwse brandlaag gelegen op het oostelijke baanvak.

---

[155] V98 uit brandlaag S134.
[156] As V37 uit S20; as V38 uit S83; as V154 uit S99; as V44 uit S117; as V118 uit S128; as V144 uit S218; as V126 uit S223.1; as V140 uit S226; As V247 uit S235.1; as of dupondius V70 uit S17.1; as of dupondius V123 uit S100 en twee assen V193 uit laag S321.
[157] V90 uit brandlaag S134.
[158] RIC 657 (125-128 n. Chr.) of RIC 972 (128-132 n. Chr.).

Er werden geen duidelijk te determineren munten aangetroffen uit de tweede helft 2de eeuw of eerste helft 3de eeuw. Mogelijk behoren enkele van de hogerop vernoemde *assen* of *dupondii* tot deze periode. In de laat-Romeinse zwarte laag S9 werd wel een *antoninianus* aangetroffen met de typische stralenkroon, die meestal rond 260-275 n. Chr. gedateerd kunnen worden. [159] Gezien de ruwe stijl van decoratie kan deze munt vermoedelijk als een imitatie beschouwd worden. Dergelijke *antoniniani* met stralenkroon kwamen veelvuldig voor op het einde van de 3de eeuw. Lokale imitaties hiervan waren veel voorkomend door de opstand van de Gallische keizer Postumus en het tekort aan kleingeld.[160]
Mogelijk kan ook V25 als een *antoninianus* gedetermineerd worden.[161] Deze was echter zeer sterk gecorrodeerd en zou ook een *follis* kunnen zijn, gezien deze ook in de laat-Romeinse zwarte laag S9 werd aangetroffen.

Zes munten konden wel als laat-Romeinse *folles Aes 4* gedetermineerd worden: kleine koperen muntjes, soms met een kleine hoeveelheid zilver. Drie hiervan werden als losse vondst aangetroffen. De andere drie kwamen uit de laat-Romeinse zwarte laag.[162] Geen van deze munten was echter meer specifiek te dateren dan in de 4de eeuw door de sterke corrosie of slijtage. Desondanks zijn ze toch gemakkelijk te herkennen door het formaat.

Van acht munten kon enkel bepaald worden dat ze Romeins waren. Drie hiervan waren losse vondsten, de andere vijf waren afkomstig uit Romeinse sporen.[163]

Eén munt was met zekerheid uit de middeleeuwse periode afkomstig. Het ging om een zeer sterk afgesleten dunne zilveren *penning* (*fig. 179-180*).[164] De penning is van het Keulse type dat vanaf het einde van de 12de eeuw in gebruik kwam en dat vooral tijdens de 13de eeuw populair was. Zo populair dat het echter ook op verschillende plaatsen nagebootst werd, zodat slecht bewaarde exemplaren zoals dit moeilijk toe te wijzen zijn.[165]



Fig. 179: Zilveren penning uit S46.



Fig. 180: Zilveren penning uit S46.

Tien andere munten waren vermoedelijk ook uit de (post)middeleeuwse periode afkomstig maar te sterk gecorrodeerd of afgesleten, waardoor ze enkel als post-Romeins gedateerd werden op basis van hun geringe dikte en grote diameter. Drie van deze munten waren losse vondsten. De andere zeven waren allen afkomstig uit de postmiddeleeuwse laag S6.3 in waterput S5.[166] De slechte muntkwaliteit en vermoedelijk hoge zuurtegraad van de putvulling heeft voor een sterke corrosie gezorgd en maakt dat deze munten nu niet meer leesbaar zijn.

---

[159] *V30 uit S9.*
[160] *Van Heesch 1998, 109-110, 146-147.*
[161] *V25 uit S9.*
[162] *V93 uit S9 en V15 en V42 uit S17.*
[163] *V146 uit S78; V153 uit S223.2; V8 uit S8; V77 uit S59 en V104 uit 160.1.*
[164] *V9 uit kuil S46.*
[165] *Met dank aan Raf Van Laere voor de determinatie.*
[166] *V232.*

De munten bestonden uit zilver met een hoog kopergehalte. De munten werden deels verspreid in laag S6.3 teruggevonden. Vermoedelijk zijn ze gelijktijdig in de waterput beland.

Ten slotte werden er ook vier recentere munten aangetroffen, allen losse vondsten, waarvan er drie koperen Belgische 1 tot 5 centimes te dateren zijn vanaf het einde van de 19de eeuw tot midden 20ste eeuw. Eén onleesbare zinken munt met een centrale perforatie is iets jonger. Zinken munten werden voornamelijk tijdens de Wereldoorlogen gebruikt om te besparen op andere metalen. Door de perforatie kan deze munt gedetermineerd worden als een 5 centimes, te dateren tussen 1941 en 1946.

Aangezien de vroeg-Romeinse sporen redelijk goed bewaard zijn gebleven onder de verharde straat en er vanaf de Claudische periode een dubbele verharde straat in het onderzoeksgebied aanwezig was, is het logisch dat tien percent van de aangetroffen munten als vroeg-Romeins kon gedetermineerd worden. De vele post-Romeinse verstoringen, de verharde Romeinse straten die zo goed als de volledige werkput in beslag namen, en de in de (post)middeleeuwse periode grotendeels verstoorde zwarte laag maakten dat er minder determineerbare munten van de midden- en laat-Romeinse periode werden aangetroffen. Bovendien waren veel munten in slechte staat en onleesbaar. Dit alles maakte dat de site geen representatief muntbeeld kan leveren om het te vergelijken met andere sites in Tongeren.

3.4.2.3 CONSTRUCTIEMATERIAAL

Bijna een kwart van de metalen voorwerpen kon tot het constructiemateriaal gerekend worden. Het betrof 153 (fragmenten van) ijzeren nagels en krammen, die allen uit sporen afkomstig waren. Er werden geen nagels als losse vondst ingezameld omdat deze weinig informatiewaarde bevatten. Alle nagels waren steeds zeer sterk aangetast door corrosie. Enkel brandlaag S65 uit de Romeinse kelder bevatte veel nagels, 23 stuks.[167] In deze kelder werden ook verbrande balken aangetroffen. Vermoedelijk maken de nagels deel uit van het ingestorte plafond van de kelder.

3.4.2.4 FIBULAE

Er werden twee fragmenten teruggevonden van één *fibula.*[168] Deze kon geïdentificeerd worden als een onderdraadse spiraalfibula (Riha type 1.6), beter gekend als een soldatenfibula of draadfibula, te dateren in de tweede helft 1ste eeuw en 2de eeuw n. Chr. De fibula werd aangetroffen op het loopvlak van kiezelpakket S85.

3.4.2.5 BESLAG

Tot de beslagfragmenten werden alle vondsten gerekend die dienden als beslag of versiering van huishoudelijke voorwerpen maar ook lederbeslag voor kleding of paardentuig. Acht objecten, allen afkomstig uit sporen, behoorden met zekerheid tot deze categorie. Het betrof één siernagel[169], drie delen van een paardenhanger[170] en zes beslagfragmenten.[171]

De kleine bronzen siernagel met een lengte van 2 cm en een bolvormige kop werd aangetroffen op een van de loopvlakken van het oostelijke baanvak. De fragmenten van de lancetvormige paardenhanger werd op dezelfde straathelft teruggevonden, maar op een jonger loopvlak. De zes overige beslagfragmenten hadden allen diverse

[167] *V97 uit brandlaag S65.*
[168] *V56 uit S85.*
[169] *V342 uit S141.*
[170] *V92 uit S137.*
[171] *V20 uit S9; V171 uit S100; V53 uit S127; V101 uit S144; V46 uit S168 en V51 uit S172.*

vormen: cirkel-, lancet-, pelta-vormig,… met korte (klink)nagel-uiteindes. Eén langwerpig beslagfragment had een uitgewerkt uiteinde en opstaande richel (*fig. 181*).[172]





Fig. 181: Beslag met uitgewerkt uiteinde en opstaande richel. Fig. 182: Ornament in de vorm van een leeuwenpoot.

Verschillende types van paardenbeslag zoals de *lancet*- en *pelta*-vormige objecten werden in de Romeinse periode ook vaak gebruikt als beschermende symbolen voor de militaire cavalerie. Er zijn echter geen aanwijzingen dat dit exclusief voor militairen voorbehouden was. Dergelijk versierd paardentuig moet dus eerder gezien worden in een meer algemeen militair-civiele gebruikscontext.[173] Gezien de meeste verplaatsingen met paard en kar via de Romeinse straten in de stad gebeurde, is het dan ook niet verwonderlijk dat er diverse van deze fragmenten net op het loopvlak van deze straten werden aangetroffen.

Bij de losse vondsten werd een bronzen puntbeslagfragment teruggevonden, vermoedelijk behorende tot een postmiddeleeuwse lederen messchede en een zoömorf beslag/ornament in de vorm van een dierenvoet, vermoedelijk van een leeuw (*fig. 182*).

3.4.2.6 JUWELEN, SIERADEN EN HAARNAALDEN

Vier voorwerpen konden tot de categorie juwelen, sieraden en haarnaalden gerekend worden: één armbandfragment, één haarnaald, één fragment gouddraad en één bronzen ring. Het fragment van een armband werd aangetroffen tussen de pakketten van de oostelijke straat en bestond uit een klein plat gebogen fragment van 16 mm lengte met breuken aan beide zijdes.[174] De haarnaald kwam uit een postmiddeleeuwse beerput, was secundair gebogen en had een lengte van 65 mm.[175] Er was geen kop meer aanwezig en bijgevolg is het ook onduidelijk of het werkelijk om een Romeins object gaat. Het gouden object werd aangetroffen op het jongste pakket van de westelijke straat en was vermoedelijk een onderdeel van een hanger of oorbel.[176] Het betrof twee fragmenten gouddraad van een andere diameter (1 en 2 mm) die aan elkaar hingen via een gedraaid oogje. De andere uiteindes van elke draad waren afgebroken.

Bij de losse vondsten bevond zich één sieraad: een bronzen ring met een D-vormige doorsnede en een diameter van 28 mm.[177]

[172] *V101.*
[173] *Nicolay 2007, 152.*
[174] *V66 uit S193.*
[175] *V52 uit postmiddeleeuwse beerput S7.1.*
[176] *V96 uit S117.*
[177] *Losse vondst V59.*

3.4.2.7 OVERIGE GEBRUIKSVOORWERPEN

Dertien diverse voorwerpen konden als gebruiksvoorwerp gedetermineerd worden. Negen hiervan waren losse vondsten: twee spiegelfragmenten, drie knopen, een Romeins handvat of hengsel, twee loden gewichten en één bronzen mondharp. Omdat deze laatste ook als losse vondst werd aangetroffen is het onduidelijk is of het om een Romeinse vondst gaat, gezien dit voorwerp qua vorm weinig veranderd is door de eeuwen heen.

Van de vier gebruiksvoorwerpen die in een spoor werden aangetroffen konden er twee als Romeins en twee als postmiddeleeuws gedetermineerd worden. De Romeinse vondsten waren een schijfvormig loden gewichtje van 18 mm diameter en 9 mm dik en bronzen scheermesheft. Het gewichtje werd aangetroffen in een vroeg-Romeinse paalkuil[178] en het scheermes in een post-Romeinse laag bovenop een Romeinse brandlaag.[179] Deze laatste vondst bestond enkel uit het handvat van een scheermes zonder het ijzeren blad. Het handvat was mooi versierd met wat vermoedelijk een griffioenkop is (*fig. 183*). Enkele gelijkaardige voorbeelden opgenomen in het *Portable Antiquities Scheme* worden gedateerd van 200-400 n. Chr.[180]



Fig. 183: Handvat van scheermes met kop van fabeldier.

De twee postmiddeleeuwse gebruiksvoorwerpen waren tien fragmenten van een verroest ijzeren werktuig, mogelijk een kolenschep,[181] uit een postmiddeleeuwse kelder en drie fragmenten van een verroest mes met houten handvat uit een postmiddeleeuwse beerput.[182]

3.4.2.8 METAALSLAKKEN

Er werden twintig metaalslakken aangetroffen in zeven verschillende contexten, zowel Romeins als postmiddeleeuws.[183] Opvallend: er werden ook minstens drie smeltkroesjes teruggevonden in de vroeg-Romeinse kuil S275, maar geen van de slakken was afkomstig uit dit spoor. Het gaat ook steeds om kleine

[178] *V262 uit paalkuil S315.1.*
[179] *V43 uit S155.*
[180] *Razor: Unique ID: FASW-A3A4D7, https://finds.org.uk/database/artefacts/record/id/63079 (geraadpleegd op 01/04/2020)*
[181] *V156 en V348 uit postmiddeleeuwse kuil S212 en S213.*
[182] *V5 uit postmiddeleeuwse beerput S52.*
[183] *V55 en V105: 4 slakken uit Romeins wegdek S118; V69 en V73: 9 slakken uit postmiddeleeuwse beerput S7.2 en S7.3; V174: één slak uit de centrale greppel S223.2; V239: één slak uit greppel S111; V278: één slak uit verstoorde laag S262.1; V158: 3 slakken uit vroeg-Romeinse kuil S316 en V78: één slak uit een laag in de Romeinse kelder S61.*

aantallen slakken en er werden geen oventjes of gestolde metaaldruppels aangetroffen, ook niet in de zeefstalen, zodat op de site zelf geen sprake kan zijn van intensieve metaalbewerking. Mogelijk werd er wel metaal bewerkt in de onmiddellijke omgeving, zowel in de Romeins als latere periodes.

3.4.2.9 NIET-DETERMINEERBARE METAALVONDSTEN

De overige vondsten bestonden voornamelijk uit niet-identificeerbare objecten van diverse metaalsoorten. Het ging om 199 objecten uit sporen, waarvan 46 bestonden uit koperlegeringen, 119 uit ijzer, 33 uit lood en één uit een niet nader te bepalen metaal. Verder waren er ook 58 niet-identificeerbare losse vondsten, waarvan 20 uit een koperlegering, 35 uit lood en drie uit ijzer. Voor de bronzen objecten ging het zowel om staaf- als plaatvormige fragmentjes. De loden objecten waren meestal vormeloze, soms gesmolten, restjes. De ijzeren restanten waren steeds sterk verroest en omvatten mogelijk nog meer zeer kleine nagelfragmenten. Geen van deze objecten op zich kon gedetermineerd of gedateerd worden.

3.4.2.10 POST-ROMEINSE METAALVONDSTEN

Naast de reeds vermelde postmiddeleeuwse muntvondsten, konden ook zeven losse vondsten met zekerheid tot de post-Romeinse periode gerekend worden. Het ging om een recentere moerschroef, twee musketkogels te dateren van eind 16de tot het begin van de 19de eeuw, drie 20ste-eeuwse kogelhulzen en één zegellood.

3.4.3 GLAS

Patrick Reygel en Natasja De Winter

Alle glazen voorwerpen afkomstig uit sporen en de enkele losse vondst werden ingevoerd in de vondstendatabank. De voorwerpen werden per vondstnummer ingedeeld naar soort glas, vorm en indien mogelijk type.[184] De determinatie tot op typeniveau kon gebeuren indien de voorwerpen bepaalde uiterlijke of vormelijke kenmerken hadden die reeds beschreven waren in gespecialiseerde publicaties over glaswerk.[185] Indien een voorwerp niet tot op typeniveau kon gedetermineerd worden, dan werd de vorm algemeen beschreven als een ruime categorie waartoe het voorwerp behoort: i.e.: 'fles', 'vensterglas', 'kelkglas',… Onder de kolom 'opmerkingen' van de vondstendatabase werd, indien mogelijk, een meer uitgebreide beschrijving gegeven van de visuele kenmerken en decoratie.

Er werden 279 fragmenten glas uit contexten ingezameld. De vondsten waren afkomstig uit 22 verschillende contexten, hoofdzakelijk (post)middeleeuwse maar ook Romeinse sporen.

3.4.3.1 ROMEINS GLAS

Slechts zeventien glasfragmenten konden met zekerheid tot de Romeinse periode gerekend worden. Deze waren zowel uit Romeinse als uit (post)middeleeuwse sporen afkomstig.

Twee fragmenten kunnen als kleurloos glas gecategoriseerd worden: een handvat met drie ribben[186] en een bodemfragment.[187] Het handvat is vermoedelijk afkomstig van een vrijgeblazen kruik. Het werd aangetroffen in

---

[184] Analyse en determinatie van de glazen voorwerpen: Patrick Reygel.
[185] Voor de determinatie van de Romeinse objecten werd voornamelijk gebruik gemaakt van Isings 1957 en Rütti 1991. Voor de (post)middeleeuwse objecten werd gebruik gemaakt van Henkes 1994 en Mees & Walgrave 1993. Voor de typologie van glazen La Tène armbanden werd gebruik gemaakt van Haevernick 1960.
[186] V1 uit beerput laag S51.1.
[187] V97 uit brandlaag S65 gelegen in de Romeinse kelder.

een postmiddeleeuwse laag in een beerput. Het bodemfragment werd aangetroffen in de brandlaag in de Romeinse kelder. Het had een standring. Beide objecten konden niet nauwkeuriger gedateerd worden dan in de Romeinse periode.

Tien fragmenten kunnen als Romeins blauwgroen glas gecategoriseerd worden: het ging om één bodemfragment met standring,[188] de overige fragmenten waren allen wandfragmenten.[189] Al deze fragmenten waren van diverse diktes, te gefragmenteerd en zonder specifieke kenmerken waardoor ze niet nauwkeuriger gedateerd konden worden.

Een van de meer uitzonderlijk glasvondsten was een armbandfragment, aangetroffen onder de verharde straat.[190] Het betrof een donkerblauwe La Tène-armband met vijf ribben en versierd met gele zigzaglijnen van glaspasta (*fig. 184*). Deze specifieke decoratie liet ons toe om de armband te determineren als een type Haevernick 7b uit de La Tène C2 en het begin van de La Tène D periode (175 v. Chr. – 100 v. Chr.).[191] Het betrof een massaproduct dat in elke lokale gemeenschap en elk huishouden aanwezig was. Wel blijken de armbanden een typische vrouwendracht te zijn geweest. Gezien de relatieve breekbaarheid en het feit dat er quasi geen complete armbanden bekend zijn uit onze streken, wordt er vanuit gegaan dat deze sierraden niet bedoeld waren om door te geven als erfstuk.[192] Vaak wordt ook aangenomen dat deze objecten vrij abrupt uit beeld verdwijnen met de komst van de Romeinen.[193] Echter, uit een masterstudie van Verbeke naar de La Tène armbanden in Vlaanderen bleek dat slechts een klein aantal armbandfragmenten met zekerheid in een late ijzertijdcontext aangetroffen werden. Veel vondstcontexten hebben een late ijzertijd tot vroeg-Romeinse datering en de meeste La Tène-armbandfragmenten werden zelfs aangetroffen in contexten jonger dan 50 n. Chr. Al deze jongere armbandfragmenten moeten dan ook eerder geïnterpreteerd worden als secundair gebruikt (bv. als talisman) of als residuele objecten.[194] We moeten het armbandfragment van de Vlasmarkt dan ook in deze context bekijken.

Een andere speciale vondst bestond uit drie fragmenten mozaïekglas, aangetroffen op het loopvlak van een van de verharde straten.[195] Het ging om één rand- en twee wandfragment van éénzelfde diepe ribkom type Isings 3b, te dateren tussen 0 en 100 n. Chr. (*fig. 185*). Het donkerblauw *millefiori* glas toonde witte spiralen en een oranjegeel/wit bloemmotief. Ook dit polychroom kleurenspectrum wordt in de 1ste eeuw n. Chr. gedateerd, met de nadruk op de 1ste helft van de 1ste eeuw.[196]



Fig. 184: La Tène armband (V147).


Fig. 185: Ribkom van mozaïekglas (V100).

[188] *V193 uit keldervulling S321.*
[189] *V201 uit paalkuil S291.1; V282 uit wegdek S204; V337 uit wegfundering S142; V341 uit wegdek S144.*
[190] *V147 uit het oudste loopvlak S78.*
[191] *Haevernick 1960, 52. Roymans, Verniers 2009.*
[192] *Roymans, Verniers 2009: 26-27.*
[193] *Roymans, Verniers 2009: 30.*
[194] *Verbeke 2014: 37-39; Verbeke & van Beek 2014.*
[195] *V100 uit wegdek S144.1.*
[196] *Rütti 1991: 112.*

Een laatste fragment Romeins glas bevond zich in de opvulling van een postmiddeleeuwse beerput. Het betrof een fragment lichtblauw vensterglas.[197] Het randfragment vertoonde een ruwe onderzijde ontstaan door het fabricageproces waarbij de glaspasta werd uitgegoten op een vlakke ondergrond, zand in dit geval.

3.4.3.2 LAAT- EN POSTMIDDELEEUWS GLAS

Het (post)middeleeuws glas is vertegenwoordigd door 262 scherven (70R, 139W, 40B, 13Ov.) De meest van deze glasfragmenten waren afkomstig uit vijf postmiddeleeuwse beerputten.[198] Deze beerputtten en hun inhoud werd reeds meer in detail besproken in paragraaf 3.3.9 Het laat- en postmiddeleeuws glas wordt hieronder beknopt besproken. Eerst komen de voorwerpen aan bod waarvoor een specifiek type kon bepaald worden, daarna wordt de rest van het glas meer algemeen per vorm besproken.

Twee fragmenten konden als afkomstig van een Maigelbeker/Maigeleinbeker in potasglas type Henkes 14 gedetermineerd worden.[199] Deze populaire drinkbekers worden regelmatig aangetroffen in diverse stedelijke contexten, zowel bij de rijke als de sociaal minder begoede klasse. Ze kunnen gedateerd worden vanaf 1450 tot 1550, waarbij de einddatering nog iets langer kan doorlopen.[200] Dit zijn de oudste dateerbare middeleeuwse glasfragmenten die op de site werden aangetroffen.

In één van de waterputten werd een fragment van een knobbelbeker type Henkes 31 gevonden (*fig. 186*). Het betrof een bodemfragment met drie donkergroene opgelegde braamversieringen die als voetjes dienden.[201] Deze reliëfbekers zijn te dateren tussen 1550 en 1675, met de nadruk op het tweede en derde kwart van de 17de eeuw.[202]



Fig.186: Twee fragmenten van Maigelbechers (V349).



Fig. 187: Spawaterfles (V384).

[197] *V350 uit waterput laag S200.1.*
[198] *S4 uit beerput S3, beerput S7, S33/34 uit beerput S31, S51 uit beerput S50 & S52 uit beerput S16*
[199] *V349 uit beerput laag S7.3 en V161 uit waterput laag S4.6.*
[200] *Henkes 1994: 54-55; Mees & Walgrave 1993: 90.*
[201] *V357 uit waterput laag S6.5.*
[202] *Henkes 1994: 137-138.*

Elf glasfragmenten uit een kuil in kelder 4 waren afkomstig van één recipiënt: een spawaterfles type Henkes 59.18, te dateren tussen 1650 en 1750 (*fig. 187*).[203] De fragmenten donkergroen glas vormden samen een zeer platte fles met lange hals zonder afgewerkte mondrand. Deze typische mineraalwaterflessen, voornamelijk te Luik gefabriceerd, werden gebruikt om het medicinale bronwater uit de Belgische Ardennen te exporteren. Voor het gemak worden deze allen Spawaterflessen genoemd. Opvallend was ook de afgeronde bodem, waardoor deze flessen niet konden rechtstaan maar in een standaard dienden geplaatst te worden.[204]

De andere glasfragmenten konden niet aan een specifiek type verbonden worden. Bijgevolg wordt de overige scherven besproken per vormcategorie.

De meeste fragmenten waren afkomstig van drinkglazen / bekers (33R, 7W, 11B, 2O). Vaak hadden deze een conische vorm en waren ze nog erg gelijkend aan modernere bierglazen zoals een bierpul met malnaad en graatmotief. Twaalf fragmenten van bekers in kleurloos glas vertoonden geëtste decoratie. Het gaat grotendeels om florale motieven, op twee fragmenten zijn echter een gebouw of een toren afgebeeld.[205] Drie fragmenten wit opaak glas waren afkomstig van een beker beschilderd met florale motieven in bruine, gele en blauwe verf (*fig. 188*).[206] Acht andere fragmenten waren afkomstig van minstens twee bekers in potasglas met knobbels (*fig. 189*).



Fig. 188: Beker beschilderd met vegetale motieven (V3).



Fig. 189: Bekers in potasglas met knobbels (V161).

58 fragmenten waren afkomstig van flesvormige objecten (15R, 25W, 17B, 1O). Twaalf fragmenten waren afkomstig van kleurloze of donkerbruine medicijn- of parfumflesjes van diverse formaten, met op de bodem soms een aanduiding van de inhoudsmaal in ml.[207] Opvallend was dat acht van deze quasi volledige flesjes uit lagen S33 en S34 van beerput S31 afkomstig waren. Deze beerput bevatte verder ook één glazen dop van een dergelijke fles.[208] Negen fragmenten konden herkend worden als afkomstig van wijn- of drankflessen aan de hand van de hoge ziel. Het ging om acht groenbruine flessen en één kleurloos exemplaar.[209] Verder werd ook één randfragment van een moderner kroonkurkflesje[210] gevonden en een halsfragment van een dunwandig klein groen flesje met afgeplatte rand.[211] Een dateerbaar fragment was een bodemfragment in bruin glas van een bierflesje met als opschrift "Brasserie de Haecht" te dateren tussen 1898 en 1967.[212]

---

[203] *V384 uit postmiddeleeuwse kuil S213.*
[204] *Henkes 1994: 289.*
[205] *V233 uit waterput laag S4.5.*
[206] *V3 uit waterput laag S4.1.*
[207] *V233 uit waterput laag S4.5; V5 uit beerput laag S52; V12 uit beerput laag S33 en V11 uit beerput laag S34.*
[208] *V12 uit beerput laag S33.*
[209] *V69 uit beerput laag S7.3; V3 uit waterput laag S4.1; V5 uit beerput laag S52; V12 uit beerput laag S33 en V218 uit beerput laag S201.1*
[210] *V12 uit beerput laag S33.*
[211] *V5 uit beerput laag S52.*
[212] *V12 uit beerput laag S33.*

Twaalf fragmenten waren afkomstig van kleurloze kelkglazen (3 R, 7 B, 2 F) van diverse formaten met zowel volle als holle stammen.[213] Bij de aangetroffen bodemfragmenten werd geen pontilmerk[214] aangetroffen. Deze werden na 1750 steeds systematisch afgeslepen, hetgeen een indicatie geeft van de ouderdom van deze wijnglazen.[215]

Verder werden er ook 33 fragmenten vensterglas teruggevonden.[216] Het betrof zowel kleurloos, groen als zwartbruin glas. Beerputlaag S52 bevatte nog een kleurloos fragment van een plat deksel met handvat[217] en beerputlaag S33 bevatte vier fragmenten van drie kleurloze ondiepe glazen schaaltjes met zeer dikke bodem.[218] Mogelijk staan deze ook in verband met de vele medicijnflesjes uit deze context. Er werd namelijk ook nog een kwikthermometer aangetroffen. [219]

Van de overige 86 fragmenten ook geen vorm bepaald worden. Het gaat om zowel groen, bruin als kleurloos glas.

[213] *V3 uit waterput laag S4.1; V233 uit waterput laag S4.5; V5 uit beerput laag S52; V11 uit beerput laag S34; V12 uit beerput laag S33.*
[214] *Ruwe plek op geblazen glas waar de blaasstok (pontil) weggebroken is.*
[215] *Wouters et al. 1994: 324.*
[216] *V3 uit waterput laag S4.1; V233 uit waterput laag S4.5; V5 uit beerput laag S52; V12 uit beerput laag S33; V13 uit waterput laag S57.1 en V283 uit keldervulling S209.1.*
[217] *V5.*
[218] *V12 uit beerput laag S33.*
[219] *Deze werd niet als vondst ingezameld wegens het lekkend giftige kwikcomponent.*

3.5 SYNTHESE VAN DE KENNIS VAN DE SITE

Natasja De Winter

3.5.1 DE ROMEINSE SPOREN

Er werden binnen het onderzoeksgebied aan de Vlasmarkt geen sporen of vondsten vastgesteld die met zekerheid aan de militaire ontstaansfase van Tongeren rond 10 v. Chr. kunnen worden toegeschreven, waar dat elders in Tongeren, bijvoorbeeld bij de opgravingen aan de Vermeulenstraat of de Hemelingenstraat wel het geval was. Alle aangetroffen sporen volgen de oriëntatie van het dambordpatroon.
Alleen enkele kleine paalkuiltjes in vlak 6, in het noordwesten van de site, die gedeeltelijk onder de latere verharde straat liggen en niet de oriëntatie van deze straat volgen, zijn sporen die mogelijk nog uit de ontstaansfase van de stad kunnen dateren. Ze bevatten echter geen vondsten of dateerbaar materiaal. Ze kunnen mogelijk ook in verband te brengen zijn met de aanleg van de verharde straat en niet opgemerkt zijn in vlak 5.

Onder de latere verharde straat werd een donkergrijze laag aangetroffen aan weerszijden van een 1,5 m brede greppel met vlakke bodem, waarop blokken vuursteen waren geschikt. In de donkergrijze laag waren plaatselijk nog karrensporen waar te nemen. De laag lag op een dun natuurlijk grindsnoer dat plaatselijk in de moederbodem aanwezig was. In een witte zandlaag die zich plaatselijk op de donkergrijze laag bevond, zijn afdrukken van runderpoten en karrensporen te zien.
Deze sporen werden geïnterpreteerd als een onverharde weg uit de laat-Augusteïsche / Tiberische periode. De weg aan westelijke zijde van de greppel was minstens 3 m breed. Aan weerszijden van de greppel bevonden zich paalkuilen, uitgegraven tot op een natuurlijke grindlaag, waarvan sommigen doorsneden werden door de afwateringsgreppels van de latere verharde straat. Deze moeten dus bij de onverharde weg horen.
Uit deze periode dateren ook enkele kuilen die ten westen van de weg waren gelegen.

Vanaf het midden van de 1ste eeuw n. Chr. was er een noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde verharde straat met een dubbel baanvak in het onderzoeksgebied aanwezig, de *cardo maximus.* Deze liep richting de tempel in het noorden van de stad. De straat neemt zo goed als de volledige werkput in beslag. Het westelijke baanvak is nog vrij goed bewaard. Het oostelijke baanvak is zo goed als volledig verstoord door (post)middeleeuwse kelders van de gebouwen die aan de Vlasmarkt grensden. Vanaf nu zullen er in het onderzoeksgebied maar weinig andere sporen dan deze Romeinse straat zijn. In de opbouw van de verharde Romeinse straat konden vijf verschillende fases worden onderscheiden (*fig. 190*).
De eerste fase bestond uit een dikke laag vuursteenblokken met daarop een dun laagje grind dat nog slechts plaatselijk bewaard was. Tussen beide baanvakken lagen twee greppels die het water moesten afvoeren.
In de tweede fase werd een nieuw pakket silex aangevoerd als fundering met daarop een 20 à 25 cm dikke laag grijsblauwe vuursteenrolkeien (quartair residueel basisgrind) met hier en daar fragmenten van rode silexkeien en sporadische brokjes ijzerzandsteen. Deze fase is op basis van de aangetroffen vondsten zeker na 80 te dateren. Van alle fases is dit de best afgewerkte, waarbij het loopvlak enkel uit vuursteenrolkeien van ongeveer dezelfde grootte bestaat. De silexfundering van de nieuwe verharding dekte de afwateringsgreppels van de vorige fase af. Vanaf nu werd het water dat van de straten afstroomde opgevangen in een centrale greppel (S99) die tussen de beide straathelften gelegen was en die zich op dezelfde locatie bevond als de greppel met vlakke bodem en vuursteenblokken bij de onverharde weg.
In de derde fase van de wegverharding werd geen nieuwe silexfundering gebruikt. Vermoedelijk was het dikke silex- en kiezelpakket uit de vorige fase nog stevig genoeg om als fundering te dienen. Er werd enkel een dun laagje vuursteenrolkeien aangebracht. Enkele scherven die in dit pakket werden aangetroffen, zijn te dateren in de 2de eeuw.

In fase 4 werd opnieuw een dikke fundering van vuursteen aangebracht, nu met hier en daar een brok tauw of Maastrichtersteen, met daarop een dun laagje grind. Het wegdek was ruwer en minder mooi afgewerkt dan dat uit de vorige fases. Het bestond wel nog grotendeels uit vuursteenrolkeien.
De vijfde en laatste fase van de verharde straat was een pakket van ca. 30 cm dikte. Naast silex zitten er ook een weinig rivierkeien, grind, brokken vloerbeton, brokjes krijt, metaalslakken en fragmenten dakpan in het pakket. Dit pakket bevatte ook 3de–eeuws aardewerk. Het wegdek was erg grof en onregelmatig.

De opbouw van de beide verharde straathelften van de site Tongeren Vlasmarkt werd vergeleken met die van de opgravingen aan de Hemelingenstraat 37 en de Bilzersteenweg, waarbij dezelfde *cardo* meer noordelijk in de stad werd blootgelegd.
Voor fase 1 werd exact dezelfde opbouw vastgesteld bij beide opgravingen. Aan de Hemelingenstraat werd fase 1 gedateerd in de Claudisch-Neronische periode.
Fase 2 is eveneens gelijkaardig voor de drie sites. Aan de Hemelingenstraat werd deze fase gedateerd van de Flavische periode tot het midden van de 2de eeuw.
In fase 3 van de verharde straat werd er op de Vlasmarkt enkel een nieuw laagje kiezel met oranje zand aangebracht, zonder nieuwe silexfundering. Hetzelfde fenomeen kon ook worden vastgesteld bij het westelijke baanvak van de *cardo maximus* op de hoek van de Bilzersteenweg en de Pliniuswal. Mogelijk ging het hier enkel om wat plaatselijke ophogingen waar nodig. Aan de Hemelingenstraat lijkt dit pakket niet aanwezig te zijn.
De twee laatste fases zijn moeilijker te vergelijken. Voor het jongste pakket valt voor de drie sites op dat er naast kiezel ook dierenbot, fragmenten dakpan, en scherven van amforen worden gebruikt om de straat op te hogen. Dit jongste pakket is aan de Hemelingenstraat ook te dateren in de 3de eeuw.
Zowel aan de Hemelingenstraat als aan de Bilzersteenweg bevond zich ook een brede greppel tussen de beide straathelften.

Een laatste spoor dat tenslotte nog bij de verharde Romeinse straat hoort, is S111. Het gaat om een langgerekt uitbraakspoor dat het westelijke baanvak afboordde aan oostelijke zijde. Het spoor werd nu geïnterpreteerd als een uitgebroken keermuur, die de pakketten waaruit de straat was opgebouwd moest op hun plaats houden, en beletten dat deze niet in de centrale greppel verzakten. We moeten echter ook de optie openhouden dat hier iets anders kan zijn uitgebroken, zoals bv. loden buizen voor de aanvoer van vers water.

Net ten noordwesten van het westelijke baanvak waren nog de restanten van een Romeinse kelder gelegen. De kelder was nog 1,7 m diep bewaard. De noordoostelijke wand, aan de straatzijde, was nog over de volledige lengte van 3,25 m bewaard. De haaks daarop staande noordwestelijke muur had een lengte van minstens 2,5 m. Van de zuidoostelijke muur was nog slechts één meter bewaard. Een toegang of trapconstructie tot de kelder werd niet aangetroffen. Deze bevond zich dus in ieder geval niet aan de zijde van de Romeinse straat. Wel is duidelijk dat er een keldergat was aan deze zijde. Alle muren hadden aan de binnenzijde een parament van Maastrichtersteen, onderbroken door één rij *tegulae* op ca. 40 cm hoogte vanaf vloerniveau. Opvallend waren drie Maastrichterstenen waarin graffiti II, VI en VS waren gekrast. Vermoedelijk gaat het om inhoudsmaten van goederen die in de kelder werden opgeslagen. De kelder was opgevuld met een dikke brandlaag en verbrande balken. Ter hoogte van deze brandlaag waren ook duidelijk brandsporen op de wanden van de kelder zichtbaar. Onderaan in dit pakket werden twee verpletterde potten aangetroffen. Deze moeten zich op de keldervloer bevonden hebben op het moment van de brand en werden verpletterd toen de kelder, of beter het gebouw erboven, instortte.

STRAAT WEST			GREPPEL(S)	STRAAT OOST		
PROFIEL 1	STRATIGRAFIE	PROFIEL 2		PROFIEL 5	STRATIGRAFIE	
S9	Zwarte laag	S17	S11/17: Zwarte laag	Niet vast te stellen	Zwarte laag	
Afwezig	BRANDLAAG	Afwezig	BRANDLAAG S103/104/153	S14/134	BRANDLAAG	
S83	Ruw onregelmatig wegdek	S117		S135/S136/137	Ruw onregelmatig wegdek	Fase 5
S85	Grind	S178		S138	Grind	
S86	Fundering Si en Ma.St	S179		S139	Fundering Si en Ma. St	Fase 4
Niet aanwezig	Grind	Niet aanwezig	S99	S140	Grind	
Niet aanwezig	Silexfundering	Niet aanwezig	Centrale greppel tussen	S142	Silexfundering	Fase 3b
S87	Grind	S118.1	beide straten in	S143	Grind	Fase 3
S88	Grijs loopvlak	S118.4		S144	Grijs loopvlak	
S89	Grind	S119		S145	Grind	
S90	Silexfundering	S110		S146	Silexfundering	
S91	Egalisatie/wegvoorbereiding	S120		S147/148	Egalisatie/wegvoorbereiding	Fase 2
Niet aanwezig	Grind	S121	Greppel O-straat westzijde: S251-255	Niet vast te stellen	Grind	
S92	Silexfundering	S122	Greppel W-straat oostzijde: S235-236	Niet vast te stellen	Silexfundering	Fase 1

Fig. 190: Verschillende fases in de opbouw van de verharde Romeinse straat aan de Vlasmarkt.

Niet alleen in de kelder was een brandlaag aanwezig. Ook het oostelijke baanvak werd afgedekt door een pakket met verbrand materiaal. Ook in de greppel tussen de beide straathelften was dit pakket met brandafval aanwezig.
Deze brandpakketten bevatten zonder uitzondering 3de-eeuwse vondsten. Omdat één van de onderzoeksvragen erin bestond of de verschillende stadsbranden beter gedateerd konden worden, werd verkoold hout uit het brandpakket op de oostelijke straat en uit het puin in de kelder gedateerd met de radiokoolstofmethode. De combinatie van deze data met de vondsten laat er weliswaar geen twijfel over bestaan dat het om een brand in de 3de eeuw gaat, maar een veel nauwkeurigere datering kon in dit geval niet verkregen worden.
Op het westelijke baanvak was geen brandlaag uit de 3de eeuw aanwezig. Nochtans werd deze wel vastgesteld op het oostelijke baanvak, in de greppel tussen beide straten en in de Romeinse kelder die vlak langs het westelijke baanvak gelegen was. De brandlaag in de kelder wijst er alleszins op dat er in de 3de eeuw gebouwen zijn afgebrand die vlak langs het westelijk baanvak stonden. Het lijkt er dus op dat hier een brandpakket werd geruimd en dat deze helft van de straat langer in gebruik is gebleven.

Op het wegdek van de westelijke straat lagen duidelijk laat-Romeinse vondsten. Het is niet duidelijk of het hier om vondsten uit de zwarte laag gaat die de straat afdekte, of omdat het om vondsten gaat die op de straat zijn terechtgekomen op het moment dat deze nog in gebruik was. In het laatste geval zou dit willen zeggen dat deze straathelft nog in gebruik was na de bouw van de laat-Romeinse omwalling die vlak ten zuiden van het onderzoeksgebied was gelegen. Aangezien uit de stratigrafie is gebleken dat de brandlaag op deze straathelft werd geruimd en het hier toch om een N-Z hoofdas door de stad ging, lijkt de laatste optie ons toch de meest waarschijnlijke. Mogelijk was hier dan een doorgang uit de stad, met een stadspoort, al bestaat daar tot op heden geen bewijs voor en kan het ook een doodlopende straat zijn geweest die enkel nog diende voor lokale circulatie.

De zwarte laag bevond zich over het volledige onderzoeksgebied. Omwille van de vele post-Romeinse ingrepen die hebben plaatsgevonden, is deze echter plaatselijk zeer zwaar verstoord. Er konden geen stratigrafie of sporen in de zwarte laag worden vastgesteld.

3.5.2 De (post)middeleeuwse sporen

Na de laat-Romeinse periode lijkt de site eeuwenlang niet in gebruik geweest te zijn. Er werden nog sporen, noch vondsten vastgesteld voor de periode van de vroege middeleeuwen tot laat in de volle middeleeuwen.

De oudste middeleeuwse scherven dateren uit de 12de eeuw. De scherven bevonden zich in wat een aangestampte laag lijkt te zijn die zich op de zwarte laag bevindt, en onder kelder 2. Mogelijk hangt deze fase samen met de bouw van de monasteriummuur vlak ten oosten van het onderzoeksgebied.

In laag S212 werden er scherven Elmpter waar, protosteengoed en hoogversierd aardewerk aangetroffen uit de 13de of het begin van de 14de eeuw. Vanaf dan lijkt er sprake te zijn van een permanente occupatie van het onderzoeksgebied.

Er konden in totaal vijf (post)middeleeuwse stenen kelderruimtes onderscheiden worden (*fig. 191*). Vier van de kelders, gelegen aan de straatkant van de vroegere percelen 389, 390, 391 en 392, waren nog in gebruik op het moment dat de woningen die tot voor kort op het terrein stonden werden gesloopt. De omtrekken van deze kelders komen overeen met die van de hoofdgebouwen aan de Vlasmarkt die staan weergegeven op het primitief kadaster van het midden van de 19de eeuw. Een vijfde kelder (bij het onderzoek kelder 2 genoemd), op perceel 390, is ouder. Daarnaast werden ook zes (post)middeleeuwse waterputten en vijf beerputten geregistreerd. Hieronder worden de kelderruimtes en de beer- en waterputten besproken per perceel.

De omtrek van kelder 1 komt op de primitieve kadasterkaart duidelijk overeen met de noordwestelijke perceelsgrens van perceel 389 (vroeger huis nummer 9). Vermoedelijk dateert de jongste fase van de kelder hier uit de jaren ’60 van de vorige eeuw: een nieuwbouwaanvraag voor dit pand uit 1966 omvatte namelijk ook de aanvraag voor de bouw van een nieuwe kelder. Gezien er ‘nieuwe kelder’ staat, en niet gewoon ‘kelder’, is het redelijk aan te nemen dat er ook al eerder een kelder bestond.
De rechthoekige beerput S16 moet bij het gebouw horen dat in de jaren ’60 van de vorige eeuw afgebroken werd. De vulling is immers te dateren in de 19de tot het begin van de 20ste eeuw. Vermoedelijk geldt dit ook voor beerput S201, die echter zodanig verstoord was door de beschoeiing voor het aanpalende gebouw dat er maar weinig vondsten konden uit worden ingezameld.
Waarschijnlijk was het voormalige perceel 389 enkele eeuwen geleden nog iets breder. Het feit dat kelder 2 op het aanpalende perceel smaller was dan het huidige perceel 390, lijkt hier alleszins op te wijzen. Muur S30, nu gelegen op perceel 390, zou dan nog een restant kunnen zijn van het gebouw dat op perceel 389 stond, op het moment dat dit nog breder was.



Fig. 191: Primitief kadaster (1840-1843) met projectie van de aangetroffen (post)middeleeuwse kelders (zwart), waterputten (blauw) en beerputten (rood). (Rijksarchief België / QGIS / Aron).

Waterput S3 ligt deels op perceel 389 en deels op perceel 390. In de waterput werden in de onderste lagen vondsten aangetroffen die te dateren zijn tussen de 15de en de 17de eeuw. De jongere pakketten bevatten 18de-eeuwse vondsten, waaronder Chinees porselein. De waterput zelf zou dus van vóór de brand van 1677 moeten dateren, waarna hij in de 18de eeuw zijn functie als waterput verloor en werd gebruikt om er afval in te dumpen. Omdat kelder 2 smaller is dan perceel 390, wordt vermoed dat het perceel waarop deze kelder gelegen was vroeger iets minder breed was, en dat perceel 389 wat breder was. De waterput zou dan vroeger volledig op het bredere perceel 389 gelegen zijn. De wijziging van de perceelsgrenzen gebeurde mogelijk na de brand van 1677.

Waterput S200 dateert in oorsprong ook al van vóór de brand van 1677. De oudere vullingen bevatten slechts enkele wandscherven geglazuurd roodbakkend aardewerk waar qua datering niet veel meer over te zeggen valt dan dat ze ten vroegste laatmiddeleeuws kunnen zijn. De vondsten uit het jongste opvullingspakket dat kon worden onderzocht zijn ten vroegste vanaf het laatste kwart van de 16de eeuw te dateren, en typisch 18de/19de-eeuwse aardewerksoorten of -vormen zoals faience, kleipijpjes, porselein, etc. zijn totaal afwezig. Vermoedelijk dateert dit pakket dus nog uit de laatste decennia van de 16de eeuw, of nog uit de 17de eeuw. Voor de volledigheid dient hier wel vermeld te worden dat deze put pas kon onderzocht worden vanaf vlak 4, omdat hij in de hogere vlakken nog volledig was verstoord door de beschoeiingswerken voor het aanpalende huis, mogelijk waren hier dus nog wel jongere vondsten in aanwezig. Omdat de waterput onder bebouwing op het primitief kadaster gelegen is, kunnen we veronderstellen dat hij wel zeker al opgegeven was tegen het midden van de 19de eeuw, het moment waarop dit kadaster is opgemaakt, en dus niet bij de bebouwing hoort die op deze kaart staat weergeven.
Samenvattend kan dus voor perceel 389 besloten worden dat de beide beerputten die hier aanwezig waren bij het gebouw hebben gehoord tot dat op het primitief kadaster staat ingetekend en dat in de jaren ’60 van de vorige eeuw werd afgebroken. De beide waterputten zijn ouder en dateren al van vóór de brand van 1677. Het perceel moet dan breder zijn geweest. Na de brand verloren ze hun oorspronkelijke functie er werden ze gebruikt om er afval in te dumpen.

Kelders 2 en 3 waren beiden gelegen op het perceel 390 (vroeger huis nummer 7). Kelder 2 liep oorspronkelijk door tot aan de straatkant, maar werd opgegeven en gedeeltelijk verstoord bij de bouw van kelder 3. De kadasterkaart van 1840-1843 toont enkel nog bebouwing ter hoogte van kelder 3. Kelder 2 moet toen dus al buiten gebruik zijn geweest. Gezien uit de Inventaris van het Onroerend Erfgoed is geweten dat het gebouw dat hier tot voor kort stond uit het begin van de 19de eeuw dateerde, moet de bouw van kelder 3 ook uit deze periode dateren. Kelder 2 moet dus zeker ouder zijn dan het begin van de 19de eeuw.
Beerput S31 moet bij het gebouw gehoord hebben waar kelder 3 deel van uitmaakte. Hij sluit aan bij de achterbouw die op de primitieve kadasterkaart te zien is. Dit gebouw werd begin 19de eeuw gebouwd. De vulling van de bakstenen put is nog jonger en dateert uit het einde van de 19de of het begin van de 20ste eeuw.
Waterput S81 hoort zeker niet bij het gebouw dat op het primitief kadaster te zien is, gezien de 19de-eeuwse achterbouw op het primitief kadaster zich bevindt waar de waterput is gelegen. De oudste onderzochte vulling in de waterput kan nog uit de late middeleeuwen dateren, de jongere pakketten dateren met zekerheid van na die periode. Typisch 18de/19de-eeuwse vondsten zijn echter totaal afwezig. Vermoedelijk is de waterput ook al buiten gebruikt geraakt vóór de brand van 1677. Mogelijk dateert hij uit dezelfde periode als kelder 2.
Waterput S56 dateert zelfs nog van vóór de bouw van kelder 2. De reeds bestaande waterput werd ingemetseld in de muren van deze kelder. De oudere vullingen van de put konden niet worden onderzocht omdat de put telkens instortte bij het couperen. De jongste vulling in de put dateerde uit de 18de eeuw. De put moeten buiten gebruik geraakt zijn bij de bouw van de nieuwe onderkelderde woning op dit perceel aan het begin van de 19de eeuw. Gezien de 18de-eeuwse vulling, waarbij de put zijn functie als waterput dus al verloren moet zijn, heeft ook deze waterput vermoedelijk zijn functie verloren na de brand van 1677, en werd hij dan in de 18de eeuw gebruikt om er afval in te dumpen.

Kelder 4 was gelegen op perceel 391 (vroeger huis nummer 5). Bij deze kelder konden drie grote bouwfases worden herkend. Deze zijn echter moeilijk te dateren. Uit de archieven is geweten dat hier al in de 14de eeuw gebouwen stonden. Of de oudste bouwfase van kelder 4 ook al uit deze periode dateert, is echter niet duidelijk. De oudste vulling in deze kelder dateert op basis van de weinige vondsten ten vroegste uit de late middeleeuwen. Bouwfase 3, waarbij een doorsteek gemaakt werd naar kelder 3, dateert meer dan waarschijnlijk uit de jaren ’70 van de vorige eeuw, op het moment dat de gebouwen nrs 5, 7 en 9 door een begrafenisonderneming verenigd werden tot één geheel.
S58, mogelijk een mestvaalt, lijkt aan te sluiten bij de uitsprong van de achterbouw op de primitieve kadasterkaart en hoort dus vermoedelijk bij het gebouw dat op deze kaart staat ingetekend.

Waterputten S156 en S5 waren eveneens op dit perceel gelegen, maar zijn ouder. Waterput S156 is onder de achterbouw gelegen die te zien is op de kadasterkaart uit het midden van de 19de eeuw en moet dus zeker ouder zijn. De oudste vulling die in waterput S156 kon worden onderzocht, bevatte vondsten die nog in de late middeleeuwen thuishoren. De vondsten in de hoger gelegen pakketten zijn weliswaar iets jonger, maar niet jonger dan de 17de eeuw. Er werden bovendien geen porselein, geen majolica/faience, geen industrieel aardewerk of kleipijpjes in de vulling aangetroffen. Dit wijst er eveneens op dat de vulling dateert van vóór de Tongerse brand van 1677, want in de contexten uit de 18de eeuw op de naburige percelen zijn deze aardewerksoorten wél aanwezig. De vondsten in de vulling van waterput S5 dateren zonder uitzondering uit de postmiddeleeuwse periode. De oudste vulling dateert zeker nog van vóór de brand van 1677. De jongere pakketten dateren uit de 19de-20ste eeuw. Ook hier dateert de waterput in oorsprong nog van vóór de brand van 1677, waarna hij zijn functie verloor en hij gebruikt werd om er afval in te dumpen.

Kelder 5 op perceel 392 was zwaar verstoord door de beschoeiingwerken en nog amper bewaard. Hij hoorde bij de woning nummer 1-3. Dit gebouw dateerde volgens de inventaris Onroerend Erfgoed op basis van de stijlkenmerken al uit de 17de eeuw. Waarschijnlijk werd het dan na de brand van 1677 opgetrokken, gezien we er kunnen vanuit gaan dat de gebouwen die hier op dit moment stonden in vlammen moeten zijn opgegaan. Uit de archieven is geweten dat hier in de 14de eeuw al gebouwen stonden.
Beerput S7 was op dit perceel gelegen. Op basis van de vondsten die in de beerput werden aangetroffen, dateert deze zeker van vóór de brand van 1677. Hij hoort dus niet bij het 17de-eeuws gebouw dat ook op het primitief kadaster staat ingetekend. De oudste vulling van de beerput dateert uit de 14de eeuw. De beerput kan dus in verband gebracht worden met de oudste middeleeuwse bewoning op dit perceel.
Op dit perceel werden noch andere beerputten, noch waterputten aangetroffen. Die moeten er uiteraard wel geweest zijn, maar ze moeten zich buiten het huidige onderzochte gebied bevonden hebben of ze werden vergraven bij de beschoeiingswerken.

3.5.3 ZONES WAAR GEEN ARCHEOLOGISCH ERFGOED MEER AANWEZIG IS

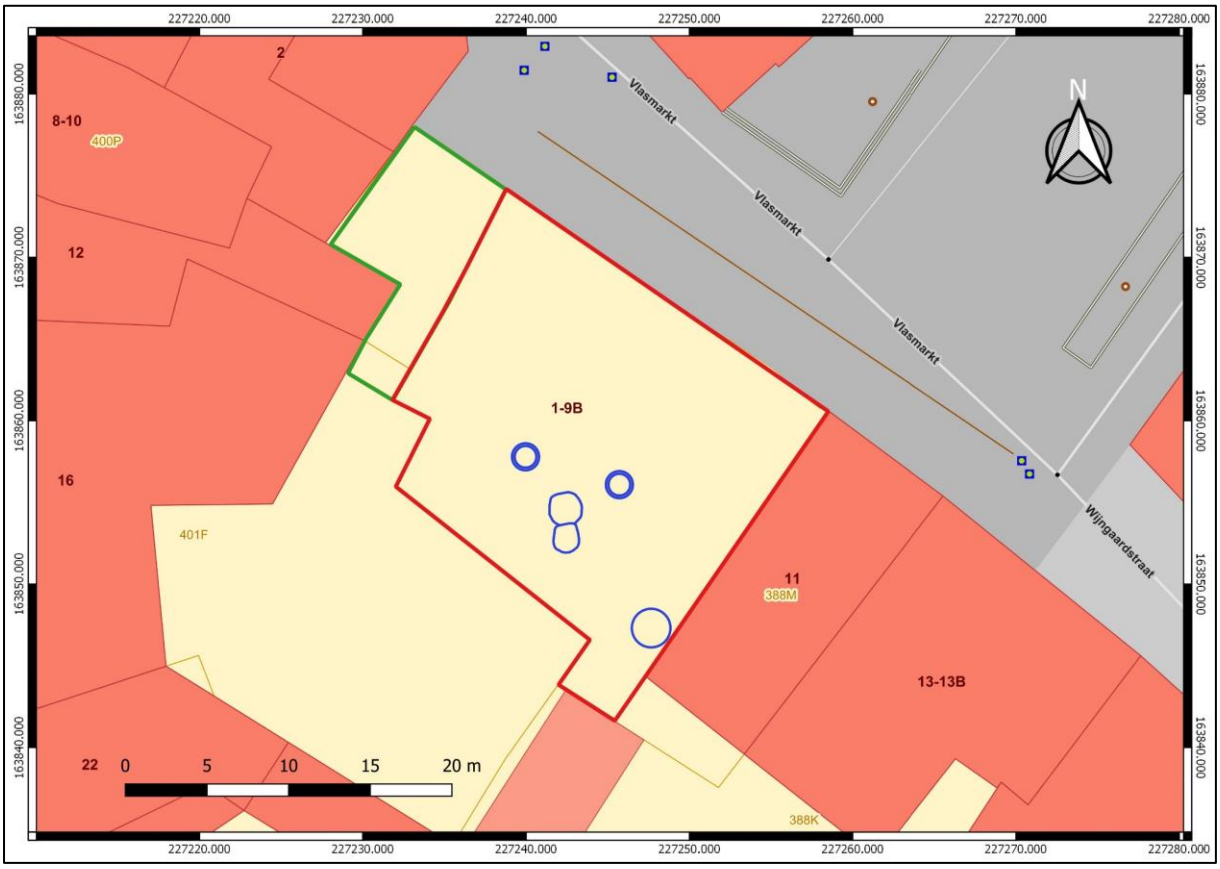


Fig. 192: GRB met de projectie van het volledig in situ bewaarde gedeelte (groen), het opgegraven gebied (rood), en de vijf waterputten die niet volledig konden worden opgegraven (blauw). Ze zijn nog bewaard vanaf ca. 97,5 m TAW.

De rode zone op *fig. 192* werd volledig opgegraven. Hier is geen archeologisch erfgoed meer aanwezig, behalve op de locatie waar zich vijf waterputten bevinden (*fig. 192*, blauw). Deze reikten veel dieper dan de verstoringsdiepte en konden om veiligheidsredenen niet volledig worden onderzocht. Het was evenmin mogelijk om hier machinale boringen in te zetten. Handmatige boringen liepen vast op het puin in de vulling. Deze waterputten zijn dus nog *in situ* bewaard onder de vloerplaat van de parkeerkelder vanaf ca. 97,5 m TAW. In deze waterputten zijn nog de oudste lagen aanwezig, die laat-of postmiddeleeuws moeten zijn, maar van vóór de brand van 1677 moeten dateren. In het gebied dat met groen is weergegeven op *fig. 192*, hebben geen verstorende ingrepen plaatsgevonden. Hier is het archeologisch bodemarchief bijgevolg nog volledig bewaard.

3.5.4 AANBEVELINGEN VOOR TOEKOMSTIG ONDERZOEK

- Middeleeuwse beer- en waterputten werden nog maar erg weinig onderzocht in Tongeren. De kennis over deze periode is dan ook nog erg beperkt. Hier moet in de toekomst zeker meer aandacht aan besteed worden.

- Er werden voor de Vlasmarksite twee houtskoolstalen gedateerd m.b.v. de radiokoolstofmethode, teneinde de brand van de 3de eeuw nauwkeuriger te kunnen dateren. Dit leverde echter enkel een algemene datering in de 3de eeuw op. Bovendien bestaat bij de keuze voor houtskool het risico dat men met 'oud hout' te maken heeft, of dat hout eerst enkele tientallen jaren in een constructie is gebruikt, en dat de kapdatum van constructiehout dus nog verschilt van het moment waarop een constructie is afgebrand. Het nauwkeuriger dateren van de Tongerse stadsbranden met de radiokoolstofmethode gebeurt in het vervolg idealiter aan de hand van kortlevend hout, dierlijk bot, of verkoolde zaden in de brandlagen.

- De impact van het plaatsen van een beschoeiing moet in samenspraak met de opdrachtgever zo minimaal mogelijk worden gehouden. Het plaatsen van de berlinerwand, de betonwand en de secanspalen hadden voor de Vlasmarktsite veel meer impact op het archeologisch bodemarchief dan oorspronkelijk werd ingeschat. Bij de berlinerwanden bedroeg deze verstoring zelfs tot 4,3 meter, hoewel deze oorspronkelijk op maximaal 2 meter werd geschat. Ook de verankeringen in een later stadium brachten grote verstoringen met zich mee. Door stabiliteits- en instortingsgevaar was het bovendien niet mogelijk om de profielwanden tijdens de beschoeiingswerken op te schonen of te registreren.

3.6 ANTWOORDEN OP DE ONDERZOEKSVRAGEN

Tijdens het onderzoek moesten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

BODEMKUNDE EN STRATIGRAFIE

Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw van het terrein?

Over het volledige onderzoeksgebied werd op een diepte van ca. 101,4 m TAW een lichtzandige leem aangetroffen. Op sommige locaties waren hierin nog sporen zichtbaar van bodemvorming. Dit doet vermoeden dat de oorspronkelijke A-horizont niet veel hoger moet gelegen hebben. Het leempakket dat volgens de quartair profieltypekaart 4 tot 10 m dik kon zijn, bleek in realiteit slechts een pakket van maximaal 0,5 m dik te zijn. De quartaire leemtoppen zijn vermoedelijk sterk geërodeerd in de richting van de Jekervallei. Vanaf ca. 101,1 m TAW werd een pakket van afwisselende grijsbeige tot oranjebeige grind- en zandlagen vastgesteld. Onder dit quartair basisgrind zat vanaf ca. 100 m TAW een dik tertiair zandpakket, dat van kleur evolueerde van witgeel bovenaan tot oranjegeel beneden. Binnen de witgele lagen konden nog donkerbruine bandjes geobserveerd worden. De tertiaire zandlaag vanaf ca. 100 m TAW kan gezien worden als de Formatie van Sint-Huibrechts-Hern (Sh). Het gaat hier meer specifiek om de jongere (oorspronkelijk groenige), glauconiethoudende zanden van Neerrepen. Door oxidatie zijn deze oranjebruin verkleurd. Ook aan de Vermeulenstraat, ca. 280 meter ten noorden van de site Tongeren Vlasmarkt gelegen, werd deze tertiaire gelaagdheid met het basisgrind onder de quartaire leembodem aangetroffen. De quartaire leem had hier echter nog een dikte van ca. 6 m.

Wat is de stratigrafie van de site?

- Enkele kleine paalkuiltjes in het noordwesten van de site, die gedeeltelijk onder de latere verharde straat liggen en niet de oriëntatie van deze straat volgen, zouden mogelijk uit de ontstaansfase van de stad kunnen dateren. Ze bevatten echter geen vondsten. Ze kunnen mogelijk ook in verband te brengen zijn met de aanleg van de verharde straat en hogerop niet herkend zijn (zie paragraaf 3.3.2).
- Een onverharde weg uit de laat-Augusteïsche / Tiberische periode aan beide zijden van een greppel met vlakke bodem en silex op de bodem. Aan weeszijden van de greppel bevonden zich paalkuilen (zie pararaaf 3.3.3).
- Een verharde straat met dubbel baanvak en greppel tussen beide baanvakken, aangelegd in de Claudische periode (zie paragraaf 3.3.4). Deze straat werd regelmatig hersteld en opgehoogd. Er konden vijf ophogingsfases worden herkend. De laatste fase dateert uit de 3de eeuw. De straat nam de volledige werkput in beslag, zodat er geen Romeinse bebouwing werd aangetroffen in het onderzoeksgebied. Er werden enkel nog de restanten van een stenen kelder aangesneden in het noordwesten van de werkput (zie paragraaf 3.3.5).
- Een 3de-eeuwse brandlaag die zich op het oostelijke baanvak, in de greppel tussen beide straathelften, en in de kelder bevond (zie paragraaf 3.3.6). Op het westelijke baanvak was deze niet aanwezig.
- De zwarte laag die zich over het volledige onderzoeksgebied bevond, plaatselijk zwaar verstoord door recentere activiteiten (zie pararaaf 3.3.7).
- Aan het einde van de volle middeleeuwen, in de 12de eeuw, lijkt de site terug in gebruik genomen te zijn op basis van enkele schaarse vondsten (zie pararaaf 3.3.7).
- Vanaf de late middeleeuwen en in de eeuwen daarna was er bebouwing aanwezig in het onderzoeksgebied, met de daarbij horende kelders (zie paragraaf 3.3.8), waterputten en beerputten (zie paragraaf 3.3.9) die een groot deel van het Romeins bodemarchief verstoord hebben.

Opmerking: Prehistorie is niet aanwezig. Vroegmiddeleeuwse vondsten, of vondsten uit de eerste twee eeuwen van de volle middeleeuwen zijn evenmin aanwezig.

PREHISTORIE

Is er prehistorie aanwezig en zo ja is het primair of secundair en kan het gedateerd worden?

Nee er werd geen prehistorie vastgesteld op de site Tongeren Vlasmarkt.

SPOREN

Zijn er sporen te herkennen? Wat is hun aard (functie), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang? Zijn er structuren in samen horende sporen te herkennen? Wat is hun aard (functie), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang?

Ja. Voor de Romeinse periode bestaan de sporen hoofdzakelijk uit een onverharde weg en een jongere verharde straat met dubbel baanvak. Vanaf de late middeleeuwen was het terrein bebouwd. De (post)middeleeuwse sporen bestaan uit de restanten van vijf kelders, zes waterputten en vijf beerputten.

Zie het volledige hoofdstuk 3.3 voor een uitgebreid overzicht van alle aangetroffen sporen en 3.5 voor een synthese.

DE ROMEINSE STRAAT

Indien er een straat aanwezig is: wat is de opbouw, de fasering en de datering van deze straat? In hoeverre komt deze weg overeen met of wijkt ze af van de gekende wegen binnen het Romeinse stratennet van Tongeren?

In de laat-Augusteïsche / Tiberische periode was er een onverharde weg aanwezig in het onderzoeksgebied. Deze bestond uit een donkergrijze laag aan weerszijden van een 1,5 m brede greppel met vlakke bodem waarin blokken vuursteen waren geschikt. In de donkergrijze laag waren plaatselijk nog karrensporen waar te nemen. In een witte zandlaag die zich plaatselijk op de donkergrijze laag bevond, waren afdrukken van runderpoten en karrensporen te onderscheiden. Aan weerszijden van de greppel bevonden zich paalkuilen, waarvan sommigen doorsneden werden door de afwateringsgreppels van de latere verharde straat.

Vanaf het midden van de 1ste eeuw n. Chr. is er een verharde straat met een dubbel baanvak in het onderzoeksgebied aanwezig, de *cardo maximus*. Deze liep richting de tempel in het noorden van de stad. De straat neemt zo goed als de volledige werkput in. Het westelijke baanvak is nog vrij goed bewaard. Het oostelijke baanvak is echter zo goed als volledig verstoord door (post)middeleeuwse kelders van de gebouwen die aan de Vlasmarkt grensden. Vanaf deze periode zullen er in het onderzoeksgebied maar weinig andere sporen dan deze Romeinse straat zijn. In de opbouw van de Romeinse straat konden bij vijf verschillende fases worden onderscheiden.
De eerste fase bestond uit een dikke laag vuursteenblokken met daarop een dun laagje grind dat nog slechts plaatselijk bewaard was. Tussen beide baanvakken lagen twee greppels die het water moesten afvoeren.
In de tweede fase werd een nieuw pakket silex aangevoerd als fundering met daarop een 20 à 25 cm dikke laag grijsblauwe vuursteenrolkeien met hier en daar fragmenten van rode silexkeien en sporadische brokjes ijzerzandsteen Deze fase is op basis van de aangetroffen vondsten zeker pas na 80 te dateren. Van alle straten is dit de best afgewerkte straat, waarbij het loopvlak enkel uit vuursteenrolkeien (quartair basisgrind) van ongeveer dezelfde grootte bestaat. De silexfundering van de nieuwe verharding dekte de afwateringsgreppels van de vorige fase af.

Vanaf nu werd het water dat van de straten afstroomde opgevangen in een centrale greppel (S99) die tussen de beide straathelften gelegen was en die zich op dezelfde locatie bevond als de greppel met vlakke bodem en vuursteenblokken bij de onverharde weg. In deze greppel werden palenparen vastgesteld. Er moet dus een houten constructie hebben gestaan, maar de interpretatie van deze palen blijft onduidelijk.
In de derde fase van de wegverharding werd geen nieuwe silexfundering gebruikt. Vermoedelijk was het dikke silex- en kiezelpakket uit de vorige fase nog stevig genoeg om als fundering te dienen. Er werd enkel een dun laagje grind (quartair basisgrind) aangebracht. Enkele scherven die in dit pakket werden aangetroffen, zijn te dateren in de 2de eeuw.
In fase 4 werd opnieuw een dikke fundering van vuursteen aangebracht, nu met hier en daar een brok tauw of Maastrichtersteen, met daarop een dun laagje grind. Het wegdek was ruwer en minder mooi afgewerkt dan dat uit de vorige fases. Het bestond wel nog grotendeels uit vuursteenrolkeien.
De vijfde en laatste fase van de verharde straat was een pakket van ca. 30 cm dikte. Naast silex zitten er ook een weinig grind, rivierkeien, brokken vloerbeton, brokjes krijt, metaalslakken en fragmenten dakpan in het pakket. Dit pakket bevatte ook 3de–eeuws aardewerk. Het wegdek was erg grof en onregelmatig.

BEWONING

Wat is de datering, de aard en de evolutie van aanwezige bewoning?
Welke evolutie is vast te stellen in de gebruikte bouwtechniek en plattegronden?
Hoe eindigde iedere bewoningsfase (brand, afbraak, verbouwing, …)?
Werd het terrein genivelleerd/geterrasseerd voorafgaandelijk of na een bewoningsfase? Zijn er keermuren of terrasmuren aanwezig?
Wat is de datering en samenstelling van aangetroffen ophogingslagen?
Hoe was het gebied ruimtelijk ingericht? Is er sprake van een planmatige inrichting van dit stadsdeel? Zo ja wat is de aard en de datering van deze inrichting?

In de Romeinse periode was er op deze locatie waar de werkput zich bevond geen bewoning, omdat deze gelegen is op de plaats waar zich een dubbele verharde straat bevond. Er zal zich uiteraard wel bewoning vlak langs deze hoofdstraat hebben bevonden, maar bij het huidige onderzoek werden enkel nog de restanten aangesneden van een kelder in Maastrichtersteen die zich in het uiterste noordwesten van de werkput bevond. Het gebouw waartoe deze kelder behoorde, brandde af in de 3de eeuw, waarvan een in situ brandlaag in de keldervulling nog getuigt. Alle onderzoeksvragen die betrekking hebben op de Romeinse bewoning in het onderzoeksgebied kunnen dus niet beantwoord worden.

Vanaf de late middeleeuwen is er in de archieven sprake van bebouwing in het onderzoeksgebied. De (post)middeleeuwse sporen bestaan uit de restanten van vijf kelders, zes waterputten en vijf beerputten. De gebouwen waren georiënteerd op de Vlasmarkt. Het onderzoeksgebied bleef vervolgens continu bebouwd totdat de gebouwen voorafgaandelijk aan de opgraving werden gesloopt.

ANDERE ACTIVITEITEN

Zijn er naast bewoningssporen en structuren ook sporen die wijzen op artisanale activiteiten? Zo ja, wat is de datering, de aard en de omvang (kleinschalig, eigen gebruik vs grootschalig, marktgericht) van deze activiteiten? Is er een samenhang waar te nemen tussen deze sporen onderling enerzijds en deze sporen en de bewoningsporen anderzijds? Zijn er sporen van metaalbewerking? ovens? leemwinning? Komen er kuilen voor met sterk organische vulling, of met concentraties aan dierenbotten?

Noch voor de Romeinse periode noch voor de (post)middeleeuwse periode zijn er aanwijzingen dat er artisanale activiteiten op de site hebben plaatsgevonden.

ANDERE CONSTRUCTIES

Zijn er sporen die wijzen op de aanwezigheid van een Romeins watertoevoer- of afwateringssysteem? Zo ja, wat is de opbouw en de datering hiervan?

In de greppel tussen beide straathelften werden op regelmatige afstanden dubbele paalkuilen aangetroffen. Deze palen werden ook al op andere sites vastgesteld (Elisabethwal, hoek Pliniuswal / Bilzersteenweg). Deze palenparen kunnen bijvoorbeeld een houten kanaal voor de toevoer van water hebben ondersteund, maar echte bewijzen zijn hier niet voor. Dit is enkel maar een hypothese.

STADSBRANDEN

Zijn er sporen van de stadsbranden van 1677 n. Chr., ca. 275 n. Chr., ca. 175 na Chr. en 69 n. Chr. te herkennen in de stratigrafie?

In de Romeinse stratigrafie kon enkel de brand van de 3de eeuw worden herkend. Een dik pakket met brandafval was aanwezig op de oostelijke helft van de Romeinse straat, en in de greppel tussen beide straathelften. In de Romeinse kelder langs het westelijke baanvak was een in situ brandlaag uit de 3de eeuw aanwezig.

Geen van de aangetroffen postmiddeleeuwse kelders vertoonden directe brandsporen die verbonden zouden kunnen worden met de stadsbrand van 1677. Wel bevatten diverse keldermuren gerecycleerde stenen waarbij voornamelijk de blokken Maastrichtersteen felle brandsporen vertoonden. Mogelijk zijn deze gerecycleerd uit oudere verwoeste gebouwen die dateren van vóór 1677.

Zijn er elementen aanwezig die kunnen bijdragen aan een preciezere datering van de minder goed gekende 2de en 3de-eeuwse stadsbrand?

Van de 2de-eeuwse stadsbrand werden op deze site geen restanten aangetroffen. Er werd een poging ondernomen om de 3de-eeuwse stadsbrand beter te dateren: verkoold hout uit het brandpakket op de oostelijke straat en uit het puin in de kelder gedateerd met de radiokoolstofmethode. De combinatie van deze data met de vondsten liet er weliswaar geen twijfel over bestaan dat het om een brand in de 3de eeuw gaat, maar een veel nauwkeurigere datering kon in dit geval niet verkregen worden.

DE VIERDE-EEUWSE ZWARTE LAAG

Is er sprake van een zwarte laag? Zo ja: uit wat is de Romeinse zwarte laag opgebouwd?
Is er een stratigrafie in de zogenaamde 'zwarte laag'?
Zijn er sporen zichtbaar in deze laag?
Wat is de datering en ruimtelijke spreiding ervan binnen het projectgebied?

De zwarte laag is over het volledige projectgebied aanwezig, al is ze plaatselijk gedeeltelijk afgegraven of volledig verstoord door de aanwezigheid van (post)middeleeuwse kelders, en (post)middeleeuwse water- en beerputten. Ze bestaat zoals elders in Tongeren uit een gehomogeniseerd donkerbruin pakket met laat-Romeins materiaal zoals munten en aardewerk, en ander herwerkt ouder materiaal. Er konden geen sporen of een stratigrafie in de zwarte laag worden herkend, al kan dit uiteraard liggen aan de vele recentere verstoringen van de laag. Vroegmiddeleeuwse vondsten werden niet in de zwarte laag van de Vlasmarktsite aangetroffen.

MENSELIJKE RESTEN

Indien er menselijke resten aanwezig zijn: wat is de datering, de context en een mogelijke verklaring voor de aanwezigheid?
Komen er geïsoleerde inhumaties voor? Zoals skeletten, of delen van skeletten, in putten, grachten, funderingssleuven, afvallagen, vloeren..?

Er zijn geen menselijke resten in het onderzoeksgebied aanwezig.

VONDSTEN

Tot welke vondsttypes en vondstcategorieën behoren de vondsten, om welke aantallen gaat het en wat is hun conserveringsgraad?
Wat kan er op basis van het organisch en anorganisch vondstmateriaal gezegd worden over de datering, de functie en de aard van de activiteiten/bewoning die op de site hebben plaatsgehad?
Zijn er vondstcontexten die als een 'rituele' depositie omschreven kunnen worden?

Voor deze onderzoeksvragen wordt verwezen naar 3.4 De vondsten.

ALGEMEEN

In hoeverre wijken de interpretaties van het vooronderzoek af van de gegevens uit de opgraving?

Deze wijken niet af, op basis van het bureauonderzoek werd hier een Romeinse straat met dubbel baanvak verwacht, en bebouwing vanaf de late middeleeuwen.

Indien van toepassing: wat zijn de aanbevelingen voor toekomstige projecten?

- Middeleeuwse beer- en waterputten werden nog maar erg weinig onderzocht in Tongeren. De kennis over deze periode is dan ook nog erg beperkt. Hier moet in de toekomst zeker meer aandacht aan besteed worden.
- Er werden twee houtskoolstalen gedateerd m.b.v. de radiokoolstofmethode, teneinde de brand van de 3de eeuw nauwkeuriger te kunnen dateren. Dit leverde echter enkel een algemene datering in de 3de eeuw op. Bovendien bestaat bij de keuze voor houtskool het risico dat men met 'oud hout' te maken heeft, of dat hout eerst enkele tientallen jaren in een constructie is gebruikt, en dat de kapdatum van constructiehout dus nog verschilt van het moment waarop een constructie is afgebrand. Het nauwkeuriger dateren van de Tongerse stadsbranden gebeurt in het vervolg idealiter aan de hand van kortlevend hout, dierlijk bot, of verkoolde zaden.
- Zoals op deze site ook weer duidelijk is geworden, veroorzaakt het plaatsen van beschoeiingen erg veel schade aan het archeologisch bodemarchief. Secanspalen zijn hierbij de beste optie.

Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/ stadsontwikkeling van Tongeren?

Uit de periode van het ontstaan van de stad werden hier geen sporen vastgesteld. Vermoedelijk zijn deze meer noordelijk te situeren, richting de sites aan de Vermeulenstraat. Voor de Romeinse periode is een nieuw stuk van de *cardo maximus* met dubbel baanvak blootgelegd. Voor de middeleeuwen geldt dat er pas vanaf 12de eeuw terug sprake is van activiteit op de site. Dit valt vermoedelijk samen met de bouw van de vergrote monasteriummuur en de 13de-eeuwse stadswal. Er werden kelders van (post)middeleeuwse gebouwen op vier verschillende percelen blootgelegd, met bijbehorende waterputten en beerputten.

Wat is de relatie van de aangetroffen sporen met de Romeinse stadsindeling in insulae?

Het onderzoeksgebied bevindt zich op de grens van de twee *insulae* ten zuiden van het kruispunt van de *decumanus maximus* (ongeveer het tracé van de Maastrichter- en Sint-Truiderstraat) en de *cardo maximus* (ongeveer het tracé van de Hemelingen- en Sint-Lutgartstraat). Het bevindt zich vlak ten noorden van het kruispunt met de volgende *decumanus*.

Wat is de relatie van de aangetroffen sporen met het omliggende middeleeuwse en Romeinse wegennet?

Het middeleeuwse wegennet is slecht gekend, maar op basis van het feit dat er in de 14de eeuw al gebouwen aan de Vlasmarkt vermeld worden en het feit dat er waterputten en beerputten werden aangetroffen die bij deze gebouwen hebben gehoord, lijkt te bevestigen dat hier toen ook al een straat/wegje liep op dezelfde locatie als nu.

3.7 SAMENVATTING

Natasja De Winter

De initiatiefnemer plande aan de Vlasmarkt in het historisch centrum van de Tongeren de sloop van een aantal bestaande panden en de nieuwbouw van woongelegenheden en kantoren met ondergrondse parkeerruimte. De totale oppervlakte van de bodemingreep voor de realisatie van dit project bedroeg ca. 530 m².

Het projectgebied ligt binnen de in 2016 vastgestelde archeologische zone 'Historische stadskern van Tongeren' en twee van de te slopen panden waren sinds 2009 opgenomen in de inventaris onroerend erfgoed als vastgesteld bouwkundig erfgoed. Vanuit het oogpunt van de stadsontwikkeling ligt het terrein binnen de 2de-eeuwse en ook net binnen de 4de-eeuwse Romeinse stadsmuur. In de middeleeuwen lag het dan weer net buiten het vergrote 12de-eeuwse monasterium – waarvan de westelijke verdedigingsmuur ongeveer de straat volgt ten oosten van het projectgebied-, maar wel binnen de 13de-eeuwse stadsomwalling.

Voor dit project werd een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd. Conform het Onroerenderfgoeddecreet van 2013 was het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag verplicht. De vergunningsaanvraag van dit project werd echter op 11 september 2015 ingediend vóór de implementatie van het archeologieluik van dit Onroerenderfgoeddecreet. Conform de overgangsbepalingen voorzien door het Agentschap Onroerend Erfgoed voor dergelijke dossiers werd het archeologisch vooronderzoek administratief gekaderd als 'onderzoek met het oog op wetenschappelijke vraagstelling'. Omdat vooronderzoek d.m.v. proefputten te destructief zou zijn, en de stratigrafie al voldoende gekend was door onderzoek in de nabije omgeving, werd in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed besloten om geen vooronderzoek uit te voeren, maar rechtstreeks over te gaan naar een opgraving.

Ten tijde van het bureauonderzoek was het gebied kadastraal gekend als Tongeren, 1ste afd, sie. C, percelen 389B, 390A, 391A, 392B, 395B (deel), 401D (deel). De percelering was nog dezelfde als die van het primitieve kadaster. Ten tijde van de opgraving waren de percelen reeds gewijzigd: Tongeren, 1ste afd., sie. C, perceel 1076A en 401F (deel).

De oppervlakte van zone waar de bodemingrepen (kelder) waren gepland bedroeg ca. 437 m². Met uitzondering van eventuele diepere sporen zou dit gebied volledig verstoord worden en diende dit dus opgegraven te worden Over een oppervlakte van ca. 93 m² vonden geen verstorende bodemingrepen plaats. Hier was dus een behoud *in situ* mogelijk. Hier werd dan ook niet verder opgegraven.

De opgraving werd (met onderbrekingen) uitgevoerd door Aron bv tussen 26 november 2018 en 4 april 2019. Het voorziene veldwerk werd volledig afgerond. Er werden zes vlakken aangelegd, plaatselijk werd verder handmatig verdiept.

De opgraving aan de Vlasmarktsite leerde dat in deze zone van de stad geen prehistorie aanwezig is, noch sporen die met zekerheid gerelateerd kunnen worden aan de ontstaansfase van de Romeinse stad. Het quartaire leemdek is er veel minder dik dan op bestaande kaarten geologische kaarten wordt aangegeven.

In de Romeinse periode was hier de *cardo maximus* van de Romeinse stad aanwezig, een noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde hoofdstraat met dubbel baanvak. In de eerste eeuwen van onze tijdrekening bestond deze uit een onverharde weg waar plaatselijk nog karrensporen en afdrukken van runderhoeven in konden vastgesteld worden. De weg bevond zich aan beide zijden van een greppel met vlakke bodem waar vuursteenblokken op geschikt waren. Aan beide zijden van de greppel zaten houten palen, die mogelijk deel uitmaakten van een verhoogd voetpad tussen de beide baanvakken. Vanaf het midden van de 1ste eeuw werd de

straat verhard. Er konden duidelijk vijf verschillende fases in de verhardingen worden waargenomen. Tussen beide baanvakken bevond zich een greppel, voor de afvoer van water en vuil afkomstig van de straten. In de greppel bevonden zich op regelmatige afstand palenparen, die een houten constructie moeten hebben gevormd waarvan de functie tot op heden niet duidelijk is. Langs het westelijke baanvak bevond zich een onderkelderd gebouw dat in 3de eeuw afbrandde.

In de laat-Romeinse periode lijkt enkel het meest westelijke baanvak nog in gebruik te zijn gebleven, het oostelijke baanvak wordt in de 3de eeuw afgedekt door een dik pakket met brandpuin dat niet meer werd geruimd.

Na de laat-Romeinse periode moet het terrein lang niet in gebruik zijn geweest, pas vanaf de twaalfde eeuw zijn er aanwijzingen voor nieuwe activiteit op het terrein. Mogelijk hangt dit samen met de bouw van de vergrote monasteriummuur in deze periode, die vlak ten oosten van het onderzoeksgebied heeft gelopen.

Vanaf de 14de eeuw is er zeker sprake van bebouwing in het onderzoeksgebied, met bijbehorende waterputten en beerputten. Het onderzoeksgebied bleef vervolgens continu bewoond totdat de meest recente bebouwing werd afgebroken kort voor de start van de bouwwerkzaamheden

De opgraving werd volledig uitgevoerd. Enkel vijf (post)middeleeuwse waterputten konden omwille van veiligheids- en stabiliteitsredenen niet volledig worden opgegraven. Ze werden wel opgegraven tot 30 cm onder de geplande verstoringsdiepte, tot op een diepte van ca. 97,5 m TAW, maar ze zijn dus nog gedeeltelijk *in situ* bewaard onder de vloerplaat van de kelder.

Het plaatsen van de berlinerwand, de betonwand en de secanspalen hadden veel meer impact op het archeologisch bodemarchief dan oorspronkelijk werd ingeschat. Bij de betonwand was deze verstoring het beperktste, ongeveer twee meter (geschat op 1,5 meter). Bij de berlinerwanden daarentegen bedroeg deze verstoring tot 4,3 meter, hoewel deze oorspronkelijk op maximaal 2 meter werd geschat. Ook de verankeringen in een later stadium brachten grote verstoringen met zich mee. Door stabiliteits- en instortingsgevaar was het bovendien niet mogelijk om de profielwanden tijdens de beschoeiingswerken op te schonen of te registreren.

4. DEPONEREN VAN HET ENSEMBLE

Uit de Code van Goede Praktijk, 31.1:

"De overdracht van het archeologisch ensemble vindt plaats na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de rapportering (archeologienota, nota of eindverslag). Het archeologisch ensemble wordt overgedragen door de erkende archeoloog aan de eigenaar, het erkende onroerenderfgoeddepot of de door de eigenaar bepaalde andere bewaarplaats. Ook bij een definitieve bewaring van het archeologisch ensemble bij de erkende archeoloog zelf vindt een overdracht van tijdelijke opslag naar langdurige opslag plaats. "

"Het archeologisch ensemble bestaat uit het geheel van archeologische artefacten en onderzoeksdocumenten. Het bevat niet alleen de vondsten en de stalen, maar ook de rapportering, en alle aangemaakte en verzamelde onderzoeksdocumenten, zowel analoog als digitaal. Met betrekking tot de onderzoeksdocumenten gaat het om alle tijdens het volledige verloop van het onderzoek aangemaakte onderzoeksdocumenten, dus zowel ruwe data als verwerkte gegevens. Indien analoge documenten aangemaakt en later gedigitaliseerd werden, maken zowel de analoge documenten als de gedigitaliseerde versie daarvan deel uit van het archeologisch ensemble. Van foto's worden steeds zowel het onbewerkte originele digitale bestand als eventuele bewerkte versies opgenomen. Bij databanken gaat het niet om het datamodel van de databank, maar wel om de inhoudelijke gegevens uit de databank, die desgewenst in een ander formaat opgeslagen worden dan de oorspronkelijke databank, mits behoud van de functionaliteiten en relaties. De documentatie beperkt zich dan ook uitdrukkelijk niet tot de elementen die deel uitmaken van de rapportering en daarmee moeten ingediend worden."

"Er wordt een inventaris opgemaakt van de overgedragen vondsten, stalen en onderzoeksdocumenten (zie 31.4 en 31.6). De inventarislijsten worden door de erkende archeoloog aan de bewaarder van het ensemble bezorgd bij de overdracht voor langdurige bewaring. De erkende archeoloog houdt een kopie van de digitale bestanden bij tot de overdracht van het archeologisch ensemble is afgerond."

"Het ensemble wordt voor de overdracht op een dusdanige manier verpakt dat enerzijds de fysieke bewaring van alle elementen erin verzekerd wordt, en dat anderzijds het inhoudelijk verband tussen de verschillende elementen bewaard blijft. De vondsten en stalen worden correct verpakt conform de bepalingen uit hoofdstuk 30.2 "preventieve conservatie" en voldoen, in voorkomend geval, aan de aanvaardingscriteria van het erkende onroerenderfgoeddepot. De documentatie is opgebouwd conform de technische vereisten aan de onderzoeksdocumenten (zie hoofdstuk 6 en hoofdstuk 14)."

Het archeologisch ensemble werd tijdelijk bewaard bij *ARON bv* aan de Neremweg 110 te Tongeren tot aan de publicatie van het eindverslag. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van het eindverslag werd het in samenspraak met de initiatiefnemer definitief gedeponeerd bij het archeologisch depot van de Stad Tongeren, Prinsenweg 9.3, 3700 Tongeren.

We willen er op wijzen dat de eigenaar/zakelijkrechthouder het archeologisch ensemble na oplevering ervan conform afdeling 2. Verplichtingen zakelijkrechthouders en gebruikers archeologische artefacten en archeologische ensembles van het Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, als een geheel dient te bewaren, in goede staat dient te behouden en voor wetenschappelijk onderzoek beschikbaar te houden (art. 5.2.1). De eigenaar/zakelijkrechthouder die het beheer van een archeologisch ensemble toevertrouwt aan een erkend onroerend erfgoeddepot, voldoet aan de hierboven vermelde verplichtingen.

Indien de bewaarplaats van de vondsten gewijzigd wordt binnen het Vlaamse Gewest, dient dit binnen 30 dagen aan het Agentschap Onroerend Erfgoed gemeld te worden (art. 5.2.2). Indien de vondsten buiten het Vlaamse Gewest gebracht worden, dient dit minstens 30 dagen voorafgaand hieraan aan het Agentschap gemeld worden (art. 5.2.3).

BIBLIOGRAFIE

Aarts J. G., 2000: *Coins or money? Exploring the monetization and functions of Roman coinage in Belgic Gaul and Lower Germany 50 BC - AD 450*, Amsterdam.

Baillien D., 1995: *Tongeren en zijn straten door de eeuwen heen*, Tongeren.

Baillien H., 1979: *Tongeren. Van Romeinse civitas tot middeleeuwse stad*, (Maaslandse Monografieën), Assen.

Bartels M. 1999 (red.): *Steden in scherven/cities in sherds. Vondsten uit beerputten in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel (1250-1900)*, Zwolle/Amersfoort.

Bet P. & H. Vertet, 1986: Centre de Production de Lezoux. In: C. Bemont & J.P. Jacob (red.), *La terre sigillée gallo-romaine. Lieux de production du Haut Empire: implantations, produits, relations*. Paris (Documents d'Archéologie Française 6), 138-144.

Bet P. & A. Delor, 2000: La typologie de la sigillée lisse de Lezoux et de la Gaule Centrale du Haut-Empire, *SFECAG, Actes du Congrès de Libourne.* Société Française d'Étude de la Céramique en Gaule, Marseille.

Bertrand E., 2000: *La production des céramiques à paroi fine à Lyon, les ceramiques attribuees ou apparentees a l'atelier de la Butte (typologie, chronologie et diffusion)*. Dissertatie, Lyon, Universite Louis Lumiere – Lyon II.

Bertrand E., 2005: *La production des céramiques à paroi fine à Lyon : une typologie pour les ateliers du Ier siècle apr. J.-C*, Lyon.

Borgers K., M. Steenhoudt & E. van de Velde, 2009: *Tweede en derde fase van het archeologisch onderzoek 'Anicius' aan de Elfde-Novemberwal te Tongeren*, Rapportage, Leuven.

Borgers K., & M. Steenhoudt 2010: Tongeren: Vermeulenstraat 3, in Creemers G. & A. Vanderhoeven (eds), Archeologische Kroniek van Limburg 2007, *Limburg-Het Oude Land van Loon,* 89, 2, 150-154.

Borremans R. & Warginaire R. 1966: *La céramique d'Andenne. Recherches de 1956-1965*. Rotterdam.

Braithwaite G., 2007: *Faces from the Past: A Study of Roman Face Pots from Italy and the Western Provinces of the Roman Empire*. Oxford (British Archaeological Reports International Series 1651).

Breuer J. & H. Van de Weerd, 1935: Les fouilles de Tongres en 1934 et 1935, in *L'Antiquité Classique*, 4, 489-496.

Brulet R., Vilvorder F. & R. Delage 2010: *La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionaire des céramiques. La vaisselle à large diffusion*, Turnhout.

Brunsting H., 1937: *Het grafveld onder Hees bij Nijmegen: Een bijdrage tot de kennis van Ulpia Noviomagus*. Amsterdam (Archaologisch-historische bijdragen van de Allard Pierson stichting 4).

Buijtendorp T., 2006: Bouw en groei. De bloeiperiode van Forum Hadriani. In: De Jonge W., Bazelmans J. & De Jager D. (eds), *Forum Hadriani. Van Romeinse stad tot monument*, Utrecht, 95-116.

Chenet G., 1941: *La Céramique Gallo-Romaine d'Argonne du IVe Siècle et la Terre Sigillée Décorée à la Molette*. Macon (Fouilles et Documents d'Archeologie Antique en France Tome I).

Chenet G. & G. Gaudron, 1955: *La céramique sigillée d'Argonne des IIe et IIIe siècles*. Parijs (VIe Supplement a "Gallia").

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

Crawford M., 1974: *Roman Republican Coinage*. Cambridge.

Curle J., 1911: *A Roman Frontier Post and its People. The Fort of Newstead in the Parish of Melrose*. Glasgow.

De Laet S.J. & H. Thoen, 1969: Etudes sur la ceramique de la necropole Gallo-Romaine de Blicquy (Hainaut) IV: La ceramique << a enduit rouge-pompeien>>. *Helinivm. Revue Consacrée à l'Archéologie des Pays-Bas, de la Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg* 9, 28-38.

Deschler-Erb E., 1998: *Römische Beinartefakte aus Augusta Raurica: Rohmaterial, Technologie, Typologie und Chronologie, Forschungen in Augst 27/1-2*, Augst.

De Groote K. 2008: Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw), *Relicta Monografieën* 1, twee delen, Brussel.

De Winter N., 2009: *Het archeologisch onderzoek op de hoek van de Pliniuswal en de Bilzersteenweg te Tongeren*, Aron-Rapport 21, Sint-Truiden.

De Winter N., (red.) 2018: *De opgraving aan de Vermeulenstraat te Tongeren (fase 4).* ARON-rapport 666, Tongeren.

Dechelette J., 1904: *Les Vases Céramiques Ornés de la Gaule Romaine (Narbonnaise, Aquitaine et Lyonnaise)*. Parijs.

Deru X., 1994: La deuxième génération de la céramique dorée (50-180 après J.-C.) *La céramique du Haut-Empire en Gaule Belgique et dans les régions voisines: faciès régionaux et courants commerciaux. Actes de la Table ronde d'Arras, 1993.* (Nord-Ouest Archéologie 6), 81-94.

Deru X., 1996: La céramique Belge dans le Nord de la Gaule. Caractérisation, Chronologie, Phénomènes Culturels et Economiques, *Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université catholique de Louvain (Louvain-la-Neuve)* 89, Louvain-la-Neuve.

Deru X., 2005 : Les productions de l'atelier de potiers des «Quatre bornes » aux-Rues-des-Vignes. In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Blois 5 - 8 mai 2005*. Marseille, 469-478.

Desbat A., 2000: *L'atelier de potiers antique de la rue du Chapeau Rouge à Vaise (Lyon 9e)*. Lyon.

Dragendorff H., 1895: *Terra Sigillata*. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramik, *Bonner Jahrbücher* 96-97, 18 – 155.

Dressel H., 1899: *Corpus Inscriptionum Latinarum* XV, 1, Berlin.

Dries F.M.A. van den, 2007: *Breekbaar verleden. Romeins glas in de Lage Landen*. Utrecht.

Enckevort H. van, 2004: Het gedraaide aardewerk uit de Romeinse Tijd. In: C.W. Koot & R. Berkvens (red.), B*redase akkers eeuwenoud: 4000 jaar bewoningsgeschiedenis op de rand van zand en klei*. Amersfoort; Breda (Rapportage Archeologische Monumentenzorg 102; Erfgoed Studies Breda 1), 281-357.

Ervynck A., Debruyne S. & R. Ribbens, 2015: *Assessment: handleiding voor een archeoloog*. Brussel.

Ettlinger E., B. Hedinger, B. Hoffmann, P.M. Kenrick, G. Pucci, K. Roth-Rubi, G. Schneider, S. von Schnurbein, C.M. Wells & S. Zabehlicky-Scheffenegger, 1990 (herz. druk 2002): *Conspectus formarum terrae sigillatae Italico modo confectae*. Bonn (Materialien zur römisch-germanischen Keramik 10).

Feller M., 1991: Classification et datation des molettes d'Argonne: problèmes et methodes. In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Cognac. 8-11 Mai 1991*. Marseille, 161-169.

Folzer E., 1913: *Die Bilderschüsseln der Ostgallischen Sigillata-Manufakturen*. Bonn (Römische Keramik in Trier I).

Goethert K., 1997: *Römische Lampen und Leuchter, Auswahlkatalog des Rheinisches Landesmuseums Trier*. Trier (Schriftenreihe des Rheinisches Landesmuseums Trier 14).

Goudineau C.L., 1970: Note sur la ceramique à engobe interne rouge-pompeien ("Pompejanisch-roten Platten"). *Mélanges d'archéologie et d'histoire (=Mélanges de l'école française de Rome)* 82, 159-186.

Haalebos J.K., 1996: Nijmeger Legioenskeramik: Topferzentrum oder einzelne Topfereien? In: S. Zabehlicky-Scheffenegger (red.), *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta 33: Congressvs Vndevicesimvs Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm in Dacia Habitvs. MCMXCIV*. Abingdon, 145-156.

Haalebos J.K., A.W. Mees & M. Polak, 1991: Uber Topfer und Fabriken verzierter *Terra-Sigillata* des Ersten Jahrhunderts. *Archäologisches Korrespondenzblatt* 21 (1), 79-91.

Haevernick T. E., 1960: *Die Glasarmringe und Ringperlen der Mittel- und Spätlatènezeit auf dem Europaïschen Festland*. Bonn.

Hanut F., 2004: La terre sigillée italique et les horizons augusteens dans le Nord de la Gaule. In: J.Poblome*, et al.* (red.), *Early Italian Sigillata. The chronological framework and trade patterns. Proceedings of the First International ROCT-Congress, Leuven, May 7 and 8, 1999*. Leuven (Bulletin Antieke Beschaving. Supplement 10), 157-203.

Hanut F., 2010: Le facies ceramique de la cité de Tongres: les principaux constituants d'un repertoire. In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Chelles. 13 - 16 mai 2010*. Marseille, 331-346.

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2008a: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian ware), Volume 1 (A to AXO)*. London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-01).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2008b: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian ware), Volume 2 (B to CEROTCUS)*. London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-02).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2008c: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian ware), Volume 3 (CERTIANUS to EXSOBANO)*. London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-03).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2009a: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian ware), Volume 4 (F to KLUMI)*. London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-04).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2009b: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian ware), Volume 5 (L to MASCLUS I)*. London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-05).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2010: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian Ware). Volume 6 (MASCLUS I-BALBUS to OXITTUS)*. Londen (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-06).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2011a: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian Ware). Volume 7 (P to RXEAD)*. Londen (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-07).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2011b: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian Ware). Volume 8 (S to SYMPHORUS)*. Londen (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-08).

Hartley B.R. & B.M. Dickinson, 2012: *Names on terra sigillata. An index of makers' stamps & signatures on Gallo-Roman terra sigillata (Samian Ware). Volume 9 (T to XIMUS)*. Londen (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 102-09).

Henkes H.E., 1994: *Glas zonder glans. Vijf eeuwen gebruiksglas uit de bodem van de Lage Landen 1300-1800.* Herent (Rotterdam Papers 9).

Hermet F., 1934: *La Graufesenque (Condatomago). I. Vases sigillés. - II. Graffites*. Paris.

Heymans H. 1989: *Van put naar kluis. Historisch,bouwhistorisch en archeologisch onderzoek van 'Den Prince van Luyck' en "De Stadt Amsterdam' te Maaseik,* Maaseik.

Höpken C. 2005: Die römische Keramikproduktion in Köln, *Kölner Forschungen* 8, Köln.

Hubener W., 1968: Eine Studie zur spatromischen Radchen*sigillata* (Argonnen*sigillata*). *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseum in Bonn (im Landschaftsverband Rheinland) und des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande* Band 168, 241-298.

Hurst J. G. 1977: Langerwehe stoneware of the fourteenth and fifteenth centuries. In: M.R. Apted, R. Gilyard-Beer & A.D. Saunders (eds.*), Ancient monuments and their interpretation. Essay presented to A.J. Taylor*, London, 219-238.

Hurst J.G., Neal D.S. & Van Beuningen H.J.E. 1986: *Pottery produced and traded in north-west Europe 1350-1650*, Rotterdam Papers VI, Rotterdam.

Hussong L. & H. Cuppers, 1972: *Die Trierer Kaiserthermen. Die spätrömische und frühmittelalterliche Keramik*. Mainz am Rhein (Trierer Grabungen und Forschungen Band I, 2).

Isings C., 1957: *Roman Glass from dated finds*. Groningen/Djakarta (Archaeologica Traiectina 2).

Kemmers F., 2006: *Coins for a Legion: An Analysis of the Coin Finds from Augustan Legionary Fortress and Flavian Canabae Legionis at Nijmegen* (Studien zu Fundmünzen der Antike 21), Mainz.

Kloosterman R.P.J., 2006: *Wrijfschaalstempels uit het archief van prof. dr. J. E. Bogaers (1926-1996).* Nijmegen (Auxiliaria 6).

Knorr R., 1919: *Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts*. Stuttgart.

Laubenheimer F. & A. Schmitt, 2009: *Amphores Vinaires de Narbonnaise. Production et Grand Commerce. Création d'une base de dónnées géochimiques des ateliers*. Lyon (Travaux de la Maison de l'Orient et de la Medi*terra*nee 51).

Laubenheimer F. & E. Marliere, 2010: *Échanges et vie économique dans le Nord-Ouest des Gaules. Le témoignage des amphores du IIe siècle avant J.-C. au IVe siècle après J.-C.* Besancon.

Laubenheimer F., 1985: *La Production des Amphores en Gaule Narbonnaise sous le Haut-Empire*. Parijs (Centre de Recherches d'Histoire Ancienne 66).

Loeschke S., 1909: Keramische Funde in Haltern. Ein Beitrag zur Geschichte der augusteischen Kultur in Deutschland. *Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen* 5, 101-332.

Loridant F. & R. Medard, 2002: Les mortiers dits "de Bavay". Une des productions de Pont-sur-Sambre (Nord). In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Bayeux. 9 - 12 mai 2002*. Marseille, 431-435.

Mac Dowall D.W., Hubrecht A.V.M. en De Jong W.J.A.,1992: *The Roman coins Republic and Empire up to Nerva* (Description of the Collections in the Provinciaal Museum G. M. Kam at Nijmegen vol. 12), Nijmegen.

Martens M. & S. Willems, 2002: La production et la diffusion de ceramiques locales. Les exemples de Tirlemont et Tongres. In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Bayeux. 9 - 12 mai 2002*. Marseille, 331-344.

Martens M., 2012: *Life and culture in the Roman small town of Tienen. Transformations of cultural behaviour by comparative analysis of material culture assemblages.* Dissertatie, Amsterdam, Vrije Universiteit.

Martin-Kilcher S., 1987a: *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischenHandels- und Kulturgeschichte. 1: Die südspanischen Ölamphoren (Gruppe 1)*. Augst (Forschungen in Augst 7/1).

Martin-Kilcher S. 1990: Fischsaucen und Fischkonserven aus dem römischen Gallien, *Archäologie der Schweiz* 13, tl 1, 37-44.

Martin-Kilcher S., 1994a: *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2: Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppe 2-24) und Gesamtauswertung*. Augst (Forschungen in Augst 7/2).

Martin-Kilcher S. 1994b: Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 3: Archäologische und naturwissenschaftliche Tonbestimmungen und Katalog und Tafeln (Gruppen 2-24). Augst (*Forschungen in Augst* 7/3).

Mattingly H., Sydenham E. A., Sutherland C.H.V. en R.A.G. Carson, 1923-1994: *Roman Imperial Coinage (RIC) Vol. I t.e.m. X*, Londen.

Mees A.W., 1995: *Modelsignierte Dekorationen auf südgallischer Terra Sigillata*. Stuttgart (Forschungen und Berichten zur Vor- und Fruhgeschichte in Baden-Wurttemberg 54).

Mees A.W., 2002: *Organisationsformen römischer Töpfer-Manufakturen am Beispiel von Arezzo und Rheinzabern, unter Berücksichtigung von Papyri, Inschriften und Rechtsquellen*. Mainz (Romisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien 52).

Mees A.W., 2011: *Die Verbreitung von Terra Sigillata aus den Manufakturen von Arezzo, Pisa, Lyon und La Graufesenque. Die Transformation der Italischen Sigillata-Herstellung in Gallien*. Mainz (Monographien des Romisch-Germanischen Zentralmuseums Band 93).

Mees M. & Walgrave J., 1993: *Glas in Vlaamse musea.* Openbaar Kunstbezit Vlaanderen 1993-3, 82-119.

Mittag E., 1999: Untersuchungen zu sogenannten Halterner Kochtopfen aus dem Bereich der Colonia Ulpia Traiana. In: G. Precht (red.), *Xantener Berichte. Grabung - Forschung - Präsentation Band 8*. Xanten, 201-311.

Nickel H., 1973: About the sword of the Huns and the “Urepos” of the Steppes, *Metropolitan Museum Journal* 7, 131–142.

Nicolay J., 2007*: Armed Batavians : Use and Significance of Weaponry and Horse Gear from Non-military Contexts in the Rhine Delta (50 BC to AD 450),* Amsterdam Archaeological Studies 1, Amsterdam.

Nouwen R., 2012: *Tongeren. Een Romeinse stad in het land van Tungri*, Tongeren.

Oelmann F., 1914: *Die Keramik des Kastells Niederbieber*. Frankfurt a. M. (Materialien zur romischgermanischen Keramik I).

Ossel P. Van, 1985: Céramiques de la fin du IVe siècle et du Ve siècle en Gaule Belgique. In: L. Rivet (red.), *Société Française d’Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Reims. 16 - 19 mai 1985*. Marseille, 63-69.

Oswald F., 1936-1937: *Index of Figure-Types on Terra Sigillata («Samian Ware»). Part I-IV*. Liverpool (Supplement to the Annals of Archaeology and Anthropology XXIII).

Oswald F., 1964 (1931): *Index of potters’ stamps on terra sigillata “Samian ware”*. Farnborough, Hants.

Pacquay J., 1934: *Tongeren voorheen. Geschiedkundige schets*, Tongeren.

Panhuysen T.A.S.M. 1984: *Maastricht staat op zijn verleden*, Maastricht.

Pirling R., 1966: *Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep*. Berlin (Germanische Denkmaler der Volkerwanderungszeit serie B. Die frankischen Altertumer der Rheinlandes Band 2).

Polak M., 2000: *South Gaulish terra sigillata with Potters' Stamps from Vechten*. Nijmegen (Rei Cretaria Romana Favtorvm Acta Svpplementvm 9).

Riha E., 1979: *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 3, Augst.

Riha E., 1986: *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 6, Augst.

Riha E., 1990: *Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst*, Forschungen in Augst 10, Augst.

Riha E., 1994: *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Die Neufunde seit 1975*, Forschungen in Augst 18, Augst.

Ritterling E., 1912: *Das Frührömische Lager bei Hofheim im Taunus*. Wiesbaden (Annalen des Vereins fur Nassauische Altertumskunde und Gesichtsforschung 40).

Rogers G.B., 1999: *Poteries Sigillées de la Gaule Centrale. II. - Les potiers.* Lezoux (Revue Archeologique Sites, Hors-serie n° 40 / Premier Cahier du Centre Archeologique de Lezoux).

Roymans N. & J. Aarts, 2009: Coin use in a dynamic frontier region. Late Iron Age coinages in the Lower Rhine area. *Journal of Archaeology in the Low Countries*.

Roymans N. & L. Verniers 2009: Glazen La Tène-armbanden in het gebied van de Nederrijn. Typologie, chronologie en sociale interpretatie, *Archeobrief* 13/4, 22-31.

Rudnick B., 2001: *Die römischen Töpferöfen von Haltern*. Mainz am Rhein (Bodenaltertumer Westfalens 36).

Rütti B., 1991: *Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst*. Augst (Forschungen in Augst 13).

Scheers S., 1977: Traité de numismatique celtique 2, La Gaule Belgique. *Annales littéraires de l'Université de Besançon* 195. Parijs.

Scheers S., 1996: Frappe et circulation monétaire sur le territoire de la future civitas Tungrorum. *Revue belge de Numismatique* 142: 5-51.

Schaetzen P. de en M. Vanderhoeven, 1964: *De Terra Sigillata van Tongeren II. De voormalige verzameling Baron de Schaetzen in het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren. Analytische Inventaris van de Stempels*. Tongeren (Publicaties van het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren 1).

Schnurbein S. von, 1977: Die Produktion der Halterner Topfereien. In: T. Tomasevic & E. Ettlinger (red.), *Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm Acta XVII/XVIII: Congressvs Decimvs Rei Cretariæ Romanæ Favtorvm. Coloniæ Avgvstæ Ravricæ Habitvs*. Parijs, 38-50.

Stuart P., 1977: *Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen*. Nijmegen (Beschrijving van de verzamelingen in het Rijksmuseum G.M. Kam te Nijmegen 6).

Symonds R.P., 2012: A brief history of the ceramic mortarium in antiquity. *Journal of Roman Pottery Studies* 15, 169-214.

Thuiller F., 1993: Decouverte d'un atelier de "Vernis Rouge-Pompeien" provincial sur la commune des Rues-des-Vigne (nord). In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Versailles. 20 - 23 mai 1993*. Marseille, 213-224.

Tyers P.A., 1996: *Roman Pottery in Britain*. London.

Ulrix F., 1958: Het Romeins stadsplan van Tongeren, in *Het Oude Land van Loon*, 13, 263-272.

Unverzagt W., 1916: *Die Keramik des Kastells Alzei*. Frankfurt am Main (Materialien zur romischgermanischen Keramik Heft 2).

Unverzagt W., 1919: *Terra Sigillata mit Rädchenverzierung*. Frankfurt am Main (Materialien zur romischgermanischen Keramik Heft 3).

Van Heesch J., 1998: *De muntcirculatie tijdens de Romeinse tijd in het noordwesten van Gallia Belgica*, Brussel.

Van Roy, J., 2018: *Weggegooid geld? Munten uit de Vermeulenstraat te Tongeren, onuitgegeven Materproef KULeuven 2017-2018*, Leuven.

Vanderhoeven A., 1989: *Stempels op wrijfschalen in Romeins Nederland en België.* Doctoraalscriptie, Tongeren/Amsterdam, Universiteit van Amsterdam.

Vanderhoeven A. & A. Ervynck (red.) 2016: *Het archeologisch en bouwhistorisch onderzoek van de O.L.V.-basiliek van Tongeren (1997-2013). Deel 1: Vondstcatalogus*, Relicta Monografieën 11, Brussel.

Vanderhoeven A. & A. Ervynck (red.) 2017: *Het archeologisch en bouwhistorisch onderzoek van de O.L.V.-basiliek van Tongeren (1997-2013). Deel 2: Studie van de vondsten*, Relicta Monografieën 12, Brussel.

Vanderhoeven A. & A. Ervynck (red.) 2017: *Het archeologisch en bouwhistorisch onderzoek van de O.L.V.-basiliek van Tongeren (1997-2013). Deel 3: de vroeg-Romeinse periode*, Relicta Monografieën 13, Brussel.

Vanderhoeven A. & A. Ervynck (red.) 2018: *Het archeologisch en bouwhistorisch onderzoek van de O.L.V.-basiliek van Tongeren (1997-2013). Deel 4: de laat-Romeinse periode en vroegmiddeleeuwse periode*, Relicta Monografieën 14, Brussel.

Vanderhoeven A. & M. Vanderhoeven, 2004: *Confrontation in Archaeology: Aspects of Roman Military Presence in Tongeren*, in F. Vermeulen, K. Sas & W. Dhaeze (eds), Archaeology in Confrontation. Aspects of Roman Military Presence in the Northwest, (Archaeological Reports Ghent University, 2), Gent, 143-154.

Vanderhoeven A. & G. Vynckier, 2009: Tongeren: Vermeulenstraat 1, in Creemers G. & A. Vanderhoeven (eds), Archeologische Kroniek van Limburg 1996, *Limburg-Het Oude Land van Loon*, 88, 4, 374-378.

Vanderhoeven A. & G. Vynckier, 2010: Tongeren: Vermeulenstraat 2, in Creemers G. & A. Vanderhoeven (eds), Archeologische Kroniek van Limburg 1996, *Limburg-Het Oude Land van Loon*, 89, 2 ,147-150.

Vanderhoeven A., Vynckier G., Ervynck A. & Cooremans B. 1992: Het oudheidkundig bodemonderzoek aan de Kielenstraat te Tongeren (Prov. Limburg), interimverslag 1990-1993. Dl. 1: De vóór-Flavische bewoning, *Archeologie in Vlaanderen* 2, 89-146.

Vanderhoeven A., Vynckier G., Lentacker A., Ervynck A., Van Neer W., Cooremans B., Deforce K., van Heesch J. & De Bie M. 2014: Het oudheidkundig bodemonderzoek aan de Sacramentstraat te Tongeren (Prov. Limburg) 1993, *Relicta* 11, 7-162.

Vanderhoeven, G. Vynckier, B. Cooremans, K. De Groote, A. Ervynck, E. Hartoch, A. Lentacker, P. Monsieur, M. Van Gils & G. Verbeelen 2020: *Het Oudheidkundig Bodemonderzoek aan de Hemelingenstraat 37 te Tongeren (Limburg). Eindverslag van een archeologische toevalsvondst 2014*, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed nr. 142.

Vanderhoeven A. et al., 1994: Het oudheidkundig bodemonderzoek aan de Minderbroedersstraat te Tongeren (prov. Limburg), *Archeologie in Vlaanderen*, IV, 49-74.

Vanvinckenroye W., 1985: *Tongeren. Romeinse stad*, Tielt.

Vanvinckenroye W., 1991: *Gallo-Romeins aardewerk van Tongeren* (Publikaties van het Provinciaal Gallo-Romeins Museum te Tongeren 44), Hasselt.

Vanstraelen A., 2000: *Toelichting bij de quartairgeologische kaart. Kaartblad 34-Tongeren*, Leuven.

Verbeke E., 2014: *Glazen La Tène armbanden in Vlaanderen. Een inventaris, status quaestionis en situering van de productie in tijd en ruimte aan de hand van een literatuuronderzoek en een ED-XRF analyse*. Gent (Onuitgegeven masterproef, UGent).

Verbeke E. & R. van Beek, 2014: *Glazen La Tène armbanden in Vlaanderen (België)*, Lunula XXII (Brussel), 179-185.

Vilvorder F. & A. Bocquet, 1994: Les groupes techniques des ceramiques fines engobees et metallescentes en Belgique: Liberchies et Braives. In: M. Tuffreau-Libre & A. Jacques (red.), *La céramique du Haut-Empire en Gaule Belgique et dans les régions voisines: faciès régionaux et courants commerciaux. Actes de la table ronde d'Arras*. Berck-sur-Mer (Nord-Ouest Archeologie 6), 95-102.

Vilvorder F., E. Hartoch, A. Vanderhoeven & A. Lepot, 2010: La céramique de Tongres, quatre siècles de production d'un caput civitatis. In: L. Rivet (red.), *Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule. Actes du Congrès de Chelles. 13 - 16 mai 2010*. Marseille, 241-256.

von Carnap-Bornheim C., 1991: *Die Schwertriemenbügel aus dem Vimose (Fünen) : zur Typologie der Schwertriemenbügel der römischen Kaiserzeit im Barbarikum und in den römischen Provinzen*, Marburg.

Wesemael E., L. Klerckx & I. Van de Staey, 2012: Archeologische begeleiding van de vernieuwing van de nutsleidingen en de herinrichting van het stadscentrum te Tongeren (Tongeren Centrum fase 2). Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Heijmans NV voor de stad Tongeren, (Aron Rapport 144), Tongeren.

Willems S., 2005: *Roman pottery in the Tongeren reference collection: mortaria and coarse wares*. Brussel (VIOE-Rapporten 1).

Willems S., 2013a: Le potier. In: R. Clotuche (red.), *La ville antique de Famars*. Valenciennes, 90-105.

Willems S., 2013b: La céramique temoignage de rituels. In: R. Clotuche (red.), *La ville antique de Famars*. Valenciennes, 130-131.

Wouters W., Ervynck A., Cooremans B., Van Neer W., Van Bulck G. 1994: Een postmiddeleeuwse beerput aan de Hasseltse Poort te Tongeren (prov. Limburg)., *Archeologie in Vlaanderen* IV, 323-363.

Wyns S., 2010: *Tongeren, de oude busstelplaats fase 1. Een Definitief Archeologisch Onderzoek*, (Vlaams Archeologisch rapport 2/ADC Rapport 1293), Amersfoort.

Websites:
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search
www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf
www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
www.bodemverkenner.be
http://dov.vlaanderen.be
http://www.inventaris.onroerenderfgoed.be
https://geo.onroerenderfgoed.be
http://cai.onroerenderfgoed.be/
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf
www.geopunt.be

Kleur:

Blauw	BL
Bruin	BR
Donker (kleur)	DO
Geel	GE
Gevlekt	VL
Grijs	GR
Groen	GRO
Leemkleurig	LE
Licht (kleur)	LI
Mergelkleur	ME
Oranje	OR
Paars	PA
Roest(kleurig)	ROE
Rood	RO
Wit	WI
Zwart	ZW

Samenstelling:

Baksteen	Ba
Breuksteen	Bs
Grind	Gr
Hout	Ho
Houtskool	Hk
Kalk	Ka
Kalksteen	Ks
Kei	Kei
Kiezel	Kz
Klei	Kl
Leem	Le
Leisteen	Lei
Mergel	Me
Moederbodem	Moe
Mortel	Mo
Natuursteen	Ns
Dakpan	Dp
Silex	Si
Slak	Sl
Steenkool	Sk
Verbrand	Vb
Zand	Za
Zandsteen	Zs
Zavel	Zv
IJzeroxide	Fe
Fosfaat (groene band)	Ff
Mangaan	Mn

Hoeveelheid:

Zeer weinig	zw
Weinig	w
Matig	m
Veel	v
Zeer veel	zv

Periodes:

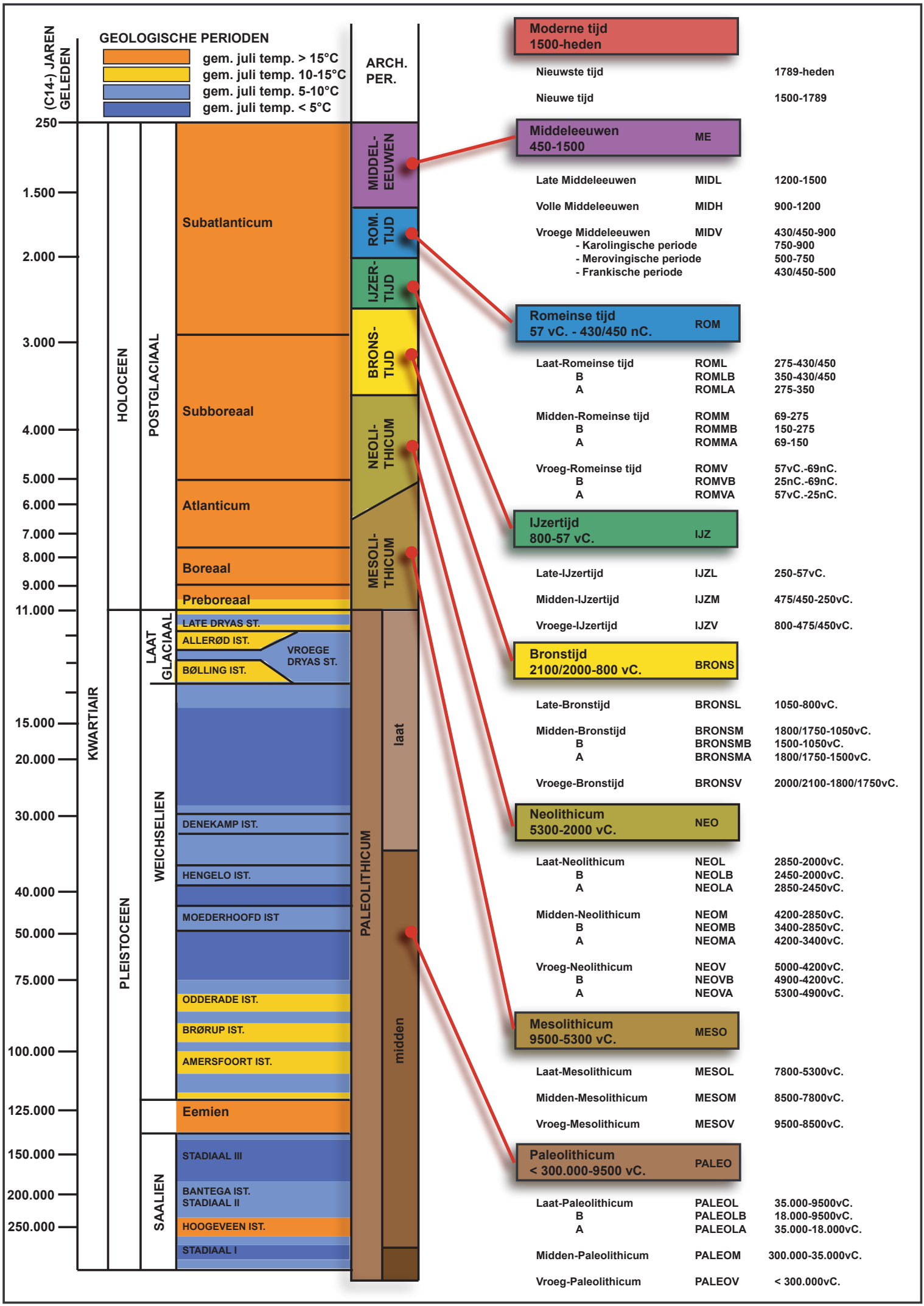
Bronstijd	BRONS
- Vroege bronstijd	BRONSV
- Midden bronstijd	BRONSM
- Late bronstijd	BRONSL
IJzertijd	IJZ
- Vroege ijzertijd	IJZV
- Midden ijzertijd	IJZM
- Late ijzertijd	IJZL
Romeins	ROM
- Vroeg Romeins	ROMV
- Midden Romeins	ROMM
- Laat Romeins	ROML
Middeleeuwen	MID
- Vroege middeleeuwen	MIDV
- Volle middeleeuwen	MIDH
- Late middeleeuwen	MIDL
- Post middeleeuwen	MIDP

Materiaalcategorie:

Glas	GL
Keramiek	AW
Metaal	ME
Mortel	MO
Organisch	OR
Pleisterwerk	PL
Terracotta	TC
Steen	ST

Aardewerk:

Amfoor (ROM)	AM
Bijnasteengoed	BSTG
Dolium (ROM)	DO
Dunwandig (ROM)	DW
Gebronsd (ROM)	GB
Geglazuurd (MID)	+ GL
Geverfd (ROM)	GV
Gladwandig (ROM)	GW
Grijsbakkend (MID)	GRIJS
Handgevormd	HA
Kurkwaar	KU
Lowlands (ROM)	LL
Maaslands roodbakkend (MID)	MAAS-TG3
Maaslands witbakkend (MID)	MAAS-TG1
Pompejaans rood (ROM)	PR
Porselein	PORS
Protosteengoed (MID)	PSTG
Roodbakkend (MID)	ROOD
Roodbeschilderd (MID)	RBES
Ruwwandig (ROM)	RW
Steengoed (MID)	STG
Terra nigra (ROM)	TN
Terra rubra (ROM)	TR
Terra sigillata (ROM)	TS
Witbakkend (MIDP)	WIT
Wrijfschaal (ROM)	MO


GEOLOGISCHE PERIODEN
gem. juli temp. > 15°C
gem. juli temp. 10-15°C
gem. juli temp. 5-10°C
gem. juli temp. < 5°C
(C14-) JAREN GELEDEN
ARCH. PER.
250
1.500
2.000
3.000
4.000
5.000
6.000
7.000
8.000
9.000
11.000
15.000
20.000
30.000
40.000
50.000
75.000
100.000
125.000
150.000
200.000
250.000
KWARTIAIR
HOLOCEEN
PLEISTOCEEN
POSTGLACIAAL
LAAT GLACIAAL
WEICHSELIEN
SAALIEN
Subatlanticum
Subboreaal
Atlanticum
Boreaal
Preboreaal
LATE DRYAS ST.
ALLERØD IST.
BØLLING IST.
VROEGE DRYAS ST.
DENEKAMP IST.
HENGELO IST.
MOEDERHOOFD IST
ODDERADE IST.
BRØRUP IST.
AMERSFOORT IST.
Eemien
STADIAAL III
BANTEGA IST.
STADIAAL II
HOOGEVEEN IST.
STADIAAL I
MIDDEL-EEUWEN
ROM. TIJD
IJZER-TIJD
BRONS-TIJD
NEOLI-THICUM
MESOLI-THICUM
PALEOLITHICUM
laat
midden
Moderne tijd
1500-heden
Nieuwste tijd 1789-heden
Nieuwe tijd 1500-1789
Middeleeuwen
450-1500
ME
Late Middeleeuwen MIDL 1200-1500
Volle Middeleeuwen MIDH 900-1200
Vroege Middeleeuwen MIDV 430/450-900
- Karolingische periode 750-900
- Merovingische periode 500-750
- Frankische periode 430/450-500
Romeinse tijd
57 vC. - 430/450 nC.
ROM
Laat-Romeinse tijd ROML 275-430/450
B ROMLB 350-430/450
A ROMLA 275-350
Midden-Romeinse tijd ROMM 69-275
B ROMMB 150-275
A ROMMA 69-150
Vroeg-Romeinse tijd ROMV 57vC.-69nC.
B ROMVB 25nC.-69nC.
A ROMVA 57vC.-25nC.
IJzertijd
800-57 vC.
IJZ
Late-IJzertijd IJZL 250-57vC.
Midden-IJzertijd IJZM 475/450-250vC.
Vroege-IJzertijd IJZV 800-475/450vC.
Bronstijd
2100/2000-800 vC.
BRONS
Late-Bronstijd BRONSL 1050-800vC.
Midden-Bronstijd BRONSM 1800/1750-1050vC.
B BRONSMB 1500-1050vC.
A BRONSMA 1800/1750-1500vC.
Vroege-Bronstijd BRONSV 2000/2100-1800/1750vC.
Neolithicum
5300-2000 vC.
NEO
Laat-Neolithicum NEOL 2850-2000vC.
B NEOLB 2450-2000vC.
A NEOLA 2850-2450vC.
Midden-Neolithicum NEOM 4200-2850vC.
B NEOMB 3400-2850vC.
A NEOMA 4200-3400vC.
Vroeg-Neolithicum NEOV 5000-4200vC.
B NEOVB 4900-4200vC.
A NEOVA 5300-4900vC.
Mesolithicum
9500-5300 vC.
MESO
Laat-Mesolithicum MESOL 7800-5300vC.
Midden-Mesolithicum MESOM 8500-7800vC.
Vroeg-Mesolithicum MESOV 9500-8500vC.
Paleolithicum
< 300.000-9500 vC.
PALEO
Laat-Paleolithicum PALEOL 35.000-9500vC.
B PALEOLB 18.000-9500vC.
A PALEOLA 35.000-18.000vC.
Midden-Paleolithicum PALEOM 300.000-35.000vC.
Vroeg-Paleolithicum PALEOV < 300.000vC.

Figuurnr	Type	Soort	Onderwerp	Aanmaakschaal	Aanmaakwijze	Aanmaakdatum
1	Kaart	Orthofoto	Locatie onderzoeksterrein	1:10000	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	06/08/2020
2	Plan	Overzichtsplan	Aangetroffen sporen op GRB	1:200	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	06/08/2020
3	Plan	Overzichtsplan	Aangetroffen sporen op ontwerp	1:200	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt/DFM Architectural Office	06/08/2020
4	Plan	Overzichtsplan	Geplande bodemingrepen	1:80	Digitaal ARON/DFM Architectural Office	31/01/2018
10	Kaart	Orthofoto	Locatie onderzoeksgebied	1:500	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	28/02/2020
11	Kaart	DHM2	DHM Tongeren en omgeving	1:8000	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	20/09/2017
12	Kaart	Quartair	Quartair profieltypekaart	1:10.000	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	20/02/2020
13	Kaart	Bodemkaart	Bodemkaart Tongeren en omgeving	1:20.000	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	20/02/2020
14	Kaart	Historisch	Primitief kadaster Tongeren	/	Scan	1840-1843
15	Plan	Overzichtsplan	Romeins Tongeren W. Vanvinckenroye	1:10.000	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt/scan	27/02/2020
16	Plan	Overzichtsplan	Romeins Tongeren W. Vanvinckenroye	1:2.500	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt/scan	20/02/2020
17	Kaart	Historisch	Primitief kadaster Tongeren	1:500	Digitaal ARON/Rijksarchief België/QGIS	28/02/2020
18	Kaart	Historisch	Atlas van de Buurtwegen	1:2500	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	20/02/2020
19	Kaart	Historisch	Kadaster 1946 onderzoeksgebied	1:500	Digitaal ARON/QGIS/SAT	28/02/2020
24	Kaart	CAI	CAI omgeving onderzoeksgebied	1:500	Digitaal ARON/CAI/QGIS	27/02/2020
25	Tekening	Profieltekening	Profieltekening onderzoek Vlasmarkt	1:20	Digitaal ARON	2010
26	Tekening	Situatieschets	Locatie monasteriummuur op Vlasmarkt	/	Scan analoge tekening	1966
98	Kaart	Historisch	Primitief kadaster met projectie kelders	1:150	Digitaal ARON/Rijksarchief België/QGIS	22/06/2020
150 en 191	Kaart	Historisch	Primitief kadaster met projectie kelders en beer- en waterputten	1:150	Digitaal ARON/Rijksarchief België/QGIS	24/08/2020
192	Plan	Overzichtsplan	GRB met de projectie van het volledig in situ bewaarde gedeelte (groen), het opgegraven gebied (rood), en de vijf waterputten die niet volledig konden worden opgegraven (blauw).	1:150	Digitaal ARON/QGIS/Geopunt	24/08/2020

Bijlage 4: FOTOLIJST opgraving Tongeren – Vlasmarkt (2018J299)

Vlak 1

- Drone: 13 foto's
- Coupes
    - C1: 5 foto's
    - C2: 14 foto's
- Proefput 1: 4 foto's
- Profielen
    - Profiel 1: 41 foto's
    - Profiel 2: 53 foto's
    - Profiel 3: 7 foto's
- Sporen
    - S124: 3 foto's
    - S3, 4, 8: 5 foto's
    - S7: 1 foto's
    - S13-14: 4 foto's
    - S14-46: 9 foto's
- Vlak: 74 foto's
- Werkfoto's: 27 foto's

Vlak 1b

- Drone: 14 foto's
- Structuren
    - Kelder 1: 16 foto's
    - Kelder 2: 38 foto's
    - Kelder 3: 27 foto's
    - Kelder 4: 24 foto's
    - Kelder 5: 14 foto's
    - Kelder 6: 3 foto's
- Vlak: 20 foto's

Vlak 2

- Drone: 11 foto's
- Profielen
    - Profiel 5: 22 foto's
- Sporen
    - S81: 34 foto's
- Structuren
    - Romeinse kelder: S66-67: 35 foto's
- Vlak: 113 foto's
- Werkfoto's: 13 foto's

Vlak 3

- Drone: 10 foto's
- Vlak: 183 foto's
- Werkfoto: 30 foto's

Vlak 4

- Drone: 13 foto's
- Coupes

    - C3: 3 foto’s
    - C4: 3 foto’s
    - C5: 9 foto’s
    - C6: 6 foto’s
    - C7: 5 foto’s
- Profielen
    - Profiel 3: 9 foto’s
    - Profiel 4: 9 foto’s
    - Profiel 6: 19 foto’s
    - Profiel 7: 18 foto’s
- Sporen
    - S3, 4, 99, 100, 201: 2 foto’s
    - S 5-6, 118: 1 foto
    - S48, 99, 100, 111, 112: 5 foto’s
    - S56, 57, 99: 1 foto
    - S73: 1 foto
    - S79, 94: 4 foto’s
    - S82.2: 2 foto’s
    - S88: 12 foto’s
    - S99: 11 foto’s
    - S99, 100, 105, 144, 207: 2 foto’s
    - S118: 47 foto’s
    - S144, 204-205: 3 foto’s
    - S156, 160: 2 foto’s
    - S180: 2 foto’s
    - S200: 1 foto
    - S202: 4 foto’s
    - S208-216: 3 foto’s
- Vlak: 139 foto’s
- Werkfoto’s: 55 foto’s

<u>Vlak 5</u>

- Drone: 35 foto’s
- Coupes
    - C8: 6 foto’s
    - C9: 22 foto’s
    - C10: 11 foto’s
    - C11: 14 foto’s
    - C12: 5 foto’s
    - C13: 4 foto’s
    - C14: 7 foto’s
    - C15: 5 foto’s
    - C16: 8 foto’s
    - C17: 3 foto’s
- Profielen
    - Profiel 3-4: 13 foto’s
- Sporen
    - S111, 236-238: 2 foto’s
    - S124: 98 foto’s
    - S124, 125: 7 foto’s
    - S125, 194: 6 foto’s
    - S125, 95, 232, 233: 1 foto’s

    - S132: 1 foto's
    - S194, 124, 125: 2 foto's
    - S210: 1 foto's
    - S217: 5 foto's
    - S218: 2 foto's
    - S219: 4 foto's
    - S223.1: 2 foto's
    - S223.2: 34 foto's
    - S224-228: 2 foto's
    - S228: 2 foto's
    - S230: 2 foto's
    - S236-240: 1 foto's
    - S242, 240, 239, 111: 3 foto's
    - S251-255: 3 foto's
    - S251-257: 1 foto's
    - S256: 2 foto's
    - S257: 2 foto's
    - S3, 223, 240, 239: 2 foto's
    - S46.2: 2 foto's
    - S56, 57, 247, 240: 3 foto's
    - S56-57, 223.1: 2 foto's
    - S66: 3 foto's
    - S66, 132: 1 foto's
    - S66, 75: 1 foto's
    - S73, 75: 1 foto's
    - S78: 28 foto's
    - SS230: 3 foto's
    - kelder 4: 1 foto
- Structuur
    - Romeinse kelder
        - S65, 277: 3 foto's
        - S65, V155: 11 foto's
        - S65, V178: 4 foto's
        - V179M: 4 foto's
        - S66: 37 foto's
        - S279, S65: 5 foto's
        - S280, 320: 2 foto's
        -
- Vlak: 161 foto's
- Werkfoto's: 46 foto's
    - Grid dierensporen: 16 foto's

<u>Vlak 6</u>

- Drone: 48 foto's
- Coupes
    - C18: 3 foto's
    - C19: 4 foto's
    - C20: 3 foto's
    - C21: 4 foto's
    - C22: 3 foto's
    - C23: 8 foto's
    - C24: 6 foto's

- C25: 4 foto’s
- C26: 6 foto’s
- C27: 5 foto’s
- C28: 5 foto’s
- C29-34: 17 foto’s
- C35: 3 foto’s
- C36: 3 foto’s
- C37: 10 foto’s
- C38: 5 foto’s
- C39: 6 foto’s
- C40: 4 foto’s
- C41: 16 foto’s
- C42: 6 foto’s
- C43: 8 foto’s
- C44: 5 foto’s
- C45: 16 foto’s
- C46: 6 foto’s
- C48, C55: 3 foto’s
- C49: 11 foto’s
- C50: 21 foto’s
- C51: 6 foto’s
- C52: 3 foto’s
- C53: 14 foto’s
- C54: 4 foto’s
- C56: 3 foto’s
- C57: 3 foto’s
- C58: 4 foto’s
- C59: 9 foto’s
- C64: 3 foto’s
- C65: 3 foto’s
- C66: 3 foto’s
- C67: 3 foto’s
- C68: 3 foto’s
- C69: 3 foto’s
- C70: 3 foto’s
- C71: 3 foto’s
- C72: 3 foto’s
- C74-75: 11 foto’s
- C76: 3 foto’s
- C77: 4 foto’s

- Overzicht: 4 foto’s
- Sporen
  - Moederbodem: 7 foto’s
  - S259.2: 3 foto's
  - S261, 56: 4 foto's
  - S311: 4 foto's
  - Moe: 7 foto's
  - S23, S4.6: 3 foto's
  - S111: 7 foto's
  - S111, 235: 3 foto's
  - S111, 235-236: 4 foto's
  - S160: 3 foto's
  - S200: 3 foto's

    - S200, 235-236: 3 foto's
    - S201: 3 foto's
    - S218: 4 foto's
    - S251: 6 foto's
    - S251, 310: 4 foto's
    - S253.1, 287.1: 3 foto's
    - S253.1, 288: 3 foto's
    - S263: 4 foto's
    - S265: 3 foto's
    - S266: 3 foto's
    - S268, 269: 4 foto's
    - S270: 3 foto's
    - S271: 3 foto's
    - S271, 82.2
    - S275, S75, S274: 4 foto's
    - S281-286: 7 foto's
    - S288: 4 foto's
    - S289: 4 foto's
    - S293, 292: 3 foto's
    - S296-297: 3 foto's
    - S299-301: 3 foto's
    - S302-303: 4 foto's
    - S304-305: 4 foto's
    - S307: 3 foto's
    - S308-309, 319: 4 foto's
    - S310: 3 foto's
    - S312-314: 3 foto's
    - S313-314: 3 foto's
    - S315, S111: 2 foto's
    - S316: 5 foto's
    - S317: 4 foto's
    - S351: 8 foto's
    - S46.2, 251: 3 foto's
    - S5, S118, S6: 3 foto's
    - S56, 57: 2 foto's
    - S75: 3 foto's
    - S75, 272, 273: 3 foto's
    - S82.2: 2 foto's
    - S97: 3 foto's
    - verstoring: 2 foto's
- Structuur
    - S66: 11 foto’s
- Vlak: 111 foto’
- Werkfoto’s: 14 foto’s

<u>Vondsten</u>

- V115: 36 foto’s
- V178: 3 foto’s

<u>Werfbegeleiding</u>

- Coupes
    - C44: 3 foto’s

    - C37: 7 foto’s
    - C41: 6 foto’s
    - C43: 9 foto’s
- Overzicht: 32 foto’s

<u>Werkfoto’s:</u> 3 foto’s

- Evolutie vlak: 7 foto’s

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
1	1	1	Laag	Meest recente laag met fijn platgereden bouwpuin. Recente puinlaag door afbraak gebouwen en de opvulling van de kelders.	Onregelmatig	/	BRGR + VL ZW	ZaLe + Ba (v) +Maast.St(m) + Hk (w) + Sk (w) + St (m)	heterogeen	w	/	Vaag		jonger dan alles	November 2018	Nee	/	VL1
2	1	1	Laag	Laag met zeer los grof bouwpuin. Uitbraak en opvulling van kelder 6 (S58).	Onregelmatig	/	BRGR + VL ZW	ZaLe + Ba (v) +Maast.St(m) + Hk (w) + Sk (w) + St (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	S1	gelijktijdig met S1, jonger dan S58	November 2018	Nee	/	VL1
3	1	1-6	Waterput	Ovale put. Gelegen aan de achterkant van woning nr 9. Gaat in vlak 3 over van Ba naar Maast.St en erna naar silex.	Ovaal	1,5 x 1,7	RO + VL GROBR	Bs (zv) + KaMo (v), MaSt. (v), Si (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S8; ouder dan S4	November 2018	Ja	4/41	VL1
4	1	4	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	ZWBR + VL GROGE	ZaLe + Ba (m) + KaMo (m) + Hk (m) + St (w) + Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S3	Januari 2019	Ja	4	VL4
4	2	4	Laag	Laag in waterput S3.Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	BRZW	Org (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.1	Januari 2019	Ja	4	VL4
4	3	4	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	GR VL WIGE	Za + Sk (w), Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.2	Januari 2019	Ja	4	VL4
4	4	4	Laag	Laag in waterput S3.Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	GR VL GROGR	ZaLe + Hk (v), Ka (w), St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.3	Januari 2019	Ja	4	VL4
4	5	4	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	BR	Org (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.4	Januari 2019	Ja	4	VL4
4	6	6	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	BR VL WI, DOBR	Org (v) + Ka (zv), Ba (zv), Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.5	Januari 2019	Ja	41	VL6
4	7	6	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	ZWBR	Org (v) + Hout (v), Hk (v), Ba (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.6	Januari 2019	Ja	41	VL6
4	8	6	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	GRBR, GR	ZaLe + Org (zv), Hk (v), Ka (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.7	Januari 2019	Ja	41	VL6
4	9	6	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	ZWBR	Org + Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.8	Januari 2019	Ja	41	VL6
4	10	6	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	ZWBR	Org (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.9	Januari 2019	Ja	41	VL6
4	11	6/7	Laag	Laag in waterput S3. Tweemaal gecoupeerd: C4 (VL4) en C41 (VL6).	/	/	BR VL GR	Org (v), Hk (v), Ka (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.10	Januari 2019	Ja	41/41bis	VL6
4	12	7	Laag	Laag in waterput S3.Driemaal gecoupeerd: C4 (VL4), C41 (VL6) en C41bis (werfbegeleiding VL7).	/	/	ZWGR	ZaLe + Org + Schelp (zv), Hk (v), Ba (v), Ka (w), St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.11	maart 2019	Ja	41bis	VL7
4	13	7	Laag	Laag in waterput S3. Driemaal gecoupeerd: C4 (VL4), C41 (VL6) en C41bis (werfbegeleiding VL7).	/	/	DOGRZW	ZaLe + Hk (v), Org (zv), Ka (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.12	maart 2019	Ja	41bis	VL7
4	14	7	Laag	Laag in waterput S3. Driemaal gecoupeerd: C4 (VL4),C41 (VL6) en C41bis (werfbegeleiding VL7). Bodem van de put.	/	/	ZWGR	ZaLe + Maast.St(w), Ba (w), Hk (w), Ka (w), Org (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S4.13	maart 2019	Ja	41bis	VL7
5	1	1	Waterput	Ronde waterput. Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring). De vulling van de put loopt dieper door dan de Maastrichtersteen wand. S163 is de insteek van S5.Driemaal gecoupeerd: C6 (VL4), C37 en C37bis (VL 6 en 7).	Rond	D: 1,5	GE + VL BRGR	Maast.St(zv + GroGr Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	jonger dan S18	November 2018	Ja	6/37	VL1
6	1	1	Laag	Laag in waterput S5.	/	/	BRGRO + VL GR	ZaLe + Ba (m) + KaMo (m) + Hk (m) + St (w) + Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S5	November 2018	Ja	6	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
6	2	1	Laag	Laag in waterput S5.	/	/	GRO	Za + ba (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S5	November 2018	Ja	6	VL1
6	3	6	Laag	Laag in waterput S5.	/	/	GRBR VL ROBRGR	ZaLe + Vb Le (zv), Ba (w), Si (w), Hk (v), Ka (w),	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S6.2	Januari 2019	Ja	37	VL1
6	4	6	Laag	Laag in waterput S5.	/	/	BRWI gevl.	Org (v) + St (m), Ka (zv), Si (w), Ba (w), Maast.St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S6.3	maart 2019	Ja	37/37bis	VL7
6	5	6	Laag	Laag in waterput S5. Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring).	/	/	DOBR	Org (zv) + Ba (v), KaMo (w), Maast.St (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S6.4	maart 2019	Ja	37/37bis	VL7
7	0	1/PR2	Beerput	Rechthoekige beerput, deels doorsneden in profiel 2.	Rechthoek	1,5 x 1,8	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S17/S18	November 2018	Ja	/	VL1
7	1	1/PR2	Laag	Laag in beerput S7.	/	/	ZWGR + VL GRO BR	ZaLe + Hk (m) + Ba (m) + Ka (m)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S7.2	November 2018	Ja	/	VL1
7	2	1/PR2	Laag	Laag in beerput S7.	/	/	BEI VL GR + GROGR	Le + Fo (m) + Kz (m)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S7.3	November 2018	Ja	/	VL1
7	3	1/PR2	Laag	Laag in beerput S7.	/	/	BR	Org (zv)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S7.4	November 2018	Ja	/	VL1
7	4	1/PR2	Laag	Laag in beerput S7.	/	/	DOGR + VL GROGR	ZaLe + Kz (m) + Ka (w)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S7.5	November 2018	Ja	/	VL1
7	5	1/PR2	Laag	Laag in beerput S7.	/	/	LIGR + BRGR	Klei + ZaLe + Kz (v) + Si (m)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S10	November 2018	Ja	/	VL1
8	1	1	Insteek	Insteek van S3. Natte zwarte grond rondom dit spoor. Opvallend kleiiger dan S9.	Onregelmatig	/	ZWBR	ZaLe + Ba (m) + Ka (m) + Hk (m)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S3 en S29	November 2018	Nee	/	VL1
9	1	1	Laag	Bruinzwart pakket op Romeinse weg met fijne spikkels kalk en baksteen. Zwarte laag. Lijkt op S10	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Hk (m) + Ba (m) + Ka (m)	heterogeen	w	/	Vaag	S10	Ouder dan S3, S8, S29 en S31	November 2018	Nee	/	VL1
10	1	1/PR2	Laag	Lijkt sterk op S9. Zwarte laag.	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Ba (m) + Kz (m) + Hk (m) + Ka (m)	heterogeen	w	/	Vaag	S9	Ouder dan S17; Jonger dan S59	November 2018	Ja	5	VL1
11	1	1/PR3	Laag	Lijkt sterk op S9/10. Vermoedelijk ook zwarte laag. Ligt op brandlaag S103 en wegdek S105-107.	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Hk (m) + Ba (m) + Ka (m)	heterogeen	w	/	Vaag	S9?	Ouder dan S24, 26 en 38	November 2018	Nee	/	VL1
12	1	1	Laag	Lijkt sterk op S9/10. Vermoedelijk ook zwarte laag, maar kleiiger en natter.	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Hk (m) + Ba (m) + Ka (m)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S35	November 2018	Nee	/	VL1
13	1	1	Laag	Mortellaag in brandlaag S14, Situeert zich in het NNW uiteinde van S14.	Langwerpig	3 x 0,8	WIGR	KaMo (zv), Sp Hk (w)	heterogeen	w	ZZO-NNW	Duidelijk	/	Jonger dan S14	November 2018	Nee	/	VL1
14	1	1/PR5	Brandlaag	Brandlaag. Zakt ook onder de zwarte laag naar ZW toe (dus ouder dan zwarte laag), Ligt nog op wegdek S135.	Onregelmatig	/	BR + VL RO	ZaLe + Hk (m) + VbLe (v) + Fr Dp (w) + Ba (w) + Ka (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S46, S41, S13/ Jonger dan S134.	November 2018	Nee	/	VL1
15	1	1	Laag	Laag in beerput S16.	/	/	GR LIGRO	ZaLe + Ba (w) + Hk (w) + Ka (zw) + Sk (m) + Ba (m)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S15.2	November 2018	Ja	1	VL1
15	2	1	Laag	Laag in beerput S16.	/	/	ZWGR	Sk (v) + Hk (m) + Ba (w)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S52	November 2018	Ja	1	VL1
16	1	1	Beerput	Beerput deels doorsneden door verstoring aan ZO-zijde van de werkput. Tweemaal gecoupeerd: C1 en C3.	Rechthoek	1,5 x 1,2	GE + RO + VL GRO	Maast.St(v) + Ba (v) Gro KaMo (v)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Jonger dan S46	November 2018	Ja	1/3	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
17	1	1/PR2/PR 4	Laag	Lijkt op zwarte laag en bevat ook veel silex en dakpanfragmenten. Bovenaan: nog deels postmiddeleeuws; onderaan mogelijk laat-Romeins wegdek.	Onregelmatig	/	ZW	ZaLe + Ba (m) + Si (m) + Ka (m) + St (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S1, S5, S7, S20, S21 en S22. Jonger dan S117	November 2018	Nee	/	VL1
18	1	1	Laag	Natter dan zwarte laag S10. Vermoedelijk dezelfde laag als S17. Bevatte bovenaan nog enkele fragmenten geglazuurd AW.	Onregelmatig	/	ZW	ZaLe + Sp Ba (m) + Hk (m) + Ka (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S19, jonger dan S10.	November 2018	Nee	/	VL1
19	1	1	Muur	Muurfragmenten van achterbouw. Bleek slechts uit één laag stenen te bestaan.	Langwerpig	1,5 x 0,5	GE + RO + GROGR	Maast.St(v) + Ba (m) + GroGr KaMo (m)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S18	November 2018	Nee	/	VL1
20	1	1	Muur	Achtermuur van huisnummer nr. 1-3 (Bakkerij). Mogelijk horend bij S19.	Langwerpig	3 x 0,4	GEGR	Maast.St(zv) + Gr KaMo (m)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Jonger dan S17	November 2018	Nee	/	VL1
21	1	1	Laag	Postmiddeleeuwse vermenging van laag S1 op S17.	Onregelmatig	/	ZW + VL BRGR	ZaLe + Ba (m) + Maast.St(m) + KaMo (w) + St (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S17	November 2018	Nee	/	VL1
22	1	1/PR4	Muur	Hoek en NW muur van kelder 4. Sterk verstoord muurfragment. Tegenhanger van S24, hoort ook bij S39.	Onregelmatig	B: 0,4	GE + GR + BR	Maast.St(v) + Ba (w) + Si (w) + GR KaMo (v)	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Jonger dan S17, ouder dan S1, S332, S328	November 2018	Nee	/	VL1
23	1	1	Trap	Keldertrap van kelder 4 (geflankeerd door muur S22 en S24). Keldertrap is misschien later toegevoegd (Kelder= Maastrichtersteen, trap= blauwe steen + cement)	Onregelmatig	/	ROGR	Ba + Ce	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S210, S24	November 2018	Nee	/	VL1
24	1	1	Muur	ZO - keldermuur van kelder 4 (3,5 x 7 m) met tongewelf in NO-ZW richting. Muur S24 = tegenhanger van S22 en S39, sterk verstoord aan de binnenkant. Maast.St. blokken = 0,4 x 0,3 x 0,25. Bevat nis (S208/209) die door S328 werd dichtgemetseld.	Langwerpig	B: 0,4	GE + VL WIOR	Maast.St(zv) + GrWi KaMo (v) + Ba (m)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S11, S208, S210; ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1
25	1	1	Muur	Recent muurfragment, toegevoegd aan kelder 4. Mogelijk deel van uitgebroken keldertrap.	Langwerpig	B: 0,3	RO + GR	Ba + GrGro cement	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S1, Jonger dan S26, S24	November 2018	Nee	/	VL1
26	0	1/PR3/9/14	Muur	NW-muur van kelder 2 & 3. Was oorspronkelijk een rechthoekige kelder. Oudere fundering/keldermuur dan S27. NO-uiteinde: sterk verstoord. Rondom S56 gemetst. Bs (0,22 x 10,5 x 0,06). Maast.St = soms verbrand. Onregelm. metselpatroon.	Langwerpig	B: 0,2 - 0,4	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, Jonger dan S11	November 2018	Nee	/	VL1
26	1	1/PR3/9/14	Muur	Zeer onregelmatig gemetst met diverse bouwmaterialen. Gelijktijdig aan waterput S56. Binnenzijde is lokaal besmeerd met GROGR KaMo.	/	/	GE + VL GROGR + RO	Maast.St (zv) + GROGR / BEI Mo + Si (w) + St (w) + Ba (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, Jonger dan S11	November 2018	Nee	/	VL1
26	2	1/PR3/9/14	Muur	Toevoeging aan waterput S56: baksteen (+ Maast.St en Lei) gewelfje ter afwerking.	/	/	RO + VL GRGE	Ba (v) + Maast.St(zw) + GROGR / BEI Mo	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, Jonger dan S11	November 2018	Nee	/	VL1
27	0	1/PR10	Muur	Latere toevoeging in kelder van huis °n 8 die de grote kelder in 2 deelde. De achterzijde werd later opgevuld. Het deel aan de straatzijde bleef in gebruik. NO muur van kelder2 (ouder dan kelder 3). Bestaat uit drie bouwfases.	Langwerpig	3 x 0,35	/	/	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Jonger dan S26, Ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
27	1	1/PR10	Muur	Jongste bouwfase van S27. Regelmatiger gemetst dan S27.2 en S27.3. Baksteen (0,21 x 0,11 x 0,05) zijn quasi allemaal kops geplaatst.	/	/	RO + GRBR	Ba (v) + GRGRO/BRGE KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S27.2 en S27.3	November 2018	Nee	/	VL1
27	2	1/PR10	Muur	Samen met S27.3 de oudste bouwfase van muur S27. Onregelmatig gemetst.	/	/	RO + GRBR + GROGR	Si (w), Ns (m), Ba (w) + GRGRO/BRGE KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S27.1	November 2018	Nee	/	VL1
27	3	1/PR10	Muur	Samen met S27.2 de oudste bouwfase van muur S27. Onregelmatig gemetst.	/	/	RO + GRBR + GROGR	Ns (wv), Si (v), Ba (w) + GRGRO/BRGE KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S27.1	November 2018	Nee	/	VL1
28	2	1	Gewelf	Ingestort gewelf aansluitend op muur S28.1 (zelfde bouwfase). Enkel klein deel zichtbaar in vlak 1. Rib in NO-ZW richting.	/	/	BRGR + GROGR + GE + RO	Ba (m) + Maast.St(m) + St (w) + GROGR KaMo (m) + BRGE KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, jonger dan S14, S26 en S46	November 2018	Nee	/	VL1
28	0	1	Muur	ZO muur van kelder 2. Tegenhanger van S26/S27. Keldermuur + deel van een c. Kelder 2: 3,5 x 3,5 m. Muren min. 1 m hoog.	Langwerpig	B: 0,4-0,5	/	/	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, jonger dan S14, S26 en S46	November 2018	Nee	/	VL1
28	1	1	Muur	Muur: onregelmatig gemetst. Soms zeer grote blokken Maast.St. (tot 0,7 x 0,3). Bs: 0,21 x 0,11 x 0,05	/	/	BRGR + GROGR + GE + RO	Ba (m) + Maast.St(m) + St (w) + GROGRKaMo (m) +BRGEKaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1 & S27, jonger dan S14, S26 en S46	November 2018	Nee	/	VL1
29	1	1	Muur	Idem als S28.1.	Langwerpig	3 x 0,5	GE + RO + BRGR	Maast.St(v) + Ba (m)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S31, jonger dan S9	November 2018	Nee	/	VL1
30	1	1	Uitbraaks poor	Uitbraak van vermoedelijk MIDP achterbouw.	Langwerpig	1,5 x 0,8	ZW + VL GR + RO + BR	ZaLe + Ba (m) + St (m) + Maast.St(w) + KaMo (m)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S28/S29	November 2018	Nee	/	VL1
31	1	1	Beerput	Beerput tegen kelder of achterbouw van huis nr 8.	Rechthoek	1,8 x 2	ROGR + GRBR	Ba + Gr KaMo	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Jonger dan S9, jonger dan S28.1	November 2018	Nee	/	VL1
32	1	1	Laag	Vulling beerput S31: veel steenpuin.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Si (m) + Ba (m) + Hk (m) + KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S31	November 2018	Nee	/	VL1
33	1	1	Laag	Vulling beerput S31: organisch.	Onregelmatig	/	ZWBR	ZaLe + Org (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S31	November 2018	Nee	/	VL1
34	1	1	Laag	Vulling beerput S31: organisch + steenpuin.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Ba (m) + KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S31	November 2018	Nee	/	VL1
35	1	1	Uitbraaks poor	Uitbraak van een waterput (S160) die niet meer zichtbaar is door S2.	Onregelmatig	/	ZW BRGR	ZaLe + Ba (m) + Sk (m) + KaMo (m) + Maast.St(w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1, S49; jonger dan S12	November 2018	Nee	/	VL1
36	1	1	Insteek	Insteek van muur S24.	Onregelmatig	B: 0,2	ZWBR	ZaLe + Ba (m) + Ka (m) + St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S24, S49; jonger dan S11	November 2018	Nee	/	VL1
37	1	1	Kuil	Kuil in laag 12.	Onregelmatig	D: 0,4	ZWBR + BEI + BR	ZaLe + Hk (m) + Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S38, jonger dan S12	November 2018	Nee	/	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
38	1	1	Uitbraaks poor	Smal en langwerpig spoor.	Rechthoek	0,8 x 0,4	ZW + VL WI + RO	ZaLe + KaMo (m) + Ba (w) + Hk (w)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S24 & S26, jonger dan S11 & S37	November 2018	Nee	/	VL1
39	1	1	Muur	NW-muur van kelder 4. Idem aan S24.	Langwerpig	B: 0,5	RO + BEI + GR	Maast.St(v) + Ba (m) + Gr KaMo (m)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S1, horend bij kelder 4	November 2018	Nee	/	VL1
40	1	1	Laag	Puinlaag, idem aan S1, gelegen op vloer S337 van kelder 1.	Onregelmatig	/	BRGR + RO	ZaLe + Ba (m) + KaMo (m) + Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S41, S337	November 2018	Nee	/	VL1
41	0	1	Muur	Muur van kelder 1. Ouder dan kelder 3. Horend bij huisnummer 8 en 9. Bs: 25 x 12,5 x 5,5.	Onregelmatig	B: 0,40; omvang: min. 2 x 15; h: max.: 2	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S14; Ouder dan S54	November 2018	Nee	/	VL1
41	1	1	Muur	Bovenste deel van de muur: wit kalleisel en aanzet van tongewelf met rib over de lengte. Sommge maast.St. blokken: verbrand.	/	/	WIGR + RO + GE + GRO	Ba (m) + Maast.St(w) + Gro KaMo	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S14	November 2018	Nee	/	VL1
41	2	1	Muur	Onderste deel van de muur: zwart kalleisel. Sommge maast.St. blokken: verbrand.	/	/	WIGR + RO + GE + GRO	Ba (m) + Maast.St(w) + Gro KaMo	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S14	November 2018	Nee	/	VL1
42	1	1	Uitbraaks poor	Veel puin. Uitbraak van muur S41.	Langwerpig	/	BR + GE + RO	ZaLe + Maast.St(m) + Ba (m) + St (w) + KaMo (m)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1
43	2	1	Trap	Jongste betonnen trap gelegen op muur S43.5.	Onregelmatig	/	RO + WI + GE +GR	Ba (v) + cement, Beton	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
43	5	1	Trap	Oudere trapfase gelegen onder S43.2.	Onregelmatig	/	RO + WI + GE +GR	Ba (v) + WiGR KaMo (m) + cement	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
43	0	1	Trapconst ructie	Trap van kelder 3 en bijhorende muren.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
43	1	1	Trapmuur	Muur ter ondersteuning van de trap.	Onregelmatig	/	RO + WI + GE +GR	Ba (v) + WiGR KaMo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
43	3	1	Trapmuur	Muur ter ondersteuning van de trap.	Onregelmatig	/	RO + WI + GE +GR	Ba (v) + WiGR KaMo (m) + cement	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
43	4	1	Trapmuur	Muur ter ondersteuning van de trap.	Onregelmatig	/	RO + WI + GE +GR	Ba (v) + WiGR KaMo (m) + cement	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S54 en S335	November 2018	Nee	/	VL1
44	1	1	Goot	Afwateringsgoot, uit dezelfde bouwfase als trap S43.	Langwerpig	1 x 0,3	RO + GR	Ba + Ce + Ho + Pl	heterogeen	w	WNW-OZO	Duidelijk	S43	Ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1
45	1	1	Muur	Deel van kelder 3.	Onregelmatig	/	GE + RO	ZaLe + Maast.St(m) + Ba (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	S43	Ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1
46	0	1	Kuil	Kuil onder S16.	Onregelmatig	min. 2 x 3	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S16, S28 & S30, Jonger dan S14	November 2018	Nee	/	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
46	1	1	Laag	Laag van kuil.	/	/	ZWBR	ZaLe + Maast.St(m) + Ba (m) + Ka (w) + Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S16, S28 & S30, Jonger dan S14	November 2018	Nee	/	VL1
46	2	4-6	Laag	Laag van kuil.	/	/	GRBEI GRO gevl.	ZaLe + Si (v), Hk (v), Ba (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S16, S28 & S30, Jonger dan S14	November 2018	Ja	3/68	VL4-6
46	3	6	Laag	Laag van kuil.	/	/	BRGR	Zale + Sp Hk (w), Org (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan Ouder dan S46.2	November 2018	Ja	68	VL6
47	1	1	Muur	Zeer recente betonmuur: ingang van kelder 5.	Langwerpig	4 x 0,25	GR+RO	Beton + Ba (m) + Cement	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S1; jonger dan S17	November 2018	Nee	/	VL1
48	1	1	Muur	Muur, deel van kelder 5.	Langwerpig	1 x 0,4	GE + BR	Maast.St(m) + Ba (m)	heterogeen	w	ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1
49	1	1	Muur	Muur, deel van kelder 4. Muur rondom de later gebouwde stenen trap S23.	Langwerpig	B: 0,3	RO + GE + GRO	Ba (m) + Maast.St(m) + GRO KaMo (m)	heterogeen	w	NO-ZW, ZO-NW	Duidelijk	/	Ouder dan S1, jonger dan S24	November 2018	Nee	/	VL1
50	1	/	Beerput	Deels verstoorde beerput uit baksteen, doorheen de Romeinse weg aangelegd. Enkel zichtbaar op foto, was weg bij optekenen van profiel 1.	Rond	Diam.: min. 1	ROBR	Ba (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan 9, 83-89	November 2018	Nee	/	/
51	1	/	Laag	Vulling van beerput S50.	/	/	BRGR	ZaLe + Hk (w), Ba (w), Ka (w), Org (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S50	November 2018	Nee	/	/
52	1	2	Laag	Vulling van beerput S16.	/	/	BR + VL OR + VL GR	ORG laag + Sp Ba (m) + Hk (m) + Sk (w) + VbLe (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S15, jonger dan S16	November 2018	Ja	1/3	VL2
53	1	1b	Laag	Donkere laag, brandlaag? Ligt op de vloer van kelder 2 , kolen -of brandlaag?	Onregelmatig	/	ZWGR	Hk (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S27/S28, S55; ouder dan S1	November 2018	Nee	/	VL1b
54	0	1	Muur	Muren van kelder 3 (oorspr. Min. 4 x 4 en 1,75 hoog). Jonger dan kelder 1 en 2. Ouder dan S26. Alle Bs: 0,22 x 0,11 x 0,05. Gewelf = 5 kleine tongewelven met rib in NO-ZW richting.	Langwerpig	B: 0,4	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S26, 27 en S41.	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	1	1	Muur	Onderkant van muur: oudste bouwfase met wit kalleisel: onregematig gemetst. Tegen S26 aan gemetst.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Ns (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S54.2-54.5	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	2	1	Muur	Bouwfase in de ZW muur van kelder 3. Bevat nis van 0,3 x 0,3 x 0,25 diep.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Ns (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S54.1	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	3	1	Muur	Bouwfase in de ZW muur van kelder 3. Bevat nis van 0,3 x 0,3 x 0,25 diep.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Ns (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S54.1	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	4	1	Muur	Bouwfase in de ZW muur van kelder 3.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Ns (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S54.1	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	5	1	Muur	Bouwfase in de NW muur van kelder 3.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Ns (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S54.1	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
54	6	1	Muur	Bouwfase in de NW muur van kelder 3. Aanvullen na openkappen van de muur tussen kelder 3 en 4.	Langwerpig	/	RO + WIGR + GRBL	Ba (v) + Maast.St(v) + Si (v) + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S54.5	November 2018	Nee	/	VL1/VL1b
55	1	1	Laag	Aangestampte kelderbodem van kelder 2. gelegen op Romeinse lagen.	Onregelmatig	/	ZW + BRGR + GR + RO	Le + VbLe (w) + St (m) + Maast.St(m) + Kz (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S53	November 2018	Nee	/	VL1

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
56	2	6	Insteek	Insteek waterput S56.1.	/	/	GRBR	ZaLe + VbLe (zv), Hk (w), KaMo (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S56.1	Januari 2019	Ja	43	VL6
56	0	1-6	Waterput	Ronde waterput uit Maastrichtersteen in kelder 2. Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring).	Rond	Diam. 1,2	GEBEI	Maast.St (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S26	November 2018	Ja	16/17/43	VL1
57	1	1-7	Laag	Vulling van waterput S6. Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring).	/	/	BRBEI + VL GR	ZaLe + Ka (v) + Mo (v) + Kz (m) + Lei (w) + St (w) + Hk (w) + Ba (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S56	November 2018	Ja	43/43bis	VL7
58	1	PR1	Beerput	Beerput of citern (owv. de waterdichte cementlaag binnenin). Baksteen en cementconstructie met kleine omvang. Grotendeels uitgebroken. Ook de vloer is hetzelfde opgebouwd als de muren.	Rechthoek	B: 0,38; omvang: min. 1,2 x 1,7	ROBR, WIGR	Ba + Cement (v), KaMo (wit) (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S2; jonger dan S17	November 2018	Nee	/	/
59	1	PR1	Laag	vulling van ROM-kelder. Lijkt op S10 en S60, maar minder grove steen -en dakpanfragmenten.	Onregelmatig	/	BRZW + BRGR	ZaLe + Sp Ba (m) + Ka (m) + Hk (w) + fijne Kz (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S10; jonger dan S60	November 2018	Nee	/	/
60	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder.	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Si (m) + Dp (m) + Hk (m) + VbLe (zw) + Ka (w) + KaMo (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S61; ouder dan S59	November 2018	Nee	/	/
61	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder.	Onregelmatig	/	ROGR + BRGR	ZaLe + Dp (m) + Sp Ba (m) + Ka (w) + Hk (w) + Si (w) + Fo (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S62; ouder dan S60	November 2018	Nee	/	/
62	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder.	Onregelmatig	/	GRBR + VL GRO	ZaLe + Si (m) + Dp (m) + Sp Ba (w) + Hk (m) + Ka (w) + KaMo (w) + Fo (m) + Kz (m)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S63; ouder dan S61	November 2018	Nee	/	/
63	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder.	Onregelmatig	/	GRBEI	KleiLe + Fo (w) + Ka (w) +Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S64; ouder dan S62	November 2018	Nee	/	/
64	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder.	Onregelmatig	/	GRGRO + VL WI	KleiLe + Ka (m) + KaMo (m) + Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S65; ouder dan S63	November 2018	Nee	/	/
65	1	PR1	Laag	Laag in profiel 1, vulling van ROM-kelder. Brandlaag.	Onregelmatig	/	GRZW VL RO	ZaLe + Dp (zv), Si (zv), Maast.St. (zv), Hk (zv), KaMo (v), Sp Ba (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S64; jonger dan S279 en S280	November 2018	Ja	45	VL6
66	1	1-6; PR1/2	Muur	NO-wand van een Romeinse kelder. Van woning die net ten ZW van straat lag. De muur is min. 1,6 m hoog en 3,28 m lang bewaard, waarna deze 2 x een rechte hoek maakt naar het ZW; Opvallend: opbouw voornamelijk uit Maast.St (0,14 x 0,9 x 0,15). Kern = silex.	Langwerpig	B; 3,28; H: 1,6	GR VL RO, WIGR VL GRO	Maast.St (zv), KaMo (zv), Si (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	Idem als S67, 68. Gevuld met lagen S59-65	Ouder dan S65; S321	November 2018	Ja	45	VL1-6
67	1	PR1	Uitbraaks poor	Deels uitgebroken/verstoorde muur S66.	Onregelmatig	/	GR VL RO, BR	Maast.St (zv), KaMo (zv), Si (w)	heterogeen	w	/	Vaag	Idem als 66	Idem als 66	November 2018	Nee	/	/

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
68	1	PR1	Muur	Idem als S66. Opvallend: De keldermuur aan de straatkant heeft een dikte van ca. 0,50 m. Aan de NW-zijde is de muur slechts enkele stenen dik (15-20 cm).	Langwerpig	B; 3,28; H: 1,6	GR VL RO, WIGR VL GRO	Maast.St (zv), KaMo (zv), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Idem als 66	Idem als 66	November 2018	Nee	/	VL2
69	1	PR1	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	GR VL RO, BR	ZaLe + KaSt (w), Si (v), Sp Dp (w), Gk (w), Ka (w), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S70-75.	Jonger dan S71; ouder dan S 76	November 2018	Nee	/	/
70	1	PR1	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	GR VL BEI	Si (v), Kz (zv), Sp Dp (w), Ka (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S70-75.	Ouder dan S69, S73; jonger dan S77	November 2018	Nee	/	/
71	1	PR1	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	GRBR	Le + Fo (w), Sp Hk (w), Me (w), Dp (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Vaag	Hoort bij S70-75.	Ouder dan S76; jonger dan S72	November 2018	Nee	/	VL3
72	1	PR1	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	ZWBR	Le + Fo (v), Si (w), Kz (v), Sp Dp (w), Ka (w)	heterogeen	w	/	Vaag	Hoort bij S70-75.	Ouder dan S71; jonger dan S73	November 2018	Nee	/	VL3
73	1	PR1/VL5	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	BRGR VL BEI	Kz (zv), Dp (v), Fo (w), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S70-75.	Ouder dan S72; jonger dan S74	November 2018	Ja	5	VL3/4/5
74	1	PR1	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken.	Onregelmatig	/	GROGR	Kz (zv), Dp (v), Fo (w), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S70-75.	Jonger dan S75; ouder dan S73	November 2018	Nee	/	/
75	1	PR1/VL6	Laag	Laag van kiezelwinningskuil (S69-75). Post-Romeinse kuil doorheen de wegdekken. Onderaan vermengd met S275.	Onregelmatig	/	GROGR	Kz (zv), Dp (v), Fo (w), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S70-75.	Ouder dan S74; ouder dan S77	November 2018	Ja	44	VL6
76	1	PR1	Insteek	Recentere insteek S58.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Hk (v), Ba (v), St (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S58; ouder dan S17	November 2018	Nee	/	/
77	1	PR1	Laag	Vermoedelijk ROMV laag ouder dan ROM weg.	Onregelmatig	/	BEI VL GRO	Le + Fo (v), Gk (w), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S75; jonger dan S78	November 2018	Nee	/	/
78	1	PR1	Laag	Ligt op hetzelfde niveau als S125. Oudste loopvlak. Karrensporen.	Onregelmatig	/	GR VL GRO	ZaLe + Gk (v), Fo (v), Si (zw), Sp Dp (zw), Ka (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S77; Jonger dan S79	November 2018	Nee	/	/
79	1	PR1	Natuurlijk	Lichtgrijze bovenzijde van de moederbodem.	Onregelmatig	/	LIGR BEI	KleiLe + Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S78	November 2018	Nee	/	/
80	1	PR1/VL2	Insteek	Insteek waterput S81.	Rond	/	ZWGR	ZaLe + Maast. St (m), Si (v), Ba (w), KaMo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	Hoort bij S81	Ouder dan S81; Jonger dan S84	November 2018	Nee	/	VL2
81	1	PR1/VL2	Waterput	Ronde waterput uit Maastrichtersteen. Licht verbrande stenen bovenaan. Deels ingestort door grondverzakking.	Rond	Diam: 1,25	WI VL GR	Maast. St + Mo (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S80; ouder dan S31	November 2018	Nee	/	VL2
82	0	PR1/VL6	Laag	Vulling waterput S81. Onderste lagen niet bereikt: ingestort tijdens couperen in vlak 7.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S81	November 2018	Ja	38	VL6
82	1	PR1/VL6	Laag	Jongste vulling waterput tot -1 m. Eronder: holle ruimte van 0,5 m door verzakking van grondlagen.	Onregelmatig	/	GRZW VL GRO, GR, GE	Le + Maast. St (v), Si (v), Hk (v), Lei (v), Ba (v), Mo (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S82.2	November 2018	Nee	/	VL6
82	2	PR1/VL6	Laag	Zowel coupe 38 als 38b: ingestort tijdens registratie.	Onregelmatig	/	GR VL WIGR	Le + ZaLe + Maast. St (v), Hk (v), Ba (v), Kz (v), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S82.3	November 2018	Ja	38/53	VL6

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
82	3	PR1/VL6-7	Laag	Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring). Ingestort in vlak 7.	Onregelmatig	/	ZWGR	Le + Maast. St (v), Si (w), Hk (v), Ba (v), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S82.2	November 2018	Ja	38	VL6/7
83	1	PR1/VL2	Wegdek	Recentste wegdek net onder zwarte laag S9. Veel onregelm. gebroken kiezel en kleinere silex. Geen duidelijk loopvlak.	Onregelmatig	/	ZWGR tot BRZW	Le + Kz (v), Si (w)	heterogeen	w	ZO-NW	Vaag	/	Jonger dan S85; ouder dan S9	November 2018	Nee	/	VL2
84	1	PR1	Fundering straat	Verstoord door aanleg van waterput S82. Mogelijk gelijktijdig met S86.	Onregelmatig	/	BEI, BR, GR gevl.	Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S82; jonger dan S88	November 2018	Nee	/	VL1
85	2	PR1/VL3	Fundering straat	Lokale fundering met opvallend veel Maastrichtersteen.	Onregelmatig	/	WIGE	Maast.St. (v), Kz (v), Si (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	/	November 2018	Nee	/	VL3
85	1	PR1/VL3	Loopvlak straat	/	Onregelmatig	/	LIGR VL BR GE	Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	/	November 2018	Nee	/	VL3
85	0	PR1/VL3	Wegdek	Pakket met Maastrichtersteen en kiezel. Hoort bij S86 en dekt dit volledig af, in tegenstelling tot wat zichtbaar is in profiel.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	ZO-NW	/	/	Ouder dan S83; jonger dan S86	November 2018	Nee	/	VL3
86	1	PR1	Fundering straat	Wegfundering van loopvlak S85.	Onregelmatig	/	BEI, BR, GR gevl.	Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S85; jonger dan S87	November 2018	Nee	/	/
87	2	PR1	Fundering straat	Wegfundering goed zichtbaar in profiel 1, bestaande uit gerolde kiezel.	Onregelmatig	/	BEI VL GR, WIGR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S87.1; jonger dan S88	November 2018	Nee	/	/
87	1	PR1	Loopvlak straat	Loopvlak, niet zichtbaar in profiel 1, wel bij verdiepen in het vlak.	Onregelmatig	/	GR	Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S86; jonger dan S87.2	November 2018	Nee	/	/
87	0	PR1	Wegdek	/	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Vaag	/	/	November 2018	Nee	/	/
88	1	PR1/VL4	Wegdek	Kiezelpakket.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Le + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S87; jonger dan S89	November 2018	Nee	/	VL4
89	1	PR1	Wegdek	Kiezelpakket.	Onregelmatig	/	BEI VL BR, BRGR	Le + Kz (zv), Roe (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S88; Jonger dan S90	November 2018	Nee	/	/
90	1	PR1	Fundering straat	Silexfundering oudste straat.	Onregelmatig	/	GR, BRGR	Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S89; jonger dan S91	November 2018	Nee	/	/
91	1	PR1	Laag	laag tussen 2 zones met silexfundering.	Onregelmatig	/	GR, VL BEI GROGR	Le + Si (zw), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S90; Jonger dan S92	November 2018	Nee	/	/
92	1	PR1	Fundering straat	Silexfundering oudste straat.	Onregelmatig	/	GR, BRGR	Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S91; jonger dan S93	November 2018	Nee	/	/
93	1	PR1	Laag	Fosfaatafzetting onder oudste verharde straat. Zeer zuivere laag met weinig vondsten. Vermoedelijk voorbereidingslaag ter aanleg van de straat.	Onregelmatig	/	BEI VL GRO	Le + Fo (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S92; jonger dan S94	November 2018	Nee	/	VL1
94	1	PR1	Laag	Vermoedelijk voorbereidingslaag ter aanleg van de oudste verharde straat.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Za + Hk (v), Fo (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S93; jonger dan S95	November 2018	Nee	/	VL1
95	1	PR1/VL5	Laag	Fosfaatrijke laag, kan corresponderen met zandlaag die de indrukken van runderpoten bevat.	Onregelmatig	/	LIGRO VL GRO, GRGRO	Zale + Fo (zv), Hk (v), Kie (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S94; jonger dan S78	November 2018	Nee	/	VL1
96	1	PR1	Laag	Verzakte laag op paalkuil S97.	Onregelmatig	/	ZWGR VL ZW	Le + Vb Le (w), Sp Hk (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S92; jonger dan S97	November 2018	Nee	/	/

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
97	1	PR1/VL6	Paalkuil	Spoor niet zichtbaar na opschaven van het vlak.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR, ZW, GRO	ZaLe + Fo (v), Hk (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S96; Jongerdan S78	November 2018	Ja	73	VL6
98	1	PR2	Insteek	Insteek van muur S48.	Onregelmatig	/	ZWGR VL WIGR	ZaLe + Mo (zv), Ba (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S48	November 2018	Nee	/	/
99	1	PR2	Greppel	Greppel met veel verbrand materiaal. Gelegen tussen 2 straathelften. Verbrand materiaal afkomstig van brandlagen S14. Gelegen onder zwarte laag S17.	Langwerpig	B: ca. 1	BRZW tot BRRO	ZaLe + Hk (v), Sp Dp (w), Kz (w)	heterogeen	w	NNW-ZZO	Duidelijk	/	Ouder dan S17; jonger dan S112	November 2018	Nee	/	/
100	1	PR2	Laag	Bredere laag waar centrale greppel in ligt. Neemt volledige vlak in tussen de 2 staathelften.	Langwerpig	/	DOGR VL GROGR	ZaLe + Fo(v), Kz (v), Hk (zv)	heterogeen	w	NNW-ZZO	Duidelijk	/	Ouder dan S112	November 2018	Nee	/	/
101	1	PR3	Laag	MIDP vulling na uitgebroken doorgang tussen kelder 3 en 4.	Onregelmatig	/	ZWBR Vl GR	ZaLe + Hk (w), Ba (v), St (v), Sk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S26, S11	November 2018	Nee	/	/
102	1	PR3	Laag	Nazakking van zwarte laag S11 in centrale greppel tussen 2 wegen. Deels vermengd met brandlaag.	Onregelmatig	/	BRZW	ZaLe + Dp (v), Vb Le (w), Hk (v), Si (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S11; jonger dan S103	November 2018	Nee	/	/
103	1	PR3/VL2	Brandlaag	Brandlaag onder zwarte laag en op wegdek S105-107. Vermoedelijk idem aan S14. Deze weg lijkt niet te zijn vrijgemaakt na de brand.	Onregelmatig	/	RO VL ROBR	Le + Vb Le (zv), Hk (v), Dp (zv), St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S102; jonger dan S104	November 2018	Nee	/	VL2
104	1	PR3/VL2	Laag	Laag onder brandlaag S103 en op wegdek S105. Vermoedelijk idem aan S134.	Onregelmatig	/	BRZW VL BR, ROBR	Le + Si (v), Hk (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S103; jonger dan S105	November 2018	Nee	/	VL2
105	1	PR3/VL2	Wegdek	Ruw, onregelmatig wegdek. Vooral grote silexblokken. Idem aan S135?	Onregelmatig	/	DOBRGR	ZaLe + Si (zv), St (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S104; jonger dan S106	November 2018	Nee	/	VL2
106	1	PR3/VL2	Wegdek	Kiezelpakket.	Onregelmatig	/	BEIBR VL GR	Le + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S105; jonger dan S107	November 2018	Nee	/	VL2
107	1	PR3	Fundering straat	Grote silexblokken.	Onregelmatig	/	BRGR	Si (zv), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan 106; jonger dan S144	November 2018	Nee	/	VL2
108	1	PR4/VL2	Laag	verrommelde laag onder S17 en op weg S106. Vermoedelijk idem aan S104.	Onregelmatig	/	ZWBR VL ROBR	ZaLe + Hk (v), Dp (v), Vb Le (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S17; jonger dan S106	November 2018	Nee	/	VL2
109	1	PR4	Laag	MIDP verstoring. Mogelijk insteek van muur S48.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Sk (v), Ba (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S17	November 2018	Nee	/	VL2
110	1	PR2	Fundering straat	Dikke silexblokken, sterk gelijkend op S90 in profiel 1. Deels verzakt in profiel 2 door de greppel S217.	Onregelmatig	/	DOGR	ZaLe + Si (zv), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S119; jonger dan S120	November 2018	Nee	/	/
111	1	PR2/VL3-6	Uitbraakspoor	Langwerpig uitbraakspoor dat parallel loopt met de wegen en gracht. Gevuld met hetzelfde materiaal als het wegdek en afgedekt door wegdek S116. Loopt zeer diep. Uitgebroken keermuur?	Langwerpig	B: 0,6 - 0,4	GRBR VL GROGR	ZaLe + Si (v), Kz (zv), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S116; jonger dan S178	November 2018	Ja	11/12/16/19/26/27/28/56/57	VL3-6
112	1	PR2	Greppel	Laag van centrale greppel. Lokaal veel vergleden stenen in greppel.	Onregelmatig	/	GROGR VL BRGR	ZaLe + Si (v), Kz (w), Fo (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S99; Jonger dan S100	November 2018	Nee	/	VL2/3
113	1	PR2	Wegdek	Wegdek of verschoven wegdek, doorsneden door S111. Mogelijk horend bij S117.	Onregelmatig	/	BEIGR VL GROGR	Le + Kz (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; jonger dan S114	November 2018	Nee	/	/
114	1	PR2	Wegdek	Wegdek of verschoven wegdek, doorsneden door S111. Mogelijk horend bij S178/179 of 118.	Onregelmatig	/	GROGR VL GR	Zale + Fo (v), Kz (zv), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S113; jonger dan S115	November 2018	Nee	/	VL3

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
115	1	PR2	Wegdek	Wegdek of verschoven wegdek, doorsneden door S111. Mogelijk horend bij S178/179 of 118.	Onregelmatig	/	GEGRO GR	ZaLe + Kz (v), Si (w), Bot (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S114; jonger dan S100	November 2018	Nee	/	/
116	1	PR2	Laag	Onduidelijke laag. Verzakte laag in S111? Bevat Vb Le (in tegenstelling tot S111). Brandlaag?	Langwerpig	B: 0,6 - 0,4	ROBEI VL GR	Vb Le (v) + le, Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S17; jonger dan S111, S117	November 2018	Nee	/	/
117	1	PR2	Wegdek	Onregelmatig wegdek, vermoedelijk gelijk aan S83. bevat ook nog veel fragm. Dp.	Onregelmatig	/	ZWBR, GR, WIGR gevL;	Le + ZaLe, Si (zv), Kz (zv), Maast.St. (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S17; jonger dan S178	November 2018	Nee	/	/
118	0	PR2	Loopvlak straat	2 opeenvolgende looplagen. S118.4 = oudste; S118.2 en S118.3 : lokale uitgravingen; S118.1: jongere vernieuwing of lokale herstelling. S118.5: deels verstoord door kelder S66. Allen gelegen op pakket S119.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S179; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
118	1	PR2/VL4	Loopvlak straat	5 cm dikke looplaag op pakket S119. Slechts deels zichtbaar in profiel 2 maar ligt over volledige pakket S119. Vermoedelijk idem aan S87.1.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Le + Kz (zv); Fo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S179; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
118	2	PR2	Loopvlak straat	Lokale uitgraving/herstelling na verzakking (owv. S217).	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Le + Kz (zv); Fo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S179; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
118	3	PR2	Loopvlak straat	Sleuf gegraven in wegdek: aan weerszijde: 2 paaltjes: S198, S199. Opgevuld met verzakking S185.	Langwerpig	2 x 0,5	GR VL GROGR	Le + Kz (zv); Fo (zv)	heterogeen	w	O-W	Duidelijk	/	Ouder dan S185; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
118	4	PR2	Loopvlak straat	Iets andere sortering van kiezel dan 118.1.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Le + Kz (zv); Fo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S179; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
118	5	VL4	Loopvlak straat	ZW-zijde van wegdek: nog deels verstoord door aanleg kelder S66.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	Le + Kz (zv); Fo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S179; Jonger dan 119	November 2018	Nee	/	VL4
119	1	PR2	Fundering straat	Dik pakket gerolde kiezel. Idem aan S89.	Onregelmatig	/	BEIOR VL GR	Le + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S118; Jonger dan S110	November 2018	Nee	/	/
120	1	PR2	Laag	laag tussen 2 zones met silexfundering; idem aan S91.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROGR	Le + Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S110; jonger dan S121	November 2018	Nee	/	/
121	1	PR2	Fundering straat	Dunnere laag op S122 maar geen apart loopvlak zichtbaar bij verdiepen. Hoort bij S122.	Onregelmatig	/	DOGR	Le + Kz (v), Si (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S120; jonger dan S122	November 2018	Nee	/	/
122	1	PR2	Fundering straat	Dik pakket silex, Gelijkend aan S92.	Onregelmatig	/	GR, DOGR	ZaLe + Si (zv), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S121; jonger dan S123	November 2018	Nee	/	/
123	1	PR2	Laag	Grijze laag net onder wegfundering maar bovenop witte zand S124. Laag ter voorbereiding van weg, idem aan S93.	Onregelmatig	/	LIGR tot GR	ZaLe + Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S122; jonger dan S124	November 2018	Nee	/	/
124	1	PR2/VL5	Laag	Witte zandlaag: aangebracht ter voorbereiding van de weg? Of loopvlak? Opvallend lokaal. Bevat grijze koeiepoot afdrukken van S123/S125.2 en maakt witte afdrukken van koeiepoten in S125. Mogeijk zandlaag om modderlaag S125 droog te maken.	Onregelmatig	/	WIGR VL, WI, GR	Za + ZaLe, Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S123; jonger dan S125	November 2018	Ja	8	VL5
125	0	PR2/VL5	Laag	Geheel van S125.1 en S125.2. Blijken dezelfde laag te zijn.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S124; Jonger dan S194	November 2018	Ja	8	VL5
125	1	PR2/VL5	Laag	Donkere laag onder S124. Mogelijk modderlaag die door wit zand moest droog gelegd worden.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROBR	Le, ZaLe + Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S124; Jonger dan S194	November 2018	Ja	8	VL5

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
125	2	PR2	Laag	Indrukken van koeiepoten in laag S124. Donkere modder van S125.1 die mee ophoog is getrokken in S124.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROBR	Le, ZaLe + Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S124; Jonger dan S194	November 2018	Nee	/	/
126	1	PR2	Greppel	Idem aan S217.2.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROGR	ZaLe + Kz (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S110	November 2018	Nee	/	/
127	1	PR2/VL3	Laag	Verstoring van Romeinse weg door aanleg van kelder.	Onregelmatig	/	BEI, GROGR, GR gevl.	Le + Si (v), Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S10; jonger dan S128	November 2018	Nee	/	VL3
128	1	PR2/VL4	Laag	Verstoring van Romeinse weg (S118) door aanleg van kelder.	Onregelmatig	/	DOGR, ZWGR	Zale + Hk (w), Kz (zv), Fo (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S127; Jonger dan S130	November 2018	Nee	/	VL4
129	1	PR2/VL4	Insteek	Insteek keldermuur S66.	Langwerpig	B: 0,1-0,2	GRBR, VL GR	ZaLe + Hk (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Vaag	/	Ouder dan S66; jonger dan S128	November 2018	Nee	/	VL4
130	1	PR2	Laag	Verstoring van Romeinse weg (S118) door aanleg van kelder S66.	Onregelmatig	/	GR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S131; ouder dan S128	November 2018	Nee	/	/
131	1	PR2	Laag	Verstoring van Romeinse weg (S118) door aanleg van kelder S66.	Onregelmatig	/	GR VL GROGR	ZaLe + Fo (w); Si (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S130; jonger dan S132	November 2018	Nee	/	/
132	1	PR2/VL5	Laag	Laag van Romeinse straat die verzakt is boven kuil S218.	Onregelmatig	/	DOGR VL LIGR, BEIGR	ZaLe + Hk (zw), Si (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S131	November 2018	Nee	/	VL5
133	1	/	Kuil	Kuil geregistreerd bij afbreken van S58: blijkt hetzelfde te zijn als spoor S160.	/	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	/	December 2018	Nee	/	/
134	1	PR5	Brandlaag	Deel van brandlaag S14. Net op Romeinse weg gelegen. Mogelijk ook horend bij laag S103/104.	/	/	ROBR	Le + Dp (zv), Vb Le (zv), Sp Dp (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S14; jonger dan S135	December 2018	Nee	/	/
135	1	PR5	Wegdek	Ruw wegdek met dikke stenen, minder mooi afgewerkt. Mogelijk gelijktijdig	Onregelmatig	/	GR	ZaLe + Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S134; jonger dan S136	December 2018	Nee	/	/
136	1	PR5	Fundering straat	Pakket stenen vermengd met kalkrijk kleiachtige witgrijze laag.	Onregelmatig	/	WIGR	KaKlei + Si (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S135; jonger dan S137	December 2018	Nee	/	/
137	1	PR5/VL3	Loopvlak straat	Laag met kiezel en fragment vloermortel. Mogelijk idem aan S106.	Onregelmatig	/	BRGR	ZaLe + Kz (v), Sp Dp (w), Mo (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S136; jonger dan S138	December 2018	Nee	/	VL3
138	1	PR5	Straat	Hoekige en scherpere kiezelfragmenten (minder mooi gerold).	Onregelmatig	/	GEGR	ZaLe + Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S137; Jonger dan S139	December 2018	Nee	/	/
139	1	PR5	Fundering straat	Vermoedelijk samen met S138 fundering van loopvlak S137.	Onregelmatig	/	GR	Si (zv) + Kz (v), Fr Dp (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S138; Jonger dan S140	December 2018	Nee	/	/
140	1	PR5	Loopvlak straat	Dun laagje van kleine kiezel: mogelijk herstelling net op S141?	Onregelmatig	/	GEOR + GR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S139; Jonger dan S141	December 2018	Nee	/	/
141	1	PR5	Loopvlak straat	Dun laagje van kleine kiezel, net onder S140.	Onregelmatig	/	GR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S140; jonger dan S142	December 2018	Nee	/	/
142	1	PR5	Fundering straat	Fundering van S141. Opvallend: bevat fragm. Dp.	Onregelmatig	/	BRGR	ZaLe + Si (v), Kz (v), Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S141; jonger dan S143	December 2018	Nee	/	/
143	1	PR5	Wegdek	Bevat geen grijze looplaag.	Onregelmatig	/	ORGE	ZaLe + Kz (zv), Si (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S142; jonger dan S144	December 2018	Nee	/	/
144	1	PR5/VL4	Loopvlak straat	Grijs looplaagje. Bovenop/in deze grijze laag lag een fragment Ribkom millefiore (V100). Vermoedelijk idem aan S88, maar S144: opvallend minder mooi afgewerkt.	Onregelmatig	/	GR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S143; jonger dan S145	December 2018	Nee	/	VL4

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
145	0	PR5	Straat	Straat die uit 2 fases lijkt te bestaan (2 stortingen van kiezel?).	/	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S144; jonger dan S146	December 2018	Nee	/	/
145	1	PR5	Straat	Gelijkaardig aan S143.	Onregelmatig	/	GEOR	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S144; jonger dan S146	December 2018	Nee	/	/
145	2	PR5	Straat	Meer roest.	Onregelmatig	/	GEOR VL ROBR	ZaLe + Kz (zv), Roe v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S144; jonger dan S146	December 2018	Nee	/	/
146	1	PR5	Fundering straat	Fundering uit silexblokken, gelijkend op S90.	Onregelmatig	/	ORGR	ZaLe + Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S145; jonger dan S147	December 2018	Nee	/	/
147	1	PR5	Laag	S147-149: lagen tussen 2 pakketten silexfundering: gelijkend op S91.	Onregelmatig	/	DOGR	Le + Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S146; Jonger dan S150	December 2018	Nee	/	/
148	1	PR5	Laag	S147-149: lagen tussen 2 pakketten silexfundering: gelijkend op S91.	Onregelmatig	/	BEIVL LIGR	Le + Sp Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S146; Jonger dan S150	December 2018	Nee	/	/
149	1	PR5	Laag	S147-149: lagen tussen 2 pakketten silexfundering: gelijkend op S91.	Onregelmatig	/	LIGR	Le + Sp Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S146; Jonger dan S150	December 2018	Nee	/	/
150	1	PR5	Fundering straat	Fundering uit silexblokken, gelijkend op S90.	Onregelmatig	/	LIGR	Le + Si (zv), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S149	December 2018	Nee	/	/
151	1	2	Betonvloer	Recente restanten van kelder 5.	Onregelmatig	/	GROGR	Beton, Kz (v), Za (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S99	December 2018	Nee	/	VL2
152	1	2	Laag	Recente verstoorde laag door aanleg van kelder 5..	Onregelmatig	/	GR VL BRGR	ZaLe + Maast.St (v), ka (w), Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S99	December 2018	Nee	/	VL2
153	1	2	Brandlaag	Verzakte brandlaag op greppel S99 maar minder resten brandlaag.	Langwerpig	B: 1	ZWBR VL ROBR	ZaLe + Vb Le (w), Dp (v), Hk (w), Kz (w), Sp Ka (w)	heterogeen	w	NNO-ZZW	Duidelijk	/	Jonger dan S99	December 2018	Nee	/	VL2
154	1	2	Laag	Verzakte brandlaag; lijkt sterk op S134.	Onregelmatig	/	ROBR VL ZWBR	ZaLe + Vb Le (w), Ba (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S103, S155	December 2018	Nee	/	VL2
155	1	2	Laag	Post-Romeinse laag die nog op brandlaag ligt.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Sp Ka (w), Maast.St (w), Hk (w), Ba (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S154; ouder dan S160	December 2018	Nee	/	VL2
156	1	2	Waterput	Ronde waterput uit Maastrichtersteen. Grotendeels verzakt.	Rond/ovaal	Diam. min. 1,5	WIGE	MaastSt. (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S160, S58/76	December 2018	Nee	/	VL2
157	1	2	Stenen	Losse fragm. Maastrichtersteen van waterput S157.	/	/	WIGE	MaastSt. (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Nee	/	VL2
158	1	2	Insteek	Insteek waterput S156.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Hk (w), Ba (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S165; jonger dan S83	December 2018	Nee	/	VL2
159	1	2	Laag	Laag binnen Waterput S156.	Onregelmatig	/	GR VL BEI	Klei-ZaLe + Sp Hk (v), Me (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Nee	/	VL2
160	1	2	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	ZWGR Vl BR	ZaLe + MaastSt. (v), Hk (v), Kz (v), Ba (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Ja	5	VL2
160	2	2	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	BRZW	ZaLe + Org.(v) + Sp Hk (w), Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Ja	5	VL2
160	3	2	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	GR VL BEI, ZWGR	ZaLe + Kz (w), Maast. St (w), Ka (m), Hk (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Ja	5	VL2

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
160	4	2	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	DOGR	ZaLe + Kz (w), Maast. St (w), Ka (m), Hk (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Ja	5	VL2
160	5	2	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	GROGR VL GEGROGR	ZaLe + Kz (m), Maast. St (v), Mo (m), Ka (m), Hk (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	December 2018	Ja	5	VL2
160	6	6/7	Laag	Laag in waterput S156. Niet volledig kunnen onderzoeken (dieper dan verstoring). Ingestort in vlak 7.	/	/	ZWGR VL BR	ZaLe + Kz (zv), Hk (v), Ba (v), Lei (w), Ka (m), Me (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	Februari 2019	Ja	53/53bis	VL6/7
160	7	6	Laag	Laag in waterput S156.	/	/	GR VL GROBR	ZaLe + Kz (v), Hk (v), Ka (v), Maast St. (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S156	Februari 2019	Ja	53	VL6
160	9	6	Paalkern	Paalkuil met kern: constructie op de hoek van waterput S156 voor de bouw of versteviging van de put.	/	/	GR VL GROGR	ZaLe + Sp Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S156	Februari 2019	Ja	53b	VL6
160	8	6	Paalkuil	Paalkuil met kern: constructie op de hoek van waterput S156 voor de bouw of versteviging van de put.	/	/	GRBEI	ZaLe + Sp Hk (w), Kz (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S156	Februari 2019	Ja	53b	VL6
161	1	2	Verstoring	Verstoorde laag van wegdek door aanleg van kelder 4.	Onregelmatig	/	BRGR	Kz (zv), Hk (m), Fr Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S24	December 2018	Nee	/	VL2
162	1	2	Verstoring	Verstoorde wegfundering door aanleg waterput S5.	Onregelmatig	/	WIGR	Za + ZaLe, KaMo (w), Si (v), Kz (w), Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S5	December 2018	Nee	/	VL2
163	1	2-7	Insteek	Insteek van waterput S5.	Rond	/	BRGR VL WIGR	ZaLe + Si (v), Hk (w), Fr Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S162, S164	December 2018	Nee	/	VL2
164	1	2	Verstoring	Verstoorde wegfundering door aanleg waterput S5.	Onregelmatig	/	GR VL LIGR	ZaLe + Si (zv), Kz (zv), Fr Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S5	December 2018	Nee	/	VL2
165	1	2	Straat	Vermoedelijk idem aan S89/119; zonder looplaag en mogelijk verstoord door aanleg waterput S5.	Onregelmatig	/	BEI VL BR, BRGR	Le + Kz (zv), Roe (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S164; S76, S160	December 2018	Nee	/	VL2
166	1	2	Laag	Laag horende tot vulling waterput S156.	Onregelmatig	/	GR VL LIGR	Za + Maast.St (zv), Hk (w), Ba (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S165	December 2018	Nee	/	VL2
167	1	2	Laag	Laag S100, vermengd met verstoorde resten van kelder 2.	Onregelmatig	/	GRBR	ZaLe + Fo (v), Kz (v), Si (w), Fr Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S100	December 2018	Nee	/	VL2
168	1	2	Laag	Laag verstoord door de verzakking van S160/156.	Onregelmatig	/	ZWBR VL ROBR	ZaLe + Hk (v), Sp Dp (zv), Si (w), Ka (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S156/160	December 2018	Nee	/	VL2
169	1	2	Laag	Idem als S167: verstoring op laag S100 door aanleg en vloer van kelder 2.	Onregelmatig	/	GR VL BRGR	ZaLe + Fo (v), Kz (zv), Sp Dp (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S56	December 2018	Nee	/	VL2
170	1	2	Laag	Idem als S167: verstoring op laag S100 door aanleg en vloer van kelder 2.	Onregelmatig	/	GR VL BRGR	ZaLe + Fo (v), Kz (v), Dp (w), kaMo (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S28	December 2018	Nee	/	VL2
171	1	2	Uitbraaks poor	Idem aan S111 maar deels verstoord door kelder 2.	Langwerpig	B: 0,3-0,4	DOGR VL GR	ZaLe + Fo (v), Kz (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Idem S111	December 2018	Nee	/	VL2
172	1	2	Greppel	Zelfde greppel als S99 maar vermengd met puinkuil kelder 2.	Langwerpig	B: 1 - 1,5	BR, ZW, GR, ROBR gevl.	ZaLe + Vb Le (v), Hk (v), Fr Dp (v), Kz (v), KaMo (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan 56 en 28	December 2018	Nee	/	VL2
173	1	2	Laag	Verstoring door aanleg kelder S66? Bevat wel kiezel maar is geen wegdek.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Si (v), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Horend bij S174	December 2018	Nee	/	VL2
174	1	2	Laag	Verstoring door aanleg kelder S66? Bevat wel kiezel maar is geen wegdek.	Onregelmatig	/	BEI VL GRGRO	ZaLe + Fo (w), Si (v), Kz (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S7	December 2018	Nee	/	VL2

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
175	1	2	Laag	Verstoring door aanleg kelder S66? Bevat wel kiezel maar is geen wegdek. Mogelijk verzakking.	Onregelmatig	/	BEI, GROGR, GR gevl.	Le + Si (zv), Hk (w), Fo (w), Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S177	December 2018	Nee	/	VL2
176	1	2	Laag	Opvallende concentratie dikkere silexblokken.	Onregelmatig	/	BEI, GROGR, GR gevl.	Si (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S175	December 2018	Nee	/	VL2
177	1	2	Laag	Idem aan laag S69: behorende tot kiezelwinningskuil.	Onregelmatig	/	GR	Kz (v), Si (zv), Fr Dp (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Idem S69	December 2018	Nee	/	VL2
178	1	3/PR2	Loopvlak straat	Loopvlak onder S117. Niet goed zichtbaar in PR2 maar bij verdiepen vastgesteld.	Onregelmatig	/	BRGR	ZaLe + Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S117; jonger dan S179	Januari 2019	Nee	/	VL3
179	1	3/PR2	Fundering straat	Kleinere silexen dan S110.	Onregelmatig	/	BRGR	Kz (v), Si (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S179; Jonger dan S119	Januari 2019	Nee	/	VL3
180	1	3	Kuil	Kuil of verzakking met zelfde vulling als S117; doorheen S112.	Onregelmatig	Ca. 1 x 2	ZWGR	ZaLe + Si (v), Dp (v), Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S112	Januari 2019	Nee	/	VL3
181	1	3	Laag	Laag in centrale greppel. Onduidelijk.	Langwerpig	/	ROBR VL BRGRO	ZaLe + Sp Hk (w), Dp (w), Ka (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S99	Januari 2019	Nee	/	VL3
182	1	3	Laag	Laag in centrale greppel. Onduidelijk. Misschien tegenhanger van S111?	Onregelmatig	/	GROBR VL GR	ZaLe + Fo (v), Si (v), Kz (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Vaag	/	Ouder dan S112; jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
183	1	3	Laag	Laag in centrale greppel. Onduidelijk.	Onregelmatig	/	BEIBR VL GR, GRO	ZaLe + Fo (v), KaMo (zw), Kz (w), Hk (w), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	JOnger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
184	1	3	Laag	Laag in centrale greppel. Onduidelijk. Lijk ook sterk op S100.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROGR	ZaLe + Fo(v), Kz (v), Hk (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
185	1	3	Verzakkin g	Verzakking doorheen laag S178, opgevuld met S117?	Langwerpig	2 x 0,4	ZWBR	ZaLe + Si (w), Dp (w), Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	ONO-WZW	Duidelijk	/	Jonger dan S178	Januari 2019	Nee	/	VL3
186	1	3	Laag	Verstoorde laag met veel Si: verstoord door aanleg kelder.	Onregelmatig	/	BEIGR	Ie + Si (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S178	Januari 2019	Nee	/	VL3
187	1	3	Laag	Laag tussen S111 en S114. Onduidelijk of het een laag van de greppel is.	Langwerpig	0,4 x 1	BR VL ZW, RO, GR	ZaLe + Hk (v), Dp (v), Kz (w), Si (v), Fo (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
188	1	3	Laag	Laag in S111, net langs wegdek gelegen. Bevat veel verbrand materiaal.	Langwerpig	0,2 x 1,3	BR VL ZW, RO GR	ZaLe + Hk (v), Dp (v), Si (w), Klei (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S111	Januari 2019	Nee	/	VL3
189	1	3	Laag	Onduidelijk. Mogelijk verstoring veroorzaakt door kraan? Of deel van S202 in vlak 4 (ook veel Si).	Onregelmatig	/	GR	ZaLe + Si (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
190	1	3	Laag	Laag in centrale greppel. Brandlaag?	Langwerpig	0,4 x 1	RO VL ROBR, OR	Le + Vb Le (zv), Hk (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
191	1	3	Laag	Laag van greppel S251-255 die in VL 6 volgt.	Langwerpig	0,2 x 0,8	BEI VL GR	Le + Si (w), Fo (w), Hk (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S100	Januari 2019	Nee	/	VL3
192	1	3	Laag	Verstoring/reparatie in wegdek S85.1: bevat veel Si en Dp.	Onregelmatig	/	GR	Kz (v), Dp (v), Si (v), Hk (w), Ka (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S85.1	Januari 2019	Nee	/	VL3
193	1	3	Loopvlak	Lokaal stukje loopvlak, gelegen onder S85 en boven S88. Niet goed zichtbaar in profiel.	Onregelmatig	/	GR	Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S85.1; jonger dan S88	Januari 2019	Nee	/	VL3
194	1	PR6	Natuurlijk	Natuurlijke grindlaag binnen de leem. Quartair basisgrind afzettingen die nog met leem vermengd zijn. (Tertiair ligt niet diep).	Onregelmatig	/	GRBEI	Le + Kz (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S125; Jonger dan S195	Januari 2019	Nee	/	VL4
195	1	PR6	Natuurlijk	Quartaire leem.	Onregelmatig	/	BEI VL LIBR	Le	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S194; Jonger dan S196	Januari 2019	Nee	/	VL4

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
196	1	PR6	Natuurlijk	Quartaire leem, vervuild door stookolie (Lens waar olie zit omdat deze meer zandfractie bevat).	Onregelmatig	/	BLGROGR	ZaLe + stookolie	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S195; Jonger dan S197	Januari 2019	Nee	/	VL4
197	1	PR6	Natuurlijk	Overgang tertiair/quartair.	Onregelmatig	/	GROGR	Za + kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S196	Januari 2019	Nee	/	VL4
198	1	4	Paalkuil	Kleine paalkuil. Samen met PK S199 aan weerszijde van S185 gelegen van uitgegraven sleufje in S118.3. Afgedekt door S185.	Rond	Diam.: 0,1	ZWGR	Zale	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S185; Jonger dan S118.3	Februari 2019	Nee	/	VL4
199	1	4	Paalkuil	Kleine paalkuil. Samen met PK S198 aan weerszijde van S185 gelegen van uitgegraven sleufje in S118.3. Afgedekt door S185.	Rond	Diam.: 0,1	ZWGR	Zale	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S185; Jonger dan S118.3	Februari 2019	Nee	/	VL4
200	1	4	Laag	Vulling van S200.	/	/	BRGR VL BEI	ZaLe + Le (v), Kz (w), Sk (v), Ba (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S200.2	Januari 2019	Ja	72	VL4
200	2	4	Laag	Vulling van S200.	/	/	BRZW VL BR	ZaLe + Org (v), Hk (w), Ka (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S200.1	Januari 2019	Ja	72	VL4
200	0	4-7	Waterput	Waterput: niet volledig kunnen onderzoeken owv. verstoring door damwand.	Onregelmatig	Min. 0,6 x 1	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S88, S111	Februari 2019	Ja	72	VL4
201	1	4	Beerput	Beerput.	Onregelmatig	/	BRGR VL BEI	ZaLe + Le (v), Kz (w), Sk (v), Ba (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S99	Februari 2019	Ja	71	VL4
202	1	4	Laag	Fundering of verstoring? Kan geen fundering van de weg zijn: verkeerde orientatie.	Onregelmatig	/	GR	Si (zv), Kz (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S111	Februari 2019	Nee	/	VL4
203	1	4	Laag	Leemlaagje. Mogelijk al restje van S236 uit VL6.	Langwerpig	2 x 0,1	BEI	Le + Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111	Februari 2019	Nee	/	VL4
204	1	4	Wegdek	Reparatie in wegdek.	Onregelmatig	ca. 1 x 1	BRGR	ZaLe + Kz (v), Dp (w), Si (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S144	Februari 2019	Nee	/	VL4
205	1	4	Laag	Verzakking van S100 boven greppel S250-253?	Langwerpig	2 x 1	DOGR	ZaLe + Fo (v), Si (v), Kz (v), Hk (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan 250-253	Februari 2019	Nee	/	VL4
206	1	4	Laag	Verzakking van S100 boven greppel S250-253?	Langwerpig	2 x 1	GR VL BEIBR	ZaLe + Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan 250-253	Februari 2019	Nee	/	VL4
207	1	4	Laag	Laag van centrale greppel? Gelegen op S100.	Langwerpig	1 x 0,3	LIGR-GR	ZaLe + Hk (w), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S208	Februari 2019	Nee	/	VL4
208	1	4	Fundering	Fundering van kelder 4 (S24). Hoort bij S210.	/	B: 0,2 - 0,4	WIGE	Maast. St + KaMo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S24	Februari 2019	Ja	7	VL4
209	1	4	Laag	Vulling keldergat in muur S208 van kelder 4. Dichtgemetst door S328.	Onregelmatig	/	ZWGR	ZaLe + Bs (zv), Sk (v), Hk (w), Ka (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S208; Ouder dan S328	Februari 2019	Nee	/	VL4
210	1	4	Fundering	Fundering van kelder 4 (S24); Mogelijk ook herstelling waar de kelder verzakt is. Loopt niet volledig rond.	Onregelmatig	/	WIGR	Maast. St (v), Si (v), KaMo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S208; ouder dan S24	Februari 2019	Nee	/	VL4
211	1	4	Muur	Laag muurtje in kelder 4 om steenkoolzone af te bakenen op onverharde vloer.	Onregelmatig	2 x 2	RO + GROGR	Bs + Mo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S329 en S330	Februari 2019	Ja	7	VL4
212	0	4	Kuil	Kuil binnen S211 (kelder 4) met steenkool en oude vloerlagen van de kelder.	Onregelmatig	2 x 2	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Horend bij S211; ouder dan S329, 330	Februari 2019	Ja	7	VL4
212	1	4	Laag	Laag van S212.	Onregelmatig	/	ZWGR	Sk (zv) + Ba (w), Ka (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	7	VL4
212	2	4	Laag	Laag van S212.	Onregelmatig	/	GE	Maast. St. (v), Ka (m), Za (m)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	7	VL4

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
212	3	4	Laag	Laag van S212.	Onregelmatig	/	BR	ZaLe + Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	7	VL4
212	4	4	Laag	Laag van S212 (zeer nat).	Onregelmatig	/	ORGE	Za + Ka (w), Hk (w), Sk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	7	VL4
213	1	4	Kuil	Kuil doorheen S212 gegraven (kelder 4) maar vermoedelijk wel gelijktijdig.	Ovaal	0,5 x 1	BRGR	ZaLe + Ba (zv), Maast.St. (v), Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S212; ouder dan 329/330	Februari 2019	Ja	7	VL4
214	1	4	Laag	Verzakking op kuil met puin in ZW kelderhoek.	Onregelmatig	/	BRGR	ZaLe + Ba (v), Maast.St. (v), Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S215; ouder dan S329/330.	Februari 2019	Nee	/	VL4
215	1	4	Laag	Laag of kuil doorheen keldervloer S216.	Onregelmatig	/	GEBRGR	Maast.St. (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S216; Ouder dan S229, S230	Februari 2019	Nee	/	VL4
216	1	4	Laag	Oudste laag in kelder: mogelijk puin aangestampt op moederbodem.	Onregelmatig	/	ZWGR VL BEI	Sk (zv) + Ba (w), Ka (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S208	Februari 2019	Nee	/	VL4
217	0	5	Kanaal	Kanaal onder oudste verharde weg (Zie ook verzakte deel van S110 in profiel 2). Haaks op orientering van de weg. Bevat silex aan de rand en kiezel in het midden. Bevat wel geen resten van hout. Mogelijk uitmonding in centrale gracht?	Langwerpig	4 x 1-1,5	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S110	Februari 2019	Ja	8	VL5
217	1	5	Laag	Centrale laag in kanaal.	Langwerpig	B: 0,4 -0,5	GR VL LIGR, GRO	Za + Kz (v), Hk (w), Fo (zv)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S110, jonger dan S217.2	Februari 2019	Ja	8	VL5
217	2	5	Laag	Onderste laag in kanaal.	Langwerpig	B: 1	GR VL LIGR, GRO	Za + Si (zv), Kz (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S217.1; Jonger dan S124	Februari 2019	Ja	8	VL5
218	0	5-6	Kuil	Rechthoekige kuil, toevallig net ter hoogte van uitgraving S132 voor de kelder, maar houdt geen verband hiermee).	Rechthoek	ca. 1 x 4	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S132	Februari 2019	Ja	50a en 50b	VL5
218	1	5-6	Laag	Laag van kuil S218.	/	/	ZWGR VL GR	ZaLe + Hk (v), Kz (w), Sp Dp (zw), Si (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S218.1	Februari 2019	Ja	50a en 50b	VL5
218	2	5-6	Laag	Laag van kuil S218.	/	/	GEGE VL GROGR	ZaLe + Hk (w), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S218.3	Februari 2019	Ja	50a en 50b	VL5
218	3	5-6	Laag	Laag van kuil S218.	/	/	LIGR	Za + Hk (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S218.1	Februari 2019	Ja	50a en 50b	VL5
219	1	5	Laag	Verzakking van wegfundering?	Onregelmatig	ca; 1 x 2,5	DOGR VLGEOR	ZaLe + Si (zv), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S221	Februari 2019	Nee	/	VL5
220	1	5	Laag	Onduidelijk. Misschien deel van verstoring? Weg na verdiepen.	Onregelmatig	/	DOGR VL GEOR	ZaLe + Si (v), Kz (zw), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; Jonger dan S221	Februari 2019	Nee	/	VL5
221	1	5	Laag	Vermoedelijk gelijkaardige laag aan S124; ligt ook op S125.	Onregelmatig	/	GEOR VL WIGE	Za + Fo (v), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S99; Jonger dan S125	Februari 2019	Nee	/	VL5
222	1	5	Laag	Laag op S221.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROBR	ZaLe + Fo (v), Hk (w), Kz (w), Si (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S221	Februari 2019	Nee	/	VL5
223	0	5	Greppel	Greppel gelegen ter hoogte van S99 maar S223 = lichtere vulling. Gelegen tussen twee Romeinse verharde wegen. Bodem van de greppel: ook verhard. Opvallend platte bodem (idem aan Elisabethwal).	Langwerpig	B: 1,5	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Ouder dan S99; jonger dan S261	Februari 2019	Ja	9	VL5

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
223	1	5	Laag	Laag van greppel S223.	/	/	LIGR VL BRGRO	ZaLe + Hk (w), Kz (zw), Si (w), Ka (w), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S223.2	Februari 2019	Ja	9/15	VL5
223	2	5	Laag	Laag van greppel S223: silexlaag.	/	/	LIGR VL BEI	ZaLe + Hk (w), Kz (zw), Si (zv), Ka (w), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S261	Februari 2019	Ja	9/15	VL5
224	1	5	Laag	Laag of kuil, lijkt onder greppel S223 te liggen.	Onregelmatig	/	LIGR VL BRGRO	ZaLe + Si (w), Kz (w), Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Nee	/	VL5
225	1	5	Paalkuil	Vermoedelijke paalkuil.	Langwerpig	0,7 x 0,35	GR VL GROGR	ZaLe + Kz (w), Fo (v), Hk (w)	heterogeen	w	O-W	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Nee	/	VL5
226	1	5	Laag	Onduidelijke laag, misschien deel van S124?	Onregelmatig	/	GR VL GROGR, ORGE, BEI	ZaLe + Si (v), Kz (v), Hk (v), Fo (zv)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Nee	/	VL5
227	1	5	Paalkuil	Vermoedelijke paalkuil.	Onregelmatig	0,5 x 0,25	GR VL GROGR, DOGR	ZaLe + Sp Hk (v), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S228, S223	Februari 2019	Nee	/	VL5
228	1	5	Paalkuil	Vermoedelijke paalkuil.	Onregelmatig	0,6 x 0,4	GR VL GROGR, DOGR	ZaLe + Sp Hk (v), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Nee	/	VL5
229	1	5	Laag	Laag op moederbodem.	Onregelmatig	/	OR VL GROGR	ZaLe + Fo (v), Hk (w), Si (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S226	Februari 2019	Nee	/	VL5
230	1	5	Laag	Verzakking van wegdek?	Onregelmatig	1 x 1,5	ZWGR	ZaLe + Si (zv), Hk (w), Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dn S124	Februari 2019	Nee	/	VL5
231	1	5	Laag	Laag horende bij kuil S132.	Onregelmatig	2 x 0,20	GEOR VL GRGRO	ZaLe + Fo(v), Hk (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Horend bij S132	Februari 2019	Nee	/	VL5
232	1	5	Laag	Laag met meer Hk, maar hoort bij S95.	Onregelmatig	/	GR VL GROZW	ZaLe + Hk (v), Fo (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan of gelijk aan S95	Februari 2019	Nee	/	VL5
233	1	5	Laag	Laag met meer Hk, maar hoort bij S95.	Onregelmatig	/	GRZW VL GRO	ZaLe + Hk (zv), Fo (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan of gelijk aan S95	Februari 2019	Nee	/	VL5
234	1	5	Laag	Laag of paalkuil. Niet meer zichtbaar in VL 6.	Onregelmatig	1 x 0,6	GR VL BEI GRO	ZaLe + Si (zw), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S95	Februari 2019	Nee	/	VL5
235	0	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	Langwerpig	B: 0,6-0,8	/	/	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S236-237; Jonger dan S95	Februari 2019	Ja	11/19	VL5
235	1	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	/	/	GR VL LIGR	ZaLe + Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S236, S235.3	Februari 2019	Ja	11/13/19/20/21	VL5
235	2	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	/	/	GR VL LIGR	ZaLe + Hk (v), Kz (v), Si (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S235.1	Februari 2019	Ja	11/19	VL5
235	3	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	/	/	GROGR VL GR	ZaLe + Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S235.1	Februari 2019	Ja	19	VL5
236	1	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	Langwerpig	B: 0,6-0,8	BEI VL GROGR	ZaLe + Fo (v), Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S235	Februari 2019	Ja	11/13/19	VL5
237	1	5	Laag	S235-237: lagen van greppel.	Langwerpig	0,5 x 5	GR VL BEI	ZaLe + Le , Hk (w), Si (w), Fo (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S235	Februari 2019	Nee	/	VL5
238	1	5	Laag	Laag op S237.	Onregelmatig	0,9 x 0,7	BEI VL GR, GROGR	Le + Fo (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S237	Februari 2019	Nee	/	VL5
239	1	5	Laag	Ondiepe laag.	Onregelmatig	/	DOGR VL WI, GRO	ZaLe + Za, Hk (v), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S240; ouder dan S111	Februari 2019	Ja	11	VL5
240	1	5	Laag	Laag op moederbodem.	Onregelmatig	/	LIGR VL BEI, VL GROGR	ZaLe + Fo (v), Hk (w), Za (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan Moe; ouder dan S239	Februari 2019	Ja	10/14	VL5

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
241	1	5	Paalkuil	Ondiep; niet meer zichtbaar in VL6.	Rechthoek	0,2 x 0,3	LIGR	ZaLe + Hk (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S236	Februari 2019	Nee	/	VL5
242	1	5	Laag	Laag in paalkuil S242.	/	/	BEIGR GRO gevl.	ZaLe + Le , Fo (zv), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S242.2	Februari 2019	Ja	13	VL5
242	2	5	Laag	Laag in paalkuil S242.	/	/	GR VL GRO, LIGR	ZaLe + Kei (v), Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S242.1	Februari 2019	Ja	13	VL5
242	0	5	Paalkuil	Grotere paalkuil langs gracht; jonger dan S239; ouder dan S111. Relatie met S318 (VL6) nazien!)	Afgeronde rechthoek	0,3 x 0,8	/	/	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S239; ouder dan S111	Februari 2019	Ja	13	VL5
243	1	5	Paalkuil	Kleine paalkuil.	Ovaal	0,1 x 0,2	DOGR	ZaLe + Hk (v), Si (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S244	Februari 2019	Nee	/	VL5
244	1	5	Laag	Deel van greppel S223. Idem aan S223.2.	Langwerpig	B: 0,1	GROGR	Le + Fo (zv), Si (w), Hk (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S223.1	Februari 2019	Ja	9/14	VL5
245	1	5	Paalkuil	Paalkuil gelegen onder S223. Vermoedelijk verzakking op S269.	Onregelmatig	/	LIGR VL BRGRO	ZaLe + Hk (w), Kz (zw), Si (w), Ka (w), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Ja	15	VL5
246	1	5	Laag	Laag in paalkuil S246.	/	/	LIGR VL BRGRO	ZaLe + Hk (w), Kz (zw), Si (w), Ka (w), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Ja	14	VL5
246	2	5	Laag	Laag in paalkuil S246.	/	/	LIGR, BEI gevl.	ZaLe + Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Ja	14	VL5
246	0	5	Paalkuil	Paalkuil gelegen onder S223. Vermoedelijk verzakking op S268.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223	Februari 2019	Ja	14	VL5
247	1	5	Paalkuil	Grotere paalkuil langs gracht; Doorsneden doorwaterput S56. Hoort bij paalkuil S327. Hoort bij S242?	Afgeronde rechthoek	0,3 x 0,7	GR VL BEI	ZaLe + Fo (v), Le (w), Hk (w), Kz (zw)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S240	Februari 2019	Ja	16	VL5
248	1	5	Laag	Laag in greppel S235.	Onregelmatig	/	BEIGR VL GROGR	Za + ZaLe + Fo (v), Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S236	Februari 2019	Nee	/	VL5
249	0	5	Laag	Laag in greppel S235.	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; Jonger dan S327	Februari 2019	Ja	16	VL5
249	1	5	Laag	Laag in greppel S235.	Onregelmatig	/	DOGR VL LIGR	ZaLe + Si (zw), Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; Jonger dan S327	Februari 2019	Ja	16	VL5
249	2	5	Laag	Laag in greppel S235.	Onregelmatig	/	BEI VL GR	Le	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; Jonger dan S327	Februari 2019	Ja	16	VL5
249	3	5	Laag	Laag in greppel S235.	Onregelmatig	/	GR VL BEI	Le + Sp Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111; Jonger dan S327	Februari 2019	Ja	16	VL5
250	1	5	Laag	Laag op greppel 251-255.	Onregelmatig	/	DOGR VL BEIGRO	ZaLe + Hk (v), Fo (v), Sp Dp (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S46.2; Jonger dan S253	Februari 2019	Nee	/	VL5
251	1	5	Laag	Laag van greppel S251-255. Loopt parallel met greppel 235-236.	Langwerpig	B: 0,4- 1	DOGR	ZaLe + Hk (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S252	Februari 2019	Ja	10/12/18/24/ 35/77	VL5
252	1	5	Laag	Laag van greppel S251-255. Loopt parallel met greppel 235-236.	Langwerpig	B: 0,4- 1	GEOR VL GR	ZaLe + Fo (zv)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S255	Februari 2019	Ja	10/12	VL5
253	1	5	Laag	Laag van greppel S251-255. Loopt parallel met greppel 235-236.	Langwerpig	B: 0,4- 1	LIBEI VL GR	ZaLe + Hk (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S254	Februari 2019	Ja	10/12	VL5
254	1	5	Laag	Laag van greppel S251-255. Loopt parallel met greppel 235-236.	Langwerpig	B: 0,4- 1	LIGR	ZaLe + Hk (zw), Fo (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Jonger dan S253	Februari 2019	Ja	10	VL5
255	1	5	Laag	Laag van greppel S251-255. Loopt parallel met greppel 235-236.	Langwerpig	B: 0,4- 1	DOGR	ZaLe + Si (v), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S253	Februari 2019	Ja	10/12	VL5

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
256	1	5	Kuil	Ondiepe kuil, niet meer zichtbaar in VL 6.	Onregelmatig	1 x 0,5	DOGR VL GROBEI	ZaLe + Si (w), HK (w), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S251-255	Februari 2019	Nee	/	VL5
257	1	5	Paalkuil	Paalkuil gelijkaardig aan S242, S247 (rechthoekig maar ondiep), gelegen op greppel S251-255.	Afgeronde rechthoek	0,35 x 0,75	ZWGR VL GROGR	ZaLe + Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S255	Februari 2019	Ja	12	VL5
258	1	5	Paalkuil	Ondiep.	Onregelmatig	/	LIGR	ZaLe + Hk (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S253	Februari 2019	Nee	/	VL5
259	1	5	Laag	Laag van paalkuil. Alleen zichtbaar in coupe 9. Gelegen onder S223.1; op S223.2.	/	/	DOGR	ZaLe + Hk (w), Fr. Dp (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.1; jonger dan S223.2	Februari 2019	Ja	9	VL5
259	2	5	Laag	Laag van paalkuil. Alleen zichtbaar in coupe 9. Gelegen onder S223.1; op S223.2.	/	/	LIGR BEI GEVL.	ZaLe +	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.1; jonger dan S223.2	Februari 2019	Ja	9/40	VL5
259	0	5	Paalkuil	Alleen zichtbaar in coupe 9. Gelegen onder S223.1; op S223.2.	/	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.1; jonger dan S223.2	Februari 2019	Ja	9	VL5
260	1	5	Laag	Verzakking van greppel boven S268, 269.	Onregelmatig	/	GRBR	ZaLe + Hk (m)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Jonger dan S223.1	Februari 2019	Ja	14	VL5
261	1	5	Kuil	Oudere kuil onder greppel S223.2 Alleen zichbaar in coupe.	Onregelmatig	/	LIGR	ZaLe + Hk (zw), Kz (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	9/39	VL5
262	1	5	Kuil	Gelegen onder verstoring, enkel zichtbaar in coupe 17.	Onregelmatig	/	LIGR VL BEIOR	ZaLe + Sp Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S56	Februari 2019	Ja	17	VL5
263	0	6	Kuil	Kuil in moederbodem. Vermoedelijk onder oudste weg gelegen. Verstoord door kelders.	Onregelmatig	Ca. 1 x 1	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	22	VL6
263	1	6	Laag	Laag van kuil S263.	/	/	ZWGR VL BEI	Le + Hk (v), Sp Ka (zw	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S263.2	Februari 2019	Ja	22	VL6
263	2	6	Laag	Laag van kuil S263.	/	/	ROEBR	Roe	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S263.1	Februari 2019	Ja	22	VL6
263	3	6	Laag	Laag van kuil S263.	/	/	GRBEI	Le + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S263.1	Februari 2019	Ja	22	VL6
264	1	6	Laag	Laag van paalkuil S264.	/	/	GR VL LIGR, BEI, GROGR	Le + Si (w), Kz (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S264.2	Februari 2019	Ja	18	VL6
264	2	6	Laag	Laag van paalkuil S264.	/	/	BEI VL GR	Le + Kz (w), Hk (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S264.3	Februari 2019	Ja	18	VL6
264	3	6	Laag	Laag van paalkuil S264.	/	/	DOGR VL BEI	Le + Kz (w), Hk (v)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S264.2	Februari 2019	Ja	18	VL6
264	0	6	Paalkuil	/	Ovaal	0,5 x 0,6	/	/	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S251	Februari 2019	Ja	18	VL6
265	1	6	Laag	Geschrapt. In vlak hoger al moederbodem. Restant van aanleggen vlak.	Rond	Diam.: 0,5	LIGR BEI	Le + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	In Moe	Februari 2019	Ja	66	VL6
266	1	6	Laag	Geschrapt. In vlak hoger verstoring.	Ovaal	0,3 x 0,6	LIGR BEI	Le + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	In Moe	Februari 2019	Ja	67	VL6
267	1	6	Laag	Mogelijk ondiepe paalkuil.	Onregelmatig	0,3 x 0,3	GRBR	Le + Hk (w)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S251	Februari 2019	Ja	35	VL6
268	1	6	Paalkern	/	/	/	DOGR VL BEI	Le + Si (w), Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6
268	2	6	Paalkuil	/	/	/	LIGR VL GR	Le + Sp Hk (w), Si (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6
268	0	6	Paalkuil met paalkern	Gelegen onder greppel S223.2; twee langs elkaar liggende paalkuilen idem aan S310/302/303.	Onregelmatig	0,6 x 0,6	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
269	1	6	Paalkern	/	/	/	GR VL BEI	Le + Si (w), Hk (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6
269	2	6	Paalkuil	/	/	/	LIGR VL GR	Le + Sp Hk (w), Si (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6
269	0	6	Paalkuil met paalkern	Gelegen onder greppel S223.2; twee langs elkaar liggende paalkuilen idem aan S310/302/303.	Onregelmatig	1 x 0,5	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S223.2	Februari 2019	Ja	23	VL6
270	1	6	Kuil	Geschrapt. Restant van verstoring door rupsbanden in het vorige vlak.	Ovaal	2 x 1	LIGR BEI	Le + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	Vaag	/	Ouder dan S251	Februari 2019	Ja	69	VL6
271	1	6	Laag	Restant van laag op moederbodem. Ondiep.	Rond	Diam. Ca. 0,8	GR VL GROGR, WI	ZaLe + Za +	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	65	VL6
272	1	6	Kuil	Kuil die aan de ZW zijde sterk verstoord is door de damwand.	Onregelmatig	1 x 1,5	GR VL WIGR	Le + Za, Hk (zv), Si (v), Fo (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S275; Ouder dan S75	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
273	1	6	Laag	Laag op S272, niet meer zichtbaar bij couperen.	Onregelmatig	/	LIGR VL GR	Le + Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S272	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
274	1	6	Paalkuil	Paalkuil met grote silexblok. Doorsneden door S75.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROGR	Le + Fo (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S75 en S275	Februari 2019	Ja	52	VL6
275	0	6	Kuil	Speciale (rituele?) kuil met quasi volledige pot, hertengewei, … ZO zijde: verstoord door damwand.	Ovaal	1 x 2	/	/	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S218; Ouder dan S272	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
275	1	6	Laag	Laag van kuil S275.	/	/	DOGR VL GROBEI	Le + Fo (zv), Hk (zv), Si (w)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S275.2	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
275	2	6	Laag	Laag van kuil S275. Enkel zichtbaar in de coupe en niet in het vlak.	/	/	DOGR VL GEBEI	Le + Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S275.1	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
275	3	6	Laag	Laag van kuil S275.	/	/	BEI VL GR	Le + Fo (zv), Hk (w), Kz (w), Si (w)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S275.1	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
275	4	6	Laag	Laag van kuil S275.	/	/	GR VL BEI	Le + Fo (w), Hk (v), Kz (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S275.3	Februari 2019	Ja	74/75	VL6
276	1	6	Natuurlijk	Niet geregistreerd. Natuurlijke kiezellaag (quartair basisgrind).	/	/	ORGE	ZaLe + Kz (zv)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	/	VL6
277	1	6	Laag	Deel van brandlaag in kelder S66. Idem als S65, maar minder vervuld door olie.	/	/	DOBRGR VL OR, GR	Le + Vb Le (v), Dp (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	/	VL6
278	1	6	Insteek	Deel van kelder S66. Idem aan S324, vermoedelijk insteek bij aanleg van muur S66.	/	/	GROGE	Za	heterogeen	w	/	/	/	Idem als 324	Februari 2019	Ja	45	VL6
279	1	6	Laag	Laag in kelder, vermoedelijk idem aan S278 maar minder verkleurd door vervuiling.	/	/	GROGR	Za + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S323	Februari 2019	Ja	45	VL6
280	1	6	Laag	Laag in kelder, Doorheen S279 maar bevat AW dat past aan S65.	/	/	DOGR	ZaLe + Pl (v), Hk (v), Ka (w)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S279	Februari 2019	Ja	45	VL6
281	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	29	VL6
282	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	31	VL6
283	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	32	VL6
284	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	30	VL6
285	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	34	VL6

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
286	1	6	Paalkuil	Zeer kleine paalkuil zonder vondsten. S281-286: dieptes varieren van 0,05 tot 0,3 m.	Rond	Diam. Ca. 0,05	DOGR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	33	VL6
287	2	6	Paalkern	/	/	/	BEI, GR gevl.	ZaLe + Hk (zw), Kz (zw)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	21	VL6
287	1	6	Paalkuil	/	/	/	GR VL BEI	Le + Kz (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	21	VL6
287	0	6	Paalkuil met paalkern	Gelegen onder S235. Aangelegd tot net op kiezellaag; zoals S264. In lijn met PK'en S315, S318, S263?	Rond	Diam. Ca. 0,6	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S235.1	Februari 2019	Ja	21	VL6
288	1	6	Laag	Ondiepe laag.	Langwerpig	Ca. 2 x 0,5	LIGR VL ORGE	Le + Hk (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	Ouder dan S160.6	Februari 2019	Ja	36	VL6
289	1	6	Kuil	Zelfde kleur als S270, S266 en S265.	Onregelmatig	Ca. 2 x 0,5	LIGR	Le + Sp Hk (v)	heterogeen	w	/	Vaag	/	In moe	Februari 2019	Ja	51	VL6
290	1	6	Paalkuil	/	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,4	GRBR VL BEI	Le + Kz (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111	Februari 2019	Ja	57	VL6
291	1	6	Paalkuil	/	Langwerpig	0,4 x 0,8	LIGR VL BEI	Le + Hk (zw), Kz (zw)	heterogeen	w	NW-ZO	Vaag	/	Ouder dan S292; S111	Februari 2019	Ja	28	VL6
292	1	6	Paalkuil	/	Langwerpig	0,4 x 0,8	GR VL LIGR, BEI	Le + Si (v), Kz (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Vaag	/	Jonger dan S291	Februari 2019	Ja	28	VL6
293	1	6	Paalkuil	Ondiep.	Onregelmatig	1 x 0,4	GR VL BEI	Le + Hk (w), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111	Februari 2019	Ja	56	VL6
294	1	6	Laag	Niet meer zichtbaar in coupe. Mogelijk zelfde spoor als S293.	Onregelmatig	/	BEI VL GR	Le + Hk (w), Kz (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	Februari 2019	Ja	56	VL6
295	1	6	Paalkuil	50 cm diep. Bevat dikke silexblokken (zoals S274). Misschien zelfde als 298, 291,…	Onregelmatig	Diam. ca. 0,6	LIGR VL BEI	Le + Hk (w), Si (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111	Februari 2019	Ja	27	VL6
296	1	6	Laag	Laag of ondiepe kuil.	Onregelmatig	/	ZWVLGR	Hk + Vb Le (zw), Le	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In Moe	Februari 2019	Ja	54	VL6
297	1	6	Laag	Laag of ondiepe kuil.	Onregelmatig	/	DOGR VL GROGR	Le + Fo, Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In Moe	Februari 2019	Ja	54	VL6
298	1	6	Paalkuil	Mogelijk horend bij S295, 291, 287.	Onregelmatig	1 x 0,5	GR VL GROGR	Le + Fo (v), Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111	Februari 2019	Ja	26	VL6
299	1	6	Laag	Niet meer zichtbaar na heropschaven. Geen coupetekening.	Afgerond vierkant	0,1 x 0,1	ZWGR	Hk (w), Ba (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S301	Februari 2019	Ja	60	VL6
300	1	6	Laag	Niet meer zichtbaar na heropschaven. Geen coupetekening.	Afgerond vierkant	0,1 x 0,1	ZWGR	Hk (w), Ba (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S301	Februari 2019	Ja	61	VL6
301	1	6	Laag	Ondiepe (5 cm) laag.	Onregelmatig	/	GR VL GRO, WI	Le + Za, Hk (v), Fo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	62	VL6
302	1	6	Paalkuil	Deels verstoord door damwand. Samen met S303: 2 paalkuilen die centraal liggen tussen de 2 greppels in (zoals S310/268 en 267).	Onregelmatig	Diam. 0,5	GR VL LIGRO	le + Fo (v), Si (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	59	VL6
303	1	6	Paalkern	/	/	/	LIGR VL GR	Le + Hk (w), Kz (zw)	heterogeen	w	/	/	/	In moe	Februari 2019	Ja	59	VL6
303	2	6	Paalkuil	/	/	/	LIGR BEI	ZaLe + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	/	/	In moe	Februari 2019	Ja	59	VL6
303	0	6	Paalkuil met paalkern	Deels verstoord door damwand.	Onregelmatig	Diam. 0,5	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	59	VL6
304	1	6	Laag	Mogelijk samen met S305: zeer ondiepe kuil.	Onregelmatig	Ca. 1,5 x 1,5	ZWGR VL GROGR	ZaLe + Hk (v), Si (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S305	Februari 2019	Ja	46	VL6
305	1	6	Laag	Mogelijk samen met S305: zeer ondiepe kuil.	Onregelmatig	Ca. 1,5 x 1,5	DOGR VL LIGR	ZaLe + Hk (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	46	VL6
306	1	6	Paalkuil	Kleine paalkuil die maar 5 cm diep is.	Vierkant	0,2 x 0,2	LIGR	ZaLe + Hk (zw), Fo (zw)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	47	VL6

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
307	1	6	Laag	Laag in paalkuil, vermoedelijk van na weghalen van kern.	/	/	GROGR VL DOGR	Le + Si (v), Fo (v), Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	/	/	In moe	Februari 2019	Ja	55	VL6
307	2	6	Laag	Laag in paalkuil, vermoedelijk van na weghalen van kern.	/	/	LIGR VL GR, GROGE	ZaLe + Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	In moe	Februari 2019	Ja	55	VL6
307	0	6	Paalkuil met uitgegraven paalkern	Samen met S308/319: 2 paalkuilen die centraal liggen tussen de 2 greppels in (zoals S310/268+267/302 + 303).	Onregelmatig	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	55	VL6
308	1	6	Paalkuil met paalkern	Ondiepe paalkuil met S309: kern.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,8	GR VL LIGR, GROGR	Le + Si (w), Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	In moe	Februari 2019	Ja	48	VL6
309	1	6	Paalkern	kern van S308.	Afgerond vierkant	0,2 x0,2	DOGR	Le	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S308	Februari 2019	Ja	48	VL6
310	0	6	Kuil	Diepere kuil met golvende bodem en 2 lagen: mogelijk 2 paalkuilen die samen uitgegraven werden. Opnieuw 2 paalkuilen die centraal liggen tussen de 2 greppels in (zoals 268+267/302 + 303/307+308).	Onregelmatig	ca. 1 x 0,6	/	/	heterogeen	w		Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	49	VL6
310	1	6	Laag	Laag van kuil die mogelijk 2 paalkuilen samen zijn.	/	/	GR VL LIGRO	ZaLe + Kz (v), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	49	VL6
310	2	6	Laag	Laag van kuil die mogelijk 2 paalkuilen samen zijn.	/	/	GR VL GROGR, BEI	ZaLe + Kz (v), Si (v), Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	49	VL6
311	1	6	Paalkuil	Ondiepe paalkuil doorheen S251.	Afgeronde rechthoek	0,3 x 0,5	LIGR VL GROGR	Le + Fo (v), Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S251	Februari 2019	Ja	24	VL6
312	1	6	Paalkuil	In lijn met S326/317, 325.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,8	GR VL GROGR, BEI	Le + Hk (w), Fo (w), Klei (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S251	Februari 2019	Ja	24	VL6
313	1	6	Verstoring	Verstoring: niet getekend.	/	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	63	VL6
314	1	6	Verstoring	Verstoring: niet getekend.	/	/	/	/	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	63	VL6
315	1	6	Paalkern	/	/	/	DOGR VL BEI	Le + Hk (w), Si (w), Fo (v), Kz (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	70	VL6
315	0	6	Paalkuil	In lijn met 318/327/297/… Relatie met S235 is onduidelijk wegens verkeerd gezette coupe.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,8	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S235?	Februari 2019	Ja	70	VL6
315	2	6	Paalkuil	Net uitgegraven tot op niveau van kiezel; idem als S264.	/	/	GR VL LIGR	Le + Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	70	VL6
316	1	6	Kuil	Speciale kuil. Bevat veel volledige potten en wordt lichtjes breder naar beneden toe. Sterk vervuild door olie.	Vierkant	1 x 1	GROGR	Le + Si (w), Kz (w), Hk (v)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	42	VL6
317	1	6	Paalkuil	In lijn met S312/325?	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,6	LIGR VL GRO-OR	Le + Fo (v), HK (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S251	Februari 2019	Ja	64	VL6
318	1	6	Kern	/	/	/	DOGR VL BEI	Le + Si (zw), Kz (zw), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	20	VL6
318	2	6	Paalkuil	/	/	/	BRGR VL BEI	Le + Si (zw), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	20	VL6
318	0	6	Paalkuil met paalkern	Doorheen S234; in lijn met S297, 315,…	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,6	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan 235	Februari 2019	Ja	20	VL6
319	1	6	Paalkern	/	/	/	GR VL GROBEI	Le + Fo (v), Hk (zw), Si (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	76	VL6
319	2	6	Paalkuil	/	/	/	GR VL LIGR, GROBEI	Le + Fo (zv), Hk (zw), Si (zw)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	76	VL6

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
319	0	6	Paalkuil met paalkern	Mogelijk deel van S308? Vondsten zijn mogelijk vermengd met verstoring.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,8	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	76	VL6
320	2	6	Fundering	/	/	/	WIGE	Mo + Me (m), Kz (w) , Dp (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	45	VL6
320	1	6	Muurtje	restant van paal die keldergewelf ondersteunde.	/	/	WIGE	Mo + Me	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	45	VL6
320	0	6	Paalfunderingundering	Muurfragmentje + fundering, onregelmatig gemetst en vermoedelijk deels uitgebroken. Oorspronkelijke fundering voor paal die keldergewelf ondersteunde.	Langwerpig	0,2 x 0,25	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S280, 323	Februari 2019	Ja	45	VL6
321	1	6	Laag	Laag in kelder S66.	/	/	LIGR	Za	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S279	Februari 2019	Ja	45	VL6
322	1	6	Laag	Laag in kelder S66.	/	/	GROGR	Za + Sp Hk (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S280	Februari 2019	Ja	45	VL6
323	1	6	Laag	Laag in kelder S66. Idem aan S280.	/	/	DOGR	ZaLe + Pl (v), Hk (v), Ka (w)	heterogeen	w	/	/	/	Ouder dan S279	Februari 2019	Ja	45	VL6
324	1	6	Laag	Laag in kelder S66.	/	/	GE GR GRO gevl.	Za + Sp Hk (w), Ka (zw)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S321	Februari 2019	Ja	45	VL6
325	1	6	Paalkuil	Gelegen onder verstoring.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,5	GR VL GROGRBEI	ZaLe + Hk (v), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	In Moe	Februari 2019	Ja	77	VL6
326	2	6	Laag	Laag in paalkuil.	/	/	GR VL DOGR, GROGE	ZaLe + Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	25	VL6
326	3	6	Laag	Laag in paalkuil.	/	/	GROGR VLGR, BEIGRO	Zale + Kz (zw), Fo (w), Hk (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	25	VL6
326	0	6	Paalkuil met paalkern	Onder verstoring gelegen.	Onregelmatig	Diam. Ca. 0,5	/	/	heterogeen	w	/	/	/	In Moe	Februari 2019	Ja	25	VL6
326	1	6	Uitgegraven paalkern	Uitgegraven paalkern.	/	/	GR VL GROGRBEI	ZaLe + Hk (v), Kz (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	25	VL6
327	1	6	Laag	Laag in paalkuil.	/	/	DOGR	ZaLe + Si (w), Kz (zv), Hk (w), Fo (w)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	16	VL6
327	2	6	Laag	Laag in paalkuil.	/	/	GR - DOGR VL BEI	ZaLe + Si (zw), Kz (zw), Hk (w), Fo (v)	heterogeen	w	/	/	/	/	Februari 2019	Ja	16	VL6
327	0	6	Paalkuil	Diepere paalkuil onder S111 en S247.	/	/	/	/	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S111, S247, S249	Februari 2019	Ja	16	VL6
328	1	1b	Muur	Baksteenwanden met wit kalleisel (Bs: 0,25 x 0,11 x 0,05) toegevoegd in kelder 4 tegen muur S24 aan (NW wand en ZO wand). Enkel in NO deel van de kelder. Vermoedelijk gelijktijdig met S329 en S330 (vloer).	Langwerpig	B: 0,25	ROBR VL WIGR, GRO	Ba (v) + KaMo (v)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	Jonger dan S24	November 2018	Nee	/	VL1B
329	1	1b	Vloer	Baksteenvloer (0,32 x 0,11 x 0,05), vermoedelijk gelijktijdig aangelegd met S330. Over deel van de oppervlakte van kelder 4.	/	/	RO	Ba	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S330	November 2018	Nee	/	VL1B
330	1	1b	Vloer	Vloer uit Ns tegels van ca. 0,26 x 0,26. Regelmatig gezet zonder mortel. Vermoedelijk gelijktijdig met S329. Over deel van de oppervlakte van kelder 4.	/	/	BLGR	St	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig aan S329	November 2018	Nee	/	VL1B

Spoor	Laag	Vlak	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmeting (m)	Kleur	Samenstelling	Aard	Bioturbatie	Oriëntatie	Aflijning	Associaties	Relaties	Registratie	Gecoupeerd	Coupe	Plannummer
331	1	1b	Cement	Waterdichte cement tegen muur S24 en op S331.2 om wasbakken te maken.	/	/	GR	Cement	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S24; gelijktijdig aan S329?	November 2018	Nee	/	VL1B
331	2	1b	Wasbak	Waterdichte wasbakken (hoort bij S331.1). Gelegen tegen de ZW zijde van kelder 4.	/	/	GEGR VL RO	Ba (zv) + KaMo (v)	heterogeen	w	/	/	/	Jonger dan S24; gelijktijdig aan S329?	November 2018	Nee	/	VL1B
332	1	1b	Tegels	Witte recentere geglazuurde tegels tegen muur S24 en deels op trap S23.	/	/	WI	St	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S24	November 2018	Nee	/	VL1B
333	1	1b	Muur	Recentere Bs (0,2 x 0,115 x 0,095) + GROGE KaMo muur in kelder 4, vermoedelijk gelijktijdig met toevoeging van vloer S334 en tegels S332.	Langwerpig	B: 0,22	RO VL GROGE	Ba (zv) + KaMo	heterogeen	w	ZW-NO	Duidelijk	/	Gelijktijdig met S334 en S332. Jonger dan S24	November 2018	Nee	/	VL1B
334	1	1b	Vloer	Vloer van dunne Bs (0,21 x 0,1 x 0,02). Gelegen op S330 en S329. Vermoedelijk gelijktijdig met S332 en S333.	/	/	RO	Ba	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Jonger dan S24/S329/S330	November 2018	Nee	/	VL1B
335	1	1b	Vloer	Vloer kelder 3. Lijkt sterk op vloer S330 van kelder 4. Maar iets onregelmatiger.	/	/	BLGR	St	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Gelijktijdig met S54	November 2018	Ja	/	VL1B
336	1	3	Fundering	Laag gelegen onder S331.2, S330 en S329.	/	/	GRGROBR	ZaLe	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	Ouder dan S329, 330, 331; Jonger dan S212, S216	Januari 2019	Ja	/	VL3
337	1	1	Vloer	Betonvloer van kelder 1.	/	min. 2 x 3,5	GR	Beton + stalen balken	heterogeen	/	/	Duidelijk		Gelijk aan S41; ouder dan S41	November 2018	Nee	/	VL2
338	1	6	Paalkuil	Doorsneden door verstoring.	Onregelmatig	/	DOGR VL LIGR	ZaLe + Hk (w), Kz (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	In moe	Februari 2019	Ja	58	VL6

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
1	Nee	1	51	1	MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
1	Nee	1	51	1	MIDP	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Blokvormige rand met dekselgeul, geultje bovenop rand, vermoedelijk grape	De Winter, N.
1	Nee	1	51	1	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Groenbruin wandfragment van recipiënt. Mogelijk drinkglas	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Groenbruin randfragment van recipiënt met rechte rand. Mogelijk drinkglas	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	ROM	GL	KLEURLOOS	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Drieribbig handvat van een vrij geblazen Romeins recipiënt, vermoedelijk kruik, kan of amfoor.	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Indet.	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Gebold wit-opaak fragment	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Randfragment van een vermoedelijk drinkglas. Geëtst plantenmotief op de rand.	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	gevogelte en niet te determineren soorten O.a. femur en ribfragmenten (waarvan één met snijsporen).	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	ORG	SCHELP	Oester	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Oesterschelpen	Reygel, P.
1	Nee	1	51	1	MIDP	ST	SK	Steenkool	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Steenkoolfragm.	Reygel, P.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	IND WIT	Tegel	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	INDET	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Zeer donker en fel glanzend glazuur op buitenzijde, vermoedelijk industrieel	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	1	1			Nee	/	Steel	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			3	0	0	0	3		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	0	0	1	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Bandoor	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	AW	WIT	/	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zeer grote open vorm met plompe rand en dekselgeul. Wanden gaan recht naar beneden	De Winter, N.
2	Nee	1	6	1	MIDP	BK	DP	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
2	Nee	1	6	1	MIDP	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
2	Nee	1	6	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	niet te determineren soorten. Kleine fragmenten.	Reygel, P.
2	Nee	1	6	1	MIDP	PL	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witgrijs met spikkels kalk	Reygel, P.
2	Nee	1	6	1	MIDP	TC	BUIS	Drainagebuis	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeer veel stukken, geteld als één. Niet bijgehouden	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Tabakspot	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	4	1	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Vlakke bodem en recht lichaam	De Winter, N.
3	Nee	2	4	1	MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	1	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Bord	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	1	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Enkel blauwe streep parallel aan rand. Vlakke bodem	De Winter, N.
3	Nee	2	4	1	MIDP	AW	FAI	Tegel	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	1	0	0	0	1		Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Blauwe motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Tabakspot	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	2	18	2	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Vlakke bodem, bol potje zonder hals en met overhangende lip. Opschrift VIOLETTE	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Schoteltje	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	2	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Blauwe en rode florale motieven, met de hand geschilderd	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Bord	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	4	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Blauw landschap. Vlakke bodem	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	FAI	Schotel	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	10	2	4	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Blauwe florale motieven, vijver met watervogels. Standring	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	IND WIT	Bord	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Bruin geprint motief op buitenzijde, gouden rand	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/			0	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe motieven, vogel op binnenzijde bodem	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/			1	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe motieven, vogel op binnenzijde bodem	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	POR	Schoteltje	/			1	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauw bloemmotief	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/			2	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe florale motieven, bloem op binnenzijde bodem	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/			2	0	2	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/			4	1	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe florale motieven, vreemd teken op bodem	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/			0	0	3	0	3		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	/	/	1700	1780	0	1	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven.	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	0	0	2	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	0	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	1	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	1	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	1	1	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	2	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	2	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde Oosters landschap	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	2	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	2	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	3	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven. Archeologisch volledig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	3	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven. Archeologisch volledig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	3	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde groene, gouden en rode motieven. Familee rose en verte. Komt vanaf 1690 voor	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	4	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven. Archeologisch volledig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	6	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde blauwe florale motieven. Archeologisch volledig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Kop	/	1700	1780	2	0	0	0	2		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde, binnenzijde florale motieven.	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	POR	Schotel	/			2	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-IMARI	Blauwe motieven onderglazuur, rode en gouden motieven bovenglazuur. Vlinder	De Winter, N.
3	Nee	2	4	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	ROOD	Steelkom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Geulrand, afgerond en licht verdikt aan top	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	ROOD	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Loodglazuur aan binnenzijde. Naar buiten verdikte rand met juist daaronder lijst met vingerindrukken. Heel veel kalkaanslag aan binnenzijde	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	ROOD	Bord	/			4	2	1	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Versiering met gele stralen. Eenvoudige licht verdikte rand	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	ROOD	Steelkom	/			4	2	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Enkel steel ontbreekt. Gedraaide standring. Geulrand, afgerond en licht verdikt aan top	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	STG	Pot	Bartels S2-pot-7	1700	1900	4	1	0	1	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY-WW	Vlakke bodem, twee horizontale oren, versiering met blauw bloemmotief.	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Grape	/			0	1	0	2	1		Loodglazuur	Nee	/	Zware blokvormige rand met bovenaan geul. Past niet aan de rest	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Steel, lichte geul bovenaan	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	Grape	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Gedraaide standring	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Giettuit aanwezig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Ondersneden rand, dekselgeul	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zeer fragmentair	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Blokvormige rand, geultje op bovenzijde	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Grape	/			2	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Zware blokvormige rand met bovenaan geul. Past niet aan de rest	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	2	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Steel en aanzet van giettuit. Ondersneden rand, dekselgeul	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Grape	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Twee vertikale oren, zware blokvormige rand met bovenaan geul	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Van kommetje? Enkel binnen geglzauurd, omgeplooide lip	De Winter, N.
3	Nee	1	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Deksel?	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	3	0	1	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Miniatuur. Gedraaide standring	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Teil	/			3	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Korte bandvormige rand, driehoekige doorsnede, ondersneden	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	3	3	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Giettuit aanwezig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Grape	/			4	20	5	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Twee vertikale oren, gedraaide standring, zware blokvormige rand met bovenaan geul. Beroete bodem	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	Kom	/	15de eeuw		7	2	1	1	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Twee horizontale worstoren, versiering met vier lelies? Bandrand, bovenaan licht verdikt. Gedraaide standring. Archeologisch volledig	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	2	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Gedraaide standring. Secundair verbrand.	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	2	0	0	2		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	22	0	0	22		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
3	Nee	4	4	1	MIDP	BK	IN	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	recent materiaal. Één stuk is een deel van een miniatuur versie van een korintische zuil in aardewerk gebakken.	Lees, T.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	GEKLEURD	Vensterglas	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Vlak groen fragment vensterglas	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	GEKLEURD	Drinkglas	/			1	2	0	0	1			Nee	/	Opaak wit drinkglas met bruin, geel en blauwe verf beschilderd: florale motieven	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			1	3	1	0	1			Nee	/	Groene wijn of drankfles met hoge ziel in de bodem.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			1	1	0	0	1			Nee	/	Groene wijn of drankfles met afgeplatte buikvorm. Mogelijk bocksbeutel vorm	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	Diverse wandfragmenten	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	0	1	2	1			Nee	/	Conisch drinkglas met aanzet van handvat	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Vensterglas	/			0	1	0	1	1			Nee	/	Vlak doorzichtig fragment vensterglas	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	0	2	0	1			Nee	/	Achthoekige bodem van vermoedelijk bierglas.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			1	1	0	0	1			Nee	/	Mat glas met geëtste ruwe versiering: gebouw of toren. Vermoedelijk drinkglas.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Conisch drinkglas met aanzet van handvat	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Mat glas met geëtste florale motieven.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Drinkglas met dunne ribben	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			3	0	0	0	1			Nee	/	Mat glas met geëtste florale motieven.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			3	0	1	0	1			Nee	/	Conisch drinkglas van ca. 12 cm hoogte	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	13	0	0	13			Nee	/	Wandfragmenten vermoedelijk van drinkglazen	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Stelen van kelkglazen	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	2	0	2			Nee	/	Bodem van kelkglas	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	0	3	0	2			Nee	/	2 gelijkaardige bodems van drinkglazen	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Diverse oren, vermoedelijk van drinkglazen	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			8	1	0	0	8			Nee	/	Randfragmenten vermoedelijk van drinkglazen	Reygel, P.
3	Nee	1	4	1	MIDP	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
3	Nee	1	4	1	MIDP	MET	FE	Kram	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Kram met oog	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
3	Nee	1	4	1	MIDP	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	3	2			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund (scheenbeen); gevogelte (haan?) en niet te determineren soorten. O.a. langbeen, ribfragment.	Reygel, P.
3	Nee	1	4	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	8			Nee	/	Schaap of geit, gevogelte (haan?), vis (wervel) en niet te determineren soorten; O.a. onderkaakfragmenten, ribfragmenten, schedelfragmenten, langbeenderen. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	ORG	Pit	Kersenpit	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Kersenpit	Reygel, P.
3	Nee	4	4	1	MIDP	ORG	SCHELP	Oester	/			0	0	0	12	12			Nee	/	Oesterschelpen	Reygel, P.
4	Nee	1	15		MIDP	AW	POR	Schotel	/			0	0	1	0	1		Kobaltblauw	Nee	/	Blauwe print	De Winter, N.
4	Nee	1	15		MIDP	AW	POR	Kopje	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Print met gouden, groene en roze versiering	De Winter, N.
4	Nee	1	15		MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Handvat mogelijk van drinkglas	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		ROM	AW	/	/	/			0	0	0	12	12			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	Einde 18de eeuw / 19de eeuw	1	0	0	0	1		Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Blauwe beschildering met de hand	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	1	0	0	0	1		Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Blauwe beschildering met de hand	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	2	0	1			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	1	0	1			Nee	/	Vlakke bodem, donkerbruine buitenzijde	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	1	0	0	1			Nee	/	Binnen en buiten blauwe florale motieven	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Tegel	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Paarse florale motieven	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit. Klein potje	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Binnen bruine florale motieven	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Binnen blauwe florale motieven	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Kommetje	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	1			Nee	/	Binnen en buiten zwarte print	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Kommetje	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit. Klein potje. Vingerhoed? Maar lijkt te groot	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Pispot	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	9	1	0	1			Nee	/	Volledig wit. Grote open recipiënt met vlakke bodem en overhangende rand. Vertikaal oor. Pispot	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	4	0	1	0	1			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	4	0	2			Nee	/	Vlakke bodem, recht lichaam. Zalfpot?	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	0	0	0	3			Nee	/	Volledig wit. Eenvoudige randen van kleinere recipiënten zoals kopjes of kommetjes	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	0	0	0	3			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	6	0	6			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	8	0	0	8			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MID	AW	MAAS	Kan	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	Bandrand met driehoekige doorsnede, ondersneden	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	1	1			Nee	/	Steel versierd met ranken	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	1825	Begin 20ste E	0	0	0	1	1			Ja	/	Steel met enkel nog NIMY leesbaar	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	1	1			Nee	/	Steel versierd met X-en, waarbij een bolletje tussen al de armen van de X staat	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		1	0	0	0	1			Nee	/	Pijpenkop in de vorm van een sater (Pan?)	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	1825	Begin 20ste E	0	0	0	2	2			Ja	/	Twee stelen met opschrift NIHOUL….NIMY	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	1825	Begin 20ste E	3	0	0	0	3			Ja	/	Allemaal met merk N, op een staat 19 op hiel. Vermoedelijk dus ook N van Nihoul of Nimy	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	34	34			Nee	/		De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		5	0	0	0	5			Nee	/	Geen merken	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vermoedelijk van kop	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	Schoteltje	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit. Klein formaat 14 cm	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	Schoteltje	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit. Klein formaat 14 cm	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	Schoteltje	/			3	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit. Klein formaat 14 cm	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	POR	/	/			0	2	0	0	2		Kobaltblauw	Nee	/	Blauwe motieven	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Grote kan? Geen glazuur	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	STG	/	/	1550		0	0	1	0	1		Zoutglazuur	Nee	RY	Vlakke bodem	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MID	AW	STG	Kan	Langerwehe type 1			1	5	0	1	1		Radstempel	Nee	RY	Grote kruik met versiering met een complexe radstempel op de bandvormige rand en op de schouder	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	2	0	0	2		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodemfragment met hoge ziel van groene wijnfles	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	halsfragment van dunwandig klein groen flesje met afgeplatte rand	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	GEKLEURD	Vensterglas	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Groenkleurig vensterglas	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			1	3	0	0	2			Nee	/	Fragmenten van groene wijnfles	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	9	0	0	9			Nee	/	groene gebogen glasfragmenten	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Deksel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Fragmenten van een plat deksel met handvat.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodemfragment van 11-hoekig drinkglas.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodemfragment met hoge ziel van wijnfles	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Fragment van kelkglas	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Klein geblazen flesje met afgebroken hals, zonder rand (10 cm hoog)	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	0	1	1			Nee	/	Randfragment met stop van medicijnflesje of parfumfles	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			1	0	1	0	1			Nee	/	Fragment van klein kelkglas	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Vensterglas	/			0	20	0	0	20			Nee	/	Kleurloze fragmenten vensterglas	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	Gebogen glasfragmenten	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			5	0	0	0	4			Nee	/	Gebogen randfragment van vermoedelijk drinkglazen	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Hol bronzen staafje van 49 mm lengte en 6 mm diam.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	MET	FE	Mes	/			0	0	0	3	1			Nee	/	Verroest mes met houten handvat	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest indet. Fragment	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Nagel of kram	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	/	Schelp	/			0	0	0	3	3			Nee	/	schelpen	Lees, T.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	BOT DIER	Oorlepel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Benen oorlepel met afgebroken achterzijde. Mogelijk recenter dan Romeins.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Benen naald: 8 cm lang, 0,5 cm diameter. Sterk uitgewerkte kop (overlangse en schuine groeven) met geperforeerd uiteinde.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10			Nee	/	Varken en onbekende soorten. O.a. kaakfragment, ribfragmenten, langbeenderen. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Vis, gevogelte en niet te determineren soorten. O.a. ribben, langbeenderen. Enkele met snijsporen.	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Vis (wervel, graat en kieuw)	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ST	/	Wetsteen	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wetsteen/slijpsteen	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ST	Kz	Knikker	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witte knikker (2 cm diam).	Reygel, P.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ST	LEI	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	/	Lees, T.
5	Nee	2-3	52		MIDP	ST	SK	Steenkool	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Steenkoolfragm.	Reygel, P.
6	Nee	1	18		INDET	MET	BR	/	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
7	Nee	1	9		INDET	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. loodfragm.	Reygel, P.
8	Nee	1	8			MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onleesbaar, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
9	Nee	1	46	1	MID	MET	AR	Munt	Penning			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Middeleeuwse zilveren penning. Geconserveerd	Reygel, P.
10	Ja	1b	53			ORG	/	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	ORG laag in kelder/beerput	Reygel, P.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Kop	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	2	2	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Bodem volledig maar geen stempel. Aanzet oor	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	4	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	1883	20ste eeuw	0	0	1	0	1			Ja	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Stempel P.Regout en Co Maastricht	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	2	1	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Grote open recipiënt met vlakke bodem en overhangende rand	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	/	/	1883	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Ja	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Stempel Petrus Regout en Co Maastricht. Made in Holland. Eierdopje?	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit.	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Blauwe guirlandes op rand	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	IND WIT	Kop	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	2			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Bodem volledig maar geen stempel. Aanzet oor	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	POR	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit. Eierdopje?	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	POR	Zalfpot	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	POR	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit.	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	POR	Kop	/			2	0	0	0	2			Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Volledig wit	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52.	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	0	0	1	1		Zoutglazuur	Nee	RY	Zak vermengd geraakt met S52. Bandoor	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	STG	/	/	1575		0	0	1	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY	Zak vermengd geraakt met S52. Vlakke bodem	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52.	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	WIT	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52. Open vorm want glazuur aan binnenkant .Naar buiten omgeplooide blokvormig verdikte rand	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	AW	WIT	Deksel?	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zak vermengd geraakt met S52.	De Winter, N.
11	Nee	1	34		MIDP	GL	GEKLEURD	Medicijnfles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledige bruin achthoekige medicijnfles 300ml. Naad van mal is zichtbaar. Opschrift: USAGE EXTERNE / UITWENDIG GEBRUIK	Reygel, P.
11	Nee	1	34		MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Platte voet, geprofileerde steel, met brede groeven versierd bovenaan	Reygel, P.
11	Nee	1	34		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Gevogelte en onbekende soorten. O.a. langbeenderen.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
11	Nee	1	34		MIDP	TC	BUIS	/	/			0	0	0	3	1			Nee	/	Deel van geglazuurde rioleringsbuis.	Lees ,T.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Kop	/	1880	1920	0	0	1	0	1			Ja	/	Volledig wit. Stempel BKF Made in Belgium. Boch	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	0	1	0	1			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	1863	1955	0	0	1	0	1			Ja	/	Volledig wit. Stempel Soci(été céramique) Maestricht. Made in Holland	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Bloemmotieven in rood en groen	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig blauwe buitenzijde, met witte en gouden florale motieven	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Kop	/	1789	1951	2	3	2	0	1			Ja	/	Volledig wit. Stempel Nimy. Slecht leesbaar	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	1	0	1			Nee	/	Volledig wit; op bodem 8 1/4. Florale motieven op rand	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	1	0	0	1			Nee	/	Bruine motieven floraal	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	0	0	0	1			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	3	1	0	0	1			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	1883	20ste eeuw	4	2	4	0	1			Ja	/	Sphinx. Petrus Regout en Co. Maastricht. Zwarte motieven floraal geometrisch en vogel	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Kop / kommetje	/	1883	20ste eeuw	4	0	0	0	1			Ja	/	Volledig wit. Petrus Regout en Co. Maastricht.	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Kop	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	2			Nee	/	Volledig wit.	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	2			Nee	/	Blauwe florale motieven	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	Bord	/	19de eeuw	20ste eeuw	2	0	0	0	2			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	IND WIT	/	/	19de eeuw	20ste eeuw	0	5	0	0	3			Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	2	2			Nee	/	Twee steeltjes	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	POR	/	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Fragment van beeldje haartooi	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	POR	/	/	1891	2000	0	0	0	1	1			Nee	/	Stop van fles	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	POR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Voetje van beeldje genre hummel.	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	POR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sokkel van iets?	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	POR	/	/			3	0	0	0	1			Nee	/	Wit met gouden boordje en gouden sterretjes	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Worstoor	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	ROOD	Bord	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Gele parallelle lijnen	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Verticale ingekraste lijnen	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	STG	/	/	1550		0	1	1	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Vlakke bodem	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Vlakke bodem	De Winter, N.
12	Nee	1	33		MIDP	BK	TEGEL	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	(post)-middeleeuwse beschilderde tegel.	Lees, T.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Hals van een groenkleurige wijnfles	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	GEKLEURD	Bierfles	/	1898	1967	0	0	1	0	1			Nee	/	Opschrift "Brasserie de Haecht"	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	GEKLEURD	Medicijnfles	/			1	8	1	0	1			Nee	/	8 zijdige bruinkleurig medicijnfles.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	GEKLEURD	Medicijnflesje	/			0	0	2	0	2			Nee	/	Twee 8 zijdige bruinkleurig medicijnflesjes "usage externe" 15 ml & 10 ml.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Bruine glasfragmenten	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Dop	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Volledige dop van een parfumflesje	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			0	1	3	0	1			Nee	/	Fragmenten van kleurloze wijnfles met dikke ziel	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Kleurloos bodemfragment van zeer dunwandig flesje. Mogelijk parfumflesje	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodem van kelkglas	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bierpul met graatmotief en zichtbare malnaad	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Kleurloos randragment van recipiënt met smalle hals	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig medicijn of parfumflesje. Opschrift op bodem: 4	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	1	0	1			Nee	/	Volledig maar gebroken medicijn of parfumfles. Opschrift op bodem: 100	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig medicijn of parfumflesje. Opschrift op bodem: 180	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Randfragment van een moderner flesje (kroonkurkfles)	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig medicijn of parfumflesje. Opschrift op bodem: CDW	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig conisch drink glas 10 cm hoog	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Drinkglas met naar buiten geplooide lip.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			2	0	0	0	1			Nee	/	2 fragmenten van een quasi volledig drinkglas met dikke bodem en gelobde wand.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			2	0	0	0	2			Nee	/	2 randfragmenten van kelkglazen	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Vensterglas	/			0	4	0	0	3			Nee	/	Kleurloze platte glasscherven, mogelijk vensterglas.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	Schaaltje	/			4	0	0	0	3			Nee	/	3 ondiepe glazen schaaltjes met zeer dikke bodem.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	Kleurloze glasfragmenten	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Gevogelte, rund en onbekende soorten. O.a. langbeenderen. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	ST	KZ	Knikker	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witte speelknikker (2,5 cm diam).	Reygel, P.
12	Nee	1	33		MIDP	ST	KZ	Knikker	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk rond gerolde paarskleurige kiezel (ca. 1 cm diam.). Speelknikker.	Reygel, P.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	1	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	0	1	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Sterk afgeschilferd	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	3	3			Nee	/	Steeltjes	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Worstoor	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Pootje	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	Teil	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Bandvormige rand met sterk verdikte bovenlip en doorn. Niet bij De Groote	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	Teil	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Geen bandvormige rand, enkel verdikking op het uiteinde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande rand met dekselgeul, verdikt en geul op bovenzijde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande rand met dekselgeul, afgeplat op de bovenzijde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	Grape	/	1300		1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan. Uitstaande rand met dekselgeul, en met uitstaande lip met extra geul op de bovenzijde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	/	/			0	5	0	0	5		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	ROOD	Teil	Wouters et al 1994, fig. 5.5	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Bandvormige rand met sterk verdikte bovenlip en doorn. Niet bij De Groote	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	STG	/	/	1575		0	0	1	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY	Vlakke bodem	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	STG	/	/	18de eeuw	18de eeuw	0	2	0	0	2		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY-WW	Rozetten	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
13	Nee	1	57		MIDP	AW	STG	/	/			0	3	0	0	3		Zoutglazuur	Nee	WIT	Beige baksel	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Gedraaide standring, roet	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Grape	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Aanzet worstoor	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	1	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Vlakke bodem	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Grape	/	1300		1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan. Uitstaande rand met dekselgeul, en met uitstaande lip met driehoekige doorsnede en extra geul op de bovenzijde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Bord	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Aan onderzijde verdikte rand, ondersneden	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Bord	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Aan onderzijde verdikte rand	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Bord	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Aan onderzijde verdikte rand, ondersneden	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	8	0	0	8		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Grape	cfr. Wouters et al fig. 6.6	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan. Uitstaande rand met dekselgeul, en met uitstaande lip met extra geul op de bovenzijde. Hier zeker grape en geen kom want oor aanwezig.	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	AW	WIT	Grape	Wouters et al 1994, fig. 6.1	18de eeuw	18de eeuw	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande rand met dekselgeul, en met uitstaande blokvormige lip met extra geul op de bovenzijde	De Winter, N.
13	Nee	1	57		MIDP	GL	GEKLEURD	Vensterglas	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Fragment van vensterglas , zwartbruine kleur.	Reygel, P.
13	Nee	1	57		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Gevogelte en onbekende soorten (vermoedelijk rund). O.a. langbeenderen. Diverse met zeer gladde zaagsporen, zowel dwars als overlangs.	Reygel, P.
14	Nee	1	55		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Blauwgrijs gesmookt	De Winter, N.
14	Nee	1	55		MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	Aanzet standvin	De Winter, N.
14	Nee	1	55		MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	4	0	0	4			Nee	MV-TG3	/	De Winter, N.
14	Nee	1	55		MID	AW	MAAS	/	/	1200	1400	0	0	1	0	1			Nee	MV-TG4B	Vlak klein bodempje, hard grijs baksel met rode kern	De Winter, N.
14	Nee	1	55		MID	AW	RBES	/	/			0	7	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Oranje deklaag en oranjebruine beschildering	De Winter, N.
14	Nee	1	55		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	300	425	1	0	0	0	1			Nee	EI-MA	/	De Winter, N.
14	Nee	1	55		ROM	BK	DP	Imbrex	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
14	Nee	1	55		INDET	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
14	Nee	1	55		INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, varken en onbekende soort. O.a. ribfragmenten, tanden, kaakfragment. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
15	Nee	PR2	17		ROM	MET	BR	Munt	Follis, Aes 4	4de E	4de E	0	0	0	1	1			Nee	/	Onleesbaar, sterk gesleten.	Reygel, P.
16	Nee	PR2	90		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Gebogen bronsfragm.	Reygel, P.
17	Nee	PR2	100		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
17	Nee	PR2	100		ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
17	Nee	PR2	100		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
17	Nee	PR2	100		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. Fragmenten van grote botten met snijsporen.	Reygel, P.
18	Nee	PR2	79		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Schijf vormig bronsfragm. Sterk gecorrodeerd. Mogelijk munt.	Reygel, P.
20	Nee	1	9		ROM	MET	BR	Beslag	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Uit PP1, 0-10 cm diepte. Riembeslag of paardenhanger.	Reygel, P.
21	Nee	1	9		INDET	AW	/	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		MID	AW	ELMPT	/	/	1150	1350	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	GW	/	/			0	5	0	0	5			Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
21	Nee	1	9		MID	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	RW	Beker	VV 526	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
21	Nee	1	9		ROM	AW	TS	/	/			0	0	0	0				Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
21	Nee	1	9		INDET	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
21	Nee	1	9		ROM	ORG	BOT DIER	Speelschijfje	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Cirkelvormig speelschijfje (1,5 cm diam.) met centrale verdieping.	Reygel, P.
21	Nee	1	9		INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. langbeenderen. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
22	Nee	1	7	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse van Romeins aardewerk uit deze context	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	850		0	2	0	0	2		Loodglazuur	Nee	MV-TG1	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	3	0	0	3		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	1200	1400	0	1	0	0	1			Nee	MV-TG4	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	1200		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG7B	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Aanzet oor	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	/	/		17de eeuw	0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvin	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Pootje	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Driehoekig afgeschuinde uitstaande rand met dekselgeul	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande aan uiteinde verdikte en afgeronde rand met dekselgeul	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	7	0	0	7		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	Grape	De Groote L120			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Schuin uitstaande en aan buitenzijde verdikte rand	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	ROOD	Grape	De Groote L120			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Schuin uitstaande en bovenaan afgeplatte rand. Te hard gebakken zoals Tongers, oranje laag.	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Paarse engobe; Radstempel; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300	1600	0	1	0	0	1		Zoutglazuur	Nee	RY-SI	Rode blos	De Winter, N.
22	Nee	1	7	1	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, gevogelte en onbekende soorten. O.a. langbeenderen en ribfragmenten. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
23	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
24	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
25	Ja	PP1	9		ROM	MET	BR	Munt	Follis of antoninianus	3de E	4de E	0	0	0	1	1			Nee	/	Uit PP1, 20-30 cm diepte. Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
25	Ja	PP1	9		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Uit PP1, 20-30 cm diepte. Verroest	Reygel, P.
25	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
26	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
27	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
28	Ja	PP1	9		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest uit ZW laag (PP1)	Reygel, P.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	PP1 20-30 cm	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	GW	Bord	ST 218			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	PP1 20-30 cm. Oranje baksel, licht naar binnen geplooide lip	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	GW-BS	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	PP1 20-30 cm. Beschildering met oranje hoepel	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1		Kamstreek	Nee	/	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	PP1 20-30 cm. Sterk verbrand	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/	50		0	3	0	0	3		Gesmookt	Nee	TO	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	Bord	ALZEI 34	300	425	1	0	0	0	1			Nee	EI-MA	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	Kom	NB 104			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	PP1 20-30 cm. Duidelijk te zien dat dit een late vorm is	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1			Nee	/	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	AW	TS	Kom	/	300	400	1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	PP1 20-30 cm	De Winter, N.
29	Nee	PP1	9		ROM	BK	LEEMBRIK	/	/			3	0	0	0	3			Nee	/	PP1 20-30 cm, bevatten gestreepte afdrukken van mogelijks stro?	Lees, T.
29	Nee	PP1	9		ROM	MO	KAMO	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	PP1 20-30 cm. Grof gemagerde witgrijze kalkmortel.	Reygel, P.
29	Nee	PP1	9		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	PP1 20-30 cm. Onbekende soorten (vermoedelijk rund). Fragmenten van grote botten met snijsporen.	Reygel, P.
29	Nee	PP1	9		ROM	ST	MAASTRICHTER	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	PP1 20-30 cm. Heeft een vlakke zijde	Lees, T.
29	Nee	PP1	9		ROM	ST	PORFIER	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	PP1 20-30 cm	Lees, T.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	PP1 30-40 cm	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	PP1 30-40 cm. Eenvoudige rand, bord of kom	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	PP1 30-40 cm	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	PP1 30-40 cm	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	Kom	NB 104			1	0	0	0	1			Nee	EI-UR	PP1 30-40 cm	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	PP1 30-40 cm. Grote hartvormige rand	De Winter, N.
30	Nee	PP1	9		ROM	LE	VB	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	PP1 30-40 cm. Fragmenten verbrande leem met indrukken van org. materiaal.	Reygel, P.
30	Nee	PP1	9		ROM	MET	BR	Munt	Antoninianus	3de E	3de E	0	0	0	1	1			Nee	/	PP1 30-40 cm. Vermoedelijk immitatie. Vz: buste met stralenkroon. Az: onleesbaar.	Reygel, P.
30	Nee	PP1	9		ROM	MO	KAMO	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	PP1 30-40 cm. Grof gemagerde witgrijze kalkmortel.	Reygel, P.
30	Nee	PP1	9		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	PP1 30-40 cm. Onbekende soorten (vermoedelijk rund). Fragmenten van grote botten met snijsporen.	Reygel, P.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Naar buiten omgeplooide rand, recht opstaande lip	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Zeer fragmentair randje	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Naar buiten omgeplooide rand, licht gebogen	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	8	0	0	8		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	3	0	0	3		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	AW	WIT	Teil	De Groote L57F	15de eeuw		1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Brede, bandvormige niet geribbelde rand met afgeronde, soms wat naar buiten geduwde top en geprononceerde doorn.	De Winter, N.
31	Nee	1	82	1	MIDP	BK	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Bevat decoratieve kaderlijnen aan de voorzijde.	Lees, T.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
31	Nee	1	82	1	MIDP	BK	TEGEL	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Geel glazuur aan bovenzijde.	Lees, T.
31	Nee	1	82	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
32	Nee	PR2	110		ROM	AW	TS	Bord	BET 54/55	110	140	1	2	0	0	1			Ja	CG-LX3	/	De Winter, N.
32	Nee	PR2	110		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	80	120	1	2	2	0	1			Ja	ZG-LG3	/	De Winter, N.
32	Nee	PR2	110		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest	Reygel, P.
32	Nee	PR2	110		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. Sterk verroest	Reygel, P.
32	Nee	PR2	110		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Indet. Loodfragmentjes	Reygel, P.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GV	Beker	ST 2	90		1	1	0	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Drieledig oor	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	0	2	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	5	0	0	5			Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	7	0	0	7			Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	0	0	1	1			Nee	KL/MV	Drieledig oor	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZE	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Klein fragment, vermoedelijk Bavay	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	RW	/	/			0	3	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	1		Kerfband; Ribbel	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	TR	Beker	DERU P1-12	-25/-20	150	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	TS	/	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	Versierde gesloten vorm (kan, beker..)	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	TS	/	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
33	Nee	PR2	111		ROM	BK	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
33	Nee	PR2	111		ROM	BK	IN	/	/			2	0	0	0	2			Nee	/	Mogelijk deel van tegulae.	Lees, T.
33	Nee	PR2	111		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
33	Nee	PR2	111		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Indet. Sterk verroest	Reygel, P.
33	Nee	PR2	111		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund en onbekende soorten. Diverse grote botfragmenten met snijsporen.	Reygel, P.
33	Nee	PR2	111		ROM	ST	IJZERZAND	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
33	Nee	PR2	111		ROM	ST	SI	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onbewerkt stuk silex	Lees, T.
33	Nee	PR2	111		ROM	ST	VULKANISCHE TUF	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
34	Nee	1	18		MID	AW	MAAS	Tuitpot	/			0	0	0	1	1			Nee	MV-TG1	Tuit	De Winter, N.
34	Nee	1	18		MID	AW	MAAS	/	/			0	2	0	0	2			Nee	MV-TG1	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
34	Nee	1	18		MID	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
34	Nee	1	18		MID	AW	ROOD	Kan	De Groote L131B			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Doorn	De Winter, N.
34	Nee	1	18		INDET	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	EI?	Plompe gedraaide bodem, zou ook nog vroegmiddeleeuws kunnen zijn. Gelaagd oranje baksel	De Winter, N.
34	Nee	1	18		MID	AW	STG	/	/	1300		0	0	1	0	1		Paarse engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
34	Nee	1	18		INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, schaap of geit en onbekende soorten. Diverse grote botfragmenten met snijsporen.	Reygel, P.
35	Nee	PR3	103		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
35	Nee	PR3	103		ROM	AW	MT	/	/	200	350	0	0	1	0	1		Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
36	Nee	PR3	104		ROM	AW	GW	Beker	VV 525-527	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
37	Nee	1	20		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd. Vz: Buste nr. R,)AUG P(. Az: Staande figuur naar L. Geconserveerd	Reygel, P.
38	Nee	2	83		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v.Chr.	2de E	0	0	0	1	1			Nee	/	Onleesbaar, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Pootje met roet	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/		17de eeuw	0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvin	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande licht verdikte rand en afgeronde rand met dekselgeul. Roet. Steelkom of steelgrape? Aanzet giettuit	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	/	/			0	12	0	0	12		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	ROOD	Grape	/			2	0	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande licht verdikte rand en afgeronde rand met dekselgeul.	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	STG	/	/			0	2	0	0	2		Zoutglazuur	Nee	WIT	Beige baksel	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	/	/	1400	17de eeuw	0	0	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvinnen	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	/	/	1400		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Vlakke bodem	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	Bord	/			1	0	0	0	1		Ingekraste lijnen; Koperglazuur	Nee	/	Eenvoudige, afgeronde en verdikte rand. Versiering met ingekraste golvende lijnen. Geen slib	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	Teil	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Bandvormige geribbelde rand, bovenaan verdikt, en geprononcerde doorn. Aanzet giettuit	De Winter, N.
40	Nee	2	133			AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande licht verdikte rand en afgeronde rand met dekselgeul.	De Winter, N.
41	Nee	2	146		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	40	80	2	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
42	Nee	2	17		ROM	MET	BR	Munt	Follis, Aes 4	4de E	4de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerde ROML follis. Onleesbaar. Onderaan S17, net op wegdek.	Reygel, P.
43	Nee	3	155		ROM	MET	BR	Scheermes	/	200	400	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Baard-scheermesheft met zoömorfologische vorm. Vermoedelijk grifioenkop. Geen restanten van ijzeren mes. Vergelijkbaar met PAS: FASW-A3A4D7. geconserveerd.	Reygel, P.
44	Nee	2	117		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v.Chr.	2de E	0	0	0	1	1			Nee	/	Onleesbaar, sterk gesleten.	Reygel, P.
45	Nee	2	7	2	INDET	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
46	Nee	2	168		ROM	MET	BR	Beslag	Pelta			0	0	0	1	1			Nee	/	Pelta vormig beslag met 2 nieten aan de achterzijde. 43 x 48 mm.	Reygel, P.
47	Ja	PR2	100		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Hk	Reygel, P.
48	Nee	2	14		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	GV	Beker	/			0	1	0	0	1		Deuken; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Geen echt gelijkend type gevonden, naar binnen staande lip en blokvormige rand. Verbrand	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
48	Nee	2	14		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 352	200	300	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	Sterk verbrand. Gescheurd	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150		1	0	0	0	1			Nee	/	Gelaagd hard groengrijs baksel	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
48	Nee	2	14		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vlak aan één zijde.	Lees, T.
48	Nee	2	14		ROM	BK	LEEMBRIK	/	/			0	7	0	0	7			Nee	/	Leembrikken met afdruksporen van hoeken, wanden en gestreepte afdrukken van mogelijks stro?. Op twee stukken nog pleister aanwezig.	Lees, T.
48	Nee	2	14		ROM	PL	/	Beschilderd	/			0	1	0	0	1			Nee	/	stuk wit/gelig beschilderde pleister met eronder een bruinkleurige kalkmortel met fijne BK inclusies.	Reygel, P.
48	Nee	2	14		ROM	PL	/	Beschilderd	/			0	3	0	0	3			Nee	/	Stukken rood beschilderde pleister met eronder een rozige kalkmortel met grove BK inclusies	Lees, T.
48	Nee	2	14		ROM	ST	MAASKALK	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vlak aan drie zijden met een spitsige hoek	Lees, T.
49	Nee	3	178		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
49	Nee	3	178		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	BA	/	De Winter, N.
49	Nee	3	178		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
49	Nee	3	178		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
49	Nee	3	178		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Loodfragm.	Reygel, P.
50	Nee	3	185		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	11	11			Nee	/	Diverse kleine indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
51	Nee	3	172		ROM	MET	BR	Beslag	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Lancetvormig beslag, sterk gecorrodeerd met minstens 1 niet aan de achterzijde.	Reygel, P.
52	Nee	3	7	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	850		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG1	/	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	2	0	0	2			Nee	MV-TG3		De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	MAAS	Kom	Borremans fig. 11.9 A4a/c; fig. 12.3 A4b/c	1225		1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG1	Vanaf periode IIIa	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Vermoedelijk oor van grape	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Vlakke bodem, kleine doorsnede	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	2	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Pootjes	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			2	0	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Eenvoudige rand met lichte dekselgeul	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	21	0	0	21		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	ROOD	Kan	De Groote L132A	14de eeuw		0	4	3	0	1	V69, V73	Loodglazuur	Nee	/	Standring, zeer sterk afgesleten, kalklaag aan binnenzijde, groene aangekoekte laag. Typisch Tongers baksel zoals in de Romeinse periode	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Aanzet oor	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Paarse engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	3	0	0	3		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	AW	STG	/	/	1300	1600	0	1	0	0	1			Nee	RY-SI	Gevlamd	De Winter, N.
52	Nee	3	7	1	MID	BK	IN	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
52	Nee	3	7	1	MID	GL	GEKLEURD	Drinkglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Gebogen lichtgroen fragment van een vermoedelijk drinkglas. Versierd met licht relief van schuin lopende ribben.	Reygel, P.
52	Nee	3	7	1	MID	GL	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Plat randfragment, mogelijk vensterglas, dat zeer sterk verkleurd is, oorspronkelijke kleur is onbekend.	Reygel, P.
52	Nee	3	7	1	INDET	MET	BR	Naald	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Mogelijk haarnaald. Gebogen, 65 mm.	Reygel, P.
52	Nee	3	7	1	MID	MO	KAMO	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witte kalkmortel met grove BK inclusies.	Lees, T.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
52	Nee	3	7	1	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund en onbekende soorten. Diverse grote botfragmenten met snijsporen. Onbekende tandfragment (paard?)	Reygel, P.
52	Nee	3	7	1	MID	ST	IJZERZAND	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
53	Nee	3	127		ROM	MET	BR	Beslag	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Cirkelvormig sterk gecorrodeerd beslag. Ca; 18 mm diam.	Reygel, P.
53	Nee	3	127		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm. Buisvormig met één bolle gesloten uiteinde en één open uiteinde. Smeltrest?	Reygel, P.
54	Nee	3	187	1	ROM	AW	TS	Kom	/	80	120	0	9	1	0	1			Nee	ZG-LG3	Verbrijzelde bodem van een kom met groene aanslag	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	GV	/	/			0	2	0	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
55	Nee	3	118	1	ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Slak, vermodelijk metaalslak.	Reygel, P.
55	Nee	3	118	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	schaap of geit en onbekende soorten.	Reygel, P.
56	Nee	3	85		ROM	MET	BR	Fibula	Riha 1.6	1ste E	2de E	0	0	0	2	1			Nee	/	Soldatenfibula.	Reygel, P.
57	Nee	3	100		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	7	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	GB	Beker	VV 290-292	50	120/130	1	0	0	0	1		Noppen	Nee	ZE	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	GV	Beker	/			1	0	0	0	1		Techniek A	Nee	/	Bolle beker met uitstaande rand zoals DERU P1-12. Vermoedelijk uit MV	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	Aanzet oor	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 15/17	40	80	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
57	Nee	3	100		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
57	Nee	3	100		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
58	Nee	3	187		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Gebogen bronsstaafje met aanzet van haakje, mogelijk fragm. Armband.	Reygel, P.
65	Nee	3	100		ROM	MET	BR	Munt	As, RIC I, Augustus 230	10 v.Chr.	14 n.Chr.	0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk gecorrodeerd en gesleten. Augustus, RIC I 230 of gelijkaardig; altaar van Lyon	Reygel, P.
66	Nee	3	193		ROM	MET	BR	Armband	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Klein gebogen armbandfragm. 16 mm lengte.	Reygel, P.
67	Nee	3	99		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	5	0	0	5			Nee	/	Heel veel mica dus vermoedelijk ook zuid-Gallische baksels	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GB	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZE	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Beker	/			0	3	0	0	1		Kerfband; Techniek C	Nee	/	Ingesnoerde hals, dus NB32 of ST4	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Beker	/			0	3	0	0	3		Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Beker	/			0	0	1	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Beker	/			0	1	0	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Bord	ST 10	80	200/225	0	0	1	0	1		Techniek A	Nee	KL	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GV	Beker	ST 2	90	200/225	1	0	0	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	Secundair verbrand	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	Bord	/			0	0	1	0	1		Deklaag wit; Gesmookt	Nee	/	Oranjerood baksel, vermoedelijk Tongers, zoals ovens van de Astridlaan	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	Beker	/			0	2	0	0	1		Kerfband; Ribbel	Nee	TI	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TI	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt; Kerfband	Nee	TI	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt; Kerfband	Nee	TI	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	Bord	ST 218			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	GW	Bord	ST 218			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TI/MV	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Oranje baksel met rasp van grove witte kwarts	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	MT	Beker	/	200	350	0	1	0	0	1		Kerfband; Techniek D	Nee	TR	Kwaliteitswaar	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	RG-RO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150		1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Diepe dekselgeul, echt al Y-vormig profiel	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	Beker	VV 526	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	RW	Kommetje	VV 532-536	120	250	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	DRAG 45	140	200	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	DRAG 45			0	1	0	0	1			Nee	OG-AR	2de eeuws	De Winter, N.
67	Nee	3	99		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar staafvormig bronsfragm.	Reygel, P.
67	Nee	3	99		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
67	Nee	3	99		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Rund. Tanden	Reygel, P.
67	Nee	3	99		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	8			Nee	/	Rund en onbekende soort. Tanden (kies en voortand) en langbeenderen met snijsporen.	Reygel, P.
68	Nee	3	153		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
68	Nee	3	153		ROM	AW	RW	Kan	VV 368	225	275	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Exact gelijkend op ex. bij Vanvinckenroye	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	MAAS	/	/	850		0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG1	Lensbodem	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	MAAS	Kan	/	1150		0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	Aanzet oor	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Grape	/			0	3	0	0	1	V73	Loodglazuur	Nee	/	Veel te hard gebakken, deuk, en oranje laag zoals bij Tongerse misbaksels in Romeinse periode	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Lichte dekselgeul en naar buiten omgeplooide lip	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	21	0	0	1	V73	Loodglazuur	Nee	/	Lichte dekselgeul. Bovenaan afgeplatte rand met licht geultje. Zeer veel roet op buitenzijde. Kalk binnen	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Bord?	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Naar buiten omgeplooide en afgeplatte rand	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	/	/			0	8	0	0	8		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Kom	De Groote 116C	15de eeuw		1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Schuin uitgeknikte, verlengde en bovenaan afgeplatte rand met afgeronde onderzijde.	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Kan	De Groote L132A	14de eeuw		2	10	1	0	0	V52, V73	Loodglazuur	Nee	/	Standring, zeer sterk afgesleten, kalklaag aan binnenzijde, groene aangekoekte laag. Typisch Tongers baksel zoals in de Romeinse periode. Doorn, aan binnenzijde licht afgeschuinde rand	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	ROOD	Steelkom	De Groote L190B	15de eeuw		3	0	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Naar buiten geplooide rand met naar boven gekrulde spitse top en uitgesproken dekselgeul. Giettuit, drie pootjes, aanzet steel. Geen roet	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
69	Nee	3-5	7	3	MID	BK	IN	/	/			0	6	0	0	6			Nee	/	/	Lees, T.
69	Nee	3-5	7	3	MID	GL	GEKLEURD	Fles	/			0	3	1	0	1			Nee	/	Fragmenten van een groen geblazen recipiënt, vermoedelijk fles owv. de aanwzige ziel. Decoratie van schuin lopende hobbelige lijnen.	Reygel, P.
69	Nee	3-5	7	3	MID	MET	FE	Slak	/			0	0	0	7	7			Nee	/	Ijzerslakfragm.	Reygel, P.
69	Nee	3-5	7	3	MID	MET	FE	/	/			0	0	0	8	8			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
69	Nee	3-5	7	3	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. tandfragment, vermoedelijk rund.	Reygel, P.
69	Nee	3-5	7	3	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Gevogelte en onbekende soort.	Reygel, P.
69	Nee	3-5	7	3	MID	ST	SK	Steenkool	/			0	0	0	9	9			Nee	/	Steenkoolfragm.	Reygel, P.
70	Nee	1	17		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	1	0	0	1			Nee	/	Verbrand	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	GV	Beker	/			0	0	1	0	1		Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	RW	Kom / Pot	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Klein eenvoudig randje	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	RW	Kom / Pot	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Dekselgeul. Opvallend: twee spatten loodglazuur	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	TS	Kom	CHENET 320	300	400	0	1	0	0	1		Radstempel	Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	CHENET 330	300	400	0	1	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
70	Nee	1	17		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
70	Nee	1	17		ROM	MET	BR	Munt	As of dupondius	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
71	Nee	PR5	135		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	1	0	0	1			Nee	/	S135/136	De Winter, N.
71	Nee	PR5	135		ROM	AW	GV	/	/			0	8	0	0	8		Techniek C	Nee	/	S135/136	De Winter, N.
71	Nee	PR5	135		ROM	AW	MT	/	/	200	350	0	1	0	0	1		Techniek D	Nee	TR	S135/136	De Winter, N.
71	Nee	PR5	135		ROM	AW	PR	/	/			0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	S135/136	De Winter, N.
71	Nee	PR5	135		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	S135/136	De Winter, N.
71	Nee	PR5	135		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	S135/136 Sterk verroest.	Reygel, P.
71	Nee	PR5	135		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	10	9			Nee	/	S135/136 Sterk verroest.	Reygel, P.
71	Nee	PR5	135		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S135/136. Loden bolletje.	Reygel, P.
71	Nee	PR5	135		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund en tand van varken. O.a. tanden, kaak-, schedel-, schouderblad- en ribfragmenten. Enkele botten met snijsporen. S135/136.	Reygel, P.
71	Nee	PR5	135		ROM	ST	/	Fossiel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S135/136. Fragment van een versteende bellemniet.	Reygel, P.
72	Nee	3	160	2	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	MAAS	/	/	1125		0	1	1	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG3	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	MAAS	Kom	Borremans fig. 15.23 A4d/b	1225		2	0	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Vanaf periode IIIa	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	ROOD	/	/	1300		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitgeknepen standring	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	ROOD	Teil	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Brede rand met doorn en naar binnen verdikte en afgeschuinde bovenrand	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	17	0	0	17		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	ROOD	/	/			4	0	0	0	4			Nee	/	Randen van vormen met dekselgeulen	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	STG	/	/	1575		0	1	0	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY	Bloemmotief	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	3	0	0	3		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Paarse engobe; Zoutglazuur	Nee	WIT	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	STG	/	/	1300	1550	0	3	1	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	WIT	Grijs aan binnenzijde. Uitgeknepen standring	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	5	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	WIT	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	WIT	/	/	1400	17de eeuw	0	1	1	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Bodem met vinnen. Vermoedelijk kommetje	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	AW	WIT	Bord	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
72	Nee	3	160	2	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Indet dun glasfragm.	Reygel, P.
72	Nee	3	160	2	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. Snijsporen.	Reygel, P.
73	Nee	3	7	2	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	AW	ROOD	Grape	/			0	0	0	1	0	V69	Loodglazuur	Nee	/	Veel te hard gebakken, deuk, en oranje laag zoals bij Tongerse misbaksels in Romeinse periode	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	0	1	0		Loodglazuur	Nee	/	Bandoor	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	AW	ROOD	/	/			0	3	0	0	0		Loodglazuur	Nee	/	Bandoor	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	AW	ROOD	Grape	/			2	3	0	0	0	V69	Loodglazuur	Nee	/	Lichte dekselgeul. Bovenaan afgeplatte rand met licht geultje. Zeer veel roet op buitenzijde. Kalk binnen	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	AW	ROOD	Kan	De Groote L132A	14de eeuw		0	1	0	0	0	V69, V52	Loodglazuur	Nee	/	Standring, zeer sterk afgesleten, kalklaag aan binnenzijde, groene aangekoekte laag. Typisch Tongers baksel zoals in de Romeinse periode	De Winter, N.
73	Nee	3	7	2	MID	MET	/	Slak	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Vermoedelijk metaalslak.	Reygel, P.
73	Nee	3	7	2	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Gevogelte en rund. Tand en langbeenderen.	Reygel, P.
74	Nee	PR1	62		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
74	Nee	PR1	62		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
74	Nee	PR1	62		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	/	Lees, T.
74	Nee	PR1	62		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
74	Nee	PR1	62		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Gevogelte en onbekende soorten.	Reygel, P.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	5	0	0	1			Nee	/	Hard lichtbeige baksel met wat zand en kwarts, vermoedelijk regionaal	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	9	0	0	1			Nee	/	Schilfers	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	3	0	0	3			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	0	0	1	1			Nee	/	Tweeledig oor	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	11	0	0	11			Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	Beker	/			0	0	1	0	1		Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	/	/			0	3	0	0	3		Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	Beker	/			0	4	0	0	3		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	0	0	0	1		Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GV	Bord	ST 10	80	200/225	0	0	1	0	1		Techniek A	Nee	KL	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	3		Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GW	/	/			0	8	0	0	8			Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	GW	Beker	NB 32	eind 2de eeuw	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	IN	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Secundair verbrand	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	KU	/	/			0	4	0	0	2		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	4	0	0	4		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	AW	TS	Kom	CHENET 320	300	400	0	1	0	0	1		Radstempel	Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
75	Nee	PR1	60		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
75	Nee	PR1	60		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
75	Nee	PR1	60		ROM	BK	DP	Tegulae	/			2	0	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
75	Nee	PR1	60		ROM	BK	IN	/	/			0	6	0	0	6			Nee	/	/	Lees, T.
75	Nee	PR1	60		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
75	Ja	PR1	60		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Hk	Reygel, P.
75	Nee	PR1	60		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Varken en onbekende soorten, snijsporen.	Reygel, P.
75	Ja	PR1	60		ROM	ORG	Hk	Houtskool	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Houtskoolfragm.	Reygel, P.
76	Nee	3	105		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 4	40	300	2	0	0	0	2			Nee	ZG	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GV	Beker	/			0	0	1	0	1		Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	0	0	0	1		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	0	0	0	1		Deuken; Techniek B	Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	0	0	0	1		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GV	Bord	ST 10	80	200/225	0	0	1	0	1		Techniek A	Nee	KL	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	GW	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Ingesnoerde hals met geul	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 352	200	300	1	0	0	0	1			Nee	/	Wit baksel	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 352-353	200	300	1	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 352-353	200	300	1	2	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Verbrand	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
76	Nee	3	105		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150		1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	TS	Bord	BET 54/55	110	140	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX3	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 18/31	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
76	Nee	3	105		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
76	Nee	3	105		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten, snijsporen.	Reygel, P.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	IN	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodem met oranje deklaag op de buitenzijde	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	EI-MA	Vulkanische inclusies	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	TS	/	/	300	400	0	1	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	TS	Kom	/	300	400	1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	AW	TS	/	/	300	400	1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
77	Nee	PR1	59		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Bevat een ijzeren bolletje bovenop.	Lees, T.
77	Nee	PR1	59		ROM	BK	DP	Tegulae	/			2	0	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
77	Nee	PR1	59		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	8	0	0	8			Nee	/	/	Lees, T.
77	Nee	PR1	59		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	16	16			Nee	/	/	Lees, T.
77	Nee	PR1	59		ROM	MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Kleine munt, mogelijk follis, AES4. Sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
77	Nee	PR1	59		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
77	Nee	PR1	59		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	15	15			Nee	/	Nagel of nagelfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
77	Nee	PR1	59		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
77	Nee	PR1	59		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund en onbekende soorten, Diverse gefragmenteerde grote beenderen met snijsporen.	Reygel, P.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Ellipsvormige doorsnede, vermoedelijk regionaal	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Kerfband; Techniek B	Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	MT	/	/	200	350	0	1	0	0	1		Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	RW	Beker	/			1	0	0	0	1		Noppen	Nee	/	Geen hals, naar buiten geplooide lip met lijst.	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	RW	Kom	VV 538; NB 104	240	300	1	0	0	0	1			Nee	/	Twee groeven aan buitenzijde, aan binnenzijde verdikte rand	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	AW	TS	Bord	LUD	150	350	1	0	0	0	1			Nee	OG-RZ	/	De Winter, N.
78	Nee	PR1	61		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
78	Nee	PR1	61		ROM	BK	DP	Tegulae	/			2	0	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
78	Nee	PR1	61		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	Lees, T.
78	Nee	PR1	61		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	7	7			Nee	/	/	Lees, T.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
78	Nee	PR1	61		ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Metaalslak.	Reygel, P.
78	Nee	PR1	61		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	11	11			Nee	/	Nagels en krammen. Sterk verroest.	Reygel, P.
78	Nee	PR1	61		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. Snijsporen.	Reygel, P.
79	Nee	PR1	62		ROM	ORG	BOT DIER	Zwaardriemhouder	Deschler-Erb 1998, Augst 27 Type 4014; Nydam-type	175	250	0	0	0	1	1			Nee	/	Gebroken zwaardriemhouder of 'Scabbard slide'. 1 x 7 cm. Meestal gebruikt voor Spatha en door hulptroepen. Vermoedelijk uit hertengewei. Specifiek: Nydam type (Die Schwertriemenbügel aus dem Vimose; von Carnap-Bornheim C. 1991).	Reygel, P.
80	Nee	3	112		ROM	AW	AM	Amfoor	REG			0	0	1	0	1		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
80	Nee	3	112		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
80	Nee	3	112		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
81	Nee	3	85		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 18	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
82	Nee	PR4	108		INDET	AW	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
83	Nee	3	190		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
83	Nee	3	190		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	DRAG 45	140	200	0	2	0	0	1			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
84	Nee	3	114		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
84	Nee	3	114		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
84	Nee	3	114		ROM	AW	TS	Kop	/	80	120	0	0	1	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
84	Nee	3	114		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	DRAG 45	140	200	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
84	Nee	3	114		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. Snijsporen.	Reygel, P.
85	Ja	PR1	65		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal) + Hk	Reygel, P.
85	Nee	PR1	65		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
86	Nee	3	111		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	3	0	0	2			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 4	40	300	0	0	1	0	1			Nee	ZG	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	GW	Kruik	VV 402-403		100	3	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	2	0	0	1			Nee	BA	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	RW	Kom	TON 49			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Twee groeven aan buitenzijde	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	Scherpe knik, vermoedelijk kom B41	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	3	0	0	2		Geglad	Nee	/	Oranje baksel zonder verflaag	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 31			1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	2de eeuws	De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 37	110	140	1	0	0	0	1			Nee	CG-LX3		De Winter, N.
86	Nee	3	111		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soort, vermoedelijk rund.	Reygel, P.
87	Nee	3	72			AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
87	Nee	3	72			AW	WIT	/	/	1400		0	1	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitgeschulpte voetjes	De Winter, N.
88	Nee	3	80		ROM	AW	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse	De Winter, N.
88	Nee	3	80		MID	AW	MAAS	/	/			0	2	0	0	2			Nee	MV-TG2	/	De Winter, N.
88	Nee	3	80		MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	3	0	0	3			Nee	MV-TG3	/	De Winter, N.
88	Nee	3	80		MID	AW	MAAS	/	/	1200	1400	0	2	0	0	2			Nee	MV-TG4B	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
88	Nee	3	80		MID	AW	STG	/	/		1550	0	0	1	0	1			Nee	/	Uitgeknepen standring. Geen glazuur	De Winter, N.
88	Nee	3	80		MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Paarse engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
88	Nee	3	80		MID	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Wand bevat witte kalkmortel	Lees, T.
88	Nee	3	80		MID	MO	KAMO	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witte kalkmortel met grove BK inclusies	Lees, T.
88	Nee	3	80		MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Rund. Tand.	Reygel, P.
89	Nee	PR1	64		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
89	Nee	PR1	64		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
89	Nee	PR1	64		ROM	AW	PR	Bord	/			1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Geprononceerde bodem en verdikte rand. Bruin baksel en donkergrijze kern	De Winter, N.
89	Nee	PR1	64		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	3	0	0	3			Nee	/	één stuk bevat witte kalkmortel.	Lees, T.
89	Nee	PR1	64		ROM	BK	IN	/	/			0	6	0	0	6			Nee	/	/	Lees, T.
89	Nee	PR1	64		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest. RIC 657 of 972 125-132	Reygel, P.
89	Nee	PR1	64		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	Rund en onbekende soort, o.a. schouderblad en langbeenfragmenten. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
89	Nee	PR1	64		ROM	ST	ZAND	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Klein fossiel zichtbaar op één stuk.	Lees, T.
90	Nee	PR5	134		ROM	MET	BR	Munt	Dupondius, RIC II, 657 of 972	125 n. Chr.	132 n. Chr.	0	0	0	1	1			Nee	/	Dupondius van Hadrianus RIC 657 (125-128 n. Chr.)of 972 (128-132 n. Chr.). Vz: Buste met stralenkroon nr. R. …[VS AVG[… Az: Salus op troon met patera en altaar …]SC[… Geconserveerd.	Reygel, P.
91	Nee	3	111		ROM	AW	TS	Kom	CHENET 320	300	400	0	1	0	0			Radstempel	Nee	OG-AR	/	De Winter, N.
92	Nee	PR5	137		ROM	MET	BR	Paardenhanger	/			0	0	0	3	1	/		Nee	/	Zeer sterk gecorrodeerd. 3 fragmenten van een vermoedelijk lancetvormige paardenhanger. Geconserveerd	Reygel, P.
93	Nee	2	9		ROM	AW	TS	Kom	CHENET 320	300	400	0	0	1	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
93	Nee	2	9		ROM	MET	BR	Munt	Aes 4	4de E	4de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk afgesleten ROML follis. Onleesbaar. Gelegen op S14.	Reygel, P.
94	Ja	PR6	197			ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Tertiair zand	Reygel, P.
95	Nee	3	103		ROM	AW	GV	Beker	ST 3	150		1	0	0	0	1		Techniek C	Nee	/	Lijkt bijna metaalglanzend	De Winter, N.
95	Nee	3	103		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
95	Nee	3	103		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	3	0	0	3		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
95	Nee	3	103		ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
95	Nee	3	103		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Verroest	Reygel, P.
95	Nee	3	103		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort, vermoedelijk rund.	Reygel, P.
95	Nee	3	103		ROM	PL	/	Beschilderd	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Rood fragment met gele rechte lijn erdoor	Reygel, P.
95	Nee	3	103		ROM	PL	/	Beschilderd	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Rood fragment met dubbele roze rechte lijn erdoor	Reygel, P.
96	Nee	2	117		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	EI-MA	Vulkanische inclusies	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	RW	Bord	ALZEI 34	300	425	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	EI-MA	Vulkanische inclusies	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Hard baksel, geultje aan bovenzijde	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150		1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Diepe geulrand	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	Kom	/	300	400	0	0	1	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws, krassen op bodem	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	/	/	300	400	0	1	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	Bord	/	300	400	0	0	1	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	/	/	300	400	1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws. Onbekend type, zelfs niet duidelijk of het een rand of een voet is.	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	Kom	CHENET 320	300	400	1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	CHENET 330	300	400	0	0	1	0	1			Nee	OG-AR	4de eeuws	De Winter, N.
96	Nee	2	117		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	vlakke vierkantige staaf	Lees, T.
96	Nee	2	117		ROM	MET	AU	IN	/			0	0	0	1	1			Nee	/	2 fragmenten gouddraad van een andere diameter (1 mm, 2 mm) die elk aan elkaar hangen via een gedraaid oogje.	Reygel, P.
96	Nee	2	117		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
96	Nee	2	117		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund en onbekende soort, o.a. tand en langbeenfragmenten. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 4	40	300	3	32	0	3	1			Nee	ZG	Fragmenten zijn niet te lijmen door kleine zwarte bolletjes die zich op de breuken hebben vastgezet. Vermoedelijk mazoutvervuiling.	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GV	Beker	/			0	1	0	0	1		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GV	Bord	ST 10	80	200/225	0	0	1	0	1		Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GV	Bord	ST 10	80	200/225	1	0	0	0	1		Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Verbrand	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Vlakke bodem	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	Bord	/			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Donkeroranje baksel. Tongers of Tiens? Naar binnen geplooide lip	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	/	/			0	8	0	0	8			Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	Beker	NB 32	eind 2de eeuw	270	4	98	1	1	0	V155		Nee	/	Gezichtspot. Sterk geschilferd. Gesprongen door hitte, maar niet rechtstreeks in contact gekomen met vuur. Oorspronkelijk bleek baksel met kalk en zand. Dichte tuit.	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	Beker	NB 32	eind 2de eeuw	270	4	4	0	0	0	V178	Geglad; Kerfband	Nee	/	Pot in situ in kelder. Sterk verbrand, normaal donkeroranje baksel en lichtoranje buitenzijde, maar op sommige plaatsen zijn scherven tot aan de binnenkant volledig grijsgekleurd. Fragmenten niet te lijmen door zwarte aankoeksels op breuken. Mazout?	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	Honingpot	VV 357	75	200	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	GW	Kruik	VV 410-412	125		1	0	0	0	1			Nee	ZE	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Verbrand	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	LL	Pot	HOL 140-142	70	270	1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	MT	/	/	200	350	0	2	0	0	2		Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Deksel	/			0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			0	5	1	0	1		Gesmookt	Nee	/	Vermoedelijk van Tongerse beker	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Randfragment van deksel? Gelaagd hard groenig baksel	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			0	9	0	0	9		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	RG-RO	Kom of bord, twee groeven aan buitenzijde, rand licht naar binnen verdikt	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Kom	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Eenvoudige naar buiten omgeslagen rand	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Kommetje	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	10	0	0	10		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	2		Deklaag wit	Nee	TO	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Kom	NB 104			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Pot	ST 203	150	300	2	0	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			2	0	0	0	2		Gesmookt	Nee	/	Aan bovenzijde verdikte rand	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			2	0	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	Aan bovenzijde verdikte rand	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Beker	VV 526	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Beker	VV 526	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Kommetje	VV 532-536	120	250	2	0	0	0	2		Gesmookt	Nee	TO	Groef aan buitenzijde	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	AW	RW	Kommetje	VV 537	200	250	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Geen groef aan buitenzijde	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	/	/	140	200	0	2	0	0	2			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	Kan	/			1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	Opstaande rand, klein stukje oor. Type rand lijkt op Hermet 15a, maar aanzet oor zit hoger.	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	Kop	BET 36	140	200	1	0	0	0	1			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	BET 97	140	200	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX4	Verbrand	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	DRAG 45			1	0	0	0	1			Nee	OG-AR	2de eeuws	De Winter, N.
97	Nee	6	65		ROM	AW	TS	Kom	LUD Ssa/SSb	150	350	0	1	0	0	1			Nee	OG-RZ	Versiering met 'registre guilloché', rouletteversiering binnen een afgelijnde band (OSW p. 221, PL75)	De Winter, N.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	BOUWBLOK	/	/			2	0	0	0	2			Nee	/	Poreuze bouwblokken met kalkmortel aan één zijde. Zijn zwart/grijs verbrand aan sommige delen.	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Bijna volledige tegula	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	DP	Imbrex	/			2	0	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	DP	Tegulae	/			6	0	0	0	6			Nee	/	/	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	BK	IN	/	/			0	92	0	0	92			Nee	/	Hebben een vlakke wandzijde die sterk lijkt op het oppervlak van een tegulae, maar de stukken zijn veel te dun	Lees, T.
97	Nee	PR1	65		ROM	GL	KLEURLOOS	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodemfragment met buisvormige standring van vrijgeblazen indet. Vorm	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	23	23			Nee	/	Sterk verroeste nagel(fragmenten) en krammen	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	MO	KAMO	/	/			0	0	0	0	>10			Nee	/	Grof gemagerde witgrijze kalkmortel	Reygel, P.
97	Ja	PR1	65		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Doel: datering.	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	ORG	BOT DIER	Speelschijfje	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Cirkelvormig speelschijfje (2 cm diam.) met centrale verdieping. Aan de achterzijde: diverse inkrassingen	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund, schaap en varken. O.a. langbeenderen, wervels, tanden, kaak- en ribfragmenten, diverse met snijsporen.	Reygel, P.
97	Ja	PR1	65		ROM	ORG	HK	Houtskool	/			0	0	0	10	10			Nee	/	Houtskoolfragmenten	Reygel, P.
97	Nee	PR1	65		ROM	ST	MAASTRICHTER	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vierkante bouwblok met Kalkmortel aan.	Lees, T.
98	Nee	2	134		ROM	MET	BR	Munt	Gehalveerde as	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar. Vermoedelijk 1e eeuw	Reygel, P.
98	Nee	2	134		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Voortand varken.	Reygel, P.
99	Ja	PR1	89		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
100	Nee	4	144		ROM	GL	MILLEFIORI	Diepe ribkom	Isings 3b	0	100	1	2	0	0	1			Nee	/	Diepe ribkom uit blauw millefiore glas met witte spiralen en oranjegeel/wit gespikkelde bloemenmotief	Reygel, P.
101	Nee	4	144		ROM	MET	BR	Beslag	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Vermoedelijk beslagfragment. Sterk gecorrodeerd. Geconserveerd.	Reygel, P.
101	Nee	4	144		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Langwerpig dun geplooid loodfragm. Met smallere geplooide haak aan één uiteinde. Gewicht?	Reygel, P.
102	Nee	3	175		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 4	40	300	1	0	0	0	1			Nee	ZG	/	De Winter, N.
102	Nee	3	175		ROM	AW	DO	Dolium	/			1	0	0	0	1			Ja	/	Wafelvormige stempel met 9 vakjes	De Winter, N.
102	Nee	3	175		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
102	Nee	3	175		ROM	AW	GV	Beker	HOFH 26		120	1	0	0	0	1			Nee	/	Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag	De Winter, N.
102	Nee	3	175		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	ST 149		70	5	0	1	0	1			Nee	RH	Beigeroze baksel met veel kwarts en hier en daar mica. Vermoedelijk Lyon Brulet 374-375. Laatste rand uit tekening	De Winter, N.
102	Nee	3	175		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
102	Nee	3	175		ROM	BK	DP	Imbrex	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
102	Nee	3	175		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
102	Nee	3	175		ROM	BK	DP	Tegulae	/			4	0	0	0	4			Nee	/	/	Lees, T.
102	Nee	3	175		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
102	Nee	3	175		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten, snijsporen	Reygel, P.
103	Nee	PR5	137		ROM	AW	/	/	/			0	0	0	15	15			Nee	/	Bij afgraven wegdek, S137-139. Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context.	De Winter, N.
103	Nee	PR5	137		ROM	AW	TS	/	/			0	0	0	0				Nee	/	Bij afgraven wegdek, S137-139. Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context.	De Winter, N.
103	Nee	PR5	137		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Bij afgraven wegdek, S137-139. Onbekende soort. Snijsporen.	Reygel, P.
104	Nee	3	160	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context. O.a. bord TN Deru A38	De Winter, N.
104	Nee	3	160	1	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	2	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande rechte rand, afgeschuind aan buitenzijde	De Winter, N.
104	Nee	3	160	1	MID	AW	STG	/	/	1300	1550	0	0	1	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
104	Nee	3	160	1	MID	AW	STG	Fles	De Groote fig. 271.3			1	0	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	Doorn, bandrand die vertrekt van doorn	De Winter, N.
104	Nee	3	160	1	ROM	AW	TS	/	/			0	0	0	0				Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
104	Nee	3	160	1	MID	MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onleesbaar, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
104	Nee	3	160	1	MID	MET	BR	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
104	Nee	3	160	1	MID	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
105	Nee	3	118	1	ROM	AW	TS	/	/	80	120	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
105	Nee	3	118	1	ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Metaalslak.	Reygel, P.
105	Nee	3	118	1	ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
105	Nee	3	118	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfragm.	Reygel, P.
105	Nee	3	118	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Tand van rund.	Reygel, P.
106	Nee	PR1	63		ROM	AW	GV	/	/			0	1	0	0	1		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
106	Nee	PR1	63		ROM	BK	/	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Reygel, P.
106	Nee	PR1	63		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten vermodelijk rund. Rib- en wervelfragment. Snijsporen.	Reygel, P.
107	Nee	3	100		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
107	Nee	3	100		ROM	AW	IN	/	/			0	4	0	0	1			Nee	RH	Schilfers, maar gelaagd beige baksel met witte kwarts en wat mica, dus vermoedelijk amfoor of wrijfschaal uit Lyon	De Winter, N.
107	Nee	3	100		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
107	Nee	3	100		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 35/36	40	80	2	8	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
108	Nee	2	168		ROM	ST	ZAND	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Gedeelte van (middeleeuwse) wrijfschaal met versiering	Lees, T.
109	Nee	4	99		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
110	Nee	4	99		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
112	Nee	4	99		ROM	MET	FE/PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Dik en zwaar ijzer/loodbrok.	Reygel, P.
113	Nee	4	118	1	ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar staafvormig bronsfragm.	Reygel, P.
114	Nee	4	118	3	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm. Versmolten met kiezel	Reygel, P.
115	Nee	4	119		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
116	Nee	4	118	5	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
117	Nee	4	128		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar geplooid loodfragm.	Reygel, P.
118	Nee	4	128		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
119	Nee	4	100		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
120	Nee	5	100		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
121	Nee	4	88		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
122	Nee	4	100		ROM	MET	BR	Munt	As, RIC I, Augustus 230	10 v.Chr.	14 n.Chr.	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd. Gerestaureerd. Augustus, RIC I 230 of gelijkaardig; altaar van Lyon	Reygel, P.
123	Nee	4	100		ROM	MET	BR	Munt	As of dupondius	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
124	Nee	4	111		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar bronsfragm. Sterk gecorrodeerd. Restaureren?	Reygel, P.
125	Nee	5	255		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
126	Nee	5	223	1	ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
127	Nee	5	223	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
128	Nee	4	111		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
129	Nee	5	236		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
130	Nee	4	223	1	ROM	MET	BR	Munt	Quadrans	-10	-10	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Augustus/Gallo-Romeins, RIC I 249, Germanus indutilli-L. geconserveerd	Reygel, P.
131	Nee	5	57		MIDP	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
132	Nee	5	236		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
133	Nee	5	233		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
134	Nee	5	233		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
135	Nee	5	125	1	ROM	MET	BR	Munt	Avavcia	Eind 1ste E v. Chr.	Begin 1ste E n. Chr.	0	0	0	1	1			Nee	/	Avaucia muntje, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
137	Nee	5	124		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
138	Nee	5	124		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar bronsfragm. Smeltrest?	Reygel, P.
139	Nee	5	124		ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
140	Nee	5	226		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
141	Nee	5	223	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
142	Nee	5	223	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Loden schijfje van 10 mm diam. Munt?	Reygel, P.
144	Nee	5	218	1	ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
146	Nee	5b	78		ROM	MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
147	Nee	5b	78		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
147	Nee	5b	78		ROM	GL	GEKLEURD	Armband	Haevernick 7b	175 v. Chr.	100 v. Chr.	0	0	0	1	1			Nee	/	Glazen La Tène armband (periode C2): donkerblauw glas, 5 ribben, versierd met gele zigzaggende glaspasta	Reygel, P.
148	Nee	5b	125	1	ROM	MET	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onidentificeerbaar sterk gecorrodeerd metaalfragm.	Reygel, P.
149	Nee	5b	125	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
150	Nee	5b	125	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Onidentificeerbaar loodfragm.	Reygel, P.
152	Nee	5b	194			MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar bronsfragm. Sterk gecorrodeerd. Restaureren?	Reygel, P.
153	Nee	5b	223	2	ROM	MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
154	Nee	5	99		ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Sterk gecorrodeerd, onleesbaar.	Reygel, P.
155	Nee	6	65		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	0	0	0	1		Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
155	Nee	6	65		ROM	AW	GW	Beker	NB 32	eind 2de eeuw	270	7	10	0	0	1	V97		Nee	/	Gezichtspot. Sterk geschilferd. Gesprongen door hitte, maar niet rechtstreeks in contact gekomen met vuur. Oorspronkelijk bleek baksel met kalk en zand. Dichte tuit.	De Winter, N.
155	Nee	6	65		ROM	AW	TN	Fles	/	-25/-20	150	0	60	1	0	1		Kerfband	Nee	/	Volledige pot, in situ gevonden.	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ELMPT	/	/	1150	1350	0	0	0	1	1		Reducerend	Nee	/	Handvat / oortje	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ELMPT	/	/	1150	1350	0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	/	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ELMPT	/	/	1150	1350	0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	0	2	0	2		Tinglazuur	Nee	/	Volledig wit	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	INDET	AW	IN	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	MAAS	/	/	1200	1400	0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	MV-TG4	Très cuite	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	PSTG	/	/	1225	1325	0	1	0	0	1		Bruine engobe	Nee	/	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/		17de eeuw	0	1	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvin	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Uitgeknepen standring. Geen glazuur	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Omgeplooide en afgeplatte rand	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Diepe dekselgeul, licht naar binnen staande lip	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Rechte rand met lichte dekselgeul?	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Diepe dekselgeul, aan buitenzijde verdikte lip	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Kort omgeplooid en afgeplat randje	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Naar buiten afgeschuine rand, vermoedelijk grape	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitstaande rand met afgeplatte bovenzijde	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	0	2	2		Loodglazuur	Nee	/	Worstoren, mogelijk van grape	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	0	2	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Pootjes	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	36	0	0	35		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROOD	/	/	1300		0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	ROODHOOG	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Hoogversierd	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	STG	/	/			0	4	0	0	4		Zoutglazuur	Nee	/	Lichtroranje baksel	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Kerfband; Zoutglazuur	Nee	RY	Zigzaglijn	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Paarse engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	STG	/	/	1300		0	3	0	0	3		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
156	Nee	4	212	1	MID	AW	STG	Kan	Hurst type II			1	0	0	0	1		Kerfband; Zoutglazuur	Nee	RY	Drie zigzaglijnen op rand, doorn. Slordig	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	WIT	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	WIT	/	/		17de eeuw	0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvin	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	MID	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Tegeltje	De Winter, N.
156	Nee	4	212	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	Lees, T.
156	Nee	4	212	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			3	0	0	0	3			Nee	/	/	Lees, T.
156	Nee	4	212	1	INDET	BK	IN	/	/			0	11	0	0	11			Nee	/	/	Lees, T.
156	Nee	4	212	1	INDET	BK	IN	/	/			4	0	0	0	4			Nee	/	/	Lees, T.
156	Nee	4	212	1	MID	GL	GEKLEURD	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Licht gebogen	Reygel, P.
156	Nee	4	212	1	MID	GL	KLEURLOOS	/	/			0	9	0	0	9			Nee	/	Vlak maar dun doorzichtig glas	Reygel, P.
156	Nee	4	212	1	MID	MET	FE	Werktuig	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Langw. Ijzeren werktuig, vermodelijk horend bij V348. Sterk verroest.	Reygel, P.
156	Nee	4	212	1	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Gevogelte, rund en onbekende soorten. O.a. langbeenderen, tand, ribfragment. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
157	Nee	4	212	4	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Varken en onbekende soorten. O.a. kaakfragment, rib en langbeenderen, diverse met snijsporen.	Reygel, P.
158	Nee	6	316		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Blauwgrijze laag aan binnenzijde	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	Lichtoranje tot beige baksels	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	/	/			0	8	0	0	8			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	Honingpot	VV 356	50	75	1	0	0	0	1			Nee	/	Exact gelijkend op vb uit VV. Volledig.	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	GW	Kruik	VV 397			1	0	0	0	1			Nee	/	Beige baksel	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	0	1	0	1			Nee	DO	Grijze kern, lichtoranje buitenzijden	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/			0	0	3	0	3		Reducerend	Nee	/	Geen Tongers. Twee volledige bodems	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG?	Hard gelaagd lichtgrijs baksel met inclusies die door het oppervlak steken. Donkere buitenzijde	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	/	/	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG?	Hard gelaagd lichtgrijs baksel met inclusies die door het oppervlak steken. Donkere buitenzijde	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG?	Hard gelaagd lichtgrijs baksel met inclusies die door het oppervlak steken. Donkere buitenzijde	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Bord	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Ja	/	Half bord. Rand niet bewaard. Aanzet van stempel is zichtbaar, enkel cartouche	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	Geribbeld	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Bord	/	-25/-20	150	0	0	3	0	2			Nee	/	Standring	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	0	3	0	3			Nee	/	Vlakke bodem	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	9	0	0	9			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Bord	DERU A1.4	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Bord	DERU A41-43	15/20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Bord	DERU A41-43	15/20	150	2	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TN	Beker	DERU P43.1 t.e.m. 47	15/20	150	2	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	2		Geglad; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TR	Beker	DERU P1-12	-25/-20	150	1	0	0	0	1		Geglad; Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TS	Bord	/	10/20	40	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 24/25	10/20	40	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	25	55	1	0	0	0	1			Ja	ZG-LG2	Stempel: OFI°CATI. Catus uit La Graufesenque.	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TS	Bord	HA 3	10/20	40	0	2	0	0	1			Nee	ZG-LG1	of DRAG 15/17	De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	AW	TS	Kop	HA 7, Servies 2	-5	20	1	0	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
158	Nee	6	316		ROM	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
158	Nee	6	316		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	4	4			Nee	/	/	Lees, T.
158	Nee	6	316		ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Metaalslak. Eén met verglaasde TC aan onderzijde.	Reygel, P.
158	Nee	6	316		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund, schaap en één varken. Sterk gekleurd door stookolievervuiling. O.a. Rib-, schedel-, tand- en wervelfragmenten. Diverse stukken met snijsporen. Eén verbrand fragment.	Reygel, P.
159	Nee	6	304		ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
159	Nee	6	304		ROM	AW	KU	/	VV 31	0	100	1	0	0	0	1			Nee	/	Rand exact gelijkend	De Winter, N.
159	Nee	6	304		ROM	AW	RW	/	/	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG	Hard gelaagd lichtgrijs baksel, buitenzijde donkerder	De Winter, N.
159	Nee	6	304		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
160	Nee	6	4	11	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Geen roet, standring. Enkel steel afgebroken	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	FAI	Kop	/	18de eeuw	18de eeuw	1	0	1	0	0	V233	Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Oranjebruine en blauwe versiering. Met de hand aangebracht. Uit zelfde servies als kommetje. Vis op de bodem	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	FAI	Schoteltje	/	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	0	V233	Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Oranjebruine en blauwe versiering. Met de hand aangebracht. Uit zelfde servies als kopje	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	FAI	Bord	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	1	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	POR	/	/			0	1	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe bloemmotieven. Niet uit te maken welke vorm	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	POR	Vaasje	/			1	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Zo goed als volledig vaasje, blauwe bloemmotieven. 10 cm hoog	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	1	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde. Bloemen op binnenzijde. Hoort mogelijk bij V233. Hoort zeker niet bij V3	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Spatten loodglazuur. Heel hard gebakken, bijna versinterd.	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Overhangende rand	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde, gleuf aan bovenzijde	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Vergiet	/	15de eeuw		0	0	1	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Op korte pootjes	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde. Gedraaide standring.	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde. Blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Niet ondersneden. Aanzet giettuit. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde. Dekselgeul en uitstaande lip. Niet zoals andere randen.	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	5	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde. Volledig randprofiel. Blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Rand zoals De Groote fig. 126.9. Steel volledig	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	11	0	0	11		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	AW	WIT	Steelkom	Wouters et al 1994, fig. 6.6	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet aan buitenzijde. Blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden.	De Winter, N.
161	Nee	6	4	6	MIDP	GL	GEKLEURD	Drinkglas	/			3	3	2	0	3			Nee	/	Malgeblazen bekers	Reygel, P.
161	Nee	6	4	6	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	3	1	0	1			Nee	/	Proefbuis met platte bodem?	Reygel, P.
161	Nee	6	4	6	MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Licht opaak met geetste versiering	Reygel, P.
161	Nee	6	4	6	MIDP	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest. Indet.	Reygel, P.
161	Nee	6	4	6	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Vis, varken, schaap of geit, rund en onbekende soorten. O.a. schouderblad-, wervel-, kaak-, en langbeenfragmenten. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
163	Nee	5	260		INDET	AW	/	/	/			0	0	0	26	26			Nee	/	Na assessement geen verdere analyse. Vermengde context. Zowel Romeins als MAAS TG3 en très cuite	De Winter, N.
163	Ja	5	260		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 18/31	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
163	Ja	5	260		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
163	Nee	5	260		INDET	BK	/	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Onbekend fragment. Mogelijk versinterde leem.	Reygel, P.
163	Nee	5	260		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
163	Nee	5	260		INDET	BK	IN	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	Lees, T.
163	Nee	5	260		INDET	BK	LEEMBRIK	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Bevat gestreept afdrukken van mogelijk stro (?)	Lees, T.
163	Nee	5	260		INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
164	Nee	5	160	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse van Romeins aardewerk uit deze context	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	AW	ROOD	Vergiet	/	15de eeuw		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Vergiet met vierkante gaten. Enkel aan binnenzijde glazuur	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	AW	ROOD	Teil	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Bandvormige rand met doorn bij onderlip en aan de buitenzijde verdikte bovenlip	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	AW	ROOD	/	/			0	6	0	0	6		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	AW	STG	/	/	1300	1550	0	3	3	0	1		Zoutglazuur	Nee	WIT	Wit baksel. Uitgeknepen standring	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	AW	WIT	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Licht insnoerde hals, naar buiten geplooide rand. Enkel aan binnenzijde glazuur.	De Winter, N.
164	Nee	5	160	1	MID	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet.	Reygel, P.
164	Nee	5	160	1	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Klein dijbeen.	Reygel, P.
165	Nee	PR1	96		ROM	AW	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Vebrand	De Winter, N.
165	Nee	PR1	96		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Fragment van een groter langbeen met snijsporen.	Reygel, P.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Oranje zandig baksel en gelige buitenzijde	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Heel hard oranjerood baksel met kalk	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Veel mica	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	2	0	0	2			Nee	/	Oranje zacht baksel en gelige buitenzijde, mica	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GV	/	/			0	3	0	0	3		Kleibestrooiing; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GV/LA	Lamp	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	5	0	0	1			Nee	/	Aangekoekte laag aan binnenzijde	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	amfoorstp / pulletje	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	Hals	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	6	0	0	6			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	ZE	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	Kruik	HOFH 50/51			1	0	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	GW	Kruikamfoor	HOFH 57			1	0	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Zou metaalglanzend uit de Argonne kunnen zijn	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			1	0	0	0	1			Nee	BA	Zeer fragmentair, nog net aanzet van stempel te zien M	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Mogelijk RG-RO	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			1	0	0	0	1		Deklaag wit	Nee	/	Deksel of kom met omgeplooide rand	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Beroete buitenzijden	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Donkeroranje en lichtbruine deklaag	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	0	2	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/			0	5	0	0	4		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Zeer fragmentair	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	5	0	0	5		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	7	0	0	7		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 B			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	Kom	ST 210			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	RW	Kom	TON 46; VV 61			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	10	0	0	10			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad; Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P1-12	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kom	/	40	80	0	0	1	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	/	/	40	80	0	2	0	0	2			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Bord	BET 55	140	200	2	0	0	0	2			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Bord	DRAG 15/17	40	80	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Bord	DRAG 17a	40	80	0	0	2	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	40	80	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	AW	TS	Bord	HA 2, Servies 2	-5	20	1	0	0	0	1			Nee	IT-PI		De Winter, N.
166	Nee	5	223	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
166	Nee	5	223	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
166	Nee	5	223	1	ROM	BK	IN	/	/			0	5	0	0	5			Nee	/	/	Lees, T.
166	Nee	5	223	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
166	Nee	5	223	1	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
166	Nee	5	223	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Vooral rund, enkele schapen en 1 varken. Fragmenten van o.a. rib, wervels, schouderbladen, kaak en langbeenderen. Diverse met snijsporen en enkele verbrande fragmenten.	Reygel, P.
166	Nee	5	223	1	ROM	ST	MAASTRICHTER	Potje	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Ruw onregematig gevormd potje van ca. 8 cm hoog en 6 cm diam. Onregelmatig veelvlak in doorsnede. Vlakke bodem. Intern conisch uitgeschuurd. Geen sporen van verbranding of inhoud.	Reygel, P.
167	Nee	6	307	1	ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
167	Nee	6	307	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
167	Nee	6	307	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Oranjebruin baksel	De Winter, N.
167	Nee	6	307	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soorten. Vermodelijk ook rund. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
168	Nee	6	309		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
168	Nee	6	309		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
168	Nee	6	309		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Blauwgrijze laag aan binnenzijde	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	GW	/	/			0	5	1	0	1			Nee	/	Mogelijk zat er iets van een deklaag op de buitenzijde	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	GW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	KU	/	/			0	11	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	Zeer fijne kamstreek	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	KU	/	/			0	0	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	Grovere kamstreek	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	KU	/	VV 31-33	0	100	1	0	0	0	1			Nee	/	Grovere kamstreek	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	PR	Bord	Goudineau 16		80	1	0	1	0	0	V184		Nee	IT-CA	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	Grijzig baksel, deklaag mogelijk helemaal weggesleten	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag	Nee	/	Lichtoranje baksel en lichtrode deklaag	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
																		oranje/rood				
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	4	0	0	1	V185	Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Lichtoranje baksel en lichtrode deklaag	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	0	2	0	2			Nee	/	Beige baksel, geen groef	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	2		Kerfband	Nee	/	Beige baksel, niet geglad en geen deklaag	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad	Nee	/	Fel oranjeroze baksel	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	/	Bruin baksel met zwarte kern, niet zeker of een deklaag aanwezig was	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1	V185	Deklaag oranje/rood	Nee	/	Lichtoranje baksel en lichtrode deklaag	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	zeer sterk gesleten	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TS	Kop	DRAG 24/25	10/20	40	1	1	1	0	1			Nee	ZG-LG1	met oortje (voluut)	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	TS	Kop	HA 9, Servies 2	-5	20	2	0	0	0	1			Nee	IT	Verbrand	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	AW	ZO	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Dun oranjeroze baksel, organische magering	De Winter, N.
169	Nee	6	218	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
169	Nee	6	218	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
169	Nee	6	218	1	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	8	8			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
169	Nee	6	218	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund en onbekende soorten. Schedel-, rib- en langbeenfragmenten. Diverse met snijsporen.	Reygel, P.
170	Nee	5	46	2	MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	2	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Geen kaoliene klei, zou ook al industrieel wit kunnen zijn	De Winter, N.
171	Nee	4	100		ROM	MET	BR	Beslag	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk gecorrodeerd. Cirkelvormig beslag, 16 mm diam.	Reygel, P.
172	Ja	PR1	96		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	hk	Reygel, P.
173	Nee	5	223	2	ROM	AW	TS	Kop	/	40	80	0	0	1	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
173	Nee	5	223	2	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
173	Nee	5	223	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
174	Nee	5	223	2	ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Metaalslak.	Reygel, P.
174	Nee	5	223	2	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
174	Ja	5	223	2	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	hk	Reygel, P.
174	Nee	5	223	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
175	Nee	5	236		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest. Mogelijk 1 kram.	Reygel, P.
175	Nee	5	236		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
176	Nee	5	239		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	3	0	0	2			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
176	Nee	5	239		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
176	Nee	5	239		ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
176	Nee	5	239		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
176	Nee	5	239		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Grijsbruin baksel, donkerrode verflaag	De Winter, N.
176	Nee	5	239		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
176	Nee	5	239		ROM	ST	IJZERZAND	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
177	Nee	4	118	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	8	8			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context. Aanleg vlak 5, Wel vroeg AW, TR met rode deklaag en TN CH	De Winter, N.
177	Nee	4	118	1	ROM	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Aanleg van vlak 5.	Lees, T.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
177	Nee	4	118	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Aanleg van vlak 5. Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
177	Nee	4	118	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Aanleg van vlak 5. Indet. loodfram.	Reygel, P.
178	Nee	C45	65		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	3	0	1		Techniek C	Nee	/	Lichtgeeloranje baksel met donkerbruine verflaag	De Winter, N.
178	Nee	C45	65		ROM	AW	GV	Beker	/			0	1	0	0	1		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
178	Nee	C45	65		ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
178	Nee	C45	65		ROM	AW	GW	Beker	NB 32	eind 2de eeuw	270	3	43	13	0	1	V97	Geglad; Kerfband	Nee	/	Pot in situ in kelder. Sterk verbrand, normaal donkeroranje baksel en lichtoranje buitenzijde, maar op sommige plaatsen zijn scherven tot aan de binnenkant volledig grijsgekleurd. Fragmenten niet te lijmen door zwarte aankoeksels op breuken. Mazout?	De Winter, N.
178	Nee	5	65		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	verbrand	De Winter, N.
178	Nee	C45	65		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
179	Ja	C45	65		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	hk	Reygel, P.
180	Nee	6	75		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	AM	Amfoor	HA 70		Einde 2de eeuw	1	0	0	0	1			Nee	ZS-BA	Helft van randprofiel bewaard	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	GW	/	/			0	12	0	0	1			Nee	/	Oranjebruin baksel	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	3	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Oranjebruin baksel, bruine deklaag	De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	AW	TS	Kop	HA 7, Servies 2	-5	20	1	0	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
180	Nee	6	75		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
180	Nee	6	75		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
180	Nee	6	75		ROM	BK	IN	/	/			0	6	0	0	6			Nee	/	/	Lees, T.
180	Nee	6	75		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund. Diverse fragmenten van grote botten met snijsporen.	Reygel, P.
181	Nee	6	275	2	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
181	Nee	6	275	2	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	0	1	1			Nee	KL/MV	Opvallend: aangekoekte groene laag. Drieledig oor	De Winter, N.
181	Nee	6	275	2	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag	De Winter, N.
181	Nee	6	275	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Rund en onbekende soorten. Opvallend: aangekoekte groene laag. Enkele met snijsporen.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Ovale doorsnede. Oranje zandig baksel	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	5	0	0	5			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	3	0	0	3			Nee	ZS-BA	Opvallend: aangekoekte groene laag. Baksel zoals Dres 20, maar dunner	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 7-11			0	0	1	0	1			Nee	CD	Opvallend: aangekoekte groene laag. Oranjebruin baksel, gelige buitenzijde, holle punt met standvlak. Kalk en kwarts	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin zandig baksel. Vierledig oor.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruikamfoor	/			0	3	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin zandig baksel	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin zandig baksel	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	/			1	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Korte ingesnoerde rand. Drieledig oor. Beige baksel.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	/			1	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin zandig baksel. Overhangende rand. Tweeledig oor	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	35	0	0	34			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Beige tot lichtbruin zandig baksel	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Beige tot lichtbruin zandig baksel. Drieledige oren.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	Ha 47			1	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Korte ingesnoerde rand. Oranjebruin zandig baksel. Drieledig oor	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	HOFH 50/51			1	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Zandig beige baksel.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	KU	/	/			0	2	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Secundair verbrand	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	Smeltkroes	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Bord	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	2	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Open vom: bord of kom of kelk. Eenvoudige rand, aan buitenzijde afgeschuind	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Bord	/	-5/-1	65/70	3	0	0	0	1			Ja	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Niet echt gelijkend type bij Deru, lijkt meest op A18, maar lagere bodem. Stempel twee regels. Volledig. Boven ….TER Onder .FEC Corterus Deru p. 181	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Bord	DERU 18.4	-5/-1	85/90	3	0	3	0	1			Ja	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Stempel]EROS. Niet in publicaties Deru. Vermoedelijk VISEROS	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Bord	DERU A1.1	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	CH	Opvallend: aangekoekte groene laag.	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin baksel met roodbruine buitenzijde, verbrand aan buitenzijde	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1		Geglad; Gesmookt	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Beige baksel, geen groef	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	3	0	0	3		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag, hoort bij fragmenten met wafeldecor	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	8	0	0	7		Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	7	0	0	7		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin baksel, donkerrode verflaag	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	8	0	0	8		Deklaag oranje/rood; Ribbel	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag, hoort bij fragmenten met wafeldecor	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbeige baksel, donkerrode verflaag	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	2	0	0	1		Geglad; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Beige baksel	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Bruin baksel, voor zover zichtbaar geen deklaag	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	2	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, oranjerode deklaag, hoort vermoedelijk bij fragmenten met wafeldecor	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	3	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Gestreepte oranjebruine buitenzijde, donkergrijze kern	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	4	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin baksel, donkerrode verflaag, secundair verbrand	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Kop	/	-10	20/30	0	0	1	0	1			Ja	IT	Stempel VOL	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	2	0	0	2			Nee	IT	/	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	4	0	0	4			Nee	IT	/	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	0	3	0	1			Nee	IT-LMU	/	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	0	1	0	1			Nee	IT-PI	Opvallend: aangekoekte groene laag. Verbrand	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Kop	HA 11	-10	20/30	1	0	0	0	1			Nee	IT	Roulette op buitenzijde	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	HA 2, Servies 2	-5	20	0	1	0	0	1			Nee	IT-PI		De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	HA 2, Servies 2	-10	20/30	1	1	0	0	1			Nee	IT-PI	Opvallend: aangekoekte groene laag. Verbrand. Servies 2	De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	HA 2, Servies 2	-5	20	1	0	0	0	1			Nee	IT-PI		De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Kop	HA 8/9, Servies 2	-5	20	0	2	0	0	2			Nee	IT		De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Kop	HA 9, Servies 2	-5	20	3	0	0	0	1			Nee	IT-LMU		De Winter, N.
182	Nee	6	275	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
182	Nee	6	275	1	ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	Lees, T.
182	Nee	6	275	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			2	0	0	0	2			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	Lees, T.
182	Nee	6	275	1	ROM	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
182	Nee	6	275	1	ROM	BK	LEEMBRIK	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
182	Nee	6	275	1	ROM	MET	BR	Munt	As, RIC I, Augustus 230	10 v. Chr.	14 n. Chr.	0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk gecorrodeerd. Augustus, RIC I 230 of gelijkaardig; altaar van Lyon	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	12	12			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	MET	FE	IN	/			0	0	0	5	2			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Sterk verroest lang metaalfragment van ca. 15 cm lengte. Vierkante vorm in doorsnede. Diam. Ca. 1 cm.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. loodfram.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Vooral rund, meerdere varkens en mogelijk 1 schaap. Tanden en fragmenten van o.a. ribben, wervels, langbeenderen en kaak. Fragmenten met snijsporen.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	ORG	BOT DIER	Gewei	Edelhert			0	0	0	1	1			Nee	/	Afgeworpen geweifragment met rozenkrans die licht bol en glad is (niet gezaagd). 30 cm lengte. Deel van de oogtakvertakking nog aanwezig thv. de rozenkrans. Diameter: ca. 7 cm.	Reygel, P.
182	Nee	6	275	1	ROM	ST	LEI	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag.	Lees, T.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Oranje baksel met wat kalk	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Grijsblauwe laag aan binnenzijde	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Lichtbruin tot lichtbruingrijs zandig baksel. Opvallend: aangekoekte groenige laag	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	7	0	0	1			Nee	/	Lichtbruin zandig baksel. Opvallend: aangekoekte groenige laag	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	2	0	1			Nee	/	Lichtbruin tot lichtbruingrijs zandig baksel. Opvallend: aangekoekte groenige laag	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	/	/			0	46	0	0	45			Nee	/	Lichtbruin tot lichtbruingrijs zandig baksel, vermoedelijk maar van een paar exemplaren. Opvallend: aangekoekte groenige laag	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	CRU 106b			1	0	0	0	1			Nee	/	Volledig profiel met rand en hals bewaard.	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	KU	/	/			0	1	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Grijsbruin baksel	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Kelk of kom	/	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	Eenvoudige aan buitenzijde afgeschuinde rand, grote doorsnede	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	TN	Bord	DERU A1.3	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	CH	/	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	2	0	0	1		Kerfband; Ribbel	Nee	/	Geen deklaag, bruin baksel	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	11	5	0	1		Kerfband; Ribbel	Nee	/	Geen groef, geen deklaag, oranjebruin baksel	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	30	0	1	0	0	1			Nee	IT	Stempel CREST	De Winter, N.
183	Nee	6	275	1	ROM	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
183	Nee	6	275	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	15	15			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
183	Nee	6	275	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragmenten van langbeenderen en ribben. Eén verbrand fragment.	Reygel, P.
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Lichtbeige baksel	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	PR	Bord	Goudineau 16		80	1	0	4	0	1	V169		Nee	IT-CA	/	De Winter, N.
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	Lichtbeige zepig baksel, geen deklaag, geen versiering	De Winter, N.
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	TS	Kop	/	10/20	40	0	0	1	0	1			Ja	ZG-LG1	Grafitto op bodem ^^^, stempel niet leesbaar	De Winter, N.
184	Nee	6	218	2	ROM	AW	TS	Kop	/	10/20	40	0	0	1	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
184	Nee	6	218	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	8			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragmenten van langbeenderen. Snijsporen.	Reygel, P.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1		Deklaag wit	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Baksteenrood baksel met kalk en mica, zandig, gelige deklaag buiten	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Donkerbruine laag aan binnenzijde	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	GB	Beker	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Donkerbruin baksel, gedraaid, zeker geen Besancon. Bolle beker. Twee groeven op bovenzijde omgeplooide rand, geen hals	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	GW	/	/			0	6	0	0	6			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Hals, lichtoranje baksel	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	KU	/	/			0	0	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	2	1	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Vlakke bodem, erg bolle beker, geen groef, geen deklaag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel, geen deklaag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	5	2	0	1		Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Bruin baksel met grijze kern. Fel verweerd. Er lijkt geen deklaag aanwezig te zijn.	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Secundair verbrand	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje buitenzijden en grijze kern	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	3	4	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Donkerbruin baksel. Donkerrode deklaag. Geen bekend type. Is beker met ingesnoerde hals, rand buiten omgeplooide rand met lichte dekselgeul	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	2	0	0	2		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Zwarte kern, donkerrode deklaag.	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	2	0	0	2		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Donkerrode deklaag maar geen donkere kern	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtbruin baksel met lichtgrijze kern en lichtrode deklaag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel en lichtrode deklaag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	3	6	0	0	0	V169	Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Lichtoranje baksel en lichtrode deklaag. Bolle vorm	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TR	Beker	DERU P4	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Bruin baksel met grijze kern. Fel verweerd. Donkerrode deklaag	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	Verbrand	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	TS	Kop	HA 8/9	-10	20/30	0	2	0	0	2			Nee	IT	Verbrand	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	AW	ZO	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Dun oranjerood baksel met organische magering	De Winter, N.
185	Nee	6	218	3	ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
185	Nee	6	218	3	ROM	MET	FE	IN	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest gebogen metaalfragment.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
185	Nee	6	218	3	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragmenten van langbeenderen.	Reygel, P.
185	Nee	6	218	3	ROM	ORG	IN	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	6 brokjes onbekend materiaal: mogelijk coprolieten	Lees, T.
187	Nee	6	296		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Zwarte kern, donkerrode deklaag, geen groef bodem	De Winter, N.
188	Ja	6	279		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GV	Beker	/			0	1	0	0	1		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GV	Beker	Deukbeker			0	5	0	0	1		Techniek C; Zandbestrooiing	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GV	Beker	Deukbeker			0	4	0	0	1		Techniek C; Zandbestrooiing	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	3	0	0	1		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	/	Wit	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2		Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Witte baksels	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Aan bovenzijde halfbolvormig verdikt	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	AW	TS	/	/	110	140	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX3	/	De Winter, N.
189	Nee	6	279		ROM	BK	IN	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	Lees, T.
189	Nee	6	279		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Gebogen.	Reygel, P.
189	Nee	6	279		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragmenten van kleine rib en langbeenderen. Jonge of kleine dieren.	Reygel, P.
190	Ja	6	274		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l.	Reygel, P.
191	Nee	6	274		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Aangekoekte bruine laag aan binnenzijde	De Winter, N.
191	Nee	6	274		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	varken en onbekende soorten. O.a. tand en langbeenfragmenten.	Reygel, P.
192	Nee	6	280		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 4	40	300	0	13	0	1	1			Nee	ZG	Graffito MOMSI	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	GV	Beker	Deukbeker			0	3	1	0	1		Deuken	Nee	/	Beige baksel en donkerbruine verflaag	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	MT	Beker	/	200	350	0	0	1	0	1		Kerfband; Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	MT	Beker	/	200	350	0	25	0	0	23		Kerfband; Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	MT	Beker	NB 33	200	350	4	0	0	0	2		Kerfband; Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	Deksel	/			0	0	1	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	/	/			0	7	0	0	7			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Halfbolvormig verdikt	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			1	1	1	0	1		Reducerend	Nee	/	Halfbolvormig verdikt	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	RW	Beker	VV 526	175	270	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	AW	TS	Wrijfschaal	BET 97	140	200	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX4	/	De Winter, N.
192	Nee	6	280		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	9	9			Nee	/	/	Lees, T.
192	Nee	6	280		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
192	Nee	6	280		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Gevogelte en onbekende soorten. O.a. enkele langbeenderen.	Reygel, P.
192	Nee	6	280		ROM	PL	/	Beschilderd	/			0	0	0	13	13			Nee	/	Rode, zwarte, lichtgroene en onbeschilderde fragmenten.	Reygel, P.
193	Nee	6	321		ROM	AW	GV	Beker	NB 32	160	350	1	8	0	0	1		Kerfband; Techniek C	Nee	/	/	De Winter, N.
193	Nee	6	321		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Geglad; Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
193	Nee	6	321		ROM	AW	GW	Kruik	Haspengouwse kruik			1	0	0	0	1			Nee	/	Geen volledig randprofiel	De Winter, N.
193	Nee	6	321		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
193	Nee	6	321		ROM	BK	DP	Imbrex	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
193	Nee	6	321		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
193	Nee	6	321		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
193	Nee	6	321		ROM	GL	BLGRO	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Blauwgroen bodemfragment met buisvormige standring van vrijgeblazen indet. Vorm	Reygel, P.
193	Nee	6	321		ROM	MET	BR	Munt	As?			0	0	0	2	2			Nee	/	Brok gecorrodeerd zand met 2 munten in. Geconserveerd.	Reygel, P.
194	Nee	5	111		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
194	Nee	5	111		ROM	AW	TN	Bord	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	CH	/	De Winter, N.
194	Nee	5	111		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
194	Ja	5	111		ROM	BK	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
194	Nee	5	111		ROM	BK	IN	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	Lees, T.
194	Nee	6	111		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
195	Nee	6	319	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
195	Nee	6	319	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
195	Nee	6	319	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Gesmookt; Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
195	Nee	6	319	1	ROM	AW	TS	Kop	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
195	Nee	6	319	1	ROM	BK	DP	Tegula	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Nog in zak bij AW	De Winter, N.
195	Nee	6	319	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten, o.a. wervel.	Reygel, P.
196	Nee	6	268	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	/	Opvallend: aangekoekte groene laag. Bijna zwart baksel	De Winter, N.
196	Nee	6	268	1	ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	/	Lees, T.
196	Nee	6	268	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
196	Nee	6	268	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Rund en onbekende soorten, o.a. onaangegroeid fragment van langbeen.	Reygel, P.
197	Nee	6	111	C28	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
197	Nee	6	111	C28	ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
197	Nee	6	111	C28	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
197	Nee	6	111	C28	ROM	AW	TS	Bord	DRAG 17	10/20	40	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
199	Nee	6	111	C27	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Rund. Fragment van langbeen met snijsporen	Reygel, P.
200	Nee	6	298		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Dikke scherf	De Winter, N.
201	Nee	6	291		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Zandig lichtbruin baksel	De Winter, N.
201	Nee	6	291		ROM	AW	TS	Kop	RITT 5a	10/20	40	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
201	Nee	6	291		ROM	GL	BLGRO	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Indet. glasfragment, lichtblauwige kleur met witte inclusies.	Reygel, P.
202	Ja	6	275	1	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	hk	Reygel, P.
203	Nee	6	275	3	ROM	AW	TS	Kop	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
203	Nee	6	275	3	ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
203	Nee	6	275	3	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. ijzerfram. Mogelijk slak?	Reygel, P.
203	Nee	6	275	3	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Kleine fragmenten	Reygel, P.
204	Nee	6	271		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	IN	/	/			0	4	0	0	1			Nee	/	Fel oranjerood baksel, poederig, mogelijk TR of GB	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	KU	/	VV 34-39	30	130	3	2	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	/	Beige baksel, geen deklaag, groef	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Lichtbruin baksel, donkergrijze kern, donkerrode verflaag	De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	AW	TS	Kop	HA 7/8, Servies 2	-5	20	0	1	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
204	Nee	6	271		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Rund, schaap of geit en onbekende soorten. O.a. Hoorn, tand. Snijsporen.	Reygel, P.
205	Nee	6	275	1	ROM	AW	GW	Kruik	/			0	17	1	0	1			Nee	/	Fragmenten van kruik met brede, iets afgeplatte buik. Zeer sterk verweerd oranje zandig baksel	De Winter, N.
205	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1			Nee	/	Rand met driehoekige doorsnede	De Winter, N.
206	Nee	6	275	1	ROM	ORG	BOT DIER	Haarnaald	Riha 1990, Augst 10, type 12.16	1ste E	4de E	0	0	0	1	1			Nee	/	benen haarnaald met ovalen kop, ca.15 cm lengte en diam. 0,5 cm. Centrale verdikking en enkele inkrassingen.	Reygel, P.
207	Nee	6	301		ROM	AW	GW	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Minstens drieledig oor	De Winter, N.
207	Nee	6	301		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	OB 72		70	2	1	1	0	1			Nee	/	Geen mica zichtbaar aan oppervlak of breuk. Beige baksel. Mogelijk Rhonevallei	De Winter, N.
207	Nee	6	301		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Lichtbruin baksel, bijna zwarte kern, donkerrode verflaag	De Winter, N.
207	Nee	6	301		ROM	AW	TS	Kop	HA 7, Servies 1b of c	-10	10	0	1	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
208	Nee	6	82	3	MIDL/MIDP	AW	ROOD	Kom	/	15de eeuw		0	3	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Horizontale oren	De Winter, N.
208	Nee	6	82	3	MIDL/MIDP	AW	ROOD	Kom	/	15de eeuw		0	5	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	Horizontale oren	De Winter, N.
208	Nee	6	82	3	MIDL/MIDP	ST	LEI	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Twee stuks met geperforeerd gaatje	Lees, T.
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	MAI	/	/			0	0	2	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Vlakke bodem, enkel aan binnenkant glazuur. Florale motieven in groen, bruin en roze. Oranjerood baksel	De Winter, N.
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	1	0	1		Gesmookt; Loodglazuur	Nee	/	Vermoedelijk grote voorraadpot. Standring	De Winter, N.
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	ROOD	Grape	/			2	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Rechte hals en korte dekselgeul. Fel oranjerood baksel	De Winter, N.
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	ROOD	Teil	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Bandvormige rand, ondersneden	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	2	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
209	Nee	6	82	2	MIDP	AW	STG	/	/	1575		0	1	0	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	RY	Eikenbladeren	De Winter, N.
209	Nee	6	82	2	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. tand fragment.	Reygel, P.
210	Nee	6	200	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Pootje. Veel roet	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitgeknepen standring	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Uitgeknepen standring. Bekertje?	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	2	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Kalkaanslag aan binnenzijde. Uitgeknepen standring	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Eenvoudige uitstaande rand met dekselgeul	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Olielamp	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Volledig bewaard. Met giettuitje. Uitzicht exact zoals Bartels 1999, dl.2, cat.nr. 268. Daar wel in steengoed.	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Klein fragment	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Overhangende rand. Binnenzijde volledig glazuur	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Kom	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Overhangende rand. Binnenzijde volledig glazuur	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	3	0	0	3		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	Roet	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	ROOD	Kan	De Groote L131-132			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Binnenzijde volledig geglazuurd. Open vorm. Kom	De Winter, N.
210	Nee	6	200	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenderen en ribfragmenten.	Reygel, P.
211	Nee	6	264	1	ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
212	Ja	6	316		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Grond + hk	Reygel, P.
213	Ja	6	240		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Nat. Kiezel in moederbodem	Reygel, P.
214	Nee	6	235	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
214	Nee	6	235	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfram. Mogelijk nagel	Reygel, P.
214	Nee	6	235	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
214	Nee	6	235	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
215	Nee	6	235	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Wervelfragment.	Reygel, P.
216	Nee	6	296		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	3	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Zwarte kern, donkerrode deklaag, geen groef bodem	De Winter, N.
217	Nee	6	292		ROM	AW	RW	Kom	ST 210			1	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Zeker geen Tongers, lichtgrijs baksel met donkergrijze buitenzijden	De Winter, N.
217	Nee	6	292		ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
217	Nee	6	292		ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
218	Nee	6	201		MIDP	AW	PIJP	Pijp	/	Begin 17de eeuw		0	0	0	3	3			Nee	/	Drie steeltjes van pijpen	De Winter, N.
218	Nee	6	201		MIDP	GL	GEKLEURD	Fles	/			1	0	1	0	1			Nee	/	Fragmenten van een smalle flessenhals met licht uitstaande bovenrand en bijhorende gebolde bodem. Dunwandig.	Reygel, P.
218	Nee	6	201		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Varken: voortanden.	Reygel, P.
219	Nee	5	247		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA?	/	De Winter, N.
219	Nee	5	247		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
219	Nee	5	247		ROM	AW	RW	/	/			0	3	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
219	Nee	5	247		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. wervel en langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
220	Nee	5	230		ROM	AW	GW	Kruikamfoor	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Lijkt heel sterk op baskel van Bavay	De Winter, N.
220	Nee	5	230		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
220	Nee	5	230		ROM	AW	TR	Bord	DERU A7	-5/-1	80/90	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Roodrozige deklaag	De Winter, N.
220	Nee	5	230		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 24/25	40	80	1	0	1	0	1			Nee	ZG-LG2	Klein formaat	De Winter, N.
220	Nee	5	230		ROM	BK	BAKSTEEN	baksteen	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Bevat witte kalkmortel.	Lees, T.
220	Nee	5	230		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
220	Nee	5	230		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Indet. ijzerfram. Mogelijk nagel	Reygel, P.
220	Nee	5	230		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. rib en wervelfragment. Snijsporen.	Reygel, P.
221	Nee	5	229		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Baskel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Blauwgrijze laag	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	AW	GW	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Beige zandig baksel, vermoedelijk van kruik HOFH 50/51	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZEZA	/	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	AW	TN	Beker	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	/	Geen groef	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
221	Nee	5	229		ROM	BK	/	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
221	Nee	5	229		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
221	Nee	5	229		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soorten. Kleine fragmenten.	Reygel, P.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Klein fragment	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	GW	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	Beige tot lichtoranje baksels	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	PR	Bord	/		80	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	IT-CA	Deklaag enkel aan binnenzijde, duidelijk vulkanisch glas	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	/	Geen Tongers, wel fijn zandig baksel, bijna TN maar niet geglad	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Geen Tongers, wel fijn zandig baksel, bijna TN maar niet geglad	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			2	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Geen Tongers, wel fijn zandig baksel, bijna TN maar niet geglad	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	3	0	0	1		Kerfband	Nee	/	Geen deklaag	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	4	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Deklaag die ondertussen oranjeroze is geworden	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	13	0	0	1		Barbotine; Deklaag oranje/rood; Kerfband; Noppen	Nee	/	Donkergrijs baksel met donkerrode deklaag en noppen	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	3	0	0	3		Geglad	Nee	/	/	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	3	0	0	3		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Donkerrode deklaag	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	3	0	0	0	2		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Donkergrijze kern. Donkerrode deklaag	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	AW	TS	Kop	HA 7	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
222	Nee	5	125	1	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
222	Ja	5	125	1	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	(tussen S232 en S5). HK	Reygel, P.
222	Nee	5	125	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. rib en langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
222	Ja	5	125	1	ROM	ORG	HK	Houtskool	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Houtskoolfragm.	Reygel, P.
223	Ja	6	270		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Grond + hk	Reygel, P.
224	Nee	5	245		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
224	Nee	5	245		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
224	Nee	5	245		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
224	Nee	5	245		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
224	Nee	5	245		ROM	AW	RW	Deksel	ST 219			1	0	0	0	1			Nee	RG-RO	Eenvoudige afgeschuinde rand	De Winter, N.
224	Nee	5	245		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
224	Nee	5	245		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
224	Nee	5	245		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. Van grote dieren.	Reygel, P.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Een baksteenrood baksel met kalk, ander hard zandig baksel met deklaag en bloedsteentje	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 2-4			1	0	0	0	1			Nee	/	Donkerrozerood baksel, beige deklaag buiten, mica en vermoedelijk ook zwart zand. Vermoedelijk Italisch	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	AM	Amfoor	OB 83	25	70	1	0	0	0	1			Nee	ZS-BA	Vroege Dressel 20, zeker preflavisch. Collar rim	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	GV	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Vroeg geverfd aardewerk, beigeroze pasta, oranje verflaag, vrij hoog voetje. Geen beker	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	KU	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	PR	Bord	/		80	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	IT-CA	Deklaag enkel aan binnenzijde, duidelijk vulkanisch glas	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			2	0	0	0	2		Reducerend	Nee	/	Geen Tongers	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Donkerrode deklaag, zwarte kern	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad	Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Donkerrode deklaag	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TS	Kop	/	-10	20/30	0	0	1	0	1			Nee	IT	Grafitto op bodem ATHA	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TS	Kop	/	10/20	40	0	2	0	0	2			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	10/20	40	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
226	Nee	5	125	1	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
226	Nee	5	125	1	ROM	MET	IN	Slak	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Metalen slak eerst aangeduid als steen.	Lees, T.
226	Nee	5	125	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Vooral rund en meerdere fragmenten van schaap. O.a. hoornen, fragmenten van rib, langbeenderen, wervels en kaak, snijsporen.	Reygel, P.
227	Nee	5	226		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
227	Nee	5	226		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	ZE	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
227	Nee	5	226		ROM	AW	KU	/	/			0	1	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	Vermalen kwarts in de bodem	De Winter, N.
227	Nee	5	226		ROM	AW	TN	Bord	DERU A5	-5/-1	80/90	1	0	4	0	1			Ja	CH	VXIA[	De Winter, N.
227	Nee	5	226		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	Geen deklaag	De Winter, N.
227	Nee	5	226		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
227	Nee	5	226		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Schaap of geit, varken en onbekende soorten. O.a. tanden en ribfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
228	Nee	5	217	2	ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
228	Nee	5	217	2	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
228	Nee	5	217	2	ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
228	Nee	5	217	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Klein fragment.	Reygel, P.
229	Nee	6	263	1	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
229	Nee	6	263	1	ROM	AW	KU	/	/			0	1	0	0	1		Kamstreek	Nee	/	Met kwart	De Winter, N.
229	Ja	6	263	1	ROM	AW	TR	Kop	HA 7	-25/-20	65/70	5	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Geen TS	De Winter, N.
229	Nee	6	263	1	ROM	BK	LE	/	/			0	0	0	2	1			Nee	/	Brokje uitgeharde leem	Lees, T.
229	Nee	6	263	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Rib fragmenten.	Reygel, P.
230	Ja	6	263	2	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	hk	Reygel, P.
231	Nee	6	263	2	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad	Nee	/	/	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	MAI	Bord	/			0	0	3	0	1		Kobaltblauw; Loodglazuur; Tinglazuur	Nee	/	Tinglazuur aan binnenkant, loodglazuur aan buitenkant. Enkel blauw. Vegetatie?	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	MAI	Bord	Bartels m-bor-3	1575/1620	1800	2	1	1	0	1		Kobaltblauw; Loodglazuur; Tinglazuur	Nee	/	Tinglazuur aan binnenkant, loodglazuur aan buitenkant, enkel florale motieven. Enkel blauw. Standring	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	MAI/FAI	Kan	/			0	0	0	1	1		Tinglazuur	Nee	/	Lichtoranje baksel, blauwe druppel	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	MAI/FAI	Zalfpot	/			1	0	0	0	1		Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Versiering met bollen en lijnen, binnen en buiten tinglazuur	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Grote vorm met halfrond naar buiten verdikte rand, grote kom of teil, enkel paar spatten glazuur aan buitenkant, binnen geen glazuur	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	ROOD	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Vermoedelijk grape, volledig geglazuurd binnen en buiten	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
232	Nee	6	6	3	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Kleurloos drinkglas.	Reygel, P.
232	Nee	6	6	3	MIDP	MET	BR	/	/			0	0	0	7	7			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
232	Nee	6	6	3	MIDP	MET	BR	Munt	/			0	0	0	7	7			Nee	/	7 zeer sterk gecorrodeerde munten. Onleesbaar. Geconserveerd	Reygel, P.
232	Nee	6	6	3	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, gevogelte en onbekende soorten, o.a. rib, langbeen en wervel. Snijsporen.	Reygel, P.
232	Nee	6	6	3	MIDP	ORG	SCHELP	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	/	Lees, T.
232	Nee	6	6	3	MIDP	ST	BASALT	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Stuk van maalsteen met gelijnde versiering.	Lees, T.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	FAI	Schoteltje	/	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	1	V161	Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Oranjebruine en blauwe versiering. Met de hand aangebracht. Uit zelfde servies als kopje	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	FAI	Kopje	/	18de eeuw	18de eeuw	2	0	0	0	1	V161	Kobaltblauw; Tinglazuur	Nee	/	Oranjebruine en blauwe versiering. Met de hand aangebracht. Uit zelfde servies als kommetje	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	MAI	Bord	/			0	3	1	0	1		Loodglazuur; Tinglazuur	Nee	/	Aanzet van standring. Putjes van loodglazuur. Geelwit baksel	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	MAI	Bord	/			7	0	2	0	1		Kobaltblauw; Loodglazuur; Tinglazuur	Nee	/	Geelwit baksel. Standvlak. Enkel blauwe versiering (bloem). Vermoedelijk FAI wegens vlakke bodem	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	POR	/	/			1	0	0	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA	Blauwe florale motieven	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	POR	Schotel	/	1700	1780	1	0	2	0	1		Kobaltblauw	Nee	CHINA-CAP	Bruine buitenzijde. Bloemenperkje op binnenzijde	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Steel	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Golvende rand zoals bij Romeinse wierrookschaaltjes	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Enkel aan de binnenzijde. Korte overhangende en ondersneden rand	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	2	1	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Standring	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Steelkom	/	1650	1800	3	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Standring	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Grape	/			3	1	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Dekselgeul, blokvormige rand met lichte geul op bovenzijde. Licht ondersneden. Rand zoals De Groote fig. 126.9	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	Bord	/			4	0	1	0	1		Loodglazuur; Techniek A	Nee	/	Standring. Geel glazuur met bruine motieven. Op de bodem korenaren?	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	0	2	0	2		Loodglazuur	Nee	/	Standring	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	10	0	0	9		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
233	Nee	6	4	5	MIDP	BK	DP	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	7	0	0	1			Nee	/	Fragmenten van een groene dunwandige fles of glas.	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	GEKLEURD	Vensterglas	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Fragment van groen vensterglas	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	GEKLEURD	/	/			0	0	3	0	1			Nee	/	Bodemfragmenten van een groene dunwandige fles of glas.	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	GEKLEURD	Vensterglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Randfragment van groen vensterglas	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	GEKLEURD	Drinkglas	/			2	0	0	0	1			Nee	/	Randfragmenten van een groen dunwandig glas.	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Fragment van drinkglas met geëtst floraal motief	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	KLEURLOOS	Kelkglas	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Bodem en steel van een kelkglas. Identiek aan Wouters et. al, 1994, fig. 4.1	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	KLEURLOOS	Drinkglas	/			4	0	0	0	4			Nee	/	Fragmenten, mogelijk van hetzelfde drinkglas met geëtst floraal motief	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	GL	KLEURLOOS	Fles	/			2	5	2	0	9			Nee	/	Bovenste helft van een medicijn of parfumflesje met licht conische hals	Reygel, P.
233	Nee	6	4	5	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	25-100			Nee	/	Rund, schaap of geit en onbekende soorten o.a. fragmenten van ribben, schedel, wervels, langbeenderen en kaak, snijsporen.	Reygel, P.
234	Nee	5	237		ROM	AW	/	/	/			0	0	0	0				Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vondstnummer bij twee verschillende sporen.	De Winter, N.
234	Nee	6	303	2	INDET	AW	/	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vondstnummer bij twee verschillende sporen.	De Winter, N.
234	Nee	5	237		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vondstnummer bij twee verschillende sporen. Sterk verroest.	Reygel, P.
234	Nee	6	303	2	INDET	ST	LEI	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vondstnummer bij twee verschillende sporen.	Lees, T.
235	Nee	6	302		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Hals aanzet	De Winter, N.
236	Nee	6	271		ROM	AW	RW	Deksel	/			2	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Deksel of bord, grof baksel, grijze binnenzijde en bijna zwarte buitenzijden	De Winter, N.
236	Nee	6	271		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	0	3	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
236	Nee	6	271		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. Snijsporen	Reygel, P.
237	Nee	5b	78		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. Moeglijk tand van varken. Snijsporen. Spoor 78 Zuid deel	Reygel, P.
238	Nee	5	240		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad; Ribbel	Nee	/	Geen rode deklaag. Lichtbruin baksel	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
239	Nee	5	111		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	1			Nee	ZS-BA	Baksel zoals DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA?	Ziet eruit als vroege scherven Vermeulenstraat. Beige baksel met grijzige kern	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	GW	/	/			0	6	0	0	6			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	MO	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Zeer klein fragment	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	MO	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	RW	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Gegroefde rand van kom of bord	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	RW	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	RW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL-GG?	Vermoedelijk granular grey	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	TN	Bord	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	CH	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	TR	Beker	DERU P1-12	50	150	1	0	0	0	1		Geglad	Nee	TO	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	AW	TS	Bord	/	110	140	0	1	0	0	1			Nee	CG-LX3	/	De Winter, N.
239	Nee	5	111		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	7	7			Nee	/	/	Lees, T.
239	Nee	5	111		ROM	MET	FE	Slak	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Ijzerslak met veel roest	Reygel, P.
239	Nee	5	111		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
239	Nee	5	111		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	Rund en onbekende soorten.O.a. fragmenten van tand, kaak, langbeenderen, snijsporen.	Reygel, P.
240	Nee	5	253		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	ZS-BA	Zelfde baksel als DRES 20, maar dun	De Winter, N.
240	Nee	5	253		ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	0	1	1			Nee	BA?	Lijkt op baksel uit Bavay	De Winter, N.
240	Nee	5	253		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
240	Nee	5	253		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Schaap of geit. Kaakfragment met tanden.	Reygel, P.
241	Nee	5	251		ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	0	1	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	KL-GG	/	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	Klein fragment	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	10	0	0	9			Nee	/	/	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	AW	TS	Kop	/	10/20	40	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
242	Nee	5	262	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
242	Nee	5	262	1	ROM	ST	KZ	Speelschijfje	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wit kiezelsteentje dat glad geslepen is aan één zijde tot speelschijfje (1,5 cm diam.)	Reygel, P.
244	Nee	5	243		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Sterk verroest. Mogelijk 1 kram.	Reygel, P.
245	Nee	5	95		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
245	Nee	5	95		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
245	Nee	5	95		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	deel van middenhands/voetsbeen van klein vee (schaap of geit).	Reygel, P.
246	Nee	5	95		ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Beige baksel	De Winter, N.
246	Nee	5	95		ROM	AW	GW	/	/			0	5	0	0	5			Nee	/	/	De Winter, N.
246	Nee	5	95		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood;	Nee	/	Enkel onderaan bodem rozerood. Geen groef	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
																		Geglad				
246	Nee	5	95		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	2	0	0	2		Barbotine; Deklaag oranje/rood; Kerfband; Noppen	Nee	/	Rode deklaag, barbotinenoppen	De Winter, N.
246	Nee	5	95		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	3	0	0	3		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Rode deklaag	De Winter, N.
246	Nee	5	95		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
247	Nee	6	235	1	ROM	MET	BR	Munt	As	27 v. Chr.	2de E	0	0	0	1	1	/		Nee	/	Zeer sterk gecorrodeerd. Onleesbaar. Geconserveerd.	Reygel, P.
248	Nee	6	275	2	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	/	/	De Winter, N.
248	Nee	6	275	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
249	Nee	6	310		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZEZA	Vermoedelijk Bavay, geeloranje gelaagdheid, maar zandig	De Winter, N.
250	Nee	6	275	1	ROM	AW	RW	Smeltkroes	/			0	3	1	0	1			Nee	/	Volledig. Te lijmen	De Winter, N.
251	Ja	6	275	1	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Inhoud pot V250	Reygel, P.
252	Nee	6	272		ROM	MET	BR	Munt	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Vermoedelijk avaucia muntje, sterk gecorrodeerd.	Reygel, P.
253	Nee	6	325		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	1			Nee	/	Grijsblauwe laag aan binnenzijde	De Winter, N.
253	Nee	6	325		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
253	Nee	6	325		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 17c	10/20	40	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
253	Nee	6	325		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	/	Lees, T.
253	Nee	6	325		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
253	Nee	6	325		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragment van rib	Reygel, P.
254	Ja	6	325		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 2L	Reygel, P.
255	Nee	6	66		ROM	BK	DP	Tegula mammata	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Reygel, P.
256	Nee	6	269	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG	lichtgrijze kern, donkergrijze blinkende buitenzijde, drie groeven op schouder	De Winter, N.
256	Nee	6	269	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
256	Nee	6	269	1	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroeste kleine nagel op houtfragment.	Reygel, P.
257	Nee	6	287	1	ROM	AW	TS	Kom	DRAG 37?			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
257	Nee	6	287	1	ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	/	Lees, T.
258	Nee	6	272		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
258	Nee	6	272		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	150	0	1	1	0	1		Kerfband	Nee	/	Niet geglad, beige baksel met grijze kern, geen deklaag, geen groef	De Winter, N.
258	Nee	6	272		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragment van rib. Snijsporen.	Reygel, P.
259	Nee	6	160	6	MID	AW	MAAS	/	/	1125		0	1	0	0	1			Nee	MV-TG3	Enkel het middeleeuws aardewerk gedetermineerd, ook vier Romeinse scherven	De Winter, N.
259	Nee	6	160	6	MID	AW	MAAS	/	/	1200	1400	0	1	0	0	1			Nee	MV-TG4B	Enkel het middeleeuws aardewerk gedetermineerd, ook vier Romeinse scherven. Lensbodem	De Winter, N.
259	Nee	6	160	6	ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	0			Nee	/	/	Lees, T.
259	Nee	6	160	6	ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
259	Nee	6	160	6	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragment van rib en langbeen. Snijsporen.	Reygel, P.
260	Nee	5	251		ROM	AW	AM	Amfoor	HA 70		Einde 2de eeuw	0	0	0	1	1			Nee	ZS-BA	Groef, licht gebogen handvat	De Winter, N.
260	Nee	5	251		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Eén verbrand	De Winter, N.
260	Nee	5	251		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
260	Nee	5	251		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
260	Nee	5	251		ROM	AW	TS	Bord	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Ja	IT	Met stervormig graffito op de onderzijde van het bord. Stempel: AEI°XN (?). Niet gevonden	De Winter, N.
260	Nee	5	251		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	/	Lees, T.
260	Nee	5	251		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Fragmenten. Sterk verroest.	Reygel, P.
260	Nee	5	251		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. kaakfragment emt jonge tand. Snijsporen.	Reygel, P.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	Kruik(amfoor)	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Brede hals, beigeoranje baksel	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Lichtbruin zandig baksel	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZE	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	KU	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	KU	/	/			0	3	0	0	3		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	RW	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Halsloze pot met verdikte rand, groef bovenop rand	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	RW	/	/	40 (ev. Tiberisch)	80 (ev. nog tot in 2de eeuw)	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	RY-GG	Lichtgrijs baksel, donkergrijze blinkende buitenzijde	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	TN	Kom	DERU B14 of 41	-5/-1	150	1	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Wafeldecor	Nee	/	Lichtbruin baksel, grijze kern, donkerrode deklaag.	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Geglad; Kerfband	Nee	/	Geen rode deklaag	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	TR	Beker	DERU P13/14	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Lichtbruin baksel, donkergrijze kern, donkerrode deklaag.	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	AW	TS	/	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
261	Nee	5	217	1	ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
261	Nee	5	217	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, schaap of geit en onbekende soorten. O.a. tanden, kaak, hoorn, fragmenten van langbeen. Snijsporen.	Reygel, P.
262	Nee	5	217	2	ROM	AW	TS	Kop	HA 8/9, Servies 2	-5	20	0	2	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
262	Nee	6	315	1	ROM	MET	PB	Gewicht	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Schijfvormig gewichtje. 18 mm diam. 9 mm dik.	Reygel, P.
262	Nee	6	315	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
263	Nee	6	315	2	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA?	/	De Winter, N.
263	Nee	6	315	2	ROM	AW	TS	/	/	10/20	40	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG1	/	De Winter, N.
263	Nee	6	315	2	ROM	MET	PB	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Loodfragm.	Reygel, P.
263	Nee	6	315	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
264	Ja	6	315	2	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 2L	Reygel, P.
265	Nee	5	132		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 347	70	150	1	0	0	0	1			Nee	DO	Lichtoranje baksel met wit potgruis	De Winter, N.
265	Nee	5	132		ROM	AW	TS	Bord	HA 1, Servies 1b	-10	-5	1	0	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
266	Nee	5	95		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
266	Nee	5	95		ROM	AW	GW	/	/			0	8	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
266	Nee	5	95		ROM	AW	KU	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
266	Nee	5	95		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
268	Nee	6	269	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soorten. Smal langbeen van jong of klein dier.	Reygel, P.
269	Nee	6	268	1	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Schaap of geit kaakfragment met tanden.	Reygel, P.
271	Nee	6	318	2	ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
271	Nee	6	318	2	ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
272	Nee	5	233		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	3	0	0	3			Nee	ZS-BA	Zelfde baksel als DRES 20, maar dunner	De Winter, N.
272	Nee	5	233		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
272	Nee	5	233		ROM	AW	DW	Beker	/			0	1	1	0	1			Nee	/	Dunwandig oranje bekertje, zeer veel mica, hard gebakken, zowel buitenkanten als kern dezelfde kleur	De Winter, N.
272	Nee	5	233		ROM	AW	GW	Beker	/			0	0	1	0	1			Nee	ZE	Ondiep groefje	De Winter, N.
272	Nee	5	233		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	0	1	0	1			Nee	CH	/	De Winter, N.
272	Nee	5	233		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Schaap of geit en onbekende soorten. O.a. kaakfragment met tanden en langbeenfragmenten.	Reygel, P.
273	Nee	5	232		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
273	Nee	5	232		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. fragmenten van langbeenderen	Reygel, P.
274	Nee	4	206		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	ZE	/	De Winter, N.
274	Nee	4	206		ROM	AW	GW	Pot	ST 201 B			1	0	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Oranjebruine deklaag aan buitenzijde en op rand binnenzijde. Fijn baksel	De Winter, N.
274	Nee	4	206		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
274	Nee	4	206		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
274	Nee	4	206		ROM	AW	RW	Bord	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Baksel lijkt op RG-RO, wrattig, groef aan buitenzijde	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Dik, zandig, tamelijk veel kalk, DRES 7-11?	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	1			Nee	ZS-BA	Zelfde baksel als DRES 20, maar dun	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	70	1	0	0	0	1			Nee	ZS-BA	Vroege Dressel 20, zeker preflavisch. Collar rim	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	GW	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Aanzet oor	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	ZE	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	KU	/	/			0	0	1	0	1		Kamstreek	Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	KU	/	/			0	3	0	0	3			Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TR	Bord	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	5	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Beige baksel, donkergrijze kern, donkerrode deklaag	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TR	Beker	/	-25/-20	65/70	0	0	1	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Beige baksel, donkergrijze kern, donkerrode deklaag, geen groef	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood; Kerfband	Nee	/	Lichtrode deklaag	De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	3	0	0	3		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Lichtrode deklaag	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
275	Nee	6	124		ROM	AW	TS	Kop	HA 7, Servies 1b	-10	-5	0	1	0	0	1			Nee	IT		De Winter, N.
275	Nee	5	124		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
275	Nee	5	124		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
275	Nee	5	124		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Rund, varken en onbekende soorten. O.a. fragmenten van kaak met tanden, langbeenderen, rib en wervel. Snijsporen.	Reygel, P.
276	Nee	6	66		ROM	ST	MAASTRICHTER	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Vierkante bouwblokken met KAMO aan.	Lees, T.
277	Ja	6	66		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Mortel	Reygel, P.
278	Nee	5	262	1	INDET	AW	/	/	/			0	0	0	0	0			Nee	/	Na assessement geen verdere analyse. Vermengde context.	De Winter, N.
278	Nee	5	262	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	0			Nee	/	/	Lees, T.
278	Nee	5	262	1	ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
278	Nee	5	262	1	ROM	MET	/	Slak	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Metaalslak	Reygel, P.
278	Nee	5	262	1	INDET	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
278	Nee	5	262	1	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	7			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. tand en wervel. Snijsporen,	Reygel, P.
279	Nee	5	255		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
279	Nee	5	255		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Grijsblauw laag aan de binnenzijde	De Winter, N.
279	Nee	5	255		ROM	AW	RW	/	/			0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
279	Nee	5	255		ROM	AW	TS	/	/	-10	20/30	0	1	0	0	1			Nee	IT	/	De Winter, N.
280	Nee	6	97		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Beige zandig baksel	De Winter, N.
280	Nee	6	97		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	Rode deklaag	De Winter, N.
280	Nee	6	97		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
281	Nee	6	326	1	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	0	0	4	3			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	36	0	0	36			Nee	ZS-BA	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	9	0	0	4			Nee	/	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	DO	Dolium	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Secundair verbrand	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	DO	Dolium	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Brede rand, groot formaat	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	GV	Beker	/			0	2	0	0	2		Techniek A; Zandbestrooiing	Nee	/	Geen Keuls, onzuiver gelig baksel. Secundair verbrand	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	GW	/	/			0	0	0	1	1			Nee	KL/MV	Minstens drieledig, niet volledig	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	GW	/	/			0	19	0	0	1			Nee	TI	Gelige buitenzijde, oranje binnenzijde, kalk en opengewreven ijzeroxide	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	VV 347			1	0	0	0	1			Nee	/	Gelige buitenzijde, chamotte, grijze kern	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	RW	Pot	ST 201 A			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	4	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	TS	Bord	/	40	80	0	0	1	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
282	Nee	4	204		ROM	AW	TS	Bord	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	roulette op bodem	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
282	Nee	4	204		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
282	Nee	4	204		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	/	Lees, T.
282	Nee	4	204		ROM	GL	BLGRO	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Indet. Blauwgroene glasfragmenten. Mogelijk Romeins	Reygel, P.
282	Nee	4	204		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Indet. ijzerfram.	Reygel, P.
282	Nee	4	204		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
282	Nee	4	204		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Rund en onbekende soorten, O.a. tand en fragment van langbeen. Snijsporen.	Reygel, P.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	FAI	Zalfpot	/			1	2	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Blauwe rand. Geen knik bij schouder, rechte wand. Lichtoranje baksel	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	FAI	Kommetje	/			2	0	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Volledig tinglazuur, bloemmotieven	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	POR	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	Volledig wit. Geen decoratie	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	ROOD	/	/	1300		0	3	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Mangaan (donkerbruin)	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	ROOD	Bord	/			0	2	0	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Witte sliblijnen (geel)	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	ROOD	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur; Sliblijnen	Nee	/	Witte sliblijnen (geel). Enkel aan binnenzijde glazuur.	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	ROOD	Teil	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Enkel aan binnenzijde glazuur. Aan buitenzijde halfrond verdikte rand	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	STG	/	/	1575		0	2	0	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	WIT	/	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	3	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Enkel aan binnenzijde glazuur.	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	WIT	Teil	/			1	2	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Enkel aan binnenzijde glazuur. Vlakke bodem. Aan buitenzijde halfrond verdikte rand	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	AW	WIT	Kom	/			2	2	2	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Kom met geulrand en vlakke bodem. Glazuur binnen en buiten	De Winter, N.
283	Nee	4	209		MIDP	BK	DP	/	/			0	11	0	0	11		Reducerend	Nee	/	/	Reygel, P.
283	Nee	4	209		MIDP	GL	KLEURLOOS	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Gebogen stuk kleurloos glas	Reygel, P.
283	Nee	4	209		MIDP	GL	KLEURLOOS	Vensterglas	/			0	1	0	0	1			Nee	/	vlak stuk kleurloos vensterglas	Reygel, P.
283	Nee	4	209		MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Vermoedelijk rund. O.a. wervelfragment. Snijsporen.	Reygel, P.
284	Nee	6	200	2	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
284	Nee	6	200	2	MIDL/MIDP	AW	ROOD	Grape	/			0	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
284	Nee	6	200	2	MIDL/MIDP	AW	ROOD	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
284	Nee	6	200	2	ROM	AW	TS	Kop	/	80	120	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG3	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
284	Nee	6	200	2	INDET	MO	KAMO	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Witte kalkmortel	Reygel, P.
284	Nee	6	200	2	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	8			Nee	/	Gevogelte en onbekende soorten, langbeenderen. Snijsporen.	Reygel, P.
285	Nee	6	46	2	ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
285	Nee	6	46	2	ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
285	Nee	6	46	2	INDET	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
285	Nee	6	46	2	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort, langbeenfragment met snijsporen.	Reygel, P.
286	Nee	5	224		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
286	Nee	5	224		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	KL/MV	Vlakke bodem	De Winter, N.
286	Nee	5	224		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 24/25	10/20	40	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG1	Miniatuur	De Winter, N.
286	Nee	5	224		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	2	2			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
286	Nee	5	224		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort, smal langbeenfragment met snijsporen.	Reygel, P.
288	Nee	5	254		ROM	AW	TN	Bord	DERU A1.3	-25/-20	65/70	1	0	0	0	1			Nee	CH	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
289	Nee	5	257		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
289	Nee	5	257		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
289	Nee	5	257		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
290	Nee	5	253		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Kleine fragmenten	Reygel, P.
291	Nee	5	221		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
292	Nee	5	219		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
292	Nee	5	219		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soort, smal langbeenfragment.	Reygel, P.
293	Nee	5	236		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA?	Baksel dat sterk lijkt op dat van Bavay, maar vermoedelijk hetzelfde is als vroeg baksel bij Vermeulenstraat	De Winter, N.
294	Nee	5	228		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	65/70	0	1	0	0	1		Deklaag oranje/rood	Nee	/	/	De Winter, N.
295	Nee	5	227		ROM	AW	TR	/	/	50	150	0	1	0	0	1		Kerfband	Nee	TO	/	De Winter, N.
295	Nee	5	227		ROM	AW	TS	/	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	Verbrand	De Winter, N.
295	Nee	5	227		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
296	Nee	5	229		ROM	AW	DO	Dolium	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Pek op rand	De Winter, N.
296	Nee	5	229		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort, smal langbeenfragment met snijsporen.	Reygel, P.
297	Nee	5	222		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Lijkt op Bavay	De Winter, N.
297	Nee	5	222		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
297	Nee	5	222		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Kleine fragmenten verbrand.	Reygel, P.
298	Nee	5	220		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
299	Ja	6	321		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
300	Ja	6	324		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
301	Nee	6	308		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
301	Nee	6	308		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Ribfragment van klein dier.	Reygel, P.
302	Ja	3	193		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
303	Ja	PR1	64		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
304	Ja	5	217	2	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 2l. + Hk	Reygel, P.
305	Nee	6	317		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Eén verbrand fragment	Reygel, P.
306	Ja	PR1	62		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
307	Nee	2	26			ST	BLAUWE HARD	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	blok met versieringsranden aan onderste gedeelte.	Lees, T.
308	Nee	5	208		MIDP	ST	MAASTRICHTER	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Vierkante bouwblok met KAMO aan.	Lees, T.
309	Ja	PR1	63		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
310	Nee	PR2	7	4	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	3	3			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde contexten	De Winter, N.
310	Nee	PR2	7	4	MID	AW	ELMPT	/	/	1150	1350	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
310	Nee	PR2	7	4	MID	AW	ROOD	/	/		17de eeuw	0	0	1	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Standvin	De Winter, N.
310	Nee	PR2	7	4	MID	AW	ROOD	/	/			0	2	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
310	Nee	PR2	7	4	MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
310	Nee	PR2	7	4	MID	MET	FE	/	/			0	0	0	6	6			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
310	Nee	PR2	7	4	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Rund en onbekende soort. O.a. rib en tandfragment.	Reygel, P.
311	Ja	PR1	61		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
312	Nee	PR1	95		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
313	Ja	PR5	134		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Brandlaag Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
315	Ja	PR1	60		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
316	Nee	4	99		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 1-4		300	0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
316	Nee	4	99		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
316	Nee	4	99		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
316	Nee	4	99		ROM	AW	RW	Oorpot	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
316	Nee	4	99		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Bronzen plaatje, sterk gecorrodeerd. Mogelijk beslag	Reygel, P.
316	Nee	4	99		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Ijzeren nagel, sterk verroest	Reygel, P.
316	Nee	4	99		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Onbekende soorten. Fragmenten van langbeen.	Reygel, P.
317	Ja	PR2	178		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S178-179. Wegdek zeefrest	Reygel, P.
318	Ja	6	280		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefrest (uit 10l. staal)	Reygel, P.
319	Ja	PR5	137		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S137-139. Wegdek zeefrest	Reygel, P.
320	Ja	1	14		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
321	Ja	5	124		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S124/125. Wegdek zeefrest	Reygel, P.
322	Ja	5	233		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 2l.	Reygel, P.
323	Ja	PR1	95		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 2l.	Reygel, P.
324	Ja	PR1	59		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l.	Reygel, P.
325	Nee	PR2	117		ROM	ORG	HK	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Doel: Datering.	Lees, T.
325	Ja	PR2	117		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
326	Nee	PR5	140		ROM	AW	TS	/	/	40	80	1	1	0	0	2			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
326	Ja	PR5	140		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
327	Ja	PR5	143		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
328	Ja	4	118	4	ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
329	Ja	PR5	135		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	S135-136. Wegdek zeefrest	Reygel, P.
330	Ja	PR1	88		ROM	ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Wegdek zeefrest	Reygel, P.
331	Ja	PR2	7	3	MID	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l.	Reygel, P.
332	Nee	4	160	3	MID	AW	ELMPT	Pot	/	1150	1350	1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Concave hals. Bovenkant afgeplat met lichte geul	De Winter, N.
332	Nee	4	160	3	MID	AW	ROOD	/	/			0	2	0	0	2		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
332	Nee	4	160	3	ROM	AW	TS	/	/			0	0	0	0				Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context, fragment is geen TS	De Winter, N.
332	Nee	4	160	3	MID	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
332	Nee	4	160	3	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. onduidelijke voortand en langbeenderen. Snijsporen.	Reygel, P.
333	Nee	4	160	4	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
333	Nee	4	160	4	MID	AW	MAAS	/	/	850		0	1	0	0	1		Kerfband; Loodglazuur	Nee	MV-TG2	Beige baksel met oranje kern	De Winter, N.
333	Nee	4	160	4	MID	AW	ROOD	Kom	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Kom met overhangende rand. Binnenzijde volledig geglazuurd.	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
333	Nee	4	160	4	MID	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
333	Nee	4	160	4	MID	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
333	Nee	4	160	4	MID	BK	IN	/	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
333	Nee	4	160	4	MID	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
333	Nee	4	160	4	INDET	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Rund en onbekende soort. O.a. langbeen en tandfragment.	Reygel, P.
334	Nee	4	4	2	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse	De Winter, N.
334	Nee	4	4	2	MIDP	AW	FAI	/	/	16de eeuw	18de eeuw / 19de eeuw	0	1	0	0	1		Tinglazuur	Nee	/	Blauwe versiering	De Winter, N.
334	Nee	4	4	2	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	2			Nee	/	Schaap of geit en vermoedelijk ook rund. Tandfragment en dijbeenfragment, snijsporen.	Reygel, P.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	ROOD	Deksel	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	STG	/	/	1300		0	2	0	0	2		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	STG	/	/			0	1	0	0	1		Zoutglazuur	Nee	WIT	/	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1			Nee	/	Mangaan	De Winter, N.
335	Nee	4	212	4	MID	MO	KAMO	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Grof gemagerde witgrijze kalkmortel met Sp. Dp	Reygel, P.
335	Nee	4	212	4	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Rund en onbekende soorten. O.a. tand en ribfragment. Snijsporen.	Reygel, P.
336	Nee	5	73		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	ZS-BA	Schilfers, maar vermoedelijk DRES 20	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Verbrand	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	/	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	1	0	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Vermoedelijk van pot met dekselgeul	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	AW	TR	/	/	-25/-20	150	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	/	De Winter, N.
336	Ja	5	73		ROM	AW	TS	Kop	DRAG 27	40	80	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
336	Nee	5	73		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
336	Nee	5	73		ROM	BK	DP	Tegulae	/			0	5	0	0	5			Nee	/	/	Lees, T.
336	Nee	5	73		ROM	BK	DP	Imbrex	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
336	Nee	5	73		ROM	BK	IN	/	/			0	7	0	0	7			Nee	/	/	Lees, T.
336	Nee	5	73		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. Bronsfragm.	Reygel, P.
336	Nee	5	73		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	9			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenderen met snijsporen.	Reygel, P.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	3	0	0	0	1			Nee	ZS-BA	Niet afgeplat vanboven, groef aan binnenzijde, ziet er eerder Claudius-Nero uit	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	0	0	20	15			Nee	ZS-BA	Zeker van twee verschillende amforen (horen ook bij wandscherven uit deze context) mogelijk van meer	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	62	0	0	62			Nee	ZS-BA	Veel scherven, maar vermoedelijk van één of een paar amforen. Zeer versplinterd. Om gat in weg te dichten?	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 7-11			1	0	0	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	RH?	Witte kwarts, hier en daar mica, lichtbruinoranje baksel	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	/	/	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	RW	Kom	/			1	0	0	0	1		Reducerend	Nee	/	Omgeplooie en licht bolle rand, open vorm, mogelijk Tongers	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	TS	Bord	/	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	S142-143, roulette op bodem	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	AW	TS	Kop	/	40	80	0	2	0	0	2			Nee	ZG-LG2	S142-143	De Winter, N.
337	Nee	PR5	142		ROM	BK	IN	/	/			0	0	0	2	2			Nee	/	S142/143	Lees, T.
337	Nee	PR5	142		ROM	GL	BLGRO	/	/			0	2	0	0	2			Nee	/	Indet. blauwgroene glasfragmenten.	Reygel, P.
337	Nee	PR5	142		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	4	4			Nee	/	Sterk verroest. Eén zeer grote nagel	Reygel, P.
337	Nee	PR5	142		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	9			Nee	/	Rund, varken en onbekende soorten. O.a. tanden, kaak- en langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
338	Nee	5	88		ROM	MET	BR	/	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Onidentificeerbaar staafvormig bronsfragm. Mogelijk nagel? Onder S85.1 en op S89.	Reygel, P.
338	Nee	Op wegdek tussen kiezel	88		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	5			Nee	/	Onbekende soorten.	Reygel, P.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	GV	/	/			0	1	0	0	1		Kerfband; Techniek B	Nee	KL	Aan rand van weg langs S100. Blinkend	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Aan rand van weg langs S100. Stuk van rand	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	RW	/	/			0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	/	Aan rand van weg langs S100.	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Reducerend	Nee	TO	Aan rand van weg langs S100.	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	1	0	0	1		Gesmookt	Nee	TO	Aan rand van weg langs S100.	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	TS	Kop	/	40	80	1	0	0	0	1			Nee	ZG-LG2	Aan rand van weg langs S100.	De Winter, N.
339	Nee	PR5	143		ROM	AW	TS	Bord	/	80	120	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG3	Aan rand van weg langs S100.	De Winter, N.
340	Nee	4	7	1-4	MID	AW	ROOD	/	/			0	5	0	0	0	V349	Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
340	Nee	4	7	1-4	MID	AW	ROOD	/	/			0	11	0	0	0	V349	Loodglazuur	Nee	/	Kalkaanslag aan binnenzijde	De Winter, N.
340	Nee	4	7	1-4	MID	AW	ROOD	/	/			0	2	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Roet dus vermoedelijk grape	De Winter, N.
340	Nee	4	7	1-4	MID	AW	ROOD	/	/			0	3	0	0	3		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
340	Nee	4	7	1-4	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	3			Nee	/	Onbekende soorten. Verbrand	Reygel, P.
341	Nee	4	144		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	6	0	0	6			Nee	/	Vermoedelijk Zuid-Gallische baksels	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	0	0	2	1			Nee	ZS-BA	Hoort vermoedelijk bij amfoorscherven uit S204 en S142/143	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	1	0	0	0	1			Nee	ZS-BA	Hoort vermoedelijk bij amfoorscherven uit S204 en S142/143	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	AM	Amfoor	DRES 20	25	250	0	40	0	0	40			Nee	ZS-BA	Hoort vermoedelijk bij amfoorscherven uit S204 en S142/143	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	AM	Amfoor	GAUL 5	50	125	2	0	0	0	1			Nee	ZG	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	DO	Dolium	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Pek op rand	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	DO	Dolium	/			1	0	0	0	1		Deklaag wit	Nee	/	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	GW	/	/			0	0	1	0	1			Nee	/	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	2	0	0	2		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	TN	/	/	-25/-20	150	0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	TS	Bord	DRAG 18/31	40	80	0	1	4	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	/	De Winter, N.
341	Nee	4	144		ROM	GL	BLGRO	/	/			0	4	0	0	4			Nee	/	Indet. Blauwgroene glasfragmenten van diverse dikte.	Reygel, P.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
341	Nee	4	144		ROM	MET	FE	Nagel	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Sterk verroest.	Reygel, P.
341	Nee	4	144		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
341	Nee	4	144		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	8			Nee	/	Rund en onbekende soort. O.a. voetbeen en tandfragment.	Reygel, P.
342	Nee	3c	141		ROM	AW	GV	/	/			0	1	0	0	1		Zandbestrooiing	Nee	/	Lichtoranje baksel, matte bruine verflaag	De Winter, N.
342	Nee	3c	141		ROM	MET	BR	Siernagel	/			0	0	0	1	1	/		Nee	/	Kleine bronzen siernagel van 2cm lengte met bolvormige kop	Reygel, P.
343	Nee	4	128		ROM	AW	AM	Amfoor	/			0	2	0	0	2			Nee	/	/	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	BA	/	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	AW	GW	/	/			0	1	0	0	1			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	/			0	1	0	0	1			Nee	/	Vermoedelijk Rhônevallei, mica en witte kwarts	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	AW	TS	/	/	80	120	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	AW	TS	Bord	/	80	120	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
343	Nee	4	128		ROM	BK	DP	Tegulae	/			1	0	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
343	Nee	4	128		ROM	BK	IN	/	/			0	1	0	0	1			Nee	/	/	Lees, T.
343	Nee	4	128		ROM	MET	FE	/	/			0	0	0	9	9			Nee	/	Indet. ijzerfragm. Sterk verroest.	Reygel, P.
343	Nee	4	128		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	9			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenfragmenten.	Reygel, P.
344	Nee	4	207		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	1			Nee	/	Zandig lichtbeigegrijs baksel	De Winter, N.
344	Nee	4	207		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort. Fragment langbeen, vermoedelijk rund.	Reygel, P.
345	Nee	4	202		ROM	AW	MT	Beker	/	200	350	0	1	0	0	1		Techniek D	Nee	TR	/	De Winter, N.
345	Nee	4	202		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 37	140	200	1	0	0	0	1			Nee	CG-LX4	enkel rand, geen decoratie	De Winter, N.
346	Nee	4	205		ROM	AW	MO	Wrijfschaal	ST 149			1	0	0	0	1			Nee	BA/PSS	Overhangende rand, maar niet afgeplat onderaan	De Winter, N.
346	Nee	4	205		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	0	1	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
346	Nee	4	205		ROM	AW	TS	Bord	/	80	120	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG3	/	De Winter, N.
347	Nee	4	216		MID	AW	ROOD	/	/			2	0	0	1	1		Loodglazuur	Nee	/	Kan of mini-grape?	De Winter, N.
347	Nee	4	216		MID	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
347	Nee	4	216		MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenfragmenten. Veel snijsporen.	Reygel, P.
348	Nee	4	213		ROM	AW	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse van Romeins aardewerk uit deze context	De Winter, N.
348	Nee	4	213		MID	AW	STG	Kan	Hurst type IV	1350	1550	1	0	0	0	1		Bruine engobe; Zoutglazuur	Nee	RY	/	De Winter, N.
348	Nee	4	213		MID	GL	GEKLEURD	Fles	Spawaterfles; Henkes 59.18	1650	1750	1	10	0	0	1			Nee	/	Fragmenten van een groen geblazen mineraalwaterfles met smalle hals, ronde, platte buik.	Reygel, P.
348	Nee	4	213		MID	MET	FE	Werktuig	/			0	0	0	8	1			Nee	/	8 fragmenten van vermoedelijk hetzelfde werktuig. Sterk verroest, mogelijk een schep met opstaande randen op het blad.	Reygel, P.
348	Nee	4	213		MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	4			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
349	Nee	4	7	3	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	8	8			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse. Vermengde context	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	ROOD	/	/			0	6	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	ROOD	/	/			0	3	0	0	1	V340	Loodglazuur	Nee	/	Kalkaanslag aan binnenzijde	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	ROOD	Grape	/			1	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Veel roet op buitenkant. Dekselgeul en aan binnenzijde uitstekend randje. Geen vgl. bij De Groote	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	ROOD	Grape	/			2	0	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	Veel roet op buitenkant. Vrij diepe dekselgeul en rechtopstaande lip. Geen vgl. bij De Groote	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	ROOD	/	/			0	4	0	0	4		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.

Vondst	Monster	Vlak	Spoor	Laag	Periode	Materiaal	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	F	MAI	Hoort bij	Versiering / Afwerking	Stempel	Baksel	Opmerkingen	Determinatie
349	Nee	4	7	3	MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Bruine engobe; Paarse engobe	Nee	RY	/	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	STG	/	/	1300		0	1	0	0	1		Paarse engobe	Nee	RY	/	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	AW	WIT	/	/			0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
349	Nee	4	7	3	MID	GL	GEKLEURD	Beker	Maigelbeker/ Maigelein; Henkes 14	1450	1550	0	1	0	0	1			Nee	/	Eind datering kan nog wat langer doorlopen. Wandfragmenten van malgeblazen bekers met ribbelpatroon	Reygel, P.
349	Nee	4	7	3	MID	GL	GEKLEURD	Beker	Maigelbeker/ Maigelein; Henkes 14	1450	1550	1	0	0	0	1			Nee	/	Eind datering kan nog wat langer doorlopen. Fragment van malgeblazen beker met ribbelpatroon.	Reygel, P.
349	Nee	4	7	3	MID	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	10-25			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeen en bekkenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
350	Nee	4	200	1	ROM	AW	/	/	/			0	0	0	5	5			Nee	/	Na assessment geen verdere analyse van Romeins aardewerk uit deze context. Vijf scherven. Onder andere geverfd TB, gesmookt Tiens bord, TN	De Winter, N.
350	Nee	4	200	1	MIDP	AW	ROOD	Grape	/			0	0	0	2	2		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
350	Nee	4	200	1	MIDP	AW	STG	/	/	1550		0	1	1	0	1		Zoutglazuur	Nee	RY	Vlakke bodem	De Winter, N.
350	Nee	4	200	1	MIDP	AW	STG	Inktpot/Zalfpot	/	1500		1	0	0	0	1		Zoutglazuur	Nee	RY	Volledig object, vlakke bodem. Volledig grijs. https://www.boijmans.nl/collectie/kunstwerken/159266/inktpot. Daar 16de eeuw	De Winter, N.
350	Nee	4	200	1	MIDP	AW	STG	Kannetje	/	1575		1	0	0	0	1		Kobaltblauw; Zoutglazuur	Nee	WIT	Op bodem na volledig bewaard.	De Winter, N.
350	Nee	4	200	1	ROM	GL	BLGRO	Vensterglas	/			1	0	0	0	1			Nee	/	Randfragment van vensterglas met ruwe onderzijde waarop het vensterglas werd gegoten.	Reygel, P.
350	Nee	4	200	1	MIDP	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	6			Nee	/	Onbekende soorten. O.a. langbeenfragmenten. Snijsporen.	Reygel, P.
351	Nee	3b	140		ROM	AW	GW	/	/			0	2	0	0	2			Nee	KL/MV	/	De Winter, N.
351	Nee	3b	140		ROM	AW	RW	/	/	50	320/330	0	0	2	0	1		Reducerend	Nee	TO	/	De Winter, N.
351	Nee	3b	140		ROM	AW	TS	Kom	DRAG 29	40	80	0	1	0	0	1			Nee	ZG-LG2	Schilfer	De Winter, N.
351	Nee	3b	140		ROM	ORG	BOT DIER	/	/			0	0	0	0	1			Nee	/	Onbekende soort.	Reygel, P.
352	Ja	6	275	1	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Gezeefde inhoud pot V.205	Reygel, P.
353	Ja	6	194			ST	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Moe / nat. stenen	Reygel, P.
354	Ja	6	325		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l.	Reygel, P.
355	Ja	5b	125	1	ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l.	Reygel, P.
356	Nee	7	82	4	MIDL/MIDP	AW	STG	Kan	Hurst type IV	1350	1550	1	0	0	0	1		Zoutglazuur	Nee	RY	Op -1,5 m onder vlak 7. Bij couperen. Is een typisch 15de-eeuwse vorm, maar komt al van tweede helft 14de eeuw voor in Langerwehe en in Aalst in beerput eerste helft 16de eeuw.	De Winter, N.
357	Nee	7	6	5	MIDP	AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1		Loodglazuur	Nee	/	/	De Winter, N.
357	Nee	7	6	5	MIDP	GL	GEKLEURD	Beker	Knobbelbeker ; Henkes 31	1550	1675	0	0	1	0	1			Nee	/	Bodemfragment van knobbelbeker met donkergroene opgelegde bramenversiering. Vermoedelijk eerder 2de en 3de kwart 17de eeuw.	Reygel, P.
358	Nee	7	4	13		AW	STG	/	/			0	1	0	0	1		Zoutglazuur	Nee	WIT	/	De Winter, N.
358	Nee	7	4	13		AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Volledige binnenzijde geglazuurd. Open vorm. Rond naar buiten verdikte rand. Teil of schotel?	De Winter, N.
358	Nee	7	4	13		AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Volledige binnenzijde geglazuurd. Open vorm. Bovenaan afgeplatte rand.	De Winter, N.
359	Nee	7	4	14		AW	WIT	/	/	1400		0	1	0	0	1			Nee	/	Mangaan	De Winter, N.
359	Nee	7	4	14		AW	WIT	/	/	1400	17de eeuw	0	1	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Aanzet van standvin, open vorm, vermoedelijk teil	De Winter, N.
359	Nee	7	4	14		AW	WIT	/	/			1	0	0	0	1		Koperglazuur	Nee	/	Klein randfragment, geglazuurd aan binnenzijde, waarschijnlijk ook open vorm	De Winter, N.
360	Ja	C45	65		ROM	ORG	/	/	/			0	0	0	1	1			Nee	/	Zeefstaal 1l. uit pot V155	Reygel, P.

DAGRAPPORTEN

OE Projectcode: 2018J299
Veldwerkleider: Patrick Reygel

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
November	48	26/11/2018	Veldwerkleider	Inrichting werf, aanleg en opkuis VL 1	Leon Hertigers; Karel Diricks (Hplus); Dries (Hplus)
November	48	26/11/2018	Archeologisch arbeider	aanleg en opkuis VL 1	
November	48	26/11/2018	Archeologisch arbeider	aanleg en opkuis VL 1	
November	48	26/11/2018	Archeologisch arbeider	aanleg en opkuis VL 1	
November	48	27/11/2018	Veldwerkleider	Opkuis VL 1	
November	48	27/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1	
November	48	27/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1	
November	48	27/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1	
November	48	27/11/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
November	48	28/11/2018	Veldwerkleider	Opkuis VL 1, overzichtsfoto's, inkrassen	Karel Diricks (Hplus); Jan Box; Infrax; Leon Hertigers
November	48	28/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1 en profielen rondom	
November	48	28/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1 en profielen rondom	
November	48	28/11/2018	Archeologisch arbeider	Opkuis VL 1 en profielen rondom	
November	48	28/11/2018	Ander	Inmeten sporen	
November	48	28/11/2018	Ander	Inmeten sporen	
November	48	29/11/2018	Veldwerkleider	Ingemeten plan nummeren en sporen beschrijven	Guido Creemers (GRM)
November	48	29/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	
November	48	29/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	
November	48	29/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	
November	48	29/11/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
November	48	30/11/2018	Veldwerkleider	Profielen opschonen	Michiel Steenhoudt (BAAC); Alain Vanderhoeven (OE); Marleen Martens (OE)
November	48	30/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	
November	48	30/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
November	48	30/11/2018	Archeologisch arbeider	Profiel rondom opschonen	
November	48	30/11/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
November	48	30/11/2018	Ander	Fotograferen drone	
November	48	30/11/2018	Ander	Uitzetten niveau profiel	
December	49	3/12/2018	Veldwerkleider	Verdiepen kelders	Dirk Pauwels (Stad Tongeren)
December	49	3/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders	
December	49	3/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders	
December	49	3/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders	
December	49	3/12/2018	Assistent-archeoloog	Verdiepen kelders	
December	49	4/12/2018	Veldwerkleider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	Roland Dreesen en Guido Creemers (GRM); Dirk Pauwels (stad Tongeren)
December	49	4/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	4/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	4/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	4/12/2018	Assistent-archeoloog	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	4/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	49	5/12/2018	Veldwerkleider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	Dirk Pauwels en Steven Vandewal (Stad Tongeren), Karel Diricks (Hplus),
December	49	5/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	5/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	5/12/2018	Assistent-archeoloog	Verdiepen kelders en opkuisen muren	
December	49	5/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	49	5/12/2018	Ander	Drone	
December	49	6/12/2018	Veldwerkleider	Opkuisen sporen	Opgravingsploeg van BAAC
December	49	6/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren, sporen en profielen	
December	49	6/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren, sporen en profielen	
December	49	6/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen kelders en opkuisen muren, sporen en profielen	
December	49	6/12/2018	Assistent-archeoloog	Verdiepen kelders en opkuisen muren, sporen en profielen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
December	49	6/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	49	6/12/2018	Ander	Inmeten sporen	
December	49	7/12/2018	Veldwerkleider	Opkuisen, inkrassen, tekenen profiel.	Jan Box
December	49	7/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	49	7/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	49	7/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	49	7/12/2018	Assistent-archeoloog	Opkuisen, inkrassen, tekenen profiel; opgraven sporen	
December	50	10/12/2018	Veldwerkleider	Profiel 1 tekenen en beschrijven	Guido Creemers (GRM)
December	50	10/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	10/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	10/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	10/12/2018	Assistent-archeoloog	Profiel 1 tekenen en beschrijven	
December	50	10/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen keldermuur	
December	50	10/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	50	11/12/2018	Veldwerkleider	Registreren sporen, verdiepen, beveiligen werf, admin.	
December	50	11/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	11/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	11/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	11/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
December	50	12/12/2018	Veldwerkleider	Registreren sporen, tekenen profiel 2, admin.	Alain Vanderhoeven (OE)
December	50	12/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	12/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	12/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	12/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	12/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	50	13/12/2018	Veldwerkleider	Registreren sporen, tekenen profielen 3,4 , admin.	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
December	50	13/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	13/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	13/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	13/12/2018	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen, opkuisen profielen	
December	50	13/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	50	14/12/2018	Veldwerkleider	Afgraven, tekenen profielen	Karel Diricks + bestuurders van Hplus; Jan Box; Wim De Clercq (Ugent)
December	50	14/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw opkuisen vlak	
December	50	14/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw opkuisen vlak	
December	50	14/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw opkuisen vlak	
December	50	14/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw opkuisen vlak	
December	50	14/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	50	14/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	50	14/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	51	17/12/2018	Veldwerkleider	Tekenen profiel 2, vondstadmin, opkuisen vlak	
December	51	17/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw kuisen muren	
December	51	17/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw kuisen muren	
December	51	17/12/2018	Archeologisch arbeider	ruw kuisen muren	
December	51	17/12/2018	Assistent-archeoloog	ruw kuisen muren	
December	51	18/12/2018	Veldwerkleider	Opkuisen vlak	Dirk Pauwels (Stad Tongeren); Guido Creemers, Roland Dreesen, Johan Matthijs (GRM)
December	51	18/12/2018	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
December	51	18/12/2018	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
December	51	18/12/2018	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
December	51	18/12/2018	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak	
December	51	19/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	51	19/12/2018	Veldwerkleider	Opkuisen & fotograferen vlak	
December	51	19/12/2018	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
December	51	19/12/2018	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
December	51	19/12/2018	Assistent-archeoloog	Opkuisen & fotograferen vlak	
December	51	19/12/2018	Ander	Drone	
December	51	20/12/2018	Veldwerkleider	Inkrassen vlak; opgraven brandlaag en Romeinse kelder	
December	51	20/12/2018	Archeologisch arbeider	opgraven Romeinse kelder	
December	51	20/12/2018	Archeologisch arbeider	opgraven Romeinse kelder	
December	51	20/12/2018	Assistent-archeoloog	opgraven brandlaag	
December	51	20/12/2018	Ander	Inmeten sporen	
December	51	20/12/2018	Specialist	Overlopen werf en sporen	
December	51	21/12/2018	Veldwerkleider	Opkuisen kelder	
Januari	2	7/01/2019	Veldwerkleider	Beschrijven sporen, werf overlopen	
Januari	2	7/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
Januari	2	7/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
Januari	2	7/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen sporen	
Januari	2	7/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen sporen	
Januari	2	8/01/2019	Veldwerkleider	Verdiepen en opkuisen straat, registreren we	Danny Keijers (RAAP)
Januari	2	8/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat	
Januari	2	8/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat	
Januari	2	8/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat	
Januari	2	8/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen en opkuisen straat, registreren straat	
Januari	2	8/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	
Januari	2	9/01/2019	Veldwerkleider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	Dirk Pauwels (Tongeren); Leon Hertigers
Januari	2	9/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	9/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	9/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	9/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	9/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
Januari	2	10/01/2019	Veldwerkleider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	Leon Hertigers, Erwin
Januari	2	10/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	10/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	10/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	10/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen en opkuisen straat, aanleg vlak 3	
Januari	2	10/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	
Januari	2	11/01/2019	Veldwerkleider	Opkuisen & fotograferen vlak 3	Jan Box
Januari	2	11/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	2	11/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	2	11/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	2	11/01/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen & fotograferen vlak 3	
Januari	2	11/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	2	11/01/2019	Ander	Drone	
Januari	3	14/01/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 3 + aankoop Matjes	Michiel Steenhoudt (BAAC)
Januari	3	14/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	14/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	14/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	14/01/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	15/01/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 3 + dronefoto, inkrassen + beschrijven	
Januari	3	15/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	15/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	15/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 3	
Januari	3	15/01/2019	Ander	Drone	
Januari	3	15/01/2019	Ander	Inmeten sporen	
Januari	3	16/01/2019	Veldwerkleider	Afgraven vlak 3	Guido Creemers (GRM)
Januari	3	16/01/2019	Archeologisch arbeider	Afgraven vlak 3	
Januari	3	16/01/2019	Archeologisch arbeider	Afgraven vlak 3	
Januari	3	16/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
Januari	3	17/01/2019	Veldwerkleider	Afgraven vlak 3	
Januari	3	17/01/2019	Archeologisch arbeider	Afgraven vlak 3	
Januari	3	17/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	
Januari	3	18/01/2019	Veldwerkleider	Verdiepen naar vlak 4	Jan Box
Januari	3	18/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen naar vlak 4	
Januari	3	18/01/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen naar vlak 4	
Januari	3	18/01/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen naar vlak 4	
Januari	3	18/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	
Januari	4	21/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	4	21/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	4	24/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	4	24/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	4	25/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	4	25/01/2019	Archeologisch arbeider	Opschuren Romeinse straat	
Januari	5	28/01/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 4	Joris + collega (CVR)
Januari	5	28/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	28/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	28/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	28/01/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	29/01/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 4, aanleg en registeren profiel 6 en 7	Karel Diricks (Hplus)
Januari	5	29/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	29/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	29/01/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
Januari	5	29/01/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 4, aanleg en registeren profiel 6 en 7	
Januari	5	29/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	
Januari	5	31/01/2019	Specialist	Overlopen werf en sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
februari	5	1/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4 + werfvergadering	Karel Diricks (Hplus)
februari	5	1/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	5	1/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	5	1/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	5	1/02/2019	Specialist	Werfvergadering	
februari	6	4/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	4/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	4/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	4/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	4/02/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 4	
februari	6	5/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 4	Roland Dreesen; Alain Vanderhoeven + Marleen Martens (OE)
februari	6	5/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	5/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	5/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4	
februari	6	5/02/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 4	
februari	6	5/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	6	6/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 4, drone foto, fotograferen	Elke (ARON), Else Hartoch + Igor Vandevonder (GRM), Dirk Pauwels (Stad Tongeren)
februari	6	6/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4, profielen	
februari	6	6/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4, profielen	
februari	6	6/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4, profielen	
februari	6	6/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	6	6/02/2019	Ander	Fotograferen drone	
februari	6	7/02/2019	Veldwerkleider	Admin., inkrassen en beschrijven sporen	
februari	6	7/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4/5, profielen	
februari	6	7/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4/5, profielen	
februari	6	7/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 4/5, profielen	
februari	6	7/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
februari	6	7/02/2019	Ander	Inmeten sporen	
februari	6	8/02/2019	Veldwerkleider	begeleiden couperen en verdiepen sporen + fotos afladen	Else Hartoch + Bart Distelmans (GRM)
februari	6	8/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	6	8/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	6	8/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	6	8/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	6	8/02/2019	Assistent-archeoloog	Couperen MIDP sporen	
februari	7	11/02/2019	Veldwerkleider	begeleiden couperen en verdiepen sporen + fotos afladen	Karel Diricks (Hplus); Carmen Willems; BartDemarsin (GRM) Guido Creemers (GRM)
februari	7	11/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	7	11/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	7	11/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen MIDP sporen	
februari	7	12/02/2019	Veldwerkleider	Aanleg vlak 5	Karel Diricks (Hplus); J. Box
februari	7	12/02/2019	Archeologisch arbeider	Aanleg vlak 5	
februari	7	12/02/2019	Archeologisch arbeider	Aanleg vlak 5	
februari	7	12/02/2019	Archeologisch arbeider	Aanleg vlak 5	
februari	7	12/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	7	12/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	7	13/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 5	Alain Vanderhoeven (OE)
februari	7	13/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	13/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	13/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	13/02/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak 5	
februari	7	13/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	7	14/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	14/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	14/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
februari	7	14/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	14/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	14/02/2019	Specialist	Overlopen sporen en werf	
februari	7	15/02/2019	Veldwerkleider	Inkrassen vlak	
februari	7	15/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Specialist	Inkrassen sporen vlak 5	
februari	7	15/02/2019	Ander	Fotograferen drone	
februari	8	18/02/2019	Veldwerkleider	Spoorbeschrijvingen	Alain (OE) Guido (GRM)
februari	8	18/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	18/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	18/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	18/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	18/02/2019	Assistent-archeoloog	Metaaldetectie helpen, couperen, registreren sporen	
februari	8	18/02/2019	Topograaf	Inmeten sporen	
februari	8	19/02/2019	Veldwerkleider	Opschonen sporen, registreren coupes	Guido, Roland (GRM), Mathijs
februari	8	19/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	19/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	19/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	19/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	19/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen, opkuisen sporen	
februari	8	19/02/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen, couperen, registreren sporen	
februari	8	19/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
februari	8	20/02/2019	Veldwerkleider	Verdiepen vlak 5, couperen	Guido, Petra
februari	8	20/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	20/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	20/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	20/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	20/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	20/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	
februari	8	21/02/2019	Veldwerkleider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Veldwerkleider	Vondst en spooradmin.	
februari	8	21/02/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	21/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	
februari	8	22/02/2019	Veldwerkleider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Assistent-archeoloog	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Archeologisch arbeider	Verdiepen vlak 5, couperen	
februari	8	22/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	
februari	9	25/02/2019	Veldwerkleider	Aanleg vlak	
februari	9	25/02/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak	
februari	9	25/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	25/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	25/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	25/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
februari	9	25/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Veldwerkleider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Assistent-archeoloog	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Archeologisch arbeider	Opkuisen vlak	
februari	9	26/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	
februari	9	27/02/2019	Veldwerkleider	inkrassen VL 6, couperen	
februari	9	27/02/2019	Assistent-archeoloog	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Assistent-archeoloog	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	27/02/2019	Specialist	Inkrassen, overlopen sporen	
februari	9	27/02/2019	Topograaf	Inmeten sporen	
februari	9	27/02/2019	Ander	Fotograferen drone VL 6	
februari	9	28/02/2019	Veldwerkleider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Assistent-archeoloog	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
februari	9	28/02/2019	Specialist	Overlopen sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
Maart	9	1/03/2019	Veldwerkleider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Assistent-archeoloog	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
Maart	9	1/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	10	4/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	4/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	4/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	4/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	4/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	4/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	4/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	4/03/2019	Assistent-archeoloog	Couperen en registreren	
maart	10	4/03/2019	Assistent-archeoloog	Couperen en registreren	
maart	10	4/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen en registreren	
Maart	10	5/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	10	5/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	5/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	5/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	5/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	5/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	6/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	Karel Diricks
maart	10	6/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	6/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	6/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	6/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
maart	10	7/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	Box, CVR
maart	10	7/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	7/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	7/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	7/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	7/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	7/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	10	8/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	Alain
maart	10	8/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	10	8/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	8/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	10	8/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	11	11/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	Karel Diricks, CVR
maart	11	11/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	11	11/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	12/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	11	12/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	11	12/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	12/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	11	12/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	12/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	13/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	11	13/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren	
maart	11	13/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	13/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	11	13/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	13/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	
maart	11	13/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen	

Maand	Week	Datum	Rol	Beschrijving	Bezoekers & specialisten
maart	11	14/03/2019	Veldwerkleider	Couperen en registreren + opruim	
maart	11	14/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen + opruim	
maart	11	14/03/2019	Specialist	Overlopen sporen	
maart	11	14/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen + opruim	
maart	11	14/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen + opruim	
maart	11	14/03/2019	Archeologisch arbeider	Couperen + opruim	
April	14	3/04/2019	Specialist	SVZ opvolging werf	
April	14	3/04/2019	Veldwerkleider	Langsgaan werf, overlopen diepte en werken	
April	14	4/04/2019	Specialist	SVZ opvolging werf	
April	14	4/04/2019	Veldwerkleider	Couperen diepste sporen	
April	14	4/04/2019	Archeologisch arbeider	Couperen diepste sporen	
April	14	4/04/2019	Archeologisch arbeider	Couperen diepste sporen	
April	15	11/04/2019	Veldwerkleider	Controle uitgraven bouwput	
April	15	12/04/2019	Veldwerkleider	Controle uitgraven bouwput	

| **CONSERVATIEFICHES – TONGEREN - VLASMARKT**

| NON-FERRO METAALVONDSTEN



Natalie Cleeren archeologische Conservering

L&C VOF – Dennenbosstraat 13- 3450 Geetbets – tel 0497448823 - info@nataliecleeren.be

REINIGING

De objecten worden steeds mechanisch gereinigd. De corrosie wordt verwijderd met een scalpel en/of glasvezelborstel. Chemische producten die de corrosie verzachten of oplossen worden niet gebruikt aangezien hun werking niet volledig controleerbaar is.

Er kunnen residu's van het product achterblijven die bijkomende corrosie veroorzaken en een chemische oplossing stopt niet met inwerken wanneer het originele oppervlak bereikt is. Dit is een laag binnen de corrosielagen die het originele oppervlak representeert. Bij traag en weinig gecorrodeerde objecten zien we dit als een zogenaamde 'patina'. Bij sterker gecorrodeerde objecten is de situering van dit oppervlak vaak minder duidelijk en het volume van deze corrosiekorst groter en grilliger. Toch kan men, door het object onder vergroting mechanisch te reinigen (stereoscoop: 20 & 40 x vergroot), dit oppervlak bereiken zonder het te beschadigen.

STABILISEREN

De objecten in koperlegering en lood worden gestabiliseerd met 'BTA' (Benzotriazol).
Onder 'koperlegering' vallen alle objecten met als hoofcomponent koper: messing (koper en nikkel), zuiver koper en brons (koper en tin).
Benzotriazol is een corrosieremmend product dat zich verbindt aan de actieve koper- en lood componenten (veelal chloriden) in het object die de vorming van bepaalde corrosieproducten veroorzaken. Door de binding met BTA wordt dit proces stopgezet.
In theorie zijn de objecten na deze behandeling stabiel. Toch worden de voorwerpen best afgeschermd van zuurstof en luchtvochtigheid met een vernislaag van Paraloid B72. Deze laag is omkeerbaar (oplosbaar in aceton) en verandert het uitzicht van de vondsten slechts weinig.

CONSERVATIE | RESTAURATIE

Deze vondsten werden geconserveerd, niet gerestaureerd. Archeologische objecten dragen de sporen van hun lange verblijf in de bodem. Deze verwering mag gezien worden en geeft de ouderdom en fragiliteit van het object weer. Er wordt dan ook niet gepleit voor een verdere 'restauratie' van deze vondsten.

CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: Losse Vondst

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munt
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☒ volledig ☐bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: Losse Vondst

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Leeuwen(?)pootje - ornament
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐ zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ redelijk goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐ gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie voor conservatie ☒ ja ☐ neen
na conservatie ☒ ja ☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)
Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.
Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie



Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 9

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munt
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Zilver
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☒volledig : ☐ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☐ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

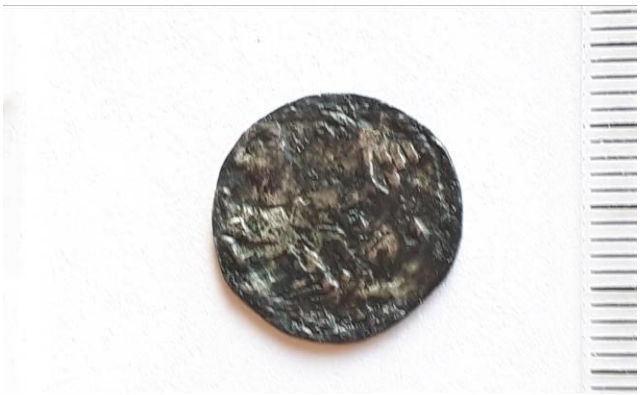
Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 37

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munt
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 43

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: dierenfiguur - ornament
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie



Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 90

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE:
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐ zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐ gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.

In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie



Na Conservatie



CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 92

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: fragmenten van een fibula
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☐ bijna volledig : ☒ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.

In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie



Na Conservatie



CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 101

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE:
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☒ redelijk goed bewaard origineel oppervlak ☐ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☒gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☒: 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☒ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.

In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 130

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munt
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☐ goed bewaard origineel oppervlak ☒ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.

In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

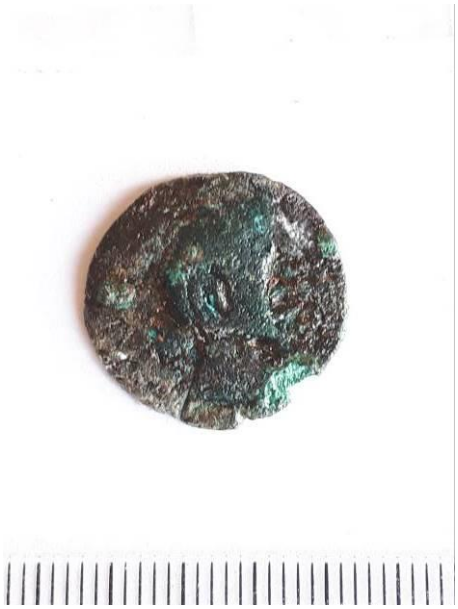
CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 193

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: 2 munten
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering

Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐ zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☐ goed bewaard origineel oppervlak ☒ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐ gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.

In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 232

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munten
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Zilver (hoog kopergehalte)
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☐ goed bewaard origineel oppervlak ☒ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking: zeer slecht bewaarde munten – niet te reinigen – xray levert geen resultaat…Originele oppervlak is verstoord door actieve corrosie.

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

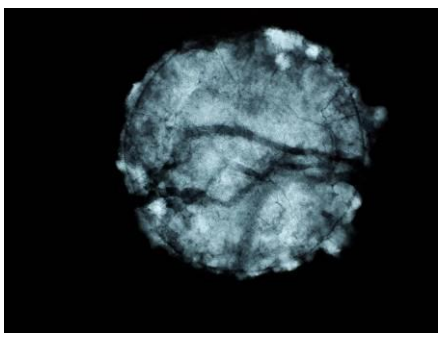
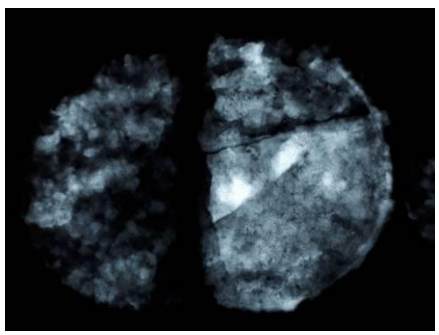
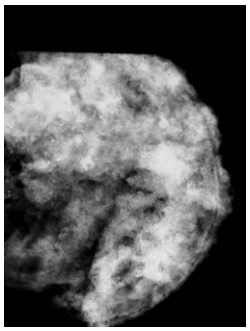
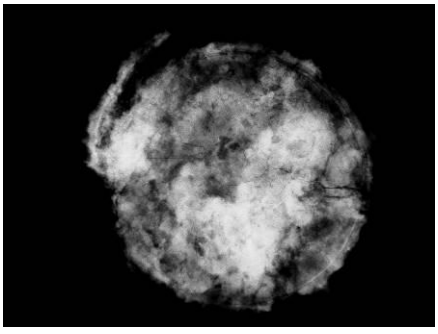
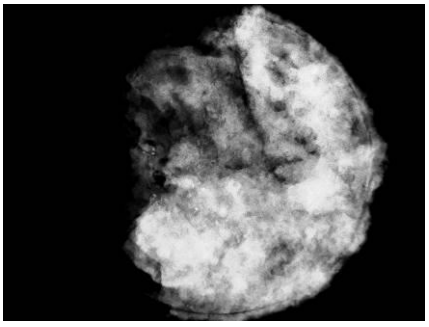
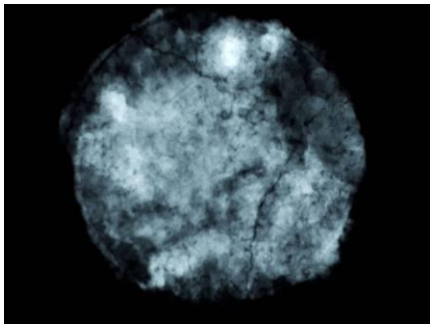
Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie




Na Conservatie - Röntgen

CONSERVERINGSFICHE

Site/context: VLASMARKST – 2018 - **TO-18-VL**

Vondstnummer: V 247

In opdracht van: **ARON bvba**
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110 - 3700 Tongeren

Datum afgeleverd: 12-1-2020

MATERIAAL: METAAL
TYPE: Munt
Gebruikssporen:

Materiaal specifiek: Koperlegering
Technologische details:

BEWAARTOESTAND voor behandeling:

Algemeen: ☐zeer goed ☐ goed (stabiel object) ☒ slecht ☐ zeer slecht

Specifiek: ☐ nat bewaard ☐ nat/vochtig: strak ingepakt in folie met omliggende aarde
☐ droog bewaard incl. silicagel ☒ droog bewaard excl. silicagel
☐ goed bewaard origineel oppervlak ☒ slecht bewaard origineel oppervlak
☒ *actieve corrosie* ☐ *barsten* ☐ *breuken*

Volledigheid **:** ☐ volledig : ☒ bijna volledig : ☐ > 50% ☐ < 50%
☐gefragmenteerd Aantal fragmenten : ☐ > 3 ☐ < 3

Vroegere ingrepen: ☐ ongeschikte verlijming ☐ geconsolideerd:

Geassocieerde materialen:

Veredeld oppervlak: ☐ tin/ ☐ zilver/ ☐ goud organische sporen: ☐ leder/ ☐ textiel/ ☐ ander:

Bewaartoestand opmerking:

CONSERVATIE- behandeling:

Reiniging: ☒ corrosie verwijderen: met scalpel onder vergroting 20 x en 40 x (binoculair)
☐ corrosie verwijderen: met dremel (diamantfrees) waar nodig onder vergroting 20 x
Stabilisering ☒ Gestabiliseerd met BTA (Benzotriazol) 2 % onder vacuüm.
☐ Geconsolideerd met Paraloid B72, 5% in aceton/ethanol.
☒ Beschermlaag van 20% Paraloid B72.
Reïntegratie: ☐ NVT **Reconstructie** – Steunvorm: ☐ n.v.t
Verlijming ☐ fragmenten verlijmd met Paraloid B72 aan 40% in aceton/ethanol (50/50).

BEWAARTOESTAND na behandeling:

Algemeen: ☒ zeer goed ☐ goed ☐ slecht ☐ zeer slecht
chemisch ☒ stabiel ☐ onstabiel
structureel ☒ stabiel ☐ onstabiel - zeer fragiel

Verpakking

☒ Depotverpakking: in 100% luchtdichte (curver)doos met vochtabsorberende silica gel korrels.
In PE-minigripzakje op een steun van PE-schuimfolie.

Documentatie

Fotografie	voor conservatie	☒ ja	☐ neen
	na conservatie	☒ ja	☐ neen

AANBEVELINGEN

Hanteren: ☒ zo weinig mogelijk hanteren ☒ met handschoenen (katoen, nitril…)

Deponeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (16 à 18 °C, RV van max. 30% met maximale schommeling v. 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk). Enkel in direct contact brengen met zuurvrije materialen.

Exposeren : ☒ in een gecontroleerde omgeving (18 à 20 °C, RV tot max.40 %, idealiter met maximale schommeling van 5% RV/24u. (zo stabiel mogelijk).
Enkel omgeven met inerte, zuurvrije materialen en blootstellen aan koude lichtbronnen.

CONTROLE!: Het object regelmatig controleren (steekproef) jaarlijks: letten op actieve corrosie.

Voor Conservatie





Na Conservatie





INSTITUT ROYAL DU PATRIMOINE ARTISTIQUE
Politique scientifique fédérale

KONINKLIJK INSTITUUT VOOR HET KUNSTPATRIMONIUM
Federaal wetenschapsbeleid

www.kikirpa.be

ARON bvba
Neremweg 110
3700 Tongeren

8/11/2019

RADIOCARBON DATING REPORT

Tongeren - Vlasmarkt

RICH-27849 (V320M) : 1835±29BP 68.2% probability 130AD (68.2%) 215AD 95.4% probability 80AD (95.4%) 250AD WEGDEK RICH-27852 (V304M) : 2065±29BP 68.2% probability 160BC (10.5%) 130BC 120BC (57.7%) 40BC S217 95.4% probability 170BC (95.4%) 10AD	RICH-27854 (V355M) : 2307±32BP 68.2% probability 405BC (68.2%) 365BC 95.4% probability S125 410BC (80.8%) 350BC 300BC (14.6%) 230BC RICH-27872 (V179M) : 1846±29BP 68.2% probability 125AD (68.2%) 215AD S65 95.4% probability 80AD (95.4%) 240AD

Opmerking: Het staal V254M bevatte te weinig houtskool om een datering uit te voeren.

Met vriendelijke groeten,
Mathieu Boudin

Mathieu.boudin@kikirpa.be

INSTITUT ROYAL DU PATRIMOINE ARTISTIQUE
Politique scientifique fédérale

KONINKLIJK INSTITUUT VOOR HET KUNSTPATRIMONIUM
Federaal wetenschapsbeleid

www.kikirpa.be

ARON bvba
Neremweg 110
3700 Tongeren

//2020

RADIOCARBON DATING REPORT

Tongeren Vlasmarkt

RICH-28689 (Tongeren-2018-Vlasmarkt-V226M) : 2099±26BP
68.2% probability
170BC (62.7%) 90BC
70BC (5.5%) 60BC
95.4% probability
190BC (95.4%) 40BC

Code:	%C	%N	d13C	d15N	at C/N
28689	27.4	9.9	-19.8	9.7	3.3

Met vriendelijke groeten,
Mathieu Boudin



Mathieu.boudin@kikirpa.be



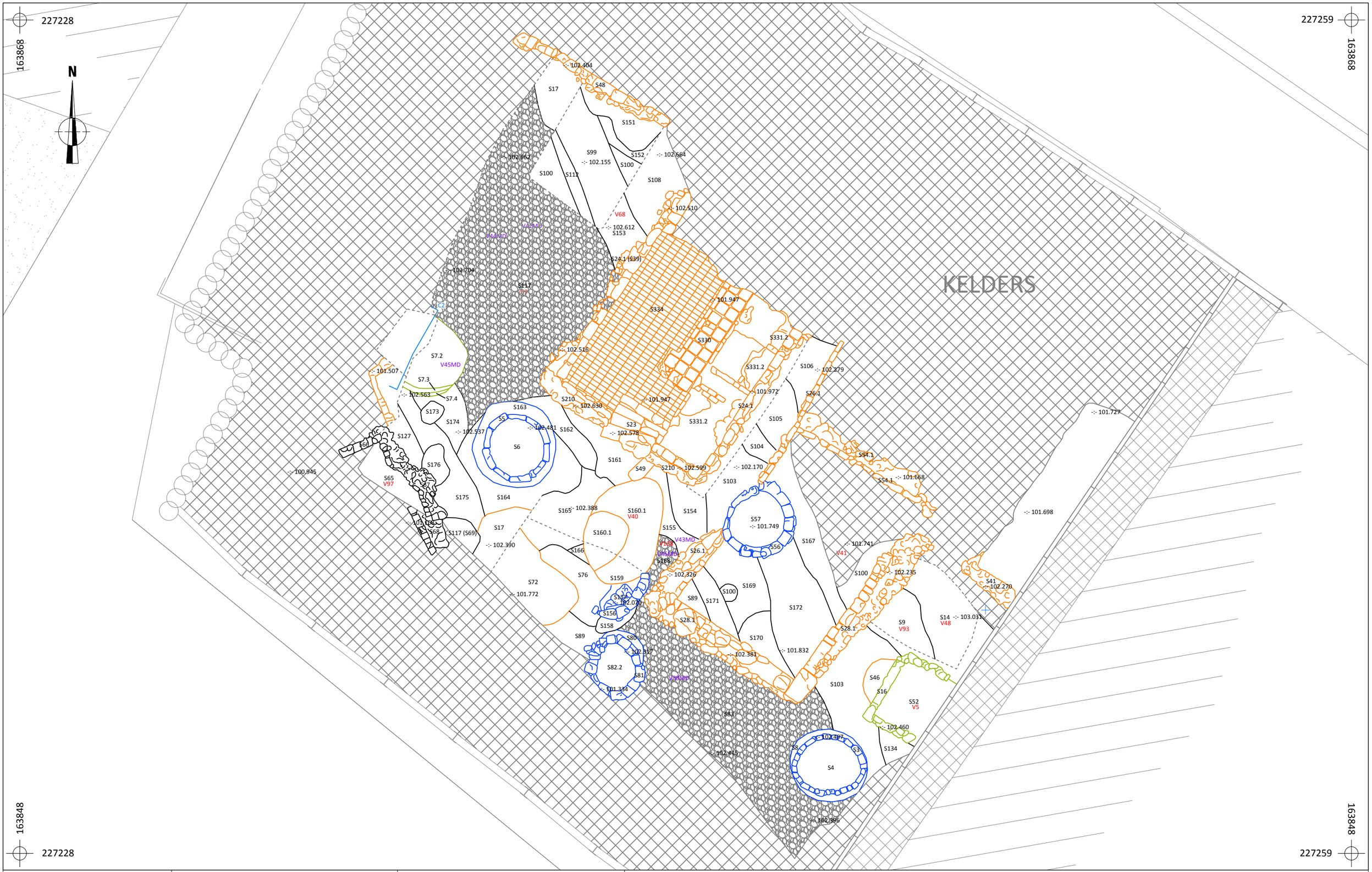
TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 1	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 80	0 — 4 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak	(post)middeleeuwse waterput
			.1	Laagnummer	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)	(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba Archeologisch Projectbureau



TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 1B	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 80	0 — 4 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak	(post)middeleeuwse waterput
			.1	Laagnummer	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)	(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba Archeologisch Projectbureau



TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 2	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 80	0 — 4 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak	(post)middeleeuwse waterput
				Verharde straat	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)	(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba Archeologisch Projectbureau

227228

227260

163867

163867

N

KELDERS

-:- 102.404
-:- 102.293
S48
S99
S183
S100
V57
S112
-:- 102.310
-:- 102.087
S99
S100
-:- 102.327
S112
S112
S183
S182
V60MD
V80
S112
S184
S24.1
S114
V84
S181
S111
V86
S99
V59MD
S180
-:- 102.307
S208
S178
-:- 102.536
V49
V61MD
S209
S112
S334
S330
101.947
S118.1
V53
V102
-:- 102.389
S331.2
S24.1
V52
S7.1
V62MD
S185
V50
S7.2
S7.3
V73
-:- 102.216
V69
S336
S7.4
S107
-:- 102.340
-:- 102.293
S127
V62MD
S178
V54
-:- 102.472
S210
S24.1
-:- 101.912
S106/137
S175
V102
-:- 102.119
S127
V53
S5
S24
S105
V76
S23
S331.2
-:- 101.727
-:- 102.417
S6
S103
V95
S26.1
S99
-:- 102.217
S210
-:- 102.244
S186
-:- 102.227
V55
S118.4
S118
S112
-:- 101.652
S114
S57
-:- 101.437
S187
V54
V58
V65
S100
S17
V70
-:- 102.195
S165/89
V72
S160.2
S160.1
S56
S160.2
S100
S100
S72
V87
S160.1
V101
S26.1
102.179
S100
S172
V51
S124
S100
S41
-:- 102.270
-:- 101.778
-:- 102.135
S156
S80
V88
-:- 102.126
S111
S100
S124
-:- 101.677
S100
V107
S189
S46
S16
S52
S85.1
S85.1
V64
S188
S111
S100
V57
S99
V67
-:- 102.090
-:- 102.069
S3
S190
V83
S100
-:- 102.241
S4
-:- 101.885
S192
S111
S100
S99
-:- 102.303
V56
S85.1
-:- 101.698
-:- 101.518
S66
S186
S179
V61
V63
S112
S114
S187
V54
V58
S100
S191
S138
-:- 102.014
S193
V66MD
V64
S189
S46
S16
S52
S85.1
S85.1
V64
S188
S111
S100
V57
S99
V67
-:- 102.090
-:- 102.069
S3
S190
V83
S100
-:- 102.241
S4
-:- 101.885
S192
S111
S100
S99
-:- 102.303
V56
S85.1

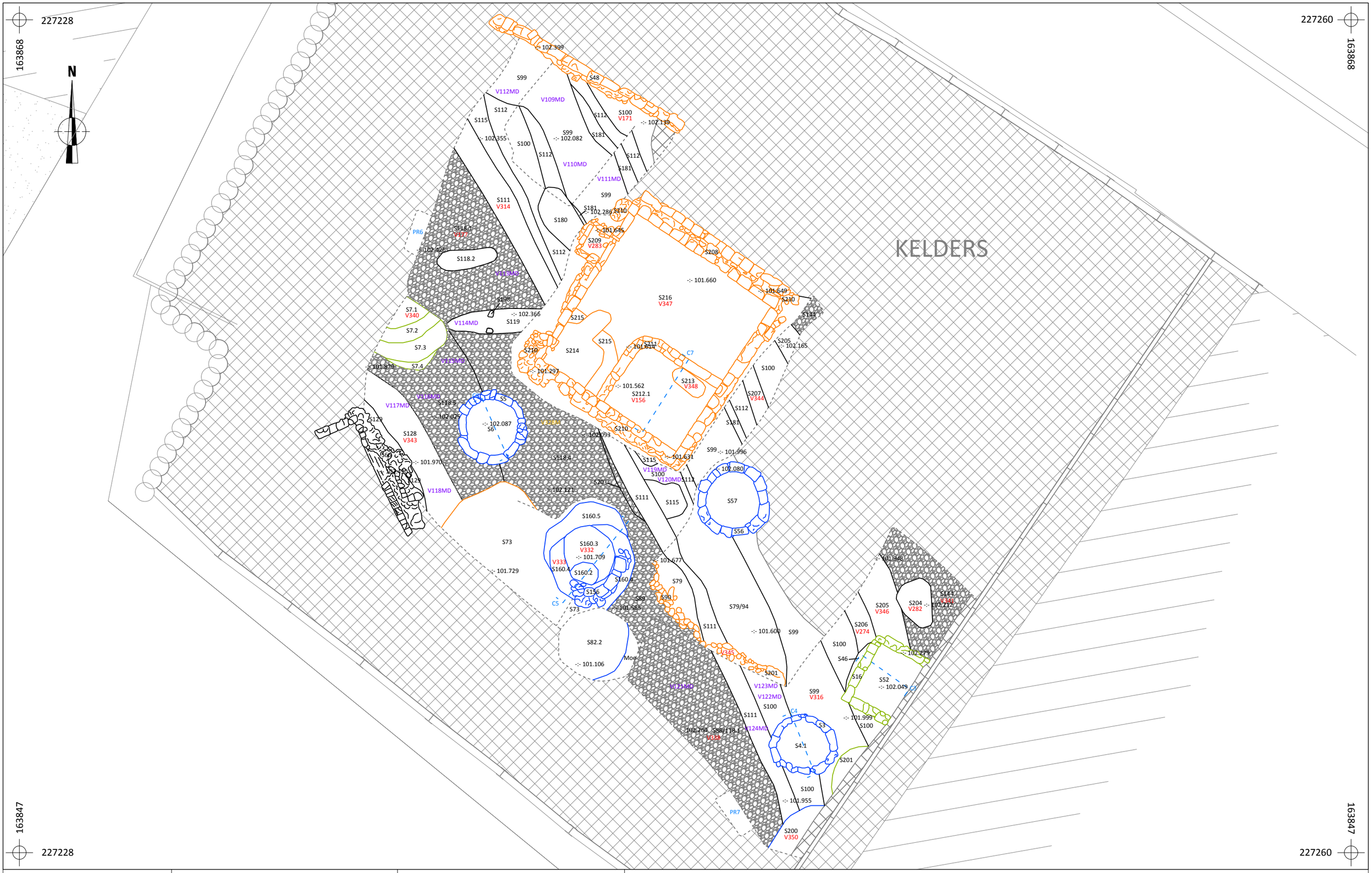
163848

227228

227260

163848

TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
	Overzichtsplan vlak 3	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel		(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 80	0 4 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak		(post)middeleeuwse waterput
ARON bvba Archeologisch Projectbureau				Verharde straat	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)		(post)middeleeuws spoor ander



TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 4	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 80	0 — 4 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak	(post)middeleeuwse waterput
				Verharde straat	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)	(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba Archeologisch Projectbureau



TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 5	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 90	0 — 4,5 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak	(post)middeleeuwse waterput
				Silex in greppel	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)	(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba Archeologisch Projectbureau

227223

227263

163871

163871

N

KELDERS

Moe

Moe (vervuild)

-:- 101.290

-:- 101.392

-:- 101.455

-:- 101.279

-:- 101.420

-:- 101.121

-:- 101.510

-:- 101.439

-:- 101.402

-:- 101.576

-:- 101.528

-:- 101.500

-:- 101.357

-:- 101.078

-:- 101.082

-:- 101.067

-:- 101.288

-:- 101.154

-:- 101.319

-:- 101.217

-:- 101.220

-:- 101.234

-:- 101.155

-:- 101.345

-:- 101.349

-:- 101.164

-:- 101.425

-:- 101.122

S299 S303.2 S303.1 S302 V235 S300 S301 V207 S326.1 V231 S251 V234 C25 C61 C62 C64 C25.457

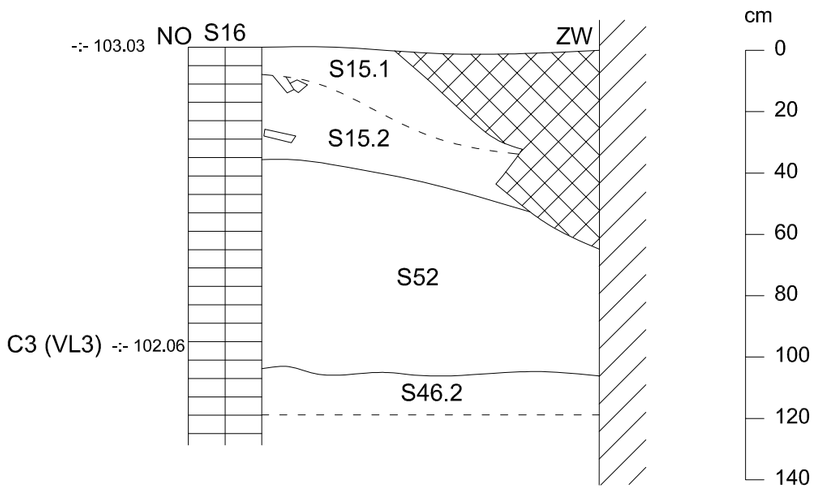
S298 V200 V198 C26 V199 S296 V196 V216 S298 C54 S319.2 V195 S319.1 S308 V301 S338 S307.1 V167 S309 V168 C47 C55 C24 C63 S312 S311 S310 V249 C49 S295 C27 S294 C56 S111 V197 S293 S292 V211 S291 V201 C28 S290 ondiep C57 S208 S317 V205 C64 S325 V253 C77 S251 C40 S259.2 S263.1 V229 S54.1 S54.2 S261 V223M S56.2 S56.1 S67 V13 C69 C39 S235.1 S288 C36 C53 S160.8 S160.7 S160.9 C53b S160.6 V259 S82.2 V209 C65 S271 V204 V236 S272 V258 C44 S273 S274 S275.1 V182 V183 V205 S276 S277 S278 S75 V180 C43 V260 S251 C52 V190M V191 V192 PR18 S280 V192 S279 V188M V189 V155 S65 S66 C45 C50 C50b S218.1 V169 S218.2 V184 S6.3 V232 C37 C21 S287.1 V257 S7.5 S7.5 S7.5 S29 V230 S210 S208 C29 S281 S284 S282 C30 S286 C31 S285 C34 C33 S283 C32 S316 V158 V212M C42 S111 V194 S315.1 S315.2 S235.1 V214 274MD S4.6 V161 S3 C73 C71 S201 V218 S236 S111 C70 C41 S19 S135.1 V215 S200.1 V210 S268.2 V196 V269 S268.1 S269.1 S269.2 V267 V256 V268 C23 C20 S318.1 S318.2 V271 C38 C18 S264.1 V228 S46.2 V285 C68 S251 S267 C57 ondiep



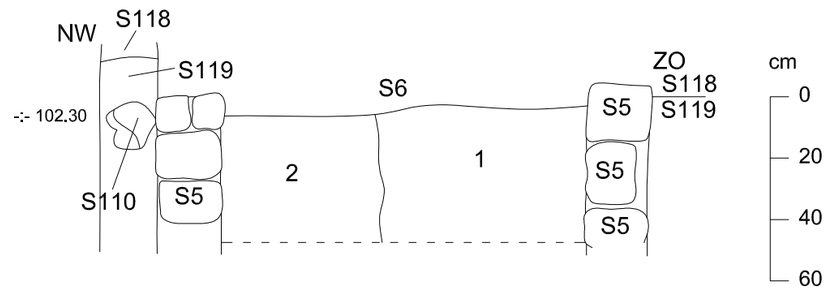
TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende						
	Overzichtsplan vlak 6	Mei 2019		Romeins spoor		Verstoring	C64	Coupe of profiel		(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 100	0 5 m	S1	Spoornummer	V1	Vondstnummer		Verdieping vlak		(post)middeleeuwse waterput
			.1	Laagnummer	V1MD	Metaaldetectie	-:- 103.098	Absolute hoogte (in m TAW)		(post)middeleeuws spoor ander

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

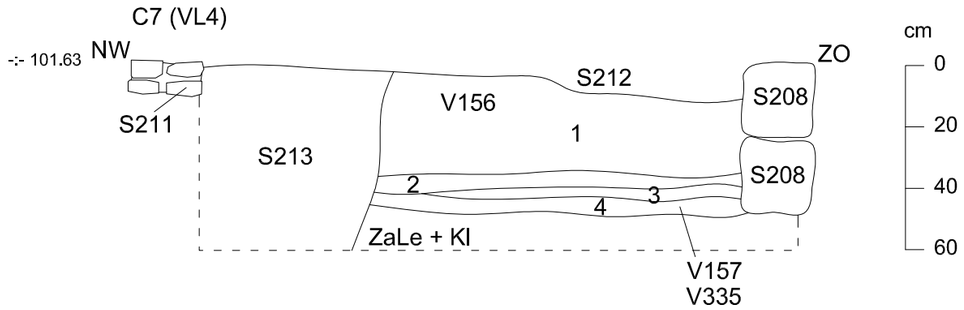
C1 (VL1)



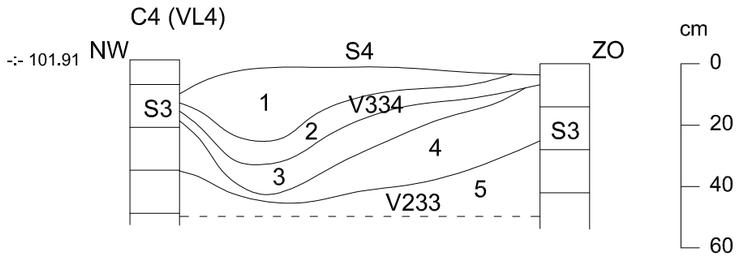
C6 (VL4)



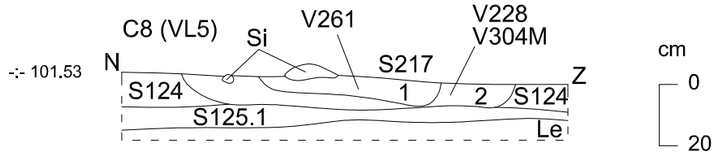
C7 (VL4)



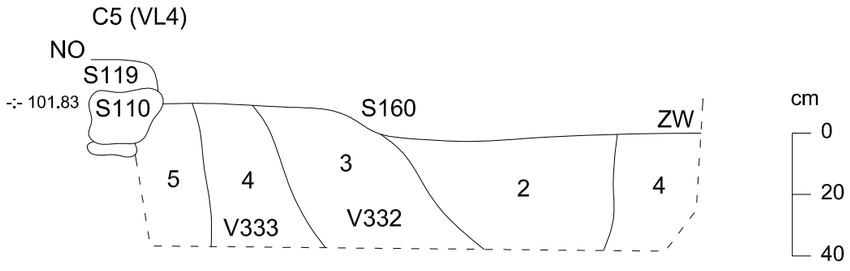
C4 (VL4)



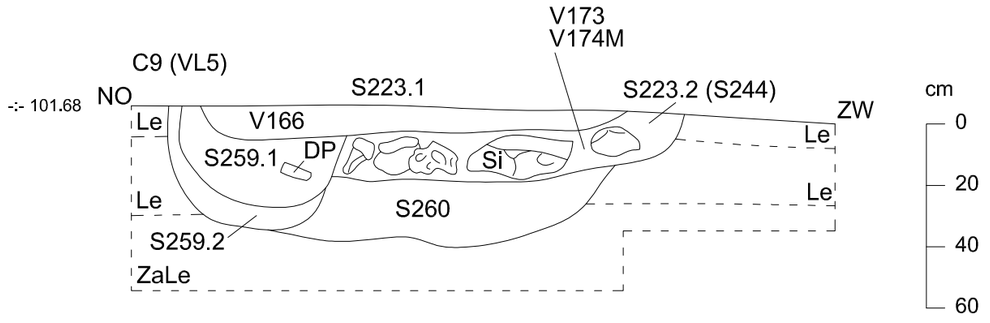
C8 (VL5)



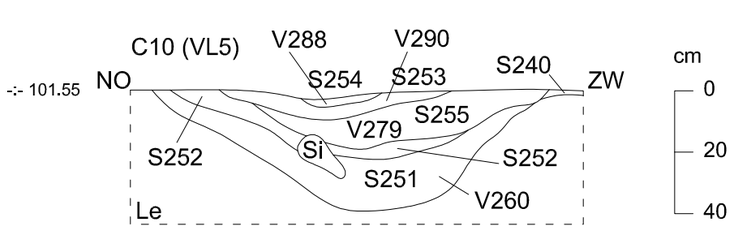
C5 (VL4)

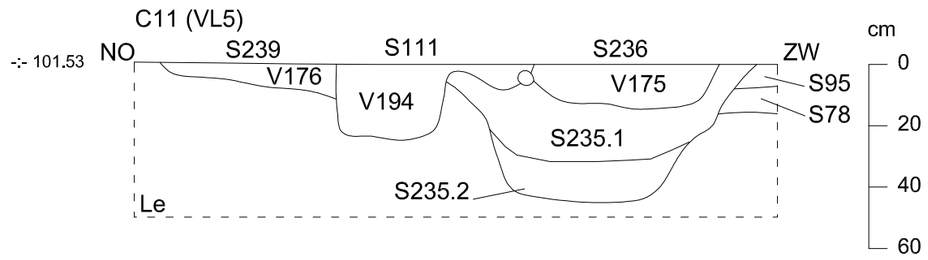


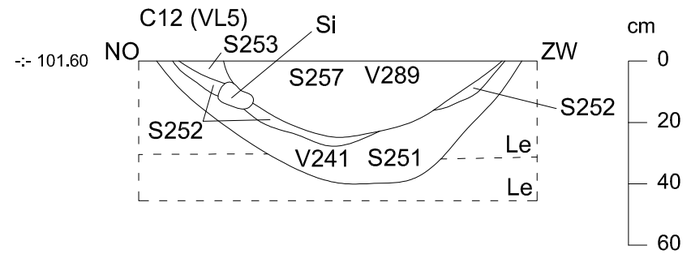
C9 (VL5)

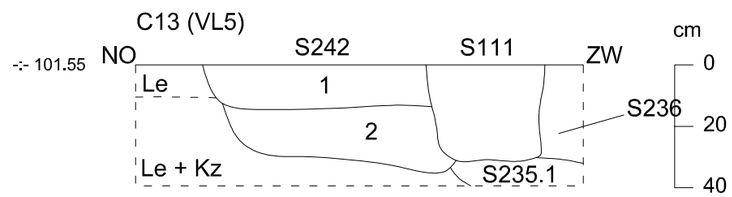


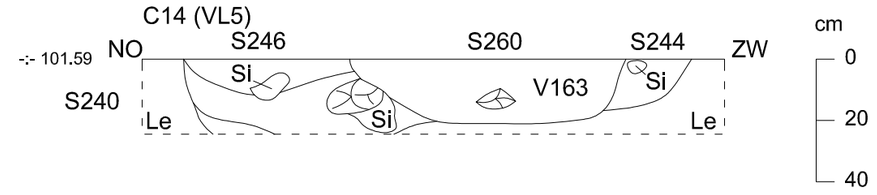
ARON bvba Archeologisch Projectbureau	2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
		Coupes	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
	Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
					Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

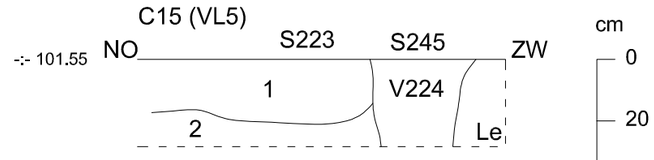


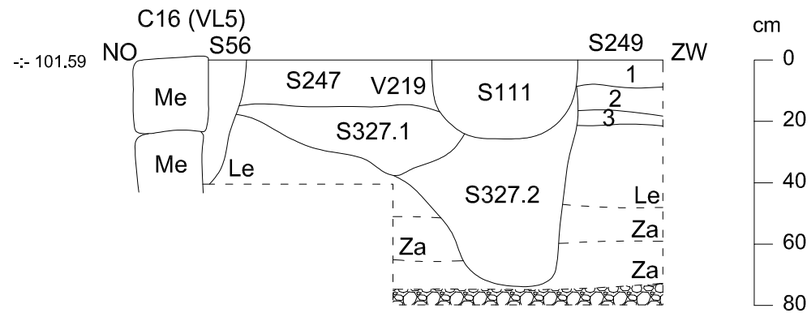


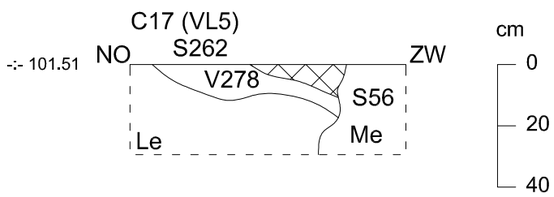




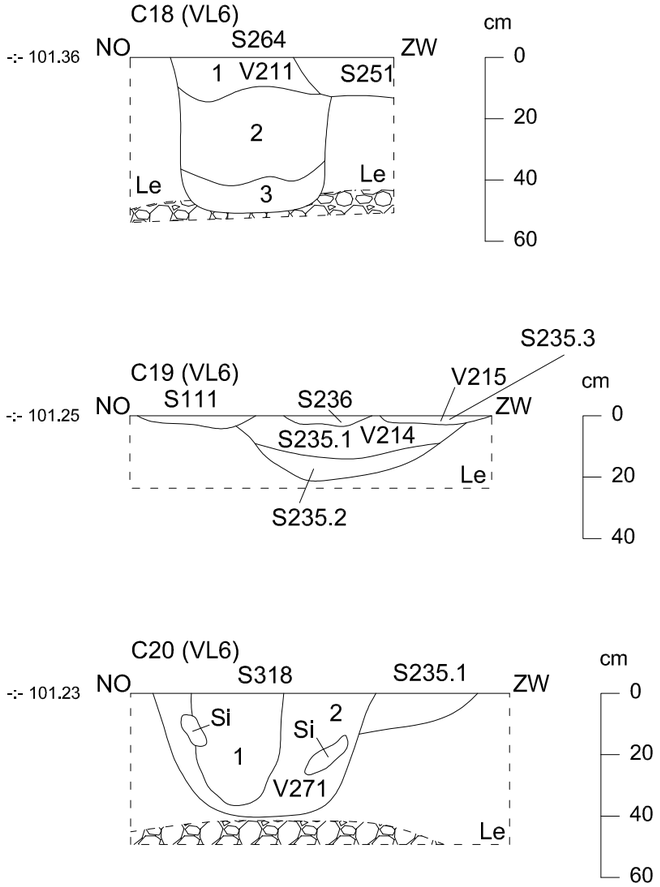


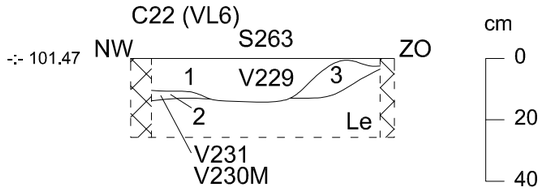


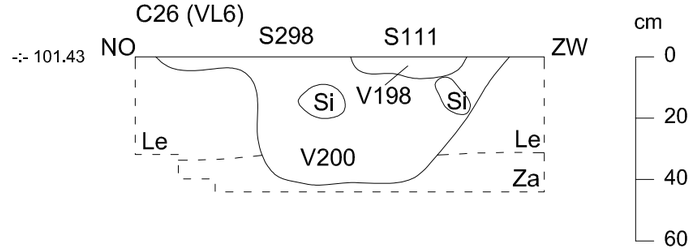


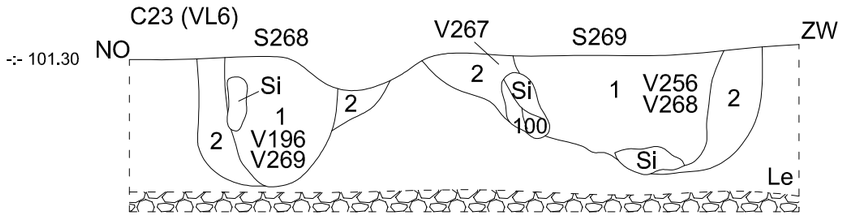


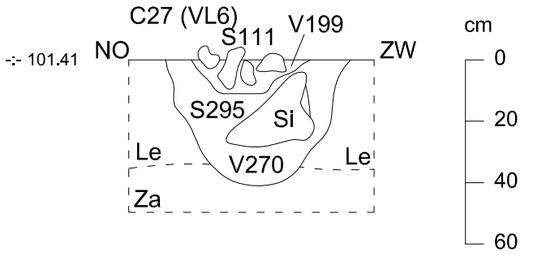
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Coupes	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 — 1 m		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

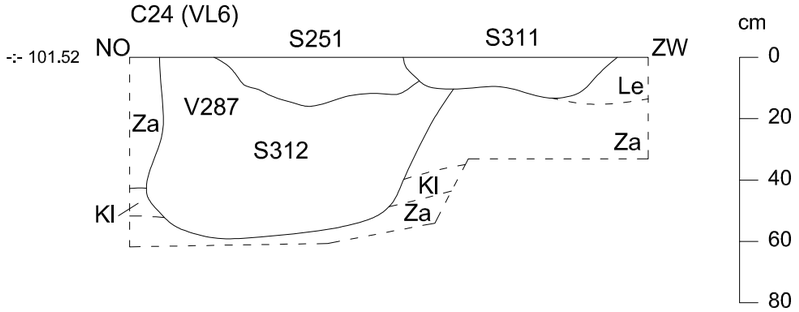


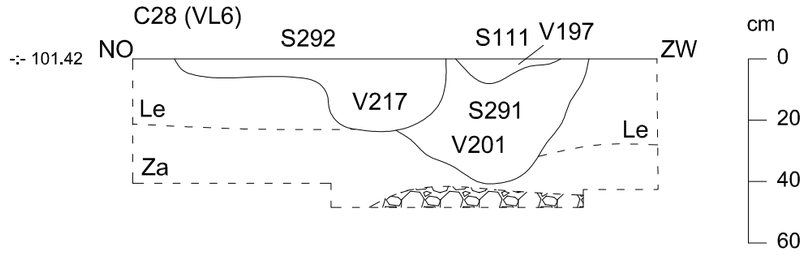


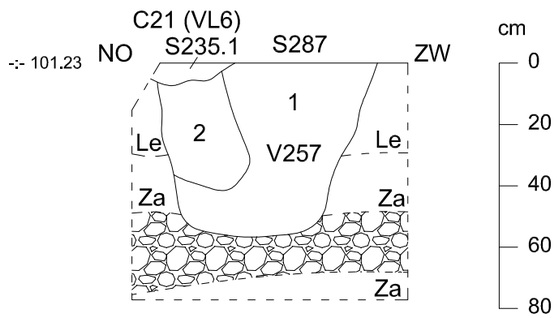


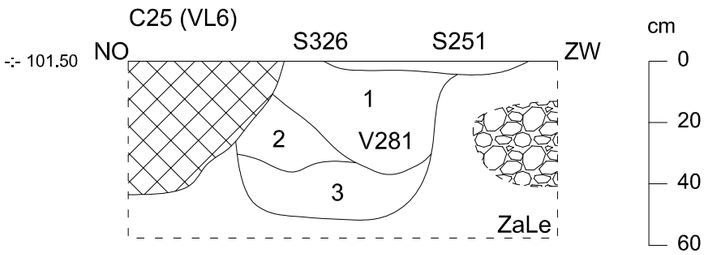


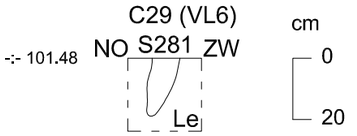


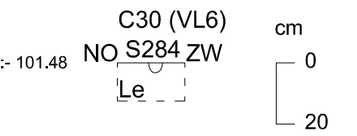






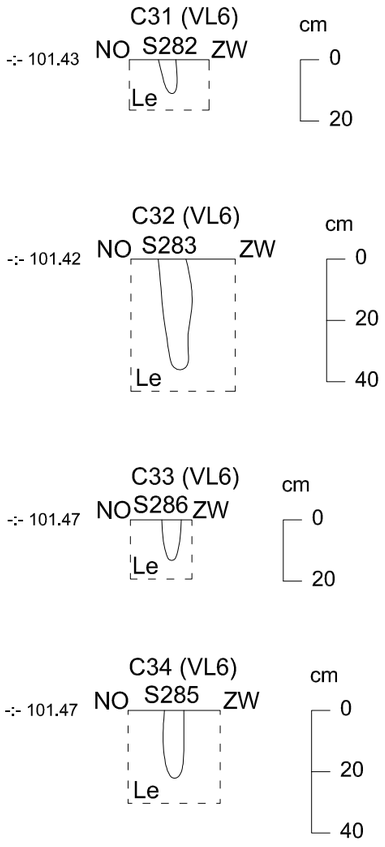


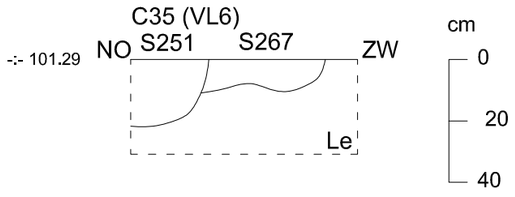


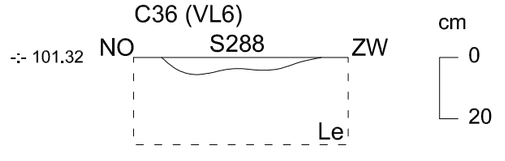


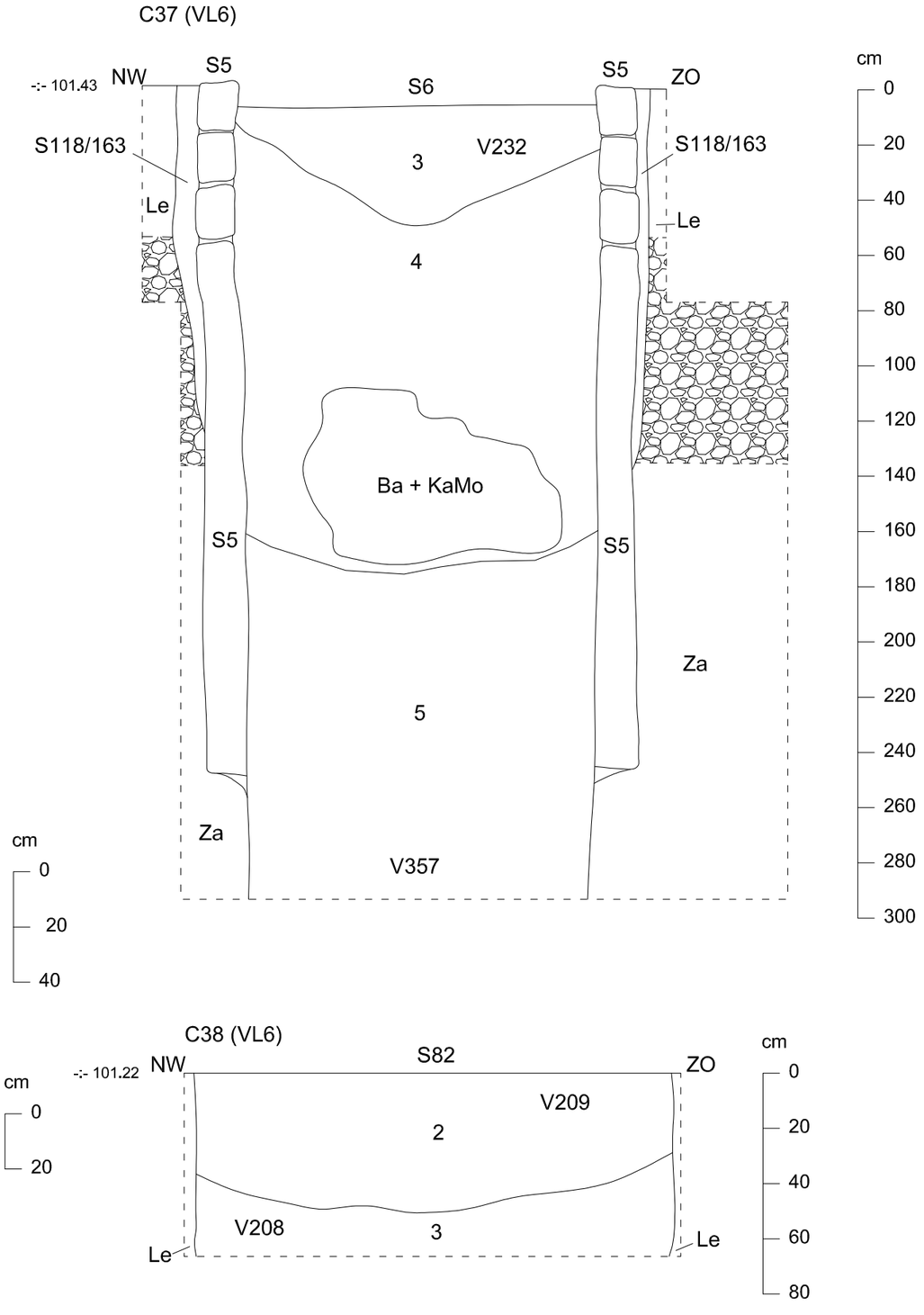
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
	Coupes	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

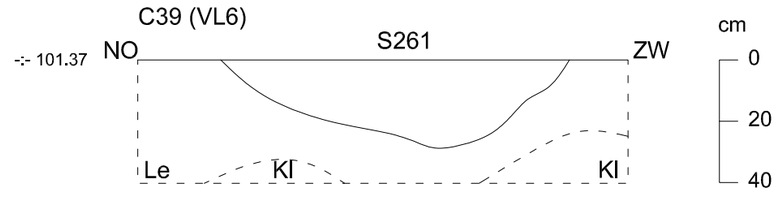
ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

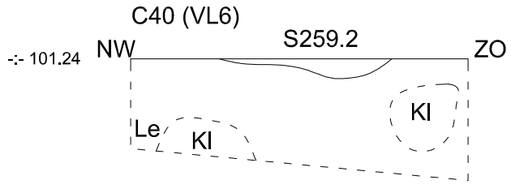


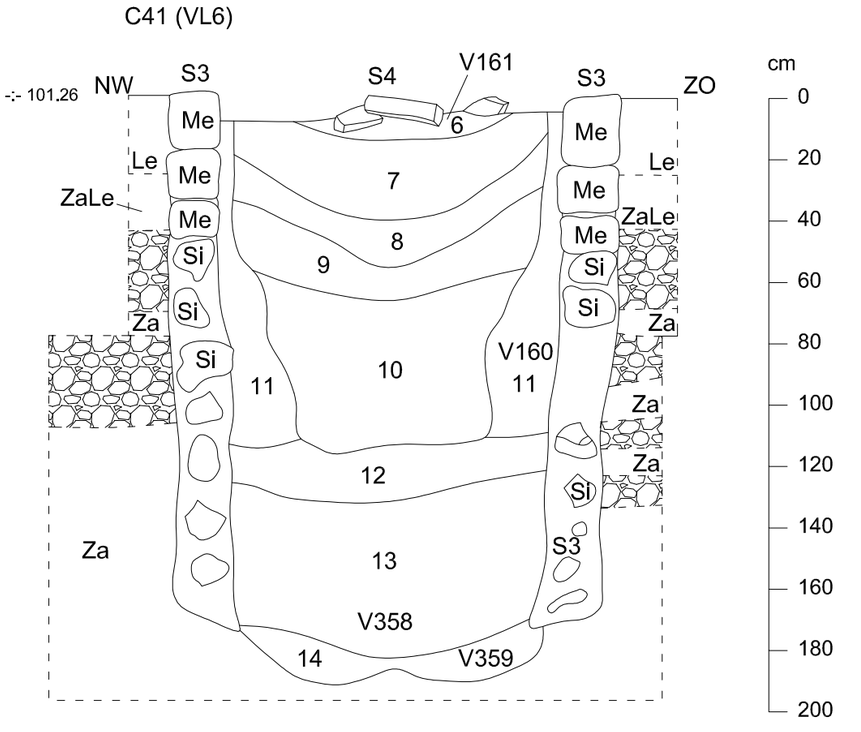






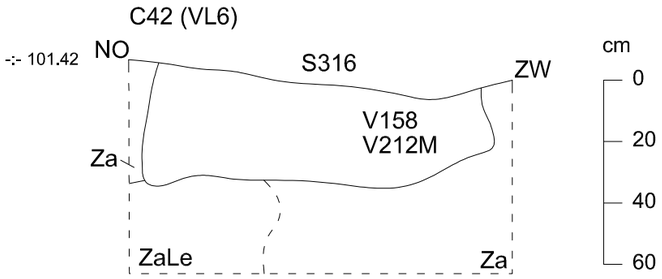


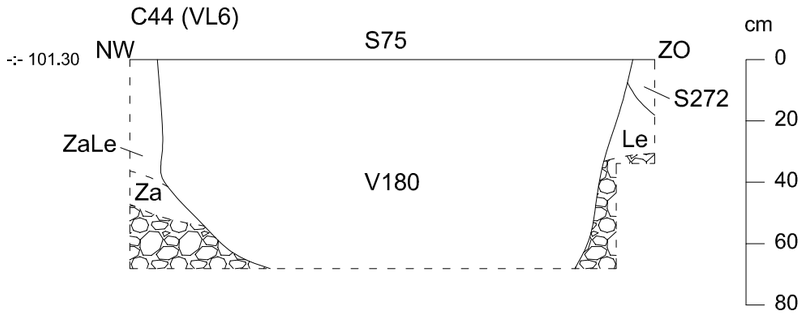


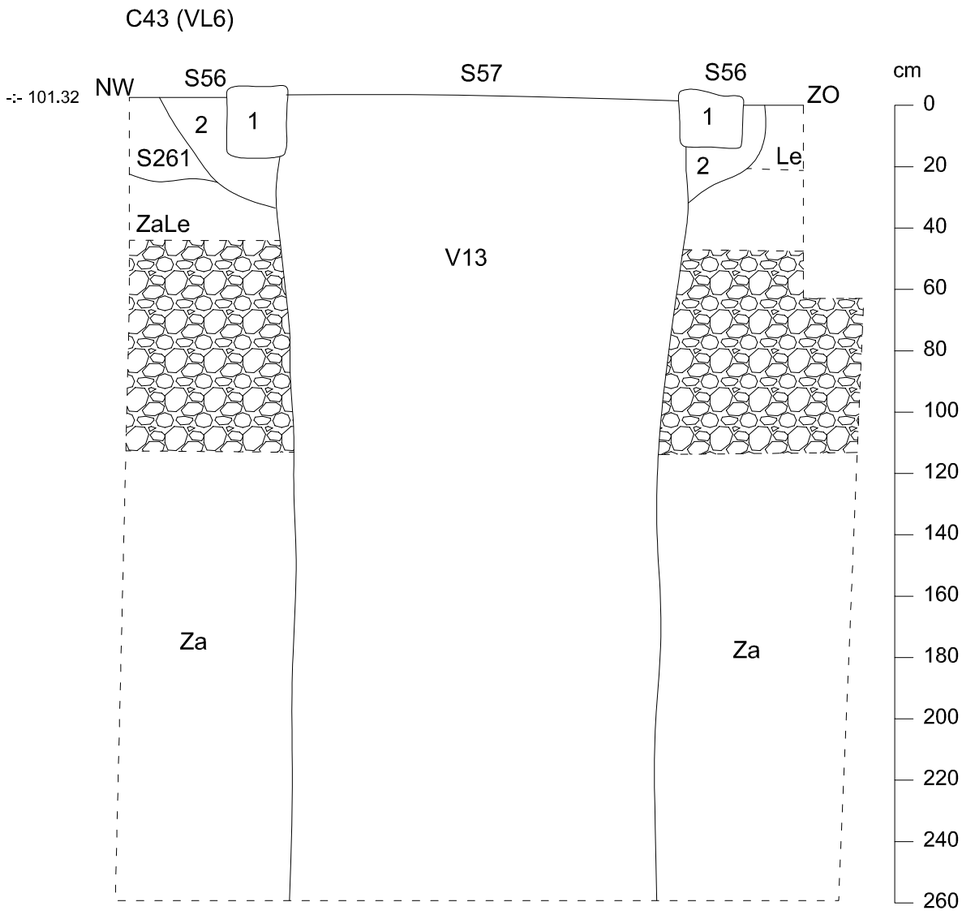


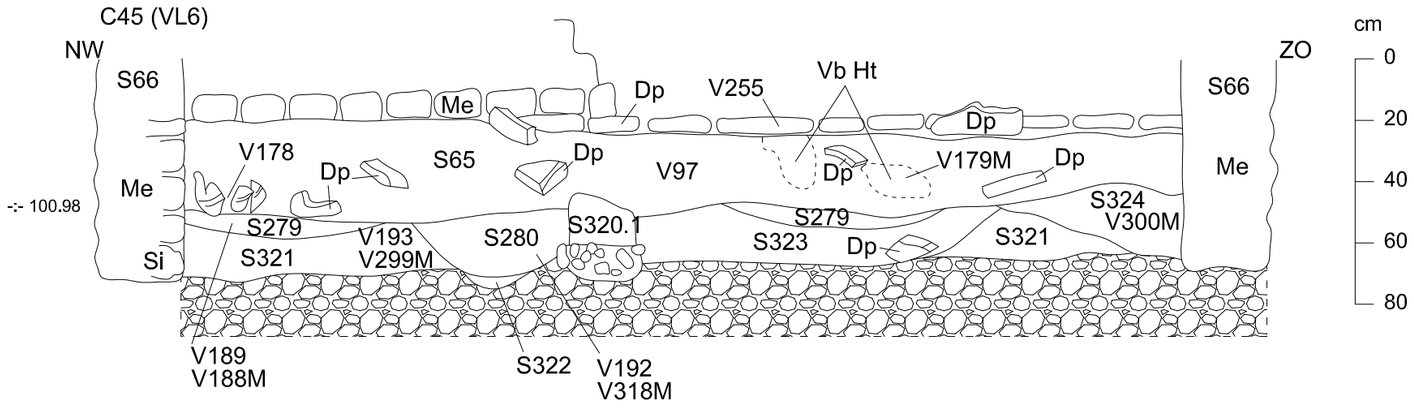
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
	Coupes	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

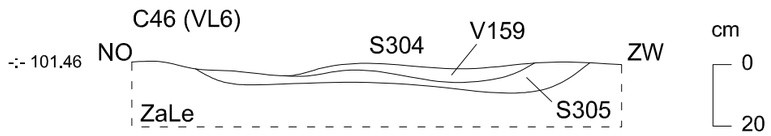
ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

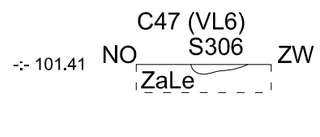


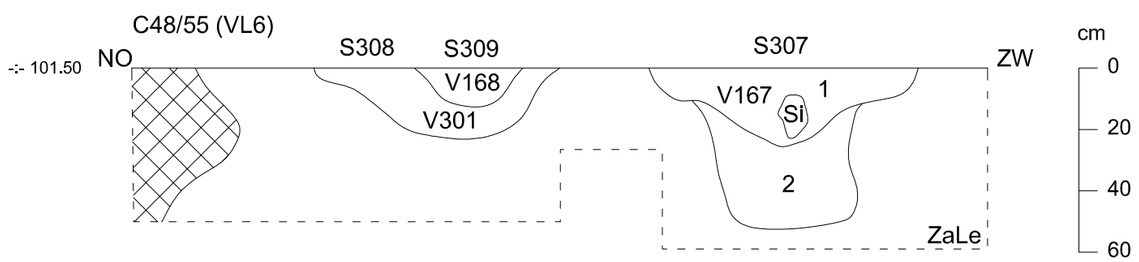






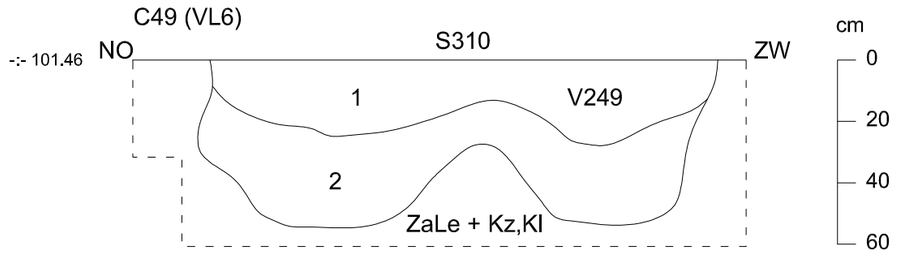


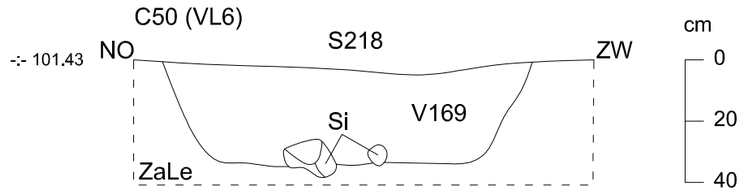


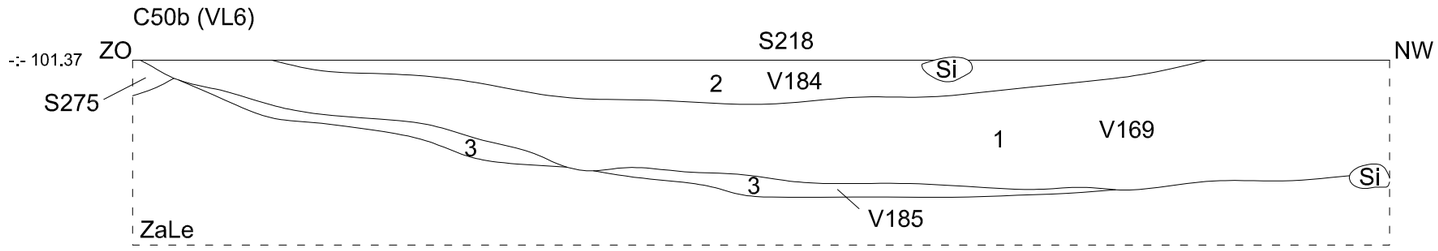


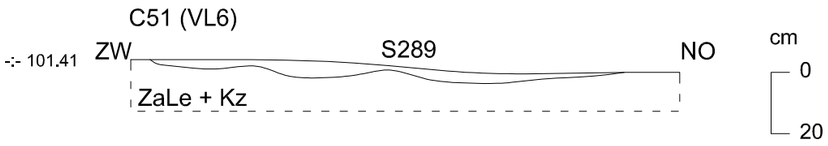
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
	Coupes	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

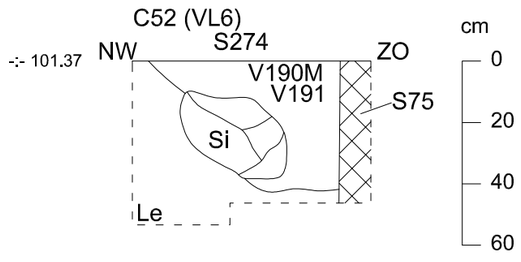
ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

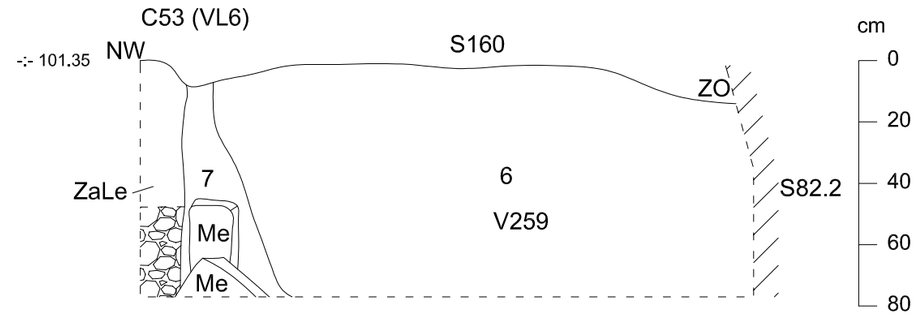


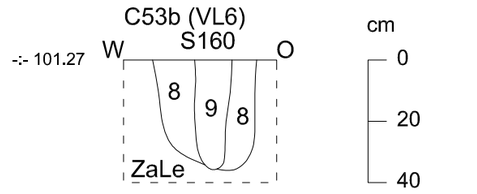


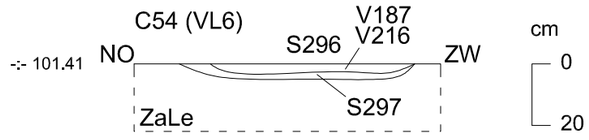


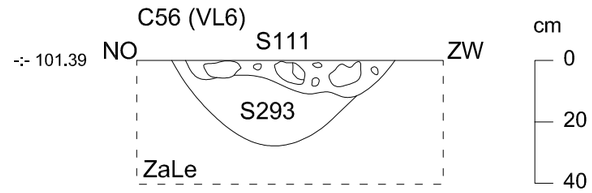


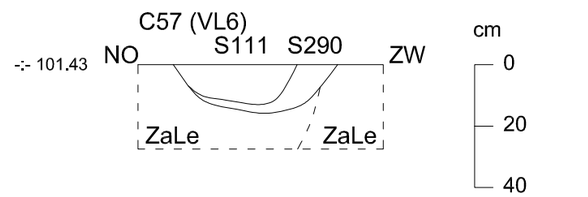




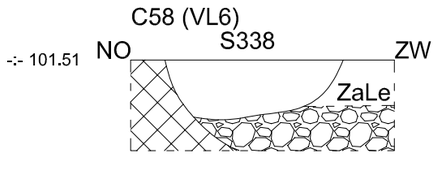


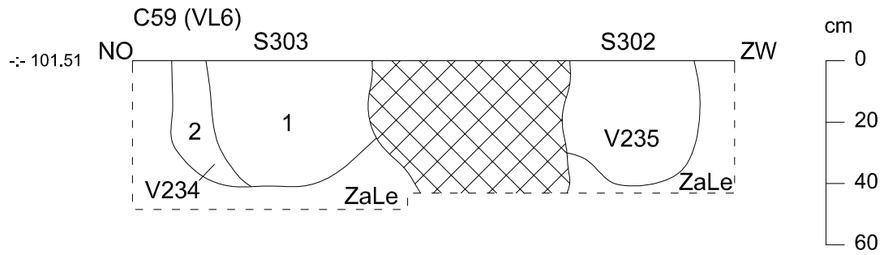


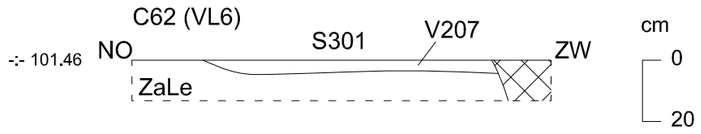


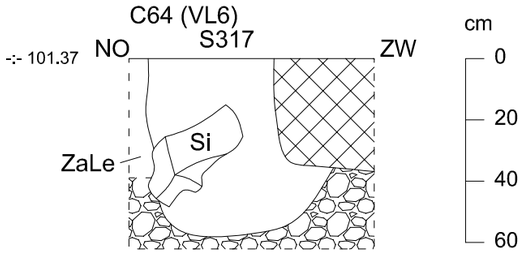


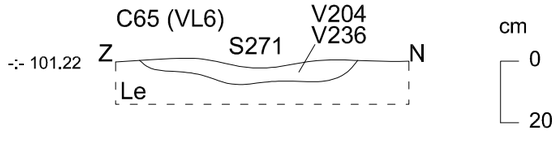
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Coupes	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal: 1 : 20	0 — 1 m		Rand coupe	Za Moederbodem	V1 Vondstnummer	C1 Coupenummer
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1 Spoornummer	V1M Monsternummer	PR1 Profielnummer
				Verstoring	1 Laagnummer	Grind (natuurlijk)	

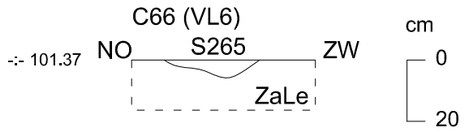


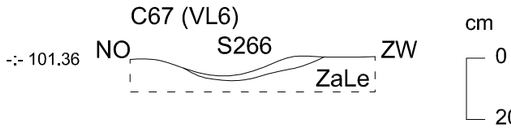


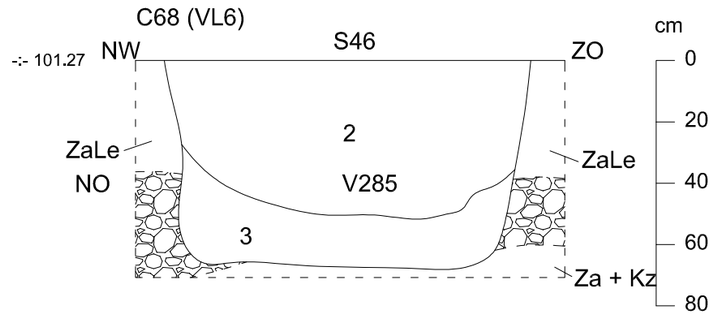


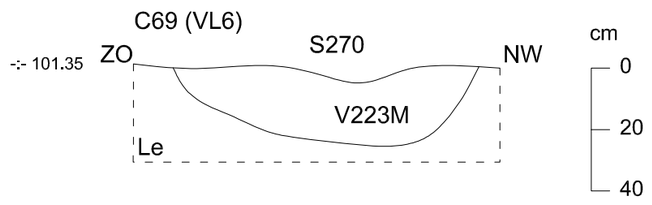


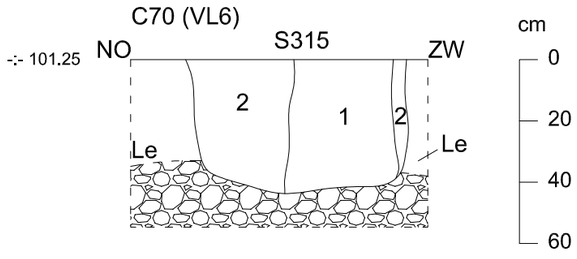






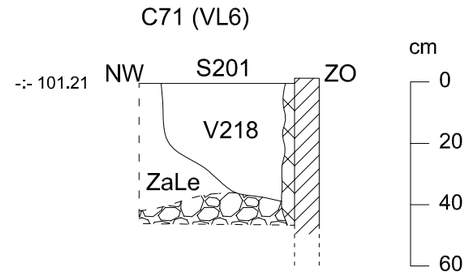


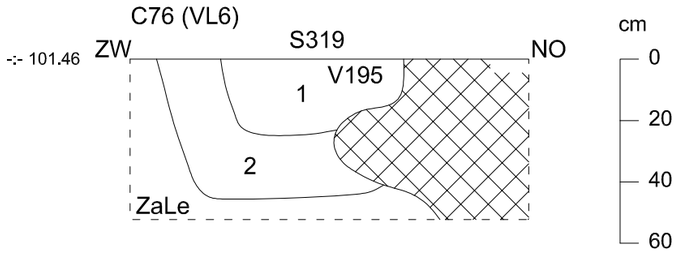


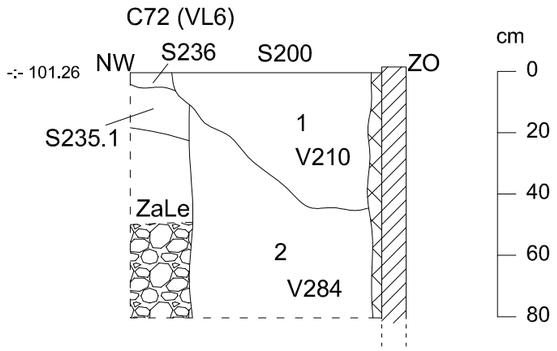


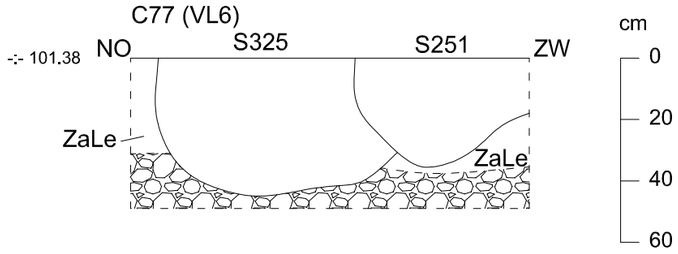
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Coupes	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20 (0 – 1 m)			Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

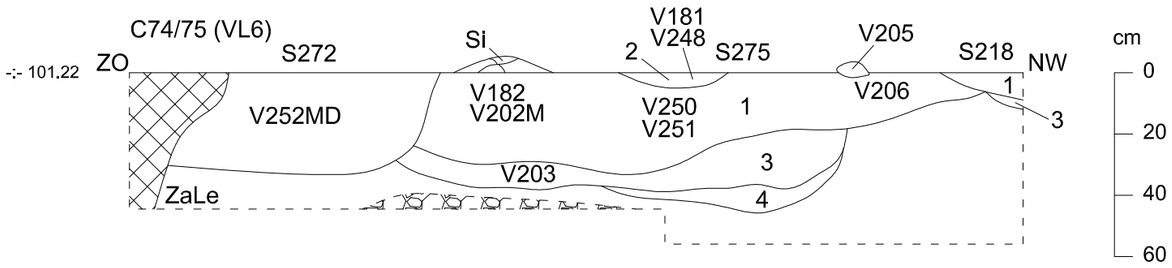
ARON bvba Archeologisch Projectbureau



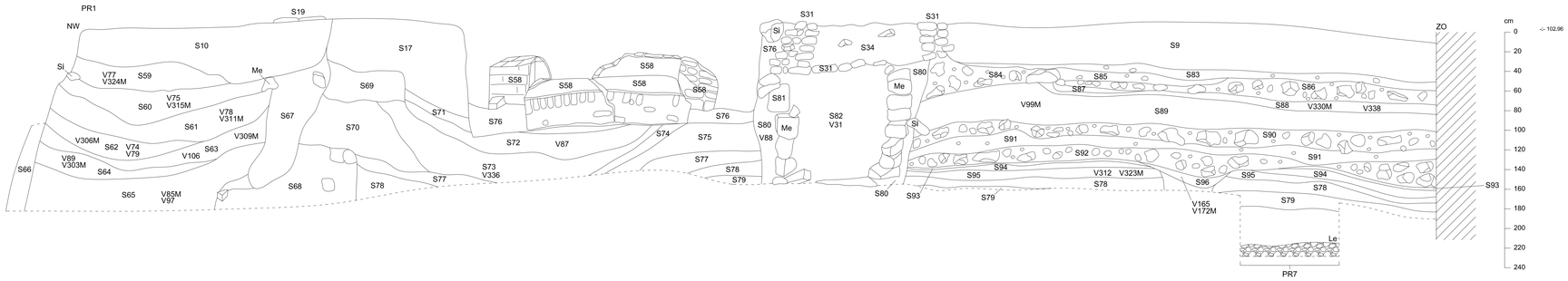


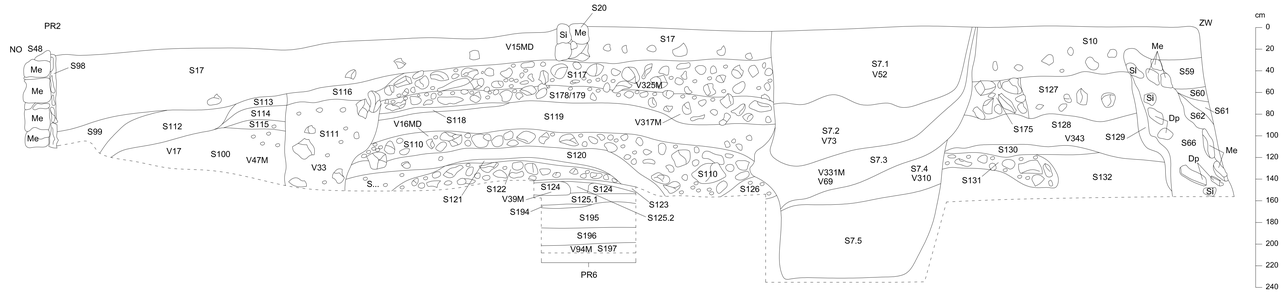


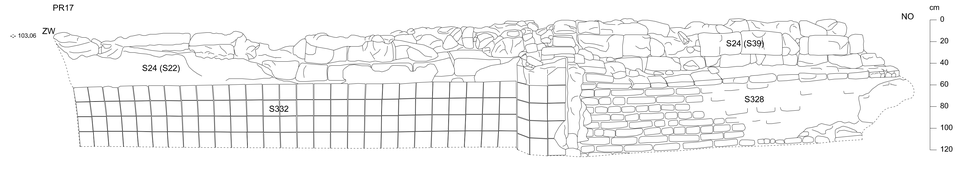




2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Coupes	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20 (0 – 1 m)			Rand coupe	Za	Moederbodem	V1 Vondstnummer	C1 Coupenummer
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M Monsternummer	PR1 Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer	Grind (natuurlijk)	







S1	Spoornummer
V1	Vondstnummer
V1M	Monsternummer
	Spoorcontouren
	Rand coupe
	Verstoringen
-:- 101.50	Hoogte TAW
NW ZO	Windrichting
1	Laagnummer
Le	Moederbodem

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

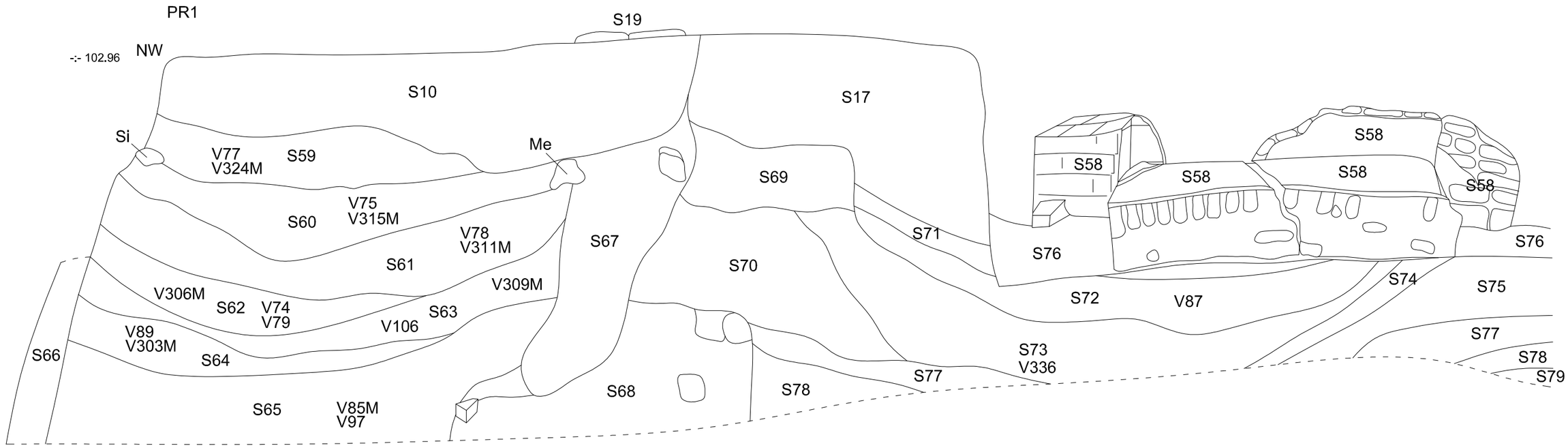
ARON bvba
archeologisch projectbureau

Tongeren - Vlasmarkt
2018J299
TO-18-VL

Onderwerp

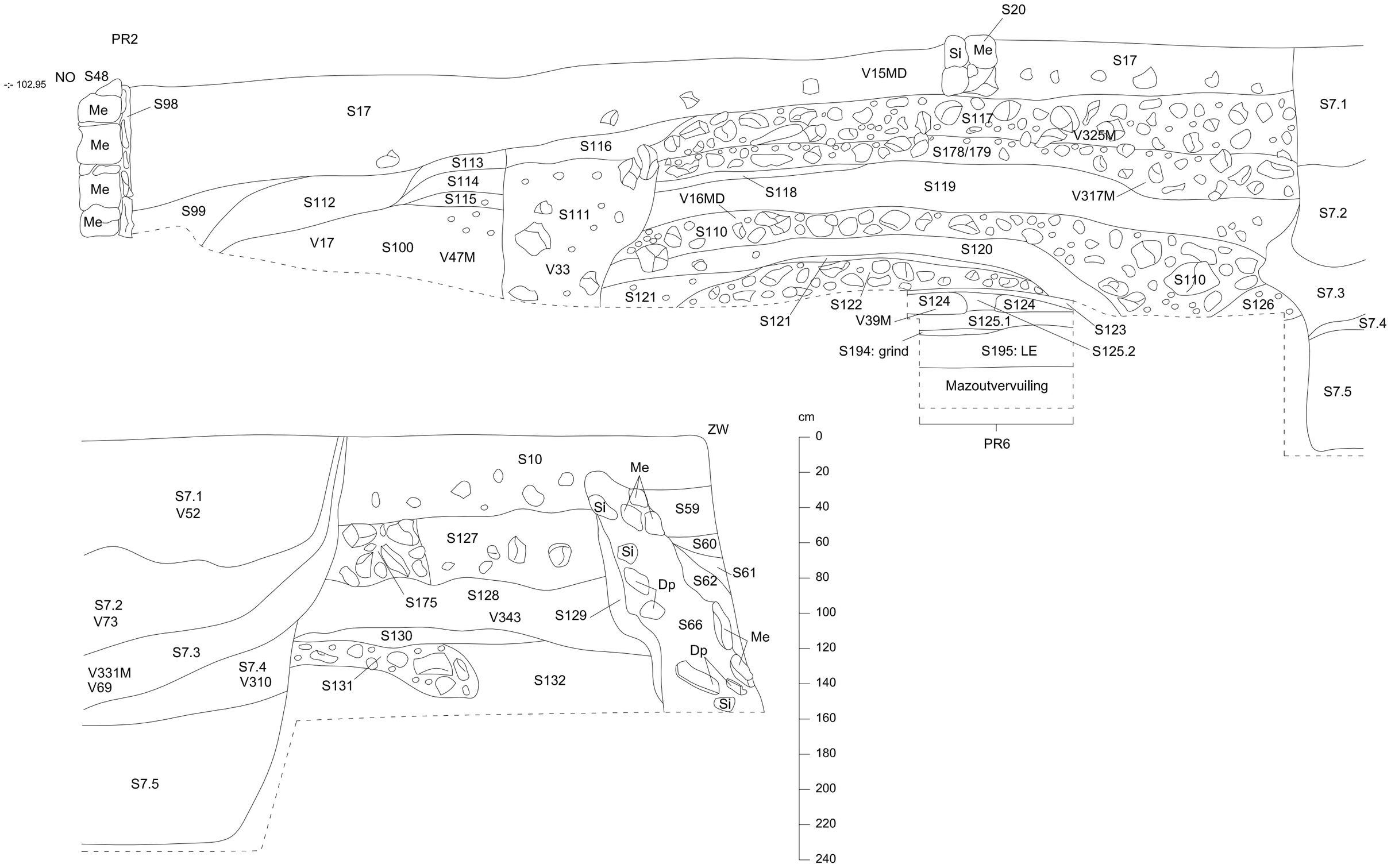
Profiel 1, 2 en 17

Schaal
1 : 20
0
1 m

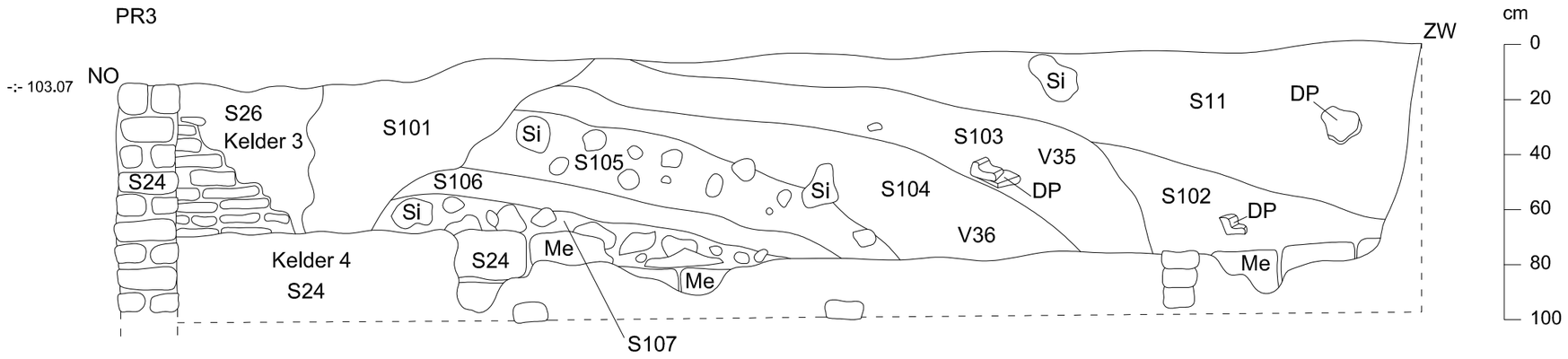


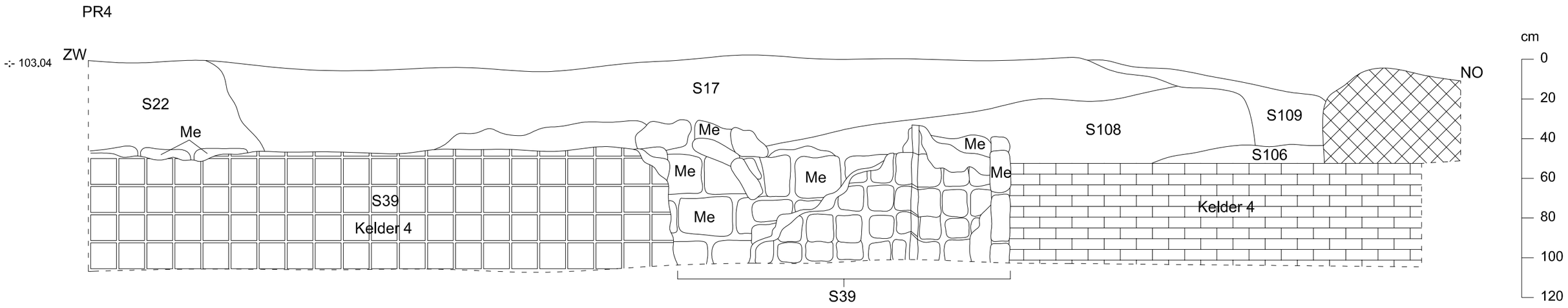
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 — 1 m		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau



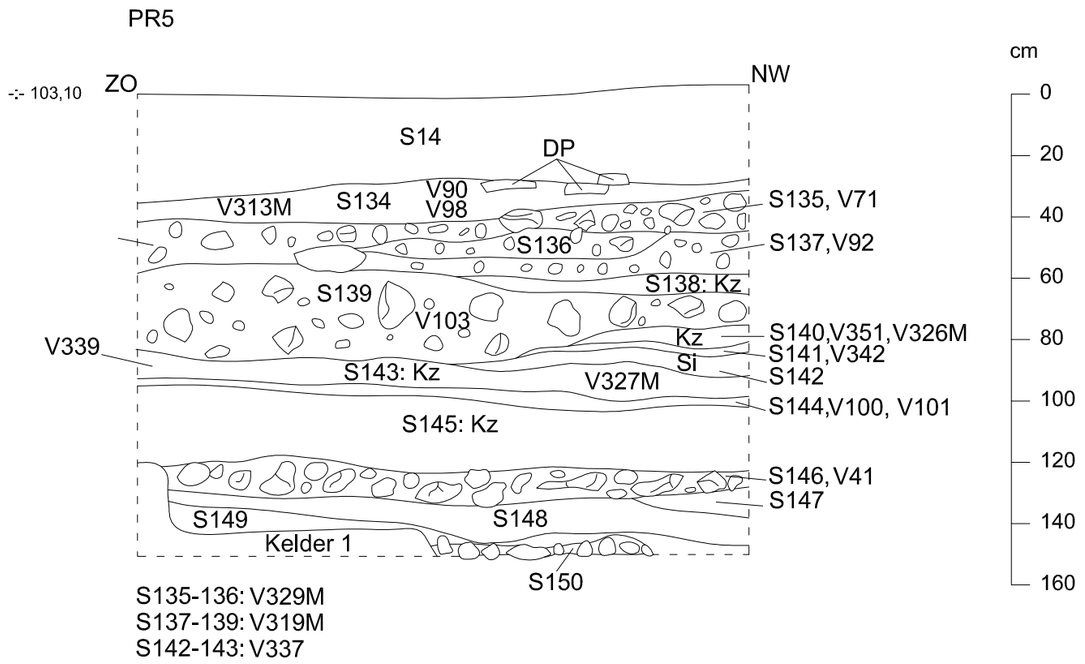
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 — 1 m	Rand coupe	Za Moederbodem	V1 Vondstnummer	C1 Coupenummer	
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			-:- 101.50 Absolute hoogte (in m TAW)	S1 Spoornummer	V1M Monsternummer	PR1 Profielnummer	
			Verstoring	1 Laagnummer	Grind (natuurlijk)		

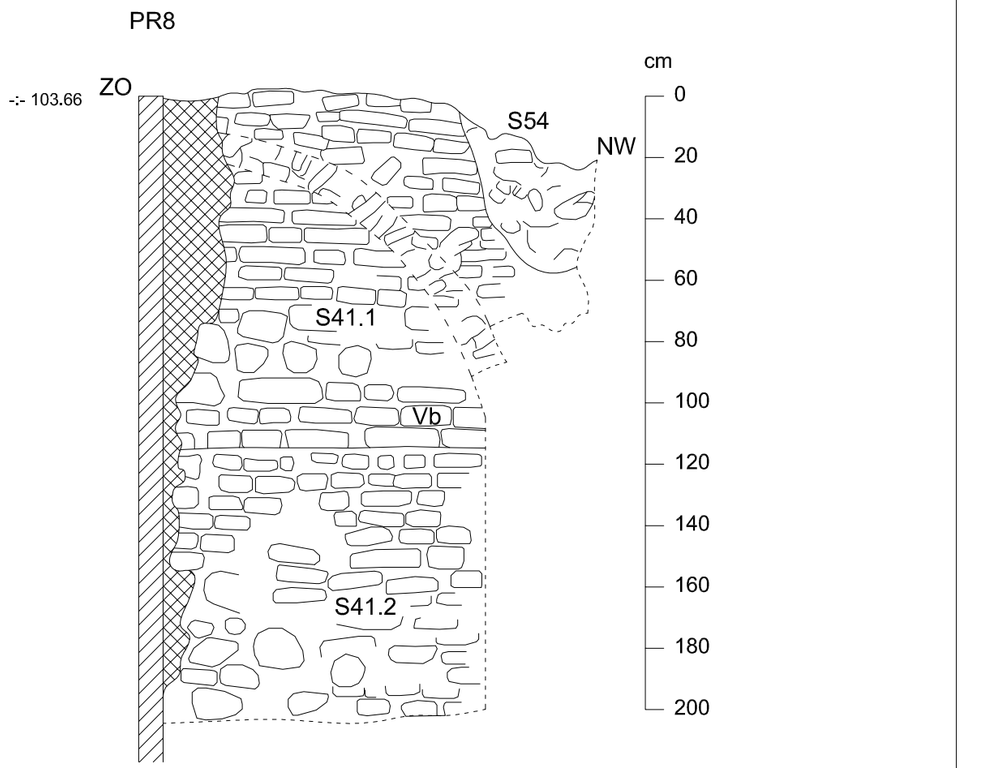


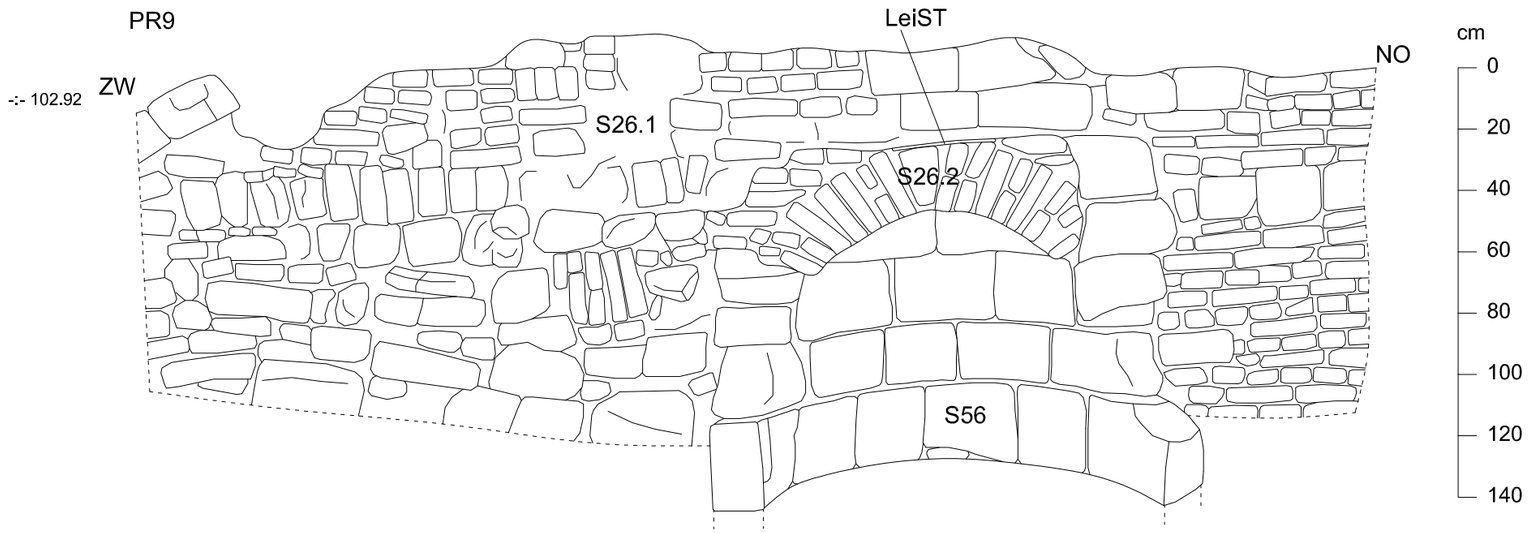


2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
	Profielen	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

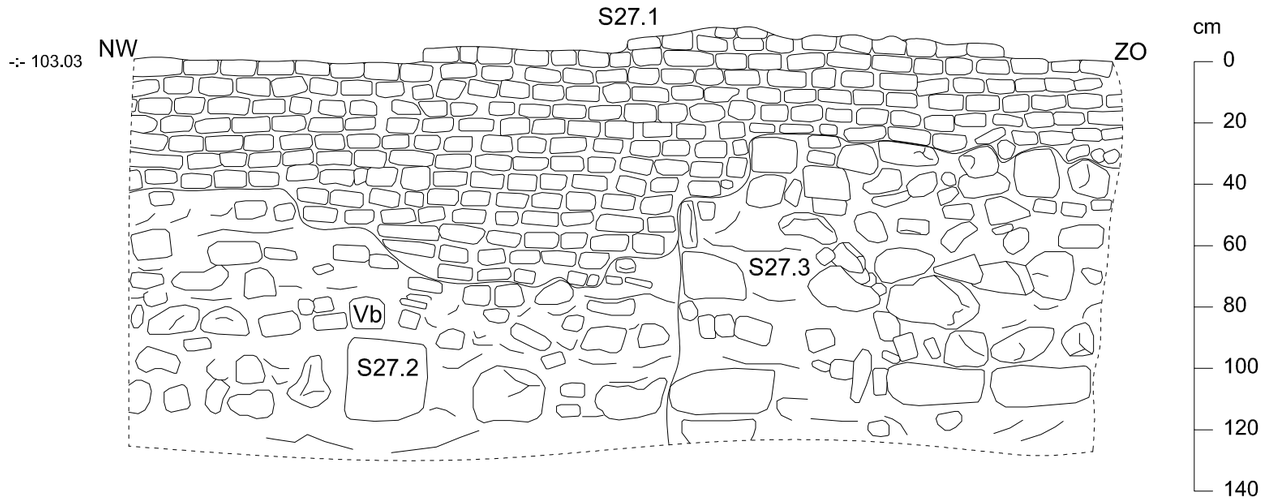




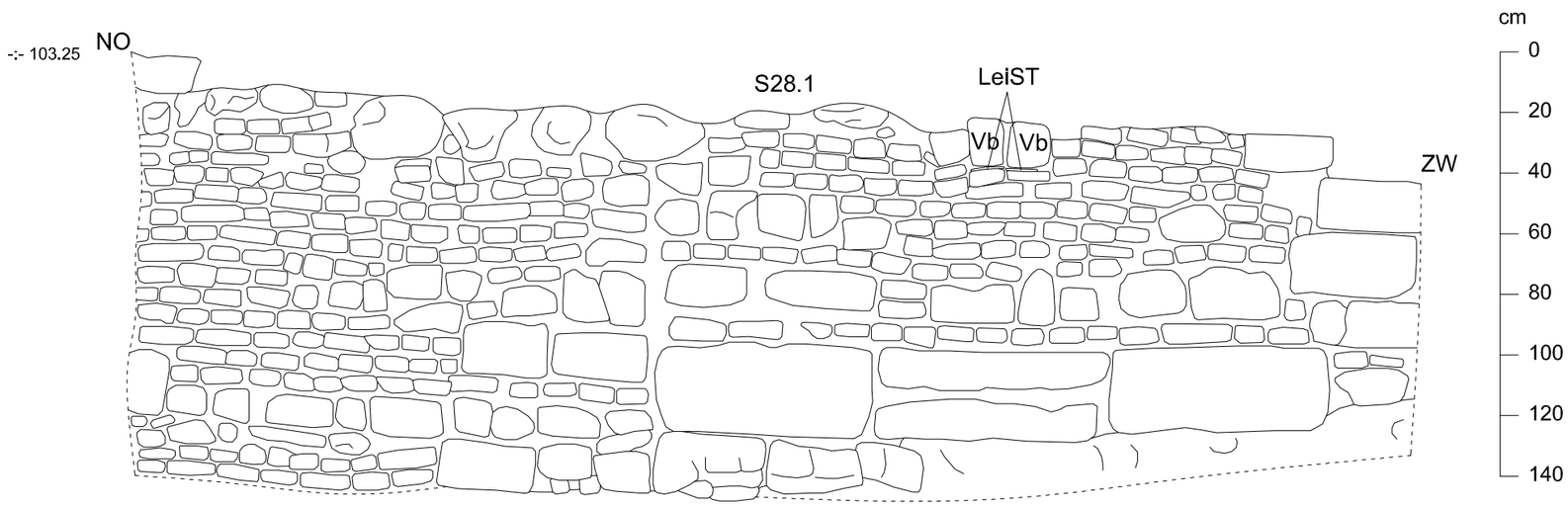


ARON bvba Archeologisch Projectbureau	2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende			
	Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	Rand coupe	Za Moederbodem	V1 Vondstnummer	C1 Coupenummer
				-:- 101.50 Absolute hoogte (in m TAW)	S1 Spoornummer	V1M Monsternummer	PR1 Profielnummer
				Verstoring	1 Laagnummer	Grind (natuurlijk)	

PR10



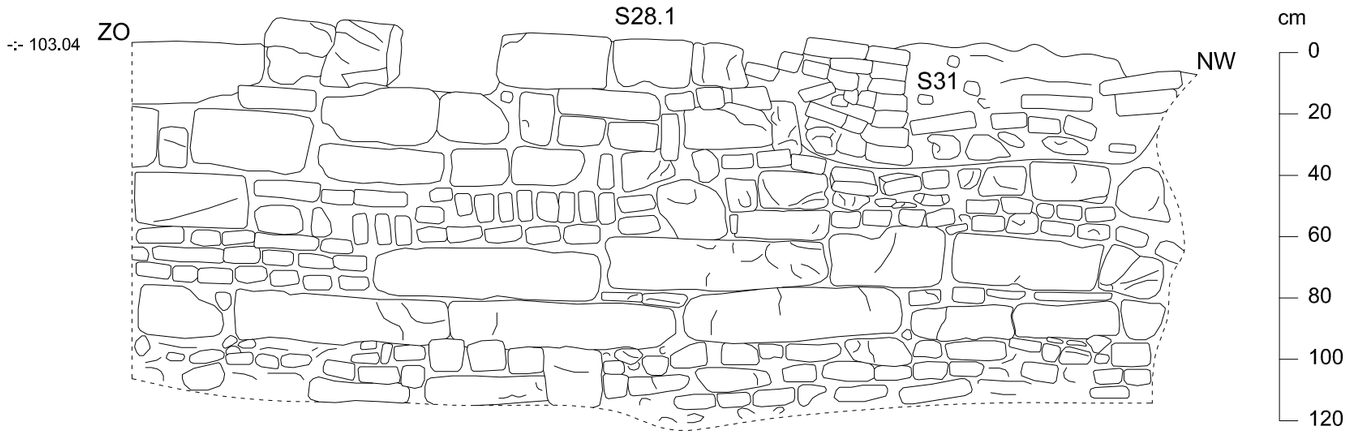
PR11



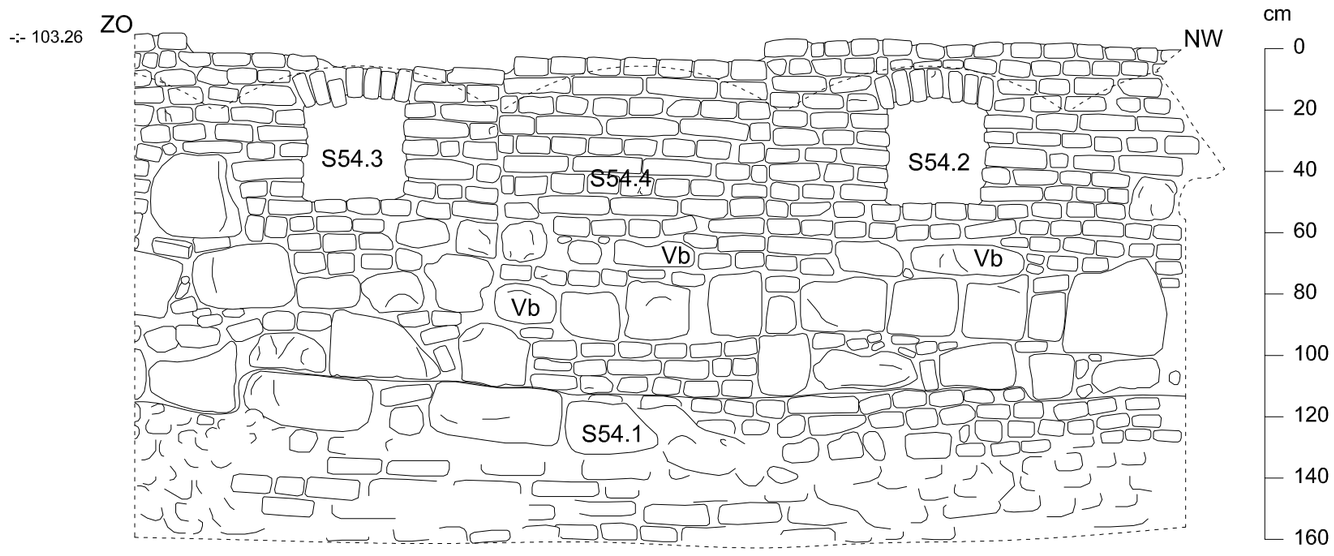
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende					
				Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

PR12



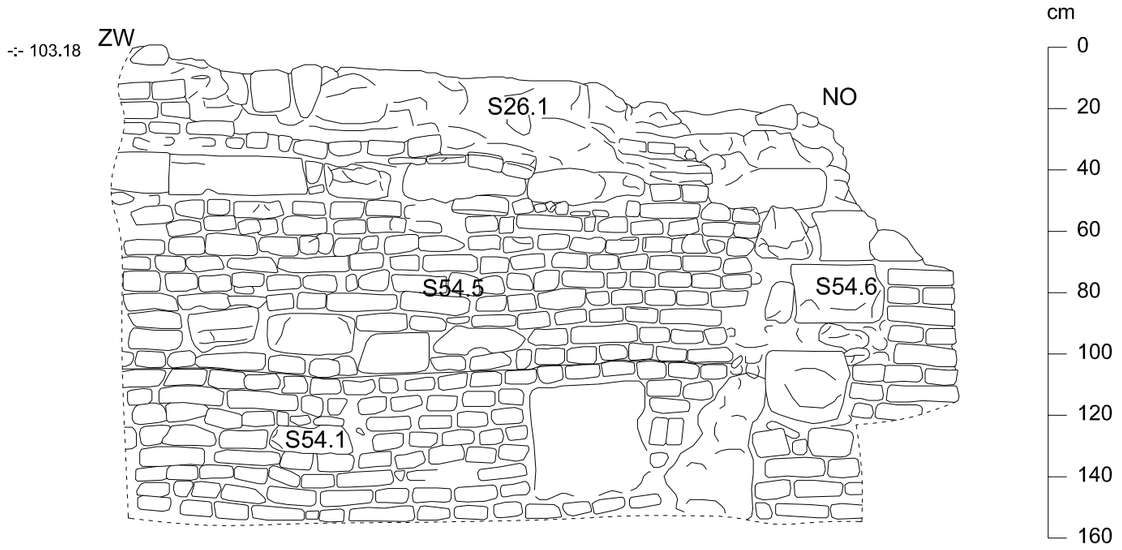
PR13



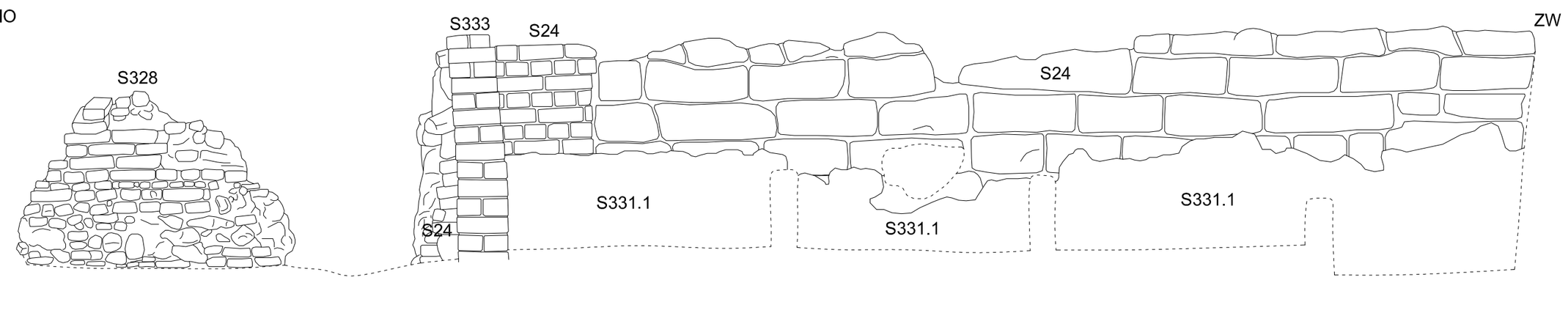
2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 — 1 m		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

PR14

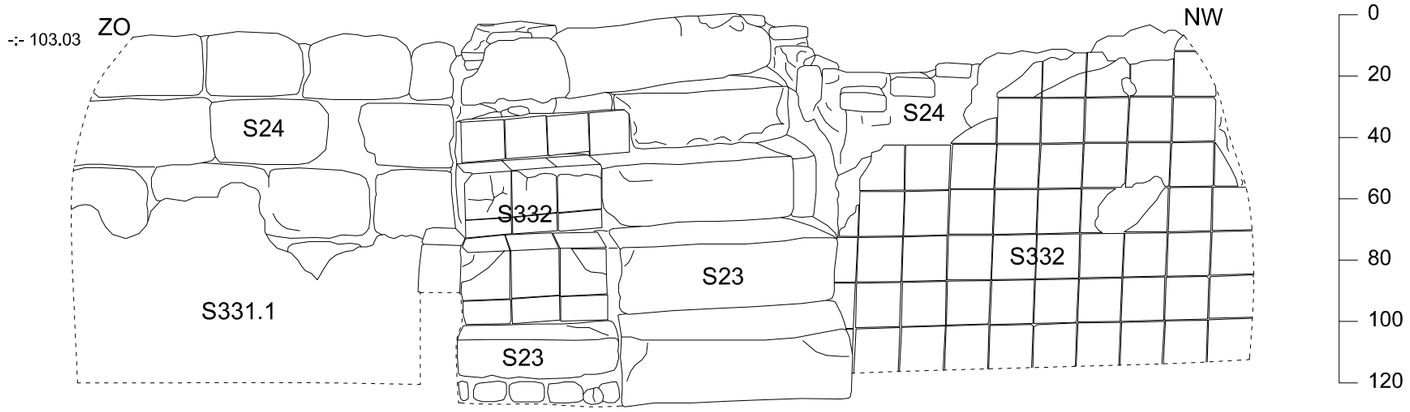


PR15



2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20 (0 – 1 m)		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			-:- 101.50 Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
			Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

PR16



PR18

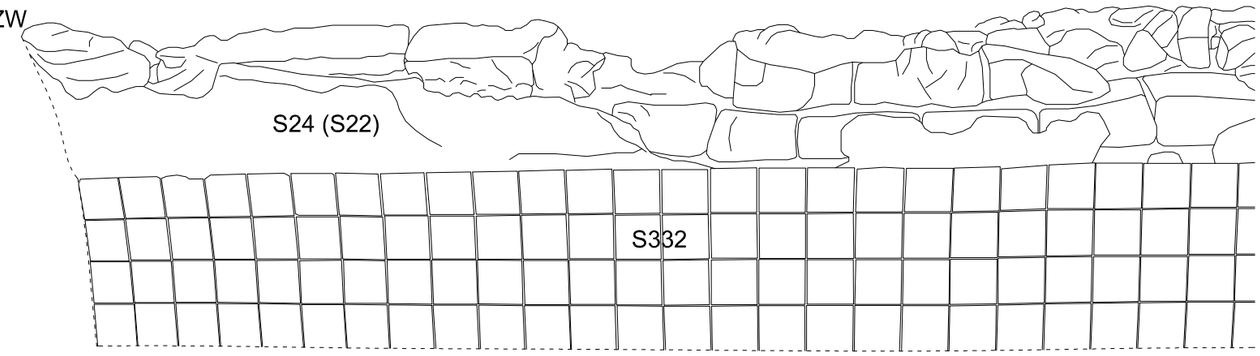


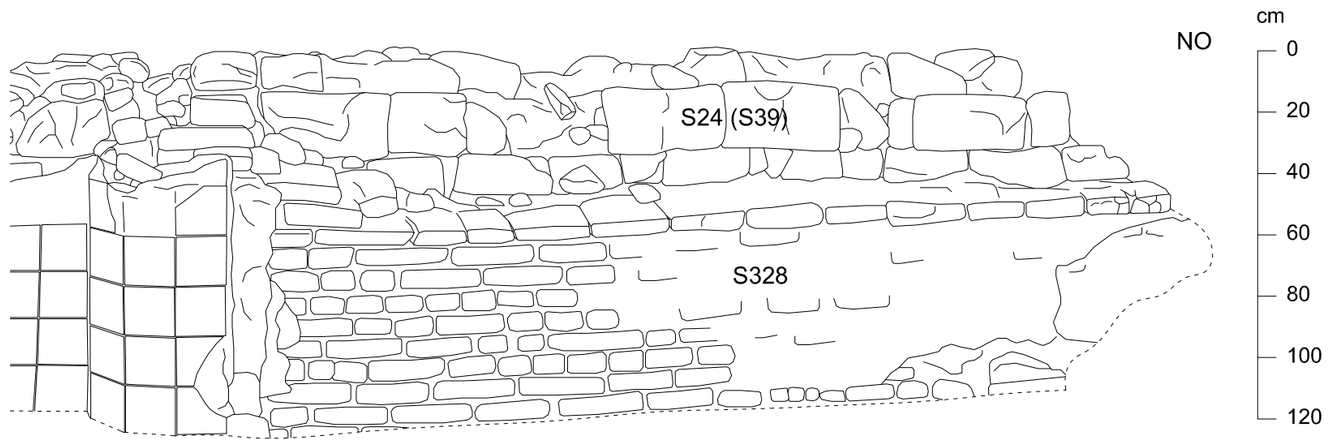
ARON bvba Archeologisch Projectbureau	2018J299 TO-18-VL	Onderwerp	Datum	Legende				
		Profielen	Maart 2020		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
	Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 1 m	-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
					Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

PR17

ZW

-:- 103.06





NO

cm
0
20
40
60
80
100
120

2018J299 TO-18-VL	Onderwerp: Profielen	Datum: Maart 2020	Legende				
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 20	0 — 1 m		Rand coupe	Za	Moederbodem	V1	Vondstnummer	C1	Coupenummer
			-:- 101.50	Absolute hoogte (in m TAW)	S1	Spoornummer	V1M	Monsternummer	PR1	Profielnummer
				Verstoring	1	Laagnummer		Grind (natuurlijk)		

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

227223 227263

163871 163871

N

KELDERS

Moe Moe (vervuild) Moe (vervuild) Moe (vervuild)

S299 S303.2 S303.1 V234 S326.1 V231 S251 S302 V236 S300 S301 V207 V198 S298 V200 V187 V218 S296 S298 V199 S295 S295 S294 S111 V197 S293 S291 V201 S292 V212 S290 S316 S283 S285 S286 S282 S284 S281 S7.5 S7.5 S218.1 V169 S218.2 V184 V155 S279 S65 S65 S280 S66 V192 V191 S277 S278 S276 S275.1 V182 V183 V205 S274 S75 V180 S273 S272 V258 S271 V214 V256 S6.3 V232 S7.13 S6.2 V230 S82.2 V209 S160.8 S160.7 S160.9 S160.6 V259 S288 S307.1 V167 S309 V168 S319.2 S319.1 S308 S338 S312 S311 S310 V249 S251 S317 S282 S208 S208 S208 S208 S210 S325 V255 S251 S259.2 S261 S287.1 S54.1 S56.2 S56.1 S57 V13 S263.1 V229 S41 S54.1 V280 S251 S267 V196 V269 S268.2 S268.1 S269.1 S269.2 V267 V256 V268 S264.1 V254 S251 S46.2 V285 S31.1 S318.2 V271 S235.1 S235.1 S117 V194 S315.1 S315.2 S235.1 S214 S4.6 V161 S3 S201 V218 S236 S111 S235.1 S241 S230 S200.1 V210

TO-18-VL	Onderwerp: Overzichtsplan vlak 6 gefaseerd	Datum: September 2020	V1 Vondstnummer	Verstoring	Claudisch-Flavisch	(post)middeleeuwse beerput
Tongeren - Vlasmarkt	Schaal 1 : 100	0 5 m	S1 Spoornummer	Augusteïsch-Tiberisch	3de eeuw	(post)middeleeuwse waterput
ARON bvba Archeologisch Projectbureau			Romeins, datering onzeker	Claudisch-Neronisch	Moederbodem	(post)middeleeuws spoor ander

Neremweg 110 · B-3700 Tongeren • T +32(0) 12 22 52 50 • F +32(0) 12 77 00 34 • info@aron-online.be • www.aron-online.be