



Eindverslag Opgraving Brugge Ezelstraat – Weylerkazerne Zone 2

Titel

Eindverslag Opgraving: Brugge Ezelstraat – Weylerkazerne, Zone 2

Auteur

Robrecht Vanoverbeke

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: 2015/00020)

BAAC-Projectnummer

2020-0601

Plaats en datum

Gent, 20 januari 2021

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 1685

ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

Onroerenderfgoeddepot De Pakhuizen, Brugge

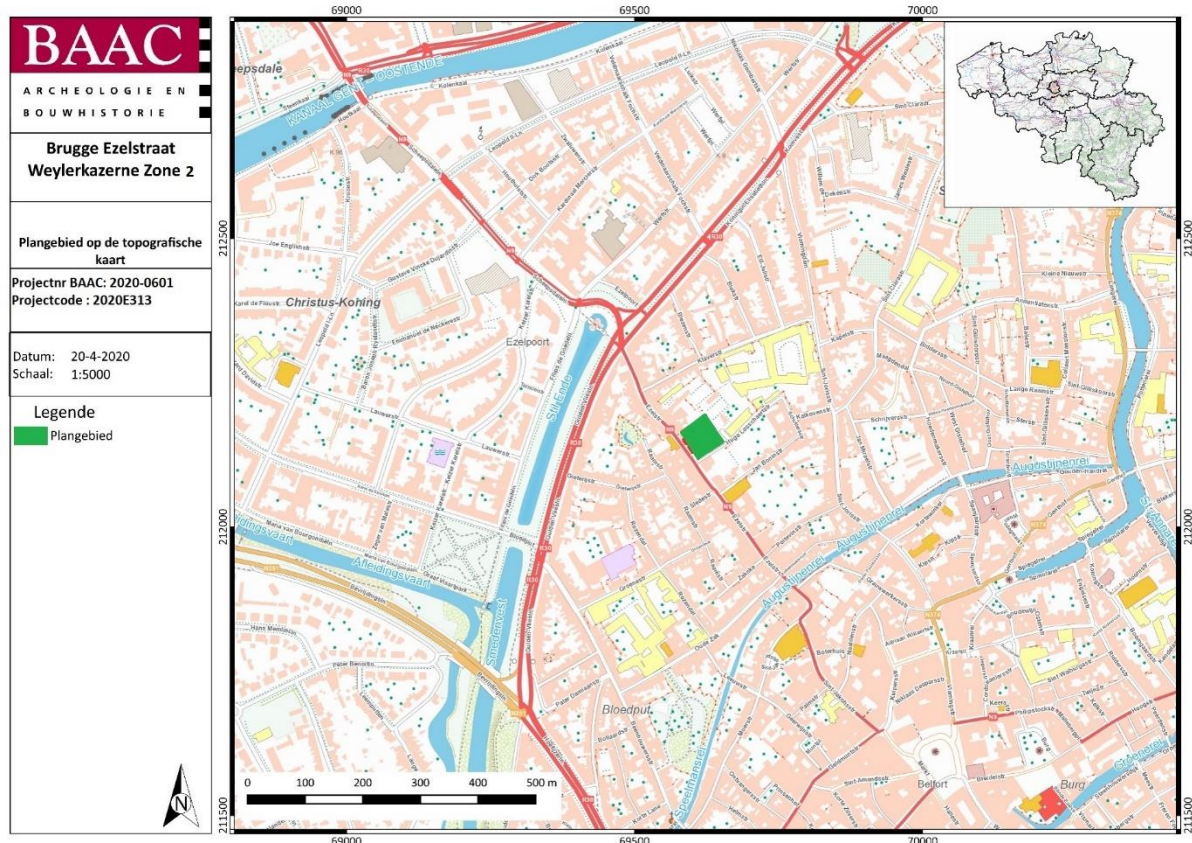
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens Eindverslag	1
1.2	Aanleiding	2
1.3	Resultaten onderzoeken Zone 1 en 3	3
1.4	Onderzoeksopdracht	4
1.4.1	Onderzoeksdoelstelling	4
1.4.2	Onderzoeksvragen	5
1.4.3	Bodemingrepen en fasering van het uitgevoerde onderzoek	5
2	Resultaten	9
2.1	Synthese sporen en structuren	12
3	Vondsten en stalen	13
4	Maatregelen behoud <i>in situ</i>	14
5	Samenvatting	14
6	Lijsten en bijlagen.....	15
6.1	Figurenlijst.....	15
6.2	Plannenlijst.....	15
6.3	Bijlagen	15
7	Bibliografie	16

1 Beschrijvend gedeelte

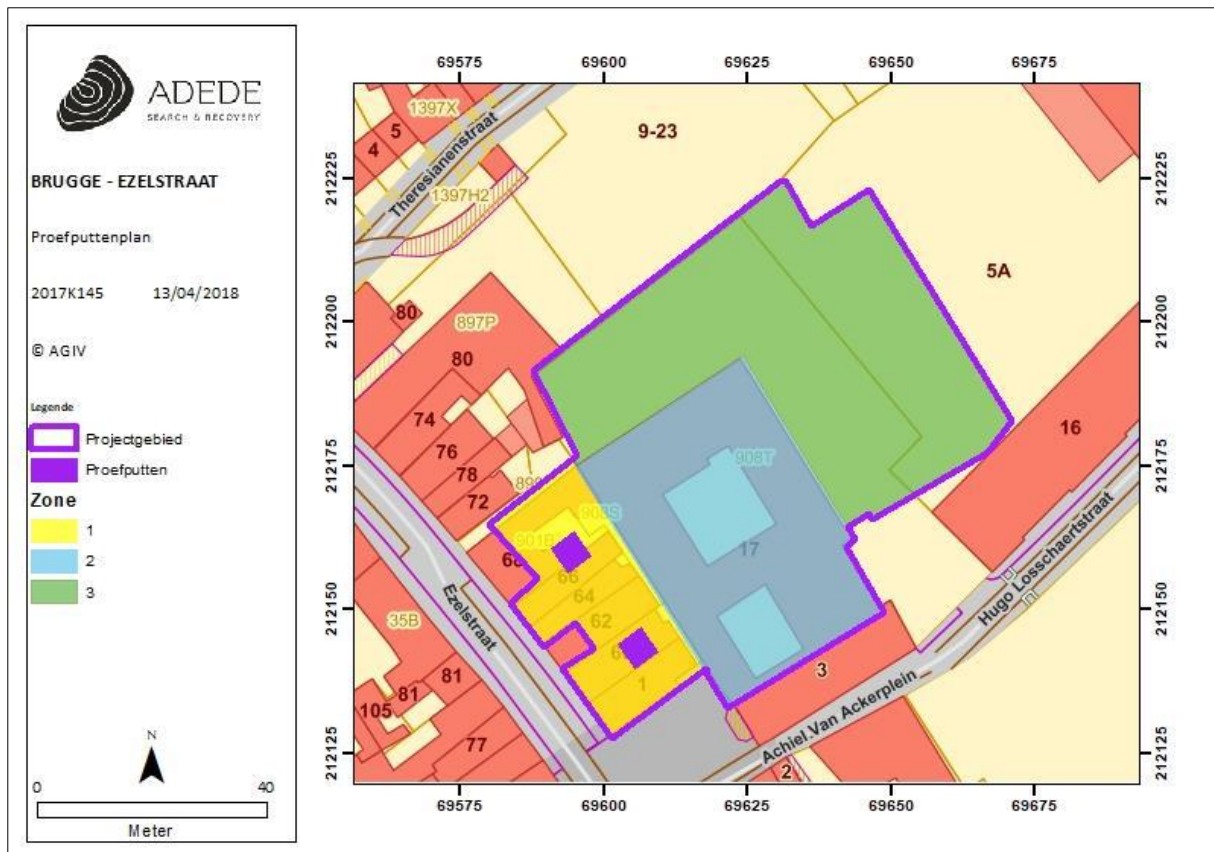
1.1 Administratieve gegevens Eindverslag

Naam site		Brugge Ezelstraat Weylerkazerne Zone 2
Ligging		Ezelstraat 60-68, 8000 Brugge, West-Vlaanderen
Kadaster		Brugge, Afdeling 5, Sectie E, Percelen 908T
Projectnummer BAAC Vlaanderen		2020-0601
ID in akte genomen AN		ID7102
Opgraving	Projectcode	2020E313
	Erkende archeoloog	Robrecht Vanoverbeke (Erkeningsnummer: 2015/00022)
	Betrokken actoren	Robrecht Vanoverbeke (veldwerkleider BAAC bvba)
	Betrokken derden	/
	Uitvoertermijn	11 t/m 25 juni 2020



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 20-04-2020)

¹ AGIV 2021



Figuur 1: Zoneringsplan op de kadasterkaart.² De zone van de werfbegeleiding (Zone 2) is in blauw aangegeven.

1.2 Aanleiding

Het voorliggende Eindverslag omvat de resultaten van de werfbegeleiding die werd opgelegd in de “**Archeologienota Ezelstraat te Brugge**” (ID 7102)³, opgemaakt in 2017 door aDeDe bvba. Het toen uitgevoerde vooronderzoek omvatte enkel een bureauonderzoek. Binnen het overkoepelend plangebied aan de Ezelstraat werden drie advieszones afgebakend, elk met een verschillend type vervolgonderzoek. De synthese van het bureauonderzoek luidde als volgt:

“Het door ADEDE bvba uitgevoerde bureauonderzoek kon aantonen dat er naar hoge waarschijnlijkheid archeologisch erfgoed op het terrein aanwezig is, en dat maatregelen aangewezen zijn, gelet op de impact van de geplande werken. De archeologische verwachting bestaat vooral voor de volle middeleeuwen en de daaropvolgende periodes, echter kunnen ook prestedelijke sporen (10^e – 11^e eeuw) niet worden uitgesloten. Het bureauonderzoek kon echter niet voldoende informatie verzamelen over de bewaringstoestand, omvang en potentieel op kenniswinst van de archeologische site. Hierdoor kunnen nog geen uitspraken worden gedaan over de vorm van de maatregelen en de concrete aanpak. In toepassing van de criteria uit hoofdstuk §5.3 van de Code van Goede Praktijk is daarom besloten om over te gaan tot een onderzoek door middel van proefsleuven en een werfbegeleiding.”

Voorliggende rapportage omvat enkel de resultaten van de uitvoer van de opgelegde maatregelen voor Zone 2, de werfbegeleiding. Voor Zone 1 en Zone 3 werd telkens een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem (proefsleuven/proefputtenonderzoek) geadviseerd. Deze onderzoeken werden

² CLAEYS et al. 2017

³ CLAEYS et al. 2017

reeds uitgevoerd door BAAC bvba. Het onderzoek binnen Zone 3 vond plaats in oktober 2019 en beschreven in de nota met ID 12642.⁴ Het onderzoek voor Zone 1 werd in april 2020 uitgevoerd en gerapporteerd in de Nota met ID 14766.⁵ In beide gevallen werd na het uitgevoerde vooronderzoek geen verder vervolgadvis gegeven.

Voor Zone 2 werd gezien de specifieke aard der werken direct een advies gegeven voor opgraven, maar dan in de vorm van een werfbegeleiding.

1.3 Resultaten onderzoeken Zone 1 en 3

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem binnen Zone 1 aan de Ezelstraat te Brugge, in de vorm van drie proefputten, leverde slechts een handvol sporen en een kleine hoeveelheid archeologisch vondstmateriaal op. Twee aangetroffen muurresten zijn afkomstig van verschillende structuren, hebben een verschillende datering en waren slechts fragmentair bewaard. Mogelijk was één van deze muren in verband te brengen met het voormalige Theresianen-complex, maar dit is slechts een hypothese, het tweede muurdeel is van jongere datum. Het merendeel van het vondstmateriaal werd gerecupereerd uit lagen en kuilen is te dateren in de late middeleeuwen (13^e en 15^e eeuw).

Los van enkele verspreide kuilen met verschillend uiterlijk werden geen oudere en/of andere bewoningssporen aangetroffen. De meeste sporen concentreerden zich in één werkput. Echter was de zuidelijk helft van deze werkput en bij uitbreiding het zuidelijk deel van terrein volledig verstoord door de bouw en afbraak van een recente betonnen kelder. Ter hoogte van een tweede werkput konden slechts enkele sporen aangetroffen worden: ophogingslagen, een greppel en twee kuilen. De sporen kunnen echter niet in verband gebracht worden met elkaar.

Ter hoogte van de derde en laatste werkput situeerde zich een volgestorte kelder. De afmetingen van de kelder bleven onbekend maar er kon wel met zekerheid aangenomen worden dat deze kelder de ondergrond in dit deel van het plangebied ook voor een aanzienlijk deel geroerd zal hebben.

Concluderend kon gesteld worden dat de archeologische verwachting uit de bureaustudie niet of nauwelijks ingelost kon worden. De aangetroffen archeologische sporen waren heel beperkt in aantal, eerder fragmentair bewaard en konden niet met elkaar in verband gebracht worden. Dit was deels te wijten aan de vele verstoringen die hebben plaatsgevonden op het terrein. Een verder onderzoek werd aldus niet geadviseerd.

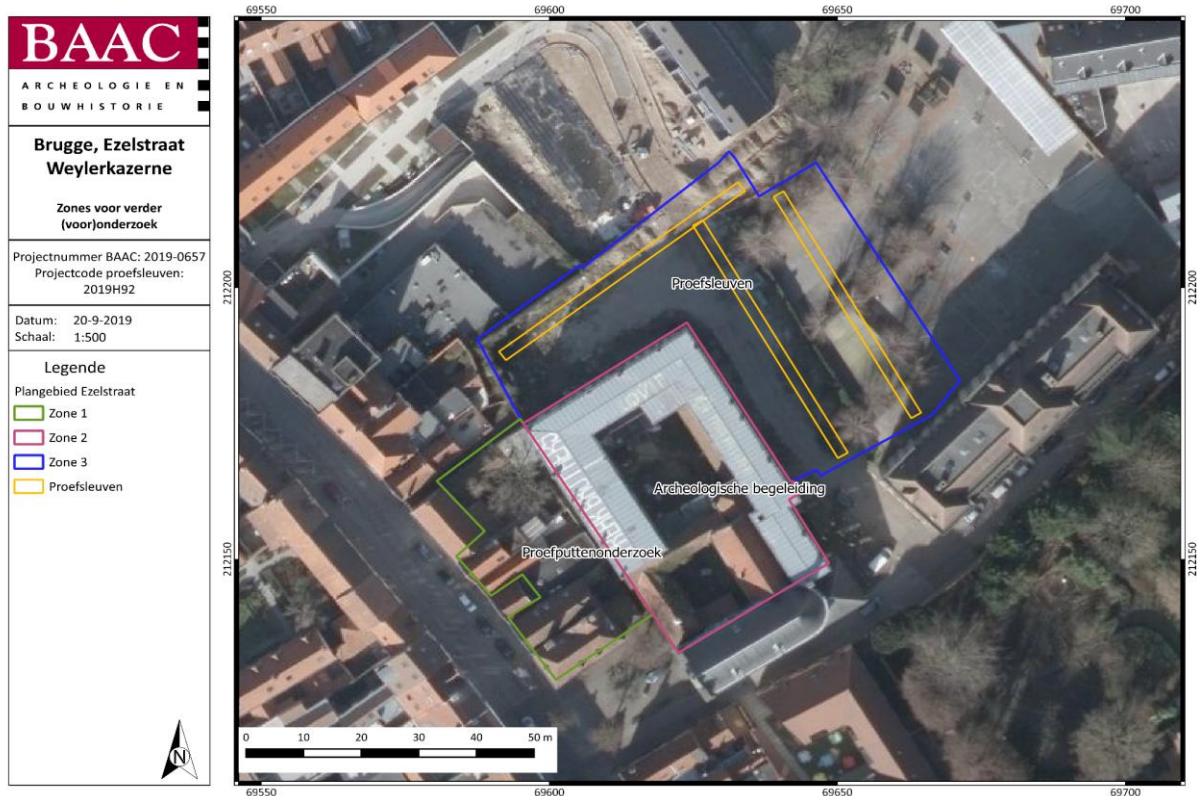
Binnen Zone 3 werden tijdens het proefputtenonderzoek slechts een weinig aantal sporen aangetroffen, bovendien zonder enig archeologisch verband. Het ging hierbij om enkele greppels en één mogelijke kuil. Op basis van de geregistreerde bodemprofielen bleek echter wel dat het terrein in het verleden fors moet zijn opgehoogd. Onder de recente ophogingslagen konden twee archeologisch relevante lagen onderscheiden worden. Hierbij ging het om een ophogingspakket dat tussen de 1.10 en 1.80 m dik was. Deze ophogingslaag is hoogstwaarschijnlijk in één fase gedumpt, aangezien er binnen deze laag geen verdere gelaagdheid waargenomen kon worden. Het materiaal in de laag varieerde van datering tussen 1350 en 1550. Onder het ophogingspakket werd een mogelijke cultuurlaag aangesneden. Deze omvatte tal van greppels en kon op basis van het aardewerk gedateerd worden tussen de 10^e en 12^e eeuw.

Er werd geen behoudenswaardige archeologische vindplaats vastgesteld. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek werden geen waardevolle archeologische sites meer binnen het plangebied verwacht. Er zou bijgevolg door middel van verder onderzoek geen relevante kennisvermeerdering

⁴ VAN LAERE, E., 2019. <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/12642>

⁵ VAN LAERE, E., 2020. <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/14766>

meer verkregen worden. Het advies luidde dan ook dat verder archeologisch onderzoek niet langer nodig was binnen de afgebakende Zone 3.



Plan 2: Opdeling van de verschillende advieszones binnen het plangebied.⁶

1.4 Onderzoeksopdracht

1.4.1 Onderzoeksdoelstelling

In het Programma van Maatregelen van de archeologienota ID7102⁷ werden de doelstellingen, methodiek en opgravingsstrategie beschreven: De geplande bodemingrepen zouden de aanwezige archeologische resten op verscheidene locaties binnen de kazerne onherroepelijk vernielen. De werkbegeleiding had als doel het bodemarchief tot op verstoringsdiepte te registreren tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Tijdens de geplande ontwikkelingen binnen het projectgebied blijft ook een deel van de bebouwing, namelijk de voormalige kazerne, behouden. Hierbinnen worden de reeds bestaande kelderniveaus met ca. 0,50m verlaagd. Gezien hierbij reeds door de gekende verstoringen binnen het projectgebied gesneden wordt en bij de verdieping ook de middeleeuwse ophogingslagen kunnen aangesneden worden is ook hier het bodemarchief bedreigd. Echter is het door de gecompliceerde logistiek en praktische uitvoering niet haalbaar voorafgaand aan de werken een proefsleuf en/of -put aan te leggen. Er wordt hier bijgevolg geopteerd om het archeologisch bodemarchief maximaal te registreren

⁶ CLAEYS et al. 2017.

⁷ CLAEYS et al. 2017.

en te onderzoeken tijdens een werfbegeleiding ter hoogte van de te verdiepen kelders conform hoofdstuk 19 van de Code van Goede Praktijk.

1.4.2 Onderzoeksvragen

In het Programma van Maatregelen van de archeologienota ID7102⁸ werden voor de werfbegeleiding geen specifieke onderzoeksvragen geformuleerd. Voor de geadviseerde proefsleuven/-puttenonderzoeken werden een aantal vragen opgesteld. Een aantal ervan kunnen voor de werfbegeleiding worden overgenomen:

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?
- Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Bovenstaande onderzoeksvragen zullen verderop in dit Eindverslag worden beantwoord.

1.4.3 Bodemingrepen en fasering van het uitgevoerde onderzoek

Binnen de voormalige kazerne, waarvan de structuur volledig behouden blijft, worden de kelders uitgediept. De geplande bodemingreep bestond uit het verwijderen van de bestaande vloeren in de verschillende kelderruimtes en gangen en vervolgens het verdiepen. Onder toezicht van de erkende archeoloog werden de aanwezige vloeren opgebroken en uitgegraven. Deze werkzaamheden namen in totaal een drietal weken in beslag. In de originele bouwplannen was sprake van een afgraving van een halve meter onder het bestaande vloerniveau. Bij de effectieve uitvoering werden deze dieptematen gecorrigeerd en bleek de nodige verdieping eerder ca. 85 cm onder de bestaande vloer te zijn. Dit kwam overeen met ca. 1m30 onder nulpas (6m44 TAW). Het bestaande vloerniveau binnen de kelders lag op ca. 5m90 TAW. De nieuwe afgewerkte vloerpas komt op 5m44 TAW te liggen. De nodige ontgraving voor de nieuwe vloer reikte dus tot max. **5m06 TAW**. Deze aanpassing in uit te graven diepte maakte het niet nodig om de aanpak van de begeleiding aan te passen. De oppervlakte van de effectieve uit te graven zones (kamers en gangen) behelsden een oppervlakte van ca. 800m².

De werfbegeleiding werd uitgevoerd vanaf 11 juni t/m 25 juni 2020. Onder begeleiding van de erkend archeoloog werden de vloerniveaus in de verschillende ruimtes machinaal verwijderd en werd de nodige grond afgegraven waarbij de nodige archeologische opmetingen en beschrijvingen konden worden uitgevoerd.

In Figuur 6 wordt het grondplan van het kelderniveau van de voormalige kazerne weergegeven. De Ezelstraat is links te situeren. Rondom het centrale middenplein bevinden zich aan elke zijde een gang, waarlangs zich de verschillende ruimtes of kamers situeren. In de zuidwestelijke benedenhoek is een tweede 'rondgang' aanwezig, deze werd echter ongemoeid worden gelaten (zie verder). Alles samen werden 15 aparte ruimtes en vier gangpartijen ontgraven.

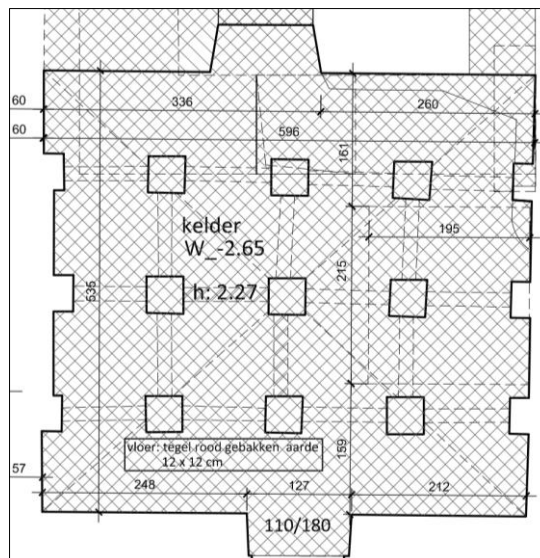
Er werden geen afwijkingen tov. de Code van Goede Praktijk inzake opgravingsmethode en strategie vastgesteld. Afwijkingen tov. het Programma van Maatregelen van de initiërende archeologienota

⁸ CLAEYS et al. 2017.

waren er wel. Zo bleek de effectieve uitgraafdiepte meer dan vooropgesteld in het PvM, waar sprake was van een verdieping van ca. 50cm. In praktijk bleek dit eerder om 80-90 cm te gaan.



Figuur 2: Zicht op één van de afgegraven gangen. De rode lijn geeft het oude vloerniveau weer.



Figuur 3: Detail van de niet begeleide ruimte met pijlers (rood omlijnd in Figuur 6).

In de zuidelijke hoek van het ganse kazerne-complex bevond zich een kleinere vleugel bij nader inzien geen ingrepen werden voorzien en bijgevolg geen archeologische opvolging was vereist. Deze ruimte zal dienen voor de stockering van de uitgegraven grond uit de andere delen. Deze zone is in rood weergegeven in Figuur 6. Verder werd de aanpak binnen één specifieke ruimte, waar ook een diepere ontgraving was voorzien om de doorgang naar de achterliggende grote ondergrondse parkeerkelder te creëren, niet begeleid. Het nut hiervan bleek vooraf al onbestaande, gezien de 20^{ste} eeuwse aanpassingen in deze kamer. In deze ruimte werden namelijk in een recent verleden zware pijlers geplaatst waarvan de funderingen de ondergrond danig hebben verstoord. Ook de beperkte oppervlakte, ca. 30m², speelde mee in de beoordeling om hier verder iets meer te doen. Eén ruimte in de noordwestelijke vleugel (blauw in Figuur 6) bleek afwijkend te zijn. Deze kamer was helemaal dichtgemaakt en bij het doorbreken van één van de muren bleek het om een waterkelder / cisterne te gaan.

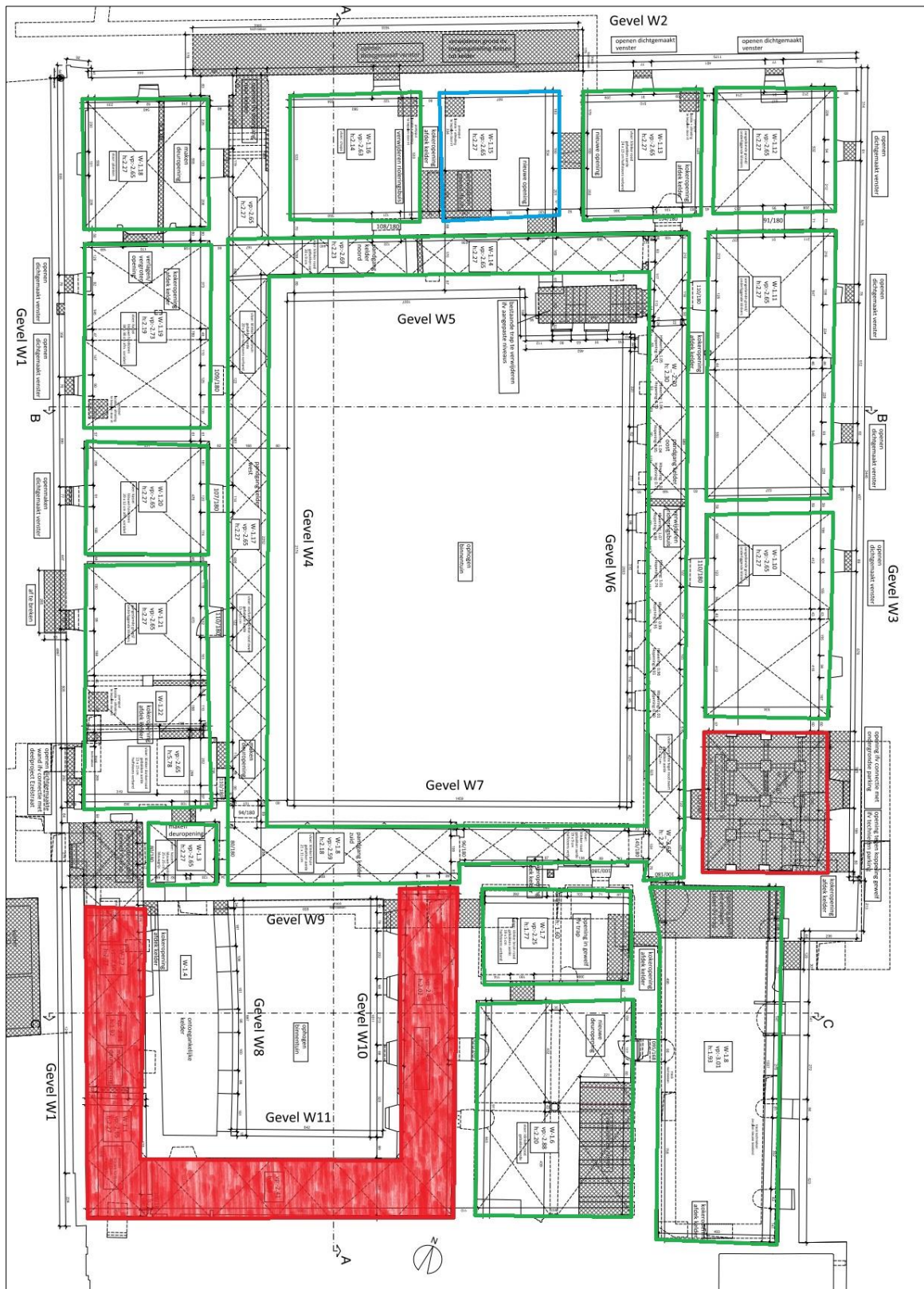
Tijdens de werkzaamheden werd contact gehouden met het Agentschap Onroerend Erfgoed (J. Van de Velde). De resultaten werden doorgesproken en conclusies overgemaakt.



Figuur 4: Uitvoering van het afgraven binnen de kelderruimtes met een minigraver.



Figuur 5: Uitgegraven grond gaat via transportband naar buiten.



Figuur 6: Grondplan van de kelderverdieping in de kazerne. De Ezelstraat bevindt zich links. In groen omlijnd: de begeleide afgravingen binnen de verschillende ruimtes; in rood omlijnd: de niet onderzochte ruimte; in rood opgevuld: de zone die niet ontgraven werd; in blauw omlijnd: de waterkelder.

2 Resultaten

Reeds na enkele dagen bleek dat de diepte van de ontgravingen binnen de kazerne zich steeds beperkten tot eenzelfde uniform bodempakket. Tijdens de werfbegeleiding viel al snel op dat de bodemopbouw namelijk een heel uniform beeld vertoonde. Zo werd in elke afgegraven ruimte en gang zo goed als dezelfde bodemgelaagdheid opgetekend. In één van de ruimtes werd een profiel gedocumenteerd dat als referentieprofiel kan dienen:



Figuur 7: Referentieprofiel.

Tabel 1: Profielbeschrijving Referentieprofiel

Diepte	Beschrijving
0-5cm	bestaande baksteenvloer (op ca. 5m90 TAW); rode baksteen 21x9x5; stevige witte kalkmortel
5-15cm	L1: stabilisatielaag geel schoon zand
15-65cm	L2: donkergrijs-donkerbruin, heterogeen, kleilig zand met veel puin en mortel
65-105cm	L3: donkerbruin - donkergrijs homogeen licht kleilig zand + aardewerk + houtskool (S1001)
105-150cm	L4: moederbodem, gelig zand met een weinig sporen van ijzeroxide Top moederbodem op ca. 4m85 TAW)

Ook in één van de gangen werd, onder de bestaande vloer, een bodemprofiel gedocumenteerd met een heel gelijkaardige gelaagdheid als het voorgaande profiel. Hier werd het natuurlijk substraat echter niet bereikt.



Figuur 8: bodemprofiel in één van de gangen.

Tabel 2: profielbeschrijving gang

Diepte	Beschrijving
0-5cm	bestaande baksteenvloer (op ca. 5m90 TAW); rode baksteen 21x9x5; stevige witte kalkmortel
5-15cm	stabilisatielaag geel schoon zand
15-30cm	Donkergrijs-donkerbruin, heterogeen, kleilig zand met veel puin en mortel
30-70cm	Donkerbruin homogeen licht kleilig zand + aardewerk en houtskool = S1001

Naarmate de afgravingen vorderden bleek dat de voorziene afgraving zich steeds binnen eenzelfde ophogingspakket (lagen L2 en L3) van ca. 1m dikte situeerde. In één van de profielen werd de top van de moederbodem (L4) geregistreerd op 105cm onder de bestaande vloer of ca. 4m80 TAW. Aangezien de nodige uitgravingen echter slechts maximaal 85cm bedroegen werd het niveau van deze natuurlijke bodem nergens geraakt. Dit uiterst uniforme bodembeeld viel erg op. Zo bleek laag 3 (L3) alomtegenwoordig te zijn. Het ging hierbij om een heel donker en heel homogeen, ietwat kleiig (vettig) zandpakket te gaan. Deze laag kreeg spoornummer S1001 en zou aan het einde van het onderzoek het enige uitgedeelde spoornummer blijken.

Dit egale pakket vertoonde sterke gelijkenissen met het dikke ophogingspakket dat bij het proefputtenonderzoek in Zone 3 (Nota ID12642)⁹ in alle werkputten werd aangetroffen. Dit pakket werd naar aanleiding van een onderzoek van enkele jaren geleden uitgevoerd door de archeologen van Raakvlak als 'Bourgondische laag' (1350-1550) geïnterpreteerd.¹⁰ Het zou gaan om een dik ophogingspakket welke in verschillende tijdspannes gedumpt was. Uit het door BAAC uitgevoerde proefputtenonderzoek in Zone 3 bleek echter dat de dikke ophogingslaag vrij snel en vermoedelijk in één beweging gedumpt werd. Hoogstwaarschijnlijk om dit bouwrijp te maken. De datering van deze laag werd op basis van het aardewerk eveneens geschat tussen de 1350 en 1550.

Ook bij de werfbegeleiding leverde S1001 aardewerk op dat deze datering opnieuw bevestigde.

Het feit dat de afgravingen zich steeds binnen eenzelfde ophogingspakket situeerden, had tot gevolg dat er geen archeologische sporen werden aangetroffen gedurende de volledige begeleiding. Enerzijds zullen eventueel ooit aanwezige sporen en structuren die later dan S1001 werden opgeworpen, vernietigd zijn bij de aanleg van de kelderruimtes. Anderzijds werden dieperliggende sporen niet geraakt.



Figuur 9: Zicht binnen één van de afgegraven ruimtes.

⁹ VAN LAERE, E., 2019.

¹⁰ ROELENS & HUYGHE, 2016.

Al snel werd beslist om de continue werfbegeleiding fors af te bouwen en om op regelmatige tijdstippen een controle uit te voeren. Dit bleek zeker voldoende, bij elk terreinbezoek bleek immers dat het uniforme bodem-beeld werd behouden. Bovendien werd geen relevante archeologie aangetroffen; geen enkel spoor of structuur en al zeker geen archeologische vindplaats. De nodige afgraving bleef binnen de dezelfde ophogingslaag S1001. Eventueel dieper liggende sporen of structuren werden niet geraakt en bleven 'in situ' bewaard.

Als enige relevante waarneming kan nog worden vermeld dat de fundering van de kazernemuren bestond uit grote witte kalksteenblokken met verschillende lengtes en een dikte van ca. 18cm (Figuur 10). Op ongeveer 35cm onder het bestaande vloerniveau kraagde deze fundering een 10-tal cm uit. De onderkant van de natuurstenen fundering werd niet bereikt, maar zal zich naar alle waarschijnlijkheid op het niveau van de draagkrachtige grond, de moederbodem, bevinden.



Figuur 10: Fundering onder de baksteen-muur.

2.1 Synthese sporen en structuren

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek kon worden vastgesteld dat binnen het te renoveren pand en binnen de uitgevoerde werken geen relevante archeologische sporen of structuren bevonden. Het blijkt daarom niet relevant de hoger opgenomen onderzoeksvragen te gaan beantwoorden. De eerder beperkte ontgravingsdieptes lieten het niet toe om verregaande conclusies te trekken of antwoord te bieden op de onderzoeksvragen i.v.m. status van de bewoners.

Op basis van de opgravingsresultaten kan enkel worden bevestigd dat het terrein in de late middeleeuwen een ophogingsfase kende.

De vooropgestelde verwachtingen uit de archeologienota werden niet ingelost.

3 Vondsten en stalen

Gedurende de ganse werfbegeleiding werden slechts twee vondstnummers uitgeschreven:

V1 betrof 22 aardewerkfragmenten van rood- en grijsbakkend aardewerk met een globale datering in een periode van de 14^e t/m de 15^{de} eeuw. De scherven werden verzameld tijdens de uitgraving van één van de ruimtes in de zuidvleugel van de kazerne en zijn allemaal te koppelen aan S1001. Een stukje grijsbakkend aardewerk zou van een oudere kogelpot (10^{de}-11^{de} eeuw) kunnen zijn. Maar gezien het om een opgebracht pakket gaat, is het niet vreemd dat hier oudere artefacten zouden tussen zitten.

V2 bevatte in totaal 15 fragmenten rood en grijsbakkend aardewerk met eenzelfde datering als V1. Deze scherven werden verzameld uit S1001 bij het documenteren van het profiel in één van de gangen (Figuur 8).

Tabel 3: Vondstenlijst

Vondst	Vlak	Spoor	Context	Categorie	Aanvullende info	Datum
1	1	1001	AAVL	AW	mengeling AW; 22 fragmenten rood- en grijsbakkend; late-ME 14e-15e; 1 fragmentje grijsbakkend (kogelpot) 10-11e eeuw?	10/06/2020
2	1	1001	AFW	AW	uit profiel; mengeling AW; 15 fragmenten rood- en grijsbakkend late-ME 14e-15e; ook fragment rood met gele slibversiering	12/06/2020

Bovenstaande aardewerkvondsten hebben de nodige informatiewaarde verschaft, namelijk een datering van S1001. Verdere studie van de artefacten zou geen bijkomende inzichten verschaffen.

Er werden verder geen kwetsbare vondsten gedaan die conservatie nodig hadden. Ook werden geen stalen genomen voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek. Er dienden zich namelijk geen contexten aan die in aanmerking kwamen voor dergelijke monsternamen.

4 Maatregelen behoud *in situ*

De bodempakketten in de verschillende kamers binnen het pand werden niet dieper afgegraven dan noodzakelijk. Er bevinden zich mogelijk nog relevante archeologische sporen en structuren op een dieper niveau, maar deze worden door de werken niet bedreigd en m.a.w. *in situ* bewaard.

5 Samenvatting

Naar aanleiding van de omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen binnen de voormalige Weylerkazerne in de Ezelstraat te Brugge werd in juni 2020 een werfbegeleiding uitgevoerd. Deze bestond erin de uitgraving van de kelderruimtes en gangen binnen de kazerne archeologisch op te volgen en de nodige registraties te doen. Om de renovatie van de kazerne mogelijk te maken dienden de aanwezige vloerpakketten verwijderd te worden en een pakket van ca 85cm te worden uitgegraven. Vooronderzoek (zonder ingreep in de bodem) had aangetoond dat onder de huidige niveaus wel degelijk oudere sporen aanwezig zouden kunnen zijn. In de initiërende archeologienota werd op basis van de gemaakte bureaustudie een specifieke archeologische verwachting naar voor geschoven. Voor het gehele projectgebied gold een eerder hoge verwachting op het aantreffen van vol- en laatmiddeleeuwse bewoningssporen en bijhorende archeologische overblijfselen. Op de hogere delen van het terrein werden tevens sporen uit de prestedelijke periode (10^{de}-11^{de} eeuw) verwacht. Ook gold een eerder hoge verwachting op het aantreffen van grafcontexten gerelateerd aan de kloostergebouwen. Om die reden diende zich een archeologische opgraving, in de vorm van een werkbegeleiding, op.

Bij de uitvoering van de werfbegeleiding kwamen echter geen relevante sporen of structuren aan het licht. Enkel de op basis van enkele bodemprofielen kon worden geconcludeerd dat de bodemopbouw onder de kazerne een heel uniform beeld vertoonde. Er bleek namelijk een egaal ophogingspakket aanwezig dat kon worden gedateerd in de late middeleeuwen. Verder werden geen relevante bevingen gedaan.

Dit beeld is vergelijkbaar met de onderzoeken die net ten noorden en ten zuiden van de kazerne (Zone 1 en 3) werden uitgevoerd. Tijdens de daar uitgevoerde proefputtenonderzoeken werden namelijk geen relevante archeologische sporen aangetroffen en konden de ontwikkelingen er zonder verder archeologisch onderzoek worden verdergezet.

Omwille van de beperkte ingrepen is het uiterst moeilijk de opgravingsresultaten in een breder perspectief te plaatsen. Het was daarbij ook niet mogelijk uitspraken te doen over de status van de eventuele bewoners binnen de onderzoekszone.

Op basis van de uitgevoerde werfbegeleiding konden de opgestelde verwachtingsmodellen niet worden ingevuld.

6 Lijsten en bijlagen

6.1 Figurenlijst

Figuur 1: Zoneringsplan op de kadasterkaart. De zone van de werfbegeleiding (Zone 2) is in blauw aangegeven.	2
Figuur 2: Zicht op één van de afgegraven gangen. De rode lijn geeft het oude vloerniveau weer.	6
Figuur 3: Detail van de niet begeleide ruimte met pijlers (rood omlijnd in Figuur 6).	6
Figuur 4: Uitvoering van het afgraven binnen de kelderruimtes met een minigraver.	7
Figuur 5: Uitgegraven grond gaat via transportband naar buiten.	7
Figuur 6: Grondplan van de kelderverdieping in de kazerne. De Ezelstraat bevindt zich links. In groen omlijnd: de begeleide afgravingen binnen de verschillende ruimtes; in rood omlijnd: de niet onderzochte ruimte; in rood opgevuld: de zone die niet ontgraven werd; in blauw omlijnd: de waterkelder.	8
Figuur 7: Referentieprofiel.	9
Figuur 8: bodemprofiel in één van de gangen.	10
Figuur 9: Zicht binnen één van de afgegraven ruimtes.	11
Figuur 10: Fundering onder de baksteen-muur.	12

6.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 20-04-2020).....	1
Plan 2: Opdeling van de verschillende advieszones binnen het plangebied.....	4

6.3 Bijlagen

6.3.1 Fotolijst

6.3.2 Dagrappporten

7 Bibliografie

AGIV, 2021. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.

CLAEYS, S., VAN HUFFEL, C. & VERLEYSEN, A., 2017. *Archeologienota: Ezelstraat te Brugge (West-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 253,

CLAEYS, S., 2018. *Archeologienota Ezelstraat te Brugge*, ADEDE Archeologisch Rapport 253, <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/7102>.

ROELEN, F. & HUYGHE, J., 2016. *Archeologisch proefonderzoek Hugo Losschaertstraat 5A, Raakvlak rapport 15*, <https://oar.onroerendergoed.be/publicaties/ROEV/2867/ROEV2867-001.pdf>.

VAN LAERE, E., 2019, Nota: Archeologisch proefputtenonderzoek Brugge Ezelstraat Weylerkazerne Zone 3, BAAC Vlaanderen Rapport 1241. <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/12642>

VAN LAERE, E., 2020, Nota: Archeologisch proefputtenonderzoek Brugge Ezelstraat Weylerkazerne Zone 1, BAAC Vlaanderen Rapport 1433. <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/14766>