



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Stationsstraat 83 (Gistel, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2021D13
April 2021

RAPPORTERING OPGRAVING

VERSLAG VAN RESULTATEN



Colofon

Bekrachtigde archeologienota in uitgesteld traject: **ID 12117**

Auteur: Jeroen Vanhercke

Grondplannen: Fedra Slabbinck

Nummer van het wettelijk depot: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Afbeelding p. 2: Overzichtsfoto van de werkzaamheden op 15/04/2021.

INHOUDSTAFEL

1	Projectomschrijving	9
1.1	Administratieve gegevens	9
1.2	Onderzoeksopdracht	12
1.2.1	Onderzoekskader	12
1.2.1.1	Geplande werken	12
1.2.1.2	Archeologisch vooronderzoek	12
1.2.2	Verwachting	13
1.2.3	Onderzoeksvragen	15
1.3	Onderzoeksstrategie	16
1.3.1	Chronologie, organisatie en omstandigheden van de opgraving	16
1.3.2	Actoren en specialisten	16
1.3.3	Wetenschappelijke advisering	17
1.3.4	Strategie en methode	17
1.3.5	Randvoorwaarden	19
2	Assessmentrapport	23
2.1	Algemeen	23
2.2	Vondsten	23
2.3	Stalen	26
2.4	Conservatie en deponering	27
2.5	Sporen	27
2.6	Archeologische site	30
2.7	Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek	30
2.8	Verwerking en rapportage	30
3	Kader van de archeologische site	31
3.1	Landschappelijke ligging en huidig gebruik	31
3.2	Historisch kader	33
3.2.1	Historische context	33
3.2.2	Cartografische bronnen	33
3.3	Archeologische kader	36
4	Aardkundige opbouw	38
4.1	Geologie	38
4.2	Bodemvorming	38
4.3	Referentieprofiel	39
4.4	Oppervlak en stratigrafie	40
5	Beschrijving van de archeologische sporen	42
5.1.1	Volle tot late middeleeuwen	43
5.1.1.1	Spieker en andere paalsporen	43
5.1.1.2	Kuilen	45



5.1.1.3	Greppels en grachten.....	47
5.1.1.4	Samenvatting, interpretatie en datering.....	49
5.1.2	Vroegmoderne tijd.....	50
5.1.2.1	Kuilen.....	50
5.1.2.2	Greppels en grachten.....	51
5.1.2.3	Andere sporen.....	52
5.1.2.4	Samenvatting, interpretatie en datering.....	52
5.1.3	Moderne en hedendaagse tijd.....	54
6	Synthese	54
7	Beantwoording onderzoeksvragen.....	54
8	Samenvatting	57
9	Bibliografie	59
10	Bijlagen.....	60
10.1	Fotolijst.....	60
10.2	Tekeningenlijst.....	67
10.3	Sporenl ijst	67
10.4	Vondstenlijst	68
10.5	Stalenlijst	69
10.6	Referentieprofiel	70



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.	10
Figuur 2: Projectgebied en advieszone weergegeven op de GRB-basiskaart.	10
Figuur 3: Verkavelingsplan weergegeven op GRB-basiskaart.	11
Figuur 4: Thematische kaart weergegeven op het verkavelingsplan.	11
Figuur 5: Grondplan proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszone voor opgraving.	13
Figuur 6: Detail van de zone met sporen in het proefsleuvenonderzoek.	14
Figuur 7: Grondplan tijdens de opgraving met aanduiding van de sporen van het vooronderzoek.	14
Figuur 8: Werkputten.	18
Figuur 9: Terrein vóór de start van de werkzaamheden op 13/04/2021.	20
Figuur 10: Afgraven en afvoeren van de puinrijke laag op 14/04/2021.	20
Figuur 11: Stockage van de afgegraven puinrijke laag.	21
Figuur 12: Aanleg vlak, inmeten en fotograferen van sporen op 15/04/2021.	21
Figuur 13: Begin van het couperen op 16/04/2021, nadat het volledige vlak aangelegd was.	22
Figuur 14: Couperen en fotograferen van paalsporen en dichten van het vlak op 19/04/2021.	22
Figuur 15: Middeleeuws aardewerk (VNR 4/5/6/9/11/14/16).....	24
Figuur 16: Vroegmodern aardewerk (VNR 15/10/8).....	25
Figuur 17: Baksteen (VNR 18).....	24
Figuur 18: Metaal (VNR 13).....	25
Figuur 19: Allesporenkaart met weergave van de vondsten en het staal.	26
Figuur 20: Allesporenkaart met spoornummers.....	28
Figuur 21: Allesporenkaart zonder nummers en na uitfilteren recente verstoringen.....	29
Figuur 22: Allesporenkaart met weergave van de coupes.	29
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart.	31
Figuur 24: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de waterlopen...	32
Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2020.	32
Figuur 26: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Deventerkaart.	34
Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart.	35



Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart.	35
Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen.	36
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen.	37
Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart.	39
Figuur 32: Profielpuut 9 uit het proefsleuvenonderzoek.....	40
Figuur 33: Projectgebied en opgravingszone weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.	41
Figuur 34: Opgravingszone met aanduiding van de maaiveldhoogtes en vlakhoogtes.	41
Figuur 35: Allesporenkaart op basis van datering.	42
Figuur 36: Allesporenkaart.	43
Figuur 37: Spieker.....	43
Figuur 38: Spieker na couperen.	44
Figuur 39: S32 in vlak.....	43
Figuur 40: S34 in vlak.	44
Figuur 41: Coupe op S32.....	44
Figuur 42: Coupe op S34.	45
Figuur 43: Detailplan en coupetekeningen van de spieker.	45
Figuur 44: S30 in vlak.....	45
Figuur 45: Coupe op S30.	46
Figuur 46: S3 in vlak.....	46
Figuur 47: Coupe op S3	47
Figuur 48: Detail van zone met kuilen/mogelijke spieker.....	47
Figuur 49: Noordelijke zone met o.a. S1, S7 en S9.....	47
Figuur 50: S17 en S18.....	48
Figuur 51: Coupe op S17.....	47
Figuur 52: Coupe op S17 en S18.	48
Figuur 53: Coupe op S15.....	48
Figuur 54: Coupe op S25.	49
Figuur 55: Aardewerk uit S25 (VNR 1).....	48
Figuur 56: Aardewerk uit S15 (VNR 3 & 19).....	49



Figuur 57: S19 in vlak.....	49
Figuur 58: Coupe op S19.....	50
Figuur 59: S24 in vlak.....	49
Figuur 60: Coupe op S24.....	50
Figuur 61: Aardewerk uit S4 (VNR 15/10/8).....	50
Figuur 62: Aardewerk uit S2 (VNR 7 & 12).	51
Figuur 63: Coupe op S28 (deel 1).....	50
Figuur 64: Coupe op S28 (deel 2)	51
Figuur 65: Coupetekening S28.....	52
Figuur 66: Zone met S26/S27/S28.	52
Figuur 67: Sporen weergegeven op de Ferrariskaart (1771-1777).	53
Figuur 68: Sporen weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).	53



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens.	9
Tabel 2: Informatie werkput.	17
Tabel 3: Overzicht vondsten.	24
Tabel 4: Gegevens vondsten.	25
Tabel 5: Gegevens stalen.	26
Tabel 6: Aantal sporen en categorieën.	27



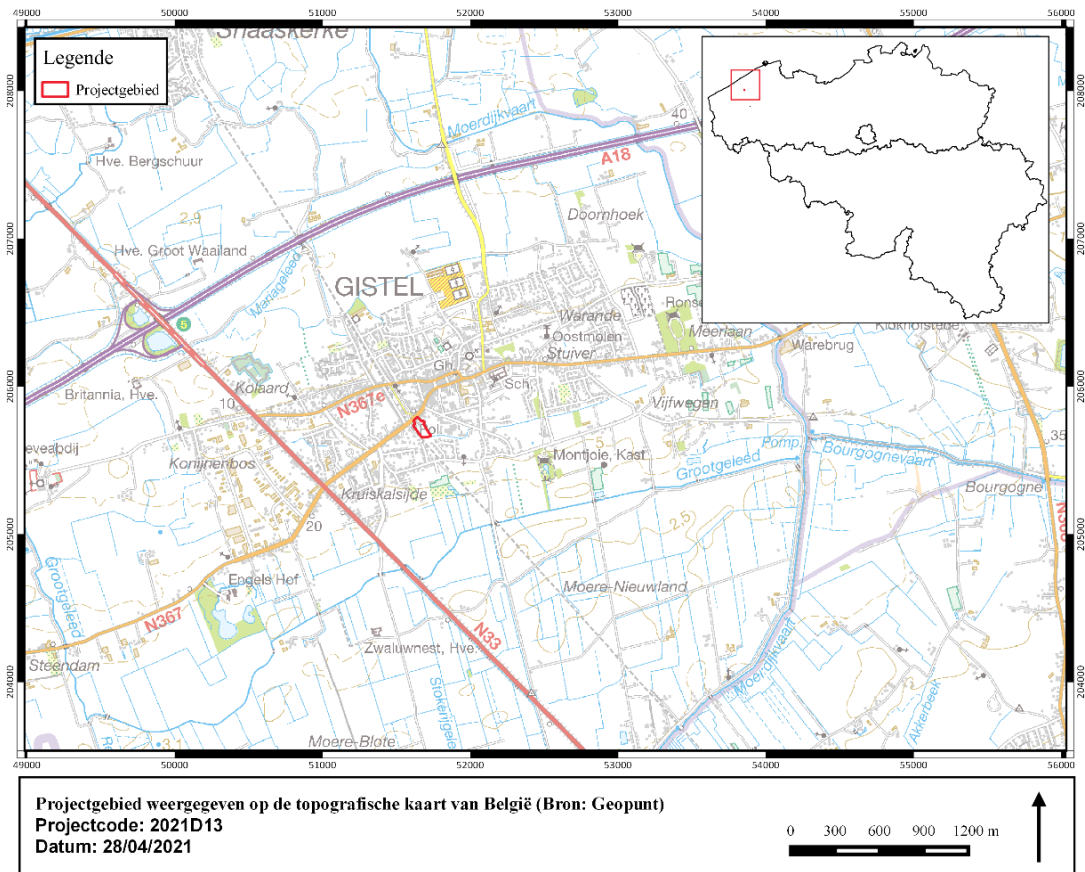
1 Projectomschrijving

1.1 Administratieve gegevens

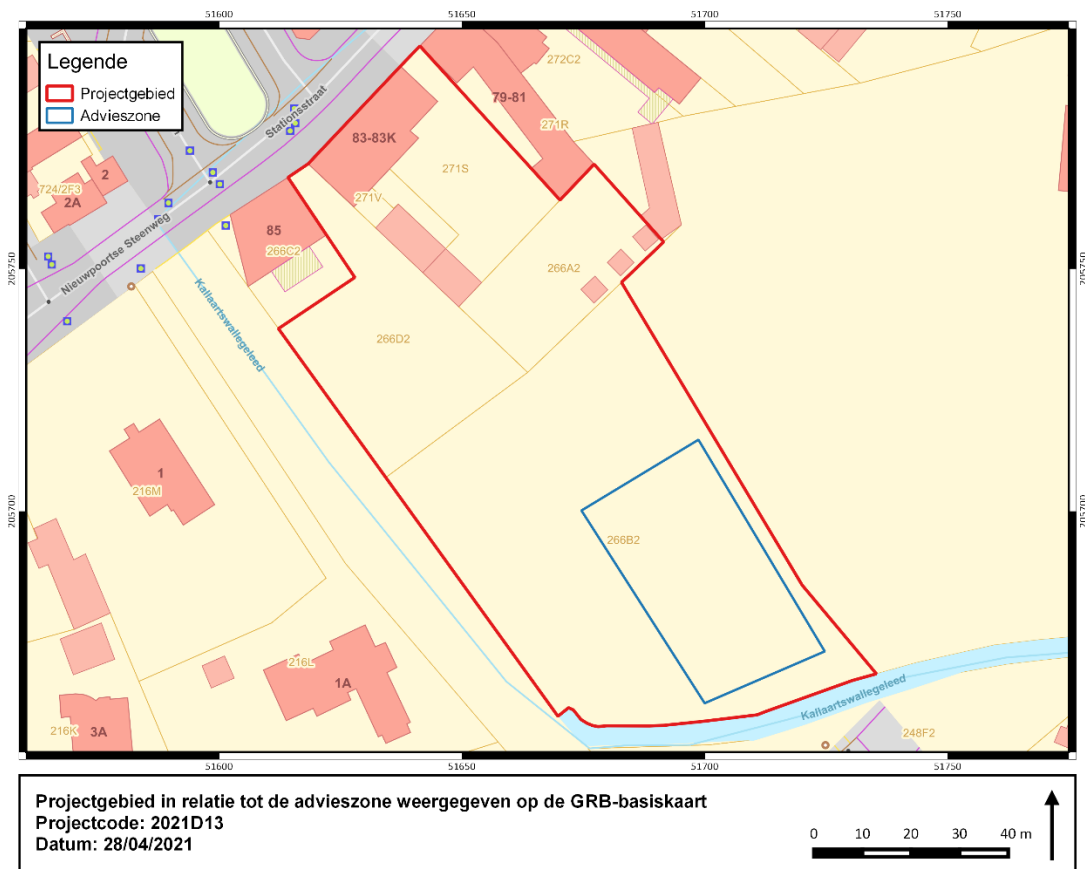
Tabel 1: Administratieve gegevens.

a) Archeologienota	ID 12117	
b) Projectcode bureauonderzoek	2019H27	
c) Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2020L146	
d) Projectcode proefsleuvenonderzoek	2021B202	
e) Projectcode opgraving	2021D13	
f) Interne projectcode	GIRI-21	
g) Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
h) De locatie van het projectgebied Zie Figuur 1	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Gistel
	Deelgemeente	/
	Postcode	8470
	Adres	Stationsstraat 83
	Toponiem	Stationsstraat 83
	Bounding box (Lambert 72)	X _{min} = 51527 Y _{min} = 205636 X _{max} = 51782 Y _{max} = 205813
i) Kadastrale gegevens Zie Figuur 2	Gistel, Afdeling 1, Sectie B, nrs. 266d2, 266b2, 266a2, 271s, 271t, 271v.	
j) Actoren en specialisten (Ruben Willaert nv)	Jeroen Vanhercke Fedra Slabbinck Yelmer Debouck Emiel Vandewalle	Archeoloog/veldwerkleider Archeoloog/GPS Archeoloog/GPS Archeoloog
k) Agentschap Onroerend Erfgoed	Sam De Decker Sander De Ketelaere	Erfgoedconsulent Erfgoedconsulent
l) Uitvoering veldwerk	13/04/2021 – 19/04/2021	
m) Oppervlakte plangebied	8385 m ²	
n) Oppervlakte advieszone	1340 m ²	
o) Onderzochte oppervlakte	1367 m ²	
p) Datering	Middeleeuwen, vroegmoderne periode	

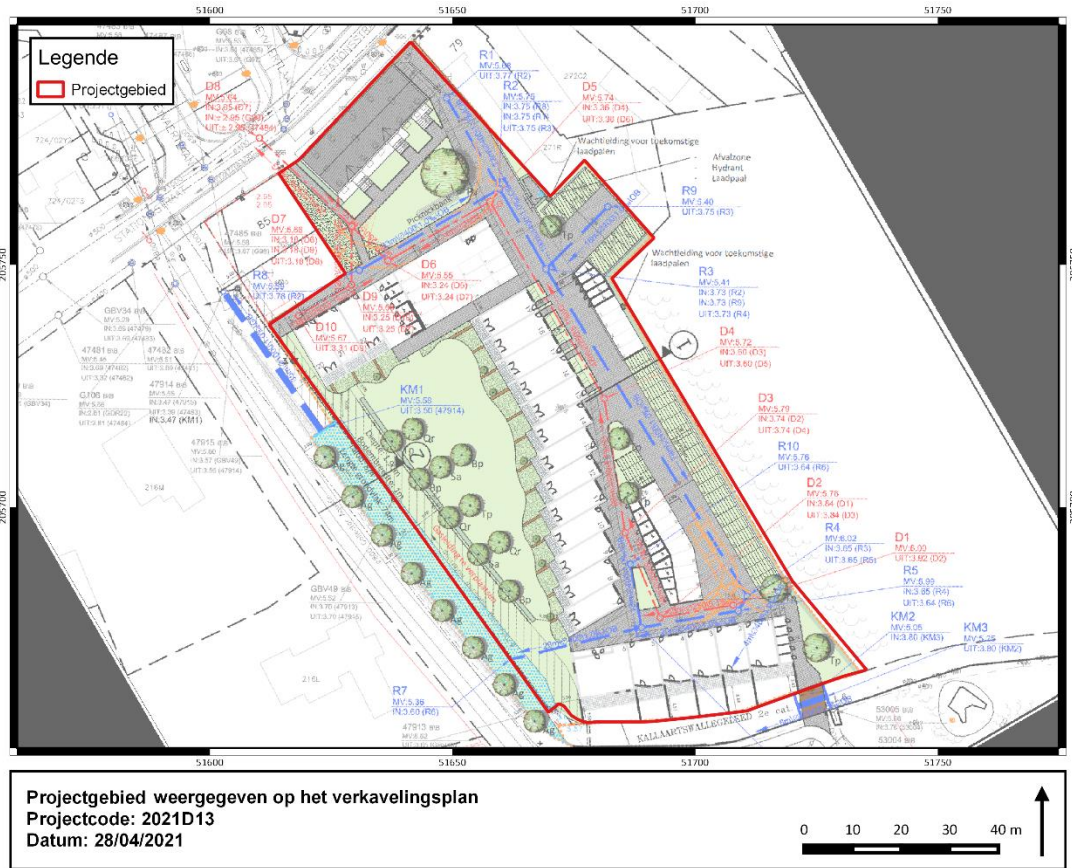




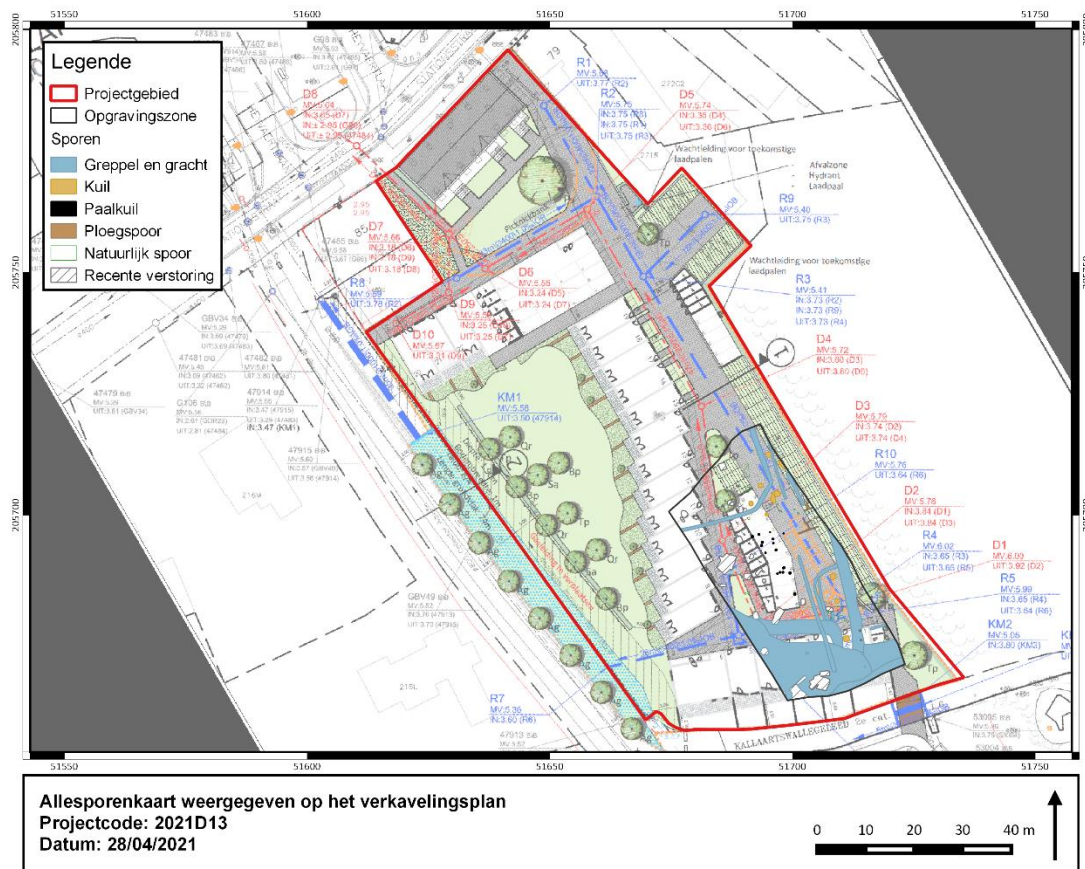
Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.



Figuur 2: Projectgebied en advieszone weergegeven op de GRB-basiskaart.



Figuur 3: Verkavelingsplan weergegeven op GRB-basiskaart.



Figuur 4: Thematische kaart weergegeven op het verkavelingsplan.



1.2 Onderzoeksopdracht

1.2.1 Onderzoekskader

1.2.1.1 Geplande werken

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de realisatie van een meerwoningenproject op een terrein van 8385 m², reeds beschreven in het vooronderzoek. Na de sloopwerken zal het terrein ingericht worden voor 36 sociale woningen. Daarnaast worden ook een wegenis, rioleringen, parkeergelegenheden en een groenzone voorzien. De geplande werken bedreigen het potentieel aanwezige archeologisch erfgoed. Er wordt rekening gehouden met de volledige versterking van het archeologische bodemarchief binnen een groot deel van het projectgebied, waarvan 8049 m² bedreigd was. De oude rijkswachtkazerne in het noorden van het projectgebied zou behouden blijven.

Aangezien het projectgebied groter is dan 3000 m², zich in woongebied en woonuitbreidingsgebied bevindt en er bodemingrepen zouden plaatsvinden over meer dan 1000 m², was het nodig een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

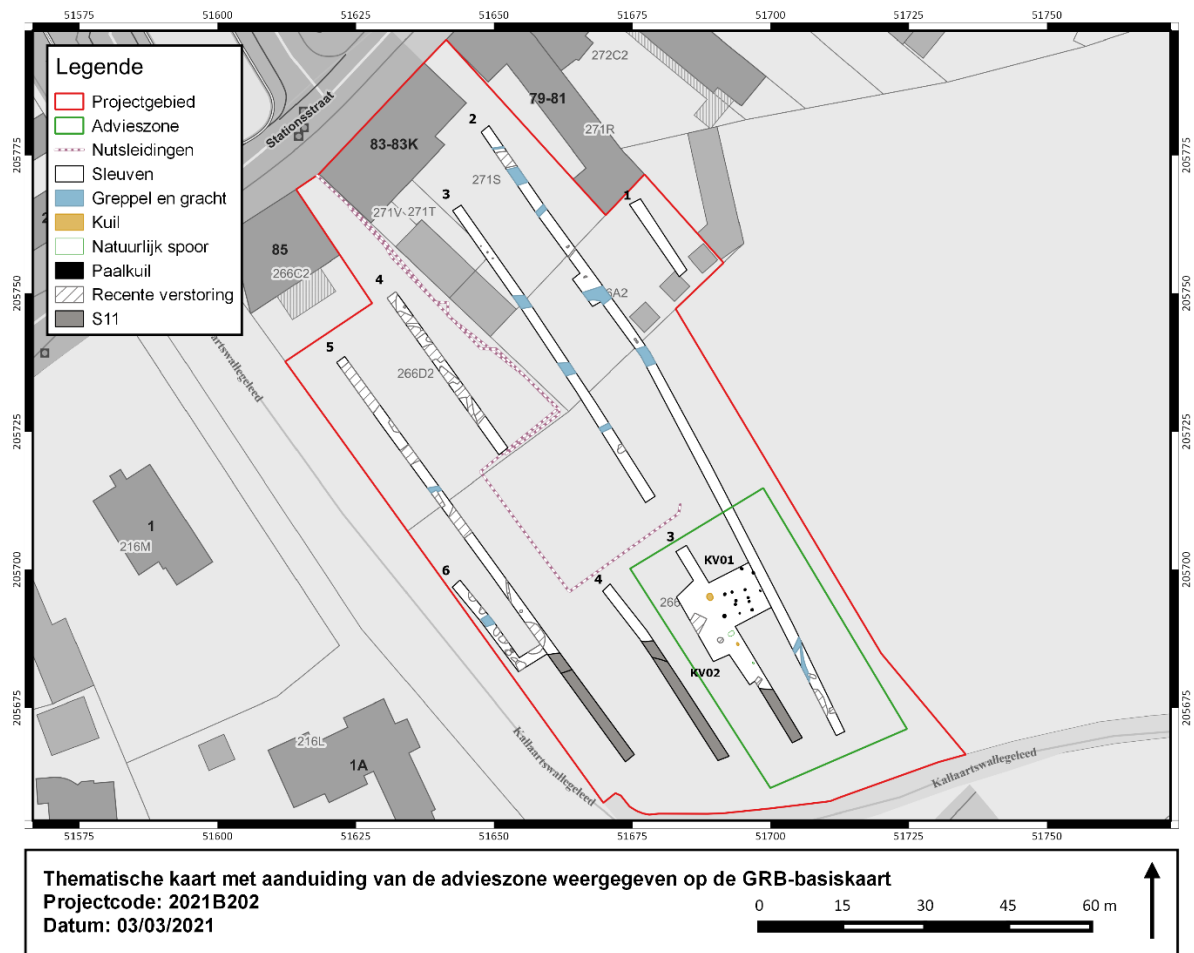
1.2.1.2 Archeologisch vooronderzoek

De gegevens uit het bureauonderzoek (projectcode: **2019H27**) wezen op de mogelijke aanwezigheid van relevante archeologische informatie binnen het projectgebied. Op het terrein zelf of op de aanpalende percelen waren voor de start van het onderzoek geen archeologische gegevens beschikbaar. De Centraal Archeologische Inventaris geeft wel een aantal vindplaatsen weer binnen een straal van ca. 1,5 km rond het projectgebied. Aan de Steenbakkerstraat bijvoorbeeld werden resten uit de steentijden tot en met de middeleeuwen aangetroffen. Op andere locaties werden eveneens sporen van bewoning uit de Romeinse periode en middeleeuwen vastgesteld. Tijdens veldprospecties in de buurt werden enkele lithische artefacten uit de steentijden en een groot aantal middeleeuws aardewerk gerecupereerd. Ook het landschappelijk kader wees op een zeker archeologisch potentieel. De dekzandrug waarop het centrum van Gistel gelegen is, was ongetwijfeld een aantrekkelijke locatie voor groepen jager-verzamelaars en/of vroege landbouwers. De beschikbare gegevens wezen dus op een quasi continue menselijke aanwezigheid in de omgeving vanaf de steentijden en op een beduidende trefkans inzake archeologisch erfgoed.

Om het plangebied verder te evalueren na het bureauonderzoek werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: **2020L147**) uitgevoerd. Zo kon de impact van de aanwezige verharding en bebouwing op de ondergrond beter ingeschat worden. Het bevestigde de aanwezigheid van het niveau waarop grondsporen vastgesteld kunnen worden, onder een antropogeen ophogingspakket. Voor intacte steentijdsites was de bodem te verstoord.

Daarna vond een vooronderzoek met ingreep in de bodem plaats in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (projectcode: **2021B202**). Er werd 997 m² onderzocht door middel van vijf proefsleuven, dat wil zeggen 12 % van de totale bedreigde oppervlakte. In het verslag van resultaten werden de archeologische sporen besproken. Op basis van de resultaten werd een zone van 1340 m² afgebakend voor verder onderzoek in de vorm van een vlakdekkende archeologische opgraving.





Figuur 5: Grondplan proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszone voor opgraving.¹

1.2.2 Verwachting

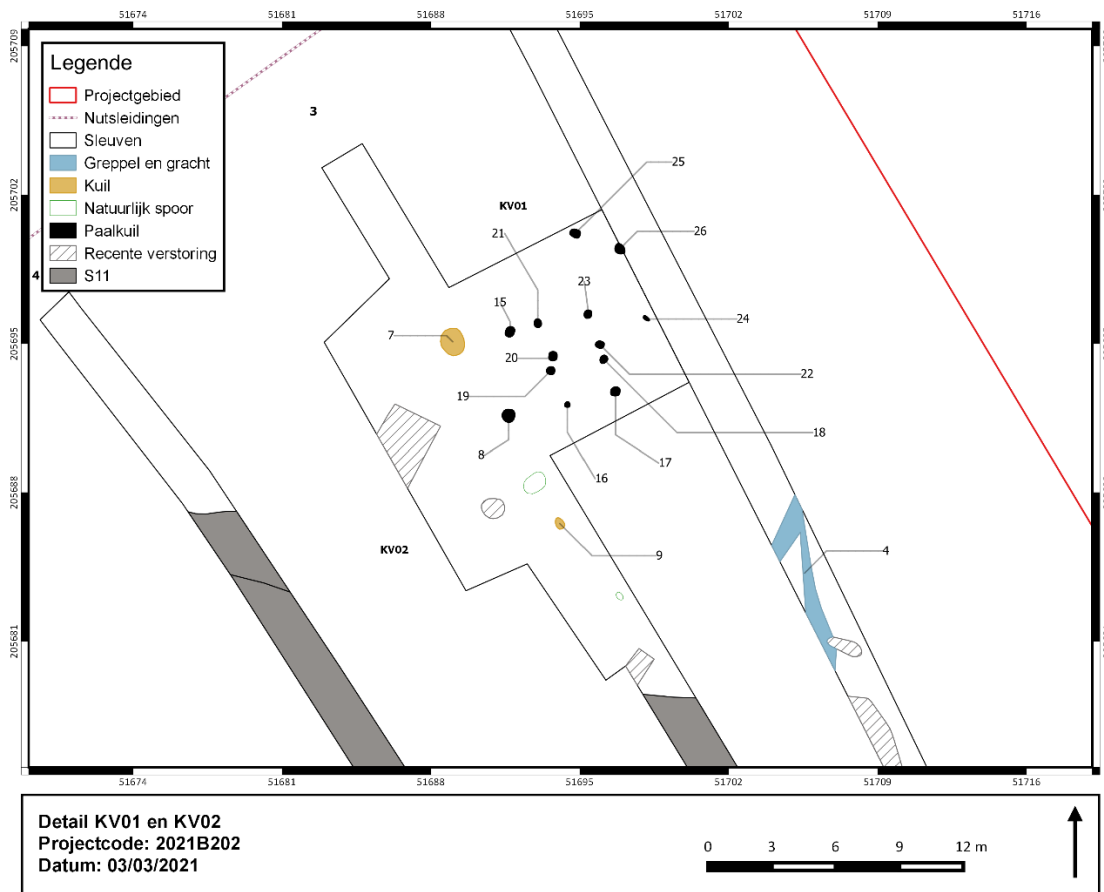
In het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek werd een verwachting naar archeologisch waardevolle kennis gepresenteerd². Er werden 18 archeologische sporen beschreven binnen wat de advieszone voor de opgraving zou worden, in het zuiden van het plangebied. Er was sprake van paalsporen (13), kuilen (2), greppels of grachten (2) en een mogelijk natuurlijk spoor (1). De meeste sporen bevonden zich in het zuiden van proefsleuven 2 en 3 en de daar aangelegde kijkvensters. Het vondstmateriaal werd vertegenwoordigd door acht vondstnummers. Het bestond hoofdzakelijk uit aardewerk en het was te dateren in de late middeleeuwen en de vroegmoderne periode (14^{de} – 16^{de} eeuw). Er werd gewag gemaakt van een gebouwplattegrond met bijhorende kuilen en greppels. De meerwaarde van deze sporen werd gezien in de kennis die ze konden opleveren over de bewoning buiten de stadsvesten tijdens de bloeiperiode van Gistel, de houtbouwtradities tijdens de late middeleeuwen en het totaalbeeld van de regio doorheen de tijd.

Het archeologische vlak bevond zich onder een dikke Ap horizont, die in de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw afgedekt werd met een puinlaag. De diepte van het vlak bedroeg 145 cm onder het huidige maaiveld.

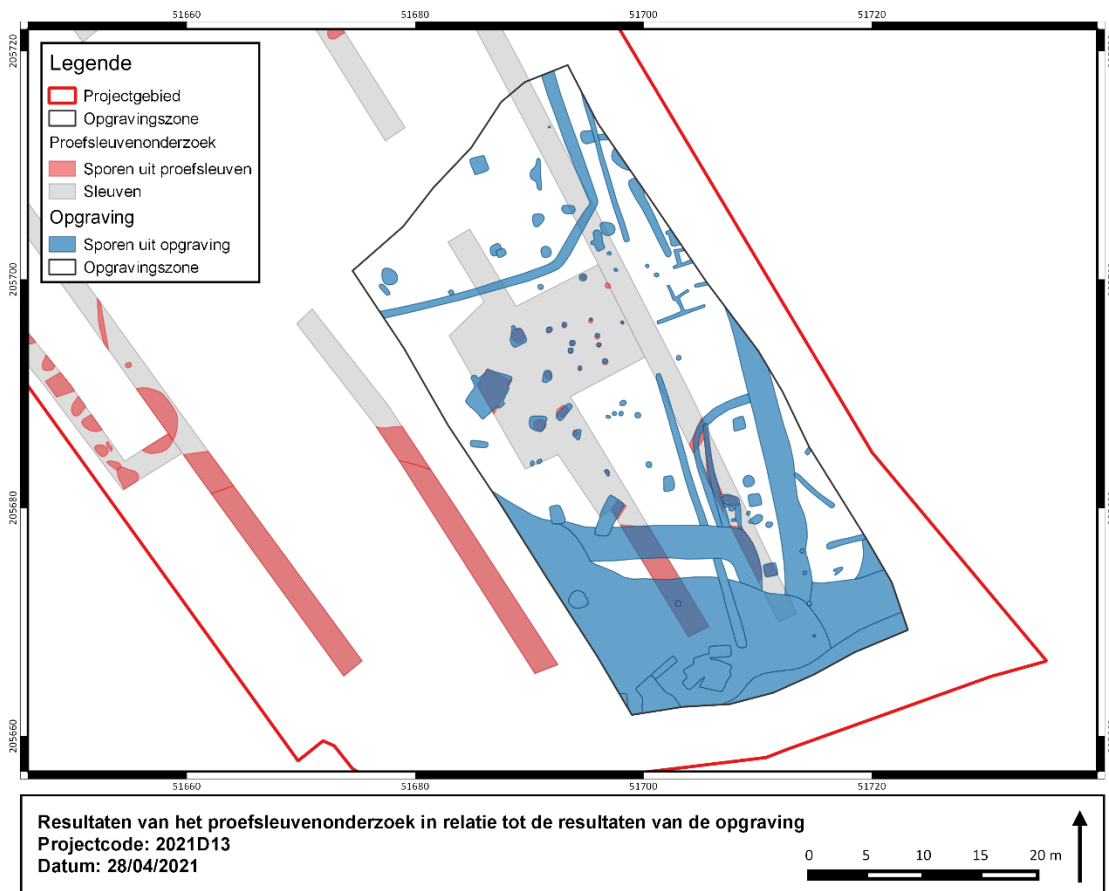
¹ Polfliet et al. 2021.

² Ibid.





Figuur 6: Detail van de zone met sporen in het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 7: Grondplan tijdens de opgraving met aanduiding van de sporen van het vooronderzoek.



1.2.3 Onderzoeksvragen

Onderstaande onderzoeksvragen werden geformuleerd in het programma van maatregelen dat opgesteld werd na het uitvoeren van het proefsleuvenonderzoek. Ze werden hieronder woordelijk overgenomen, met behoud van de thematische opdeling. De opgraving had als doelstelling het vermoede archeologisch potentieel te onderzoeken en op zijn minst een antwoord te bieden op deze vragen. Wanneer nodig moesten bijkomende vragen gesteld worden, maar dit bleek uiteindelijk niet nodig. De antwoorden zullen aan bod komen doorheen het rapport. Op het einde zullen de vragen hernomen en van een beknopt antwoord voorzien worden.

Landschappelijk en bodemkundig:

- Wat is de landschapstypologische context van het projectgebied? Heeft deze invloed gehad op de locatiekeuze?
- Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw?
- Kan S11 wel degelijk als natuurlijk beschouwd worden?

Sporenbestand:

- Wat is de aard, datering en ruimtelijke samenhang van de verschillende elementen in de vindplaats?
- Wat zijn de structuren die werden aangetroffen?
- Is er sprake van één of meerdere erven?
- Is er sociale differentiatie merkbaar?
- Zijn er verschillende fasen vast te stellen? Evolueerde de inrichting van het erf doorheen de tijd?

Landinrichting:

- Op welke manier is het cultuurlandschap ingericht?
- Zijn er afbakeningsgreppels te herkennen? Zijn er op die manier woonerven of landbouwarealen te herkennen?
- Is er een directe relatie met het landschap (oriëntatie van de greppels op natuurlijke of structurerende elementen)?
- Zijn er typologische verschillen merkbaar in de greppels? Zo ja, waaraan zijn deze verschillen gerelateerd (afbakeningen versus afwatering, woonareaal versus landbouwareaal)?

Materiële cultuur:

- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?
- Wat is de conserveringsgraad van de verschillende materiaalcategorieën? Zijn er verschillen op te merken binnen de vindplaats?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?



- Is er sprake van culturele invloeden vanuit andere gebieden? Zo ja, van waar en welke invloeden?
- Zijn er indicaties voor handelscontacten met andere regio's?
- Zijn er aanwijzingen voor sociale status?
- Wat kan er op basis van het anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de functionele indeling van de site, de materiële cultuur en de socio-economische positie? Zijn er aanwijzingen voor chronologische verschuivingen?
- Wat kan er op basis van het organisch vondstmateriaal gezegd worden over de functionele indeling, het voedselpatroon en de bestaans economie binnen de site? Welke cultuurgewassen werden in verschillende bewonings- en gebruiksfasen verbouwd? Zijn er aanwijzingen voor chronologische verschuivingen?

Algemeen:

- Hoe past de vindplaats in het regionale landschap uit de vertegenwoordigde periodes? Zijn deze vergelijkbaar met soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode of wijzen de resultaten op een specifieke functie of omstandigheden?
- Sluiten de sporen aan bij resultaten van onderzoek in de omgeving en de data van de CAI? Zijn de sporen van dezelfde aard, is het gerecupereerde aardewerk gelijkaardig aan dat van de andere sites?
- Wat betekenen de resultaten voor een aanvulling van kennisleemtes binnen de lokale en regionale geschiedenis?

1.3 Onderzoeksstrategie

1.3.1 Chronologie, organisatie en omstandigheden van de opgraving

De opgraving vond plaats van 13 april 2021 tot en met 19 april 2021. Op de eerste dag werd de advieszone uitgezet en werd de diepte van het toekomstige opgravingsvlak bepaald aan de hand van enkele testputten. Daarna werd de bovenste 80 cm van de ondergrond, die bestond uit een puinrijk antropogeen pakket, afgegraven en apart gestockeerd op het terrein. Vanaf de derde dag werd het vlak aangelegd onder begeleiding van het archeologisch team. Alle afgegraven grond werd buiten de advieszone gestockeerd, apart van het eerder afgegraven puin. Tijdens en meteen na het afgraven werden alle waarnemingen in het vlak geregistreerd (detailfoto's, overzichtsfoto's, beschrijvingen) en ingemeten. Elke dag werden de meetgegevens van de voorgaande dag uitgelezen en verwerkt tot een grondplan dat digitaal beschikbaar was. Na de aanleg van het vlak werd begonnen met het verder onderzoeken van de sporen. Het couperen en afwerken begon op 16 april 2021 en was afgerond op 19 april 2021. Volledig afgewerkte zones werden opnieuw gedicht zodra het kon. Gedurende het verloop van de opgraving waren de weersomstandigheden gunstig (zonnig en droog).

1.3.2 Actoren en specialisten

De archeologische opgraving werd uitgevoerd door een team van vier archeologen in dienst van Ruben Willaert nv. Jeroen Vanhercke (archeoloog/veldwerkleider) en Emiel Vandewalle (archeoloog) waren gedurende het volledige onderzoek aanwezig op de site. Fedra Slabbinck (archeoloog/RTS/GPS) was verantwoordelijk voor het inmeten van de gegevens met een GPS en RTS-toestel. Op de laatste dag werd ze noodgedwongen vervangen door Yelmer Debouck (archeoloog/RTS/GPS), die eerder al een dag was komen meehelpen. Het machinale



grondverzet werd uitgevoerd door Demarez-Marreel uit Pittem (West-Vlaanderen), dat één kraan wist te voorzien voor het afgraven van het terrein, het plaatsen van een aantal grotere coupes en het dichten van het vlak.

De archeologen die het terreinwerk uitvoerden, bleven betrokken tijdens de verwerking. Aangezien de advieszone een eerder beperkt archeologisch potentieel bevatte, moesten geen specialisten ingeschakeld worden.

1.3.3 Wetenschappelijke advisering

Sam De Decker en Sander De Ketelaere zijn de erfgoedconsulenten van het Agentschap Onroerend Erfgoed voor de regio. Het inschakelen van wetenschappelijke advisering werd tijdens het terreinonderzoek en de verwerking niet nodig geacht.

1.3.4 Strategie en methode

Naar aanleiding van het proefsleuvenonderzoek werd een vlakdekkend archeologisch onderzoek aanbevolen. Op deze manier kon de potentieel aanwezige kenniswinst maximaal geregistreerd en onderzocht worden. De opgraving werd uitgevoerd met het programma van maatregelen (projectcode: **2021B202**) en de Code van Goede Praktijk als leidraad.

Bij de uitvoering de opgraving werd één vlak of werkput aangelegd. Het afgraven begon in het noordoosten van het perceel en gebeurde tot aan de zuidelijke grens. Daarna werd in enkele stroken opgeschoven richting het westen van de advieszone. Het afgraven gebeurde in twee bewegingen, waarbij eerst het puinrijke pakket werd verwijderd vooraleer laagsgewijs tot het archeologisch leesbare niveau te verdiepen. De aanleg van het archeologisch vlak gebeurde met behulp van een rupskraan van 21 ton met een platte graafbak van 2 m breed (Volvo EC220EL) en vond plaats onder aanwezigheid van het archeologische team.

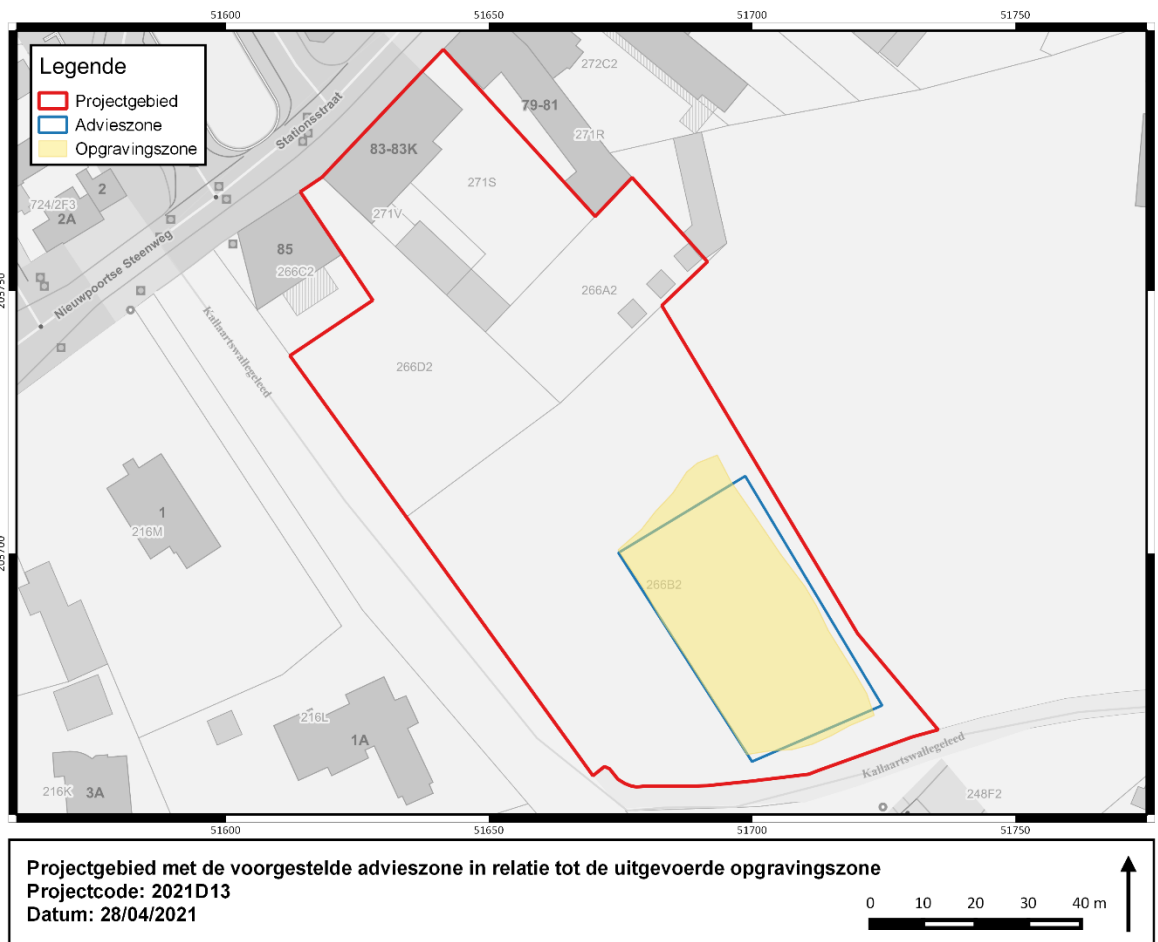
Tabel 2: Informatie werkput.

Werkput	Oppervlakte (in m ²)	Opmerking
Opgraving	1367	Perceel b266b2 (deels)
Advieszone	1340	Perceel b226b2 (deels)
Projectgebied	8385	Percelen b271s, b271t, b271v, b226a2, b266d2, b266b2

Bij het aanleggen en opschonen van het archeologisch vlak werden de archeologische sporen ingekrast en geregistreerd door middel van overzichtsfoto's, detailfoto's en beschrijvingen. Vervolgens werden de ingekraste sporen ingemeten met behulp van een GPS of RTS-toestel (Trimble R6). De rand van de advieszone werd eveneens uitgezet met dit toestel. De sporen werden in het vlak geregistreerd en gefotografeerd met een NIKON Coolpix AW120 camera waarbij de dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. De rest van de gegevens (projectcodes, werkput, spoornummer, datum) werd achteraf digitaal toegevoegd, zodat geen klassiek fotobord gebruikt moest worden. Het fototoestel was gelinkt met een GETAC-tablet, waarop de foto's opgeslagen werden en het grondplan bewaard werd. De archeologische sporen werden na de registratie in het vlak gecoupeerd en de coupes werden telkens gefotografeerd. Elk genummerd spoor werd gecoupeerd, aangevuld met een aantal natuurlijke en recente sporen. Vervolgens werden de archeologisch relevante sporen



getekend op schaal 1/20 en werden ze beschreven. Nadat alle coupes gezet waren, werden de sporen manueel of machinaal uitgehaald.



Figuur 8: Werkputten.

De vondsten werden aangetroffen tijdens de aanleg van het vlak, het manueel opschaven van sporen, het couperen van sporen en het uithalen van tweede helften. Er werd enkel vondstmateriaal verzameld uit sporen. Materiaal uit duidelijk recente verstoringen (20^{ste} eeuw en later) werd niet verzameld. Het vondstmateriaal werd telkens op de aangetroffen locatie ingemeten. Bij één spoor werd ook een staal van de vulling genomen. Er werden nauwelijks sporen aangetroffen met potentieel of bewaringsomstandigheden voor natuurwetenschappelijk onderzoek. Ook het ontbreken van een bewoningskern was een argument om weinig stalen te nemen. De resultaten zouden “zweven” en niet aan de ruimere context van een nederzetting of afgebakende tijdsperiode gelinkt kunnen worden. Voor het benoemen van vondsten en stalen werden voorgedrukte vondstenkaartjes gebruikt met onderstaande gegevens.

Projectcode: 2021D13 GIRI-21	VNR (vondstnummer)	Ruben Willaert restauratie & archeologie
Put:		
Vlak:		
Spoor:	Soort:	
Profiel:	Verzamelwijze:	
Laag:	Datum:	



Omdat er tijdens het vooronderzoek al profielputten werden aangelegd en de vaststellingen van de opgraving dezelfde waren, werden er tijdens deze laatste fase op het terrein geen extra gezet.

Na het onderzoeken van het vlak werd de afgegraven grond weer aangevuld in de juiste volgorde. Op vraag van de opdrachtgever werd alle grond gebruikt. De advieszone werd dus opnieuw afgedekt met de puinrijke laag.

1.3.5 Randvoorwaarden

De archeologische werkzaamheden speelden zich af volgens de bepalingen van het programma van maatregelen (projectcode: **2021B202**) en de Code van Goede Praktijk. Er vonden geen afwijkingen plaats.





Figuur 9: Terrein vóór de start van de werkzaamheden op 13/04/2021.



Figuur 10: Afgraven en afvoeren van de puinrijke laag op 14/04/2021.



Figuur 11: Stockage van de afgegraven puinrijke laag.



Figuur 12: Aanleg vlak, inmeten en fotograferen van sporen op 15/04/2021.



Figuur 13: Begin van het couperen op 16/04/2021, nadat het volledige vlak aangelegd was.



Figuur 14: Couperen en fotograferen van paalsporen en dichten van het vlak op 19/04/2021.

2 Assessmentrapport

2.1 Algemeen

Alle waarnemingen van op het terrein werden beschreven en geregistreerd. De gegevens zijn bewaard zodat alle archeologische informatie die zich binnen het terrein bevond geraadpleegd en geanalyseerd kan worden als data. Deze informatie werd tijdens de verwerking gebruikt om tot een assessment van de vondsten, stalen, conservatie en sporen te komen. Op die manier kon ook de site in zijn geheel beoordeeld worden door de archeologen die het terreinwerk uitvoerden.

Tijdens en vlak na het terreinwerk werden de oorsprong, de functies en de dateringen van sporen en sporencombinaties al zo goed mogelijk in kaart gebracht. Dit gebeurde op basis van de eigenschappen van de sporen zelf (vorm, vulling, textuur, aflijning etc.) en het vondstmateriaal. Bij de basisverwerking van de gegevens werden verbanden gezocht tussen de verschillende opgegraven structuren en sporen. Gedigitaliseerde coupetekeningen en afbeeldingen werden gebruikt om de aangetroffen grondsporen verder te onderzoeken. Het vondstmateriaal werd gewassen, beschreven en gedateerd. Zo kon het gebruikt worden voor het dateren van sporen en het beantwoorden van onderzoeksvragen.

Deze gegevens vormden de basis om het wetenschappelijk potentieel van alle elementen van de vindplaats en het nut en de aard van verdere stappen in te schatten. Daarnaast werd ook de relevantie van de onderzoeksvragen afgetoetst aan de beschikbare gegevens.

De aard en de datering waren twee criteria om het potentieel van de resultaten in te schatten. Sporen uit de moderne en hedendaagse tijd werden niet weerhouden als archeologisch relevant op deze site. De vroegmoderne sporen konden evenmin veel informatie opleveren die nog niet gekend was uit historisch onderzoek. Het waren vooral de middeleeuwse sporen die meer aandacht verdienden. Door hun eerder lage aantal kon slechts een beperkt aantal vragen gesteld worden omtrent deze restanten, hoewel al hun beschikbare gegevens gebruikt werden.

2.2 Vondsten

Tijdens de archeologische opgraving 18 vondstnummers uitgeschreven voor archeologische artefacten. De vondsten werden aangetroffen tijdens de aanleg van het vlak, het manueel opschaven van sporen, het couperen van sporen en het uithalen van tweede helften. Er werd enkel vondstmateriaal verzameld uit sporen en materiaal uit duidelijk recente sporen werd niet verzameld. Na het terreinwerk werden de vondsten gewassen, beschreven en gedateerd. Ook de vondsten van het proefsleuvenonderzoek die binnen de advieszone werden aangetroffen, werden opnieuw onderzocht en gelinkt aan de gegevens van de opgraving. Daaruit bleek dat slechts twee vondsten uit het vooronderzoek aan archeologische sporen van de opgraving te koppelen waren. Ze behielden hun originele vondstnummer, met de toevoeging van het prefix 'P-' om ze te onderscheiden van de opgravingsvondsten.

De vondsten kunnen opgedeeld worden in aardewerk, keramisch bouwmetaal en metaal. De hoeveelheid ligt tamelijk laag en de fragmentatiegraad is hoog. Bovendien zijn er bij het aardewerk weinig diagnostische kenmerken vast te stellen. Er werden hoofdzakelijk



wandscherven aangetroffen, met uitzondering van één rand en één greep. Het aardewerk werd beschreven en gedateerd op basis van baksel, verschraling en eventuele afwerking. Daarbij kon een fractie vol- tot laatmiddeleeuws gedraaid grijs aardewerk geteld worden en enkele laatmiddeleeuwse gedraaid rode fragmenten. Het merendeel bestaat echter uit vroegmodern materiaal, namelijk gedraaid rood, maar ook enkele fragmenten faience en steengoed. Gezien de kleine afmetingen en niet optimale bewaring van veel scherven was het niet altijd gemakkelijk om zekerheid te bekomen. Een aantal werd daarom eerder ruim gedateerd. De nadruk ligt echter duidelijk op het laatmiddeleeuwse en vroegmoderne periode.

De metaalvondst bestaat vermoedelijk uit een gecorrodeerde spijker en werd niet verder onderzocht. De fragmenten keramisch bouwmetaal zijn onvolledig. Ze kunnen vanaf de 13^{de} eeuw gedateerd worden maar werden evenmin verder geanalyseerd.

Tabel 3: Overzicht vondsten.

Materiaalcategorie	Aantal vondstnummers
Aardewerk	16
Keramisch bouwmetaal	1
Metaal	1
Totaal	18

Vergaande analyses waren nauwelijks mogelijk op het heel beperkte en over het algemeen vrij algemeen te dateren vondstenensemble. Door hun beperkte aantal kan hieronder een volledig overzicht gegeven worden. Sommige vondstnummers (VNR) bevatten meerdere soorten aardewerk. In dergelijke gevallen werd het verder opgesplitst. Tijdens de verdere rapportage zullen de vondsten geen apart hoofdstuk meer krijgen, maar vermeld worden bij de presentatie van de aangetroffen sporen en structuren. Tekeningen werden door het gebrek aan diagnostische kenmerken niet gemaakt.



Figuur 15: Middeleeuws aardewerk (VNR 4/5/6/9/11/14/16).



Figuur 16: Vroegmodern aardewerk (VNR 15/10/8).



Figuur 17: Baksteen (VNR 18).



Figuur 18: Metaal (VNR 13).

Tabel 4: Gegevens vondsten.

VNR	SPOORNR	INHOUD	SOORT	PERIODE	GEWICHT (g)
1	25	AW	Westerwald	Vroegmodern; 17de -18de eeuw	4
1	25	AW	Roodbeschilderd	Volle middeleeuwen; 10de - begin 13de eeuw	2
1	25	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	15
1	25	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	26
2	20	AW	Gedraaid rood	Late - post middeleeuwen	10
3	15	AW	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	24
3	15	AW	Gedraaid rood	Late middeleeuwen	59
4	17	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	9
5	14	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	2
5	14	AW	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	1
6	3	AW	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	1
7	2	AW	Gedraaid rood	Vroegmodern; 16de - 18de eeuw	8
7	2	AW	Gedraaid rood	Late - post middeleeuwen	5
7	2	AW	Gedraaid rood	Vroegmodern	7
8	4	AW	Gedraaid rood	Vroegmodern	76
9	33	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	10
10	4	AW	Faience	Vroegmodern; 18de eeuw	4
11	25	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	7
12	2	AW	Gedraaid rood	Vroegmodern	6
13	41	MXX	Spijker, haakje?	Middeleeuwen tot vroegmodern	29
14	24	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	3
15	4	AW	Faience	Vroegmodern; 18de eeuw	16
15	4	AW	Gedraaid	?	8
15	4	AW	Gedraaid rood	Vroegmodern	224
16	34	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	1
18	15	BOUWMAT	Beige/geel	Late - post middeleeuwen	2116
19	15	AW	Porselein	Vroegmodern - modern; 18de - 19de eeuw	4
19	15	AW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	3
P-7	P20 = S34	AW	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	3
P-8	P25 = S6	AW	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	5



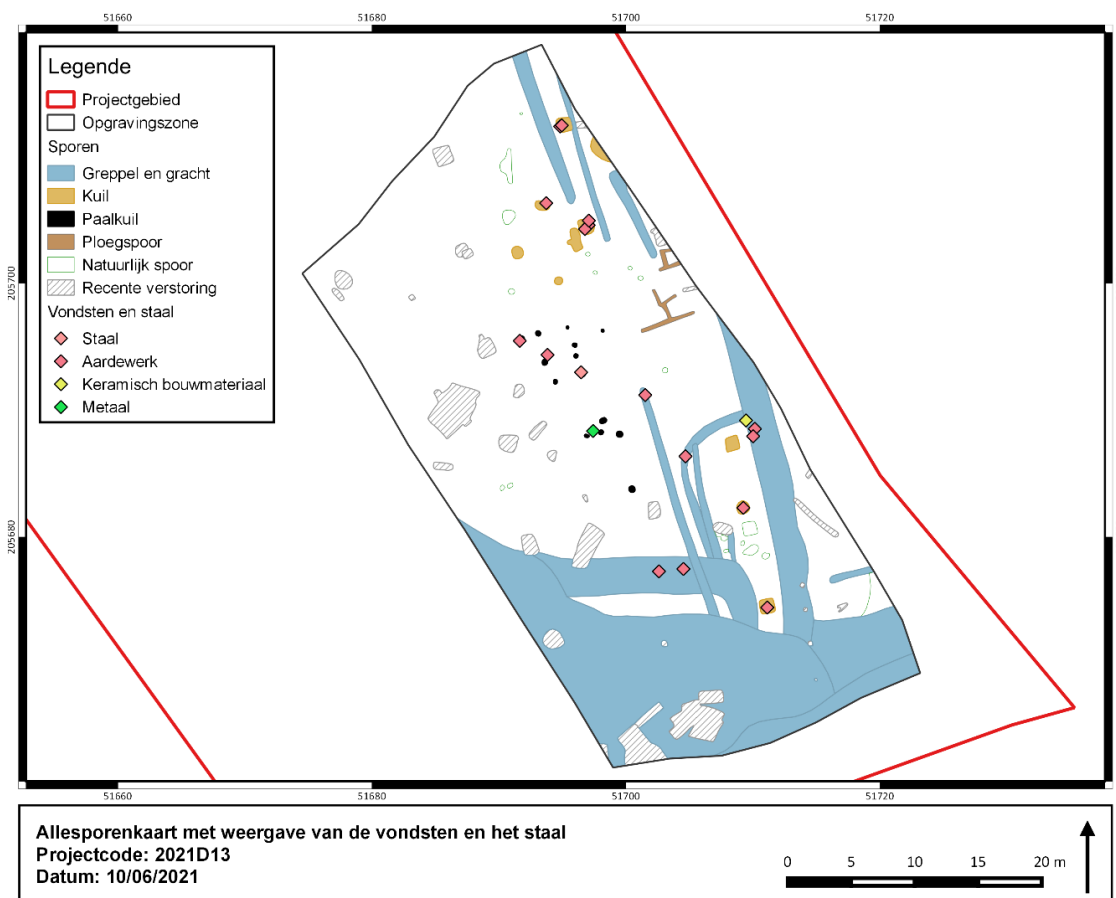
2.3 Stalen

Tijdens het onderzoek werd één vondstnummer uitgeschreven voor een staal. Het werd genomen uit de vulling van S37, een paalspoor van de spieker. Na het zeven kon ingeschat worden of het in aanmerking komt voor verdere analyse (¹⁴C-datering) en of dit nuttig was. Ook tijdens het vooronderzoek werd één staal genomen, dat werd opgenomen worden in de gegevensdatabank van de opgraving. Het werd eveneens gezeefd beoordeeld worden op het natuurwetenschappelijk potentieel.

Uit het zeven bleken de stalen weinig organisch materiaal te bevatten dat in aanmerking kon komen voor verdere analyses. Bovendien was de vraagstelling eerder beperkt. Het paalspoor maakte deel uit van een kleine constructie, maar had geen link met een nederzettingcontext. Voor de zuidelijk gelegen gracht, die tijdens het proefsleuvenonderzoek bemonsterd werd, golden dezelfde beperkingen maar dan in de vroegmoderne fase.

Tabel 5: Gegevens stalen.

Spoor	VNR	Aantal stalen (van 10 l)	Volume referentiestaal (in l)
Paalspoor (S37)	17	1	1
Gracht (P11/S28)	P-5	1	1



Figuur 19: Allesporenkaart met weergave van de vondsten en het staal.

2.4 Conservatie en deponering

Het vondstmateriaal werd na het afronden van het terreinwerk gewassen, gedroogd, verpakt en geïnventariseerd. Van elk genomen staal werd een referentiestaal van 1 liter bijgehouden, dat onder koele en droge omstandigheden bewaard moet worden. Tijdens de verwerking werden het archeologisch ensemble en de opgravingsdocumenten bewaard in de depotruimte van Ruben Willaert nv volgens de standaard voorschriften rond bewaring van archeologische vondsten³.

Na de afronding van het verslag van resultaten worden het vondstmateriaal en alle fysieke documenten overgedragen aan de initiatiefnemer. Alle andere gegevens zullen digitaal bewaard blijven bij Ruben Willaert nv. Hetzelfde geldt voor de gegevens van het proefsleuvenonderzoek.

Voor de bewaring van het beperkte vondstenensemble moeten, buiten de vereisten uit de Code Goede Praktijk, geen bijkomende handelingen voorzien worden.

2.5 Sporen

Tijdens de archeologische opgraving werden over de volledige advieszone sporen vastgesteld. In totaal werden 43 individuele nummers uitgedeeld voor archeologische sporen, waarvan een aantal geschrapt kon worden als archeologisch spoor omwille van een natuurlijke oorsprong. Daarnaast werden ploegsporen gegroepeerd genummerd onder S991, profielputten uit het proefsleuvenonderzoek onder S996, natuurlijke sporen onder S998 en recente verstoringen onder S999.

Tabel 6: Aantal sporen en categorieën.

Individueel genummerde sporen (43)	
Spoor	Aantal
Greppel/gracht	13
Kuil	10
Paalspoor	16
Natuurlijk	4

Gegroepeerd genummerde sporen (50)	
Spoor	Aantal
Ploegspoor	2
Recente verstoring	32
Profielput PIB	2
Natuurlijk	14

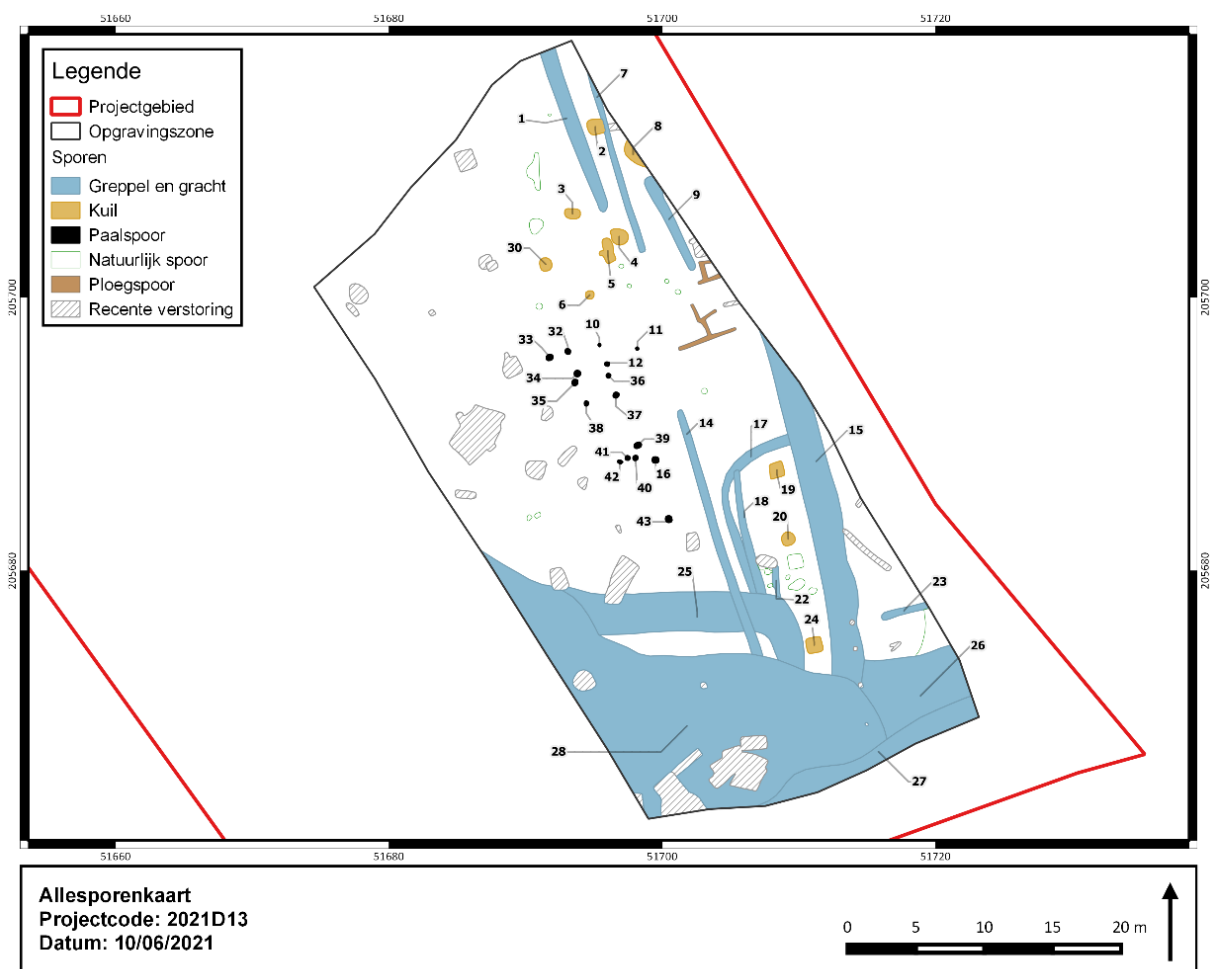
Tijdens de verwerking werden de oorsprong, de functies en de dateringen van sporen en sporencombinaties verder achterhaald. Er werden ook verbanden gezocht tussen de verschillende opgegraven structuren en sporen. Daarvoor werden de gegevens rond vorm, textuur, vulling, afmeting, diepte en oriëntatie gebruikt. Het materiaal werd eveneens gebruikt voor het dateren van sporen.

³ Cools 2009.

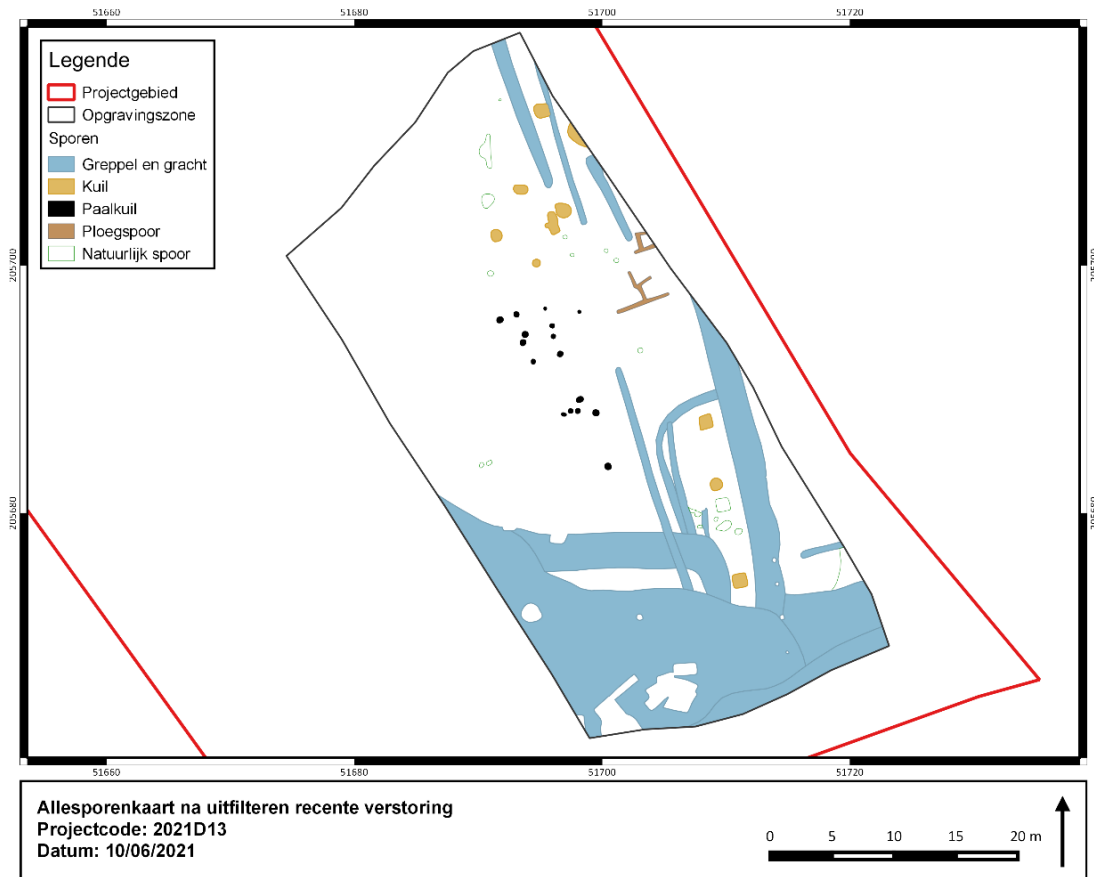


Daaruit bleek dat de sporen op te dalen waren in twee periodes. Er waren laatmiddeleeuwse sporen aangetroffen, die mogelijk ook uit het eind van de volle middeleeuwen stamden. Er was een zone met paalsporen waarin één spieker kon herkend worden, enkele greppels en een cluster met kuilen. Daarnaast was er een klein aantal vroegmoderne/postmiddeleeuwse sporen, namelijk kuilen, een greppel en een gracht.

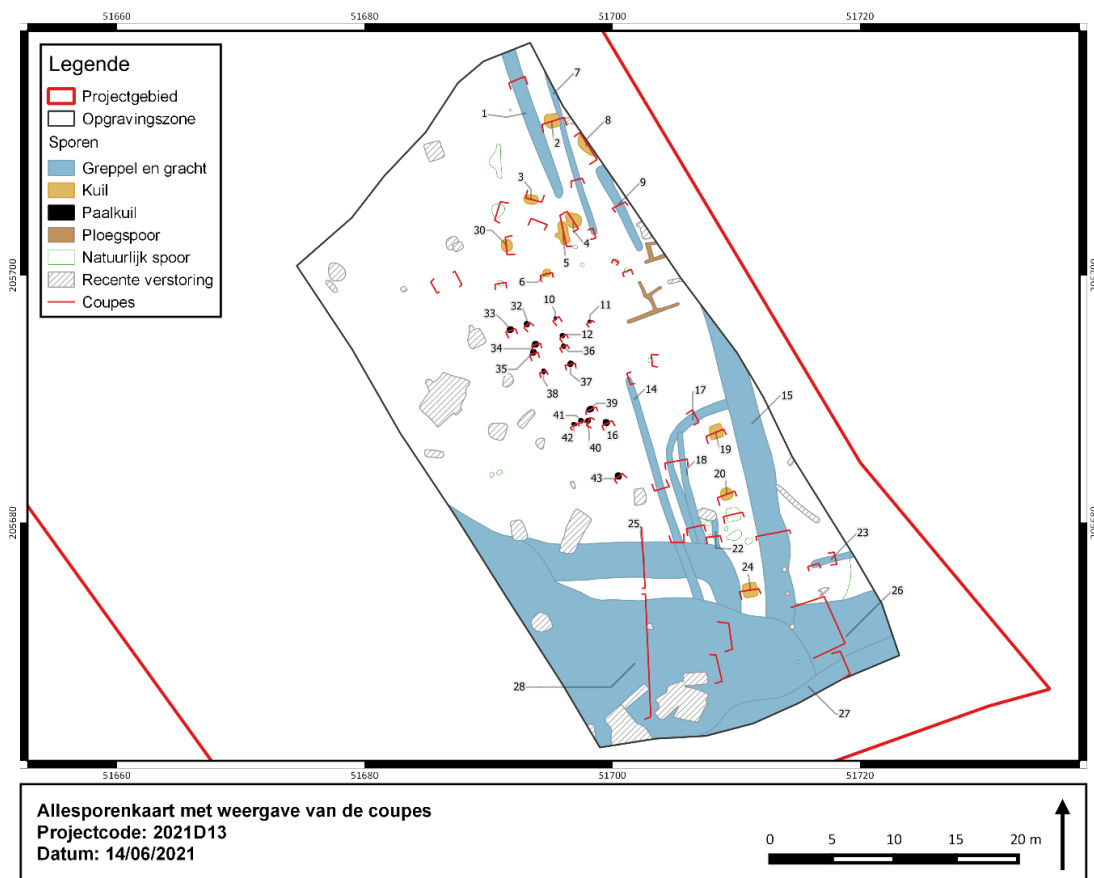
De sporen leken te wijzen op restanten van agrarische activiteiten buiten de stadskern van Gistel. Aan een landelijk erf konden ze evenmin gelinkt worden; daarvoor was de advieszone te klein. Door het gebrek bruikbare gegevens en context was een doorgedreven analyse nauwelijks van toepassing. Er werd besloten om de verzamelde gegevens rond de sporen te presenteren en te interpreteren in de mate van het mogelijke. Daarbij werd een selectie gemaakt van de best bewaarde en meest representatieve sporen.



Figuur 20: Allesporenkaart met spoornummers.



Figuur 21: Allesporenkaart zonder nummers en na uifilteren recente verstoringen.



Figuur 22: Allesporenkaart met weergave van de coupes.



2.6 Archeologische site

De verwachtingen uit het proefsleuvenonderzoek konden niet volledig bevestigd worden. Er was enkel sprake van agrarische fenomenen en geen indicaties voor de aanwezigheid van een nederzetting of de kern van een erf. Het analyseren van alle gegevens (sporen, vondsten, stalen, context) zal noodgedwongen beperkt blijven. De vragen rond een nederzetting, de context ervan en de analyses van vondstmateriaal zijn met andere woorden nauwelijks van toepassing op deze vindplaats, die wel duidelijk het in cultuur nemen van de gronden rond de stadskern van Gistel in de middeleeuwen bevestigt.

2.7 Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek

Uit de beoordeling van de opgravingsgegevens blijkt er een beperkt potentieel voor wetenschappelijk onderzoek te zijn. De informatie zal binnen het kader van deze rapportage geanalyseerd worden en zal vermoedelijk weinig potentieel bieden voor bijkomende onderzoeken in de toekomst.

Natuurwetenschappelijke analyses op de zeefresidu's waren niet mogelijk. Referentiestalen zullen wel bijgehouden worden en zijn eventueel te gebruiken wanneer nieuwe technieken ingang gevonden hebben en/of wanneer dat ruimer synthetiserend onderzoek wordt uitgevoerd.

2.8 Verwerking en rapportage

In de rapportage van het proefsleuvenonderzoek werden onderzoeksvragen gesteld die verband houden met de site in het algemeen, het landschappelijk kader, de vermoede nederzettingssporen en de materiële cultuur. Deze vragen zullen voor de volledigheid aangehouden en beantwoord worden, hoewel een behoorlijk aantal slechts van een kort antwoord voorzien zal worden (bvb. sporenbestand en materiële cultuur). De onderzoeksvragen gingen duidelijk uit van een erf of nederzetting, dat veel vondstmateriaal kon opleveren. In werkelijkheid werden echter agrarische randfenomenen vastgesteld en niet de kern van een nederzetting. Het vondstmateriaal is bovendien sterk gefragmenteerd en eerder jong van datering. Uitgebreide analyses die verder gaan dan het beschrijven, tellen en dateren ervan zullen niet mogelijk zijn en weinig waardevolle informatie opleveren.

In de onderstaande hoofdstukken worden de sporen gepresenteerd en ingedeeld volgens datering, voor zover dat al mogelijk is. Voor elke periode worden de sporen nog eens per categorie of thema besproken. Gedigitaliseerde coupetekeningen en afbeeldingen gebruikt worden om de aangetroffen grondsporen verder voor te stellen. Door de lage hoeveelheid vondstmateriaal en de sterke vermenging ervan in verschillende sporen kon vaak maar een ruwe datering gegeven worden (volle – late middeleeuwen en late middeleeuwen – vroegmoderne periode). Enige mate van overlapping was bijna onvermijdelijk.

Naast de presentatie, datering en interpretatie van de opgravingsresultaten is er weinig potentieel voor verder onderzoek. Het lage aantal sporen en vondsten, hun vrij duidelijke aard en hun datering laten dit niet toe. Daarnaast konden alle onderzoeksvragen beantwoord worden en drongen nieuwe vragen zich niet op. De gegevens bevestigen vooral de gekende kennis rond middeleeuws Gistel.

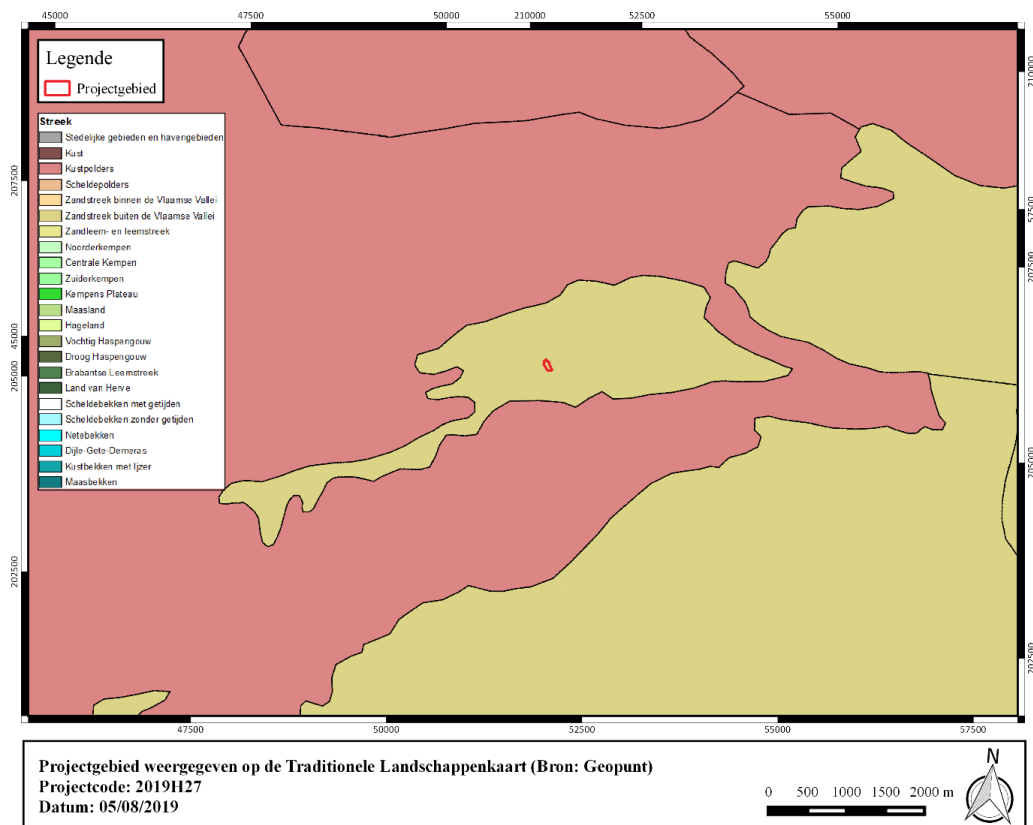


3 Kader van de archeologische site⁴

3.1 Landschappelijke ligging en huidig gebruik

Het plangebied is gelegen binnen de zandstreek. Het huidige landschap rond Gistel is voornamelijk tot ontwikkeling gekomen in het Quartair. Dekzanden uit het Pleistoceen vormen twee langgerekte ruggen die opduiken uit de polders en waarop de bewoningskernen van Gistel en Zevekote zijn gelokaliseerd. Deze ruggen maken deel uit van een ruimere uitgestrekte oost-west zandrug die gevormd werd op het einde van de laatste ijstijd. Deze uitgestrekte zandrug loopt tot voorbij Maldegem-Stekene. Het plangebied zelf is gelegen op een hoogte van ca. 5.4 – 6.0 m TAW en kent een relatief vlak verloop. Hydrografisch is het plangebied gelegen binnen het Ijzerbekken, deelbekken Gistel-Ambacht.

Vóór de aanvang van het archeologische onderzoek situeerden zich binnen het projectgebied twee gebouwen. Het gebouwencomplex in het noordelijk deel van het plangebied betreft een rijkswachtkazerne uit 1920, die vastgesteld is als bouwkundig erfgoedrelict. Het gebouw (335 m²) blijft integraal behouden. Het overige gebouwenbestand (160 m²) werd gesloopt in functie van de geplande werken. Rondom de gebouwen was verharding waar te nemen in de vorm van een inrit en een binnenkoer. Precies ten zuiden van de gebouwen situeerde zich een verhard sportveld. Ook het zuidelijk deel van het terrein was deels met gravé verhard en in gebruik als parking.



Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de Traditionele Landschappenkaart.

⁴ Gebaseerd op het bureauonderzoek: Willaert 2021. <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/12117>



3.2 Historisch kader

3.2.1 Historische context

Enkele belangrijke fasen en gebeurtenissen uit de geschiedenis van Gistel werden beschreven in het bureauonderzoek en kunnen hier worden herhaald. De eerste vermelding van Gistel is aan het eind van de 10^{de} eeuw als *Gestella* in een pauselijke bulle van Johannes XV. De 10^{de}-eeuwse bewoningskern situeert zich ter hoogte van de huidige markt en ten zuiden van het kerkgebouw. Het stadsplan kent een ronde structuur die mogelijk teruggaat tot een vluchtburcht uit de laat-Karolingische tijd, aangelegd ter verdediging tegen invallen van de Noormannen. In de 11^{de} eeuw ontwikkelde zich een motteburcht ten noorden van de kerk. Gistel zelf evolueerde tot handelscentrum door de economisch gunstige nabijheid van de zee. In de 11^{de} eeuw leefde hier tevens de Heilige Godelieve, die in 1084 heilig werd verklaard. De kerk van Gistel wordt vermeld in de Vita Godeliph, in 1084 opgesteld door hagiograaf Drogo. De Godelievemotte ontwikkelde zich in de 12^{de} eeuw op 3,5 kilometer ten westen van de Gistelse stadskern.

Gistel kreeg stadsrechten en de heren van Gistel (erfelijke kamerheren van de Vlaamse graaf) speelden vanaf dan een belangrijke rol in de geschiedenis van het polderstadje, dat samen met Zevekote, St.-Pieters-Kapelle, Zande, Moere, Westkerke, Roksem, Bekegem en Zerkegem deel uitmaakte van het Ambacht Gistel. De lakenhalle, op de hoek van de Halle- en de Hoogstraat, is te dateren op het einde van de 13^{de} eeuw (ca. 1278).

De stadsgracht werd aangelegd rond 1324 en is nog gedeeltelijk zichtbaar ter hoogte van de Oude Garenmarkt. In de late middeleeuwen kende Gistel een economisch hoogtepunt dankzij de lakennijverheid. Dit resulteerde in een demografische expansie en uitbreiding van de stad ten zuidwesten van kerk en kasteel. In 1545 werd de Baronie van Gistel verkocht aan de familie van Gian Carlo Affaitati, een rijke Italiaanse koopfamilie uit Cremona die eigenaar van de stad bleef tot de Franse Revolutie. Gedurende de 16^{de} en 17^{de} eeuw had de stad veel te lijden onder oorlogsgeweld. In 1638 werd het kanaal Plassendale-Nieuwpoort aangelegd. Dit zorgde voor een hernieuwde economische ontsluiting van Gistel. In de 18^{de} eeuw, gedurende de Oostenrijkse periode werden de weg Brugge-Gistel-Nieuwpoort verhard en de steenweg Torhout-Oostende aangelegd, waardoor een verbinding met naburige steden werd gerealiseerd. De ruïnes van het oude kasteel werden in 1816 verkocht en in 1832 gesloopt. De slotgracht werd gedempt en het terrein opgehoogd. In 1867 werd de spoorlijn 62 Torhout-Oostende (1867-1967) aangelegd door de "Société Anonyme de Chemin de Fer d'Ostende à Armentières".

3.2.2 Cartografische bronnen

In het bureauonderzoek werden eveneens de gekende informatie uit cartografische bronnen gepresenteerd. Op de Deventerkaart (ca. 1560) is duidelijk te zien dat het plangebied zich buiten de omwalde stadskern situeert. Het tracé van de huidige Stationsstraat – Nieuwpoortsesteenweg is reeds waar te nemen. De Deventerkaart geeft geen bebouwing weer binnen de grenzen van het projectgebied. De Sanderuskaart (ca. 1640) toont eenzelfde beeld en karteert het terrein als akker. Op de Ferrariskaart (1771-1777) is het plangebied ook weergegeven buiten de stadsvesten. Het verloop van de oorspronkelijke stadsgracht is op heden nog te reconstrueren via het verloop van het Doornhoekgeleed, de Callewaertsdreef, de Donckerstraat en het Kallaartswallegeleed. De omleiding van het Kallaartswallegeleed tot

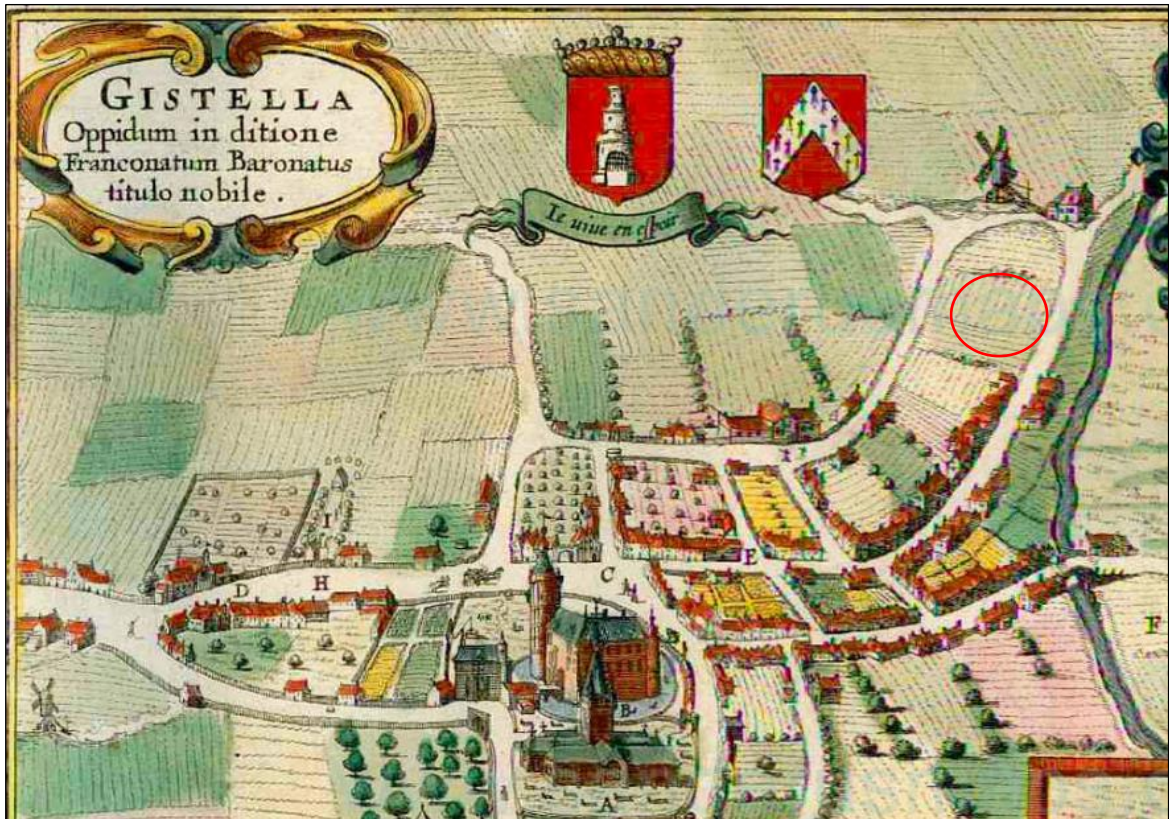


rondom het plangebied is van recentere datum. Op de Ferrariskaart snijdt het plangebied een omgrachte circulaire structuur aan, waarvan de aard en functie niet kon achterhaald worden. Binnen het eiland wordt geen bebouwing weergegeven. Allicht betreft deze circulaire structuur een pestbosje, een met bomen begroeid en vaak met een ringsloot omzoomd stuk land, meestal gelegen aan de rand van een weide. De ringsloot of afrastering heeft tot doel dat het vee niet met het besmette gebied in aanraking kan komen.

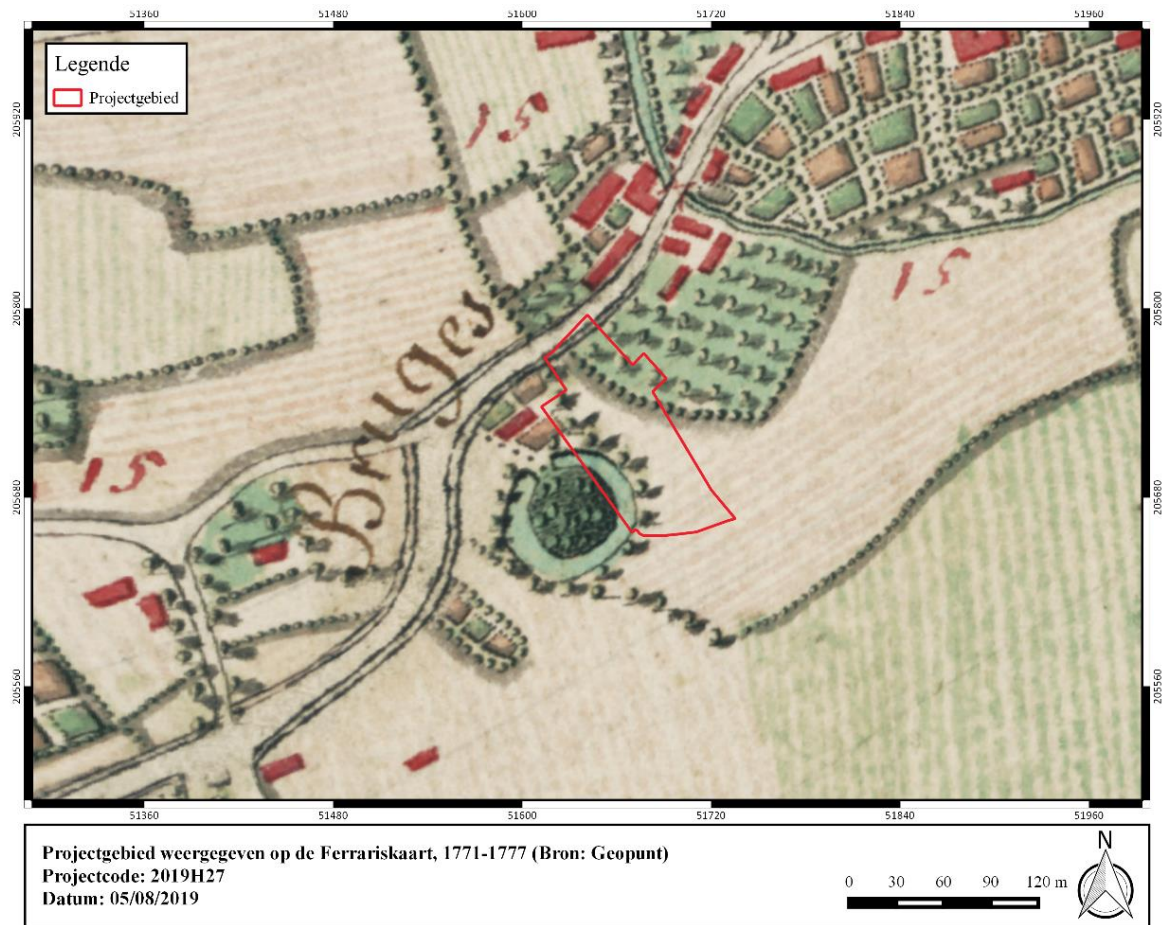
Op de 19^{de}-eeuwse cartografische indicatoren is dit mogelijk pestbosje niet langer weergegeven. Ten zuiden en ten westen van het terrein is duidelijk het verloop van het Kallaartwallegeleed waar te nemen. De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) geeft een gebouw weer langsheen de Stationsstraat en een gebouw centraal binnen het plangebied. Dit beeld wordt bevestigd door de Poppkaart (1848-1854). Op de topografische kaart van 1883 is te zien hoe de spoorlijn Torhout-Oostende langsheen de westzijde van het plangebied loopt. Op heden is dit spoor geëvolueerd naar fietspad groene 62, een 22 km lang fietspad tussen Oostende en Torhout. De topografische kaart van 1911 toont een gelijk beeld. De rijkswachterskazerne in het noordelijk deel van het plangebied dateert uit de jaren 20 van de 20^{ste} eeuw.



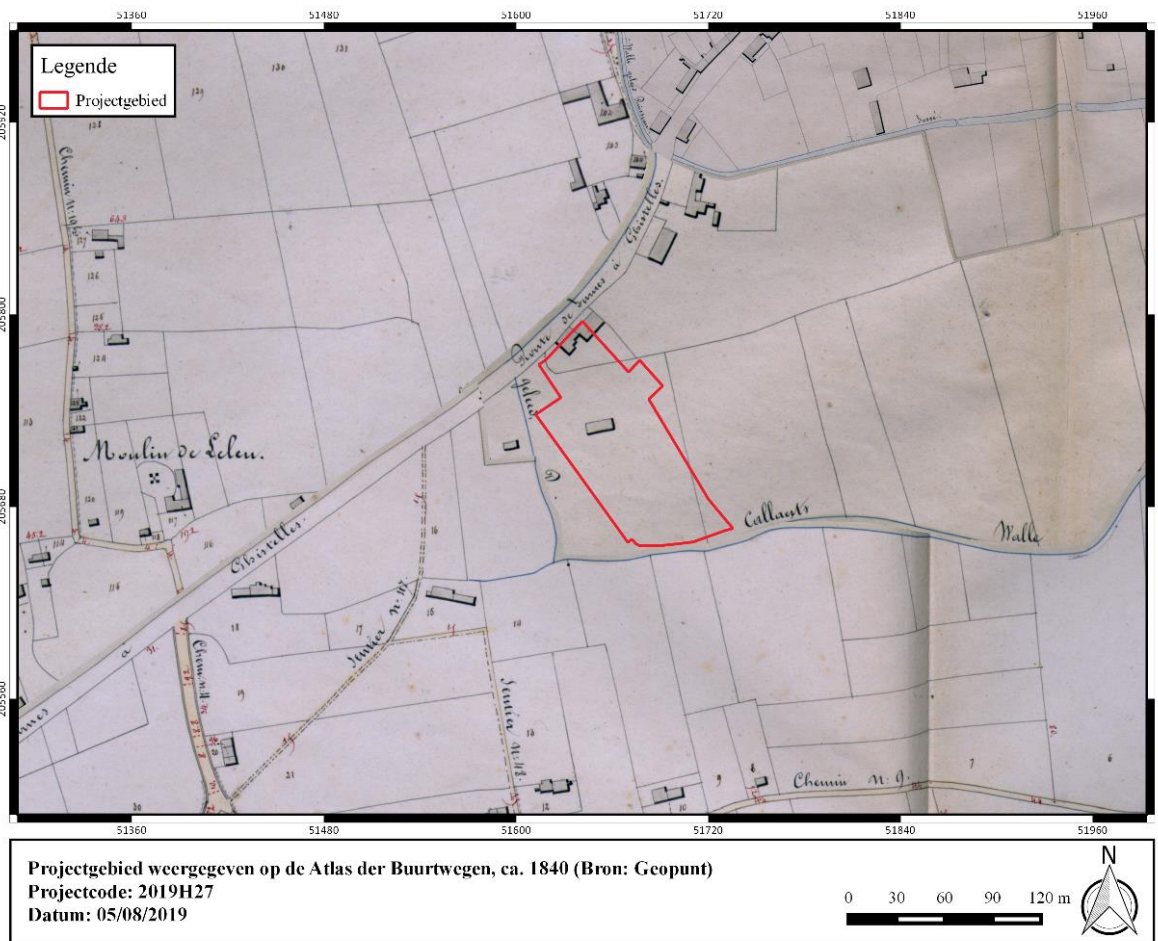
Figuur 26: Projectgebied bij benadering weergegeven op de Deventerkaart.



Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Sanderuskaart.



Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Ferriskaart.



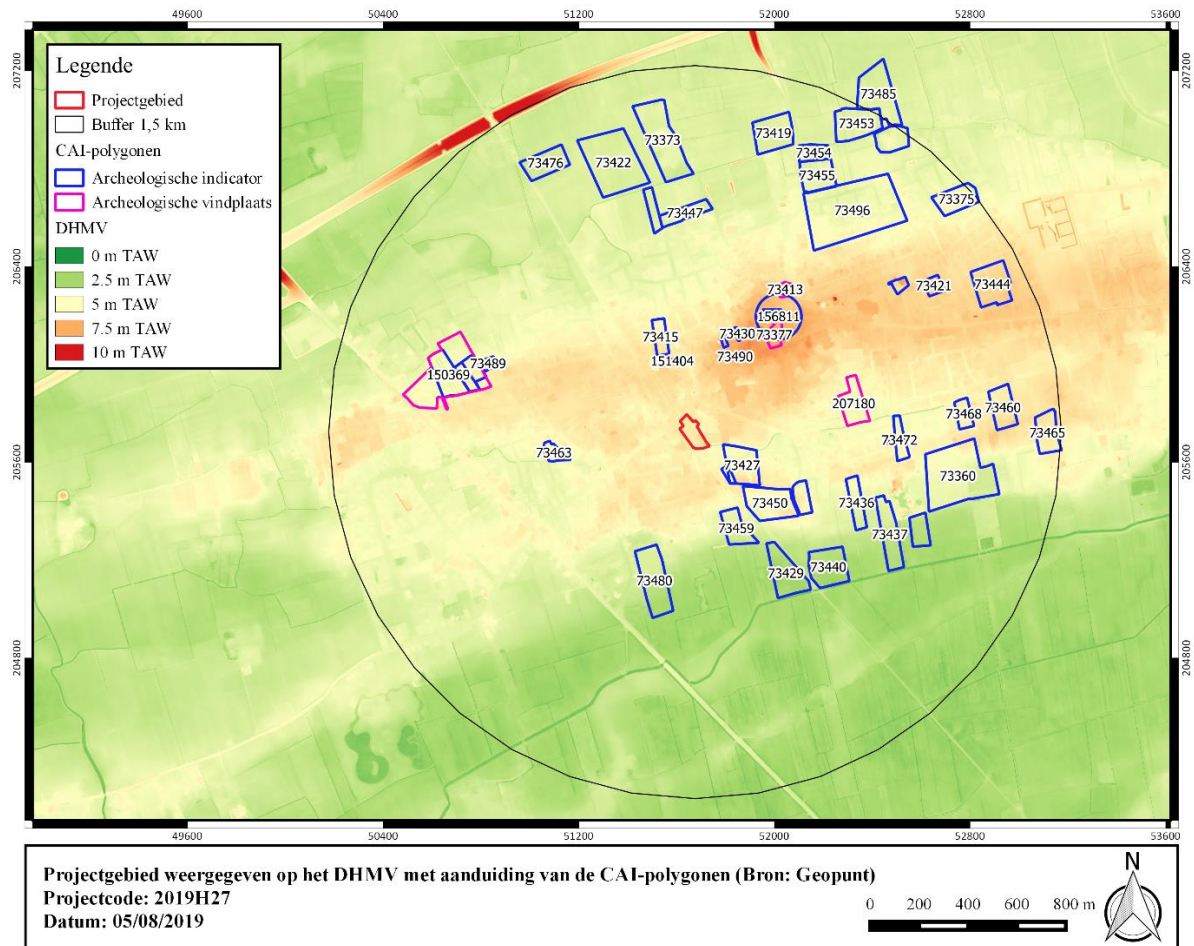
Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen.

3.3 Archeologische kader

Het archeologische kader werd in het bureauonderzoek geschetst en wordt hier grotendeels hernomen. Op het onderzoeksgebied zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Aan de Steenbakkerstraat, meer dan een kilometer ten westen van het huidige onderzoeksgebied werden resten uit het paleolithicum, neolithicum, ijzertijd, Romeinse periode en een aanzienlijke hoeveelheid sporen van bewoning uit de middeleeuwen aangesneden (CAI 150369)⁵. Ten noordoosten van het terrein wijzen vondsten bij proefsleuvenonderzoeken op bewoning in de middeleeuwen (CAI 151404 & CAI 207180). Op de laatmiddeleeuwse kasteelsite van Gistel werden aanwijzingen voor vroegmiddeleeuwse en Romeinse aanwezigheid aangetroffen (CAI 73377). Vlakbij werden de restanten van een volmiddeleeuwse castrale motte opgegraven, waarbij ook oudere middeleeuwse sporen aan het licht kwamen (CAI73413). Opvallend op het kaartbeeld van de CAI is de grote hoeveelheid archeologische indicatoren. Het grootste deel hiervan betreft cartografische aanduidingen van laatmiddeleeuwse sites met walgracht, vroegmoderne hoeves en andere structuren. Het merendeel van de CAI-meldingen betreft echter vondstmateriaal dat werd gerecupereerd bij een groot aantal veldprospecties. Daarbij werden enkele lithische artefacten ingezameld, maar het leeuwendeel van het ingezamelde materiaal betreft ceramiek uit de middeleeuwen.

⁵ Demey 2010.

De meest recente onderzoeken speelden zich af in het centrum van Gistel en brachten laatmiddeleeuwse sporen aan het licht. Aan de Kasteelstraat konden analyses op de vulling van een laatmiddeleeuwse gracht meer informatie opleveren over de vegetatie en het landschap rondom de site⁶. Ook op een terrein tussen de Kerkstraat en de Haenebrouckstraat werden onlangs laatmiddeleeuwse en vroegmoderne bewoningssporen aangetroffen⁷. Aan de Hoogstraat werd enkele jaren geleden een geïmproviseerde archeologische ingreep uitgevoerd naar aanleiding van een vondstmelding. Daarbij kwamen structuren en vondsten aan het licht die dateerden van de 12^{de} eeuw tot de 19^{de} eeuw en restanten waren van bewoning in de stad Gistel⁸.



Figuur 30: Projectgebied weergegeven op het DHMV met aanduiding van de CAI-polygonen.

⁶ De Witte 2020.

⁷ Swaelens et al. 2021.

⁸ Dewilde & Wyffels 2015.



4 Aardkundige opbouw

4.1 Geologie

Het projectgebied is gelegen in het Quartair Type 11. Dit type bestaat uit een basisafzetting van getijdsedimenten van het Eemiaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Deze afzetting kan eventuele hellingafzettingen van het Quartair bevatten.

Qua tertiaire lithostratigrafie bevindt het projectgebied zich in het Lid van Egem (Formatie van Tielt), dat bestaat uit glimmer- en glauconiethoudend zeer fijn zand dat grover wordt naar boven toe. Deze zanden werden afgezet in een ondiep marien milieu.

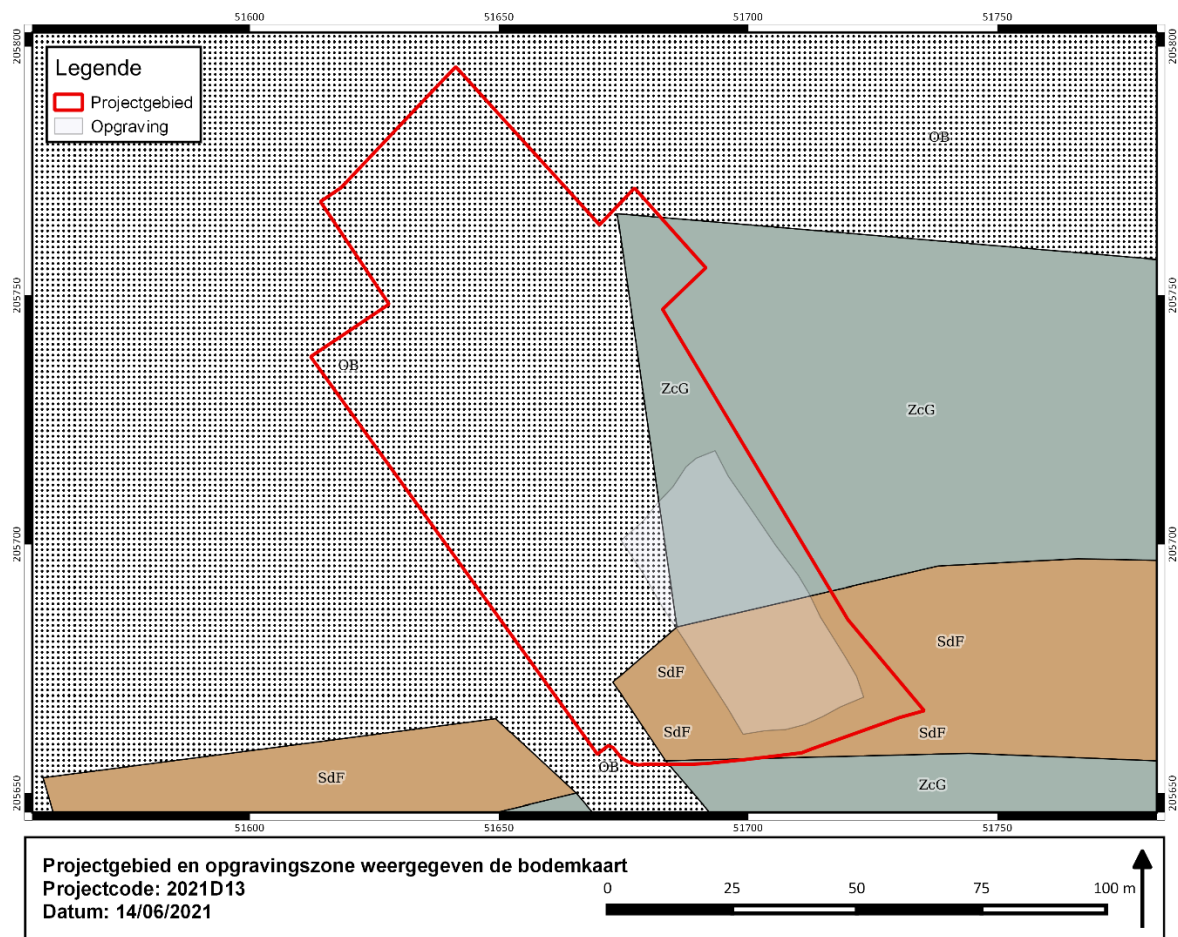
4.2 Bodemvorming

Er worden op de bodemkaart drie types gekarteerd binnen het projectgebied en binnen de advieszone van de opgraving.

Het bodemtype **ZcG** is een matig droge zandbodem. De bovengrond is donker bruingrijs, humeus en 30-60 cm dik. De Podzol B is 20-30 cm dik en verbrokkeld in harde concreties. De roestverschijnselen beginnen tussen 60 en 90 cm.

Het bodemtype **SdF** is een matig natte, matig gleyige lemige zandbodem. De bouwvoor is ongeveer 30 cm dik en donker grijsbruin. De onderliggende Podzol B is soms weinig duidelijk. De benedengrens van de B ligt op gemiddeld 50 cm diepte. Tussen 40 en 60 cm beginnen duidelijke roestverschijnselen.

Het bodemtype **OB** ten slotte is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord kan zijn door de aanwezige verharding of bebouwing. Hierdoor is het niet altijd mogelijk de natuurlijke bodem te herkennen.



Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart.

4.3 Referentieprofiel

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden negenprofielputten aangelegd om de bodemopbouw te registreren. Daarvan kan PR09 gebruikt worden voor de advieszone van de opgraving.

De bodemopbouw werd er gekenmerkt door aan A/C profiel. Een eerste laag bestond uit een recente antropogene ophoging bestaande uit puin (Ap/Aa: 0-85 cm –mv). Daaronder was een homogeen en humeus zandig pakket waar te nemen die baksteen- en houtskoolspikkels bevatte (Ap2: 85-145 cm –mv). Deze horizont is een ploeglaag die mogelijk opgehoogd werd met plaggen. Pas daaronder, op een diepte van 145 cm kon de zandige moederbodem waargenomen worden (C: 145-155 cm –mv).

Het referentieprofiel toont aan dat de natuurlijke bodemopbouw op het terrein zwaar gewijzigd is. Van de verwachte podzol is niets meer bewaard. De bodemvormingshorizonten zijn volledig opgenomen in de ploeglaag, die vervolgens meerdere malen opgehoogd werd. Vermoedelijk was de bodem als type Zcg te classificeren. Het niveau waarop archeologische sporen zichtbaar waren, bevond zich net in de C horizont, op ca. 145 cm onder het maaiveld.





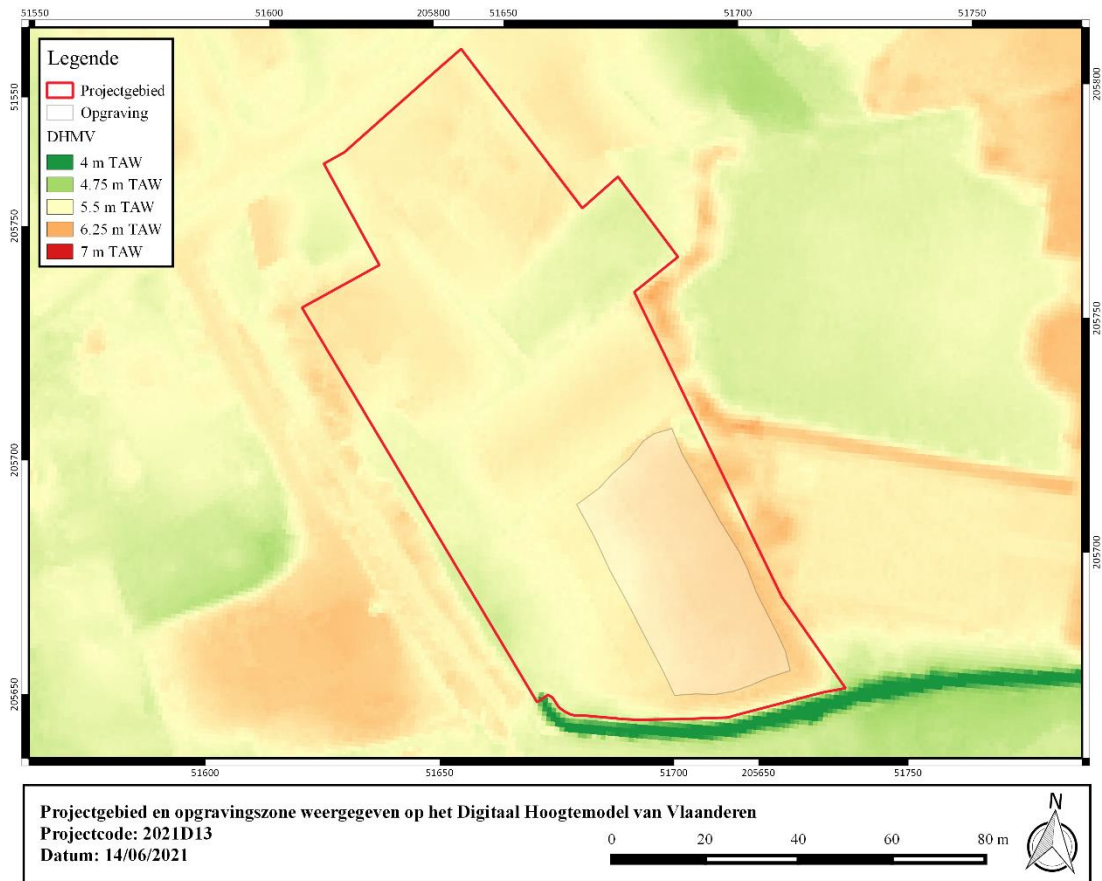
GIST-21 – 2021B202 – PR09 – 26/02/2021

Figuur 32: Profielput 9 uit het proefsleuvenonderzoek.

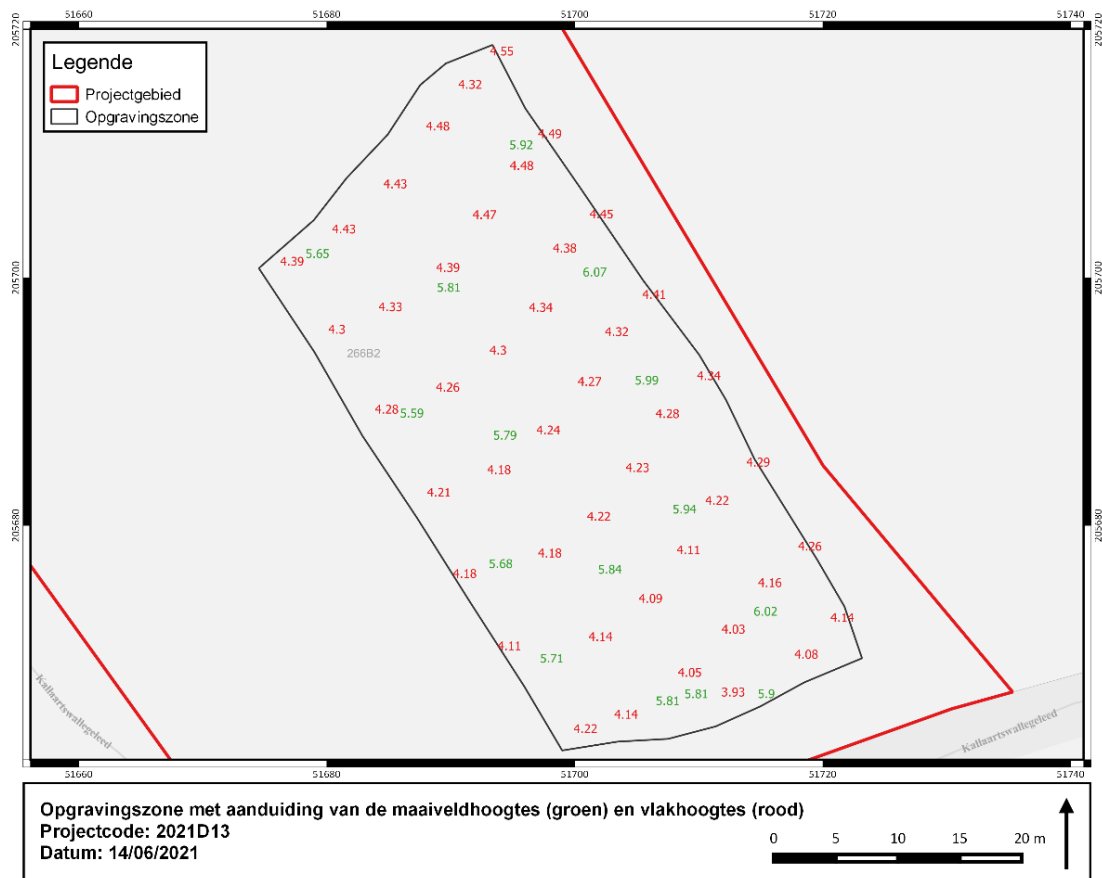
4.4 Oppervlak en stratigrafie

Voor de aanvang van het archeologisch onderzoek bestond het projectgebied in het noordelijk deel uit geëgaliseerde grond ten gevolge van de sloopwerken. De rest van het terrein, waar de advieszone gelegen was, bestond uit verharding bestaande uit steenslag of gebroken steenpuin. Deze verharding was deels overgroeid met gras en onkruid.

De hoogte van het maaiveld varieerde tussen 5,15 m TAW en 6,07 m TAW. Het projectgebied kent een vrij onregelmatig verloop ten gevolge van recente antropogene ophogingen. De hoogst gemeten waarden bevonden zich ter hoogte van de advieszone, in het zuiden van het projectgebied. Daar was de recente ophoging het meest uitgesproken, met een diepte tot 145 cm onder het maaiveld. Het archeologisch leesbare niveau bevond zich tussen 3,85 m TAW en 4,4 m TAW. Er was slechts één archeologisch vlak of niveau aanwezig.



Figuur 33: Projectgebied en opravingszone weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen.



Figuur 34: Opravingszone met aanduiding van de maaiveldhoogtes en vlakhoogtes.

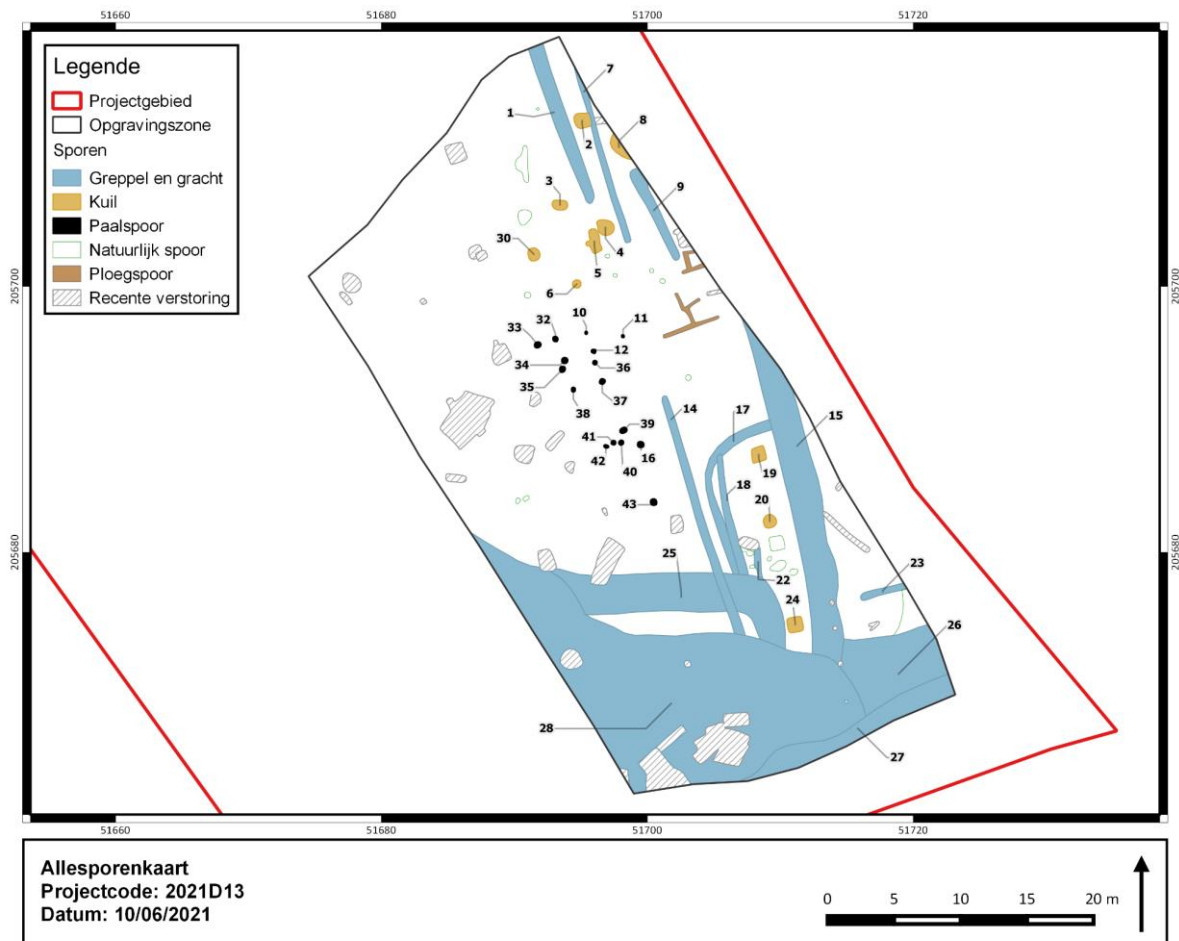


5 Beschrijving van de archeologische sporen

De sporen worden hieronder opgedeeld op basis van hun datering. Per periode worden ze nog eens opgedeeld volgens hun aard of interpretatie. Wanneer er sprake is van enige samenhang of een structuur, worden ze gegroepeerd besproken. In sommige gevallen worden één of meerdere sporen gebruikt om een categorie voor te stellen. De foto's en tekeningen zijn zo gekozen dat de meeste sporen in beeld komen, hetzij in het vlak, hetzij in coupe. De vondsten zullen beschreven worden bij de sporen waaruit ze komen en geen apart hoofdstuk krijgen.



Figuur 35: Allesporenkaart op basis van datering.



Figuur 36: Allesporenkaart met genummerde sporen.

5.1.1 Volle tot late middeleeuwen

5.1.1.1 Spieker en andere paalsporen

Min of meer centraal binnen de opgravingszone bevond zich een zone met paalsporen, waarvan enkele op basis van aardewerk in de late middeleeuwen gedateerd kunnen worden, of mogelijk in de overgang van volle naar late middeleeuwen.

Acht sporen vormen de plattegrond van een spieker of bijgebouw (S10, S12, S32, S34, S35, S36, S37 en S38). De constructie van 4 m op 2,25 m had een noordnoordwest-zuidzuidoost oriëntatie en was opgebouwd uit twee rijen van vier palen. De paalsporen waren rond van vorm en komvormig in doorsnede, met een gemiddelde diameter van 40 cm en een diepte tussen 8 en 20 cm. De vulling van de sporen bestond uit heterogeen grijs tot bruingrijs zand. Enkel uit S34 konden twee kleine fragmenten aardewerk verzameld worden. VNR 16 bestond uit een wandscherf (1 g) van gedraaid grijs aardewerk met roetsporen op de buitenzijde. Ook tijdens het proefsleuvenonderzoek werd één wandfragment (3 g) grijs gedraaid aardewerk aangetroffen (VNR P-7). Het dateert uit de volle tot late middeleeuwen, maar de kleine afmetingen en slechte bewaring van de vondsten laten geen verdere uitspraken toe.

Sporen 33 en 11 bevonden zich op respectievelijk 1 m ten westen en 2 m ten oosten van deze kleine constructie en vertoonden dezelfde vorm en vulling als bovenstaande sporen. Uit S33 werd één wandfragment (10 g) uit gedraaid grijs aardewerk gerecupereerd (VNR 9). Op 3,5 m



naar het zuiden bevond zich een kleine sporencluster van vijf paalsporen met gelijkaardige vullingen en afmetingen (S16, S39, S40, S41 en S42). Uit S41 werd met VNR 13 een gecorrodeerde en niet te dateren spijker verzameld (29 g). Nog eens 5 m zuidelijker lag S43, een geïsoleerd paalspoor. Deze geclusterde en losse sporen lijken geen aansluiting te vinden bij het bijgebouw en maken ook geen deel uit van een tweede plattegrond. Een exacte interpretatie is dan ook moeilijk te geven.

De spijker maakte vermoedelijk deel uit van een agrarische exploitatie. Het is niet duidelijk op welke afstand de constructie zich bevindt van een mogelijke bewoningssite. Het is evenmin uitgesloten dat de spijker zich op de in cultuur genomen gronden bevond, op enige afstand van de kern van een eventueel erf.



Figuur 37: Spieker.



Figuur 38: Spieker na couperen.



Figuur 39: S32 in vlak.



Figuur 40: S34 in vlak.



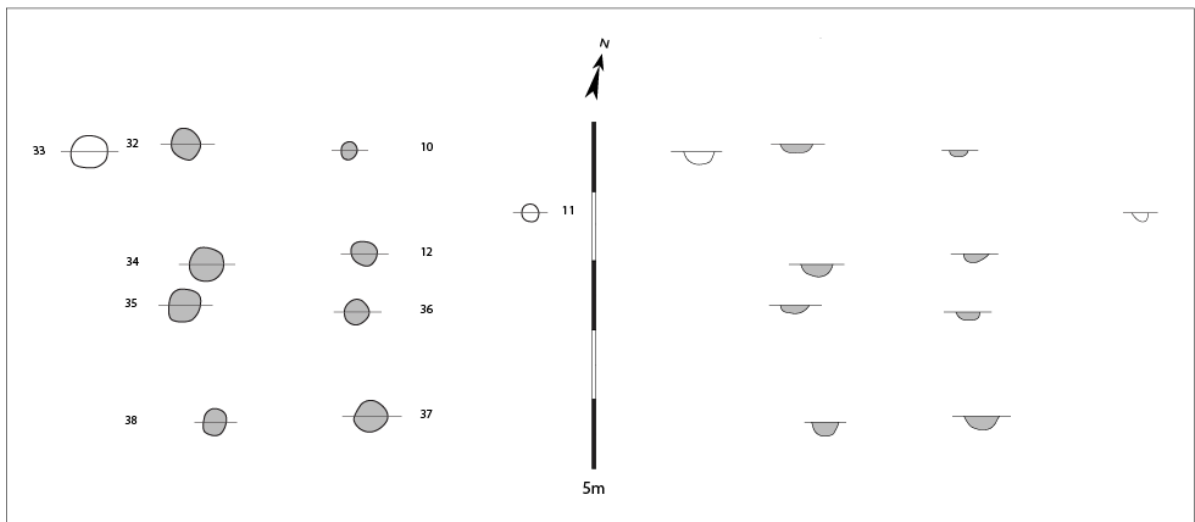
GIRI-21 - 2021D13 - VLAKE - S32_AB - 19/04/2021

Figuur 41: Coupe op S32.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAKE - S34_AB - 19/04/2021

Figuur 42: Coupe op S34.



Figuur 43: Detailplan en coupetekeningen van de spieker.

5.1.1.2 Kuilen

Andere sporen uit de volle tot late middeleeuwen bevinden zich ten noorden van de zone met paalsporen. Op ca. 7 m naar het noorden werden enkele kuilen vastgesteld (S3, S5, S6, S30). Ze konden op basis van hun aflijning, vulling en een aantal vondsten (enkel uit S3) gedateerd worden in dezelfde periode als de hierboven beschreven spieker.

S30 was een quasi rond spoor met een diameter van 99 cm en een lichtgrijze tot beige vulling, die matig gebioturbeerd was. In doorsnede was het 46 cm diep vanaf het archeologische vlak, had het tamelijk rechte wanden en een vlakke bodem. Centraal in het spoor was een donkerbruin humeus bandje aanwezig. De volgende kuil, S3, lag 3 m meer naar het noorden. Het had een eerder ovale vorm, met een lengte van 116 cm en een breedte van 75 cm en een gelijkaardige vulling als die van S30. In coupe was de aflijning komvormig met een tamelijk platte bodem, die tot 43 cm onder het vlak reikte. Er werd één vondst gerecupereerd uit deze kuil (VNR 6), namelijk een klein wandfragment (1 g) gedraaid grijs aardewerk. S5 lag op enkele meters naar het zuidoosten en was langgerekt spoor met een lengte van 180 cm en een maximale breedte van 100 cm. De vulling was opnieuw gelijkaardig aan die van de hierboven besproken sporen. Het spoor had een sterk golvende bodem, die tot maximaal 42 cm onder



het vlak bewaard was. Een laatste spoor in deze categorie bevond zich op 2,5 m ten zuiden van het vorige. S6 was een ronde kuil met diameter 61 cm en een grijze vulling. In coupe had het spoor tamelijk rechte wanden. Het was tot 40 cm diep bewaard. De vulling bestond uit een onderste pakket van versmeten grond (Bs horizont), afgedekt door een laagje zandige moederbodem en ten slotte een heterogeen grijs pakket. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd één wandfragment laatmiddeleeuws gedraaid grijs aardewerk (5 g) aangetroffen in de vulling (VNR P-8).

De kuilen lijken op basis van hun aflijning, vulling en textuur uit dezelfde periode te stammen als de clusters van palensporen. Aangezien er slechts één klein fragment aardewerk uit werd gerecupereerd, lijkt een functie als afvalkuil onwaarschijnlijk. Waarschijnlijk passen ze ergens in hetzelfde agrarische verhaal als de spieker. Een andere mogelijke interpretatie is dat het gaat om paalsporen die eveneens deel uitmaken van een kleine constructie. Aan de Steenbakkerstraat te Gistel werden enkele jaren geleden al resten uit de middeleeuwen aangetroffen⁹. Daar werd een aantal (eerder onregelmatige) palengroeperingen beschouwd als spieker of overdekte hooimijt. Ook in Oostkamp zouden deze constructies herkend zijn¹⁰. De zijden van de mogelijke constructie op deze opgraving schommelen tussen 3,5 en 4 m en liggen enigszins in de lijn van de in de literatuur beschreven laatmiddeleeuwse exemplaren (ca. 3 op 3 m). De verschillen in vulling en de onregelmatigheid van S5 zaaien dan weer enige twijfel rond deze interpretatie.



Figuur 44: S30 in vlak.



Figuur 45: Coupe op S30.

⁹ Demey 2010.

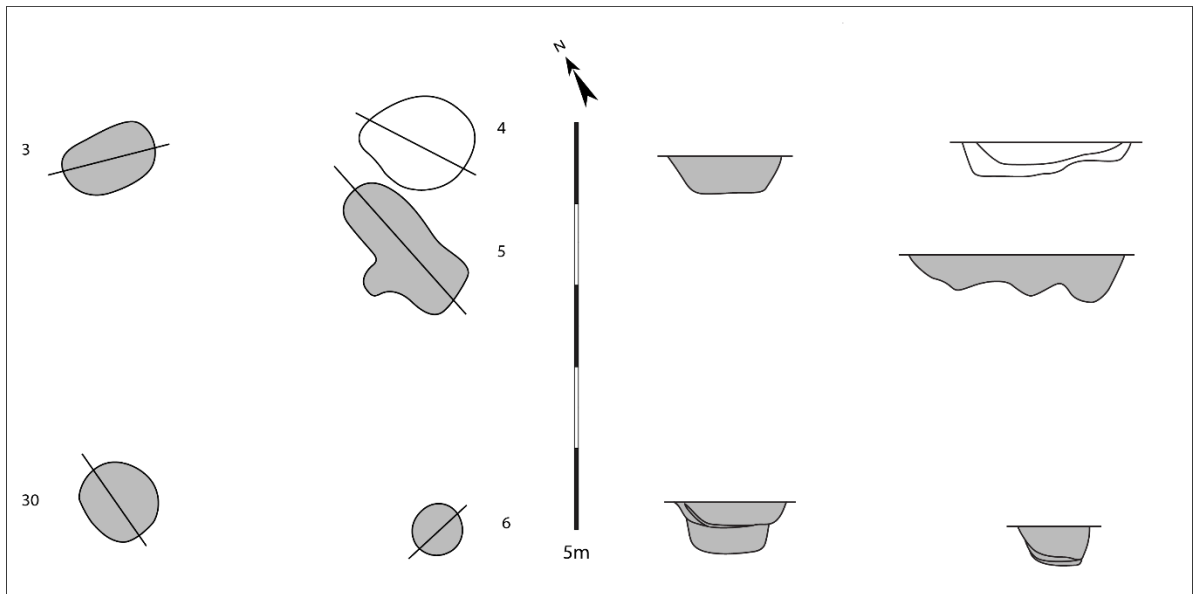
¹⁰ Hollevoet 1995.



Figuur 46: S3 in vlak.



Figuur 47: Coupe op S3



Figuur 48: Detail van zone met kuilen/mogelijke spieker.

5.1.1.3 Greppels en grachten

Een aantal greppels kan ook in de middeleeuwen gedateerd worden. Ze bevonden zich in de oostelijke helft van het projectgebied. Ze bevatten een kleine hoeveelheid vol- tot laatmiddeleeuws materiaal en konden op basis van hun vulling, aflijning en oriëntatie bij de hierboven besproken paalsporen en kuilen geplaatst worden.

In het noorden van het projectgebied bevonden zich S1, S7 en S9. Dit waren drie greppels met een breedte van ca. 50 cm en een oriëntatie die noordnoordoost-zuidzuidwest gericht was. Deze greppels hadden een heterogeen donkergrijze vulling. Ze bevatten geen vondstmateriaal maar konden op basis van hun vulling en een oversnijding door S2 als middeleeuws gedateerd worden. In de zuidelijke helft van het vlak bevond zich nog een aantal greppels. S14 was vermoedelijk het verlengde van S7, maar gescheiden van het noordelijk gelegen spoor door de diepere uitgraving van de proefsleuf. In S14 werd een klein wandfragment (1 g) grijs middeleeuws aardewerk aangetroffen (VNR 5). De greppels S17, S18 en S22 hadden een grijze tot bruine tamelijk homogene vulling en een breedte van ca. 50 cm. In doorsnede waren deze sporen slechts enkele centimeters diep bewaard. S18 had een noord-zuid oriëntatie en oversneed deels greppel S17, die afboog naar het oosten. In S17 werden vier wandfragmenten

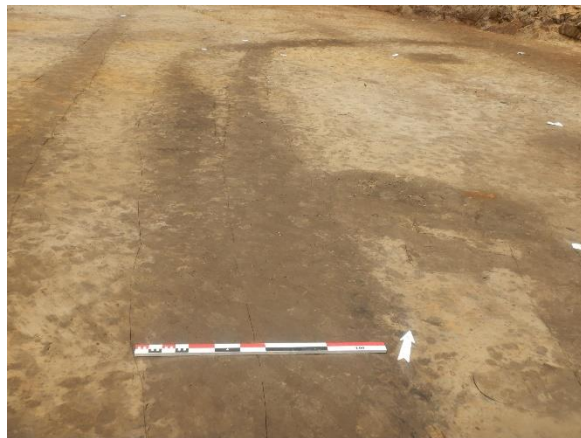


(26 g) gedraaid grijs aardewerk uit de volle middeleeuwen aangetroffen (VNR 4). Mogelijk werden deze greppels ooit aangelegd voor de drainage van het terrein.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - S1-S9 - 15/04/2021

Figuur 49: Noordelijke zone met o.a. S1, S7 en S9.



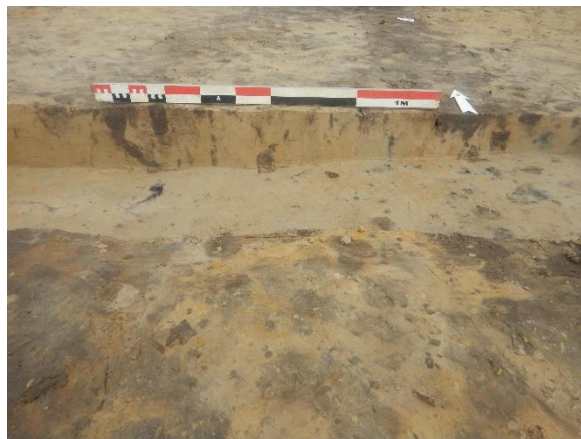
GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - S17+S18 - 15/04/2021

Figuur 50: S17 en S18.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S17_AB - 19/04/2021

Figuur 51: Coupe op S17.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S17+18_AB - 19/04/2021

Figuur 52: Coupe op S17 en S18.

Een spoor met meer substantie was S25. Deze gebogen gracht had een breedte van 280 cm en werd over een afstand van ca. 17 m vastgesteld. Het spoor werd zowel in het westen als in het zuiden oversneden door S28 (zie verder). De vondsten bestonden uit VNR 1 en VNR 11 en zijn heel heterogeen van samenstelling. Uit de vulling van het spoor werden zeven wandfragmenten gedraaid grijs aardewerk verzameld (48 g), één wandfragment (2 g) roodbeschilderd aardewerk en één wand (4 g) Westerswald steengoed. Op basis van de aflijning, oversnijdingen en het vondstmateriaal wordt het spoor in de late middeleeuwen gedateerd. Het fragment steengoed is vermoedelijk intrusief. Mogelijk is deze gracht een restant van een middeleeuwse terreinindeling of erfafbakening. De beperkte oppervlakte van de advieszone liet echter niet toe deze hypothese verder te onderbouwen. Het vondstmateriaal (Rijnlands roodbeschilderd aardewerk uit ruwweg de 10^{de} tot 13^{de} eeuw) wijst wel duidelijk op volmiddeleeuwse aanwezigheid binnen of vlak naast de opgravingszone.

Een volgende gracht is S15. Dit spoor had een noord-zuid oriëntatie en bevond zich langs de oostelijke zijde van het vlak. Het had een breedte van 240 cm en het was tot 25 cm diep bewaard. De vulling bestond uit donkergrijs zand met enkele houtskoolspikkels. De vondsten (VNR3, VNR18 en VNR 19) zijn in de late middeleeuwen tot vroegmoderne periode te dateren. Het gaat om twee fragmenten gedraaid grijs aardewerk (27 g), één fragment gedraaid rood aardewerk (59 g), één stuk porselein (4 g) en drie fragmenten baksteen (2116 g). Het geheel is in de late middeleeuwen tot vroegmoderne periode te dateren.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - S15_AB - 19/04/2021

Figuur 53: Coupe op S15.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - S25_AB - 16/04/2021

Figuur 54: Coupe op S25.



Figuur 55: Aardewerk uit S25 (VNR 1).



Figuur 56: Aardewerk uit S15 (VNR 3 & 19).

5.1.1.4 Samenvatting, interpretatie en datering

De hierboven besproken sporen werden deels gedateerd op basis van aardewerkvondsten en deels op basis van oversnijdingen en verschillen in textuur en aflijning ten opzichte van andere sporen. Noodgedwongen werd enige marge genomen, vooral ten gevolge van de heterogene samenstelling van de aardewerkvondsten. Het tijds kader vanaf het einde van de volle middeleeuwen en tot en met de late middeleeuwen biedt echter voldoende zekerheid (eind 12^{de} eeuw – 15^{de} eeuw).

De sporen lijken deel uit te maken van hetzelfde gebruik van de gronden en vertonen zelfs enige samenhang. De spieker, de kuilen of mogelijke hooimijt en een groot aantal van de greppels zijn volgens een noordnoordoost-zuidzuidwest as georiënteerd. De greppels deden mogelijk dienst als drainage van de landbouwgronden in zuidelijke richting en gaven misschien enige richting aan de indeling van de terrein. In elk geval is het duidelijk dat de sporen de restanten zijn van elementen die dienst deden in de agrarische exploitatie van de gronden. Door de beperkte oppervlakte van het onderzoek kon geen duidelijke grens vastgesteld worden. Er is evenmin sprake van een hoofdgebouw of de kern van een erf of nederzetting. De sporen lijken, althans op basis van de gegevens die beschikbaar zijn, deel uit te maken van landbouwgronden op enige afstand van een nederzetting.

5.1.2 Vroegmoderne tijd

De overige vaststellingen op het terrein waren in de vroegmoderne tijd te dateren. Er werden geen structuren of sporenconfiguraties herkend. Hieronder zullen ze per categorie besproken worden, bij een gebrek aan andere nuttige criteria.

5.1.2.1 Kuilen

Er waren enkele kuilen uit deze periode in de oostelijke helft van de advieszone (S2, S4, S8, S19, S20 en S24). Het ging om kuilen met een donkergrijze homogene en scherp afgelijnde vulling. Zowel S2, S19 als S24 waren afgerond rechthoekige sporen met zijdes van ca. 106 cm. In coupe waren ze komvormig met dieptes tussen 14 en 20 cm. Uit S2 werd geglaazuurd aardewerk verzameld (26 g) dat op basis van baksel en glazuur in de vroegmoderne periode geplaatst werd (VNR 7 & 12). In S24, dat sterk gebioturbeerd was, werd een klein fragment gedraaid grijs aardewerk aangetroffen (3 g), dat vermoedelijk residueel materiaal was (VNR 14). De overige kuilen zijn rond tot ovaal van vorm (S4, S8 en S20), met komvormige doorsneden en dieptes tussen 30 en 40 cm. De vondsten bestaan uit negen fragmenten gedraaid rood aardewerk (VNR 8 & 15) met dik glazuur (308 g) en twee fragmenten faïence (20 g) uit de 18^{de} eeuw (VNR 10 & 15). Er kon geen functie achterhaald worden voor deze sporen die zich op één lijn leken te bevinden.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S19 - 15/04/2021

Figuur 57: S19 in vlak.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S19_AB - 16/04/2021

Figuur 58: Coupe op S19.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S24 - 15/04/2021

Figuur 59: S24 in vlak.



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK - S24_AB - 16/04/2021

Figuur 60: Coupe op S24.



Figuur 61: Aardewerk uit S4 (VNR 15/10/8).



Figuur 62: Aardewerk uit S2 (VNR 7 & 12).

5.1.2.2 Greppels en grachten

S23 was een kleine greppel die op basis van aflijning, vulling en textuur eveneens als vroegmodern te dateren was. Langs de zuidelijke rand van het projectgebied bevonden zich daarnaast drie uitgestrekte sporen die de rest oversneden (S26, S27 en S28). Andere middelen om ze te dateren werden niet gevonden. Vermoedelijk maakten deze drie afzonderlijk genummerde opvullingslagen deel uit van eenzelfde spoor of landschapselement. Deze vullingen waren in tegenstelling tot alle voorgaande sporen kleiig van textuur en gekenmerkt door sporen van reductie. In de vulling waren op diverse plaatsen schelpfragmenten aanwezig. Ondanks het opkomend grondwater kon het spoor nog net gecoupeerd worden. Daarbij werd vastgesteld dat het tot 125 cm diepte bewaard was en een tamelijk vlakke bodem had. Het spoor zette zich duidelijk verder tot buiten het projectgebied en kon dus niet over de volledige breedte gevolgd worden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd dit spoor eveneens aangesneden en werd het bestempeld als de natuurlijke voorloper van het latere Kallaartswallegeleed. De datering en de gegevens op het historische kaartmateriaal lijken dit te weerleggen. De antropogene aard van het spoor is waarschijnlijker, op basis van de regelmatige bodem. Mogelijk gaat het om vroegmoderne de vroegmoderne circulaire gracht die te zien is op de Ferrariskaart. Rekening houdend met de afwijking die zich voordoet bij het georefereren van deze 18^{de}-eeuwse kaart, is het mogelijk dat de noordoostelijke curve van deze gracht werd aangesneden. De afwijking tussen Ferrariskaart en werkelijkheid zou dan ca. 50 m bedragen. Een andere mogelijkheid is dat het gaat om de gedeeltelijke opvulling van het Kallaartswallegeleed.



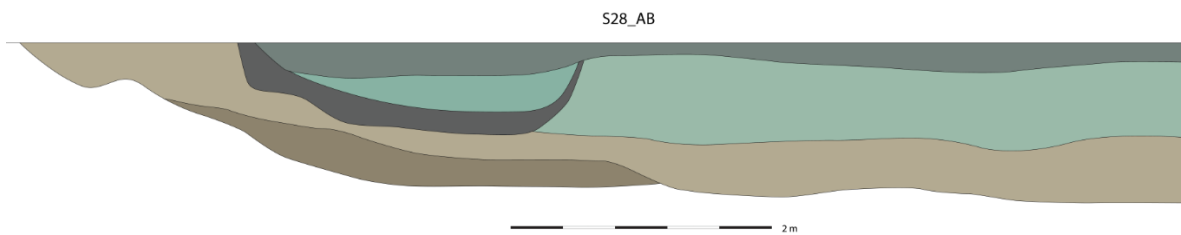
GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - S28_AB - 16/04/2021

Figuur 63: Coupe op S28 (deel 1).



GIRI-21 - 2021D13 - VLAK 1 - 16/04/2021

Figuur 64: Coupe op S28 (deel 2)



Figuur 65: Coupetekening van S28.



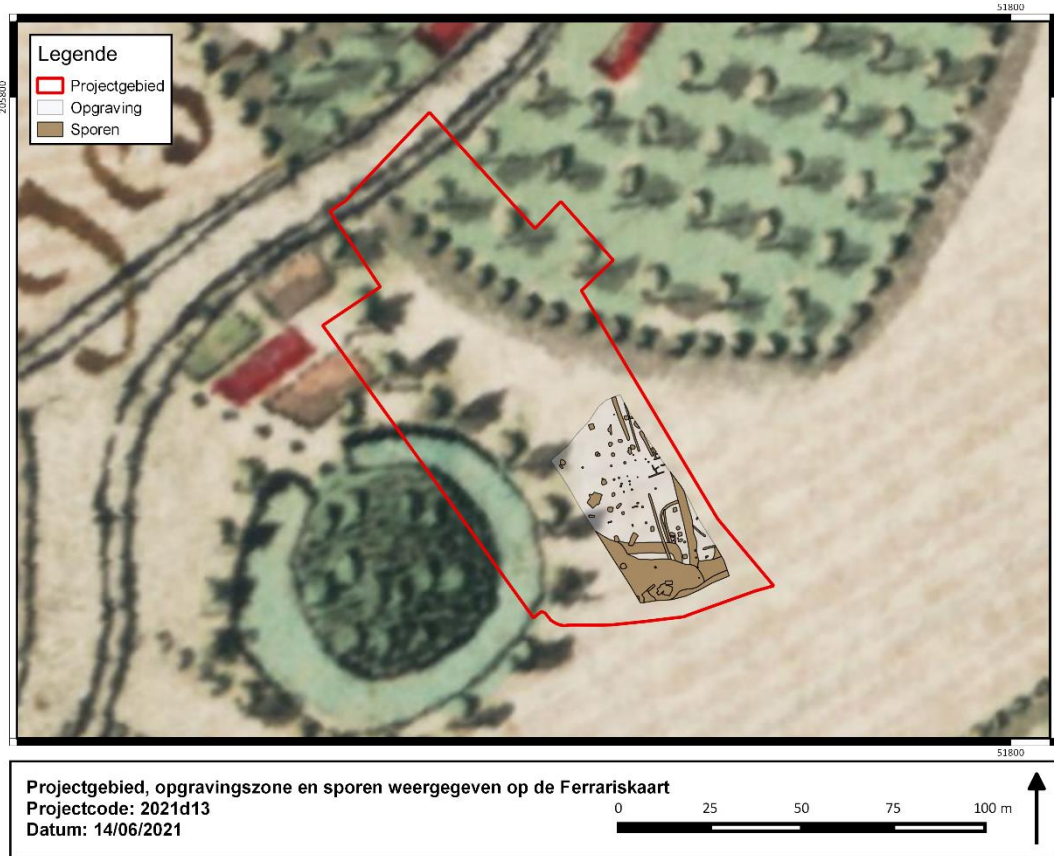
Figuur 66: Zone met S26/S27/S28.

5.1.2.3 Andere sporen

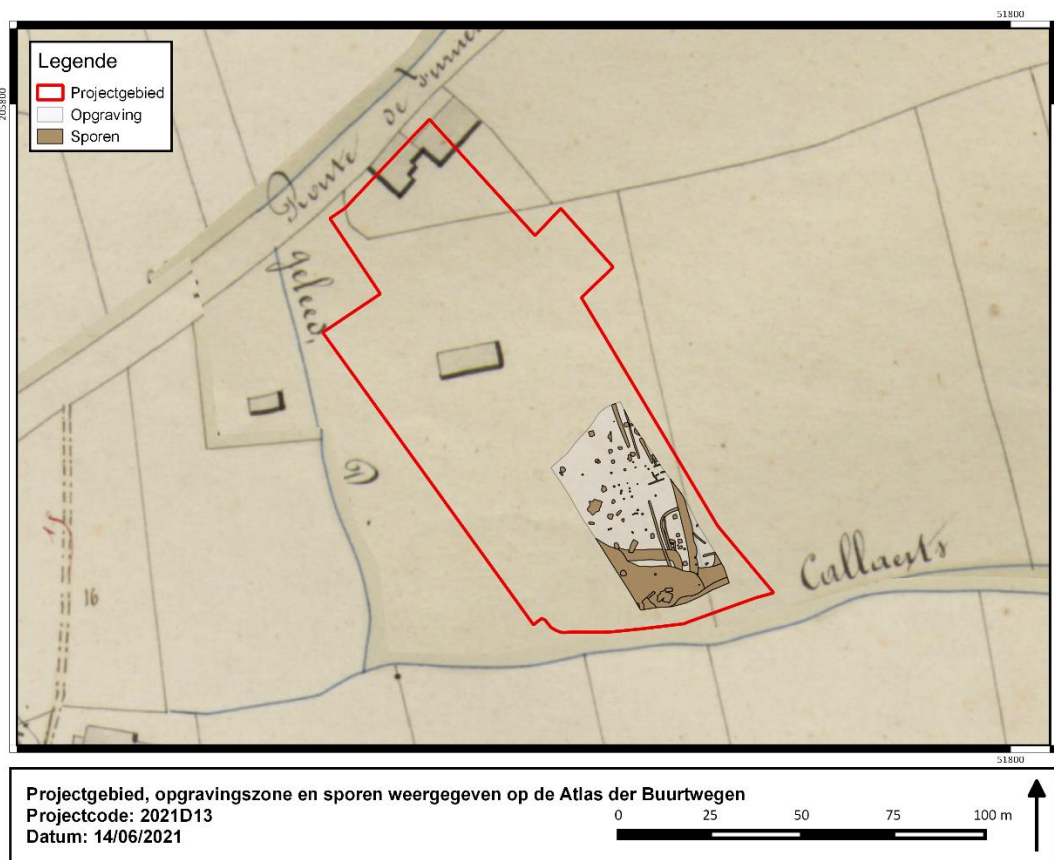
Ook de ploegsporen die zich langs de oostelijke rand van het opgravingsvlak bevonden, zijn vermoedelijk in deze periode te plaatsen en kaderen ook in het agrarische gebruik van het terrein.

5.1.2.4 Samenvatting, interpretatie en datering

De vroegmoderne sporen werden op gelijkaardige wijze gedateerd als de middeleeuwse sporen. Ook de agrarische functie van de gronden lijkt van toepassing te zijn op deze periode, wat ook duidelijk wordt op het vroegste kaartmateriaal voor de regio. De sporen langs de zuidelijke rand van het projectgebied waren vermoedelijk de opvullingen van de circulaire gracht die op de Ferrariskaart te zien is.



Figuur 67: Sporen weergegeven op de Ferrariskaart (1771-1777).



Figuur 68: Sporen weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).



5.1.3 Moderne en hedendaagse tijd

De sporen die tot deze categorie behoorden bestonden hoofdzakelijk uit grote sporen of putten die gevuld waren met 20^{ste}-eeuws afval. Andere sporen waren duidelijk het gevolg van recente uitgravingen op het terrein en oversneden de oudere sporen. Ze bevonden zich hoofdzakelijk langs de westelijke helft van het projectgebied. Ze werden geregistreerd onder S999 (recente verstoringen) en hadden geen archeologische meerwaarde.

6 Synthese

De aangetroffen sporen en vondsten werden in de voorgaande hoofdstukken gepresenteerd, gedateerd en geïnterpreteerd. Per periode kon er een interpretatie gegeven worden aan het geheel van de sporen. De eerste sporen van menselijke activiteiten binnen het projectgebied dateren uit de volle tot late middeleeuwen (eind 12^{de}-15^{de} eeuw) en bestaan uit een 8-palige spieker, enkele verspreide paalsporen, een kuilencluster, smalle greppels en twee grachten. Het vondstmateriaal is heel schaars en wijst op menselijke aanwezigheid op of in de buurt van het terrein vanaf de volle middeleeuwen. Het meest duidelijk volmiddeleeuwse materiaal bestaat uit één fragment Rijnlands roodbeschilderd aardewerk dat in de vulling van S25 zat, vermengd met iets jonger materiaal. Daarom zijn de late middeleeuwen de meest waarschijnlijke datering voor de hierboven beschreven sporen (13^{de}-15^{de} eeuw). Na de laatmiddeleeuwse fase werd nog een vroegmoderne component vastgesteld (16^{de}-18^{de} eeuw), die hoofdzakelijk bestaat uit een brede gracht. Mogelijk werd met dit spoor de circulaire gracht van het 18^{de}-eeuwse pestbosje aangesneden dat ook in het bureauonderzoek vermeld werd. Het kon ook gebruikt worden als een geriefbosje (dat dienst deed als houtvoorraad). De meest recente vaststellingen dateren uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw en bestaan uit afvalkuilen, uitgravingen en de ophoging van het terrein. De gegevens wijzen op de mogelijkheid tot verspreide sporen, gerelateerd aan landbouwactiviteiten in de buurt van de advieszone. Een duidelijke aanzet tot de inrichting van een erf werd echter niet aangetroffen. De kans op archeologisch waardevolle informatie in de directe omgeving is met andere woorden klein.

7 Beantwoording onderzoeksvragen

De antwoorden op de onderzoeksvragen kwamen grotendeels aan bod in de verschillende hoofdstukken van het rapport. Hieronder worden ze nogmaals van een beknopt antwoord voorzien.

Landschappelijk en bodemkundig:

- **Wat is de landschapstypologische context van het projectgebied? Heeft deze invloed gehad op de locatiekeuze?**
Er konden niet voldoende gegevens verzameld worden om deze vraag nuttig te beantwoorden. Er kan aangenomen worden dat het terrein gunstige omstandigheden bood voor middeleeuwse landbouw.
- **Wat is de archeologisch relevante geologische en bodemkundige opbouw?**
Binnen de advieszone bestaat de bodemopbouw uit een A/C profiel. De oorspronkelijke bodemvormingshorizonten werden opgenomen in de ploeglaag, die



afdekt werd met plaggen. Later werd dit niveau afgedekt met een puinrijk pakket van ca. 85 cm dikte. De moederbodem (C-horizont) bevindt zich op een diepte van 145 cm onder het maaiveld en bestaat uit eolisch licht gleyig zand. De oorspronkelijke bodemopbouw kon niet meer achterhaald worden.

- **Kan S11 wel degelijk als natuurlijk beschouwd worden?**
S11 (S26/27/28 tijdens de opgraving) is vrijwel zeker antropogeen en is een gracht of een uitgegraven waterloop van vroegmoderne ouderdom.

Sporenbestand:

- **Wat is de aard, datering en ruimtelijke samenhang van de verschillende elementen in de vindplaats?**
De middeleeuwse vindplaats bestaat uit een middeleeuwse spieker, een mogelijk tweede bijgebouw uit dezelfde fase en een aantal greppels en grachten. De vroegmoderne sporen bestaan uit enkele kuilen, een greppel en een gracht. De sporen bevinden zich vooral in de oostelijke helft van het opgravingsvlak. Er is een algemene noord-zuid oriëntatie waar te nemen bij de sporen en structuren.
- **Wat zijn de structuren die werden aangetroffen?**
Er werd één spieker en één mogelijke overdekte hooimijt aangetroffen.
- **Is er sprake van één of meerdere erven?**
Er werden geen erven aangetroffen.
- **Is er sociale differentiatie merkbaar?**
Niet van toepassing.
- **Zijn er verschillende fasen vast te stellen? Evolueerde de inrichting van het erf doorheen de tijd?**
Er zijn middeleeuwse en vroegmoderne sporen vastgesteld. Van een echte fasering of van een erf was geen sprake.

Landinrichting:

- **Op welke manier is het cultuurlandschap ingericht?**
Er konden geen gegevens verzameld worden die deze vraag kunnen beantwoorden. De greppels wijzen wel op het draineren van het terrein en brachten het water vermoedelijk weg in zuidelijke richting.
- **Zijn er afbakeningsgreppels te herkennen? Zijn er op die manier woonerven of landbouwarealen te herkennen?**
Er kan niet met zekerheid gezegd worden dat de greppels een gebied afbakenden. Misschien vervulden de grotere grachten S15 en S25 wel een dergelijke functie. Woonerven of landbouwarealen zijn niet te herkennen.
- **Is er een directe relatie met het landschap (oriëntatie van de greppels op natuurlijke of structurende elementen)?**



Het merendeel van de greppels en grachten heeft een noordnoordoost-zuidzuidwest oriëntatie. Mogelijk waren ze georiënteerd op een grotere gracht of een natuurlijke waterloop in het zuiden van het projectgebied, waar later S26/27/28 tot stand kwam.

- **Zijn er typologische verschillen merkbaar in de greppels? Zo ja, waaraan zijn deze verschillen gerelateerd (afbakeningen versus afwatering, woonareaal versus landbouwareaal)?**

Er waren verschillen tussen de greppels (breedte, diepte). Er kon echter geen betekenisvolle typologische opdeling gemaakt worden.

Materiële cultuur:

- **Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?**

Er werd hoofdzakelijk aardewerk aangetroffen (16 vondstnummers + twee vondstnummer uit het vooronderzoek), aangevuld met keramisch bouwmetaal (één vondstnummer) en metaal (één vondstnummer). De vondstdichtheid lag laag (gemiddeld één vondstnummer per 68 m²).

- **Wat is de conserveringsgraad van de verschillende materiaalcategorieën? Zijn er verschillen op te merken binnen de vindplaats?**

Het vondstmateriaal is sterk gefragmenteerd en verweerd. Er zijn geen verschillen op de merken binnen de vindplaats.

- **Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?**

Al het aangetroffen materiaal past binnen de gekende informatie rond de vertegenwoordigde periodes. Er was te weinig vondstmateriaal om verder onderzoek toe te laten.

- **Is er sprake van culturele invloeden vanuit andere gebieden? Zo ja, van waar en welke invloeden?**

Er was te weinig materiaal om deze vragen te kunnen beantwoorden.

- **Zijn er indicaties voor handelscontacten met andere regio's?**

Twee fragmenten aardewerk zijn afkomstig uit het Rijnland (roodbeschilderd aardewerk en Westerwald steengoed).

- **Zijn er aanwijzingen voor sociale status?**

Er zijn geen dergelijke aanwijzingen.

- **Wat kan er op basis van het anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de functionele indeling van de site, de materiële cultuur en de socio-economische positie? Zijn er aanwijzingen voor chronologische verschuivingen?**

Er was te weinig materiaal om deze vragen te kunnen beantwoorden.



- **Wat kan er op basis van het organisch vondstmateriaal gezegd worden over de functionele indeling, het voedselpatroon en de bestaans economie binnen de site? Welke cultuurgewassen werden in verschillende bewonings- en gebruiksfasen verbouwd? Zijn er aanwijzingen voor chronologische verschuivingen?**

Er werd geen organisch vondstmateriaal verzameld.

Algemeen:

- **Hoe past de vindplaats in het regionale landschap uit de vertegenwoordigde periodes? Zijn deze vergelijkbaar met soortgelijke vindplaatsen uit eenzelfde periode of wijzen de resultaten op een specifieke functie of omstandigheden?**

De gegevens van de vindplaats (in cultuur genomen grond) passen volledig binnen de gekende informatie voor de omgeving rond Gistel in de middeleeuwen en de vroegmoderne periode.

- **Sluiten de sporen aan bij resultaten van onderzoek in de omgeving en de data van de CAI? Zijn de sporen van dezelfde aard, is het gerecupereerde aardewerk gelijkaardig aan dat van de andere sites?**

De gegevens sluiten behoorlijk aan bij de data uit onderzoeken in de omgeving. Op diverse locaties in het centrum en aan de rand van Gistel werden o.a. sporen uit de middeleeuwen aangetroffen. Een groot deel van de archeologische indicatoren betreft cartografische aanduidingen van vroegmoderne hoeves en andere structuren. Het merendeel betreft echter vondsten van middeleeuws aardewerk vondstmateriaal dat werd gerecupereerd bij een groot aantal veldprospecties. Over het aardewerk binnen het projectgebied zijn slechts algemene uitspraken te doen, maar het sluit zeker aan bij de laatmiddeleeuwse en vroegmoderne vondsten uit de onmiddellijke en ruimere omgeving.

- **Wat betekenen de resultaten voor een aanvulling van kennisleemtes binnen de lokale en regionale geschiedenis?**

De resultaten bieden geen grote aanvulling op de kennis rond de lokale en regionale geschiedenis. Het agrarisch gebruik van de gronden rond de stadskern van Gistel in de middeleeuwen en de vroegmoderne periode was reeds gekend.

8 Samenvatting

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de realisatie van een meerwoningenproject op een terrein van 8385 m². Na de sloopwerken zal het terrein ingericht worden voor 36 sociale woningen. Daarnaast worden ook een wegenis, rioleringen, parkeergelegenheden en een groenzone voorzien. De geplande werken bedreigden het potentieel aanwezige archeologisch erfgoed. Er werd rekening gehouden met de volledige versterking van het archeologische bodemarchief binnen een groot deel van het projectgebied, waarvan uiteindelijk 8049 m² bedreigd was.

De gegevens uit het bureauonderzoek (projectcode: **2019H27**) wezen op de mogelijke aanwezigheid van relevante archeologische informatie binnen het projectgebied op basis van de landschappelijke ligging en de archeologische waarnemingen in de omgeving. Op het



terrein zelf of op de aanpalende percelen waren voor de start van het onderzoek geen archeologische gegevens beschikbaar. Om het plangebied verder te evalueren na het bureauonderzoek werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: **2020L147**) uitgevoerd. Zo kon de impact van de aanwezige verharding en bebouwing op de ondergrond beter ingeschat worden. Het bevestigde de aanwezigheid van het niveau waarop sites met grondsporen vastgesteld kunnen worden. Daarna vond een vooronderzoek met ingreep in de bodem plaats in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (projectcode: **2021B202**). Er werd 997 m² onderzocht door middel van vijf proefsleuven, dat wil zeggen 12 % van de totale bedreigde oppervlakte. Er werd gewag gemaakt van een laatmiddeleeuwse tot vroegmoderne gebouwplattegrond met bijhorende kuilen en greppels. De meerwaarde van deze sporen werd gezien in de kennis die ze konden opleveren over de bewoning buiten de stadsvesten tijdens de bloeiperiode van Gistel, de houtbouwtradities tijdens de late middeleeuwen en het totaalbeeld van de regio doorheen de tijd. Op basis van de resultaten werd een zone van 1340 m² afgebakend voor verder onderzoek in de vorm van een vlakdekkende archeologische opgraving.

De archeologische opgraving (projectcode: **2021D13**) heeft sporen aan het licht gebracht die dateren vanaf het einde van de volle middeleeuwen tot en met de vroegmoderne periode. Alle sporen wijzen op de agrarische functie van de gronden gedurende een lange tijd. Concreet werden een spieker, een kuilencluster of mogelijke overdekte hooimijt en drainagegreppels aangetroffen uit de middeleeuwen en enkele greppels en grachten uit daarop volgende perioden. Het vondstmateriaal was schaars, fragmentarisch en vermengd. De gegevens sluiten aan bij de data uit eerdere onderzoeken in de omgeving. Op diverse locaties in het centrum en aan de rand van Gistel werden namelijk al sporen van bewoning en landbouwactiviteiten in de middeleeuwen en vroegmoderne tijd aangetroffen.

Met deze rapportage is het wetenschappelijk potentieel van het projectgebied volledig benut. Verder onderzoek op de resultaten van de archeologische opgraving is niet van toepassing.



9 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Demey D. 2010: *Opgravingen aan de Steenbakkersstraat te Gistel. Een brandrestengraf uit de Romeinse tijd en sporen van vol- en laatmiddeleeuwse landelijke bewoning*. Ruben Willaert bvba. Brugge.

Dewilde M. & Wyffels F. 2015: *Vondstmelding langs de Hoogstraat in Gistel (West-Vlaanderen)*. Onderzoeksrapporten Agentschap Onroerend Erfgoed 27. Agentschap Onroerend Erfgoed. Brussel.

De Witte A. 2020: *Eindverslag opgraving Gistel Kasteelstraat 4-16*. BAAC Vlaanderen bvba. Bassevelde.

Hollevoet Y. 1995: *Opgraven in 't Zwart Gat. Een landelijke bewoningskern uit de volle middeleeuwen te Oostkamp (prov. West-Vlaanderen)*. in: *Archeologie in Vlaanderen IV*. IAP. Zellik. pp.205-217.

Polfliet B., Debouck Y. & Van Esbroeck T. 2021: *Stationsstraat 83 (Gistel, West-Vlaanderen), Nota. Vooronderzoek met ingreep in de bodem – Deel 1: Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Polfliet B. 2021: *Stationsstraat 83 (Gistel, West-Vlaanderen), Nota. Vooronderzoek met ingreep in de bodem – Deel 2: Programma van maatregelen (proefsleuven)*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Swaelens C., Van Remoorter O., Desmet C. Zwitser N. & Hermans M. 2021: *Nota Gistel, Kerkstraat-Haenebrouckstraat. Deel 1: Verslag van Resultaten*. BAAC Vlaanderen bvba. Bassevelde.

Willaert A, Van Goidsenhoven W. & Thys C. 2019: *Stationsstraat 83 (Gistel, West-Vlaanderen), Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0) – Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Van Goidsenhoven W. 2019: *Stationsstraat 83 (Gistel, West-Vlaanderen), Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0) – Deel 2: Programma van maatregelen*. Ruben Willaert nv. Brugge.



10 Bijlagen

10.1 Fotolijst

BESTAND	SOORT	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	COUPE	OPMERKING
GIRI-21_P1_SP0_637539015723820826.jpeg	WE	1	1	0		W hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539015712900807.jpeg	WE	1	1	0		W hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539009288544272.jpeg	WE	1	1	0		Z hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539009278404254.jpeg	WE	1	1	0		Z hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539009268264236.jpeg	WE	1	1	0		Z hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539007278294994.jpeg	WE	1	1	0		ZO hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539007266438973.jpeg	WE	1	1	0		ZO hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539003925735709.jpeg	WE	1	1	0		N hoek terrein
GIRI-21_P1_SP0_637539003860839595.jpeg	WE	1	1	0		N hoek terrein
GIRI-21_P1_SP1_637541714626690991.jpeg	CP	1	1	1	GH	
GIRI-21_P1_SP1_637541714615614972.jpeg	CP	1	1	1	GH	
GIRI-21_P1_SP1_637541681770272841.jpeg	CP	1	1	1	EF	
GIRI-21_P1_SP1_637541681757792819.jpeg	CP	1	1	1	EF	
GIRI-21_P1_SP1_637540930229363131.jpeg	CP	1	1	1	CD	
GIRI-21_P1_SP1_637540930217351110.jpeg	CP	1	1	1	CD	
GIRI-21_P1_SP1_637540928944076873.jpeg	CP	1	1	1	AB	
GIRI-21_P1_SP1_637540928933000854.jpeg	CP	1	1	1	AB	
GIRI-21_P1_SP1_637540906461432394.jpeg	DE	1	1	1		
GIRI-21_P1_SP1_637540906448796372.jpeg	DE	1	1	1		
GIRI-21_P1_SP2_637540907027557389.jpeg	DE	1	1	2		
GIRI-21_P1_SP2_637540907014297366.jpeg	DE	1	1	2		
GIRI-21_P1_SP3_637541679566300970.jpeg	CP	1	2	3	AB	
GIRI-21_P1_SP3_637541679556160952.jpeg	CP	1	2	3	AB	
GIRI-21_P1_SP3_637541679545864934.jpeg	CP	1	2	3	AB	
GIRI-21_P1_SP3_637541666995076758.jpeg	DE	1	2	3		
GIRI-21_P1_SP3_637541666982908737.jpeg	DE	1	2	3		
GIRI-21_P1_SP3_637540907435654106.jpeg	DE	1	1	3		
GIRI-21_P1_SP3_637540907422082082.jpeg	DE	1	1	3		
GIRI-21_P1_SP4_637541714064466004.jpeg	CP	1	1	4	AB	
GIRI-21_P1_SP4_637541714053233984.jpeg	CP	1	1	4	AB	
GIRI-21_P1_SP4_637540907810678764.jpeg	DE	1	1	4		
GIRI-21_P1_SP4_637540907797106740.jpeg	DE	1	1	4		
GIRI-21_P1_SP5_637541754393356601.jpeg	CP	1	1	5	AB	
GIRI-21_P1_SP5_637541754380876579.jpeg	CP	1	1	5	AB	



GIRI-21_P1_SP5_637541754370424561.jpeg	CP	1	1	5	AB	
GIRI-21_P1_SP5_637541754359660542.jpeg	CP	1	1	5	AB	
GIRI-21_P1_SP5_637541754347960521.jpeg	CP	1	1	5	AB	
GIRI-21_P1_SP5_637540908124083315.jpeg	DE	1	1	5		
GIRI-21_P1_SP5_637540908110667291.jpeg	DE	1	1	5		
GIRI-21_P1_SP6_637541769529560185.jpeg	CP	1	1	6	AB	
GIRI-21_P1_SP6_637541769510996153.jpeg	CP	1	1	6	AB	
GIRI-21_P1_SP6_637541769500856135.jpeg	CP	1	1	6	AB	
GIRI-21_P1_SP6_637541769490560117.jpeg	CP	1	1	6	AB	
GIRI-21_P1_SP6_637541769480576099.jpeg	CP	1	1	6	AB	
GIRI-21_P1_SP6_637540908814072527.jpeg	DE	1	1	6		
GIRI-21_P1_SP6_637540908800032502.jpeg	DE	1	1	6		
GIRI-21_P1_SP7_637541683441503777.jpeg	CP	1	1	7	AB	
GIRI-21_P1_SP7_637541683429959756.jpeg	CP	1	1	7	AB	
GIRI-21_P1_SP7_637540909248221289.jpeg	DE	1	1	7		
GIRI-21_P1_SP7_637540909235429267.jpeg	DE	1	1	7		
GIRI-21_P1_SP8_637544215454162128.jpeg	CP	1	1	8	AB	
GIRI-21_P1_SP8_637544215446820600.jpeg	CP	1	1	8	AB	
GIRI-21_P1_SP8_637544215438696988.jpeg	CP	1	1	8	AB	
GIRI-21_P1_SP8_637540909585181881.jpeg	DE	1	1	8		
GIRI-21_P1_SP8_637540909573169860.jpeg	DE	1	1	8		
GIRI-21_P1_SP9_637541684174549064.jpeg	CP	1	1	9	AB	
GIRI-21_P1_SP9_637541684161913042.jpeg	CP	1	1	9	AB	
GIRI-21_P1_SP9_637540910033682669.jpeg	DE	1	1	9		
GIRI-21_P1_SP9_637540910020734646.jpeg	DE	1	1	9		
GIRI-21_P1_SP10_637544252691805816.jpeg	CP	1	1	10	AB	
GIRI-21_P1_SP10_637544252683606006.jpeg	CP	1	1	10	AB	
GIRI-21_P1_SP10_637540910957828292.jpeg	DE	1	1	10		
GIRI-21_P1_SP10_637540910944880269.jpeg	DE	1	1	10		
GIRI-21_P1_SP11_637544267162038171.jpeg	CP	1	1	11	AB	
GIRI-21_P1_SP11_637544267156340105.jpeg	CP	1	1	11	AB	
GIRI-21_P1_SP11_637540910993240354.jpeg	DE	1	1	11		
GIRI-21_P1_SP11_637540910972492318.jpeg	DE	1	1	11		
GIRI-21_P1_SP12_637544253055384176.jpeg	CP	1	1	12	AB	
GIRI-21_P1_SP12_637544253047934292.jpeg	CP	1	1	12	AB	
GIRI-21_P1_SP12_637540911427077116.jpeg	DE	1	1	12		
GIRI-21_P1_SP12_637540911410697087.jpeg	DE	1	1	12		
GIRI-21_P1_SP13_637541819037253235.jpeg	CP	1	1	13	AB	NV
GIRI-21_P1_SP13_637541819025865215.jpeg	CP	1	1	13	AB	NV
GIRI-21_P1_SP13_637540911767781715.jpeg	DE	1	1	13		
GIRI-21_P1_SP13_637540911756549695.jpeg	DE	1	1	13		
GIRI-21_P1_SP14_637541849718320236.jpeg	CP	1	1	14	EF	
GIRI-21_P1_SP14_637541849702876209.jpeg	CP	1	1	14	EF	



GIRI-21_P1_SP14_637541848104777197.jpeg	CP	1	1	14	CD	
GIRI-21_P1_SP14_637541848092609175.jpeg	CP	1	1	14	CD	
GIRI-21_P1_SP14_637541838734105119.jpeg	CP	1	1	14	AB	
GIRI-21_P1_SP14_637541838722093098.jpeg	CP	1	1	14	AB	
GIRI-21_P1_SP14_637540912188358453.jpeg	DE	1	1	14		
GIRI-21_P1_SP14_637540912175878431.jpeg	DE	1	1	14		
GIRI-21_P1_SP14_637540912163398409.jpeg	DE	1	1	14		
GIRI-21_P1_SP15_637544286791522143.jpeg	CP	1	1	15	AB	
GIRI-21_P1_SP15_637544286784298845.jpeg	CP	1	1	15	AB	
GIRI-21_P1_SP15_637544286776939430.jpeg	CP	1	1	15	AB	
GIRI-21_P1_SP15_637540912724687395.jpeg	DE	1	1	15		
GIRI-21_P1_SP15_637540912710491370.jpeg	DE	1	1	15		
GIRI-21_P1_SP16_637541801659908542.jpeg	CP	1	1	16	AB	
GIRI-21_P1_SP16_637541801647896521.jpeg	CP	1	1	16	AB	
GIRI-21_P1_SP16_637540913551800848.jpeg	DE	1	1	16		
GIRI-21_P1_SP16_637540913536980822.jpeg	DE	1	1	16		
GIRI-21_P1_SP17_637544294081824400.jpeg	CP	1	1	17	CD	+ S18
GIRI-21_P1_SP17_637544294076274076.jpeg	CP	1	1	17	CD	+ S18
GIRI-21_P1_SP17_637544294070333164.jpeg	CP	1	1	17	CD	+ S18
GIRI-21_P1_SP17_637544291803628009.jpeg	CP	1	1	17	AB	
GIRI-21_P1_SP17_637544291797556062.jpeg	CP	1	1	17	AB	
GIRI-21_P1_SP17_637544259654874423.jpeg	CP	1	1	17	AB	+ S18
GIRI-21_P1_SP17_637544259647464369.jpeg	CP	1	1	17	AB	+ S18
GIRI-21_P1_SP19_637541802639434263.jpeg	CP	1	1	19	AB	
GIRI-21_P1_SP19_637541802627110241.jpeg	CP	1	1	19	AB	
GIRI-21_P1_SP19_637540915313043942.jpeg	DE	1	1	19		
GIRI-21_P1_SP19_637540915299939918.jpeg	DE	1	1	19		
GIRI-21_P1_SP20_637541817417112410.jpeg	CP	1	1	20	AB	
GIRI-21_P1_SP20_637541817405880390.jpeg	CP	1	1	20	AB	
GIRI-21_P1_SP20_637540915649692533.jpeg	DE	1	1	20		
GIRI-21_P1_SP20_637540915636120509.jpeg	DE	1	1	20		
GIRI-21_P1_SP21_637541839934552879.jpeg	CP	1	1	21	AB	
GIRI-21_P1_SP21_637541839923632860.jpeg	CP	1	1	21	AB	
GIRI-21_P1_SP21_637540915914424998.jpeg	DE	1	1	21		
GIRI-21_P1_SP21_637540915899916972.jpeg	DE	1	1	21		
GIRI-21_P1_SP22_637544258996092391.jpeg	CP	1	1	22	AB	+ NV
GIRI-21_P1_SP22_637544258988634543.jpeg	CP	1	1	22	AB	+ NV
GIRI-21_P1_SP22_637544258980598940.jpeg	CP	1	1	22	AB	+ NV
GIRI-21_P1_SP22_637540916305517685.jpeg	DE	1	1	22		
GIRI-21_P1_SP22_637540916289137656.jpeg	DE	1	1	22		
GIRI-21_P1_SP23_637544261803334575.jpeg	CP	1	1	23	CD	
GIRI-21_P1_SP23_637544261797398103.jpeg	CP	1	1	23	CD	
GIRI-21_P1_SP23_637544261791150768.jpeg	CP	1	1	23	CD	



GIRI-21_P1_SP23_637541862786560268.jpeg	CP	1	1	23	AB	
GIRI-21_P1_SP23_637541862775952250.jpeg	CP	1	1	23	AB	
GIRI-21_P1_SP23_637540916631246257.jpeg	DE	1	1	23		
GIRI-21_P1_SP23_637540916618766235.jpeg	DE	1	1	23		
GIRI-21_P1_SP24_637541839582460261.jpeg	CP	1	1	24	AB	
GIRI-21_P1_SP24_637541839572164243.jpeg	CP	1	1	24	AB	
GIRI-21_P1_SP24_637540916931390784.jpeg	DE	1	1	24		
GIRI-21_P1_SP24_637540916913138752.jpeg	DE	1	1	24		
GIRI-21_P1_SP25_637541760692952578.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760683124561.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760673140543.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760662844525.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760651612506.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760640692486.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760628992466.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760610428433.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760599820415.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760589524397.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637541760573612369.jpeg	CP	1	1	25	AB	
GIRI-21_P1_SP25_637540917306103442.jpeg	DE	1	1	25		
GIRI-21_P1_SP25_637540917293311420.jpeg	DE	1	1	25		
GIRI-21_P1_SP26_637544361353461900.jpeg	CP	1	1	26	AB	
GIRI-21_P1_SP26_637544361345175005.jpeg	CP	1	1	26	AB	
GIRI-21_P1_SP26_637544361337038957.jpeg	CP	1	1	26	AB	
GIRI-21_P1_SP26_637544361328742517.jpeg	CP	1	1	26	AB	
GIRI-21_P1_SP27_637541844936288689.jpeg	CP	1	1	27	AB	
GIRI-21_P1_SP27_637541844925992671.jpeg	CP	1	1	27	AB	
GIRI-21_P1_SP28_637541791554696722.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791543464702.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791531920682.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791520688662.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791507584639.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791495416617.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791483092596.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791470924574.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791460628556.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541791448304535.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 2
GIRI-21_P1_SP28_637541776070004679.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637541776059084660.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637541776047852640.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637541776036932621.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637541776025700601.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637541776014780582.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1



GIRI-21_P1_SP28_637541776003548562.jpeg	CP	1	1	28	AB	DEEL 1
GIRI-21_P1_SP28_637540918660341821.jpeg	DE	1	1	28		
GIRI-21_P1_SP28_637540918645521795.jpeg	DE	1	1	28		
GIRI-21_P1_SP29_637541681167955783.jpeg	CP	1	1	29	AB	
GIRI-21_P1_SP29_637541681155007761.jpeg	CP	1	1	29	AB	
GIRI-21_P1_SP29_637540919979324137.jpeg	DE	1	1	29		
GIRI-21_P1_SP29_637540919963256109.jpeg	DE	1	1	29		
GIRI-21_P1_SP30_637541696747268252.jpeg	CP	1	1	30	AB	
GIRI-21_P1_SP30_637541696737596235.jpeg	CP	1	1	30	AB	
GIRI-21_P1_SP30_637541680913987337.jpeg	CP	1	1	30	AB	
GIRI-21_P1_SP30_637541680901975316.jpeg	CP	1	1	30	AB	
GIRI-21_P1_SP30_637540920003972181.jpeg	DE	1	1	30		
GIRI-21_P1_SP30_637540919991024158.jpeg	DE	1	1	30		
GIRI-21_P1_SP31_637541772199036874.jpeg	CP	1	1	31	AB	
GIRI-21_P1_SP31_637541772185932851.jpeg	CP	1	1	31	AB	
GIRI-21_P1_SP31_637540920072456301.jpeg	DE	1	1	31		
GIRI-21_P1_SP31_637540920016608203.jpeg	DE	1	1	31		
GIRI-21_P1_SP32_637544251645850620.jpeg	CP	1	1	32	AB	
GIRI-21_P1_SP32_637544251614191767.jpeg	CP	1	1	32	AB	
GIRI-21_P1_SP32_637540920609409244.jpeg	DE	1	1	32		
GIRI-21_P1_SP32_637540920593965217.jpeg	DE	1	1	32		
GIRI-21_P1_SP33_637544251968959431.jpeg	CP	1	1	33	AB	
GIRI-21_P1_SP33_637544251961637717.jpeg	CP	1	1	33	AB	
GIRI-21_P1_SP33_637540920845437659.jpeg	DE	1	1	33		
GIRI-21_P1_SP33_637540920832489636.jpeg	DE	1	1	33		
GIRI-21_P1_SP34_637544251350545442.jpeg	CP	1	1	34	AB	
GIRI-21_P1_SP34_637544251342560830.jpeg	CP	1	1	34	AB	
GIRI-21_P1_SP34_637540980971490245.jpeg	DE	1	1	34		
GIRI-21_P1_SP34_637540980958854223.jpeg	DE	1	1	34		
GIRI-21_P1_SP35_637544251041107200.jpeg	CP	1	1	35	AB	
GIRI-21_P1_SP35_637544251022050262.jpeg	CP	1	1	35	AB	
GIRI-21_P1_SP35_637540981376934957.jpeg	DE	1	1	35		
GIRI-21_P1_SP35_637540981364766936.jpeg	DE	1	1	35		
GIRI-21_P1_SP36_637544253427288976.jpeg	CP	1	1	36	AB	
GIRI-21_P1_SP36_637544253419681996.jpeg	CP	1	1	36	AB	
GIRI-21_P1_SP36_637540981770211648.jpeg	DE	1	1	36		
GIRI-21_P1_SP36_637540981758355627.jpeg	DE	1	1	36		
GIRI-21_P1_SP37_637544253678067397.jpeg	CP	1	1	37	AB	
GIRI-21_P1_SP37_637544253670618353.jpeg	CP	1	1	37	AB	
GIRI-21_P1_SP37_637540982120276263.jpeg	DE	1	1	37		
GIRI-21_P1_SP37_637540982106236238.jpeg	DE	1	1	37		
GIRI-21_P1_SP38_637544250639981587.jpeg	CP	1	1	38	AB	
GIRI-21_P1_SP38_637544250633683529.jpeg	CP	1	1	38	AB	



GIRI-21_P1_SP38_637540982555673027.jpeg	DE	1	1	38		
GIRI-21_P1_SP38_637540982543817006.jpeg	DE	1	1	38		
GIRI-21_P1_SP39_637541811684720353.jpeg	CP	1	1	39	AB	
GIRI-21_P1_SP39_637541811673332333.jpeg	CP	1	1	39	AB	
GIRI-21_P1_SP39_637541811655860303.jpeg	CP	1	1	39	AB	
GIRI-21_P1_SP39_637540983113530007.jpeg	DE	1	1	39		
GIRI-21_P1_SP39_637540983102765988.jpeg	DE	1	1	39		
GIRI-21_P1_SP40_637541800930607261.jpeg	CP	1	1	40	AB	
GIRI-21_P1_SP40_637541800919063241.jpeg	CP	1	1	40	AB	
GIRI-21_P1_SP40_637540983546586768.jpeg	DE	1	1	40		
GIRI-21_P1_SP40_637540983535354748.jpeg	DE	1	1	40		
GIRI-21_P1_SP41_637540983863579324.jpeg	DE	1	1	41		
GIRI-21_P1_SP41_637540983852815306.jpeg	DE	1	1	41		
GIRI-21_P1_SP42_637540984151243830.jpeg	DE	1	1	42		
GIRI-21_P1_SP42_637540984140011810.jpeg	DE	1	1	42		
GIRI-21_P1_SP43_637541802042733215.jpeg	CP	1	1	43	AB	
GIRI-21_P1_SP43_637541802030253193.jpeg	CP	1	1	43	AB	
GIRI-21_P1_SP43_637540984636872683.jpeg	DE	1	1	43		
GIRI-21_P1_SP43_637540984625016662.jpeg	DE	1	1	43		
GIRI-21_P1_SP14+28_637541835976617200.jpeg	CP	1	1	14+28	AB	
GIRI-21_P1_SP14+28_637541835965853181.jpeg	CP	1	1	14+28	AB	
GIRI-21_P1_SP17+18_637540914845199120.jpeg	DE	1	1	17+18		
GIRI-21_P1_SP17+18_637540914834123100.jpeg	DE	1	1	17+18		
GIRI-21_P1_SP17+18_637540914823047081.jpeg	DE	1	1	17+18		
GIRI-21_P1_SP17+18_637540914811815061.jpeg	DE	1	1	17+18		
GIRI-21_P1_SP2+7_637541682727022522.jpeg	CP	1	1	2+7	AB	
GIRI-21_P1_SP2+7_637541682715790502.jpeg	CP	1	1	2+7	AB	
GIRI-21_P1_SP2+7_637541682704558482.jpeg	CP	1	1	2+7	AB	
GIRI-21_P1_SP2+7_637541682694262464.jpeg	CP	1	1	2+7	AB	
GIRI-21_P1_SP25+28_637541840726878271.jpeg	CP	1	1	25+28	AB	
GIRI-21_P1_SP25+28_637541840716114252.jpeg	CP	1	1	25+28	AB	
GIRI-21_P1_SP25+28_637541840704882232.jpeg	CP	1	1	25+28	AB	
GIRI-21_P1_SP25+28_637541840694430214.jpeg	CP	1	1	25+28	AB	
GIRI-21_P1_SP26+27_637540918205289021.jpeg	DE	1	1	26+27		
GIRI-21_P1_SP26+27_637540918189220993.jpeg	DE	1	1	26+27		
GIRI-21_P1_SP26+27_637540918173308965.jpeg	DE	1	1	26+27		
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800447942414.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800436242393.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	



GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800423918371.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800412374351.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800399426328.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800386478306.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800374154284.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800362142263.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_SP42 + 41_637541800348258239.jpeg	CP	1	1	42 + 41	AB	
GIRI-21_P1_V1_637544257902976453.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257897196624.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257891416647.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257885324324.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257879231997.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257873139691.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637544257855799990.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637541642561048900.jpeg	OV	1	1			S28
GIRI-21_P1_V1_637541642544824871.jpeg	OV	1	1			S28
GIRI-21_P1_V1_637541642515184819.jpeg	OV	1	1			S28
GIRI-21_P1_V1_637541642502704797.jpeg	OV	1	1			S28
GIRI-21_P1_V1_637541642490224775.jpeg	OV	1	1			S28
GIRI-21_P1_V1_63754164247744753.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637541642465576732.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637541642453252710.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637541642437652683.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637541642425640662.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637540991171933740.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637540991158985717.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637540991145257693.jpeg	OV	1	1			
GIRI-21_P1_V1_637540988471324541.jpeg	OV	1	1			DAG 1 AANLEG
GIRI-21_P1_V1_637540988461808524.jpeg	OV	1	1			DAG 1 AANLEG
GIRI-21_P1_V1_637540988451668506.jpeg	OV	1	1			DAG 1 AANLEG
GIRI-21_P1_V1_637540988441528488.jpeg	OV	1	1			DAG 1 AANLEG
GIRI-21_Sfeer_Afgegraven puinlaag_637540711581478744.jpeg	SF					Afgegraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgegraven puinlaag_637540711569310722.jpeg	SF					Afgegraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgraven puinlaag_637539272249129748.jpeg	SF					Afgraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgraven puinlaag_637539272240237732.jpeg	SF					Afgraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgraven puinlaag_637539272228537712.jpeg	SF					Afgraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgraven puinlaag_637539093651508716.jpeg	SF					Afgraven puinlaag
GIRI-21_Sfeer_Afgraven puinlaag_637539093640276696.jpeg	SF					Afgraven puinlaag
GIRI-21_PO_V0_637539002695361548.jpeg	OV	0	0			terrein voor aanleg



GIRI-21_PO_V0_637539002683817528.jpeg	OV	0	0		terrein voor aanleg
GIRI-21_PO_V0_637539002672429508.jpeg	OV	0	0		terrein voor aanleg
GIRI-21_PO_V0_637539002662133490.jpeg	OV	0	0		terrein voor aanleg
GIRI-21_PO_V0_637539002651213471.jpeg	OV	0	0		terrein voor aanleg

10.2 Tekeningenlijst

PROJECTCODE	BLADNUMMER	WERKPUT	AANTAL TEKENINGEN	SCHAAL TEKENING	DATUM	GECONTROLEERD	GEDIGITALISEERD
GIRI-21 2021D13	1	1	28	1/20	15/04 - 16/04/2021	OK	OK
GIRI-21 2021D13	2	1	25	1/20	16/04 – 19/04/2021	OK	OK
GIRI-21 2021D13	3	1	1 + controlelijst	1/20	19/04/2021	OK	OK

10.3 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORN	AARDSPOR	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z (m + TAW)
1	1	1	GR	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN		4,5
1	1	2	KL	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	AW, BK	4,51
1	1	3	KL	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN	AW, BK	4,34
1	1	4	KL	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN	AW	4,36
1	1	5	KL	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN		4,34
1	1	6	KL	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN		4,42
1	1	7	GR	1	MIDDEN	GR	Z	HETEROGEEN		4,51
1	1	8	KL	1	DONKER	GR	Z	HOMOGEEN		4,52
1	1	9	GR	1	MIDDEN	BR	Z	HOMOGEEN		4,5
1	1	10	PK	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN		4,28
1	1	11	PK	1	LICHT	GR	Z	HETEROGEEN		4,28
1	1	12	PK	1	LICHT	GR	Z	HETEROGEEN		4,27
1	1	13	NV	1	MIDDEN	BR	Z	HETEROGEEN		4,35
1	1	14	GR	1	LICHT	BR	Z	HETEROGEEN	AW, HKsp	4,22
1	1	15	GR	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	AW	4,29
1	1	16	PK	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	VKL	4,25
1	1	17	GR	1	MIDDEN	BR	Z	HETEROGEEN	AW	4,24
1	1	18	GR	1	DONKER	BR	Z	HETEROGEEN		4,25
1	1	19	KL	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	BK	4,26
1	1	20	KL	1	MIDDEN	BR	Z	HOMOGEEN	AW	4,22
1	1	21	NV	1	MIDDEN	BR	Z	HETEROGEEN		4,16
1	1	22	GR	1	MIDDEN	BR	Z	HOMOGEEN	HKsp	4,13



1	1	23	GR	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN		4,24
1	1	24	KL	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	HKsp	4,08
1	1	25	GR	1	DONKER	BR	Z	HOMOGEEN	HKsp, AW	4,1
1	1	26	GR	1	DONKER	BR	K	HOMOGEEN	HKsp, BK	4,14
1	1	27	GR	1	DONKER	BR	K	HOMOGEEN	HKsp, HT	4,09
1	1	28	GR	1	DONKER	BL	K	HOMOGEEN	BK, HT	3,98
1	1	29	NV	1	LICHT	GR	E	HOMOGEEN		4,43
1	1	30	KL	1	LICHT	GR	E	HOMOGEEN		4,42
1	1	31	NV	1	LICHT	GR	E	HOMOGEEN		4,37
1	1	32	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN		4,29
1	1	33	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN	AW	4,28
1	1	34	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN	HKsp	4,27
1	1	35	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN		4,27
1	1	36	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HETEROGEEN		4,29
1	1	37	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN		4,25
1	1	38	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN		4,26
1	1	39	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN	VKL?	4,22
1	1	40	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HETEROGEEN		4,23
1	1	41	PK	1	LICHT	GR	Z	HOMOGEEN		4,23
1	1	42	PK	1	LICHT	GR	Z	HETEROGEEN		4,23
1	1	43	PK	1	MIDDEN	GR	Z	HOMOGEEN		4,2
1	1	991	PS	1	LICHT	BR	Z	HETEROGEEN		4,36
1	1	996	REC	1	DONKER	BR	Z	HETEROGEEN		4,17
1	1	998	NV	1	MIDDEN	BR	Z	HETEROGEEN		4,12
1	1	999	REC	1	DONKER	BR	Z	HETEROGEEN		4,18

10.4 Vondstenlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORN	VULLINGNR	INHOUD	VERZAMEL	SOORT	PERIODE	GEWICHT	Z
1	1	1	25	1	AW	AANV	Westerwald	Vroegmodern; 17de -18de eeuw	4,00	4,21
1	1	1	25	1	AW	AANV	Roodbeschilderd	Volle middeleeuwen; 10de - begin 13de eeuw	2,00	4,21
1	1	1	25	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	15,00	4,21
1	1	1	25	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	26,00	4,21
2	1	1	20	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Late - post middeleeuwen	10,00	4,22
3	1	1	15	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	24,00	4,31
3	1	1	15	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Late middeleeuwen	59,00	4,31
4	1	1	17	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	9,00	4,24
5	1	1	14	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	2,00	4,24
5	1	1	14	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	1,00	4,24
6	1	1	3	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	1,00	4,32
7	1	1	2	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Vroegmodern; 16de - 18de eeuw	8,00	4,51



7	1	1	2	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Late - post middeleeuwen	5,00	4,51
7	1	1	2	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Vroegmodern	7,00	4,51
8	1	1	4	1	AW	AANV	Gedraaid rood	Vroegmodern	76,00	4,45
9	1	1	33	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	10,00	4,26
10	1	1	4	1	AW	COUP	Faience	Vroegmodern; 18de eeuw	4,00	4,07
11	1	1	25	1	AW	COUP	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	7,00	4,18
12	1	1	2	1	AW	COUP	Gedraaid rood	Vroegmodern	6,00	4,28
13	1	1	41	1	MXX	AFW	Spijker, haakje?	Middeleeuwen tot vroegmodern	29,00	4,1
14	1	1	24	1	AW	COUP	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	3,00	3,87
15	1	1	4	1	AW	AFW	Faience	Vroegmodern; 18de eeuw	16,00	4,42
15	1	1	4	1	AW	AFW	Gedraaid	?	8,00	4,42
15	1	1	4	1	AW	AFW	Gedraaid rood	Vroegmodern	224,00	4,42
16	1	1	34	1	AW	COUP	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	1,00	4,07
18	1	1	15	1	BM	AFW	Beige/geel	Late - post middeleeuwen	2116,00	4,11
19	1	1	15	1	AW	AFW	Porselein	Vroegmodern - modern; 18de - 19de eeuw	4,00	4,11
19	1	1	15	1	AW	AFW	Gedraaid grijs	Volle - late middeleeuwen	3,00	4,11
P-7	1	1	P20/S34	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	3,00	4,31
P-8	1	1	P25/S6	1	AW	AANV	Gedraaid grijs	Late middeleeuwen	5,00	4,47

10.5 Stalenlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORN	VULLING	INHOUD	VERZAMEL- WIJZE	Z
17	1	1	37	1	MA	BUL	4,15
P-5	1	1	P11 = S28	1	MA	BUL	4,18



10.6 Referentieprofiel



Projectnaam	Projectcode	Datum	Type Onderzoek	Weersomstandigheden	Naam Uitvoerder				
Gistel Stationsstraat 83	2021B202	26/02/2021	proefsleuven	droog, zon	Bruno Polfliet				
Nummer	X-coördinaat (Lambert)	Y-coördinaat (Lambert)	Z-coördinaat (in m TAW)						
PR09	51694,12	205689,81	5,79						
bodentype									
code	beschrijving		Landgebruik						
ZcG	matig droge zandbodem		braakliggend						
nummer laag	benaming	begindiepte (cm)	einddiepte (cm)	ondergrens bereikt?	nat/vochtig/droog	textuur	kleur	fenomenen - processen	grensduidelijkheid ondergrens
1	Ap	0	85	ja	droog	puin	grijs	aangevoerd puin	duidelijk
2	Ap2	85	145	ja	droog	Zs	grijs	plaggenbodem?	duidelijk
3	C	145	155	nee	vochtig	Zs	grijs/beige		/