

1. Inleiding

Naar aanleiding van de geplande bouw van een vakantiepark ter hoogte van de Nationaal Parklaan te Dilsen-Stokkem (provincie Limburg) werd door ABO NV in 2019 een archeologisch onderzoek uitgevoerd (project Terhills).¹ Tijdens de opgraving is lithisch materiaal en handgevormd aardewerk daterend in het midden-neolithicum (Michelsberg) aangetroffen. De vondsten waren dermate verspreid dat er geen duidelijk afgelijnde concentraties konden worden geïdentificeerd. Dit heeft waarschijnlijk te maken met diverse verstoringen van de bodem. Van verschillende locaties/lagen zijn stalen verzameld ten behoeve van botanische macroresten onderzoek (zie *tabel 1*).

Tabel 1 Dilsen-Stokkem – Terhills, macrorestenstalen.

STAAL-NR	WP	SP	L /NIV	SOORT	AANTAL / VOLUME
1	6	SP1	4	zeefresidu	bodem emmer
2	6	SP3	5	zeefresidu	bodem emmer
3	10	SP4	4	bulk	halve emmer
4	10	SP2	4	bulk	halve emmer

2. Resultaten

De resultaten zijn weergegeven in de *bijlage 1*.

Geen van de vier geïnventariseerde stalen komt in aanmerking voor volledige analyse. Er is niets van archeologisch belang aangetroffen. Er zijn alleen steeds kleine houtskoolfragmenten aanwezig en geen macroresten. De aanwezigheid van (sub)recente zaden wijst op verticaal transport door het los-zandige materiaal. Ook de grote hoeveelheden wortelfragmenten passen in dit beeld.

3. Literatuur

De Boeck, S. & D. Broeckmans 2019: *Archeologisch onderzoek te Terhills, Dilsen-Stokkem (provincie Limburg)*, Aartselaar (ABO archeologische rapporten 1034).

¹ De archeologische informatie is afkomstig uit De Boeck & Broeckmans 2019.

Bijlage 1 Dilsen-Stokkem – Terhills, resultaten van de macroresten waardering.

Verklaring: v= verkoold, o = onverkoold, + = 1-10 resten, ++ = 11-100 resten, +++ = >100 resten, ++++ = >1000 resten, U = uitstekend, G = goed, R = redelijk, M = matig, S = slecht.

monster	spoor/laag	cultuurgewassen (v)	kafresten (v)	wilde planten (v)	soortvariatie (v)	kwaliteit (v)	cultuurgewassen (o)	kafresten (o)	wilde planten (o)	soortvariatie (o)	kwaliteit (o)	cultuur-/gebruiksgewassen	wilde planten	determineerbaar houtskool (frg.)	aardewerk	bot	analyse macroresten	opmerkingen
1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	enkel houtskool	50	.	.	nee	sub-recent zaden (<i>Chenopodium album</i>), Cenococcum geophilum++, Pinus periderm++ & mycorrhizal wortels++, indet. wortels++
2	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	enkel houtskool	25	x	.	nee	sub-recent zaden (<i>Carex pilulifera</i>), Cenococcum geophilum++++, Pinus periderm+, indet. wortels++++
3	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	enkel houtskool	25	.	.	nee	sub-recent zaden (<i>Betula pendula</i>), Cenococcum geophilum+++, Pinus periderm+++ & mycorrhizal wortels++++, indet. wortels+++
4	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	enkel houtskool	25	.	.	nee	sub-recent zaden (<i>Carex pilulifera</i>), Cenococcum geophilum+++, Pinus periderm+++ & mycorrhiza wortels+++, indet. wortels+++