



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Stedestraat (Zwevegem, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2020C321
september – oktober 2020

ARCHEOLOGIENOTA
ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING
DEEL 2: EINDRAPPORT: VERSLAG VAN DE RESULTATEN
VAN DE OPGRAVING

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten van het bureauonderzoek (2017H196) (ID5162)
- Programma van maatregelen (2017H196)
- Verslag van resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek (2019I190) (ID13590)
- Verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek (2019I333) (ID13590)
- Programma van maatregelen (2019I333) (ID13590)
- Archeologische opgraving: Deel 1 Archeologierapport (2020C321) (ID 1113)

Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Marie Lefere, Iris Vanhecke & Elenora Vanbrabant

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert nv, OE/ERK/Archeoloog/2016/000069

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2020

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Archeologierapport	10
2	Verslag van resultaten van de opgraving.....	10
2.1	Beschrijvend gedeelte	10
2.1.1	Administratieve gegevens.....	10
2.1.2	Archeologische voorkennis	12
2.1.3	Onderzoeksoopdracht	14
2.1.3.1	Vraagstelling	14
2.1.3.2	Randvoorwaarden	15
2.1.3.3	Geplande werken.....	16
2.1.4	Werkwijze en strategie van de opgraving.....	17
2.1.4.1	Motivering van de onderzoeksstrategie	17
2.1.4.2	Organisatie van de opgraving	18
2.1.4.3	Gebruikt materiaal	19
2.1.4.4	Beschrijving en motivering van eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie	20
2.1.4.5	Motivatie van de selectie van de vondsten.....	20
2.1.4.6	Motivatie voor de selectie van de stalen	21
2.1.4.7	Inbreng specialisten	21
2.1.4.8	Algemene wetenschappelijke advisering	21
2.2	Assessmentrapport.....	21
2.2.1	Gehanteerde methoden en technieken	21
2.2.2	Assessment	22
2.2.2.1	Assessment van de vondsten.....	23
2.2.2.2	Assessment van de stalen.....	25
2.2.2.3	Conservatie-assessment	26
2.2.2.4	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren..	27
2.2.2.5	Assessment van de archeologische site.....	28
2.2.3	Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek, aard en eventuele waardering.....	29
2.2.4	Strategie voor het uit te voeren onderzoek met bijbehorende kaders.....	29
2.2.4.1	Onderzoeksvragen en beantwoording.....	29
2.2.4.2	Strategie voor verwerking.....	29
2.2.4.3	Strategie voor conservatie.....	30
2.2.4.4	Onderzoeksvragen die kunnen beantwoord worden bij vervolgonderzoek.	30
2.3	Interpretatie van de archeologische site.....	30
2.3.1	Algemene beschrijving van het kader van de archeologische site	30
2.3.1.1	Landschappelijke ligging	30
2.3.1.2	Geologie	31
2.3.1.3	Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop	33
2.3.1.4	Hydrografie	35
2.3.1.5	Historisch onderzoek	36
2.3.1.6	Cartografisch onderzoek	39
2.3.1.7	Huidig gebruik en verstoringen.....	44
2.3.1.8	Beschrijving van de gekende archeologische waarden.....	49



2.3.2	Bodemkundige beschrijving	51
2.3.2.1	Bodemtypes.....	51
2.3.2.2	Bodemerosie.....	52
2.3.2.3	Algemene bodemopbouw.....	53
2.3.2.4	Referentieprofielen.....	54
2.3.3	Voorlopige beschrijving van de archeologische site op basis van het sporen- en vondsten bestand	55
2.3.3.1	Analyse van de opbouw van de archeologische site	55
2.3.3.2	Analyse van de individuele sporen, structuren, spoorcategorieën, spoorcombinaties en individuele sporen.	55
2.3.3.3	Analyse van sporen, vondstenspreiding, activiteitszones en archeologische structuren.....	59
2.3.4	Bespreking van de resultaten gekoppeld aan het uitgevoerde natuurwetenschappelijke onderzoek.....	60
2.3.4.1	Beschrijving van de analysemethoden en technieken	60
2.3.4.2	Beschrijving van de uitwerkingsmethoden	60
2.3.4.3	Tekstuele beschrijving van de vondsten die op basis van de selectie bij assessment verder werden onderzocht	60
2.3.4.4	Tekstuele beschrijving en analyse van de vondstcategorieën	60
2.3.4.5	Tekstuele analyse van de typologische, chronologische en ruimtelijke indeling van de vondsten.....	61
2.3.5	Datering en interpretatie van de archeologische site	61
2.3.5.1	Relatieve datering op basis van het sporen- en vondstenbestand	61
2.3.5.2	Absolute datering op basis van de vondsten	62
2.3.5.3	Absolute datering op basis van natuurwetenschappelijk technieken	62
2.3.5.4	Absolute datering op basis van historische bronnen	63
2.3.5.5	Tafonomische opbouw en formatie van de archeologische site.....	63
2.3.6	Synthese	63
2.3.6.1	Gemotiveerde interpretatie van de vondsten, vondstcategorieën, sporen, spoorcombinaties, spoorcategorieën, archeologische structuren en activiteitszones. .	63
2.3.6.2	Confrontatie van de bevindingen met eerder uitgevoerd onderzoek.....	63
2.3.6.3	Verwachtingen ten aanzien van nog niet opgegraven archeologisch erfgoed op het onderzochte terrein.....	63
2.3.6.4	Besluit.....	63
2.3.6.5	Belang en betekenis van de archeologische site binnen de bestaande kennis.	64
2.3.6.6	Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	64
2.3.7	Samenvatting voor een (niet)-gespecialiseerd publiek	64
2.4	Bibliografie.....	65
2.5	Bijlagen.....	66
2.5.1	Plannenlijst.....	66
2.5.2	Fotolijst	72
2.5.3	Sporenlijst	74
2.5.4	Vondstenlijst	74
2.5.5	Stalenlijst.....	77
2.5.6	Skeletformulieren.....	78
2.5.7	Conservatierapport.....	79



2.5.8	Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke data.....	79
2.5.8.1	Natuurwetenschappelijke data	79
2.5.9	Profielbeschrijvingen van de referentieprofielen, met foto's.	79



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).	11
Figuur 2: Projectgebied met kadasternummers weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).	11
Figuur 3: Aangelegde proefsleuven.	13
Figuur 4: Zone geselecteerd voor vervolgonderzoek.	14
Figuur 5: Zicht op de advieszone voor opgraving.	15
Figuur 6: Zicht op de aangelegde werkput.	16
Figuur 7: Geplande werken (Bron: opdrachtgever)	17
Figuur 8: Zich op de snedes van de wegenis (Bron: opdrachtgever).	17
Figuur 9: Advieszone voor de vervolgoopgraving.	18
Figuur 10: Thematische kaart.	20
Figuur 11: Positie van het assessment bij opgravingen	21
Figuur 12: Opeenvolgende stappen van het assessment.	22
Figuur 13: Voorbeeld van een beker van het Dragendorff 46-type (links) en exemplaar aangetroffen in Zwevegem.	24
Figuur 14: Aardewerktekening van de beker aangetroffen in Zwevegem.	24
Figuur 15: Exemplaar aangetroffen te Zwevegem (VNR. 17).	24
Figuur 17: Selectie voor natuurwetenschappelijk onderzoek	26
Figuur 18: Thematische kaart	27
Figuur 19: Projectgebied weergegeven op traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt).	31
Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).	32
Figuur 21: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).	33
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	34
Figuur 23: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met het Digitaal Hoogtemodel van België.	35
Figuur 24: Hoogteverloop van het projectgebied (van noordwest naar zuidoost) volgens de profiellijn weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt).	35
Figuur 25: Projectgebied weergegeven met de verschillende waterlopen op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).	36
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart (1745-1748).	39



Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Kaart van Ferraris (1771-1778) (Bron: Geopunt).	40
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).	41
Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart (1846-1854).	42
Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de Popp-kaart (1842-1879).	43
Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de Topografische kaart van België uit 1883.	44
Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 1971 (Bron: Geopunt).	45
Figuur 33: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit de periode 1979-1990 (Bron: Geopunt).	45
Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit de periode 2000-2003 (Bron: Geopunt).	46
Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit de periode 2005-2007 (middenschalig).	46
Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit de periode 2008-2011.	47
Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2015 (Bron: Geopunt).	47
Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2017.	48
Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2018.	48
Figuur 40: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2019.	49
Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).	50
Figuur 42: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt).	52
Figuur 43: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2016, Bron: Geopunt).	53
Figuur 44: Opgravingsplan met aanduiding van het bodemprofiel.	54
Figuur 45: Zicht op profiel 1.	55
Figuur 46: Thematische kaart.	56
Figuur 47: Thematische kaart van vlak 1 en 2.	56
Figuur 48: Detail van S1 met aanduiding van de coupehaken.	57
Figuur 49: Vlakopname van S1 in vlak 1.	58
Figuur 50: Zicht op Coupe AB	58
Figuur 51: Detail van de 2 recipiënten.	59
Figuur 52: Zicht op Coupe CD.	59
Figuur 53: Weergave van de verschillende vondstcategorieën	61
Figuur 54: Thematische kaart.	62



Figuur 55: Weergave van de resultaten van de ^{14}C -dateringen.	62
Figuur 56: Zicht op profiel 1.....	80



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens.	10
Tabel 2: Overzicht en aantallen van de verschillende vondstcategorieën.	23
Tabel 6: Overzicht van de genomen monsters.	25
Tabel 8: Overzicht van de verschillende sporen aangetroffen tijdens de opgraving.	27
Tabel 5: Weergave van het aantal aangetroffen sporen.	55
Tabel 10: Overzicht van de verschillende vondstcategorieën.	60



1 Archeologierapport

Zie Deel 1: Archeologierapport

2 Verslag van resultaten van de opgraving

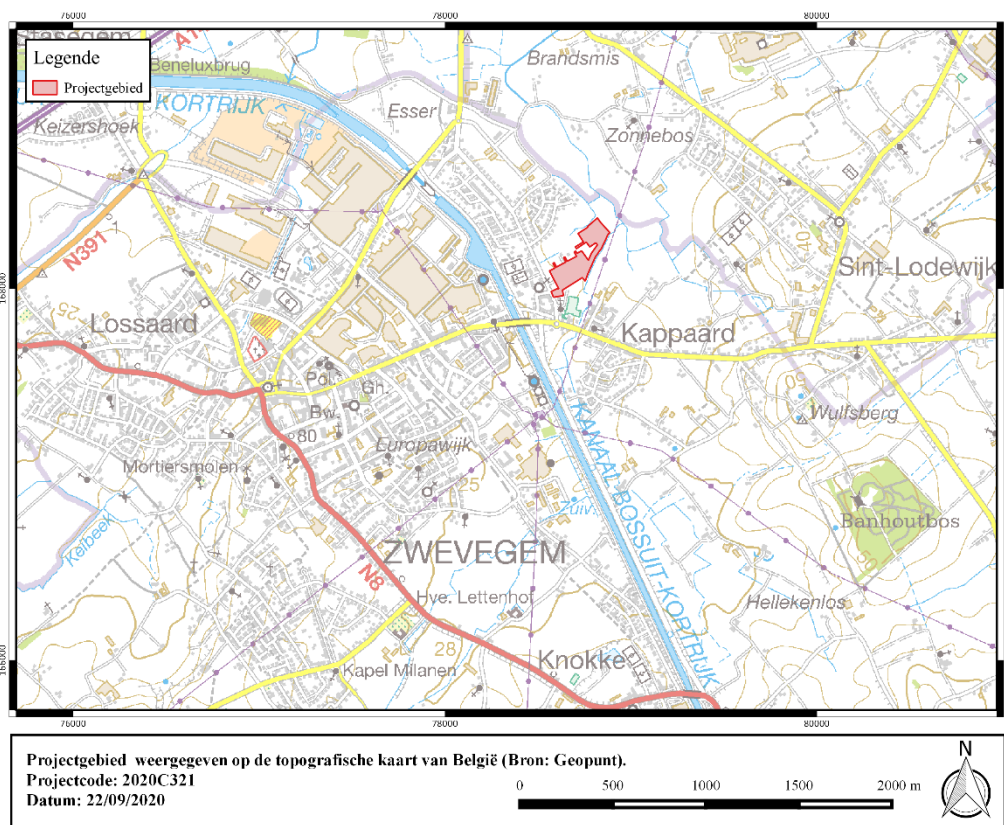
2.1 Beschrijvend gedeelte

2.1.1 Administratieve gegevens

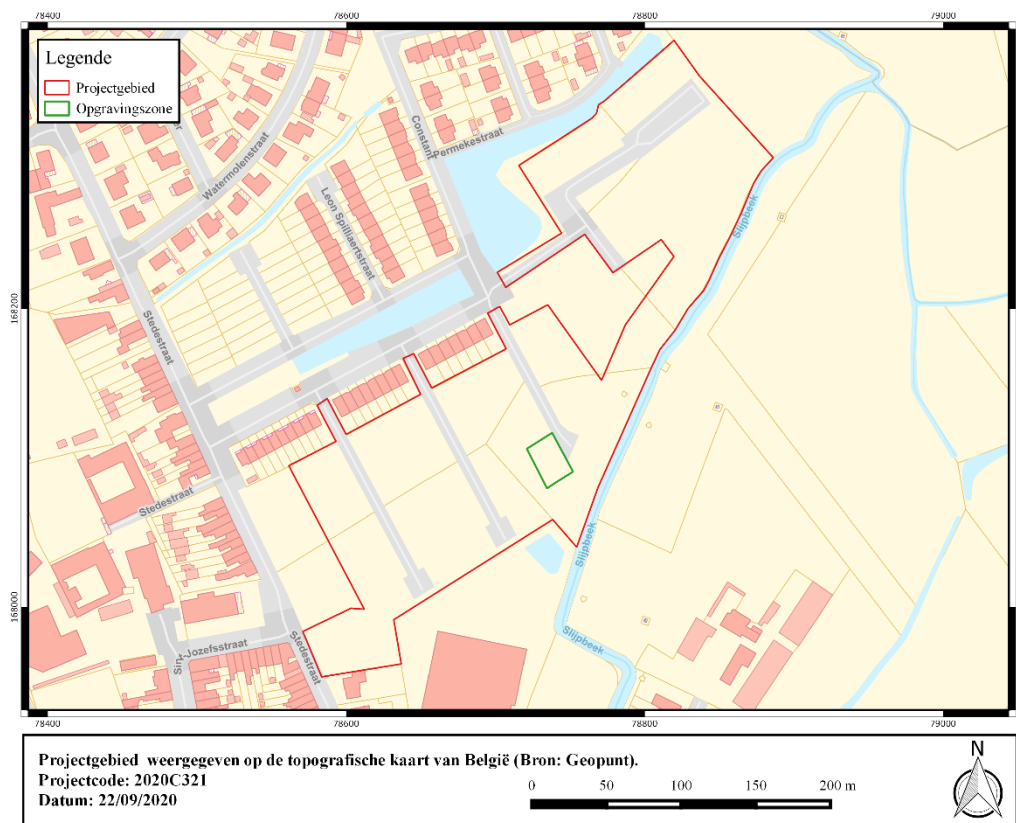
a) Projectcode	2020C321	
b) De locatie van het onderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Zwevegem
	Deelgemeente	/
	Postcode	8550
	Adres	Stedestraat
	Toponiem	Stedestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 78561$ $Y_{\min} = 167953$ $X_{\max} = 78878$ $Y_{\max} = 168379$
c) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Zwevegem, afdeling 1, Sectie A, perceel nr. 854W (deel), 868C (deel), 855 ^E (deel), 867B (deel), 866 ^E (deel), 865B (deel), 858G (deel en 863 ^E Perceelnummers onderzoeksgebied: Zwevegem, Afdeling 1, Sectie A, perceel nr. 867B (deel) Figuur 1	
d) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
e) Alle betrokken actoren en specialisten	Marie Lefere (Erkend archeoloog) Iris Vanhecke (Veldwerkleider) Elenora Vanbrabant (RTS-verantwoordelijke) Fedra Slabbinck (assistent-archeoloog) Emiel Vandewalle (assistent-archeoloog)	
f) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	Sofie Vanhoutte (Agentschap Onroerend Erfgoed)	

Tabel 1: Administratieve gegevens.





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).



Figuur 2: Projectgebied met kadastrnummers weergegeven op de GRB-basiskaart (bron: Geopunt).



2.1.2 Archeologische voorkennis¹

Dit onderzoek – vond plaats van 16 tot 17 september 2020 – werd uitgevoerd naar aanleiding van de bouw van een verkaveling in opdracht van Bouw Paul Huyzentruijnt nv. In functie hiervan werden reeds enkele vooronderzoeken uitgevoerd in de vorm van een bureaustudie (cfr. Verslag van resultaten bureauonderzoek), landschappelijk bodemonderzoek (cfr. Verslag van landschappelijk bodemonderzoek) en een proefsleuvenonderzoek (cfr. Verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek). Op basis van deze vooronderzoeken kon de aanwezigheid van bewaarde archeologische resten ter hoogte van het projectgebied worden aangetoond. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden voornamelijk houtskoolmeilers uit de late middeleeuwen onderzocht. Voor de vlakdekkende opgraving vormde een brandrestengraf, vermoedelijk uit de Romeinse periode, het hoofdonderwerp.

Het bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aantonen. Op basis van reeds gekend archeologisch onderzoek kon uitgegaan worden van een eerder laag potentieel. Vooronderzoeken die werden uitgevoerd in de buurt leverden geen noemenswaardige sporen op. Cartografische materiaal toont het bestaan van meerdere sites met walgracht in de omgeving aan. De geplande werken in de vorm van een grote verkaveling met wegenis, riolering en nutsvoorzieningen zullen het eventueel aanwezige bodemarchief vernietigen, vandaar dat meerdere archeologische onderzoeken aan de orde waren.

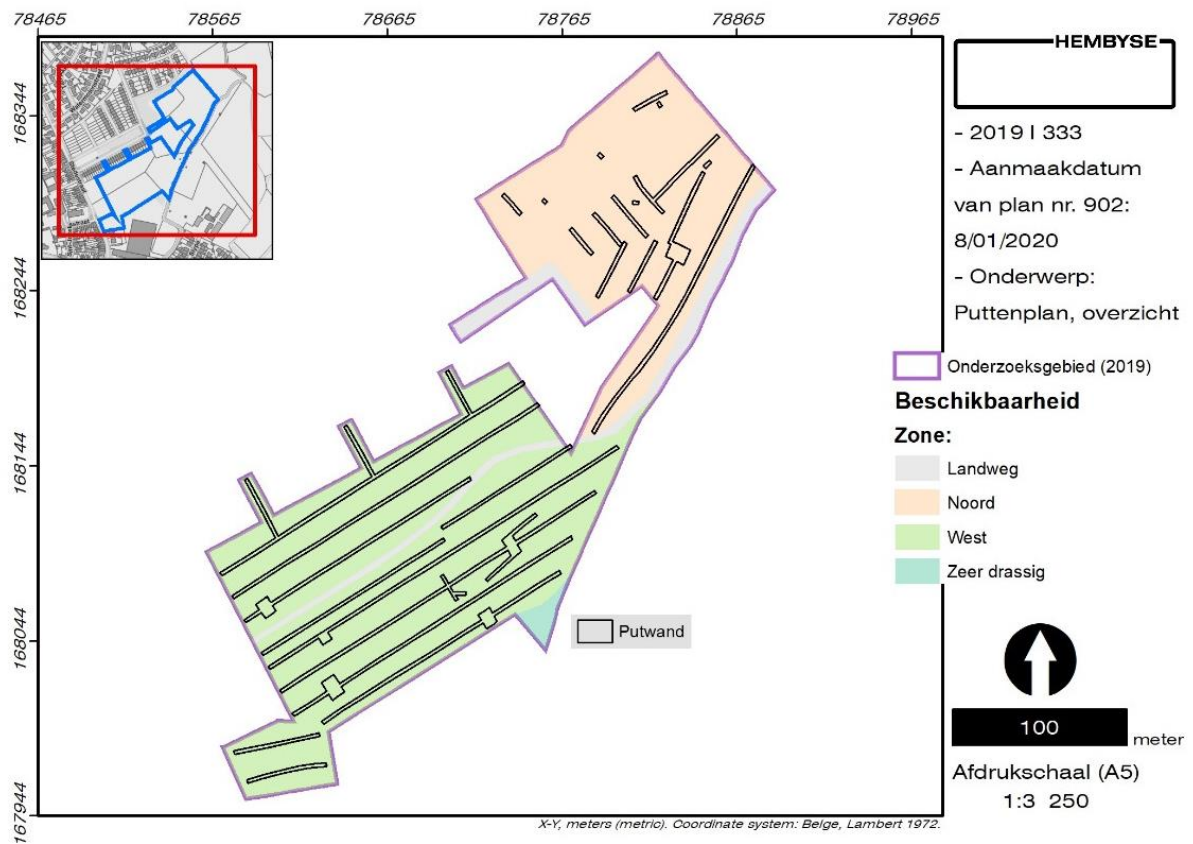
De archeologienota, opgesteld door archeologen van Acke en Bracke bvba, stelde een landschappelijk bodemonderzoek gevolgd door een proefsleuvenonderzoek voor. Deze beide onderzoeken werden uitgevoerd door Hembyse archeologie bvba. Het voorstel van het landschappelijk bodemonderzoek bestond uit 8 boringen in het noordelijke deel van het projectgebied (binnen een fluviatiel sediment van de Slijpebeek) en 2 boringen langs de Slijpebeek bij wijze van buffer, buiten dit fluviatiel sediment. Bij het bekrachtigen van de archeologienota werd nog een extra voorwaarde gestoken: er moesten ook boringen worden uitgevoerd in het zuidelijke deel van het projectgebied. Bij het inplannen van het landschappelijk bodemonderzoek bleek echter duidelijk dat de teelaarde in het noordelijke deel van het projectgebied geen teelaarde bleek te zijn, maar eerder afgegraven grond afkomstig van de aanleg van een bufferbekken ten noordwesten van het projectgebied. Voor het noordelijk deel van het projectgebied betekende dit een aanpassing van de werkmethode in die zin dat er mechanische profielputten werden aangelegd alsook landschappelijke boringen werden uitgevoerd. Voor het zuidelijke deel van het projectgebied kon de vooropgestelde werkwijze behouden worden.

Voorafgaand aan het terreinonderzoek bestond het projectgebied voornamelijk uit akkerland. Er werden 5 landschappelijke profielputten gegraven en er werden ook nog 9 landschappelijke boringen uitgevoerd. In eerste instantie blijkt dat het noordelijke deel gekenmerkt wordt door een vrij zware bodemverstoring, te wijten aan recente grondwerken. In het volledige zuidelijke en zuidwestelijke deel is een bodemprofiel aanwezig dat wijst op een voormalig akkerland. Hier is het mogelijk dat er zich nog sporensites onder de bouwvoor bevinden. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd in het noordelijk deel van het onderzoeksgebied gekozen voor een aantal sleuven waarbij enerzijds de topografie van het terrein werd gevolgd en anderzijds de begrenzing met de recente verstoring van de bodem werd gezocht. Dit resulteerde in 2 proefsleuven met noordwest-zuidoost oriëntatie. Verder werd nog een T-vormige proefput aangelegd tussen 2 bestaande omvangrijke grondstocks en nog 4 proefsleuven met eveneens een noordwest-zuidoost oriëntatie. Bijkomend werden nog 4 proefsleuven aangelegd met een noordoost-zuidwestoriëntatie. In het zuidelijke deel van het projectgebied werden 11 oost-west

¹ De Smaele & Pieters, 2019.



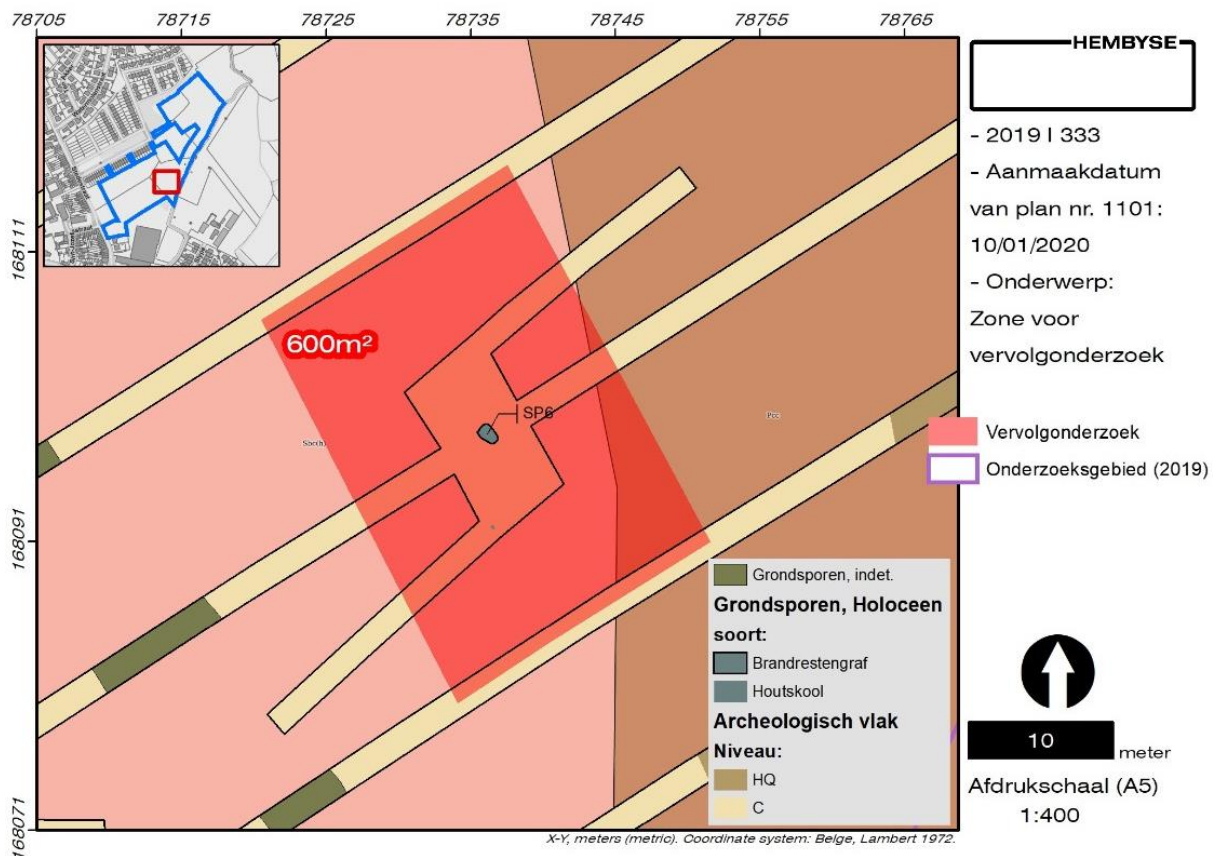
georiënteerde sleuven aangelegd. Een aantal van hen hadden ook nog een dwarssleuf met noordwest-zuidoost oriëntatie.



Figuur 3; Aangelegde proefsleuven.

Verspreid over het terrein werden meerdere (houtskool)meilers aangetroffen, die een matige bewaring vertonen. Op basis van aangetroffen aardewerk in één van deze meilers kunnen deze waarschijnlijk in de late middeleeuwen gedateerd worden. Nog tijdens dit vooronderzoek werd 1 geïsoleerd brandrestengraf aangetroffen. Een zone rond dit graf werd bijgevolg afgebakend voor vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving met een totale oppervlakte van ca. 600 m².





Figuur 4: Zone geselecteerd voor vervolgonderzoek.

2.1.3 Onderzoekopdracht

2.1.3.1 Vraagstelling

Doel van een opgraving in een bekrachtigde archeologienota is een inzicht te verkrijgen in de verspreiding, densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein.

In dit dossier worden de resultaten van de opgraving uitgewerkt en toegelicht, onderzoeksvragen werden opgesteld conform artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk

Het onderzoek dient minimaal antwoord te geven op onderstaande vragen²:

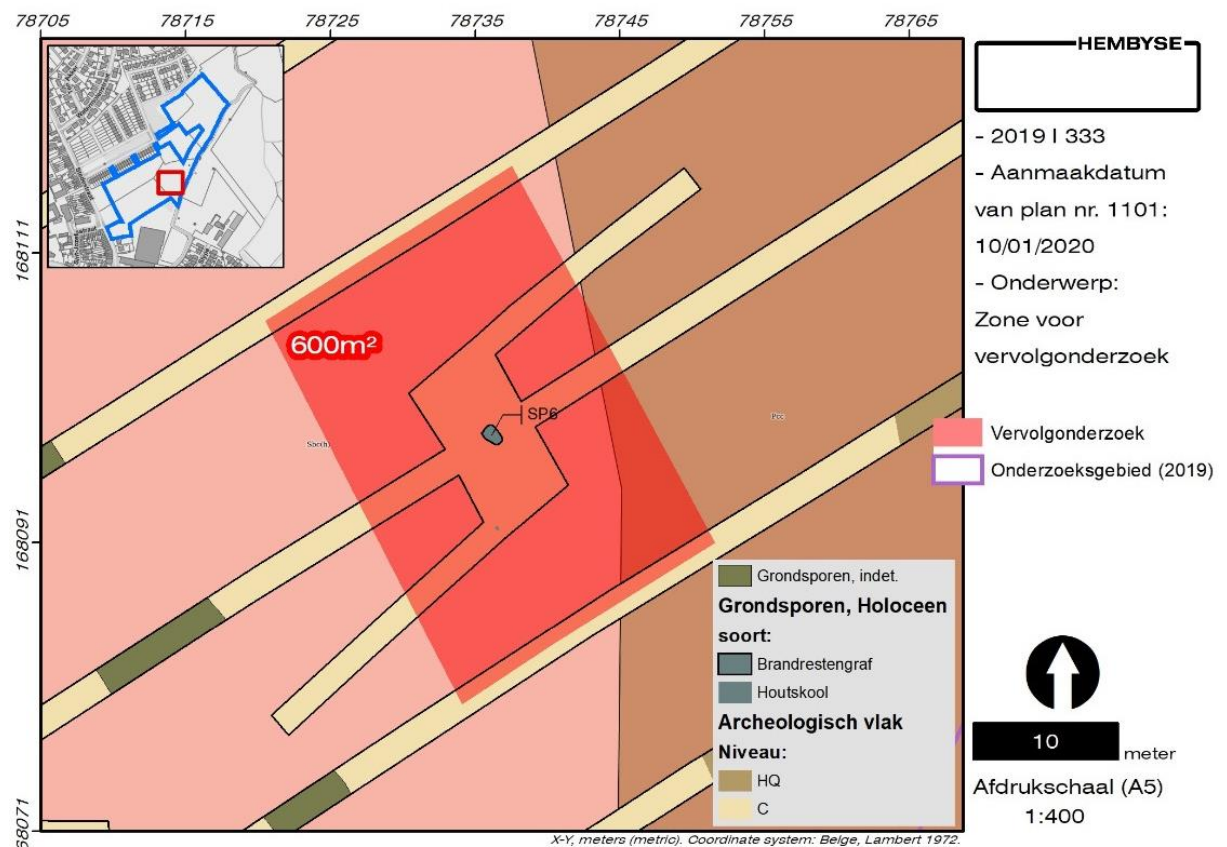
- Hoe kadert de opbouw en tafonomie van het aangetroffen graf en de grafinhoud binnen de huidige archeologische kennis van het grafritueel in de late IJzertijd en inheems-Romeinse periode?
- Uit welke periode dateert dit graf? Hoe strookt dit met de kennis van deze periode in de regio Zwevegem?
- Hoe kaderen deze archeologische structuren binnen de gekende dynamiek van grafvelden en waar in Zwevegem kunnen er archeologische sporen en structuren uit dezelfde periode van de geschiedenis worden verwacht.
- Welke nieuwe archeologische en cultureel-antropologische gegevens heeft het onderzoek bijgebracht aan de bestaande kennis?

² De Smaele & Pieters, 2020.

- Welke landschappelijke parallellen bestaan er voor deze vindplaats?

2.1.3.2 Randvoorwaarden

Bij de opmaak van het verslag van resultaten van het proefsleuvenonderzoek werd een opgravingszone geadviseerd met een oppervlakte van ca. 600 m². Bij het inplannen van de opgravingszone werd rekening gehouden met de aanwezigheid van eventuele ondergrondse leidingen (i.e. KLIP). Op het geselecteerde terrein voor vervolgonderzoek bevonden zich geen onderaardse leidingen. Bij de aanleg van de opgravingszone werd wel vastgesteld dat er reeds een aantal nutsleidingen geplaatst werden net buiten het opgravingsgebied. Deze hadden een beperkte verstoring binnen het opgravingsgebied teweeggebracht. Afgezien daarvan waren er geen afwijkingen aan het programma van maatregelen zoals opgesteld in het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 5: Zicht op de advieszone voor opgraving.





Figuur 6: Zicht op de aangelegde werkput.

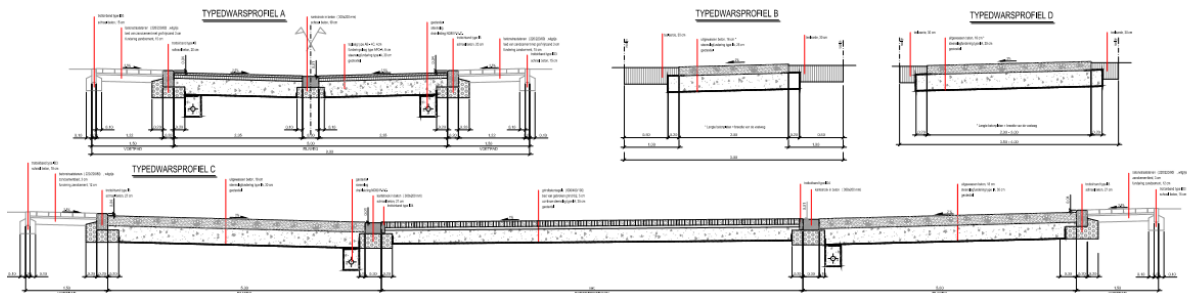
2.1.3.3 Geplande werken

De geplande werken omvatten de bouw van een grote verkaveling met wegenis, riolering en nutsvoorzieningen. De werken kaderen in de uitbreiding van een woonzone, waarvan reeds een deel werd uitgevoerd ten noorden van het projectgebied aan het James Ensorplein en de Constant Permekestraat. Het oostelijke deel, ca. 15000 m² zal gezien de lagere ligging bijna volledig opgehoogd worden. De TAW-hoogte ligt hier in het uiterste noordoosten op +18,24 m TAW, in het noorden op +18,32 m TAW en loopt naar het zuidwesten toe naar +18,98 m TAW. Er zal opgehoogd worden tot een maximumpeil van +19,05 m TAW. Voor het grootste deel komt dit neer op een verhoging van ca. 70 cm. Voor die ophoging wordt uitgevoerd, wordt in eerste instantie de teelaarde afgegraven, hierdoor kan ook mogelijk archeologisch erfgoed vergraven worden.

De geplande werken hebben een nefaste impact op het bodemarchief en bijgevolg ook het mogelijke archeologische erfgoed, over het volledige projectgebied.



Figuur 7: Geplande werken (Bron: opdrachtgever)



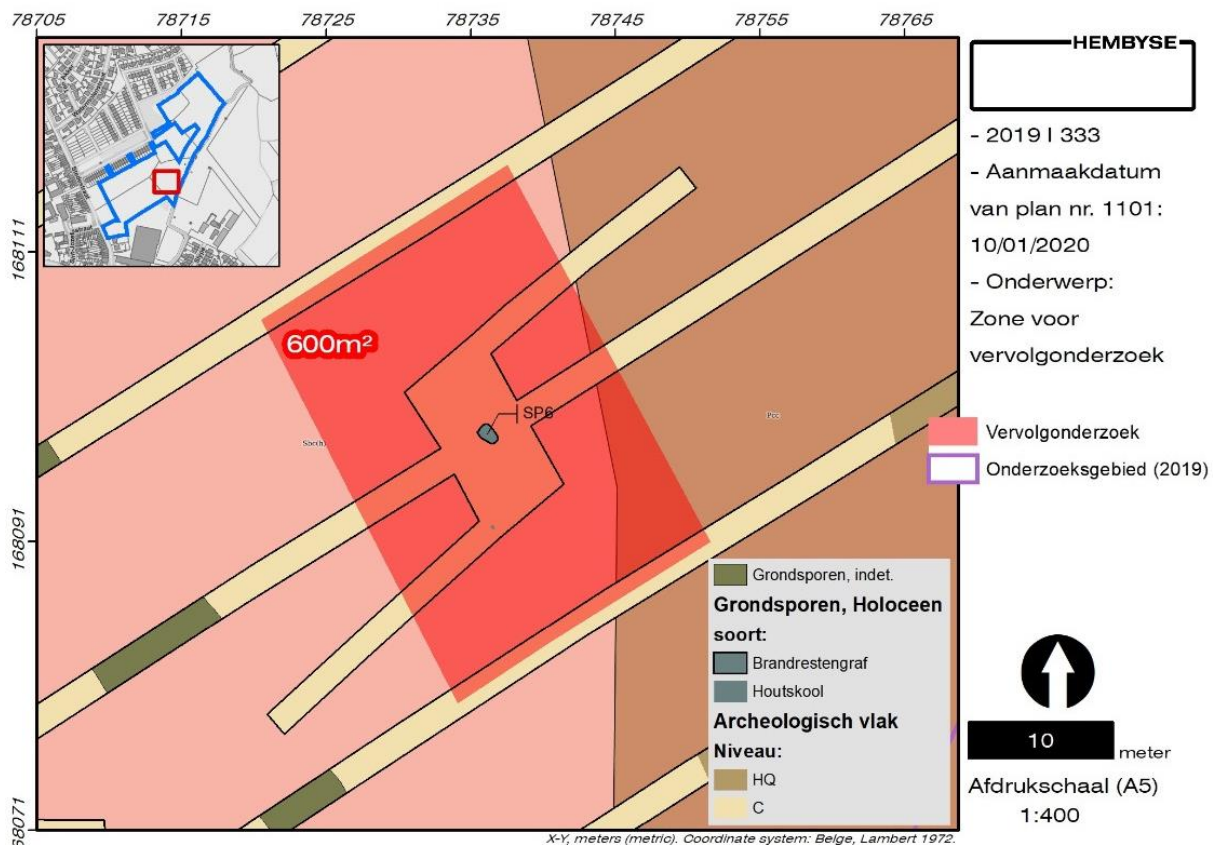
Figuur 8: Zich op de snedes van de wegenis (Bron: opdrachtgever)

2.1.4 Werkwijze en strategie van de opgraving

2.1.4.1 Motivering van de onderzoeksstrategie

Op basis van de eerder uitgevoerde bureaustudie (Projectcode: 2017H196), het landschappelijk bodemonderzoek (Projectcode: 2019I190) en het proefsleuvenonderzoek (Projectcode: 2019I333) werd het archeologisch potentieel van het projectgebied duidelijk aangetoond. Er werd een zone geadviseerd voor vervolgonderzoek van ca. 600 m². Centraal in deze zone werd tijdens het proefsleuvenonderzoek een brandrestengraf aangetroffen. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kon echter al worden aangetoond dat het naar alle waarschijnlijkheid om een geïsoleerd exemplaar ging. Dit vervolgonderzoek moest dit aantonen of ontkrachten.





Figuur 9: Advieszone voor de vervolgongraving.

De zone geselecteerd voor vervolgonderzoek had een totale oppervlakte van 600 m², deze werd niet opgesplitst in meerdere werkputten. Er werd 1 vlak aangelegd, waarbij eerst de teelaarde werd afgegraven (en apart werd gestockeerd in opdracht van de opdrachtgever). Hierna werd metaaldetectie uitgevoerd, waarna werd verdiept tot op het correcte archeologisch leesbare niveau (zie Figuren 5 en 6).

2.1.4.2 Organisatie van de opgraving

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door een team van archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Marie Lefere (erkend archeoloog/projectleider), Elenora Vanbrabant (RTS-verantwoordelijke) en Iris Vanhecke (veldwerkleider). Voor de verwerking werden ook Fedra Slabbinck en Emiel Vandewalle ingezet.

De metaaldetectie werd uitgevoerd door Iris Vanhecke. De grondwerken werden uitgevoerd door een kraanmachinist van Koch-Ockier uit Anzegem, aangesteld door de opdrachtgever. Het veldwerk vond plaats op 16 en 17 september 2020.

Het opgravingsgebied kon worden onderverdeeld in één werkput, die integraal werd opgegraven. De teelaarde werd gescheiden afgegraven, waarna metaaldetectie werd uitgevoerd. Nadien werd onder begeleiding van de veldwerkleider verdiept naar het correcte leesbare archeologische niveau. Ook dit vlak werd onderzocht door middel van een metaaldetector. Het onderzoeken van het niveau net onder de teelaarde met een metaaldetector laat toe om (on)ontpofte munitie te lokaliseren en anderzijds metaalvondsten in te zamelen. Hierbij werden geen vondsten aangetroffen.

Het archeologische vlak werd aangelegd op de top van de weinig verweerde moederbodem. Dit gebeurde laagsgewijs zodat eventueel hoger gelegen sporen³ onmiddellijk herkend konden worden. Eenmaal het archeologische vlak bereikt was, werden de aangetroffen sporen ingekrast, genummerd en zowel de vlakken als sporen werden gefotografeerd. Nadien werd eveneens een overzichtsfoto genomen van de volledige werkput. Er werd ook bodemkundig profiel aangelegd, ten einde de bodemkundige opbouw te kunnen documenteren. Nadien werden de sporen ingemeten en voorzien van een beschrijving (spoornummer, vorm, soort, kleur, inclusies, ...) met behulp van de *robotical Total Station* (rTS). Natuurlijke bodemsporen (S998) en recente verstoringen (S999) werden gegroepeerd onder één spoornummer per put. Eenmaal het archeologische vlak was aangelegd werd dit vlak nogmaals gecontroleerd op metaalvondsten en munitie met behulp van de metaaldetector. Ook hier werden de aangetroffen metaalvondsten voorzien van een vondstnummer en vondstenkaartje en werden deze ingemeten.

Ook werden tijdens het inmeten hoogtematen genomen van het archeologische vlak en het maaiveld. Eenmaal dit alles was afgerond en de ruwe digitale data waren gecontroleerd kon worden overgegaan tot verder onderzoek van de sporen (couperen, verdiepen, uithalen, bemonsteren, ...).

Verwerking en rapportage zijn van start gegaan op 17 september 2020. Tijdens deze verwerking zijn alle opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd. Het vondstmateriaal werd gewassen, geteld en bestudeerd. Indien nodig werden de vondsten getekend. De meetresultaten worden verwerkt tot een sporenplan. Op basis van deze gegevens werd geprobeerd om een zo goed mogelijk antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen. Ook werden de verschillende stalen geanalyseerd en verder onderzocht door middel van natuurwetenschappelijk onderzoek.

De vondsten worden tijdens deze verwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert bvba. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data zijn, conform de overeenkomst tussen Ruben Willaert bvba en de opdrachtgever, eigendom van Bouw Paul Huyzentruijnt nv. De vondsten kunnen na de verwerking worden gedoneerd bij het erkend depot van Zuidwest-Vlaanderen (Trezoor).

2.1.4.3 Gebruikt materiaal

De werkput werd aangelegd in aanwezigheid van de veldwerkleider en erkend archeoloog, dit gebeurde met een kraan voorzien van platte graafbak van 1,80 m breed. Nadat het juiste archeologische niveau bereikt werd dit volledig opgeschaafd teneinde de zichtbaarheid van de sporen te verhogen. Op die manier konden de verschillende sporen geïdentificeerd en herkend worden. Zo konden ze worden gefotografeerd met behulp van een Nikon COOLPIX AW120 camera. Deze camera is gekoppeld aan Getac-tablet waarbij deze laatste functioneert als digitaal fotoformulier. Op deze digitale formulieren staan alle gegevens die op een analoge fotobordje terug te vinden zijn. Het gaat om:

- Projectcode: 2020C321
- Projectnaam: ZWST-20
- Werkputnummer: 1
- Vlaknummer:
- Spoornummer(s) indien van toepassing
- Aard van de foto: Detail, coupe, overzichtsfoto, profielfoto, sfeer, ...

³ Daarbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld brandrestengraven.



Al deze gegevens worden op die manier ook aan de foto gekoppeld (op basis van de bestandsnaam) en op die manier kan een database en fotolijst worden opgemaakt die als bijlage bij dit rapport is toegevoegd.

De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. De vondsten werden ingezameld en geregistreerd volgens de wettelijke normen.

2.1.4.4 Beschrijving en motivering van eventuele afwijkende methodiek en bijstellingen van de oorspronkelijke strategie

Tijdens het onderzoek bleek al snel dat de vooropgestelde werkput van 600 m² voldoende was om de site volledig te begrijpen.

Op die manier werd een totaal van 601 m² opgegraven.



Figuur 10: Thematische kaart.

2.1.4.5 Motivatie van de selectie van de vondsten

Tijdens het archeologisch onderzoek werden verschillende vondsten aangetroffen. Alle aangetroffen vondsten zijn afkomstig uit het brandrestengraf, S1. Het gaat hierbij om aardewerk en metaal verzameld tijdens het veldwerk. De vulling van dit graf werd integraal ingezameld en uitgezeefd op verschillende maaswijdtes (0,5 tot 2 mm). Dit residu wordt onderworpen aan een assessment door onder meer een fysisch antropoloog. Vondsten uit andere sporen of losse vondsten werden niet aangetroffen. Alle aangetroffen vondsten werden voorzien van een

vondstenkaartje met daarop alle nodige informatie (cfr. *supra*). Alle aangetroffen vondsten werden tevens ingemeten, ten einde een exacte locatie te hebben. Vondstmateriaal dat werd aangetroffen in het zeefresidu werd de locatie van het zeefresidu toegekend.

2.1.4.6 Motivatie voor de selectie van de stalen

Tijdens deze terreininventarisatie werden verschillende stalen genomen. Het gaat om twee stalen voor macrobotanisch onderzoek en het bekomen van een ^{14}C -datering. De meeste stalen betroffen echter: MVON (monster op vondstmateriaal). Het gaat hierbij om de vulling van S1, deze werd integraal ingezameld om uit te zeven op zoek naar klein vondstmateriaal zoals verbrand bot, aardewerk, ... Op die manier kan meer informatie verkregen worden over het uitzicht van het landschap, de organisatie van het grafritueel, ... Bij het verbrand botmateriaal zal gepoogd worden om meer informatie te bekomen van het overleden individu.

2.1.4.7 Inbreng specialisten

Voor het assessment op het verbrand botmateriaal werd beroep gedaan op fysisch antropologe April Pijpelinck (CRINA fysische antropologie).

2.1.4.8 Algemene wetenschappelijke advisering

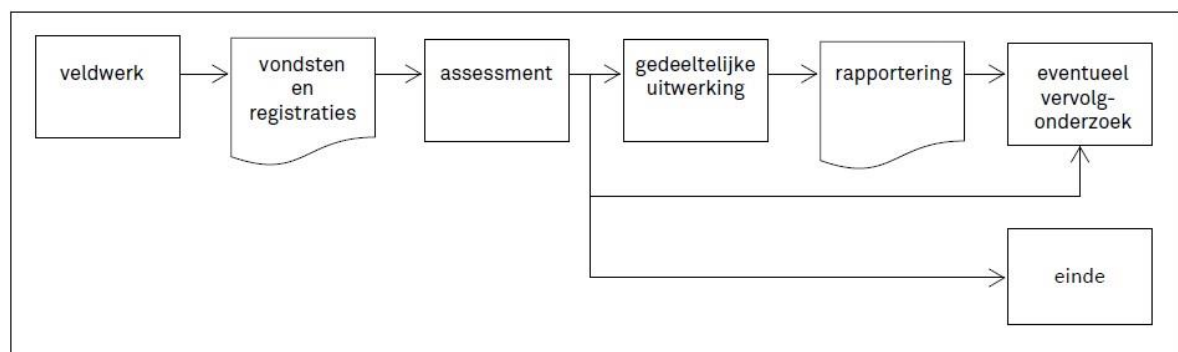
In verband met de Romeinse datering van de site werd advies verleend van Sofie Vanhoutte (Agentschap Onroerend Erfgoed).

2.2 Assessmentrapport

2.2.1 Gehanteerde methoden en technieken

Voor het assessmentrapport werd gebruik gemaakt van ‘Assessment. Een handleiding voor elke archeoloog’, uitgegeven door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Hierbij wordt gestreefd om een inschatting van het wetenschappelijk potentieel van de archeologische site te maken. Dit assessment moet een motivering bieden voor de gemaakte keuzes.

Het assessment vindt plaats tussen het veldwerk en de rapportering. Het assessment kan echter reeds beginnen tijdens de uitvoering van het veldwerk. Het gebeurt wel voorafgaand aan het opmaken van het eindverslag, en de verwerking die daartoe leidt, omdat het assessment bepaalt welke verwerking binnen het project noodzakelijk is en wat er in de rapportering zal terecht komen. Dit assessment wordt neergeschreven in het assessmentrapport, dat deel uitmaakt van het eindverslag.

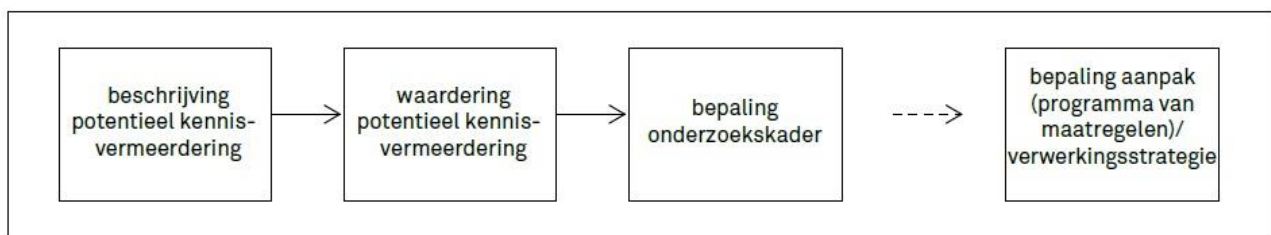


Figuur 11: Positie van het assessment bij opgravingen



De eerder geformuleerde onderzoeksvragen binnen het archeologisch project vormen het vertrekpunt voor het assessment (hierbij moet er wel worden rekening gehouden met de mogelijkheid dat deze eerder geformuleerde vragen gewijzigd kunnen worden). Het assessment heeft als hoofddoel aan te geven wat voor soort onderzoek er verder nog kan gebeuren op het ingezamelde archeologische ensemble. Dit kan dan niets zijn, of een gedeeltelijke of volledige verwerking met het oog op het beantwoorden van de eerder gestelde onderzoeksvragen. Het is eveneens mogelijk dat er een aantal onderzoeksvragen worden geformuleerd waarop geen antwoord kan geformuleerd worden binnen het huidige onderzoekskader, maar eventueel wel in een ander, toekomstig kader. Op basis van deze informatie wordt de uiteindelijke onderzoeks-aanpak binnen het archeologisch project bepaald.

Het uiteindelijke assessment bestaat uit 4 onderdelen:⁴



Figuur 12: Opeenvolgende stappen van het assessment.

2.2.2 Assessment

Zoals eerder aangegeven vormen de geformuleerde onderzoeksvragen het vertrekpunt voor het assessment. Het is hierbij goed mogelijk dat eerder geformuleerde vragen dienen bijgesteld te worden. Het assessment zal gebeuren op 3 verschillende niveau's:⁵

- Niveau van de vondsten en stalen in relatie met de sporen
- Niveau van de archeologische structuren
- Niveau van de archeologische site als geheel

Bij een **opgraving** verdeelt het assessment het onderzoek van vondsten, stalen en sporen in drie categorieën:

- Onderzoek dat **niet nuttig of noodzakelijk** is om te antwoorden op de binnen het project gestelde onderzoeksvragen, noch op de onderzoeksvragen buiten het kader van de rapportering;
- Onderzoek dat **noodzakelijk** is in functie van het beantwoorden van de binnen het project gestelde onderzoeksvragen,
- Onderzoek dat **nuttig** is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen buiten het kader van de rapportering.

Om te kunnen antwoorden op de binnen het project gestelde onderzoeksvragen, is een strategie nodig. Deze vertrekt van de inschattingen van het wetenschappelijk potentieel, voor elk deel van het archeologisch ensemble, en geeft een prioriteitenlijst. Hierbij zijn twee vragen cruciaal:⁶

⁴ Ervynck, Debruyne en Ribbens 2015: 7-12 & 15.

⁵ Ervynck, Debruyne en Ribbens 2015: 13-14.

⁶ Ervynck, Debruyne en Ribbens 2015: 16-18

- Welke te winnen informatie is het belangrijkst voor het onderzoeksproject?
- Welke onderzoeken dienen eerst te gebeuren?

2.2.2.1 Assessment van de vondsten

Er werd een onderscheid gemaakt tussen vondsten die met regelmaat kunnen gevonden worden en vondsten die uitzonderlijk zijn. Deze laatste komen slechts zelden voor en dit in beperkte hoeveelheden.

Voor de opgraving in de Stedestraat te Zwevegem is het belangrijk dat alle vondsten in het assessment worden opgenomen.

Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld per vondstcategorie en voorzien van een vondstnummer. Hiervoor werden voorgedrukte kaartjes gebruikt, geprint op weer- en temperatuurbestendig papier. Hiervoor werd de projectcode 2020C312 en opgravingscode ZWST-20 (Zwevegem Stedestraat 2020) gebruikt. Verder is er nog de volgende informatie aanwezig op het vondstenkaartje:

- Putnummer
- Vlaknummer
- Spoornummer
- Laagnummer
- Profiel
- Soort
- Verzamelwijze
- Datum

Voor een gedetailleerd overzicht van de verschillende vondsten, wordt verwezen naar de vondstenlijst.

Code	Categorie	Aantal
AW	Aardewerk	16
HK	Houtskool	38
MX	Metaal	8
SVU	Vuursteen	1
SXX	Steen	1
VBOT	Verbrand bot	23
MVON	Monster op vondstmateriaal	38
MZ	Monster zaden en vruchten	2

Tabel 2: Overzicht en aantallen van de verschillende vondstcategorieën.

2.2.2.1.1 Aardewerk

Bij het aardewerk werd enkel gedraaid aardewerk aangetroffen. Het gaat om 2 zo goed als volledige recipiënten en 3 losse scherven die niet aan een bepaalde vorm kunnen worden gekoppeld. Het overige aardewerk betreft een bolvormig potje of kommetje in *terra nigra* en een beker in *terra sigillata*. In de zeef-residu's kon heel wat gruis van aardewerk worden herkend, maar dit was niet verder determineerbaar.

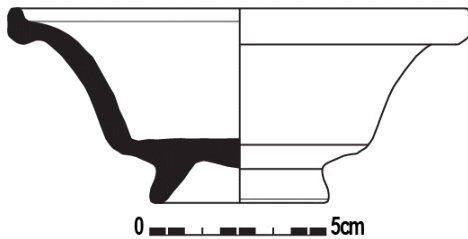
Het recipiënt in *terra sigillata* is vermoedelijk afkomstig uit Lezoux (Centraal Gallië). Het betreft naar alle waarschijnlijkheid een beker van het Dragendorff 46-type. Dergelijke vormen



komen voor vanaf de 1^{ste} eeuw, maar vooral vanaf de 2^e eeuw en vaak voorkomend in de pre-Antonijnse periode.⁷



Figuur 13: Voorbeeld van een beker van het Dragendorff 46-type (links) en exemplaar aangetroffen in Zwevegem.



Figuur 14: Aardewerktekening van de beker aangetroffen in Zwevegem.

Een tweede recipiënt is een klein kommetje of bekertje in grijs gedraaid aardewerk, van regionale komaf. Het betrof een exemplaar met een bol lichaam en naar buiten gedraaide rand.



Figuur 15: Exemplaar aangetroffen te Zwevegem (VNR. 17).

Bizar is dus dat de C¹⁴-dateringen een veel latere datering vooropstellen (cfr. *infra*).

2.2.2.1.2 Houtskool

Uit de zeefresidu's kon houtskool worden gerecupereerd. Hier voor werden 38 vondstnummers uitgeschreven.

⁷ Webster, 1996: 54.

2.2.2.1.3 Metaal

Hiervoor werden 8 vondstnummers uitgeschreven, het gaat enerzijds om spijkers en anderzijds om niet nader te determineren fragmenten (omwille van de aanwezige corrosie).

2.2.2.1.4 Vuursteen

1 vondstnummer werd hiervoor uitgeschreven, afkomstig uit één van de zeefresidu's.

2.2.2.1.5 Steen

1 vondstnummer werd hiervoor uitgeschreven, afkomstig uit één van de zeefresidu's.

2.2.2.1.6 Crematieresten en verbrand bot

Uit de urne werden enkele kleine fragmenten verbrand bot of crematieresten gerecupereerd. Ook hier gaat om resten afkomstig uit het zeefresidu. De aangetroffen resten werden voorgelegd aan fysisch antropoloog A. Pijpelinck maar helaas waren ze te fragmentarisch om meer informatie op te leveren. Vermoedelijk betreft het niet alle resten van het verbrandingsritueel.

2.2.2.2 Assessment van de stalen

Het assessment van de stalen bestaat uit het bepalen van de bewaringstoestand en het informatiepotentieel van de stalen zelf, en van de vondsten die daarin vervat zitten (zowel de culturele als de natuurwetenschappelijke). Doel is om het wetenschappelijk potentieel van elke materiaal categorie in te schatten, per spoor, per spoorcombinatie, per structuur, en voor de archeologische site in haar geheel.

De stalen werden verzameld per spoor- (S1) en eventueel laagnummer en werden voorzien van een unieke vondstnummer. Hiervoor werden dezelfde kaartjes gebruikt als bij de vondsten.

Code	Categorie	Aantal
MVON	Monster op vondstmateriaal	38
MZ	Monster zaden en vruchten	2

Tabel 3: Overzicht van de genomen monsters.

Deze stalen zullen gezeefd worden, voorafgaand aan het assessment. De te gebruiken zeefmethode is afhankelijk van de te bestuderen materiaal categorie.

Qua staalnames betreft het stalen afkomstig uit het brandrestengraf, die enerzijds werden ingezameld op klein vondstmateriaal en anderzijds voor macrobotanisch onderzoek en het bekomen van een ¹⁴C-datering.

De macrobotanische analyse werd uitgevoerd op VNR. 40 en VNR. 41. Er konden resten van zaadjes van akkerplanten worden aangetroffen, onder meer vlas. Mogelijk zijn deze afkomstig van de brandstapel, al kan dit niet met zekerheid worden aangetoond. De pollenanalyse leverde helaas geen resultaten op. De palynologische resten zijn niet voldoende geconserveerd om een vegetatie reconstructie te kunnen maken. Verder onderzoek was op deze stalen niet mogelijk.

Het assessment macrobotanie en palynologie werd uitgevoerd door BIAX en zit als bijlage in dit rapport (Bijlage 1). De ¹⁴C-dateringen (Bijlage 2) werden bekomen dankzij het KIK.





Figuur 16: Selectie voor natuurwetenschappelijk onderzoek

Voor de conservatie en natuurwetenschappelijk onderzoek worden de volgende waarderingen en analyses aanbevolen⁸:

- Waardering en analyse van micro- en macroresten (verkoolde zaden en vruchten)
- Waardering en analyse van het gecremeerd menselijk botmateriaal
- Waardering en analyse van het gecremeerd dierlijk botmateriaal
- Anthracologisch onderzoek, waardering en datering
- 14C-datering van houtskool, waardering en analyse
- 14C-datering gecremeerd botmateriaal, waardering en analyse
- Conservatie van aardewerk, glas en metaal

2.2.2.3 Conservatie-assessment

Het conservatie-assessment schat de bewaringstoestand van alle archeologische artefacten in en bepaalt de behandelingsmethoden ervan. Dit vormt de basis voor de verdere strategie die zal gebruikt worden bij de uiteindelijke conservatie.

Ten einde de bewaringstoestand en eventuele behandelingsmethoden te kunnen vaststellen, worden alle archeologische artefacten na het einde van het veldwerk onderworpen aan een eerste visuele inspectie. Het gaat hierbij om de recipiënten aangetroffen in de nis van S1.

⁸ De Smaele & Pieters 2020.

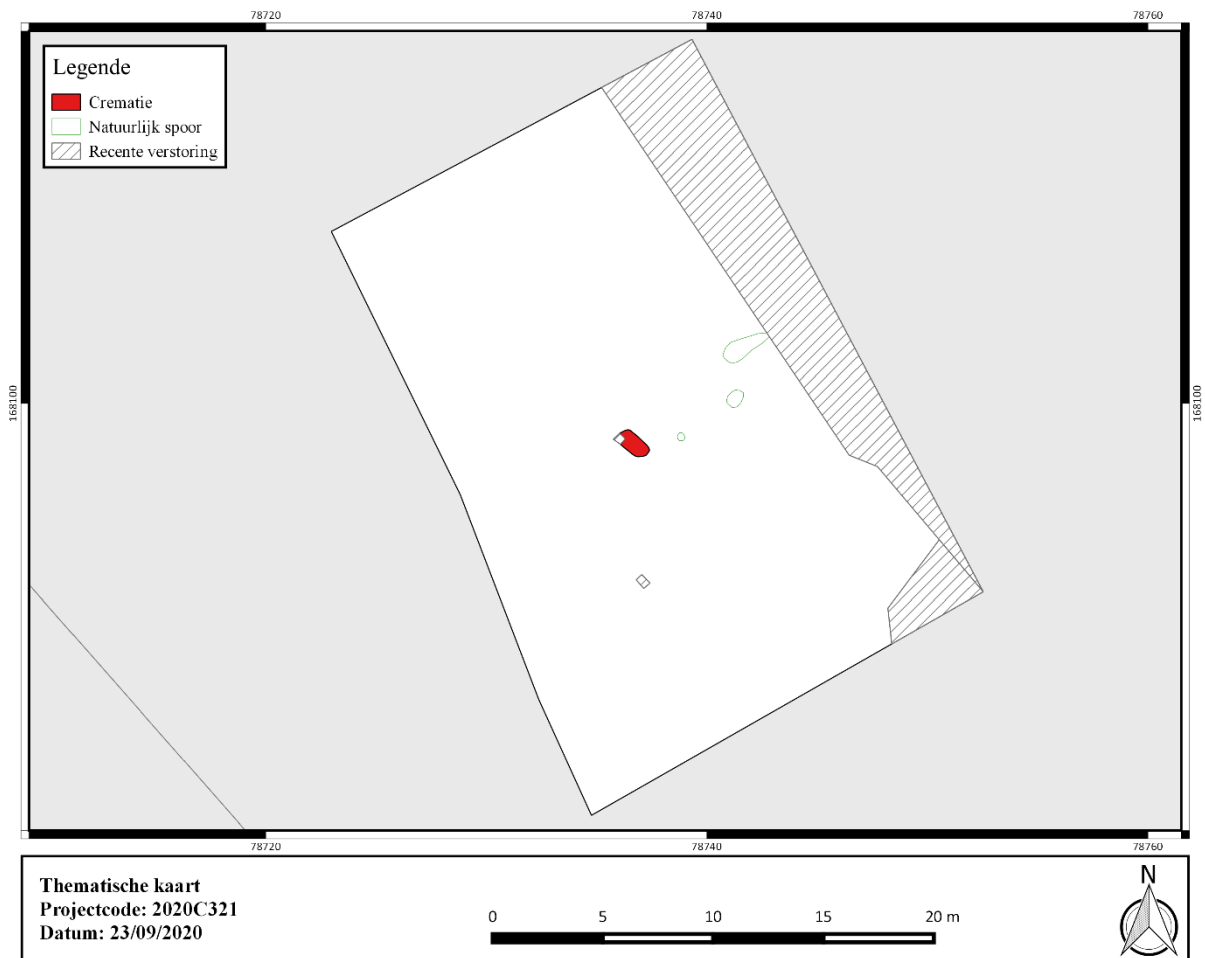
2.2.2.4 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Een assessment van de sporen vertrekt vanuit de informatie op de aanwezige spoorformulieren en de confrontatie van de in deze fase reeds beschikbare dateringselementen (natuurwetenschappelijke dateringen, cultuurhistorische waarnemingen of interpretaties). Er wordt een verband gelegd met het beschreven assessment van de vondsten en de stalen. Vanuit datzelfde verband wordt vervolgens een inschatting gemaakt van de tafonomie en de mogelijke functie van de sporen en de daaruit resulterende bewaringstoestand. Het assessment geeft een beschrijving van de sporen, spoorcombinaties en structuren, en biedt een inschatting van hun bewaringstoestand en hun typologische, chronologische en ruimtelijke indeling.

Tijdens de opgraving in de Stedestraat te Zwevegem werden enkele sporen aangetroffen.

Spoor	Aantal
Crematiegraf	1
Natuurlijke verstoringen	3
Recente verstoringen	3

Tabel 4: Overzicht van de verschillende sporen aangetroffen tijdens de opgraving.



Figuur 17: Thematische kaart

2 van de natuurlijke verstoringen (S2 en S3) kregen aanvankelijk een spoornummer toegewezen. Echter tijdens het couperen werd duidelijk dat het ging om natuurlijke verstoringen. De overige natuurlijke verstoringen werden ingemeten onder het spoornummer S998, recente verstoringen kregen spoornummer S999.



2.2.2.5 Assessment van de archeologische site

2.2.2.5.1 Algemeen

Voor een archeologische site wordt een inschatting gemaakt van de bewaringstoestand, het chronologisch kader, en de functionele of culturele interpretatie. De ruimtelijke verdeling van de eventuele vondsten en sporen wordt geïnterpreteerd. Het assessment van de archeologische site integreert eveneens alle informatie over het historische landschappelijke en archeologische kader van de archeologische site. Uiteindelijk wordt per dateringsfase het potentieel op kennisvermeerdering ingeschat. Bij artefactensites worden activiteitenzones gelijkgesteld met zones.

2.2.2.5.2 Zwevegem Stedestraat

Op basis van de eerder uitgevoerde onderzoeken in de vorm van een bureaustudie (2017H248), landschappelijk bodemonderzoek (2019I190) en het proefsleuvenonderzoek (2019I333) kan reeds een assessment gemaakt worden. Het betrof een gebied gelegen aan de Stedestraat te Zwevegem in de provincie West-Vlaanderen. De volledige oppervlakte van het projectgebied bedraagt 42657 m². Dit deel werd volledig onderzocht door middel van landschappelijke boringen en een proefsleuvenonderzoek. Voor dit eindverslag werd een oppervlakte van 601 m² opgegraven. Voor de start de opgraving bestond het projectgebied voornamelijk uit grasland. Voorafgaand aan de archeologische opgraving werd vlakbij het projectgebied al een straat aangelegd, alsook nutsvoorzieningen geplaatst.

Landschappelijk kan het projectgebied gesitueerd worden in het overgangsgebied van de zandleem naar de leemstreek. Op de bodemkaart staat het projectgebied ingekleurd als een droge, lemige zandbodem (Sbc(h)). De Tertiaire kaart toont aan dat het projectgebied gelegen is in het Lid van Moen (Formatie van Kortrijk. Op de Quartair Geologische kaart is duidelijk dat het projectgebied zich bevindt in het type 1. Het betreft eolische afzettingen van zand tot silt van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen) tot mogelijk vroeg-Holoceen.

Volgens de historische kaarten heeft het gebied in het verleden maar weinig bebouwing gekend. Op de Ferrariskaart staat het gebied ingekleurd als landbouwgebied, langsheen de Slijpebeek. Binnen het projectgebied is 1 hoeve te zien, maar het is niet zeker of de kartering volledig klopt. Op de Atlas der Buurtwegen is de hoeve verdwenen en is de Slijpebeek nog steeds zichtbaar, alsook de Stedestraat (aangeduid als Chemin nr. 3). Doorheen het volledige projectgebied loopt een landweg. Het projectgebied zelf wordt gekenmerkt door akker- en weilanden. Op de Vandermaelenkaart is een gelijkaardig beeld op te merken, net zoals op de Popp-kaart. Ook op de beschikbare luchtfoto's is te zien dat het terrein onbebouwd blijft. In de buurt verrijzen wel woningen alsook wegenis.

Nog op basis van deze bronnen en de uitgevoerde vooronderzoeken kan gesteld worden dat het bodemarchief naar alle waarschijnlijkheid vrij intact is gebleven (uitgezonderd de zone met het grondverzet in het noordelijke deel van het projectgebied). Er kunnen zich bijgevolg sporen bevinden net onder de teelaarde. Dit laatste is aangetoond uit het voorgaande proefsleuvenonderzoek, waarbij sporen uit de late middeleeuwen en Romeinse periode werden aangetroffen.

Tijdens de uitgevoerde opgraving werd het graf dat eerder tijdens het proefsleuvenonderzoek werd aangetroffen in zijn volledigheid onderzocht. Zoals verwacht bleek het te gaan om een geïsoleerd spoor. Andere sporen, met uitzondering van enkele natuurlijke en recente verstoringen werden tijdens de opgraving niet meer aangetroffen. Het onderzoek van het graf



en de verdere verwerking ervan kunnen bijdragen tot het formuleren van antwoorden op de gestelde onderzoeksvragen. De opgraving zal echter een beperkte bijdrage kunnen leveren in het invullen van kennisleemtes binnen de geschiedenis van Zwevegem.

2.2.3 Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek, aard en eventuele waardering

Tijdens het archeologisch onderzoek werden verschillende stalen genomen voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek (cfr. 2.2.2. waar het voorstel voor natuurwetenschappelijk onderzoek wordt besproken).

2.2.4 Strategie voor het uit te voeren onderzoek met bijbehorende kaders

2.2.4.1 Onderzoeksvragen en beantwoording

In dit eindverslag dienen minstens de volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden, zoals eerder aangegeven kunnen hierbij nog extra vragen worden toegevoegd.

- Hoe kadert de opbouw en tafonomie van het aangetroffen graf en de grafinhoud binnen de huidige archeologische kennis van het grafritueel in de late IJzertijd en inheems-Romeinse periode?
- Uit welke historische periode dateert dit graf? Hoe strookt dit met de kennis van deze periode in de regio Zwevegem?
- Hoe kaderen deze archeologische structuren binnen de gekende dynamiek van grafvelden en waar in Zwevegem kunnen er archeologische sporen en structuren uit dezelfde periode van de geschiedenis worden verwacht.
- Welke nieuwe archeologische en cultureel-antropologische gegevens heeft het onderzoek bijgebracht aan de bestaande kennis?
- Welke landschappelijke parallellen bestaan er voor deze vindplaats?

2.2.4.2 Strategie voor verwerking

Er werd gestart met de verwerking op 17 september 2020. Tijdens deze basisuitwerking werden alle opgravingsdata geadministreerd en gedigitaliseerd. Het recupereerde vondstmateriaal werd gewassen, geteld alsook geïnventariseerd. Ook de verzamelde stalen werden uitgezeefd op verschillende maaswijdtes.

Alle foto's werden genummerd en gekoppeld aan hun desbetreffende spoornummer in een database.

De verschillende meetresultaten worden verwerkt tot een sporenplan. Dateringen en faseringen werden aan dit kaartbeeld toegevoegd. Per werkput werd een apart plan gemaakt met hierop de aanduiding van de verschillende sporen en de coupelijnen. Bij het voorkomen van spoorcombinaties werd ook een apart grondplan opgesteld. Met deze gegevens werd getracht om de onderzoeksvragen naar best vermogen te beantwoorden.

De verschillende sporen worden bestudeerd en uitgewerkt. Bepaalde sporen kunnen één of meerdere spoorcombinaties vormen, mogelijk een archeologische structuur. Deze archeologische structuren worden volledig uitgewerkt. De coupes en profieltekeningen werden gedigitaliseerd en verwerkt tot afbeeldingen in Adobe Illustrator.

De vondsten worden tijdens deze basisuitwerking bewaard in het depot van Ruben Willaert nv. Alle ingezamelde archeologische vondsten en data zijn, conform de overeenkomst tussen



Ruben Willaert nv en de opdrachtgever, eigendom van de opdrachtgever. De vondsten zullen worden overgedragen aan Trezor.

2.2.4.3 Strategie voor conservatie

Voor conservatie dient geen strategie te worden uitgewerkt.

2.2.4.4 Onderzoeksvragen die kunnen beantwoord worden bij vervolgonderzoek.

Het projectgebied werd volledig onderzocht door middel van een proefsleuvenonderzoek. Op basis van dat uitgevoerde onderzoek werd een groot deel van het terrein geselecteerd voor vervolgonderzoek, onverdeeld in verschillende werkputten. De aanleg van de werkput was voldoende om het aangetroffen spoor in zijn context te begrijpen.

2.3 Interpretatie van de archeologische site

2.3.1 Algemene beschrijving van het kader van de archeologische site⁹

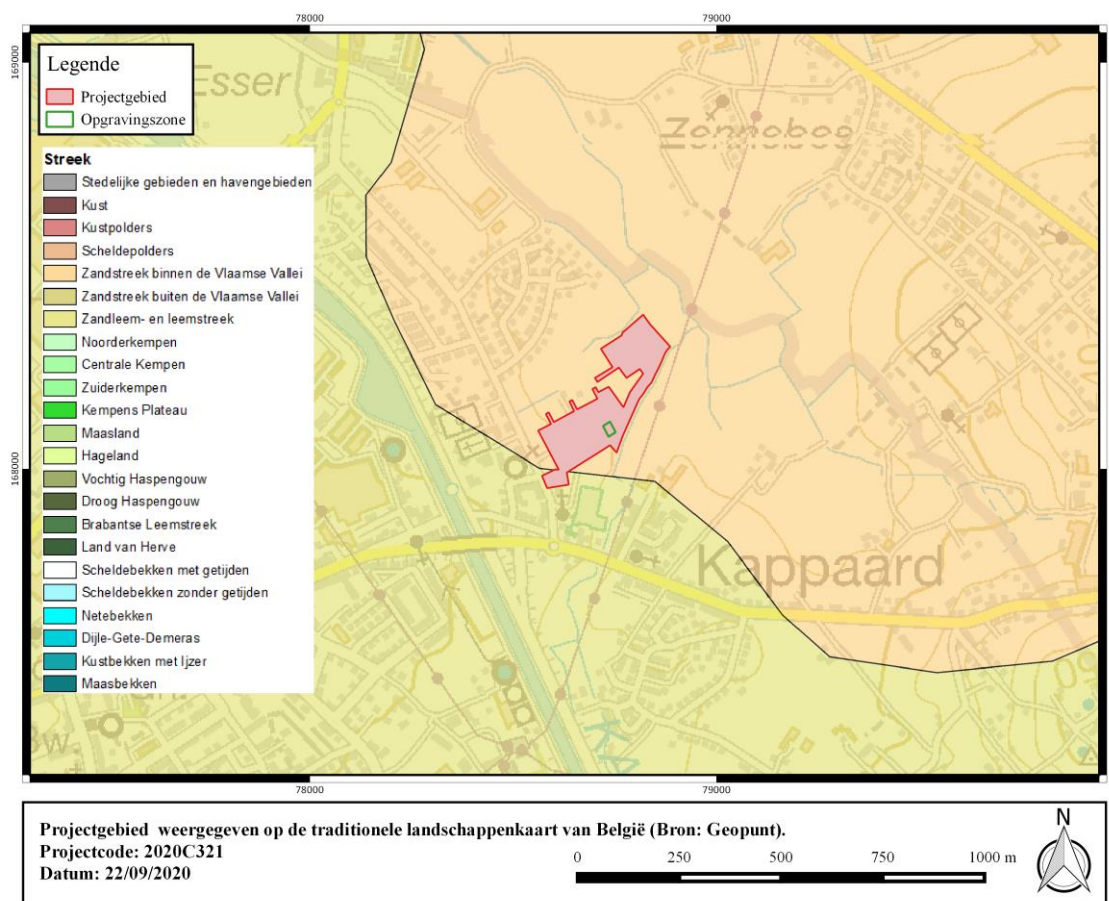
Het projectgebied is gelegen in Zwevegem, in de provincie West-Vlaanderen, ten oosten van Kortrijk. Zwevegem bestaat naast het centrum uit de deelgemeente Heestert, Moen, Otegem en Sint-Denis. Zwevegem grenst aan de gemeenten Harelbeke, Deerlijk, Avelgem, Spiere-Helkijn, Kortrijk en Anzegem.

Het plangebied is gelegen aan de Stedestraat en bevindt zich ten oosten van het centrum van Zwevegem en net ten oosten van het Kanaal Kortrijk-Bossuit. Iets verderop in het oosten bevindt zich de grens met de gemeente Deerlijk.

2.3.1.1 Landschappelijke ligging

Zwevegem behoort tot het overgangsgebied van de zandleem naar de leemstreek. Het reliëf is sterk golvend met een uitgesproken heuvelrug tussen Kortrijk, Zwevegem en Anzegem met hoogtes boven 40 m TAW. Langs de oostelijke zijde van Zwevegem loopt het Kanaal Kortrijk-Bossuit, dat in het zuiden aansluiting maakt op het Bovenschelde. Vlak langs de zuidelijke grens van het projectgebied loopt de Slijpebeek die vanuit Deerlijk stroomt. Ter hoogte van het Kanaal wordt deze even onderbroken.

⁹ Overgenomen uit het verslag van resultaten van het bureauonderzoek (2017H248).

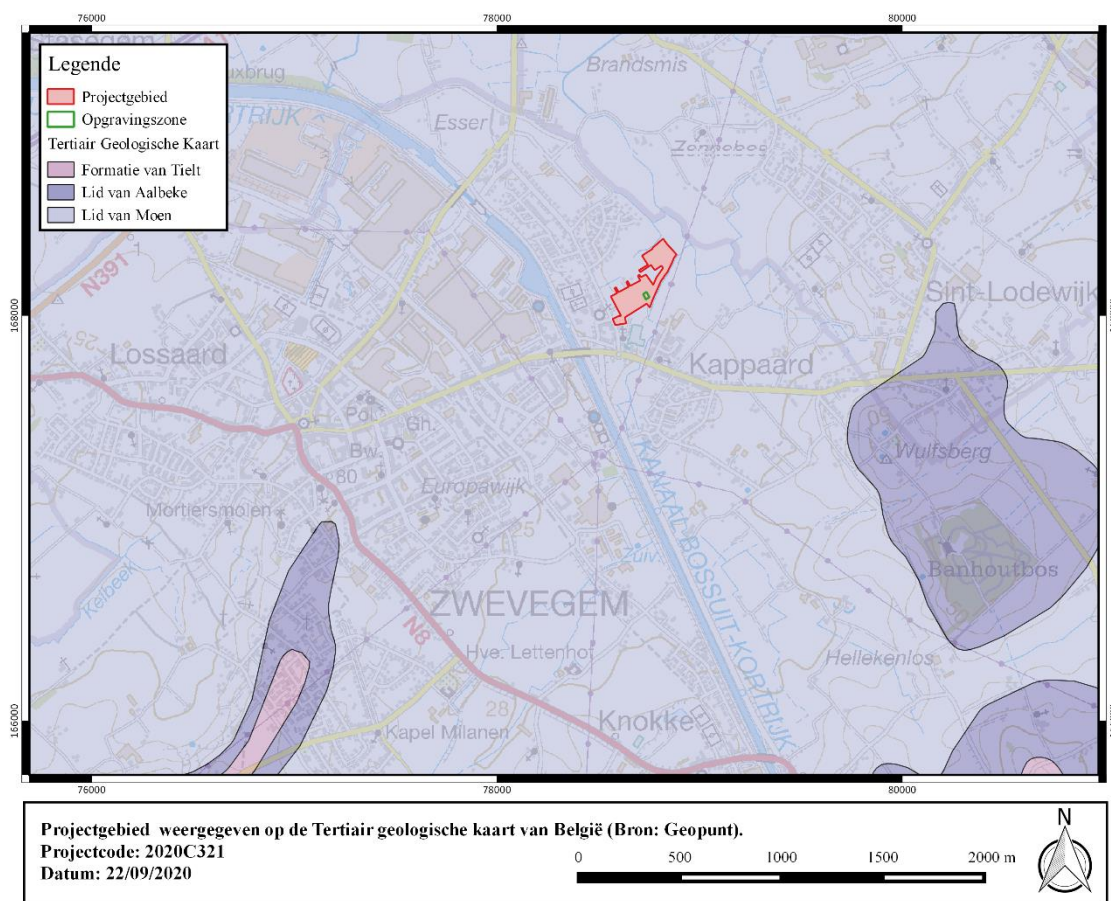


Figuur 18: Projectgebied weergegeven op traditionele landschappenkaart (Bron: Geopunt).

2.3.1.2 Geologie

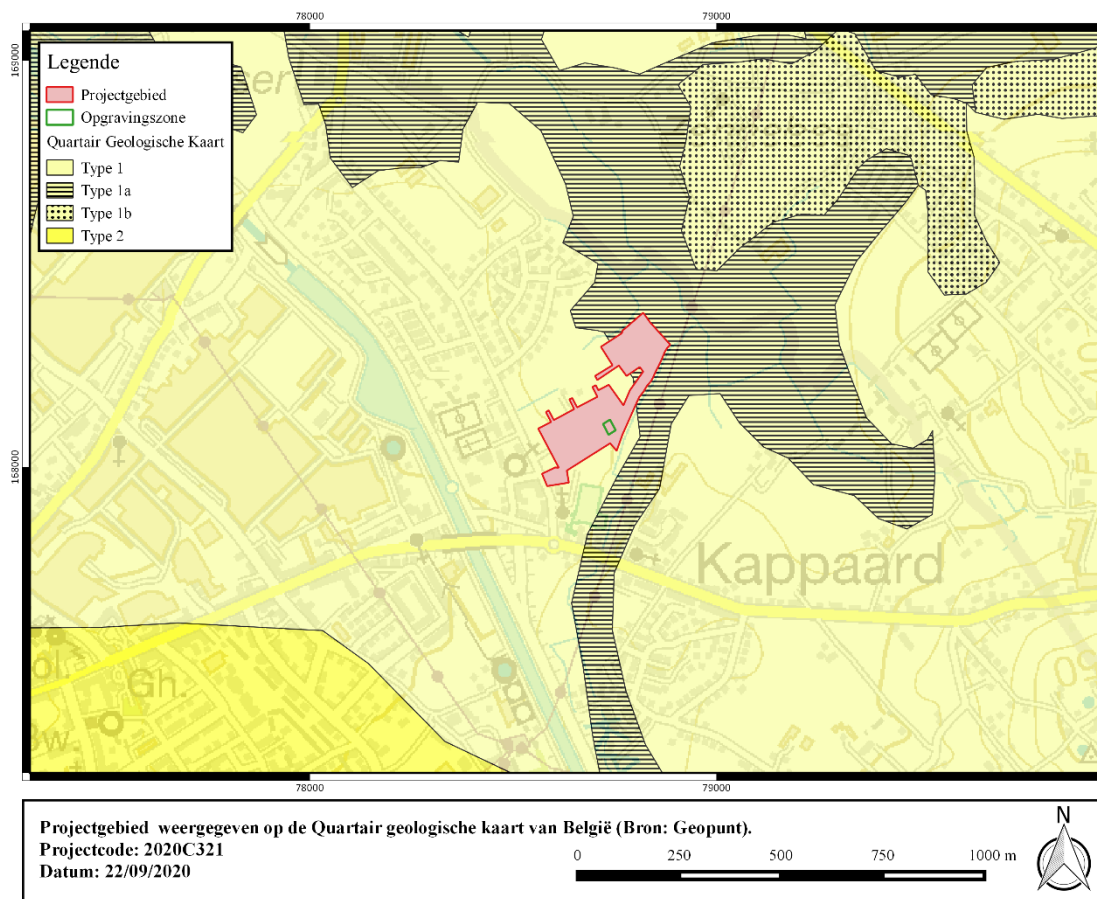
Volgens de Tertiair geologische kaart (65 tot 1,7 miljoen jaar geleden) bevindt het projectgebied zich binnen het Lid van Moen (dat behoort tot de Formatie van Kortrijk). Deze eenheid wordt door een grijze klei tot kleihoudend silt gekenmerkt. Daarnaast zijn er ook kleilagen geattesteerd. Het onderscheid met de homogeen kleiige afzetting van het Lid van Saint-Maur is niet altijd even duidelijk, omdat in het Lid van Moen homogene kleilagen voorkomen van enkele m dik. Wanneer deze kleilagen niet volledig doorboord worden, is het niet duidelijk of ze nog deel uitmaken van het Lid van Moen, of reeds tot het Lid van Saint-Maur behoren. De gemiddelde dikte bedraagt 45 m.





Figuur 19: Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

Volgens de Quartair geologische kaart bestaat de ondergrond in het westelijk gedeelte uit het **type 1**: niet Holocene en/of Tardiglaciaal afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie. Het gaat om eolische afzettingen van zand tot silt van het Weichseliaan (laat-Pleistocene), mogelijk vroeg-Holocene (code ELPw). Mogelijk kunnen ook hellingsafzettingen van het Quartair (HQ) aanwezig zijn. In het noordoosten wordt **type 1a** weergegeven. Hierbij zijn fluviatiele afzettingen aanwezig uit het Holocene en/Tardiglaciaal bovenop de Pleistocene sequentie (FH). Onderaan bevinden zich nog fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan.

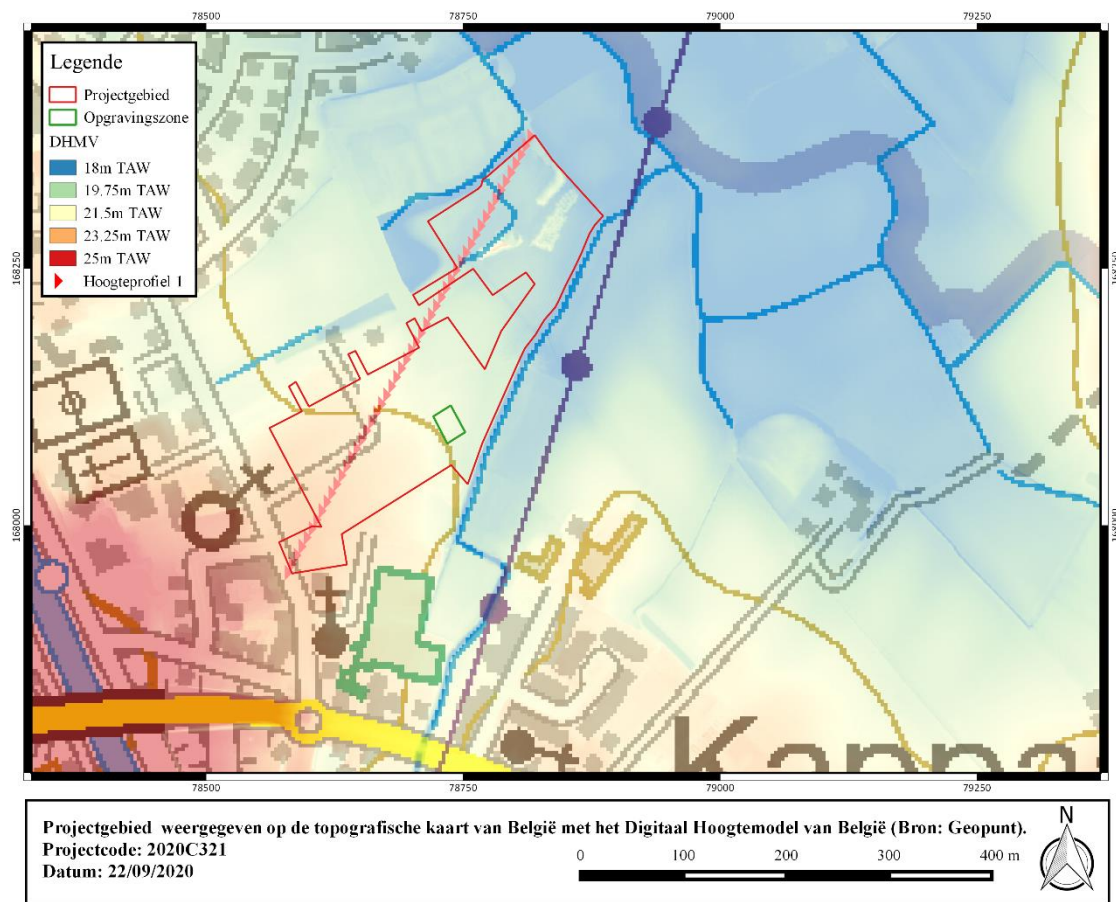


Figuur 20: Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische Kaart (Bron: Geopunt).

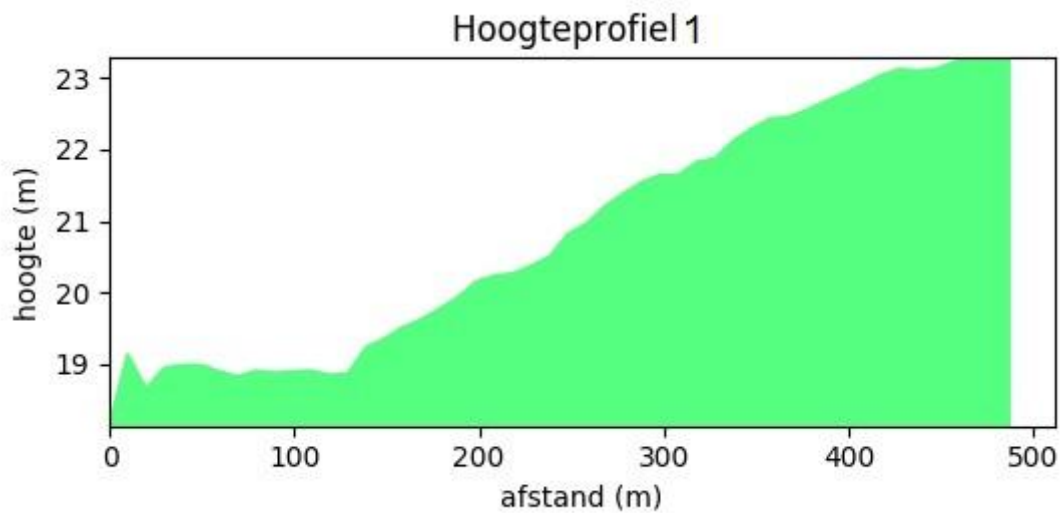
2.3.1.3 Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHMV) en hoogteverloop

Het reliëf is sterk golvend met een uitgesproken heuvelrug tussen Kortrijk, Zwevegem en Anzegem met hoogtes van meer dan 40 m TAW. Aan de oostelijke zijde van Zwevegem loopt het Kanaal van Bossuit-Kortrijk, dit sluit aan in het zuiden op de Bovenschelde. Net ten zuiden van het plangebied loopt de Slijpebeek die vanuit Deerlijk ten zuiden van Zwevegem. Ter hoogte van het Kanaal wordt deze beek even onderbroken.

Het onderzoeksgebied zelf is licht hellend te noemen waarbij het noordoosten beduidend lager gelegen is rond ca. 18,5 m TAW, terwijl het zuidwesten op een hoogte van ca. 23 m TAW gelegen is. Het deel in het noordoosten dat lager gelegen is, zou worden opgehoogd. Op het Digitaal Hoogtemodel is te zien dat het projectgebied gelegen is ten noorden van een heuvelrug tussen Kortrijk, Zwevegem en Anzegem op een lager gelegen gebied. Deze laagte zet zich verder door naar Harelbeke en Deerlijk in het zuiden.



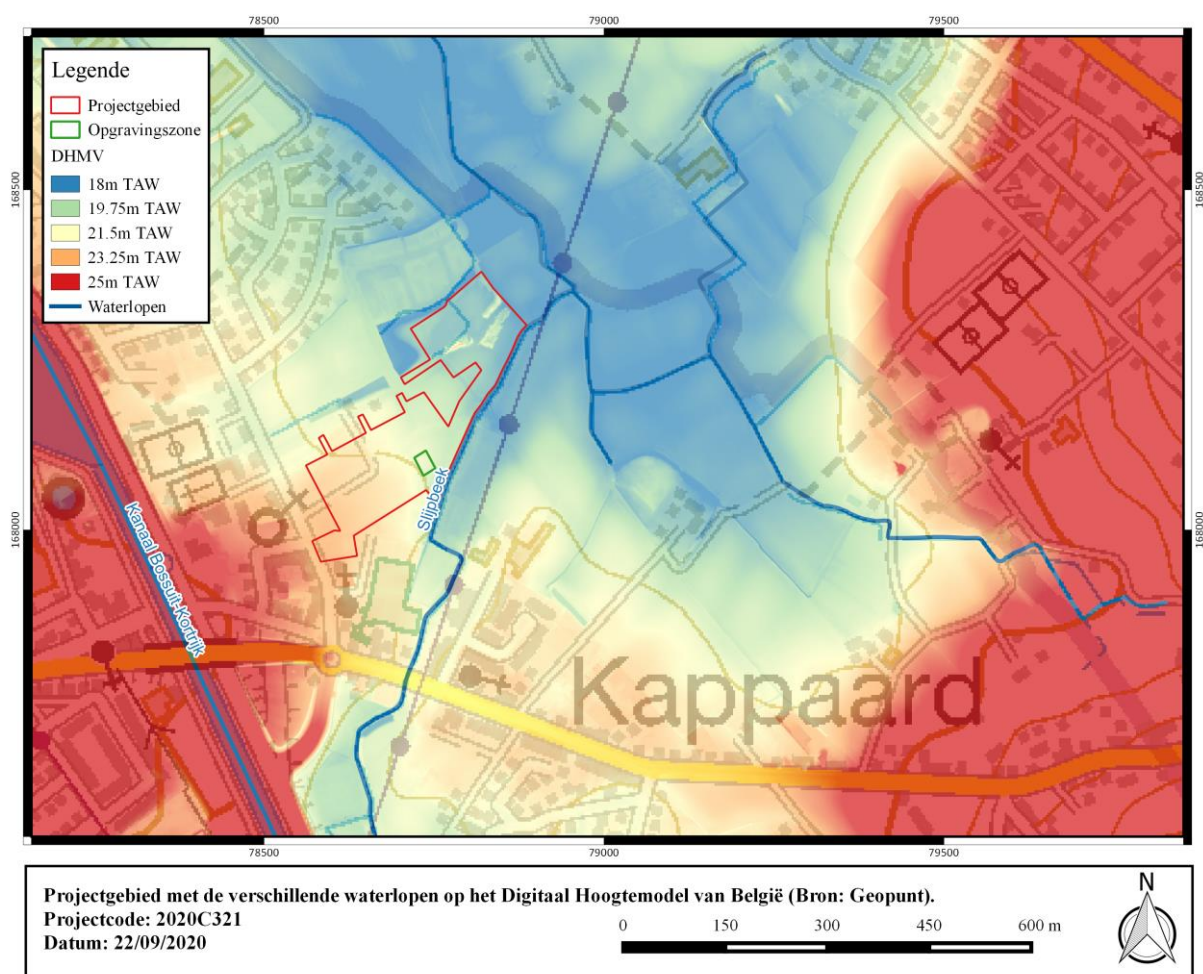
Figuur 22: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met het Digitaal Hoogtemodel van België.



Figuur 23: Hoogteverloop van het projectgebied (van noordwest naar zuidoost) volgens de profiellijn weergegeven op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (bron: Geopunt).

2.3.1.4 Hydrografie

Net ten zuidoosten het projectgebied bevindt zich de Slijpbeek



Figuur 24: Projectgebied weergegeven met de verschillende waterlopen op het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (Bron: Geopunt).

2.3.1.5 Historisch onderzoek¹⁰

De gemeente Zwevegem situeert zich in het zuidwesten van de provincie West-Vlaanderen tussen de Leie en Schelde en heeft een licht golvend reliëf. De heuvels behoren tot de uitlopers van de Vlaamse Ardennen en de West-Vlaamse heuvels. De zuidelijke helft van de fusiegemeente behoort tot de Scheldevallei. De waterscheidingslijn loopt over een heuvelkam met voornamelijk vruchtbare leemgrond, die van het noordoosten naar het zuidwesten loop en waar zich de hoogste punten van de gemeente bevinden. In de lager gelegen gebieden zijn er zandlemigere stroken. De gemeente heeft nog verschillende bosrelicten waarvan sommigen eeuwenoud zijn: het Grandval- en Kooigem-bos in Sint-Denijs, het Banhoutbos in Heestert en het Orveytbos in Moen. Het grondgebied wordt doorsneden door de rijksweg N8, Kortrijk-Oudenaarde. Het Kanaal Kortrijk-Bossuit (1858-1860) dat de Leie en de Schelde verbindt, doorsnijdt het grondgebied van noord naar zuid. De twee voormalige spoorwegtracés die het grondgebied doorsneden zijn heden omgevormd tot wandel- en fietspaden. Zwevegem bevindt zich aan de zuidelijke rand van de sterk verstedelijkte en geïndustrialiseerde as Menen-Kortrijk-Waregem en zijn noordwestelijke deel vormt er als het ware een uitgroei van. De Bekaert-groep, die zijn wortels heeft in Zwevegem, is één van de belangrijkste werkgevers in de gemeente (ca. 2500 arbeidersplaatsen) en is de belangrijkste, onafhankelijke, wereldwijde producent van staalkoord, staaldraad en afgeleide handelsproducten.

¹⁰ Overgenomen uit het Verslag van Resultaten van het bureauonderzoek (2017H248), <https://inventaris.onroerendergoed.be/themas/14676>, <https://inventaris.onroerendergoed.be/themas/14677>

Doordat Zwevegem tussen de Schelde en de Leie ligt en een vruchtbare bodem heeft, kent het gebied een vroege menselijke aanwezigheid. Vondsten uit het Mesolithicum (ca. 8000 v. Chr.) bestaande uit onder meer silexartefacten bevestigen dit. Tijdens de Romeinse periode maakt Zwevegem deel uit van *Civitas Menaporum* met als hoofdplaats Kassel (Duitsland). In 1783 wordt een Romeinse muntschat gevonden (de exacte locatie is echter niet gekend) uit het einde van de 2^e eeuw of van de 3^e eeuw na Chr. In 1972 vindt P. Despriet Gallo-Romeinse brandrestengraven op de heuvel gelegen tussen Vandevenne-, Hinne- en Harelbekestraat, die wijzen op een Gallo-Romeinse nederzetting.

De oudste vermelding gaat terug tot 1063 als '*Sueuegehem*', wanneer de Franse koning Filips I, op verzoek van graaf Boudewijn V van Vlaanderen, de stichting door diens vrouw Adela van het Harelbeekse Sint-Salvatorkapittel bekrachtigd en hij het bezit van een aantal door dezelfde gravin geschonken goederen, onder meer de kapel van Zwevegem – '*capella Sueuegehem*', bevestigt. De etymologische betekenis zou neerkomen op: woning van de lieden van Swibo.

Tijdens het Ancien Régime behoort Zwevegem administratief tot de Kasselrij van Kortrijk die onderverdeeld was in vijf roeden. De gemeente behoort tot de roede van Harelbeke. Op het grondgebied van de parochie waren een 40-tal heerlijkheden verspreid, gehouden van minstens vijf leenhoven. De twee belangrijkste heerlijkheden zijn Ter Kerken, vaak ook Zwevegem – Dendermonds genoemd, en het Hof en Kasteel van Zwevegem of Ten Kastele. De eerstgenoemde heerlijkheid hangt af van het kasteel en leenhof van Ingelmuster, dat op zijn beurt afhankelijk was van het leenhof van Dendermonde. Ten Kastele ressorteert onder het grafelijk kasteel van Kortrijk.

Het is niet duidelijk welke van de twee dorpsheerlijkheid is, gelet op de verschillende processen die errond gevoerd werden. Beide heerlijkheden zijn bovendien lange tijd in het bezit geweest van dezelfde heer. Ca. 1270 komt de heerlijkheid Ter Kerken (Zwevegem-Dendermonds) in handen van de heren van Steenhuize, verwanten van de heren van Avelgem. In 1414 verkoopt Geraard van Steenhuize Ter Kerken aan Jan van Halewijn, heer van Westrozebeke. In 1437 koopt Rogier, zoon van Jan van Halewijn, de heerlijkheid Ten Kastele (Hof en Kasteel van Zwevegem) waardoor de twee belangrijkste heerlijkheden op het grondgebied van Zwevegem verenigd worden. In 1498 wordt Ter Kerken na allerlei verwickelingen, samen met de heerlijkheden Cansberghe en Cossardie, eigendom van Philippe de Berghes. In 1606 komt Florent de Griboval, na de kinderloze dood van zijn oom Ferdinand van Halewijn, in het bezit van de heerlijkheid Ten Kastele en in 1639 komen ook de heerlijkheden Ter Kerken, Cansberghe en Cossardie, met de molen te Wulfsberghe door verkoop van de familie de Berghes in zijn handen.

In 1665 worden de landerijen en de heerlijkheid van Zwevegem door Karel, koning van Castilië, tot graafschap verheven (Blijkbaar werden beiden heerlijkheden toen als één beschouwd). In 1686 komen door verheving de beide heerdelijkheden in handen van Louis-Joseph de Harchies de Ville d'Estrepy. Na een kortstondige opsplitsing komen Ter Kerken en Ten Kastele in 1717 opnieuw samen onder de familie van Nassau, de laatste feodale heren van Zwevegem. Zij breken in 1752 het kasteel, dat niet meer gebruikt wordt, af. De twee neerhoven met hoevegebouwen en het imposante poortgebouw blijven bestaan (Avelgemstraat nr. 180 en nr. 182).

Op kerkelijk vlak behoort de parochie tot het bisdom Doornik (tot 1801), vervolgens ressorteert ze onder Gent en vanaf 1834 onder Brugge. Het patronaat van de kerk is vanaf 1063 in handen van het Sint-Salvatorkapittel van Harelbeke, dat ook de grootste tiendheffer is.



Tijdens de 12^e eeuw bestaat er reeds een Romaanse kerk, waarvan enkel de onderbouw van de toren bewaard bleef. Waarschijnlijk ging het om een driebeukige kerk met recht afgesloten koor. In het midden van de 16^e eeuw wordt de Romaanse kerk grotendeels vervangen door een gotische hallekerk. Enkel de toren bleef, op de bovenste verdieping na, behouden. In 1683 wordt het kerkhof met een houten palissade omringd.

Bij de godsdiensttroebelen op het einde van de 16^e eeuw blijft de gemeente niet gespaard. Het aantal Kortrijkse buitenpoorters loopt in 10 jaar tijd terug van 366 (1575) tot 123 (1585). Slechts 17 % van de landbouwooppervlakte is bezaaid. Ook door de onmiddellijk nabijheid van de strategisch belangrijke forten van Avelgem en Outrijve wordt de ganse streek regelmatig geplunderd waarbij onder meer in 1578 het kasteel van Zwevegem wordt verwoest. Tijdens de Negenjarige Oorlog (1688-1697) wordt Zwevegem opnieuw getroffen door oorlogsgeweld, in 1690 verplaatst het Franse leger zich van Spierre naar Harelbeke via Zwevegem en Moen en wordt in het kasteel een Frans garnizoen ondergebracht. In 1694 wordt het kasteel grondig geplunderd en sterven een groot aantal inwoners aan de pest. In 1694 wordt door de Fransen een nieuwe verdedigingslinie aangelegd dwars door de parochie, als onderdeel van een ruimere, defensieve linie gericht tegen de invallen en invasies vanuit de Spaanse Nederlanden: het zogenaamd “*Pre Carré-verdedigingssysteem*”.

In de 18^e eeuw kent Zwevegem tijdens het Oostenrijks bewind (1713-1792/94) een periode van herstel en relatieve welvaart. Dit uit zich onder meer in een verhoogde bouwactiviteit. In 1776 wordt de kerk met 3 traveeën vergroot en wordt het oude oostkoor vervangen door een westkoor onder leiding van bouwmeester Josse Steyt. Rond 1747 wordt een nieuwe pastorie opgetrokken (Deerlijkstraat 123). Ook worden verscheiden hoeves herbouwd of verbouwd. Daarnaast wordt het wegennet verbeterd en wordt vanaf 1765 de steenweg tussen Kortrijk en Oudenaarde via Zwevegem aangelegd.

Zwevegem had in de loop der tijd een groot aantal molens op haar grondgebied, waarvan de meeste verdwenen zijn in de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Ook de eerste industriële revolutie dringt door in Zwevegem, zoals in de rest van het arrondissement. De omgeving van Kortrijk is een landbouwstreek zonder belangrijke industrie. De streek wordt getekend door latente werkloosheid en overbevolking die in stand wordt gehouden door het grote aantal geboortes. De bevolking vindt haar bestaansmiddelen voornamelijk in de landbouw. Het inkomen wordt verder aangevuld met thuisweven.

In de tweede helft van de 19^e eeuw wordt de economische ontsluiting van de gemeente gestimuleerd door nieuwe infrastructuurwerken zoals het uitbreiden van het wegennet, het graven van het Kanaal Bossuit-Kortrijk (1861) en de aanleg van de spoorweglijn Kortrijk-Avelgem-Ronse (1869) die de verbinding met het Waals kolenbekken gevoelig verbeterd en versnelt.

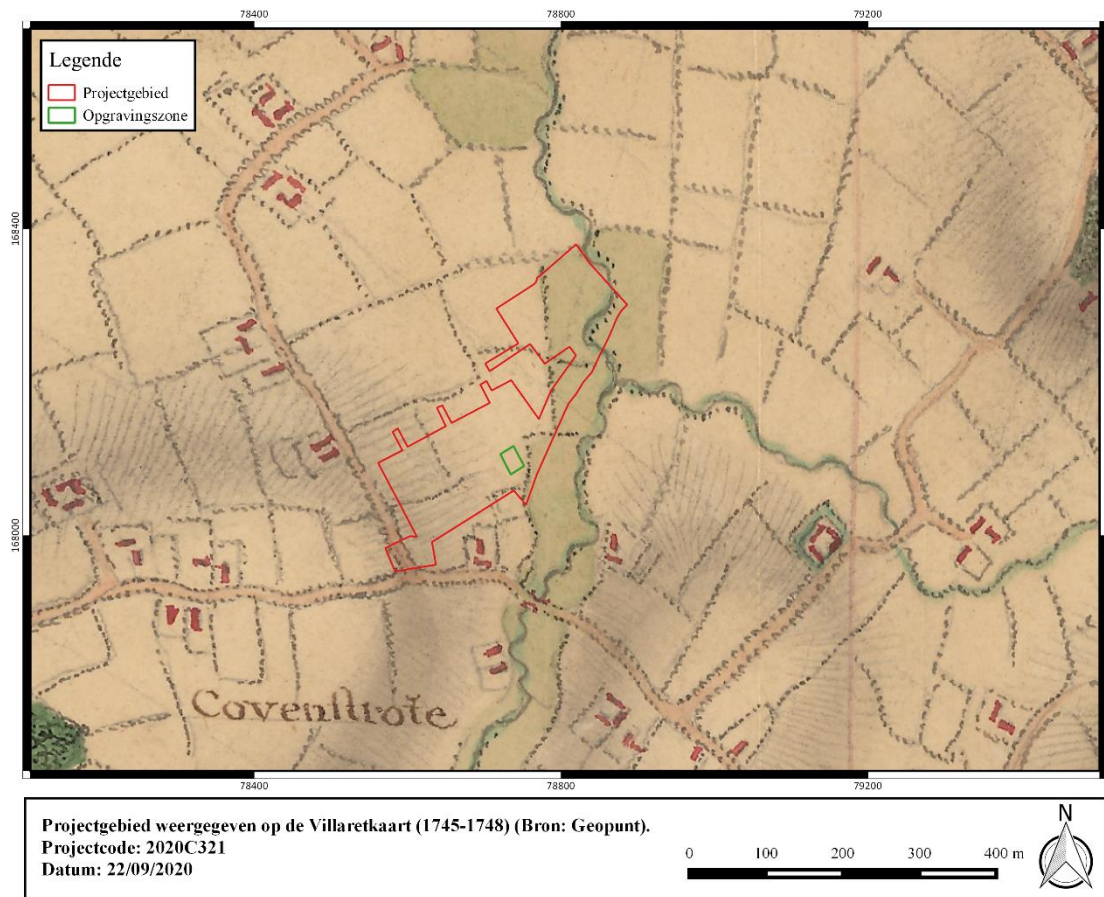
In het oosten en vooral in het zuiden is de gemeente nog landelijke van uitzicht en wordt het gebied gekenmerkt door een verspreide landelijke bewoning met plaatselijk sterker geconcentreerde woningbouw. Ongeveer 39000 ha wordt uitgebaat als akkerland, bijna 800 ha als weiland. Daarnaast is er een intensieve veeteelt (varkens en pluimvee) en een groeiend aandeel van teelten onder serres. Eind 1999 bedroeg de gemiddelde grootte van de Zwevegense land- en tuinbouwbedrijven ca. 16,4 ha. De landbouwzones treft men vooral aan in Heestert en Sint-Denijs. De kleine dorpskernen van de deelgemeenten behielden hun laat-middeleeuwse stratenpatroon zoals te zien op de Ferrariskaart en worden gekenmerkt door lintbebouwing bestaande uit burger- en arbeiderswoningen daterend uit de tweede helft van de 19^e eeuw en het begin van de 20^{ste} eeuw. Er is een geleidelijke toename van hedendaagse woningen en aanpassingen aan bestaande en bebouwing. Het landelijke gebied wordt gekenmerkt door



verspreide hoevebouw. De vaak historische hoeves, die in kern minimum teruggaan tot de 18^e eeuw sluiten typologisch zowel aan bij het gesloten type als het type met losse bestanddelen. Daarnaast komen er ook tal van (boeren)arbeidershuizen voor van één bouwlaag.

2.3.1.6 Cartografisch onderzoek

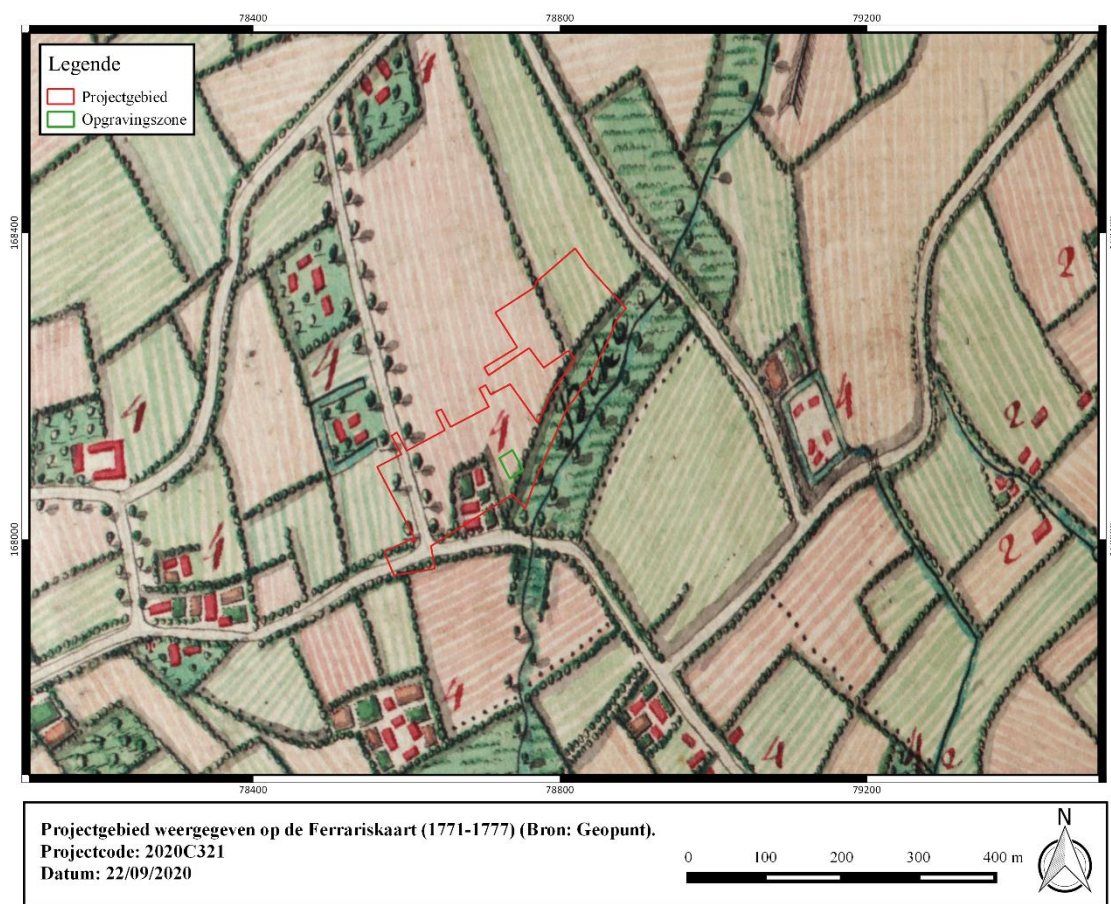
Wanneer dit geconfronteerd wordt met de beschikbare historische kaarten kan het volgende gesteld worden:



Figuur 25: Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart (1745-1748).

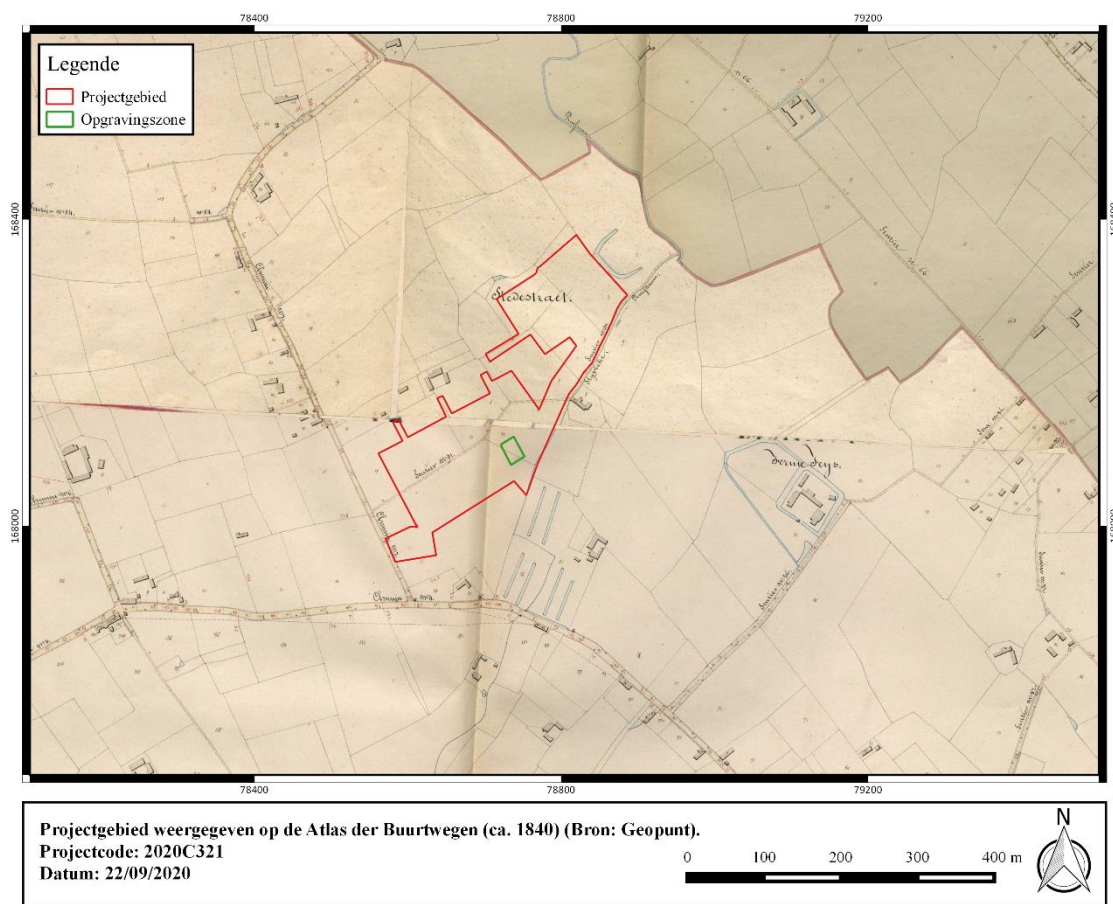
De oudste beschikbare kaart is deze van Villaret (1745). Hier is het projectgebied te zien net zoals de Slijpbeek. Net buiten het projectgebied in het zuiden is wat bebouwing, vermoedelijk een hoeve zichtbaar. De kaart werd genoemd naar de Franse ingenieur-generaal Jean Villaret en dateert uit de periode van 1745-1748. Na de slag bij Fontenoy (1745) kregen de Fransen voor enkele jaren de controle over onze gebieden. Het is in die militaire context dat de meer dan 80 kaartbladen ontstonden. De kaarten geven het gebied weer tussen Gent-Doornik en Maastricht-Luik.





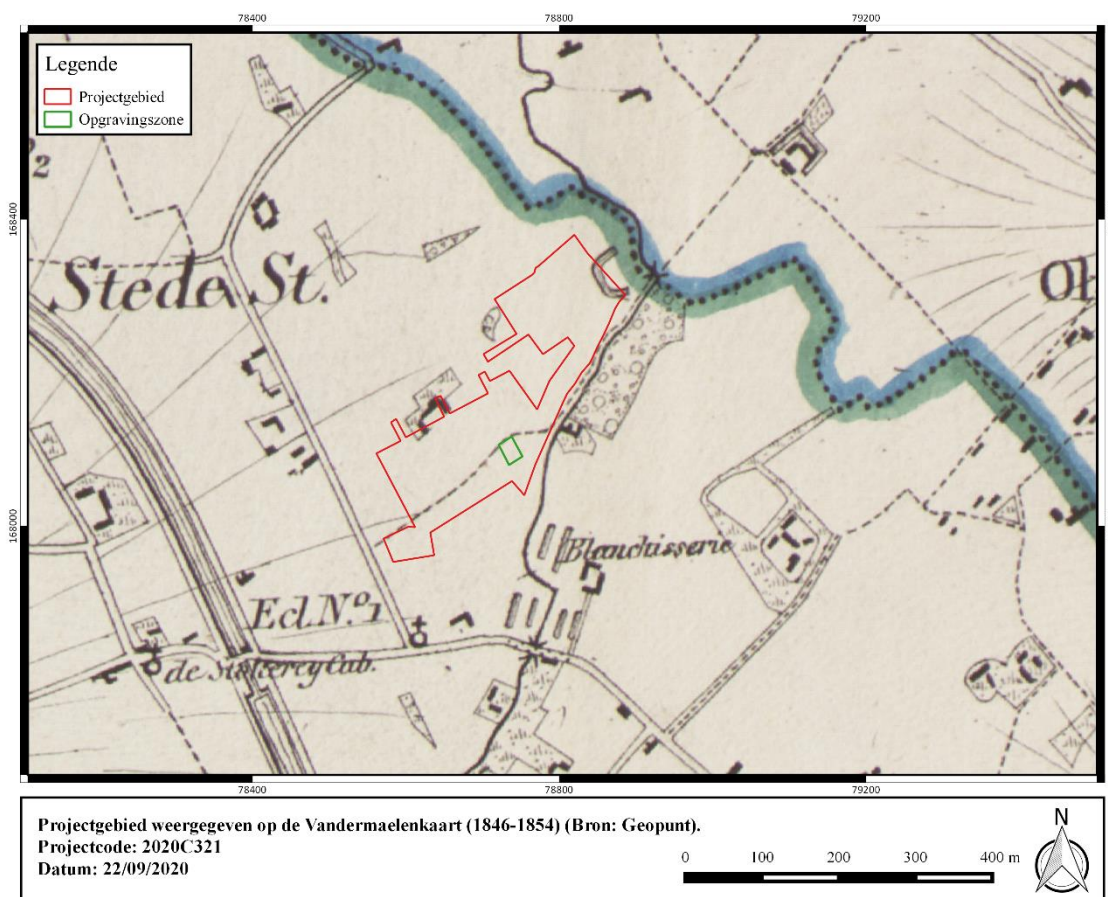
Figuur 26: Projectgebied weergegeven op de Kaart van Ferraris (1771-1778) (Bron: Geopunt).

De Ferrariskaarten (Carte de Ferraris) zijn een verzameling van 275 gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Zij kwamen tussen 1771 en 1778 tot stand onder leiding van Joseph de Ferraris, generaal bij de Oostenrijkse artillerie, veldmaarschalk in de Oostenrijkse Nederlanden. Het is de eerste systematische en grootschalige kartering, zowel in België als in de rest van West-Europa. Op deze kaart staat het projectgebied voor het grootste deel ingekleurd als landbouwgebied, dat gelegen is langsheen de Slijpbeek. In het zuidwesten, binnen het projectgebied, is mogelijk een hoeve zichtbaar omgeven door een bomenrij. Het is echter niet volledig duidelijk of de karteringen van de Ferrariskaart volledig correct zijn, aangezien de hoeve zich op de oudere Villaretkaart buiten het projectgebied bevindt (hetgeen ook bevestigd wordt door de latere kaarten).



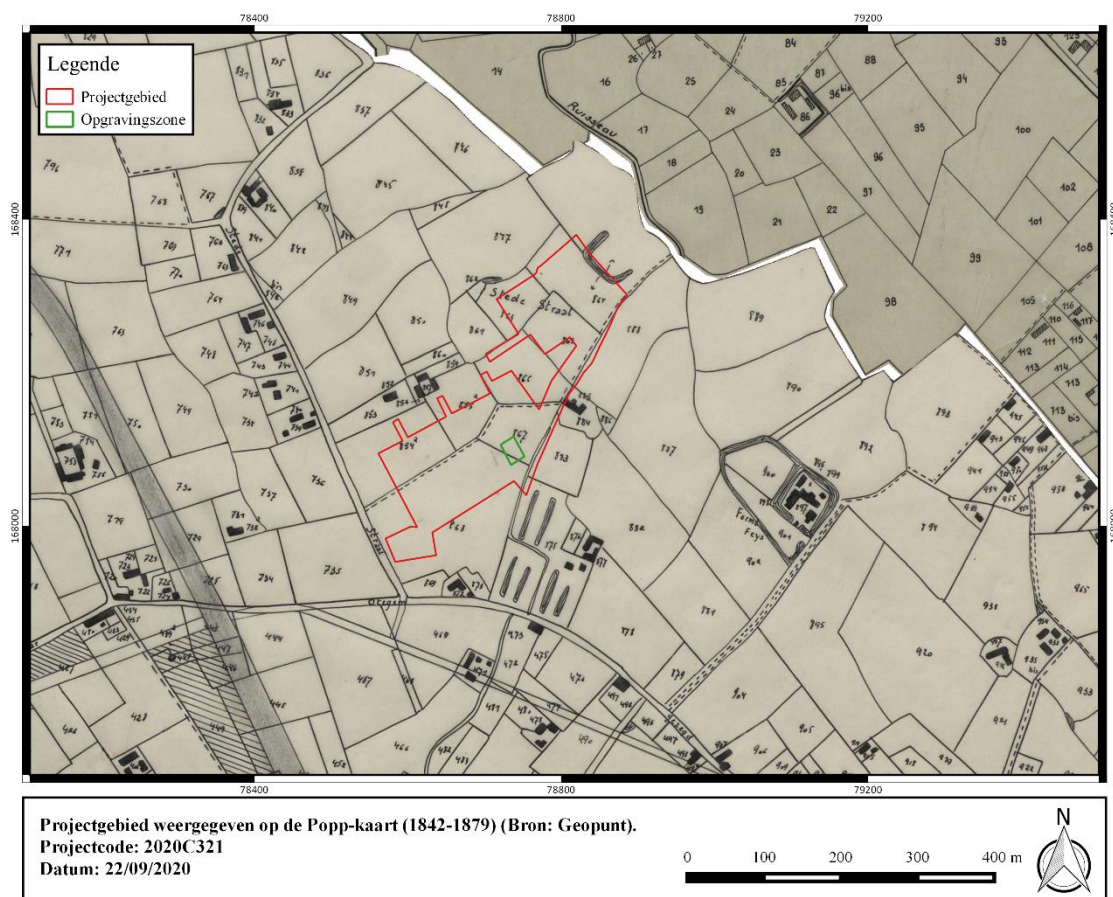
Figuur 27: Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840).

De Atlas der Buurtwegen dateert ca. 60 jaar na de kaarten van Ferraris. Het gaat om een verzameling van boeken met overzichts- en detailplannen, daterend van de periode omstreeks 1840. Op de Atlas der Buurtwegen (1841) wordt geen hoeve meer aangegeven ter hoogte van het projectgebied. De Slijpbeek is zichtbaar en ook de Stedestraat wordt aangegeven als Chemin nr. 3. Doorheen het projectgebied loopt een landweg 'Sentier nr. 91'. Ten noordwesten van het projectgebied wordt een hoeve aangegeven en tegen de noordoostelijke grens wordt een halve omgrachting aangegeven. Deze omgrachting zou deel uitmaken van een oude site met walgracht benoemd als 'Stedestraat', die reeds verdwenen is in de 18^e eeuw. Het projectgebied zelf is ingenomen door akker- en weilanden. Aan de zuidoostelijke zijde wordt een blekerij aangegeven.



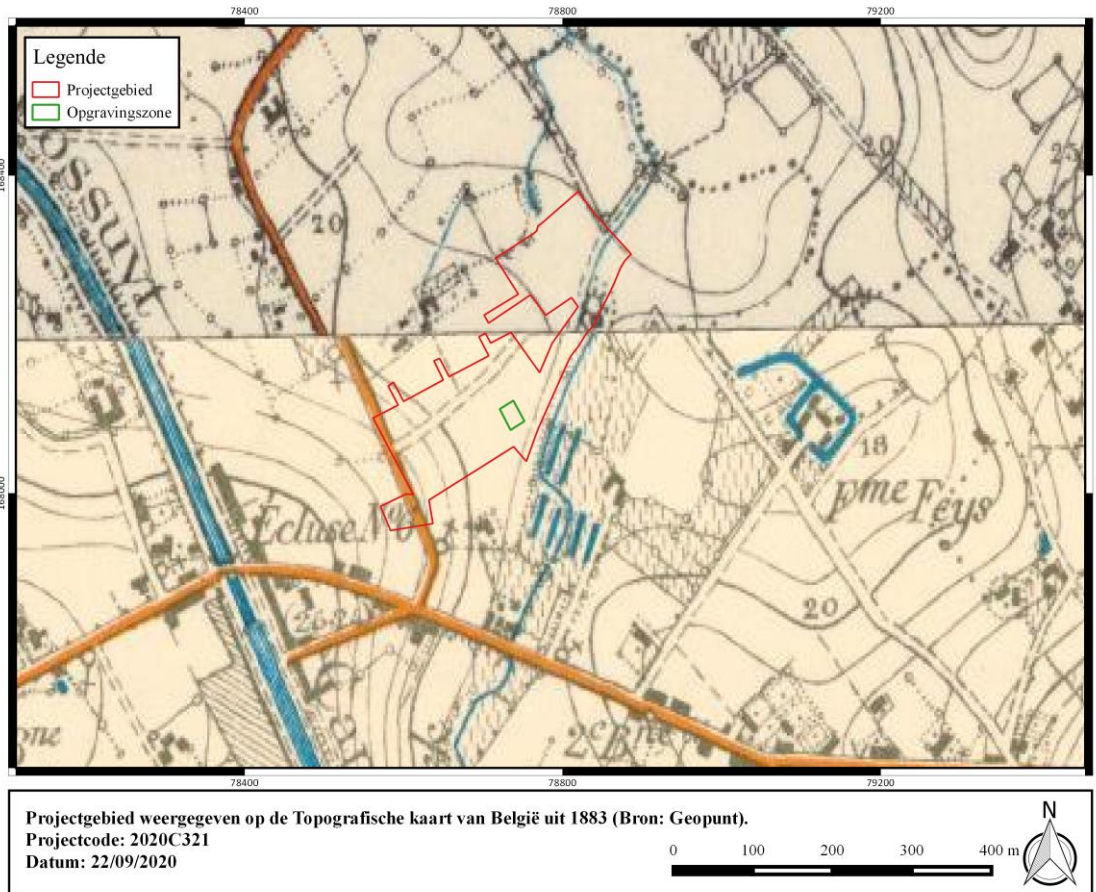
Figuur 28: Projectgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart (1846-1854).

De Vandermaelenkaarten betreffen een reeks historische kaarten gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Zijn ‘*Carte topographique de la Belgique*’ is gemaakt tussen 1846 en 1854 op een schaal van 1:20 000. De kaart van Vandermaelen (1846-1854) toont een gelijkaardig, doch minder gedetailleerder beeld.



Figuur 29: Projectgebied weergegeven op de Popp-kaart (1842-1879).

Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19^e eeuw werden uitgegeven door de Brugse drukker en uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Deze kaarten waren een gecommmercialiseerde versie van het toenmalige kadaster van België en bevatten veel gegevens over gronden en percelen. Nadat Philippe Vandermaelen al in 1836 de toelating had gekregen om de kadastergegevens te gebruiken voor zijn kaarten, kreeg ook Popp deze in 1842. Door het overlijden van Popp werd zijn '*Atlas cadastral parcellaire de la Belgique*' nooit afgemaakt. Deze kaart brengt het kadaster wel duidelijk in beeld. De kaart van Popp (1842-1879) toont in grote lijnen dezelfde perceelsstructuur als de Atlas der Buurtwegen, de landweg is eveneens nog aangegeven. Ten oosten van het projectgebied wordt een grote site met walgracht aangegeven. De blekerij is ook nog te zien aan de rand van de Slijpbeek.

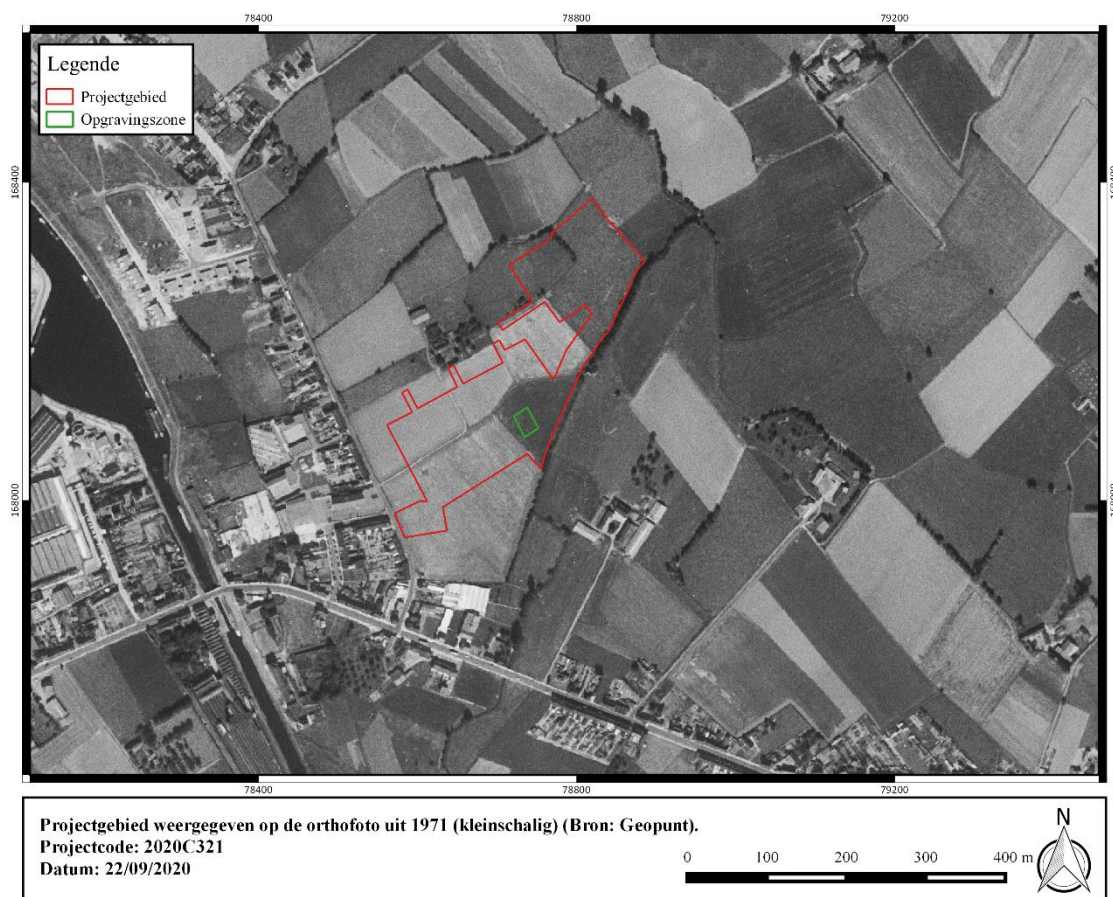


Figuur 30: Projectgebied weergegeven op de Topografische kaart van België uit 1883.

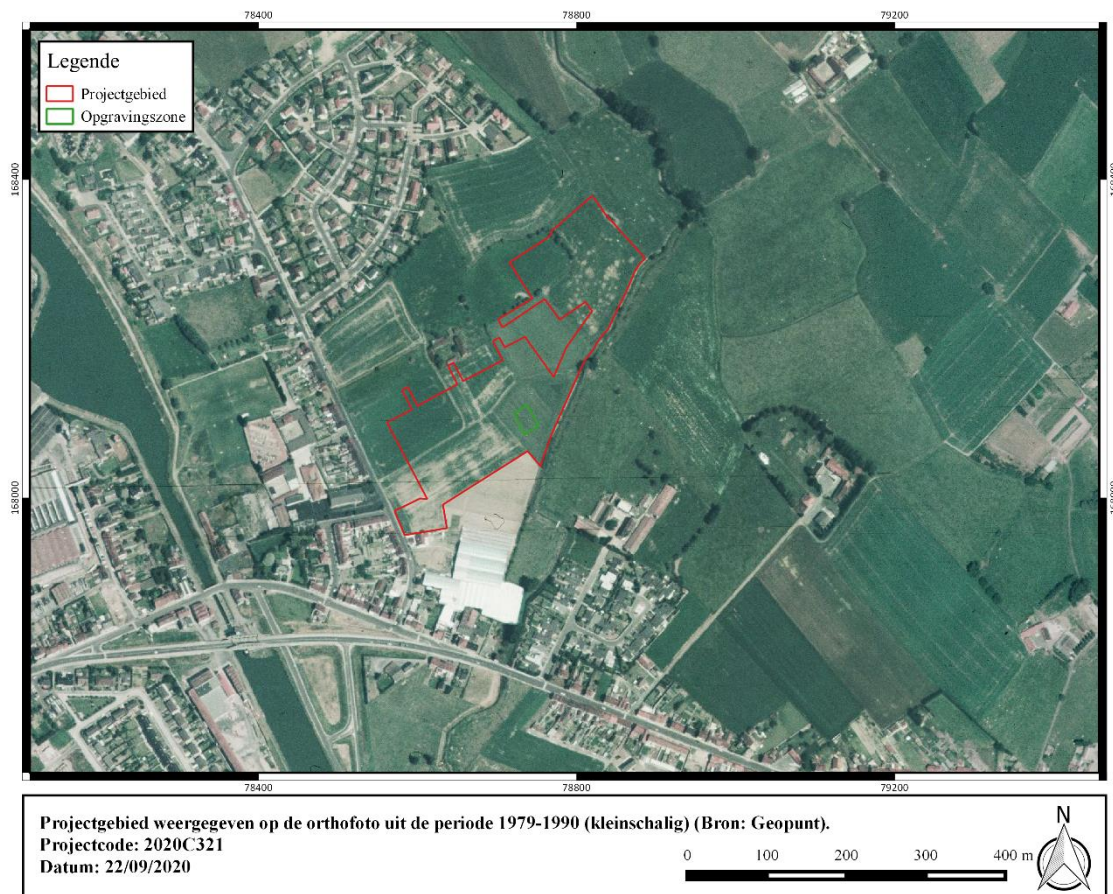
Op de topografische kaart van 1883 is een gelijkaardige situatie te zien. Het terrein is nog steeds onbebouwd en in gebruik als landbouwgronden. De landweg doorkruist nog steeds het projectgebied. De bleekweides in het zuidoosten nog steeds in gebruik.

2.3.1.7 Huidig gebruik en verstoringen

Vanaf 1971 zijn er luchtfoto's beschikbaar. De kwaliteit en resolutie van deze oudste foto is vrij laag, maar toch kan hierop het terrein nog grotendeels als landbouwgebied worden ingetekend. Doorheen het projectgebied is de landweg nog steeds zichtbaar, er is ook nog een aftakking zichtbaar naar de hoeve die net buiten het projectgebied gelegen is. De gracht in het noordoosten is gedempt en verdwenen. Langs de Slijpbeek is een bomerrij te zien. Op de latere luchtfoto's blijft de situatie grotendeels ongewijzigd.

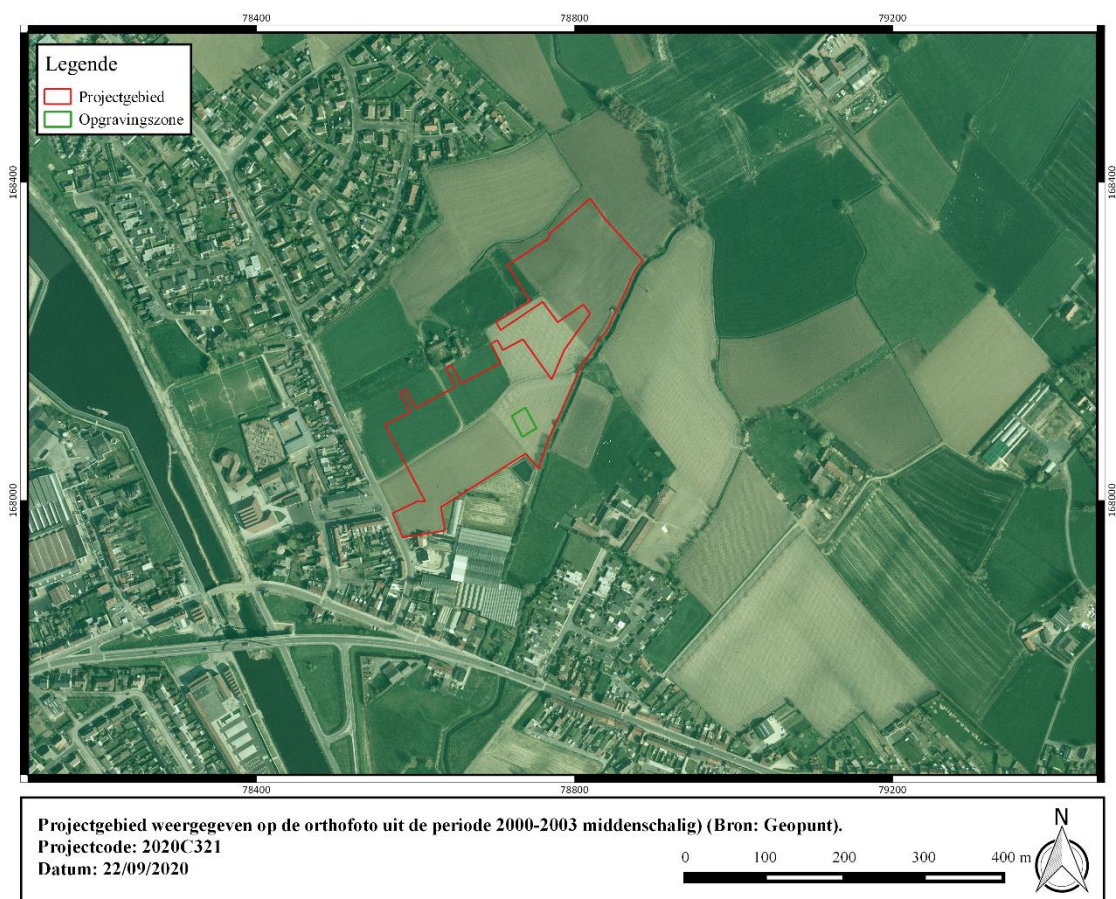


Figuur 31: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 1971 (Bron: Geopunt).

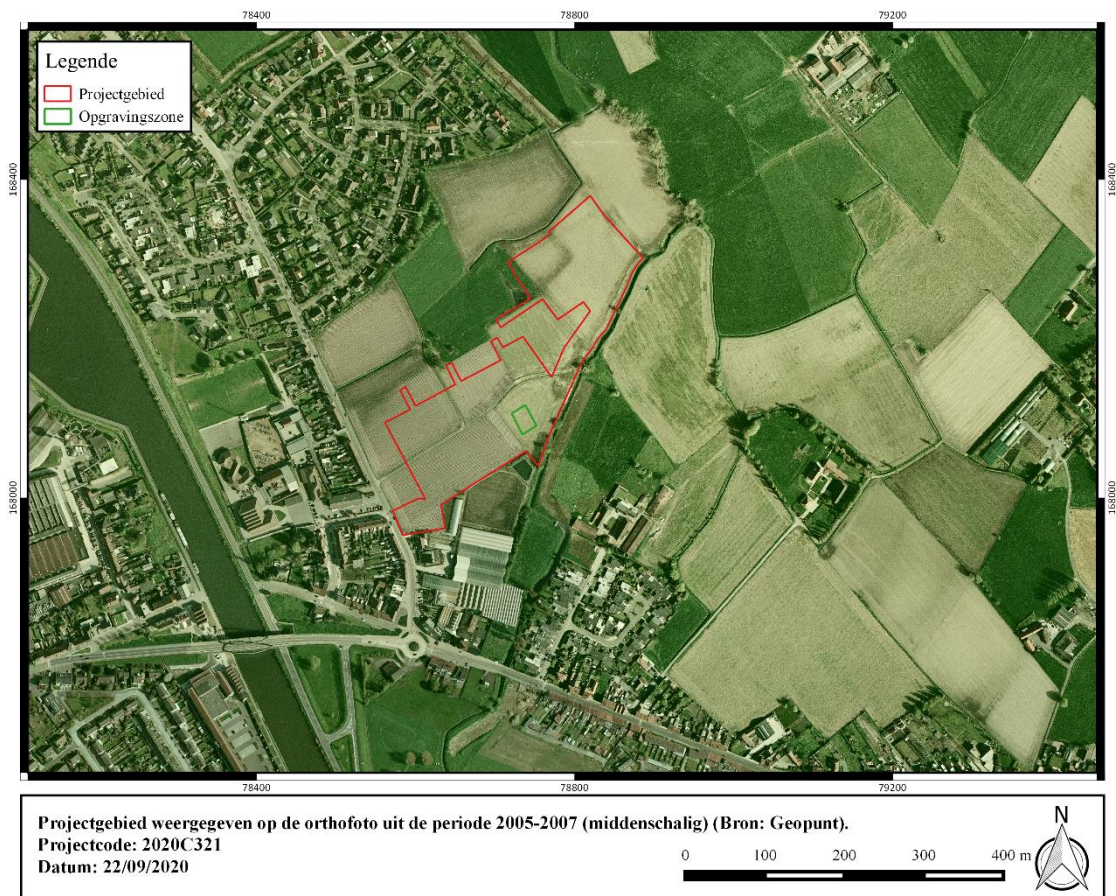


Figuur 32: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit de periode 1979-1990 (Bron: Geopunt).

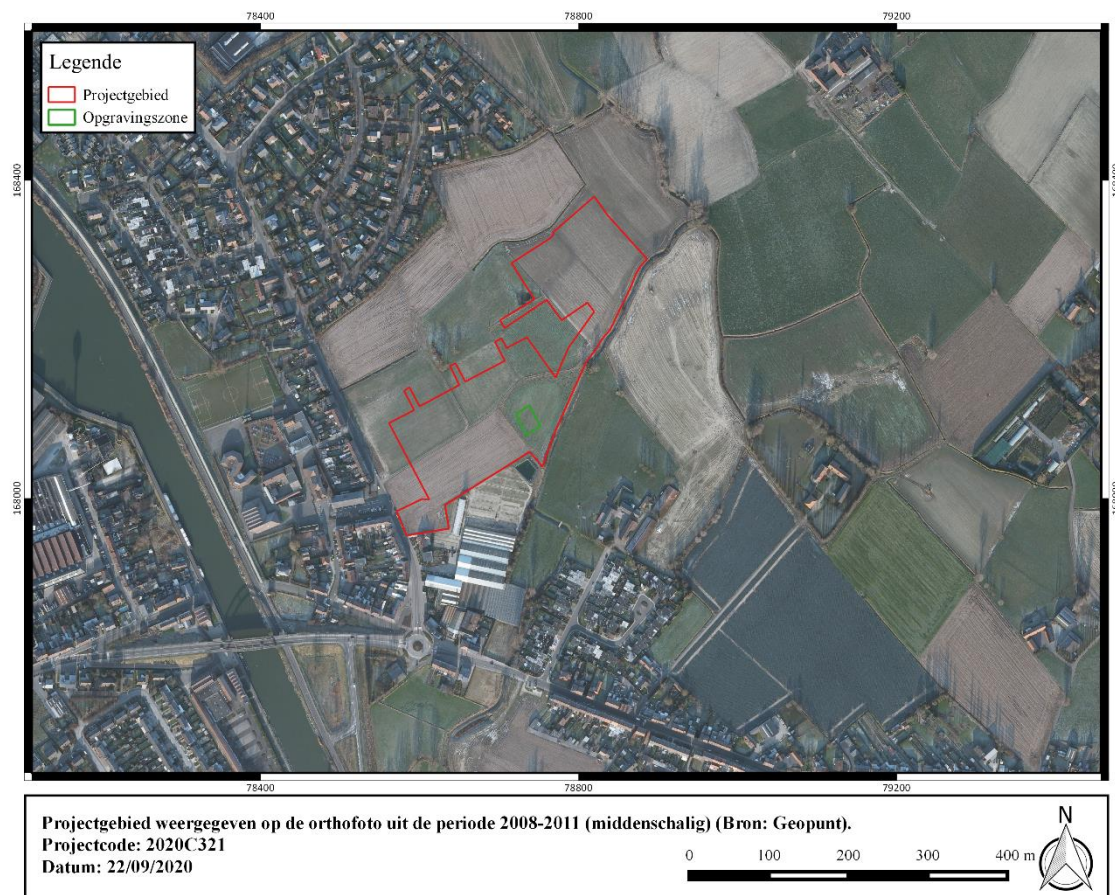




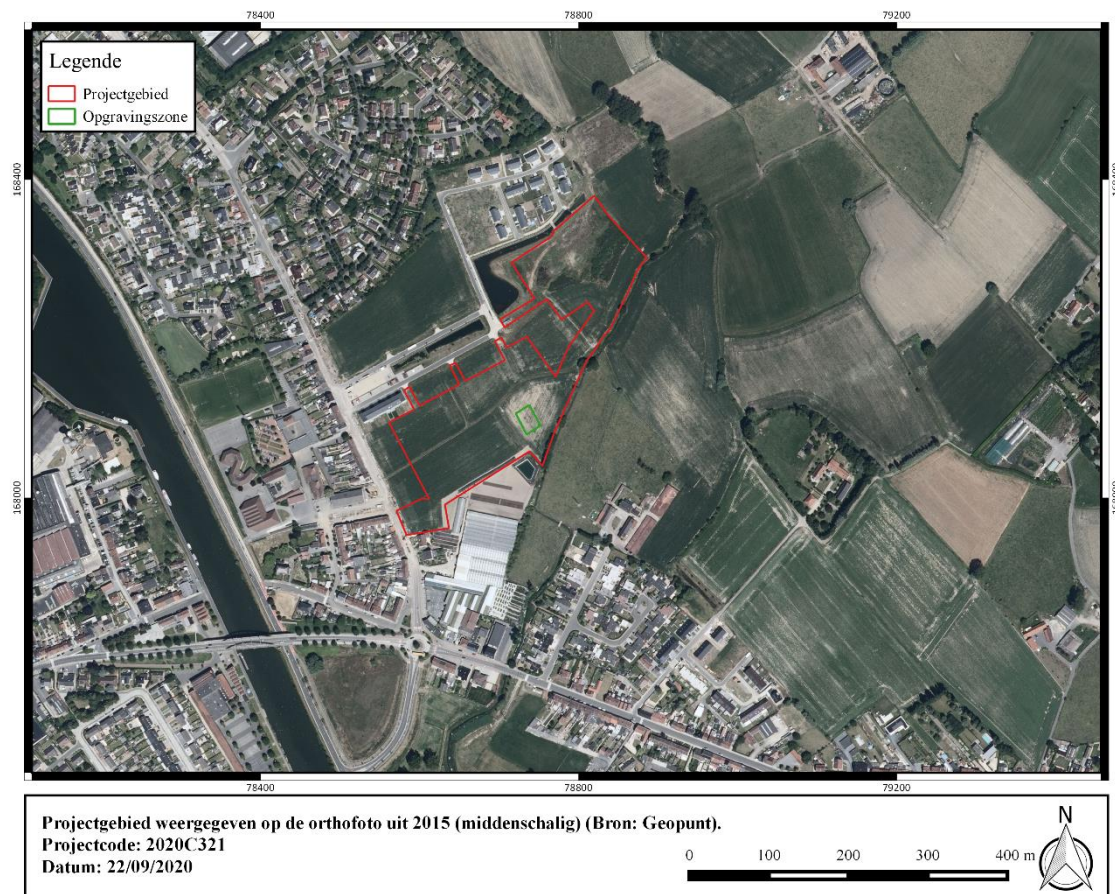
Figuur 33: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit de periode 2000-2003 (Bron: Geopunt).



Figuur 34: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit de periode 2005-2007 (middenschallig).

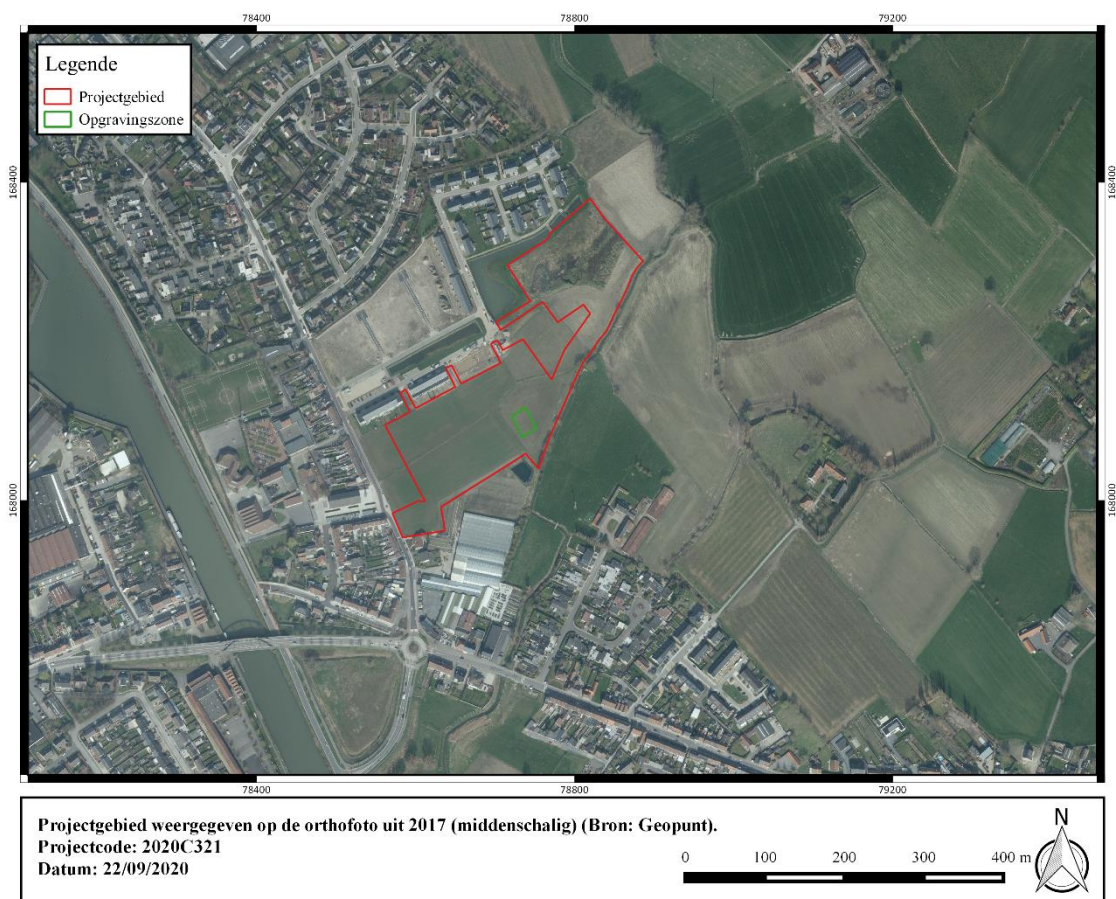


Figuur 35: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit de periode 2008-2011.

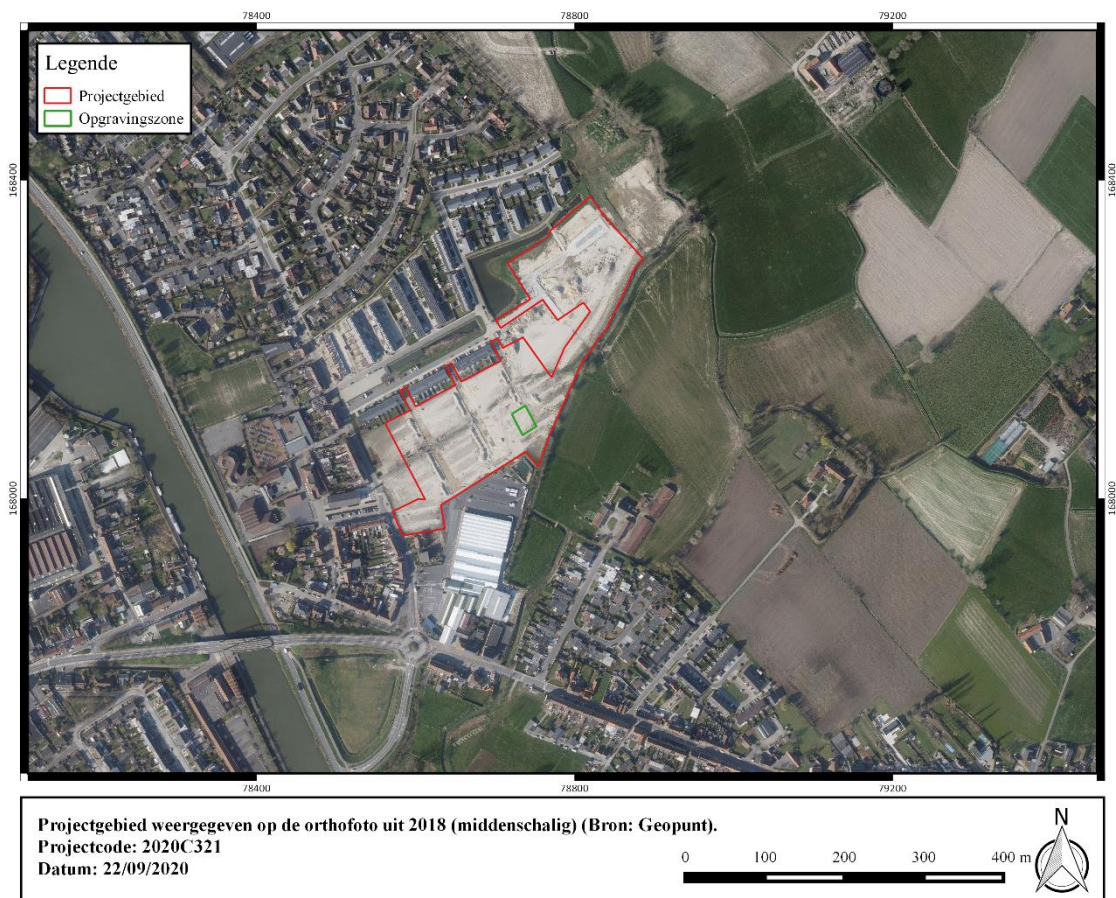


Figuur 36: Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2015 (Bron: Geopunt).

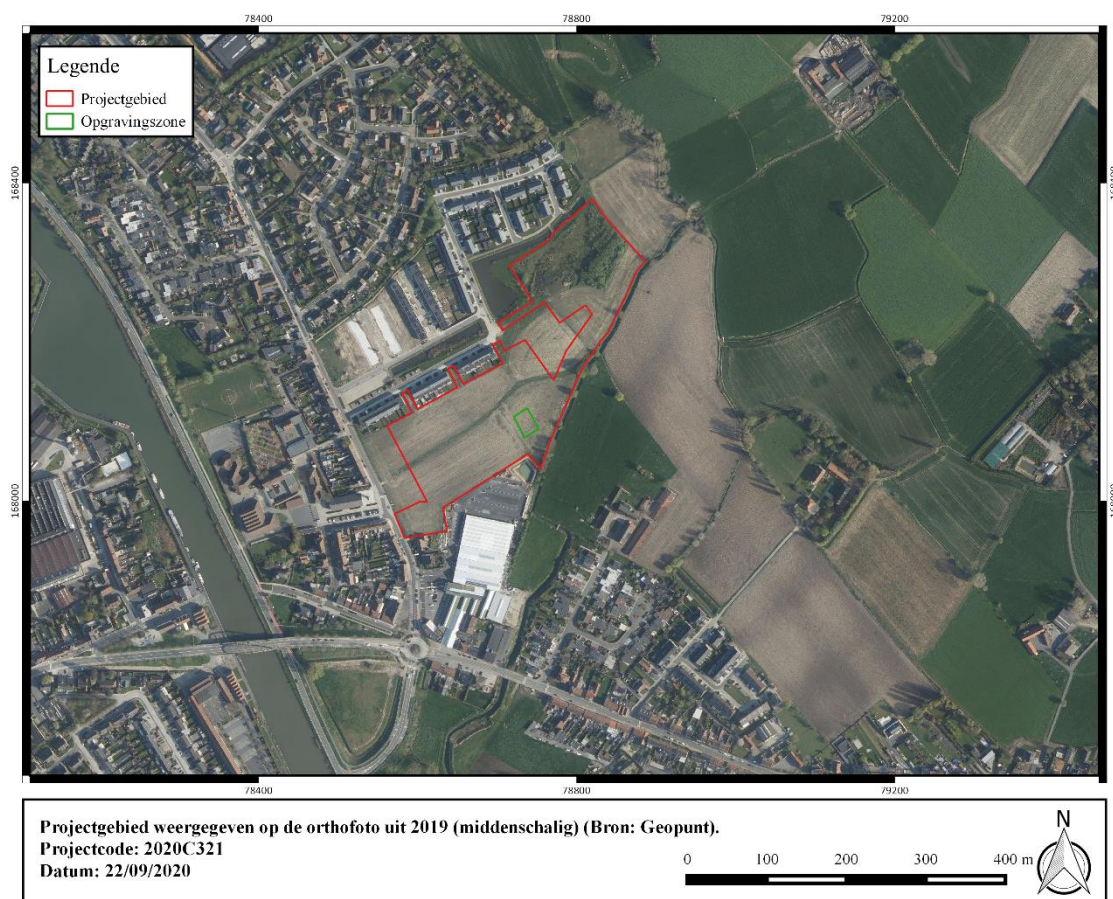




Figuur 37: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2017.



Figuur 38: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2018.

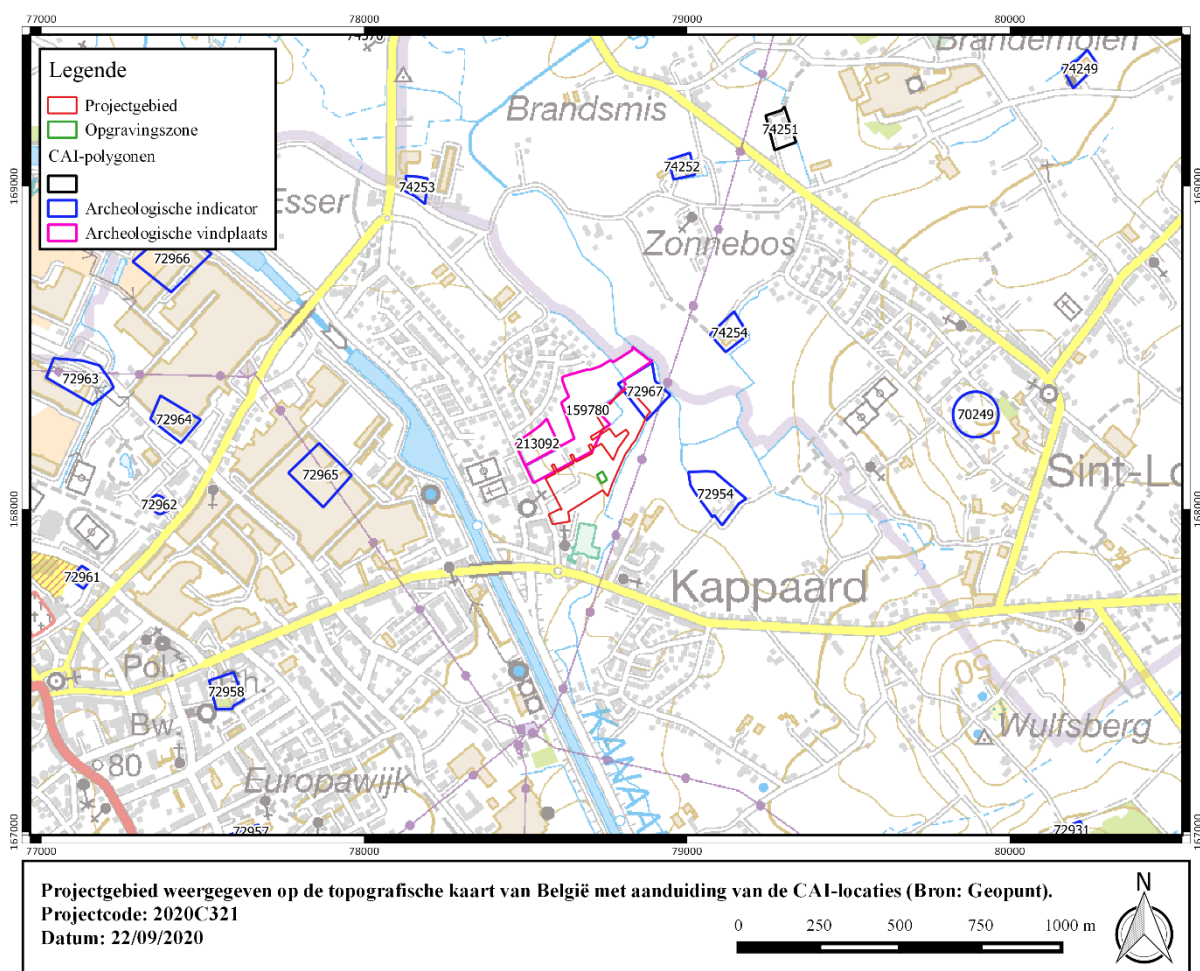


Figuur 39: Projectgebied weergegeven op de orthofoto uit 2019.

Op de orthofoto uit 2015 is te zien dat het gebied ten noorden van het projectgebied ontwikkeld wordt tot wijk met bestrating en verschillende woningen. Deze trend zet zich op de volgende luchtfoto's verder. Nog op de foto van 2015 is te zien dat er wat grondverzet is gebeurd in het noordelijke deel van het projectgebied (zoals al werd aangehaald bij de landschappelijke boringen). Op de volgende foto's is tevens te zien dat het projectgebied een minder landelijk karakter krijgt, dit ter voorbereiding van de uitbreiding van de wijk aan de Stedestraat.

2.3.1.8 Beschrijving van de gekende archeologische waarden

Voor het onderzoeksgebied werden in de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) van Onroerend Erfgoed in de nabije omgeving volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld:



Figuur 40: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met aanduiding van de CAI-polygonen (Bron: Geopunt).

Op de hoek van de Deerlijkstraat en het Kanaal Bossuit-Kortrijk (CAI ID 72966) zou zich een site met walgracht bevonden hebben. Op basis cartografisch materiaal was duidelijk dat de gracht en gebouwen nog aanwezig waren in 1850. Vlak daarbij, in de Blokkestraat (CAI ID 72963, CAI ID 72964 en CAI ID 72965) kon eveneens nog 3 sites met walgracht vastgesteld worden op basis van cartografische bronnen. Ter hoogte van de Deerlijkstraat 123 (CAI ID 72962) bevond zich eveneens een site met walgracht, de gracht is tegenwoordig nog zichtbaar. Nog aan de Bekaertstraat 9 (CAI ID 72961) kan op basis van kaartmateriaal een site met walgracht verondersteld worden, net zoals tussen de Kouterstraat en de Otegemstraat (CAI ID 72958). Ook aan de Oude Heerweg 1 (CAI ID 74253), Brandsmisstraat (CAI ID 74252) en de Watermolenstraat (CAI ID 72967) kan een site met walgracht verondersteld worden. Het 'hof de Rodelanden' (CAI ID 74254) gaat terug op een site met walgracht. Op de Atlas der Buurtwegen staat ze weergegeven met een U-vormige opstelling. Aan de Otegemstraat nr. 349 bevindt zich een historische hoeve. De gebouwen zijn reeds zichtbaar op de Kaart van Ferraris, in 2000 werd de hoeve verbouwd en tegenwoordig is enkel de omwalling in het oosten nog zichtbaar.

Vlabbij het projectgebied (aan de noordwestelijke grens) werd in het verleden een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd door BAAC bv (CAI ID 213092). Hierbij werden enkele perceelsgrachten en kuilen aangetroffen. Een tweede proefsleuvenonderzoek, eveneens ten noorden en noordwesten van het projectgebied door All-Archeo (CAI ID 159780) leverde verschillende greppels, kuilen, paalsporen en muurresten op. Vermoedelijk betrof het restanten van voormalige bewoning ten westen van het terrein uit de nieuwe tot nieuwste tijd.

2.3.2 Bodemkundige beschrijving

2.3.2.1 Bodemtypes

Binnen het projectgebied komen verschillende bodems voor:

Het bodemtype **Ldp** is een matig natte zandleembodem zonder profiel, deze bestaat uit alluviale afzettingen met roestvlekken tot bovenaan het profiel. Dit bodemtype komt in het projectgebied voor in het noordoosten. Deze bodem is een goede weergave van de natuurlijke ontwikkeling van bodems in lager gelegen delen van het landschap. Ze omvatten colluviale gronden, gekenmerkt door een laag recent geërodeerd sediment. Meestal wordt op geringe tot matige diepte een bedolven textuur B (p(c), p1, po) of een Tertiair substraat aangetroffen. Het colluviale dek onderscheidt zich van het autochtone zandleem door de aanwezigheid van kleine houtskool- en/of baksteenrestjes. Bij het complex LdP zijn samen met de profielen zonder profielontwikkeling ook enkele bodems met minimale profielontwikkeling geassocieerd. Roestverschijnselen beginnen tussen 50 en 80 cm. De waterhuishouding is gekenmerkt door wateroverlast in de winter, maar ze is goed in de zomer. Het zijn goede landbouwgronden, mits drainage voor alle teelten. (hiervoor werden ze ook gebruikt)

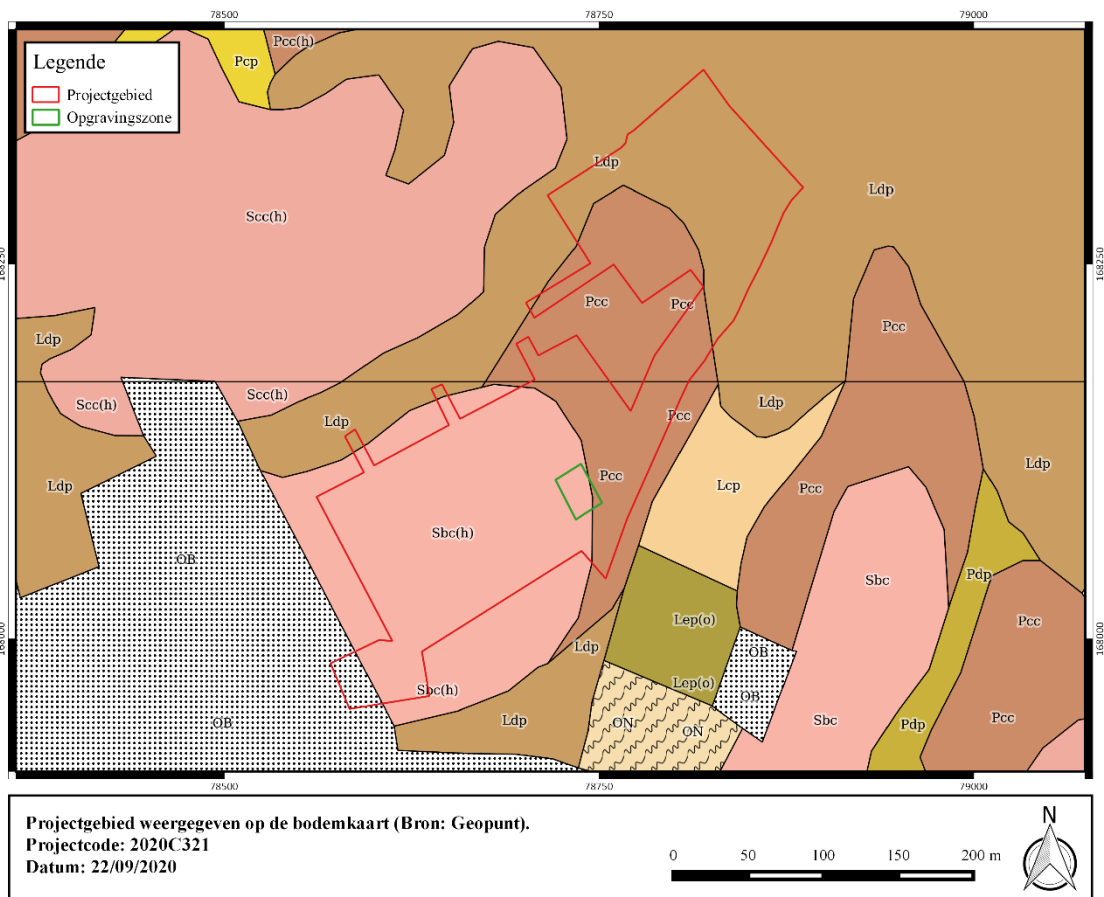
Het bodemtype **Pcc** is een matig droge lichte zandleembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Deze bodem heeft een beperkte ploeglaag en klei-inspoelingshorizont met bleke vlekken die wijzen op cryoturbatie. Roestvlekken komen voor tot in het midden van het profiel. Deze bodem komt binnen het projectgebied vooral voor in het oostelijke gedeelte. Bij dit bodemtype heeft de bouwvoor een grijze kleur, hij is zo'n 25-30 cm dik en is goed humeus. Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B-horizont werd bij de in-cultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap, waaronder een bruingele overgangshorizont van ca. 20 tot 30 cm voorkomt. De verbrokkelde textuur B-horizont situeert zich tussen 50 en 80 cm diep. Bij het complex PcC vindt met naast de profielen met verbrokkelde textuur B en ijzerconcreties (Prepodzoelen .. c(h)) ook soms individuele waarnemingen van gronden met humus en/of ijzer B horizont (.. f), soms Postpodzolen (.. h). Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Zoals alle matig droge lichte zandleemgronden zijn deze bodems makkelijk te bewerken en weinig beperkt. De waterhuishouding is gunstig maar de bodems met klei of klei-zand substraat kunnen een lichte wateroverlast vertonen in de winter. De gronden zijn geschikt voor alle akkerlandteelten en voor weiland.

Het bodemtype **Sbc(h)** betreft een droge lemige zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Deze bodem komt voor in het westelijke deel van het projectgebied. De modale droge lemige zandgronden hebben een bouwvoor van ca. 20 tot 30 cm dik en is grijsbruin van kleur. Ze hebben een vrij gunstige waterhuishouding in de winter, maar zijn zeer droogtegevoelig in de zomer. Ook dit bodemtype is vrij geschikt voor landbouw en minder voor weiland.

Een klein deel van het projectgebied valt onder het bodemtype **OB**, wat staat voor bebouwde zone of kunstmatige gronden. Het gaat om bodems die door menselijke ingrepen gewijzigd of vernietigd zijn.

Het adviesgebied voor de vervolgoopgraving bevindt zich voor het grootste deel binnen **Sbc(h)**, een klein deel zou het type **Pcc** dragen. Duidelijke bodemverschillen werden niet waargenomen tijdens het terreinwerk.

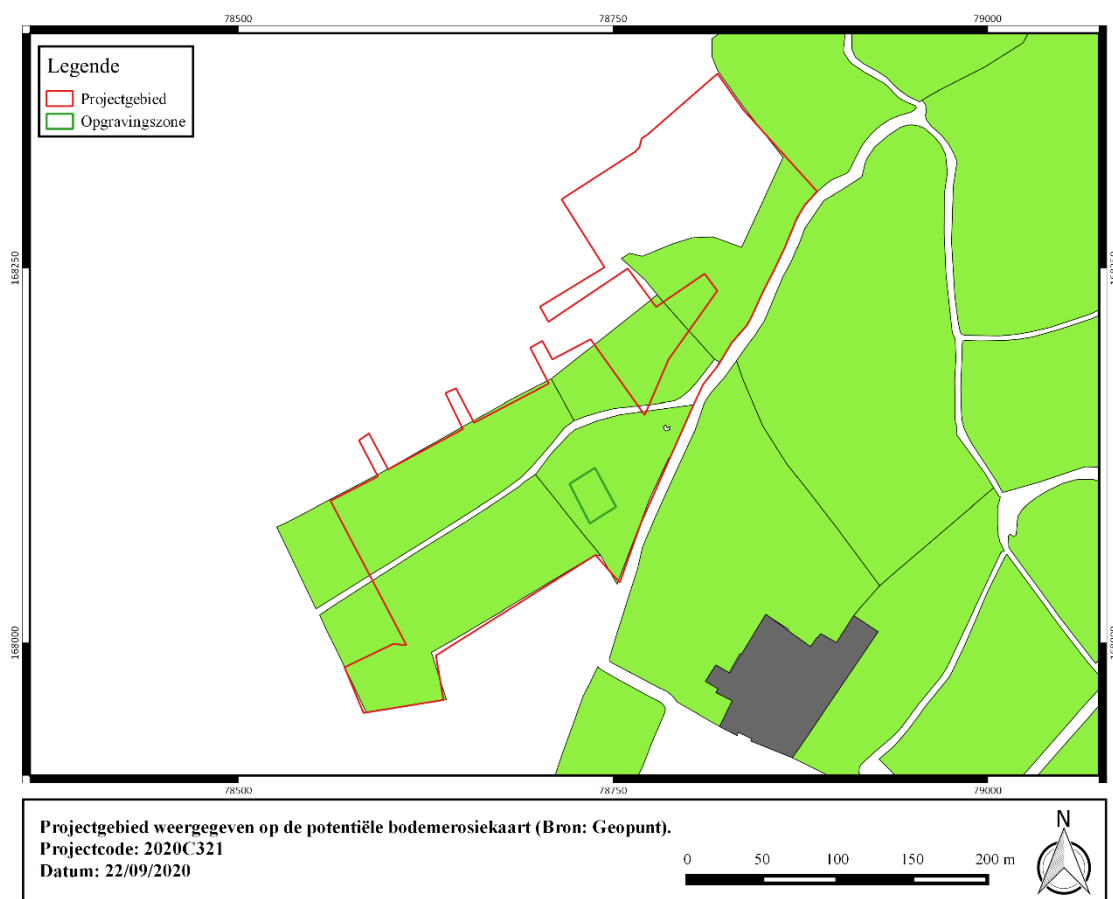




Figuur 41: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart (Bron: Geopunt).

2.3.2.2 Bodemerisatie

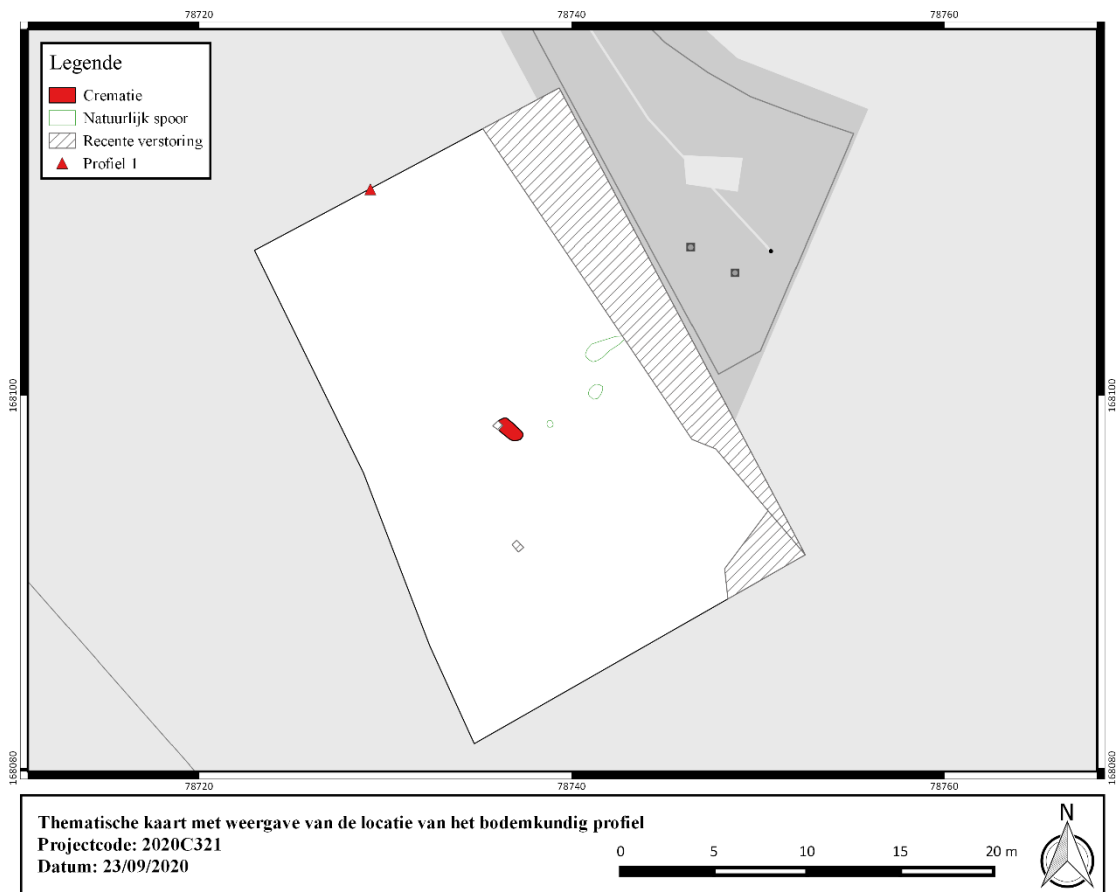
De bodemerisatie voor het grootste gedeelte van het projectgebied eerder laag. Voor een deel van het projectgebied is er geen informatie beschikbaar, maar ook hier kan verondersteld worden dat het om een lage potentiële bodemerisatie gaat.



Figuur 42: Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart per perceel (2016, Bron: Geopunt).

2.3.2.3 Algemene bodemopbouw

In functie van de analyse van de bodemopbouw werd 1 bodemprofiel geregistreerd. Tijdens het eerder uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek werden ook reeds enkele profielen geplaatst, ten einde de bodemopbouw te kunnen documenteren. Bij het landschappelijk bodemonderzoek gaat het om 5 profielputten. Dit toonde een vrij grote antropogene impact aan in het noordelijke deel van het projectgebied. Het overige deel van het projectgebied kent enkel schade door landbouwwerken. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 8 bodemkundige profielen geregistreerd. Dit toonde aan dat het aanleggen van één archeologisch vlak voldoende was om de aanwezige archeologische sporen in hun context te begrijpen.



Figuur 43: Opgravingsplan met aanduiding van het bodemprofiel.

2.3.2.4 Referentieprofielen

Tijdens de opgraving werd 1 bodemprofiel geplaatst en geanalyseerd.



ZWST-20_2020C321 - PUT: 1 - PROFIEL: 1

Figuur 44: Zicht op profiel 1.

Dit profiel toont de antropogene impact op de bodem duidelijk aan. Er is geen origineel bodemprofiel meer bewaard gebleven. De A-horizont bestaat uit een heterogeen donkerbruin tot donker geel pakket van ca. 60 cm dik. Daaronder bevindt zich de originele bodem of C-horizont bestaande uit geel zand.

2.3.3 Voorlopige beschrijving van de archeologische site op basis van het sporen- en vondsten bestand

2.3.3.1 Analyse van de opbouw van de archeologische site

Tijdens de opgraving werd sporen aangetroffen uit de Romeinse periode. Het betrof 1 antropogeen spoor en enkele natuurlijke en recente verstoringen. De sporen bevonden zich in de weinig verweerde moederbodem.

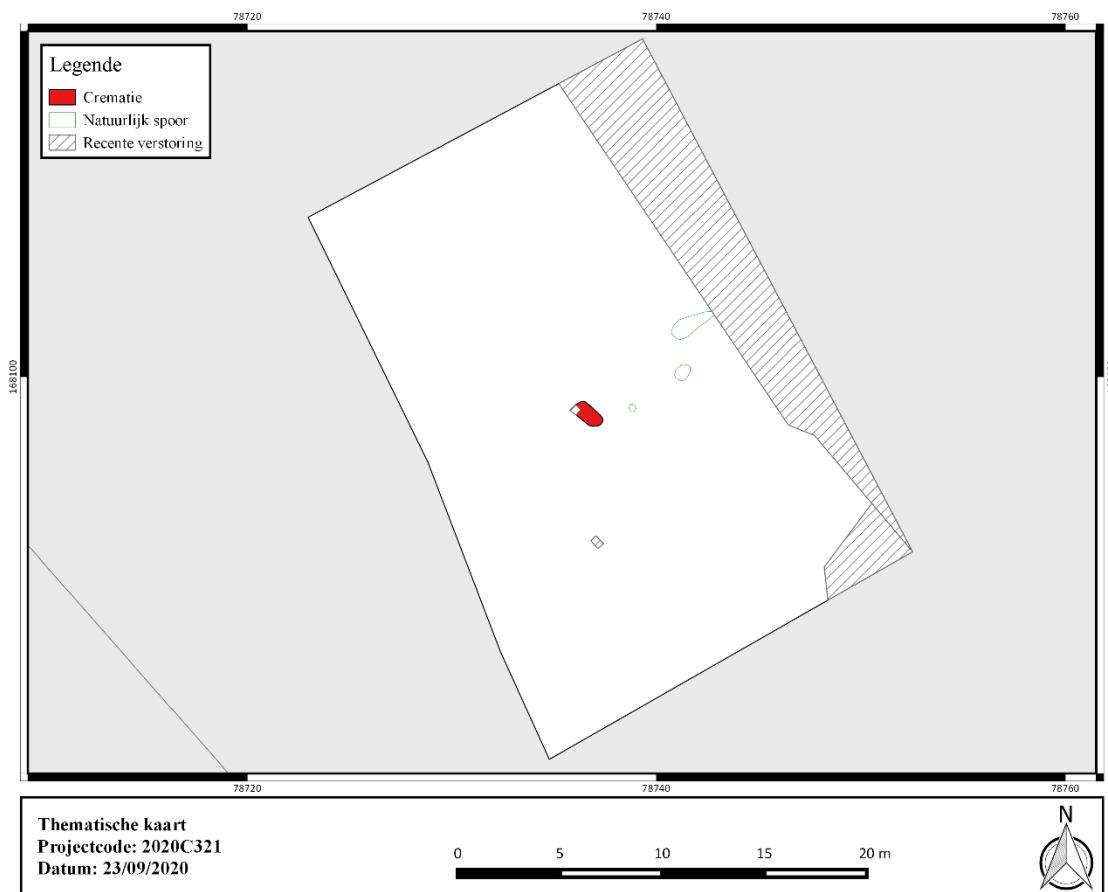
2.3.3.2 Analyse van de individuele sporen, structuren, spoorcategorieën, spoorcombinaties en individuele sporen.

Spoor	Aantal
Crematiegraf	1
Natuurlijke verstoringen	3
Recente verstoringen	3

Tabel 5: Weergave van het aantal aangetroffen sporen.

Tijdens de vlakdekkende opgraving werden 3 spoornummers uitgeschreven: S1 is een brandrestengraf. S2 en S3 werden toegekend aan verkleuringen die na het couperen een eerder natuurlijke oorsprong bleken te hebben. Voorts werden S998 en S999 gebruikt voor enerzijds natuurlijke en anderzijds recente verstoringen.





Figuur 45: Thematische kaart.

Hieronder volgt een uitgebreider overzicht per spoorcategorie, waarbij indien mogelijk reeds een datering wordt gegeven.

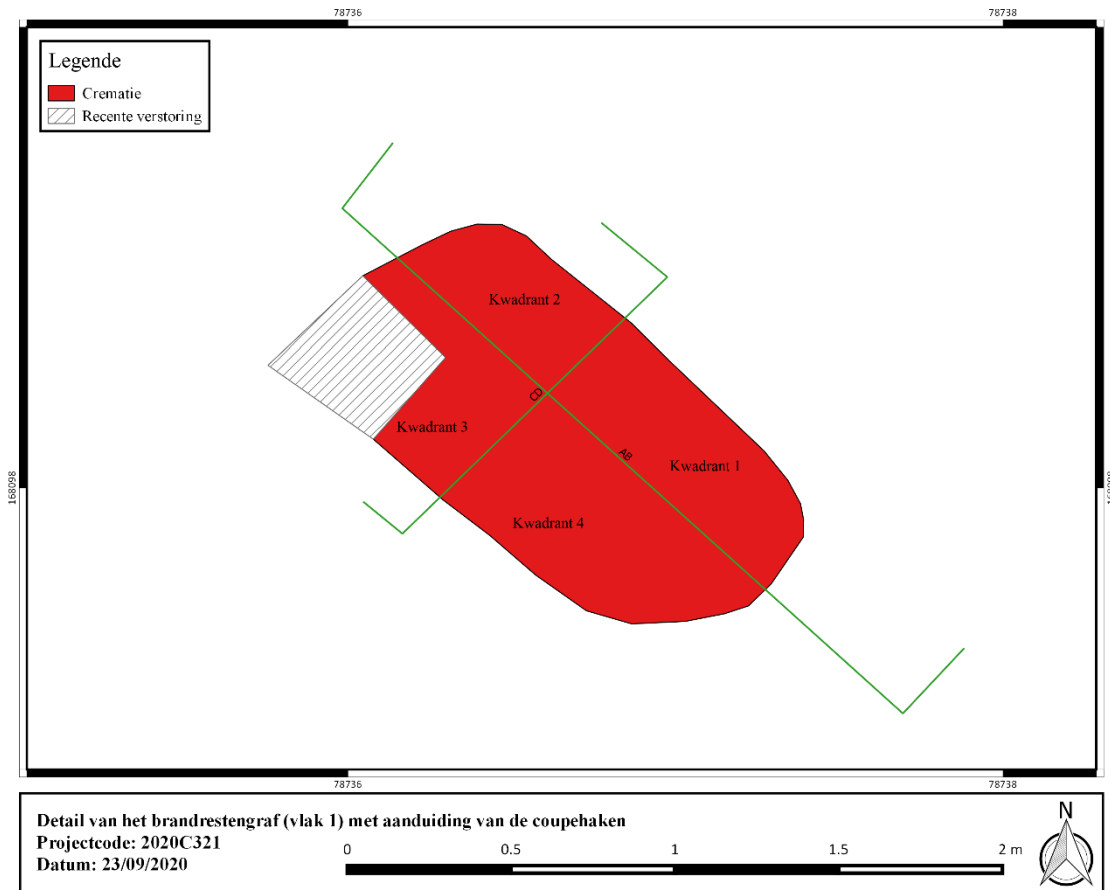
2.3.3.2.1 Graf

Het brandrestengraf bevond zich vrij centraal in de opgravingszone. Het graf had de volgende afmetingen: 1,5 m x 0,8 m x 0,28 m. Tijdens het verdiepen van vlak 1 naar vlak 2 kon een nis worden waargenomen waarin zich 2 recipiënten in aardewerk bevonden. In vlak 1 kon in de noordwestelijke hoek een kleine verstoring worden waargenomen, dit was te wijten aan het vooronderzoek.



Figuur 46: Thematische kaart van vlak 1 en 2.

Het graf werd onderzocht door middel van een coupe geplaatst volgens de kwadrantenmethode. Hierbij werd eerst het eerste kwadrant onderzocht. De vulling van het graf werd integraal ingezameld en nadien uitgezeefd op maaswijdtes van 2 en 0,5 mm. Na het eerste kwadrant werden achtereenvolgens kwadrant 2, 3 en als laatste kwadrant 4 onderzocht. Op die manier kon een volledige registratie van het spoor gebeuren.



Figuur 47: Detail van S1 met aanduiding van de coupehaken.

Zoals eerder aangegeven werd een nis waargenomen in het zuidwestelijke deel van het spoor, met daarin 2 volledige recipiënten in aardewerk. Het graf had 3 vullingen:

- Laag 1: heterogeen, donker grijszwart en bruin zand en gele versmeten moederbodem, bioturbatie
- Laag 2: homogeen, licht geel zand (nis)
- Laag 3: heterogeen, zwart en geel gevlekt zand met inclusies van verbrand bot en aardewerk.





Figuur 48: Vlakopname van S1 in vlak 1.



Figuur 49: Zicht op Coupe AB



Figuur 50: Detail van de 2 recipiënten.



Figuur 51: Zicht op Coupe CD.

2.3.3.2 *Natuurlijke verstoringen.*

S2 en S3 werden aangeduid als kuil, maar tijdens het couperen bleek duidelijk dat het om natuurlijke verstoringen ging.

2.3.3.3 *Analyse van sporen, vondstenspreiding, activiteitszones en archeologische structuren*

Tijdens de opgraving uitgevoerd aan de Stedestraat te Zwevegem (provincie West-Vlaanderen) werden enkele archeologische resten aangesneden. Het gaat om een geïsoleerd brandrestengraf. Dit spoor kan niet in verband worden gebracht met andere archeologische relictten aangetroffen in het eerder uitgevoerde proefsleuvenonderzoek of andere archeologische sporen aangetroffen uit eerdere onderzoeken. Bij deze onderzoeken werden voornamelijk sporen aangetroffen uit de Nieuwe of Nieuwste Tijd.

2.3.4 Bespreking van de resultaten gekoppeld aan het uitgevoerde natuurwetenschappelijke onderzoek.

2.3.4.1 Beschrijving van de analysemethoden en technieken

Op VNR. 40 en 41 werd een waardering van de macrobotanische resten alsook van de pollen uitgevoerd. Na deze waarderingen bleek dat het pollen niet voldoende bewaard was gebleven om een vegetatiereconstructie op te leveren. De macrobotanische analyse leverde zaadjes op van akkerplanten, waaronder vlas. Deze zijn mogelijk afkomstig van de brandstapel.

2.3.4.2 Beschrijving van de uitwerkingsmethoden

Er werd zowel een pollenanalyse als macrobotanische analyse uitgevoerd. De pollenanalyse leverde zoals aangegeven geen extra resultaten op. Bij de macrobotanische analyse konden verschillende zaadjes herkend worden van akkerplanten.

De ^{14}C -datering werd uitgevoerd zowel op zaadjes als op verbrand bot. De resultaten zijn als volgt:

- V40 (zaden): 1659 ± 23 BP
- V41 (verbrand bot): 653 ± 24 BP

2.3.4.3 Tekstuele beschrijving van de vondsten die op basis van de selectie bij assessment verder werden onderzocht

Tijdens de uitgevoerde opgraving in de Stedestraat te Zwevegem werden een aantal vondsten gerecupereerd uit het brandrestengraf. Het gaat hierbij om 2 recipiënten in aardewerk, alsook enkele vondsten die werden gerecupereerd uit het zeefresidu. Deze werden allen bestudeerd door middel van een assessment (cfr. *supra*). De vulling van het graf werd integraal ingezameld en nadien uitgezeefd op verschillende maaswijdtes ten einde meer vondstmateriaal, voornamelijk botmateriaal te bekomen. Echter het aandeel verbrand bot was van een te kleine en fragmentaire aard om onderwerp te vormen voor een verdere analyse (dit materiaal werd bekeken door A. Pijpelink, fysisch antropologen bij CRINA).

2.3.4.4 Tekstuele beschrijving en analyse van de vondstcategorieën

Vondstcategorie	Aantal
AW (aardewerk)	16
HK (houtskool)	38
MXX (metaal)	8
SVU (vuursteen)	1
SXX (Natuursteen algemeen)	1
VBOT (verbrand bot)	23

Tabel 6: Overzicht van de verschillende vondstcategorieën.

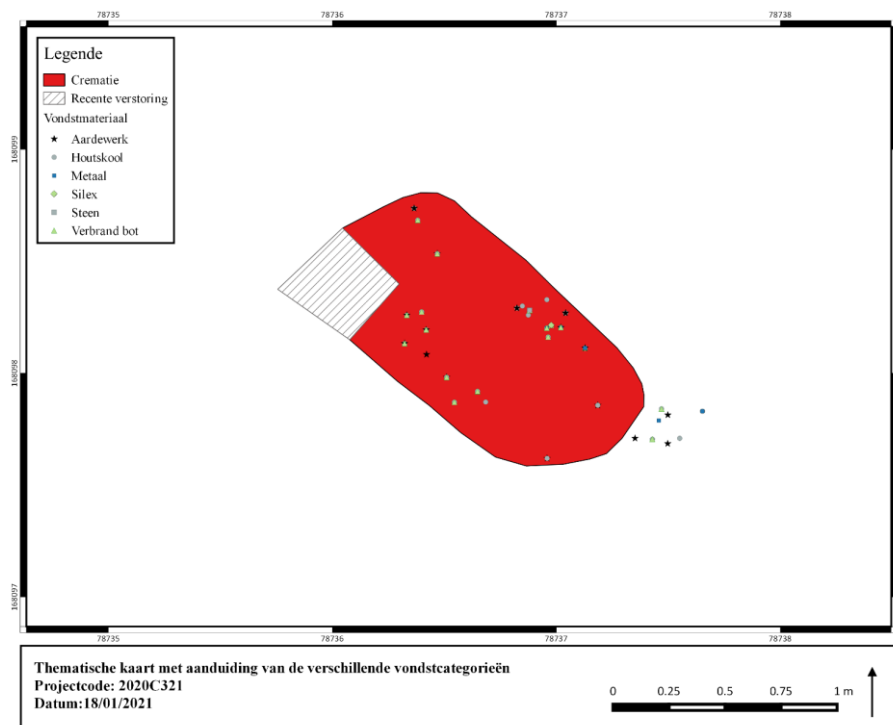
Het aardewerk werd bestudeerd door M. Lefere. Het verbrand botmateriaal werd zoals eerder voorgelegd ter analyse aan fysisch antropologe A. Pijpelink. Er kon echter enkel worden vastgesteld dat het naar alle waarschijnlijkheid om een volwassen individu gaat. Alle vondsten werden gewassen, geteld en gewogen. Tijdens het veldwerk werden ze voorzien van een vondstenkaartje en de exacte locatie werd ingemeten door middel van een RTS. Nog tijdens de verwerking werden alle vondsten correct verpakt volgens vondstcategorie. Bij het aardewerk gaat om gedraaid aardewerk, dat kan gedateerd worden in de Romeinse periode. Het betreft een recipiënt in *terra sigillata* en in *terra nigra*. Bij de metaalvondsten gaat het in de meeste



gevallen om sterk gecorrodeerde spijkers. Verder werden kleine fragmenten houtskool en steen aangetroffen.

2.3.4.5 Tekstuele analyse van de typologische, chronologische en ruimtelijke indeling van de vondsten

Er werden vondsten aangetroffen die in de Romeinse periode kunnen gedateerd worden. De datering gebeurde op basis van aardewerk aangetroffen in het brandrestengraf. Verder werden in de andere sporen geen vondsten aangetroffen.

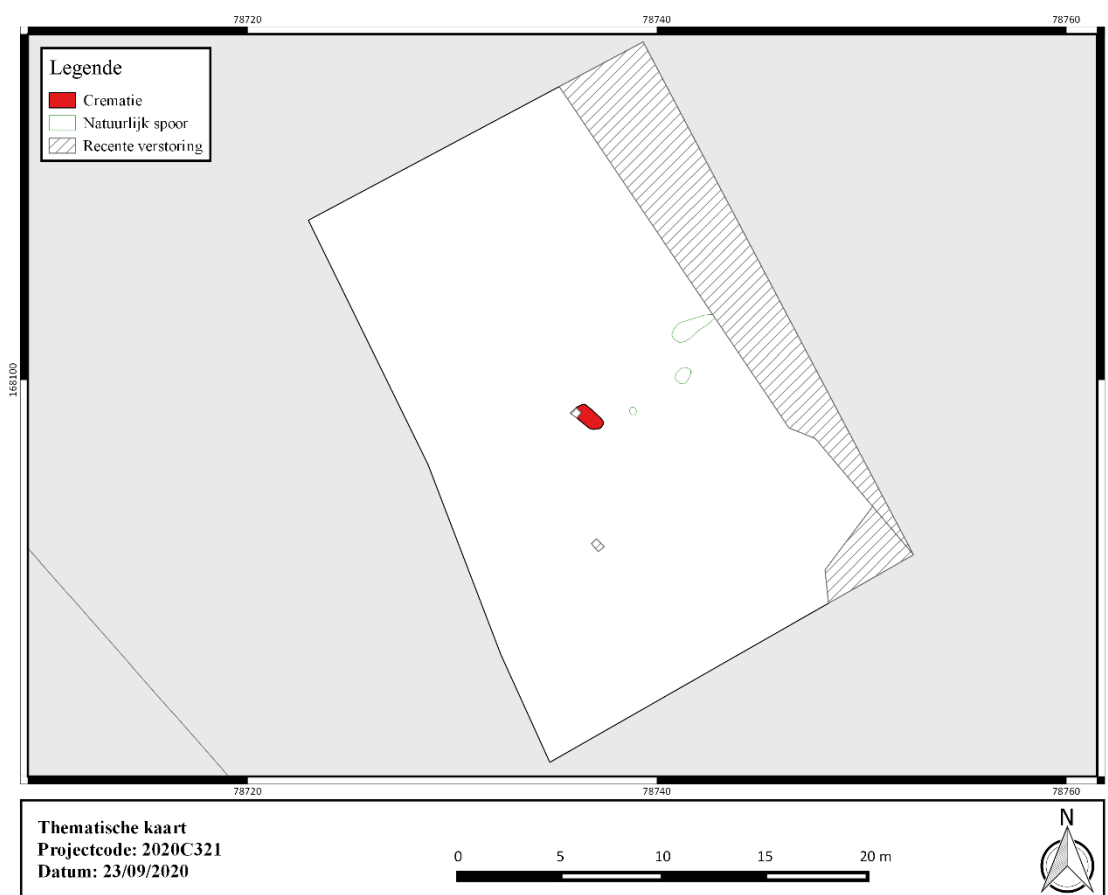


Figuur 52: Weergave van de verschillende vondstcategorieën

2.3.5 Datering en interpretatie van de archeologische site

2.3.5.1 Relatieve datering op basis van het sporen- en vondstenbestand

Op basis van de aangetroffen sporen kan worden gesteld dat er zich ter hoogte van de Stedestraat te Zwevegem een geïsoleerd brandrestengraf uit de Romeinse periode bevindt. Dit spoor kan niet in verband gebracht worden met andere sporen aangetroffen tijdens het eerder uitgevoerde proefsleuvenonderzoek (houtskoolmeilers) of andere vooronderzoeken in de buurt.



Figuur 53: Thematische kaart.

2.3.5.2 Absolute datering op basis van de vondsten

Op basis van het uitgevoerde assessment op het aangetroffen aardewerk kan gesteld worden dat de site kan gedateerd worden in de Romeinse periode

2.3.5.3 Absolute datering op basis van natuurwetenschappelijk technieken

Er werd macrobotanisch en palynologisch onderzoek uitgevoerd op de stalen VNR. 40 en 41. Helaas leverde dit maar weinig informatie op. Er werden ook 2 ^{14}C -dateringen uitgevoerd:

RICH-30126 (ZWEST sample 40, S1) : 1659±23BP

68.2% probability

375AD (68.2%) 430AD

95.4% probability

260AD (4.4%) 280AD

340AD (84.5%) 440AD

460AD (1.8%) 480AD

490AD (4.6%) 540AD

RICH-30081 (ZWEST sample 41,S1) : 653±24BP

68.2% probability

1290AD (25.8%) 1315AD

1360AD (42.4%) 1390AD

95.4% probability

1280AD (44.4%) 1330AD

1350AD (51.0%) 1400AD

Figuur 54: Weergave van de resultaten van de ^{14}C -dateringen.

Op basis van het assessment van het aardewerk kunnen de vondsten gedateerd worden in de 1^{ste} tot 2^e eeuw. De C14-dateringen, echter, geven een recentere datering en zijn bijgevolg onbruikbaar. Één van de dateringen geeft een resultaat in de 3^e tot 4^e eeuw, dus meer dan 100 jaar later. De tweede datering dateert het spoor in de middeleeuwen, ca. 1000 jaar later.

2.3.5.4 Absolute datering op basis van historische bronnen

Voor wat betreft het brandrestengraf aangetroffen aan de Stedestraat te Zwevegem zijn geen historische bronnen beschikbaar. Op basis van de historische bronnen kan enkel gesteld worden dat de volledige omgeving een vrij landelijk karakter kende, gekenmerkt door het voorkomen van sites met walgracht.

2.3.5.5 Tafonomische opbouw en formatie van de archeologische site

Op basis van de verschillende uitgevoerde onderzoeken aan de Stedestraat te Zwevegem blijkt duidelijk dat er enkele archeologische sporen aanwezig zijn ter hoogte van het projectgebied. Tijdens deze laatste fase van het onderzoek werd een vlakdekkende opgraving uitgevoerd waarbij 1 archeologisch spoor kon worden geregistreerd. Het gaat om een geïsoleerd brandrestengraf uit de Romeinse periode. De overige aangetroffen sporen kunnen als recent of natuurlijk ingetekend worden.

2.3.6 Synthese

2.3.6.1 Gemotiveerde interpretatie van de vondsten, vondstcategorieën, sporen, spoorcombinaties, spoorcategorieën, archeologische structuren en activiteitenzones.

Tijdens de opgraving werd 1 geïsoleerd brandrestengraf aangetroffen uit de Romeinse periode. Daarnaast werden enkele natuurlijke en recente verstoringen aangeduid. Het aardewerk aangetroffen in het graf leverde eveneens een Romeinse datering op (1^{ste} tot 2^e eeuw).

2.3.6.2 Confrontatie van de bevindingen met eerder uitgevoerd onderzoek

Deze vondst komt overeen met de bevindingen van de uitgevoerde vooronderzoeken binnen het projectgebied, alsook met eerder uitgevoerde vooronderzoeken in de nabije omgeving. Het aangetroffen brandrestengraf betreft een geïsoleerd spoor en kan niet in verband gebracht worden met eerder aangetroffen archeologische sporen in de nabije omgeving. Bij eerdere onderzoeken werden telkens enkele sporen aangetroffen die kunnen gedateerd worden in de Nieuwe of Nieuwste Tijd.

2.3.6.3 Verwachtingen ten aanzien van nog niet opgegraven archeologisch erfgoed op het onderzochte terrein.

Op basis van de uitgevoerde opgraving en het eerder uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan worden vastgesteld dat er zich binnen het projectgebied geen archeologisch erfgoed meer zal bevinden.

2.3.6.4 Besluit

Tijdens de opgraving uitgevoerd aan de Stedestraat te Zwevegem werd 1 archeologisch relevant spoor aangetroffen, de overige verkleuringen bleken een recente of natuurlijke oorsprong te hebben. Het aangetroffen spoor bleek een brandrestengraf te zijn, dat kan gedateerd worden in de Romeinse periode, op basis van de aangetroffen vondsten. Het brandrestengraf is echter een geïsoleerd spoor waardoor geen andere extra informatie kan bekomen worden.



2.3.6.5 Belang en betekenis van de archeologische site binnen de bestaande kennis.

Deze site toont de Romeinse aanwezigheid binnen Zwevegem aan, al kan hieromtrent geen duidelijke afbakening of andere informatie aan gekoppeld worden. Er werd al eerder een Romeinse aanwezigheid aangetoond binnen Zwevegem, dit onderzoek heeft dit bevestigd.

2.3.6.6 Beantwoording van de onderzoeksvragen.

Het onderzoek dient minimaal antwoord te geven op onderstaande vragen¹¹:

- Hoe kadert de opbouw en tafonomie van het aangetroffen graf en de grafinhoud binnen de huidige archeologische kennis van het grafritueel in de late IJzertijd en inheems-Romeinse periode?
Het gaat om een brandrestengraf, waarbij enkele bijgiften werden geplaatst in een nis. Over het exacte grafritueel kon maar weinig informatie bekomen worden, gezien de fragmentaire staat van het botmateriaal.
- Uit welke periode dateert dit graf? Hoe strookt dit met de kennis van deze periode in de regio Zwevegem?
Het graf dateert uit de Romeinse periode. Voor deze periode is er nog maar weinig informatie gekend. Zwevegem maakte deel uit van de Civitas Menaporium.
- Hoe kaderen deze archeologische structuren binnen de gekende dynamiek van grafvelden en waar in Zwevegem kunnen er archeologische sporen en structuren uit dezelfde periode van de geschiedenis worden verwacht.
*Aangezien het hier een geïsoleerd brandrestengraf betreft, kan op deze vraag geen duidend antwoord geformuleerd worden. Op basis van het landelijke karakter van Zwevegem in het verleden kan verondersteld worden dat er zich nog dergelijke sites in de omgeving van Zwevegem bevinden.
Nog in Zwevegem, ter hoogte van de site Losschaert, werd in 2016 een grootschalig proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waarna een opgraving volgde. Op basis van dit proefsleuvenonderzoek konden ook een aantal brandrestengraven vermoed worden, die ook eerder geïsoleerd werden aangetroffen.*
- Welke nieuwe archeologische en cultureel-antropologische gegevens heeft het onderzoek bijgebracht aan de bestaande kennis?
Niet van toepassing. Het uitgevoerde onderzoek was hiervoor te kleinschalig.
- Welke landschappelijke parallellen bestaan er voor deze vindplaats?
Aangezien er geen duidelijke landschappelijke gegevens konden worden ingezameld, kan hieromtrent geen informatie gegeven worden.

2.3.7 Samenvatting voor een (niet)-gespecialiseerd publiek

Naar aanleiding van de geplande werken die bestaan uit een verkaveling en bijbehorende wegenis ter hoogte van de Stedestraat te Zwevegem werden verschillende archeologische vooronderzoeken uitgevoerd. Er werd achtereenvolgens een bureauonderzoek uitgevoerd, gevolgd door een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek. Tijdens dit

¹¹ De Smaele & Pieters, 2020.



proefsleuvenonderzoek werden verschillende houtskoolmeilers aangetroffen die in deze fase van het onderzoek integraal werden onderzocht. Één geïsoleerd brandrestengraf werd geselecteerd voor vervolgonderzoek. Rondom dit spoor werd een zone van ca. 600 m² opgegraven, waarbij geen andere sporen werden aangetroffen (uitgezonderd enkele natuurlijke en recente verstoringen). Het graf betrof een geïsoleerd spoor waarin in een nis 2 recipiënten in aardewerk konden worden gerecupereerd. Deze vondsten, samen met de resultaten van het natuurwetenschappelijk onderzoek, laten toe het spoor in de Romeinse periode te dateren.

2.4 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2020

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Acke B., Bracke M. & Van Quaethem K., 2017, *Archeologienota: Zwevegem Stedestraat. Verslag van resultaten*, onuitgegeven rapport Acke en Bracke bvba, Zelzate

Acke B., Bracke M. & Van Quaethem K., 2017, *Archeologienota: Zwevegem Stedestraat. Programma van maatregelen*, onuitgegeven rapport Acke en Bracke bvba, Zelzate.

Brulet R., Vilvorder F. & Delage R. (avec la collaboration de Laduron D.), 2010, *La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire de céramiques. La vaisselle à large diffusion*, Turnhout, Brepols Publishers.

COOLS, A., 2009, *Inpakken; een kunst. Het verpakken van archeologische vondsten*, Onroerend Erfgoed Brussel.

Deru X., 1996, *La céramique belge dans le nord de la Gaule. Caractérisation, Chronologie, Phénomènes Culturels et économiques*, Turnhout.

De Smaele B. & Pieters H., 2020, *Zwevegem Stedestraat: Verslag van het landschappelijk bodemonderzoek*, Hembyse archeologie, onuitgegeven rapport, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2020, *Zwevegem Stedestraat: Verslag van het proefsleuvenonderzoek*, Hembyse archeologie, onuitgegeven rapport, Gent.

De Smaele B. & Pieters H., 2020, *Zwevegem Stedestraat: Programma van maatregelen*, Hembyse archeologie, Gent.

Webster P., 1996, *Roman Samian Pottery in Britain*. Practical Handbook in Archaeology 13, York.



2.5 Bijlagen

2.5.1 Plannenlijst

Plannummer	1
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Locatie projectgebied en opgravingsgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	2
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Locatie projectgebied en opgravingsgebied
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	3
Type Plan	Aangelegde proefsleuven
Onderwerp plan	Puttenplan overzicht
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	08/01/2020
Plannummer	4
Type Plan	Zone geselecteerd voor vervolgonderzoek
Onderwerp plan	Zone voor vervolgonderzoek
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	10/01/2020
Plannummer	5
Type Plan	Advieszone voor opgraving
Onderwerp plan	Zone voor vervolgonderzoek
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	10/01/2020
Plannummer	6
Type Plan	Zicht op aangelegde werkput
Onderwerp plan	Thematische kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	7
Type Plan	Zone voor vervolopgraving

Onderwerp plan	Zone voor vervolgoopgraving
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	10/01/2020
Plannummer	8
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	9
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Selectie voor natuurwetenschappelijk onderzoek
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/01/2021
Plannummer	10
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	11
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de traditionele landschappenkaart van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	12
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Tertiair Geologische kaart van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	13
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Quartair Geologische kaart van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020



Plannummer	14
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met het Digitaal Hoogtemodel van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	15
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met het Digitaal Hoogtemodel van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	16
Type Plan	Topografische kaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven met de verschillende waterlopen op het Digitaal Hoogtemodel van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	17
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Villaretkaart (1745-1748)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	18
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Ferrariskaart (1771-1777)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	19
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal



Datum	22/09/2020
Plannummer	20
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Vandermaelenkaart (1846-1854)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	21
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Popp-kaart (1842-1879)
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	22
Type Plan	Kadasterkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Topografische kaart van België
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	23
Type Plan	Luchtfoto uit 1971
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 1971
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	24
Type Plan	Luchtfoto uit 1979-1990
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 1979-1990
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	25
Type Plan	Luchtfoto uit 2000-2003
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2000-2003
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020



Plannummer	26
Type Plan	Luchtfoto uit 2005-2007
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2005-2007
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	27
Type Plan	Luchtfoto uit 2008-2011
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2008-2011
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	28
Type Plan	Luchtfoto uit 2015
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2015
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	29
Type Plan	Luchtfoto uit 2017
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2017
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	30
Type Plan	Luchtfoto uit 2018
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2018
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	31
Type Plan	Luchtfoto uit 2019
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de luchtfoto uit 2019
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	32
Type Plan	Kadasterkaart



Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België met aanduiding van de CAI-polygonen
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	33
Type Plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de Bodemkaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	34
Type Plan	Bodemkaart
Onderwerp plan	Projectgebied weergegeven op de potentiële bodemerosiekaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	22/09/2020
Plannummer	35
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart met weergave van de locatie van het bodemkundig profiel
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	36
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	37
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart van vlak 1 en vlak 2
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	38
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Detail van het brandrestengraf met aanduiding van de coupehaken
Aanmaakschaal	Onbekend



Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	23/09/2020
Plannummer	39
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Weergave van de verschillende vondstcategorieën
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	18/01/2021
Plannummer	40
Type Plan	Thematische kaart
Onderwerp plan	Thematische kaart
Aanmaakschaal	Onbekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/09/2020

2.5.2 Fotolijst

BESTAND	SOORT	PUT	VLAK	SPOOR	PROFIELNUMMER	VOLGNR	OPMERKING
ZWST-20_P1_V1_637359302401748418.jpeg	OV	1	1				
ZWST-20_P1_V1_637359302385056389.jpeg	OV	1	1				
ZWST-20_P1_V1_637359302358068341.jpeg	OV	1	1				
ZWST-20_P1_V1_637359302322656279.jpeg	OV	1	1				
ZWST-20_P1_PR1_637359299023524808.jpeg	PR	1			1		
ZWST-20_P1_PR1_637359298997784762.jpeg	PR	1			1		
ZWST-20_P1_PR1_637359298980156732.jpeg	PR	1			1		
ZWST-20_P1_SP1_637358682577400645.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358682557900611.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358682530444563.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358682512036531.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358682492536496.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358644271952647.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358644254480616.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358644234824582.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358644217976552.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358644202064524.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358644185372495.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358606860182698.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358606842710668.jpeg	CP	1	1	1		CD	

ZWST-20_P1_SP1_637358606824926636.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358606809326609.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358606792166579.jpeg	CP	1	1	1		CD	
ZWST-20_P1_SP1_637358605768492781.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605751176750.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605733392719.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605714984687.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605699072659.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605682068629.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605665376600.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605639012553.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605622008524.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605606252496.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605590340468.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605571932436.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605553524403.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605535116371.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605516084337.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605495492301.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605477084269.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605458052236.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605439800203.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP1_637358605419520168.jpeg	CP	1	1	1		AB	
ZWST-20_P1_SP2_637358593877516199.jpeg	CP	1	1	2		AB	
ZWST-20_P1_SP2_637358593851464154.jpeg	CP	1	1	2		AB	
ZWST-20_P1_SP3_637358579249224554.jpeg	CP	1	1	3		AB	
ZWST-20_P1_SP3_637358579233156526.jpeg	CP	1	1	3		AB	
ZWST-20_P1_SP3_637358579216932497.jpeg	CP	1	1	3		AB	
ZWST-20_P1_SP3_637358538187652398.jpeg	DE	1	1	3			
ZWST-20_P1_SP3_637358538171584370.jpeg	DE	1	1	3			
ZWST-20_P1_SP2_637358537658343468.jpeg	DE	1	1	2			
ZWST-20_P1_SP2_637358537642119440.jpeg	DE	1	1	2			
ZWST-20_P1_SP1_637358523377701306.jpeg	DE	1	2	1			VULLING2
ZWST-20_P1_SP1_637358523360385276.jpeg	DE	1	2	1			VULLING2
ZWST-20_P1_SP1_637358523340105240.jpeg	DE	1	2	1			VULLING2
ZWST-20_P1_SP1_637358523321541208.jpeg	DE	1	2	1			VULLING2
ZWST-20_Sfeer_COUPE S1_637358481559892397.jpeg	SF						COUPE S1
ZWST-20_Sfeer_COUPE S1_637358481544916371.jpeg	SF						COUPE S1
ZWST-20_Sfeer_AANLEG PUT 1_637358467215592548.jpeg	SF						AANLEG PUT 1
ZWST-20_Sfeer_AANLEG PUT 1_637358467196716514.jpeg	SF						AANLEG PUT 1
ZWST-20_Sfeer_AANLEG PUT 1_637358467179400484.jpeg	SF						AANLEG PUT 1
ZWST-20_Sfeer_AANLEG PUT 1_637358467159276449.jpeg	SF						AANLEG PUT 1
ZWST-20_Sfeer_AANLEG PUT 1_637358467141336417.jpeg	SF						AANLEG PUT 1
ZWST-20_P1_SP1_637358443109202110.jpeg	DE	1	1	1			
ZWST-20_P1_SP1_637358443091886080.jpeg	DE	1	1	1			
ZWST-20_P1_SP1_637358443076598053.jpeg	DE	1	1	1			



ZWST-20_P1_SP1_637358443060218024.jpeg	DE	1	1	1			
--	----	---	---	---	--	--	--

2.5.3 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	AARDSPoor	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
1	1	1	CR	1	MIDDEN	BR	XXX	HETEROGEEN	VBOT	20.56
1	1	998	NV	1	MIDDEN	BE	XXX	HETEROGEEN		20.32
1	1	999	REC	1	MIDDEN	BR	XXX	HETEROGEEN		20.58

2.5.4 Vondstenlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLINGNR	INHOUD	VERZAMEL	X	Y	Z	OPMERKING
16	1	1	1	2	AW	COUP	78737.49	168097.81	20.22	NIS GRAF
17	1	1	1	2	AW	COUP	78737.35	168097.7	20.21	NIS GRAF
18	1	1	1	2	MXX	COUP	78737.45	168097.78	20.21	NIS GRAF
33	1	1	1	3	AW	COUP	78736.42	168098.08	20.41	KWADRANT3
44	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.38	168098.68	20.33	uit VNR20
45	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.38	168098.68	20.33	uit VNR20
46	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.87	168098.25	20.33	uit VNR8
47	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.87	168098.25	20.33	uit VNR8
48	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.95	168098.2	20.33	uit VNR4 5mm
49	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.95	168098.2	20.33	uit VNR4 1mm
50	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.82	168098.29	20.28	uit VNR25
51	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.82	168098.29	20.28	uit VNR25
52	1	1	1	3	ZF50	ZFL	78736.33	168098.25	20.38	uit VNR29
53	1	1	1	3	ZF10	ZFS	78736.33	168098.25	20.38	uit VNR29
54	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.54	168097.87	20.47	uit VNR34
55	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.54	168097.87	20.47	uit VNR34
56	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
57	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
58	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.96	168098.16	20.32	uit VNR10
59	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.96	168098.16	20.32	uit VNR10
60	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.36	168098.73	20.33	uit VNR19
61	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.36	168098.73	20.33	uit VNR19
62	1	1	1	2	ZF50	ZFL	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11
63	1	1	1	2	ZF10	ZFS	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11
64	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78737.04	168098.26	20.33	uit VNR6
65	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78737.04	168098.26	20.33	uit VNR6



66	1	1	1	3	ZF50	ZFL	78736.64	168097.89	20.35	uit VNR37
67	1	1	1	3	ZF10	ZFS	78736.64	168097.89	20.35	uit VNR37
68	1	1	1	3	ZF50	ZFL	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
69	1	1	1	3	ZF10	ZFS	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
70	1	1	1	3	ZF50	ZFL	78736.35	168098.11	20.39	uit VNR31
71	1	1	1	3	ZF10	ZFS	78736.35	168098.11	20.39	uit VNR31
72	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
73	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
74	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.95	168097.61	20.42	uit VNR39
75	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.95	168097.61	20.42	uit VNR39
76	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
78	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.84	168098.3	20.33	uit VNR5
79	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.84	168098.3	20.33	uit VNR5
80	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.7	168097.83	20.49	uit VNR36
81	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.7	168097.83	20.49	uit VNR36
82	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.39	168098.68	20.37	uit VNR22
83	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.39	168098.68	20.37	uit VNR22
84	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
85	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
86	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.25	168098.33	20.35	ut VNR26
87	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.25	168098.33	20.35	uit VNR26
88	1	1	1	2	ZF50	ZFL	78737.42	168097.7	20.3	uit VNR13
89	1	1	1	2	ZF10	ZFS	78737.42	168097.7	20.3	uit VNR13
90	1	1	1	2	ZF50	ZFL	78737.49	168097.68	20.31	uit VNR12
91	1	1	1	2	ZF10	ZFS	78737.49	168097.68	20.31	uit VNR12
92	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.95	168098.32	20.34	uit VNR2
93	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.95	168098.32	20.34	uit VNR2
94	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
95	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
96	1	1	1	3	ZF50	ZFL	78736.68	168097.87	20.33	uit VNR42
97	1	1	1	3	ZF10	ZFS	78736.68	168097.87	20.33	uit VNR42
98	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
99	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
100	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
101	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
102	1	1	1	1	ZF50	ZFL	78737.18	168097.85	20.19	uit VNR15
103	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78737.18	168097.85	20.19	uit VNR15
104	1	1	1	2	ZF50	ZFL	78737.55	168097.7	20.26	uit VNR14
105	1	1	1	2	ZF10	ZFS	78737.55	168097.7	20.26	uit VNR14
106	1	1	1	2	ZF10	ZFS	78737.65	168097.83	20.18	uit VNR43
107	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.32	168098.13	20.34	uit VNR32
108	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.97	168098.21	20.34	uit VNR9
109	1	1	1	3	ZF10	AFS	78736.32	168098.12	20.37	uit VNR30
110	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.49	168098.57	20.33	uit VNR23
111	1	1	1	1	ZF10	ZFS	78736.37	168098.74	20.38	uit VNR24
112	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11



113	1	1	1	2	MXX	ZEEF	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11
114	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.36	168098.73	20.33	uit VNR19
115	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.36	168098.73	20.33	uit VNR19
116	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.04	168098.26	20.33	uit VNR6
117	1	1	1	1	AW	ZEEF	78737.04	168098.26	20.33	uit VNR6
118	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.96	168098.16	20.32	uit VNR10
119	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.96	168098.16	20.32	uit VNR10
120	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11
121	1	1	1	2	VBOT	ZEEF	78737.47	168097.84	20.2	uit VNR11
122	1	1	1	3	HK	ZEEF	78736.33	168098.25	20.38	uit VNR29
123	1	1	1	3	AW	ZEEF	78736.33	168098.25	20.38	uit VNR29
124	1	1	1	3	VBOT	ZEEF	78736.33	168098.25	20.38	uit VNR29
125	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
126	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
127	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.82	168098.29	20.28	uit VNR25
128	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.82	168098.29	20.28	uit VNR25
129	1	1	1	1	AW	ZEEF	78737.18	168097.85	20.19	uit VNR15
130	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.18	168097.85	20.19	uit VNR15
131	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.55	168097.7	20.26	uit VNR14
132	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
133	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
134	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
135	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
136	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.54	168097.87	20.47	uit VNR34
137	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.54	168097.87	20.47	uit VNR34
138	1	1	1	2	AW	ZEEF	78737.49	168097.68	20.31	uit VNR12
139	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.42	168097.7	20.3	uit VNR13
140	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.84	168098.3	20.33	uit VNR5
141	1	1	1	3	HK	ZEEF	78736.68	168097.87	20.33	uit VNR42
142	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.87	168098.25	20.33	uit VNR8
143	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
144	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
145	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.95	168098.2	20.33	uit VNR4
146	1	1	1	1	MXX	ZEEF	78736.95	168098.2	20.33	uit VNR4
147	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.95	168098.2	20.33	uit VNR4
148	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.65	168097.83	20.18	uit VNR43
149	1	1	1	2	MXX	ZEEF	78737.65	168097.83	20.18	uit VNR43
150	1	1	1	1	MXX	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
151	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
152	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
153	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.41	168098.19	20.46	uit VNR28
154	1	1	1	1	SXX	ZEEF	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
155	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
156	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.88	168098.28	20.31	uit VNR3
157	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.18	168097.85	20.19	uit VNR15
158	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.95	168098.32	20.34	uit VNR2



159	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
160	1	1	1	1	AW	ZEEF	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
161	1	1	1	1	MXX	ZEEF	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
162	1	1	1	3	VBOT	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
163	1	1	1	3	HK	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
164	1	1	1	3	AW	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
165	1	1	1	3	MXX	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
166	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78737.02	168098.2	20.36	uit VNR7
167	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.95	168097.61	20.42	uit VNR39
168	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.95	168097.61	20.42	uit VNR39
169	1	1	1	2	HK	ZEEF	78737.42	168097.7	20.3	uit VNR13
170	1	1	1	2	VBOT	ZEEF	78737.42	168097.7	20.3	uit VNR13
171	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
172	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
173	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.38	168098.68	20.33	uit VNR20
174	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.38	168098.68	20.33	uit VNR20
175	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
176	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.39	168098.27	20.43	uit VNR27
177	1	1	1	1	HK	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
178	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
179	1	1	1	1	AW	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
180	1	1	1	1	MXX	ZEEF	78737.12	168098.11	20.33	uit VNR1
181	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
182	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
183	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.97	168098.21	20.34	uit VNR9
184	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.97	168098.21	20.34	uit VNR9
185	1	1	1	1	SVU	ZEEF	78736.97	168098.21	20.34	uit VNR9
186	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
187	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.64	168097.91	20.49	uit VNR35
188	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
189	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.46	168098.53	20.3	uit VNR21
190	1	1	1	1	HK	ZEEF	78736.32	168098.13	20.34	uit VNR32
191	1	1	1	1	AW	ZEEF	78736.32	168098.13	20.34	uit VNR32
192	1	1	1	1	VBOT	ZEEF	78736.32	168098.13	20.34	uit VNR32
193	1	1	1	3	HK	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38
194	1	1	1	3	VBOT	ZEEF	78736.51	168097.98	20.34	uit VNR38

2.5.5 Stalenlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORN	VULLINGNR	MONSTER	VERZAMEL	X	Y	Z	OPMERKING
1	1	1	1	1	MVON	BUXL	78737.12	168098.11	20.33	KWADRANT1
2	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.95	168098.32	20.34	KWADRANT1



3	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.88	168098.28	20.31	KWADRANT1
4	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.95	168098.2	20.33	KWADRANT1
5	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.84	168098.3	20.33	KWADRANT1
6	1	1	1	1	MVON	BUXL	78737.04	168098.26	20.33	KWADRANT1
7	1	1	1	1	MVON	BUXL	78737.02	168098.2	20.36	KWADRANT1
8	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.87	168098.25	20.33	KWADRANT1
9	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.97	168098.21	20.34	KWADRANT1
10	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.96	168098.16	20.32	KWADRANT1
11	1	1	1	2	MVON	BUXL	78737.47	168097.84	20.2	NIS GRAF
12	1	1	1	2	MVON	BUXL	78737.49	168097.68	20.31	NIS GRAF
13	1	1	1	2	MVON	BUXL	78737.42	168097.7	20.3	NIS GRAF
14	1	1	1	2	MVON	BUXL	78737.55	168097.7	20.26	NIS GRAF
15	1	1	1	1	MVON	BUXL	78737.18	168097.85	20.19	KWADRANT1
19	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.36	168098.73	20.33	KWADRANT 2- LAAG1EN3
20	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.38	168098.68	20.33	KWADRANT 2- LAAG1EN3
21	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.46	168098.53	20.3	KWADRANT 2- LAAG1EN3
22	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.39	168098.68	20.37	KWADRANT 2- LAAG1EN3
23	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.49	168098.57	20.33	KWADRANT 2- LAAG1EN3
24	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.37	168098.74	20.38	KWADRANT 2- LAAG1EN3
25	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.82	168098.29	20.28	COUPE AB
26	1	1	999	1	MVON	BUXL	78736.25	168098.33	20.35	KWADRANT3
27	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.39	168098.27	20.43	KWADRANT3
28	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.41	168098.19	20.46	KWADRANT3
29	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.33	168098.25	20.38	KWADRANT3
30	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.32	168098.12	20.37	KWADRANT3
31	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.35	168098.11	20.39	KWADRANT3
32	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.32	168098.13	20.34	KWADRANT3- LAAG1EN3
34	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.54	168097.87	20.47	KWADRANT4
35	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.64	168097.91	20.49	KWADRANT4
36	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.58	168097.9	20.45	KWADRANT4
37	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.64	168097.89	20.35	KWADRANT4
38	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.51	168097.98	20.34	KWADRANT4
39	1	1	1	1	MVON	BUXL	78736.95	168097.61	20.42	KWADRANT4
40	1	1	1	1	MZ	BUL	78736.67	168097.8	20.45	KWADRANT4
41	1	1	1	3	MZ	BUL	78736.59	168097.87	20.27	KWADRANT4
42	1	1	1	3	MVON	BUXL	78736.68	168097.87	20.33	KWADRANT4
43	1	1	1	2	MVON	BUXL	78737.65	168097.83	20.18	NIS GRAF

2.5.6 Skeletformulieren

Niet van toepassing.



2.5.7 Conservatierapport

Niet van toepassing.

2.5.8 Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke data

2.5.8.1 Natuurwetenschappelijke data

RICH-30126 (ZWEST sample 40, S1) : 1659±23BP

68.2% probability

375AD (68.2%) 430AD

95.4% probability

260AD (4.4%) 280AD

340AD (84.5%) 440AD

460AD (1.8%) 480AD

490AD (4.6%) 540AD

RICH-30081 (ZWEST sample 41,S1) : 653±24BP

68.2% probability

1290AD (25.8%) 1315AD

1360AD (42.4%) 1390AD

95.4% probability

1280AD (44.4%) 1330AD

1350AD (51.0%) 1400AD

2.5.9 Profielbeschrijvingen van de referentieprofielen, met foto's.

Tijdens de opgraving werd 1 bodemprofiel geplaatst en geanalyseerd.





ZWST-20_2020C321 - PUT: 1 - PROFIEL: 1

Figuur 55: Zicht op profiel 1.

Dit profiel toont de antropogene impact op de bodem duidelijk aan. Er is geen origineel bodemprofiel meer bewaard gebleven. De A-horizont bestaat uit een heterogeen donkerbruin tot donker geel pakket van ca. 60 cm dik. Daaronder bevindt zich de originele bodem of C-horizont bestaande uit geel zand.