



Onderzoeksrapport

Een waterleiding uit eind 17de eeuw onder de Dikkebusseweg in Ieper (West-Vlaanderen)

Eindverslag van een toevalsvondst

COLOFON

TITEL

En waterleiding uit eind 17de eeuw onder de Dikkebusseweg in Ieper
(West-Vlaanderen)
Eindverslag van een toevalsvondst

REEKS

Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed nr. 328

AUTEURS

Brent Belis en Jessica Siemons

JAAR VAN UITGAVE

2024

Een uitgave van agentschap Onroerend Erfgoed Wetenschappelijke
instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Omgeving
Published by the Flanders Heritage Agency Scientific Institution of the
Flemish Government, policy area Environment

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Peter De Wilde

OMSLAGILLUSTRATIE

Overzicht van de houten buizen in de aanleg sleuf.
Copyright Onroerend Erfgoed, foto: Brent Belis

agentschap Onroerend Erfgoed
Koning Albert II Laan 15 bus 236
1210 Brussel
T +32 2 553 16 50
info@onroerenderfgoed.be
www.onroerenderfgoed.be

Dit werk is beschikbaar onder de Modellicentie Gratis Hergebruik v1.0.
This work is licensed under the Free Open Data Licence v1.0.

Dit werk is beschikbaar onder een Creative Commons Naamsvermelding 4.0 Internationaal-licentie. Bezoek <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> om een kopie te zien van de licentie.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

<https://doi.org/10.55465/HFBV1960>
ISSN 1371-4678
D/2024/3241/187

////////////////////////////////////

EEN WATERLEIDING
UIT EIND 17DE EEUW
ONDER DE
DIKKEBUSSEWEG IN
IEPER (WEST-
VLAANDEREN)

Eindverslag van een toevalsvondst

////////////////////////////////////

BRENT BELIS EN JESSICA SIEMONS

INHOUD

1	ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PROJECT	5
2	INLEIDING.....	6
3	DE ONDERZOEKSOPDRACHT, WERKWIJZE EN STRATEGIE VAN HET ONDERZOEK.....	7
4	AANPAK VERDER ONDERZOEK, ONDERZOEKSVRAGEN EN POTENTIEEL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK	8
5	DE CONTEXT	10
5.1	LANDSCHAPPELIJKE CONTEXT	10
5.2	HISTORISCHE EN ARCHEOLOGISCHE CONTEXT	11
6	BESCHRIJVING VAN DE SITE	13
6.1	BODEMKUNDIGE SITUATIE	13
6.2	DE HOUTEN WATERLEIDING.....	13
6.3	VONDSTEN EN STALEN.....	23
6.3.1	VONDSTEN.....	23
6.3.2	STALEN.....	24
6.4	INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	24
7	SYNTHESE	29
8	BIBLIOGRAFIE	30
8.1	ONLINE BRONNEN	30
9	BIJLAGEN	31
9.1	LIJST VAN FIGUREN	31
9.2	LIJST VAN SPOREN	32
9.3	LIJST VAN VONDSTEN	32
9.4	LIJST VAN STALEN	33
9.5	LIJST VAN TEKENINGEN.....	33
9.6	LIJST VAN FOTO'S.....	33
9.6.1	TERREINFOTO'S.....	33
9.6.2	VONDSTENFOTO'S.....	43

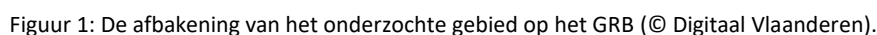
leper, Dikkebusseweg

Terreinwerk	Brent Belis, Ruben Willaert nv/Vlaams Erfgoed Centrum bv Elenora Vanbrabant, Ruben Willaert nv Sofie Vanhoutte, aOE
Opmetingen en aanmaak kaartmateriaal	Elenora Vanbrabant
Tekenwerk en plannen	Elenora Vanbrabant
Technische beschrijving	Branco Lannoy, Ruben Willaert nv
Fotografie terrein en vondsten	Brent Belis, Elenora Vanbrabant
Rapportage	Brent Belis en Jessica Siemons, Ruben Willaert nv/Vlaams Erfgoed Centrum bv
Lay-out	Sylvia Mazereel, aOE
Redactie	Sofie Vanhoutte

pagina 5 van 48

Op 7 maart 2022 werd bij Jan Decorte van de intergemeentelijke onroerendgoeddienst CO7 door enkele buurtbewoners melding gemaakt van een houten waterleiding die aangetroffen werd bij werken van De Watergroep in de Dikkebusseweg¹. Jan Decorte stelde ter plaatse vast dat er al een achttal houten leidingsegmenten uit de grond waren gehaald (zonder toevalsvondstmelding) en dat het nog *in situ* aanwezige leidingtracé door de verdere werken werd bedreigd. Overtuigd van de laat- of postmiddeleeuwse datering van deze houten waterleiding, meldde Jan Decorte een archeologische toevalsvondst bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Er werd beslist dat het tracé van de leiding minstens gedeeltelijk archeologisch onderzocht diende te worden (fig. 1&2) en dat de werken door De Watergroep hiertoe gestaakt dienden te worden.

Het voorziene terreinonderzoek werd volledig afgerond. De uitgewerkte resultaten van dit archeologisch onderzoek, de verdere verwerking van de onderzoeksgegevens en vondsten, het onderzoek van het hout en de interpretatie van de waterleiding binnen de ruimere historische context vormen het onderwerp van dit eindverslag.



¹ De Watergroep 2022.

3 DE ONDERZOEKSOPDRACHT, WERKWIJZE EN STRATEGIE VAN HET ONDERZOEK

Een toevallsvondst dient steeds op korte termijn behandeld te worden. Hierdoor beperkt de onderzoeksopdracht zich tot het evalueren van het bodemarchief en het *ex situ* bewaren van mogelijk archeologisch materiaal dat dreigt vernietigd te worden. Binnen de context van een toevallsvondst kan een voorafgaandelijk bureauonderzoek niet plaatsvinden. Dit bureauonderzoek dat de landschappelijke, bodemkundige, historische en archeologische voorkennis van de vindplaats verzamelt, is noodzakelijkerwijze na het terreinonderzoek gebeurd; de resultaten zijn in dit eindverslag opgenomen.

Bij werken van De Watergroep werd er een houten waterleiding aangetroffen. De aanwezigheid van de leiding werd door omwonenden gemeld bij Jan Decorte, intergemeentelijk archeoloog bij CO7. Hij heeft in overleg met Sofie Vanhoutte, archeoloog bij het agentschap Onroerend Erfgoed, een terreinevaluatie uitgevoerd. De waterleiding werd door de werken van De Watergroep al voor een groot gedeelte verstoord. Er werd besloten om minstens een gedeelte van de leiding op te graven. Er werd afgesproken met De Watergroep dat de werfzone eerst onderzocht zou worden door archeologen vooraleer de werken voor de nieuwe waterleiding konden verdergezet worden. De Watergroep stelde hiervoor een onderaannemer voor het machinale graafwerk aan. Onder begeleiding van de aanwezige archeologen werd met de inzet van een graafmachine het archeologisch vlak eerst nauwkeurig aangelegd tot vlak boven de waterleiding. Het leesbare vlak werd verder manueel vrijgemaakt, opgeschoond en systematisch verdiept. Alles werd digitaal en georeferencieerd opgemeten. Het inmeten gebeurde met een GPS-RTK toestel in Lambert 72. De hoogtes zijn geregistreerd in TAW (Tweede Algemene Waterpassing) met minimum GPS nauwkeurigheid. De vindplaats is omstandig gefotografeerd. Na het onderzoek van deze zone kreeg de Watergroep de toestemming om hun werken verder te zetten.

De uitvoering van dit onderzoek - de registratie en opgraving van de gemelde toevallsvondst - vond plaats volgens de bepalingen van het Onroerenderfgoeddecreet (2013) zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0).

Aangezien het hier een toevalsvondst betreft, was een voorafgaande vraagstelling niet aan de orde. Het doel van het onderzoek van een toevalsvondst beperkt zich tot inzicht verkrijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen en vondsten, hun datering en indien van toepassing hun relatie en fasering, alsook het *ex situ* bewaren van de vondsten die dreigen vernietigd te worden. Voor dit eindverslag is dit onderzoek uitgebreid.

4 AANPAK VERDER ONDERZOEK, ONDERZOEKSVRAGEN EN POTENTIEEL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

De studie van een toevalsvondst beperkt zich tot case-gebonden onderzoeksvragen met betrekking tot de aard van de vindplaats, de datering, de relatie en de fasering van sporen en vondsten. Eigen aan het onderzoek van een beperkte toevalsvondst is dat de uitwerking ervan veel vertelt over deze vindplaats maar weinig over de ruimere context.

De resultaten van de opgraving werden verder uitgewerkt op basis van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de datering van de houten waterleiding?
- Binnen welke historische context moet deze waterleiding gezien worden?
- Waarvoor diende deze waterleiding?
- Wat is de vermoedelijke totale loop van de waterleiding?
- Hoe werkte deze waterleiding?
- Wat is dus de relatie tussen de waterleiding en de topografie van het landschap?
- Zit er een hellingsgraad op de leiding?
- Welke constructietechnieken werden gebruikt voor de aanleg van de leiding?

Om deze vragen te beantwoorden, is een uitgebreide studie van de aangetroffen restanten en sporen nodig. Eerst en vooral worden de sporen van de opgraving op het niveau van de site verder onderzocht (fig. 3). De samenhang van de sporen en de opbouw van de waterleiding zoals deze op het terrein werden aangetroffen, spelen hierin een grote rol. Hierna wordt getracht om de site in een breder regionaal perspectief te plaatsen. Hiervoor wordt voornamelijk gekeken naar omliggende opgravingen en de beschikbare geschreven bronnen.

Om de historische context van de vondst te kunnen plaatsen, werd navraag gedaan bij Jan Decorte, intergemeentelijk archeoloog bij CO7, en Jan Dewilde, voormalig conservator bij stad Ieper, over de mogelijke context van de vondst. Dankzij hun hulp werd de relevante literatuur gevonden om de houten waterleiding in tijd en ruimte te kunnen situeren.

De technische uitwerking en de opmaak van het kaartmateriaal werd uitgevoerd door Elenora Vanbrabant. Het hout werd geanalyseerd en dendrochronologisch onderzocht door Kristof Haneca (agentschap Onroerend Erfgoed). De houtconstructie werd in detail onderzocht door Branco Lannoy. De uitwerking van het eindverslag stond onder redactie van Brent Belis en Jessica Siemons.

Tijdens het onderzoek zijn verschillende vondstcategorieën aangetroffen. Deze hebben echter niet allemaal een kennispotentieel. De vondsten worden hier kort besproken en hun kennispotentieel wordt afgewogen.

Het hout

In totaal werden negen volledige segmenten van de leiding ingezameld voor een uitgebreid houtonderzoek. Het betreft een aaneensluitende reeks van vijf segmenten. Hiernaast werden nog enkele stukken leiding meegenomen die een afwijkende constructie bleken te hebben. Ook werd een leidingsegment meegenomen om ingrijpend te onderzoeken (en niet verder te bewaren). Tot slot werden nog twee staakjes ingezameld die naast de leiding waren ingeslagen.

Een uitgebreide analyse van het hout geeft een beeld van de gebruikte houtsoort(en). Het kan ook mogelijk een dendrochronologische datering opleveren. Ook de technische aspecten worden onderzocht. Welke constructietechnieken kunnen vastgesteld worden? Is het hout geboord, gezaagd, geschaafd, aangepunt, ...?

Het metaal

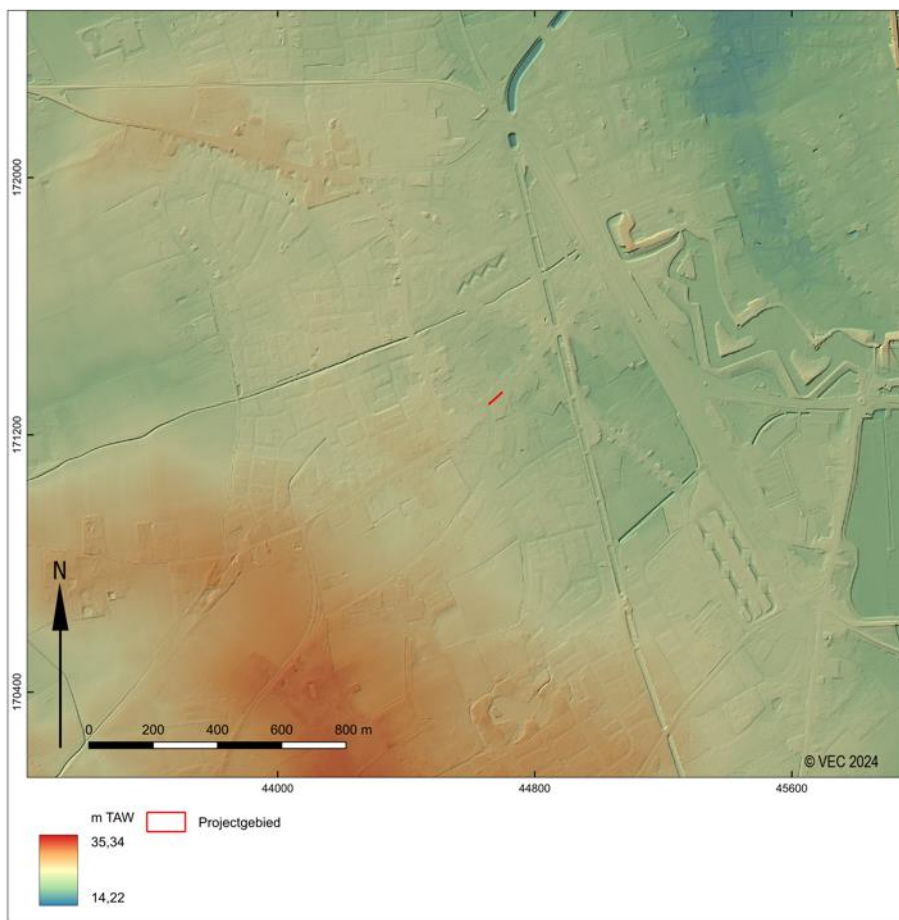
Tijdens het terreinonderzoek werden er verschillende stukken ijzerhoudend metaal en lood aangetroffen. Het gaat steeds om constructieonderdelen van de leiding. Het merendeel van dit metaal

5 DE CONTEXT

5.1 LANDSCHAPPELIJKE CONTEXT

De vindplaats langs de Dikkebusseweg bevindt zich ten zuidwesten van de stadskern van Ieper. Naar het zuiden op ligt de Dikkebusvijver met nog verderop de Kemmelberg. Op de bodemkaart staat het plangebied aangeduid als een OB bodem: niet gekarteerd vanwege de aanwezigheid van bebouwing. De omgeving van het onderzochte gebied laat zich kenmerken door matig natte tot natte zandleembodems².

Ieper behoort tot de Vlaamse zandleemstreek. Ten oosten en ten zuiden van de stad liggen enkele heuvelruggen (fig. 2). Deze regio wordt gerekend tot de West-Vlaamse Heuvels. Deze halen hun maximumhoogte op de Kemmelberg met een TAW van +154 m. Ieper zelf heeft een hoogte variërend van ongeveer +15 m tot +20 m TAW, waarbij de laagst gelegen locaties enkele beekvalleien zijn.



Figuur 2: Het onderzochte gebied op het DHM (© Digitaal Vlaanderen).

² Geopunt.be.

5.2 HISTORISCHE EN ARCHEOLOGISCHE CONTEXT

Alphonse Vandenpeereboom (1812-1884), een belangrijke politicus uit Ieper, legde zich na zijn politieke carrière toe op de studie van de geschiedenis van zijn geboortestad. In één van zijn artikels beschrijft hij het waterdistributiesysteem van Ieper en haar evolutie³. De stad Ieper stond blijkbaar gekend om haar distributiesysteem. De huizen van Ieper werden sinds de late middeleeuwen bevoorrad met water uit twee grote vijvers, Zillebekevijver en Dikkebusvijver, en dit via loden waterleidingen. De situatie was echter al in de 17de eeuw niet meer goed. Het stilstaande water zorgde voor ziektes en in de zomer waren de vijvers ontoereikend. Tijdens de inname van Ieper door Lodewijk XIV in 1678 werd opdracht gegeven om de situatie te verbeteren. De ingenieurs van de koning hadden vier waterbronnen gevonden op de Kemmelberg. Vanaf daar lieten ze water afvoeren via houten leidingen richting de stad. Eerst werd het water voornamelijk naar de militaire kwartieren en kazernes geleid. Op de Grote Markt werd echter ook een fontein vóór de gevel van het Nieuwerck, niet ver van de schandpaal, gebouwd. Er wordt vermeld dat op 19 januari 1682 het water tot een hoogte van tien voet (*ca.* 2,73 m) spoot. Een melding van 8 juni van hetzelfde jaar maakt echter duidelijk dat het water van de Kemmelberg waardeloos was. De houten waterleiding vergde veel onderhoud waardoor de fontein werd afgeschaft. Er werd besloten om een beter werkende fontein te bouwen en het een monumentaal karakter te geven. Deze keer werd het water aangevoerd vanuit Zillebekevijver naar de Grote Markt. Binnen de stad was de leiding van lood en buiten de stad van hout. De fontein werd gebouwd vóór de ingang van het burgerlijk ziekenhuis en was voltooid in 1689⁴. Dit werd archeologisch bevestigd door een noodopgraving op de Grote Markt in 1994, waarbij de restanten van deze fontein samen met een loden waterleidingspijp werden aangetroffen. Een houten waterleiding werd hierbij niet aangetroffen⁵.

Verder zouden er al op twee andere leperse sites houten leidingen zijn aangetroffen⁶. Het gaat om twee sites in de historische stadskern: de site De Meersen (2016-2018) en de site Sint-Catharinagodhuis (2017). In de rapportage van de site De Meersen wordt niet gesproken over een (houten) leiding of buis. Na raadpleging van Koen De Groote blijkt het niet om dezelfde soort waterleiding te gaan. Het gaat om smallere buizen met een ijzeren ring rond de koppeling met een vermoedelijke datering in de 16de eeuw, wanneer de abdij opgericht is. Op de site van het Sint-Catharinagodhuis werd onder de vloer van één van de kloostervleugels een houten riolering aangetroffen. Ze zou onderdeel zijn van een ingrijpende verbouwing aan het begin van de 17de eeuw. Ze bestond uit 3,54 m lange houten buizen die in elkaar schoven. Ook hier gaat het niet geheel over een dezelfde soort buis maar om een afvoerbuis⁷.

In het Yper museum worden twee fragmenten van een houten waterleiding bewaard (fig. 3)⁸. Deze lijken sterk op de leidingen aangetroffen aan de Dikkebusseweg. Ze hebben eveneens een vierkante doorsnede en een aangepunte zijde. De afmetingen van de buizen zijn: 64,5x10x10 cm en 167x12,5x11,5 cm. Verdere informatie over bijvoorbeeld de herkomst van de buizen wordt niet vermeld in de online database van de Ieperse Collecties. Er kon dus niet achterhaald worden van waar in Ieper de buizen afkomstig zijn.

³ Vandenpeereboom 1877.

⁴ Vandenpeereboom 1877, 153-157.

⁵ Dewilde 1995.

⁶ Persoonlijke communicatie Jan Decorte (08-03-2022).

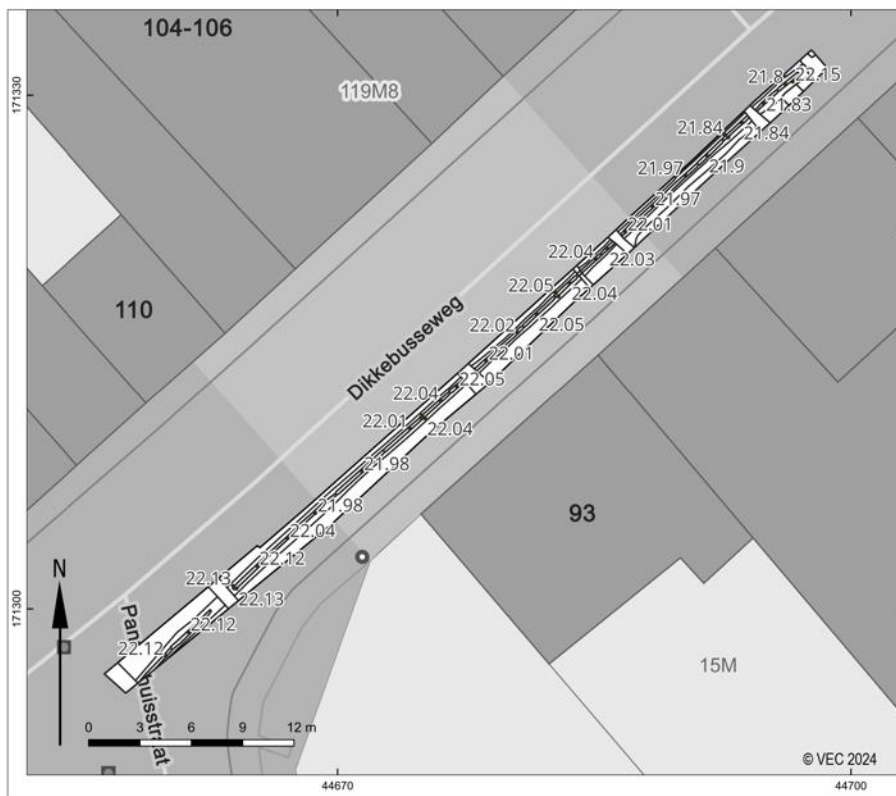
⁷ Inventaris Onroerend Erfgoed 2024.

⁸ Opgenomen in de database van Ieperse Collecties als SM005911 en SM005912.



////////////////////////////////////





Figuur 8: Geregistreeerde hoogtes op de waterleiding in m TAW. Hierop is te zien dat er een klein hoogteverschil is richting het noordoosten (© agentschap Onroerend Erfgoed; GRB: © Digitaal Vlaanderen).

Tijdens het onderzoek werden in totaal 23 segmenten aangetroffen. Van vijftien leidingsegmenten kon de totale lengte vastgesteld worden. In totaal werden er negen segmenten ingezameld, gezien de uniformiteit in de opbouw van de leiding; de andere volledige leidingsegmenten werden door De Watergroep verwijderd. De overige segmenten werden slechts gedeeltelijk aangetroffen. De aangetroffen volledige lengtes variëren tussen 190 en 385 cm, met een gemiddelde lengte van 267 cm. De buizen hebben over het grootste deel van hun lengte een (zo goed als) vierkante doorsnede, met vrij uniforme zijden tussen 15 en 18 cm, met een gemiddelde van 16,2 cm. De buizen lijken op maat gezaagd maar op verschillende plaatsen zijn er aanwijzingen dat ze ook met een ander werktuig zijn bijgewerkt, vermoedelijk een dissel.

Elke buis is gelijkaardig bewerkt. Het ene uiteinde is telkens over een lengte van ca. 35-40 cm licht aangepunt (fig. 10). De diameter van de binnenkant van de buis bedraagt aan deze zijde 9 cm. Bij het andere uiteinde zijn de hoeken van de buis telkens vanaf ca. 15 cm van het einde licht afgerond, waardoor een ronde doorsnede werd verkregen. Hier is de binnenopening ook breder, ca. 13 cm in doorsnede. Deze doorsnede loopt conisch smaller tot een diameter van ca. 9 cm bereikt wordt. Op deze manier past het aangepunte uiteinde in de bredere opening. De bewerkingen aan de uiteinden zijn uitgevoerd met een werktuig dat haksporen heeft achtergelaten. Welke werktuigen precies gebruikt zijn, kon niet worden vastgesteld.

Rond het leidingsegment met de brede opening werd telkens een ijzeren ring aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek werd waar de uiteindes overlappen een geel-oranje substantie aangetroffen⁹ (fig. 9). Mogelijk gaat het hier om een soort stopverf die gebruikt werd om de leiding waterdicht te maken. Verder werden er op een aantal leidingsegmenten enkele loden platen aangetroffen.

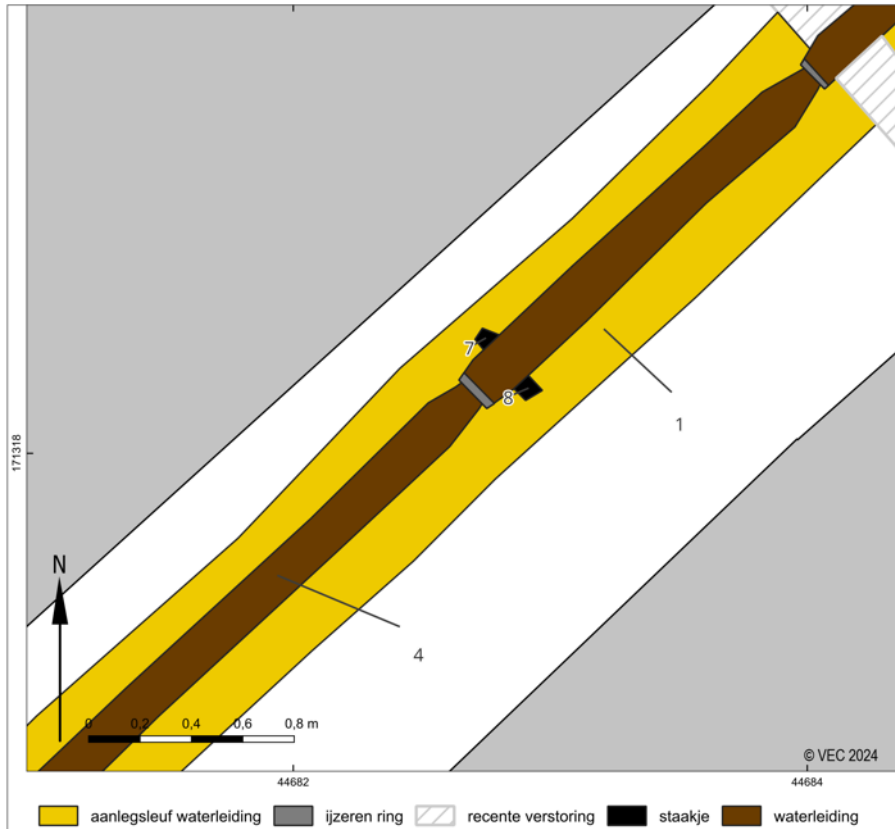
⁹ Hiervan werd een staal genomen.





Figuur 9: Veldfoto van de constructie van de leiding. De buis onderaan op de foto ligt *in situ*. Deze zat ingeschoven in de buis bovenaan op de foto (niet meer *in situ*). Rond het uiteinde van deze laatste zit nog de ijzeren ring. De corrosie-afdruk van deze ring is nog zichtbaar op het andere leidingsegment. Hier is ook nog het restant van de substantie bewaard die tussen beide buisuiteinden zat (© agentschap Onroerend Erfgoed).

Vlak langs de buizen werden op vier locaties een paar houten staakjes aangetroffen (fig. 10-12). De staakjes zijn *ca.* 40 tot 50 cm hoog bewaard en hebben een diameter van 6 tot 8 cm. De afstand tussen de paar staakjes lag tussen 10,5 en 14,8 m. Het ontbreken van een uitgegraven insteek wijst erop dat de staakjes in de grond geslagen zijn. Aangezien ze zich tegen de buizen bevinden, zijn ze waarschijnlijk aangebracht na het leggen van de buizen, wellicht voor extra stabiliteit om de buis op zijn plaats te houden tot de sleuf weer kon aangevuld worden.



Figuur 10: Overzicht van de constructie van de waterleiding (© agentschap Onroerend Erfgoed).



Een selectie van twee van de negen houten buizen (vnr. 18 en 19) werd door houtspecialist Kristof Haneca geanalyseerd voor houtsoortbepaling en potentieel voor dendrochronologie. De buizen zijn allemaal gemaakt uit eikenhout. Dendrochronologisch onderzoek bleek niet mogelijk door een tekort aan jaarringen. De technische beschrijving van twee volledige buizen (fig. 13, tabel 1) werd uitgevoerd door Branco Lannoy van Ruben Willaert nv.

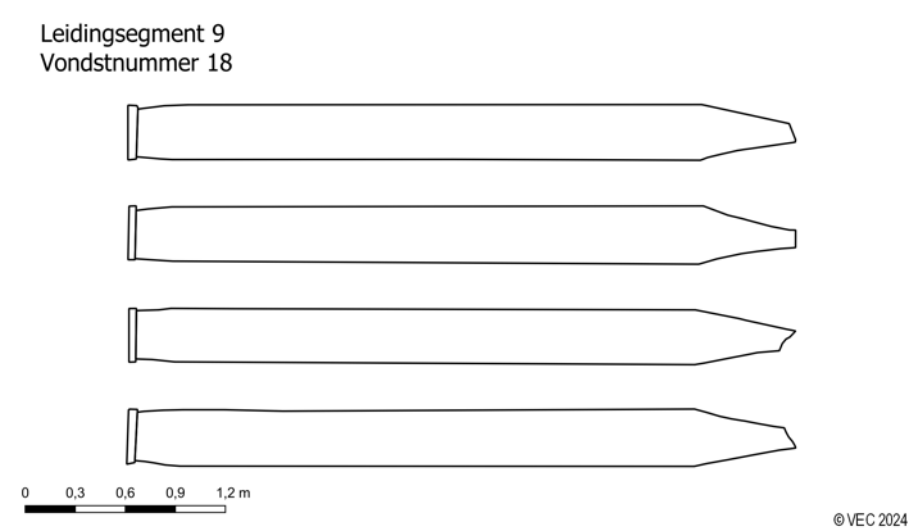


Figuur 13: De twee bestudeerde houten buizen (© agentschap Onroerend Erfgoed).

Bij de twee in detail bestudeerde volledige buizen is vastgesteld dat het aangepunte uiteinde over een lengte van ca. 35-37 cm zeer grondig bewerkt is om dit uiteinde een smalle en ronde doorsnede te geven (fig. 14&15). Het uiteinde heeft een binnendiameter van 9 cm en een houtdikte van 0,5 cm. Aan het andere uiteinde zijn de hoeken afgeschuind vanaf ca. 15 cm van het einde. Hierdoor heeft het een rondere doorsnede gekregen. De binnenopening heeft een diameter van 11 of 13 cm met een houtdikte van 1-2 cm. De bewerkingen aan de uiteinden zijn uitgevoerd met een werktuig dat haksporen heeft achtergelaten. Welk werktuig hiervoor precies gebruikt is, kon niet worden vastgesteld. De lange rechte stukken vertonen bewerkingssporen van een zaag en op sommige plaatsen is nog extra bewerkt met vermoedelijk een dissel. Een ander buissegment dat reeds beschadigd was, werd in de lengte doormidden gezaagd om de interne bewerking in detail te bekijken. Er kon echter niet afgeleid worden met welk soort werktuig de buis doorboord was.

Vondst-nr	L (cm)	B (cm)	H/D (cm)	Aangepunte zijde binnendiam (cm)	Houtdikte aan-gepunte zijde (cm)	Afgeronde zijde binnendiam (cm)	Houtdikte af-geronde zijde (cm)	IJzeren ring	Loden plaatjes
18	203	16	17,5	9	0,5	11	1-1,5	ja	nee
19	257	17,5	16,5	9	0,5	13	1,5-2	ja	ja, 3 st.

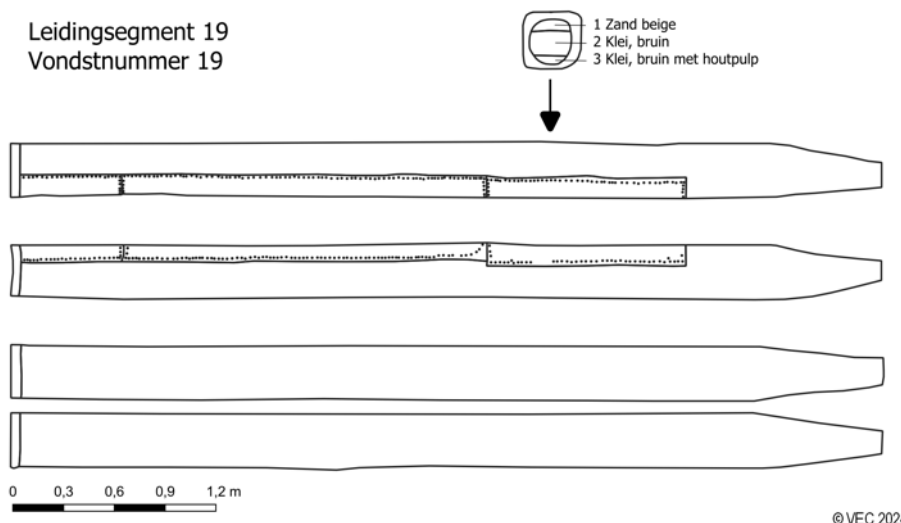
Tabel 1: Overzicht van de technische gegevens van de twee bestudeerde buizen.



Figuur 14: Technische tekening van de vier zijden van het buissegment met vondstnummer 18 (© agentschap Onroerend Erfgoed).



Leidingsegment 19
Vondstnummer 19



Figuur 15: Technische tekening van de vier zijden van het buissegment met vondstnummer 19 (© agentschap Onroerend Erfgoed).

Het hout werd ook in combinatie gevonden met andere materialen. Ten eerste werd rond het brede ronde uiteinde van elke buis een ijzeren ring aangetroffen (fig. 16-18). De ijzeren ring heeft een breedte van 2,5-2,7 cm. Deze diende vermoedelijk om de houten leiding op dit punt te verstevigen. Bij het inschuiven van een volgend segment werd deze laatste waarschijnlijk met wat kracht in de vorige buis geslagen. Zonder de versteviging van de ijzeren ring had de leiding een hoog risico op splijten. Verder werden op verschillende buizen ook loden plaatjes aangetroffen (fig. 17-19). Deze waren langs de vier zijden gerivetteerd. Op een van de buizen werden zelfs drie loden platen over bijna de gehele lengte aangetroffen (fig. 13). Wellicht was dit om de buis bij aanleg op een zwakke plek te verstevigen. Er werden geen sporen aangetroffen die erop wijzen dat de leiding na de initiële aanleg hersteld is. De loden platen hadden een lengte van 28, 58, 107,5 cm. Het verschil in afmetingen wijst er mogelijk op dat deze ter plaatse op maat gemaakt werden. De platen waren bevestigd met ijzeren nagels aan de randen (fig. 19). Bij een van de segmenten werden deze platen verwijderd. Het hout hieronder was van slechte kwaliteit en deels weggerot (fig. 20). De loden platen zijn dus aangebracht om deze zwakkere plekken van de leiding te verstevigen.



Figuur 16: Links: voorbeeld van een aangepunt uiteinde; rechts: een afgerond uiteinde met ijzeren ring (© agentschap Onroerend Erfgoed).





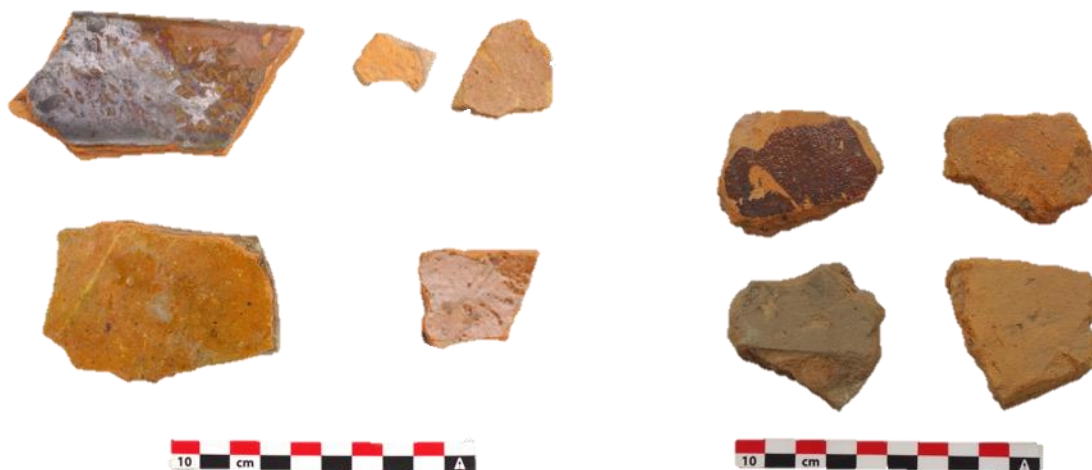


Figuur 21: De gele substantie tussen beide leidingsegmenten (© agentschap Onroerend Erfgoed).

6.3 VONDSTEN EN STALEN

6.3.1 Vondsten

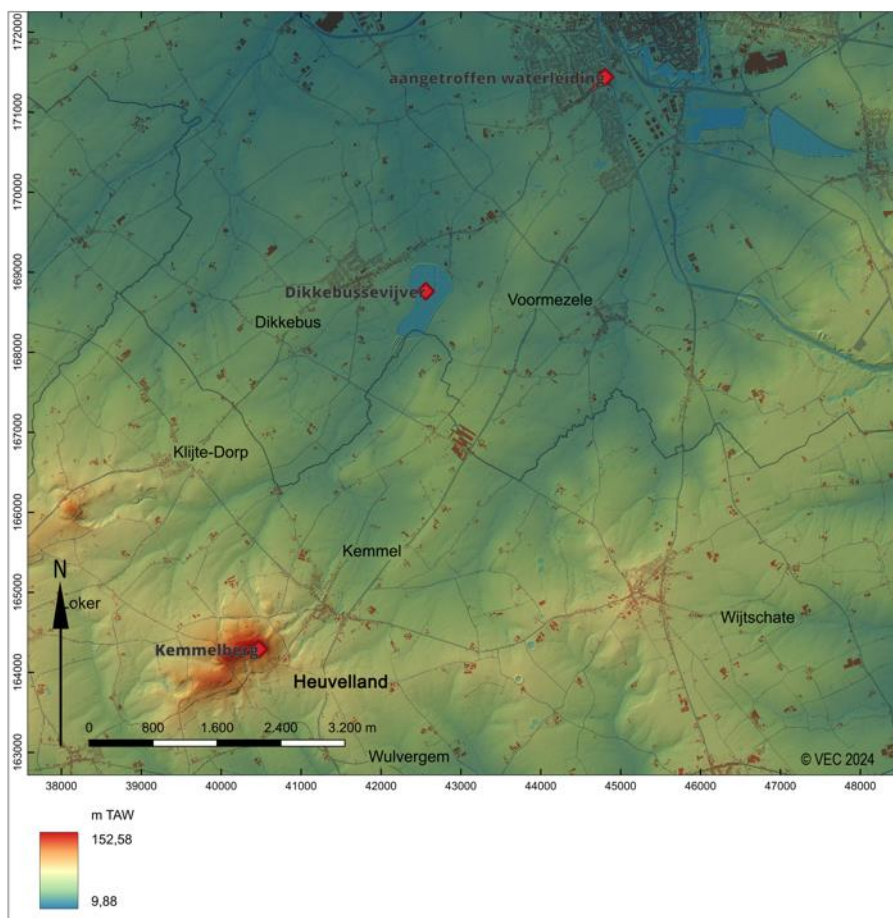
Tijdens het onderzoek werd slechts een beperkte hoeveelheid vondstmateriaal aangetroffen. Het gaat om fragmenten aardewerk, bouwmetaal en dierlijk botmateriaal dat in de aanleggleuf van de leiding werd aangetroffen. Zoals reeds opgelijst in hoofdstuk 4 hebben deze weinig kenniswinstpotentieel. Het aardewerk bestaat uit vijf scherven rood oxiderend gebakken aardewerk (fig. 22). Drie van de vijf scherven hebben loodglazuur aan de binnenkant. Het enige randfragment behoort waarschijnlijk tot een kom. Het aardewerk kan in de 17de-18de eeuw gedateerd worden. Het bouwmetaal bestaat uit vier fragmenten oxiderend gebakken dakpannen of tegels (fig. 22). Verder werden er nog twintig fragmenten dierlijk bot aangetroffen in de aanleggleuf (fig. 23).



Figuur 22: Overzicht van het aangetroffen aardewerk en bouwmetaal (© agentschap Onroerend Erfgoed).



Alle elementen in rekening gebracht, kan hier geconcludeerd worden dat de aangetroffen houten waterleiding aangelegd werd in 1682 en maximaal tot in 1689 in gebruik was.



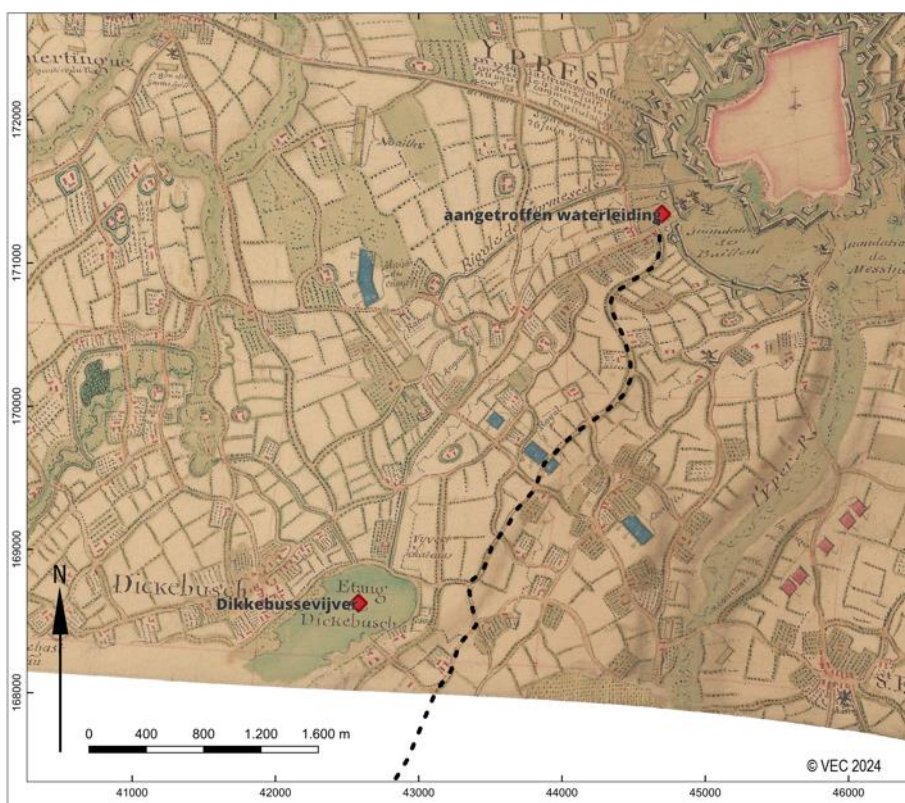
Figuur 24: Hoogtekaart met de Kemmelberg, Dikkebusvijver en locatie van de waterleiding ten zuidwesten van leper (© agentschap Onroerend Erfgoed; GRB: © Digitaal Vlaanderen).

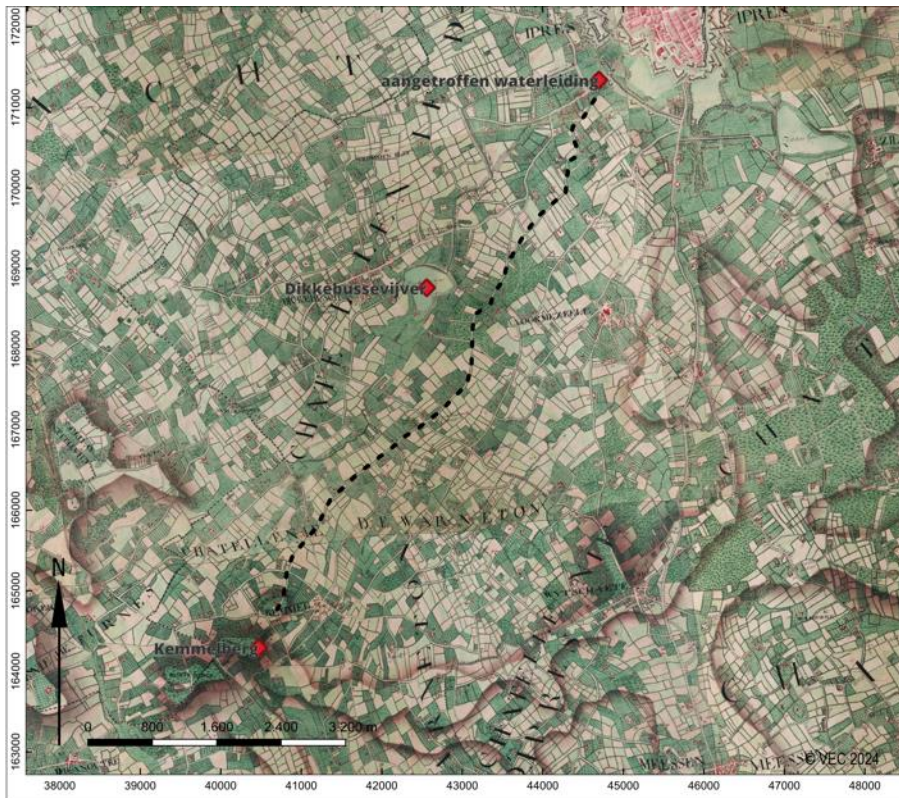
De verdere loop van de leiding is moeilijk af te leiden. Er werd slechts een beperkt deel van de leiding aangetroffen. Vrijwel zeker is dat de leiding uitmondt in leper en hierbij een deel van het tracé van de Dikkebusseweg volgt. De leiding boog aan het zuidwestelijk einde van de werkput, ter hoogte van de Pannenhuisstraat (fig. 1), af richting het zuiden waardoor ze niet meer verder te volgen was. De leiding lijkt dus de Pannenhuisstraat in te slaan en niet verder de Dikkebusseweg te volgen.

Vandenpeereboom (1877) geeft aan dat de in 1682 aangelegde leiding vertrok vanaf de Kemmelberg. Via het beschikbare historische kaartmateriaal wordt het mogelijke tracé verder onder de loop genomen.

Op de Frickx kaart uit 1712 lijkt de Pannenhuisstraat als hoofdstraat richting Kemmel te lopen (fig. 25). De Dikkebusseweg wordt niet afgebeeld. Op de Masse kaart uit 1729-1730 en de Ferrariskaart uit 1771-1778 is het onderscheid tussen de Dikkebusseweg en de Pannenhuisstraat wel duidelijk zichtbaar (fig. 26-27). Deze kaarten bevestigen ook het tracé van de Pannenhuisstraat richting het zuiden, ten oosten van Dikkebusvijver passerend¹⁴, en uitmondend in Kemmel. Een verder verloop van de leiding langs het tracé van de Pannenhuisstraat, richting Kemmel, kan dus zeker een verklaring zijn voor de afbuiging van de leiding naar het zuiden op, alhoewel dit niet met absolute zekerheid kan gesteld worden. Een verder verloop richting Dikkebusvijver kan vooralsnog niet volledig afgeschreven worden.

¹⁴ Ter hoogte van Dikkebusvijver loopt de Pannenhuisstraat naar het zuiden op verder als de Kriekstraat.





Figuur 27: Ferraris kaart (1771-1778) met aanduiding van de Pannenhuisstraat (Kriekstraat) die vermoedelijk het verdere tracé aangeeft van de waterleiding, die wellicht vertrekt vanuit Kemmel (© agentschap Onroerend Erfgoed; Historische kaart: © Digitaal Vlaanderen).

7 SYNTHÈSE

In maart 2022 werden aan de rand van Ieper tijdens de aanleg van een nieuwe waterleiding de restanten van een waterleiding uit het verleden ontdekt.

De vondst, die gelukkig door omwonenden werd opgemerkt en gemeld aan CO7, betrof aaneensluitende, in elkaar geschoven houten buizen, een houten waterleiding die de loop van de Dikkebusseweg volgde. De toevalsvondstprocedure werd in gang gezet waarna de waterleiding over ca. 52 m archeologisch onderzocht werd tot deze de werkput voor de aanleg van de nieuwe waterleiding verliet ter hoogte van de Pannenhuisstraat.

Er werden in totaal 21 tot 23 volledige of delen van houten buizen aangetroffen. Deze hadden twee verschillende uiteinden, namelijk een aangepunte en een afgeronde. Het aangepunte uiteinde werd in het afgeronde uiteinde van de volgende buis geslagen die verstevigd was met een ijzeren ring. De buisaansluitingen werden waterdicht gemaakt met een soort stopverf en werden waar nodig verstevigd met loden plaatjes.

De waterleiding lijkt af te buigen richting de Pannenhuisstraat. Historische bronnen, bestudeerd door Vandenpeereboom in 1877, vermelden de aanleg van een houten waterleiding in 1682 in functie van de oprichting van een fontein op de Grote Markt in opdracht van Lodewijk XIV. Het water werd aangevoerd vanaf de Kemmelberg. Een eerdere, laatmiddeleeuwse waterleiding voor de bevoorrading van de stad, werd aangelegd vanaf Dikkebusvijver, maar dit betrof een loden waterleiding. De waterleiding voor de fontein uit 1682 was slechts een paar jaar in gebruik voordat deze buiten gebruik gesteld werd. In 1689 werd een nieuwe fontein aangelegd, met een waterbevoorrading vanuit Zillebekevijver ten zuidoosten van de stad. Op basis van de historische bronnen, het tracé van de leiding, de houten samenstelling, en de aardewerkfragmenten die algemeen wijzen naar de 17de-18de eeuw, kan geconcludeerd worden dat het hier naar alle waarschijnlijkheid de waterleiding betreft die werd aangelegd in 1682 en die ten laatste in 1689 werd opgeheven. Dat het tracé van de waterleiding lijkt af te buigen richting Pannenhuisstraat, een tracé dat langs de oostkant de Dikkebusvijver passeert, bevestigt mogelijk dat het water afkomstig was van de Kemmelberg.

De definitieve deponering van het archeologisch ensemble zal plaatsvinden bij Onroerend Erfgoeddepot Depotyzje in Ieper. Van de negen leidingsegmenten die zijn ingezameld tijdens het veldwerk, is besloten om er zeven permanent te bewaren. De overige twee leidingen worden gedeselecteerd en buiten het archeologisch ensemble gelaten. Deze leidingen zijn volledig onderzocht op bewerkingssporen en beide zijn niet geschikt voor dendrochronologisch onderzoek. De twee leidingen hebben verder weinig kenniswinstpotentieel. De zeven overige leidingen zijn niet onderzocht maar blijven dus beschikbaar voor verder onderzoek.

8 BIBLIOGRAFIE

8.1 LITERATUUR

DEWILDE M. 1995: Van akker tot Grote Markt te Ieper (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis. Kroniek* 18, 38-39.

JANSE H. 1998: Van aaks tot zweij. Historische handgereedschappen in de Nederlandse en Vlaamse bouwwereld, Zeist.

VANDENPEERENBOOM A. 1877: *Essai De Numismatique Yproise*, Bruxelles.

8.2 ONLINE BRONNEN

DE WATERGROEP 2022: Unieke vondst houten waterleidingen [online], <https://www.dewatergroep.be/nl-be/over-de-watergroep/nieuws/2022/03/09/17/56/unieke-vondst-houten-waterleidingen> (geraadpleegd op 17 april 2024).

IEPERSE COLLECTIES [online] <http://collectie.ieper.be/default.aspx> (geraadpleegd op 19 februari 2024).

INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2024: Sint-Catharinagodhuis [online], <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/988519> (geraadpleegd op 14 februari 2024).

9 BIJLAGEN

9.1 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1: De afbakening van het onderzochte gebied op het GRB (© Digitaal Vlaanderen).	6
Figuur 2: Het onderzochte gebied op het DHM (© Digitaal Vlaanderen).	10
Figuur 3: Gekende waterleidingfragmenten in het Stedelijk Museum Ieper (© Ieperse Collecties).	12
Figuur 4: Het geselecteerde bodemprofiel met algemene aanduiding van de verschillende niveaus (© agentschap Onroerend Erfgoed).	13
Figuur 5: De aangetroffen sporen geprojecteerd op het GRB: de houten waterleiding binnen haar aanleg sleuf (© agentschap Onroerend Erfgoed; GRB: © Digitaal Vlaanderen).	14
Figuur 6: De houten leiding zoals aangetroffen in vlak. Links: de houten leiding en haar duidelijk aflijn bare aanleg sleuf, naar het noordoosten. Rechts: het zuidwestelijk uiteinde van de onderzochte sleuf waar de leiding de werkput verlaat (© agentschap Onroerend Erfgoed).	14
Figuur 7: Overzicht van een deel van de buizen, richting noordoosten, met de aanleg sleuf duidelijk aflijnbaar in het vlak (© agentschap Onroerend Erfgoed).	15
Figuur 8: Geregistreerde hoogtes op de waterleiding in m TAW. Hierop is te zien dat er een klein hoogteverschil is richting het noordoosten (© agentschap Onroerend Erfgoed; GRB: © Digitaal Vlaanderen).	16
Figuur 9: Veldfoto van de constructie van de leiding. De buis onderaan op de foto ligt <i>in situ</i> . Deze zat ingeschoven in de buis bovenaan op de foto (niet meer <i>in situ</i>). Rond het uiteinde van deze laatste zit nog de ijzeren ring. De corrosie-afdruk van deze ring is nog zichtbaar op het andere leidingsegment. Hier is ook nog het restant van de substantie bewaard die tussen beide buisuiteinden zat (© agentschap Onroerend Erfgoed).	17
Figuur 10: Overzicht van de constructie van de waterleiding (© agentschap Onroerend Erfgoed).	17
Figuur 11: Twee houten staakjes langs beide zijden van één van de buisuiteinden (© agentschap Onroerend Erfgoed).	18
Figuur 12: Doorsnede op de houten waterleiding ter hoogte van een paar houten staakjes (© agentschap Onroerend Erfgoed).	18
Figuur 13: De twee bestudeerde houten buizen (© agentschap Onroerend Erfgoed).	19
Figuur 14: Technische tekening van de vier zijden van het buissegment met vondstnummer 18 (© agentschap Onroerend Erfgoed).	19
Figuur 15: Technische tekening van de vier zijden van het buissegment met vondstnummer 19 (© agentschap Onroerend Erfgoed).	20
Figuur 16: Links: voorbeeld van een aangepunt uiteinde; rechts: een afgerond uiteinde met ijzeren ring (© agentschap Onroerend Erfgoed).	20
Figuur 17: Twee goed bewaarde ijzeren ringen en één van de bewaarde loden plaatjes (© agentschap Onroerend Erfgoed).	21
Figuur 18: Één van de buisaansluitingen met op de buis met brede opening een loden plaatje vastgenageld op de bovenzijde (© agentschap Onroerend Erfgoed).	21
Figuur 19: Detailfoto van één van de loden plaatjes met de nageltjes duidelijk zichtbaar (© agentschap Onroerend Erfgoed).	22
Figuur 20: Het stuk leidingsegment waarbij de loden platen verwijderd zijn. Het is duidelijk dat het hout onder deze plaatjes van slechte kwaliteit is en verstevigd diende te worden (© agentschap Onroerend Erfgoed).	22
Figuur 21: De gele substantie tussen beide leidingsegmenten (© agentschap Onroerend Erfgoed).	23
Figuur 22: Overzicht van het aangetroffen aardewerk en bouw materiaal (© agentschap Onroerend Erfgoed).	23
Figuur 23: Overzicht van het aangetroffen botmateriaal (© agentschap Onroerend Erfgoed).	24
Figuur 24: Hoogtekaart met de Kemmelberg, Dikkebusvijver en locatie van de waterleiding ten zuidwesten van Ieper (© agentschap Onroerend Erfgoed; GRB: © Digitaal Vlaanderen).	26
Figuur 25: Frickx kaart (1712) met aanduiding van Kemmelberg, Dikkebusvijver en de locatie van de aangetroffen waterleiding (© agentschap Onroerend Erfgoed; historische kaart: © Digitaal Vlaanderen).	27
Figuur 26: Masse kaart (1729-1730) met aanduiding van de mogelijke loop van de waterleiding langs de Pannenhuisstraat (© agentschap Onroerend Erfgoed; Historische kaart: © Digitaal Vlaanderen).	27
Figuur 27: Ferraris kaart (1771-1778) met aanduiding van de Pannenhuisstraat (Kriekstraat) die vermoedelijk het verdere tracé aangeeft van de waterleiding, die wellicht vertrekt vanuit Kemmel (© agentschap Onroerend Erfgoed; Historische kaart: © Digitaal Vlaanderen).	28

9.2 LIJST VAN SPOREN

Vlaknummer	Spoornummer	Beschrijving	Hoogte TAW (m)
1	1	Recente kuil	22,11
1	2	Aanleggleuf	21,81
1	3	Gracht	21,83
1	4	Waterleiding	21,8
1	5	Staak	21,84
1	6	Staak	21,85
1	7	Staak	22,06
1	8	Staak	22,06
1	9	Staak	22,02
1	10	Staak	22,01
1	11	Staak	22,12
1	12	Staak	22,13
1	999	Recente versterking	22,25

9.3 LIJST VAN VONDSTEN

Vondstnr	Spoornr	Inhoud ¹⁵	Aantal	Gewicht (in gr)	Artefacttype	Periode	Soort	Beschrijving
1	1	ODB	2	24,00	BOT	ME - NT	rund	kiezen
1	1	ODB	2	46,00	BOT	ME - NT	groot zoogdier	indet, botsplinters
2	1	BOUWMAT	4	167,00	DAKPAN/ TEGEL	LME - NT	dakpan / tegels	fragmenten dakpannen/tegels, oxiderend gebakken waarvan 1 deels geglazuurd
3	1	ODB	4	65,00	BOT	ME - NT	rund	schouderbladfragment met haksporen, 3 kiezen
3	1	ODB	2	33,00	BOT	ME - NT	groot zoogdier	indet, botsplinters
4	3	ODB	1	15,00	BOT	ME - NT	groot zoogdier	indet, botsplinter
6	1	AWG	2	13,00	ROOD	LME - NT	onbepaald	2 wand, waarvan 1 geglazuurd
7	3	AWG	1	10,00	ROOD	LME - NT	onbepaald	1 wand, intern geglazuurd
8	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
9	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
10	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
11	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
12	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
13	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
14	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
15	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	
16	1	AWG	2	106,00	ROOD	LME - NT	MAI:1, kom	1 rand, 1 bodem, intern geglazuurd
17	1	ODB	3	103,00	BOT	ME - NT	rund	2 onderkaakfragmenten, 1 kies
18	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	L: 257cm, B: 17,5cm, H: 16,5cm, D: 13cm
19	4	HT	/	/	HOUT	NT	waterleiding	L: 203cm, B: 16cm, H: 17,5cm, D: 11cm

¹⁵ ODB = dierlijk bot, bouwmat = bouw materiaal, AWG = gedraaid aardewerk, HT= hout, MX = metaal.

Fotolijst terrein	Datum	Beschrijving	Windrichting
IEDI-22_P1_SP4_637829444204980671.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 22 EN 23	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829444192292741.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 22 EN 23	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829443582859449.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 21 EN 22	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829443562319821.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 21 EN 22	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829442378320031.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 21	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829441451454303.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 20	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829441435827529.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 20	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829441413673617.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 20	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829441395959234.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 20	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829440814819263.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 19 EN 20	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829440295585843.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 18 EN 19	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829440279588462.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 18 EN 19	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_V1_637829431417996591.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 21 IN VLAK EN WAND	ZUID
IEDI-22_P1_V1_637829431404582878.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 19 T/M 21 IN VLAK	NOORDOOST
IEDI-22_P1_V1_637829431390779965.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 19 T/M 21 IN VLAK	NOORDOOST
IEDI-22_P1_V1_637829431377689927.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 19 T/M 21 IN VLAK	NOORDOOST
IEDI-22_P1_V1_637829431363733928.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 21 IN VLAK	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_V1_637829431350706405.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 21 IN VLAK	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_V1_637829431324425989.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 20 T/M 21 IN VLAK	WEST
IEDI-22_P1_V1_637829431311020443.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 19 T/M 20 IN VLAK	WEST
IEDI-22_P1_V1_637829431297849398.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 18 T/M 20 IN VLAK	WEST
IEDI-22_P1_V1_637829431284201966.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 17 T/M 19 IN VLAK	NOORDWEST
IEDI-22_P1_V1_637829431270275623.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 16 T/M 17 IN VLAK	NOORDWEST
IEDI-22_P1_V1_637829431255561448.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 15 T/M 17 IN VLAK	NOORDWEST
IEDI-22_P1_V1_637829431242061359.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 14 T/M 16 IN VLAK	NOORDWEST
IEDI-22_P1_V1_637829431227805497.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 18 T/M 20 IN VLAK	WEST
IEDI-22_P1_V1_637829431213770489.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 14 T/M 17 IN VLAK	ZUIDWEST
IEDI-22_P1_V1_637829431200758489.jpeg	15/03/2021	OVERZICHT BUISSEGMENT 14 T/M 19 IN VLAK	ZUIDWEST
IEDI-22_P1_SP4_637829356112980574.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9 NA ONTKOPPELING	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829356099362276.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9 NA ONTKOPPELING	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829356086999142.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9 NA ONTKOPPELING	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829356074291234.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9 NA ONTKOPPELING	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829356062037217.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9 NA ONTKOPPELING	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344297399314.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344284052206.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344270969662.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344258256873.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344245760429.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344233364310.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_SP4_637829344220705642.jpeg	15/03/2021	DETAIL BUISSEGMENT 8 EN 9	BOVENAANZICHT
IEDI-22_P1_PR2_637829327539944461.jpeg	15/03/2021	WANDPROFIEL	NOORDWEST



IEDI-22_P1_V1_637826062856571701



IEDI-22_P1_V1_637826062843771301



IEDI-22_P1_V1_637826062830052461



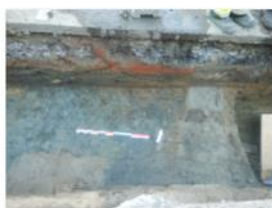
IEDI-22_P1_V1_637826062815935529



IEDI-22_P1_V1_637826062802436736



IEDI-22_P1_V1_637826062789410531



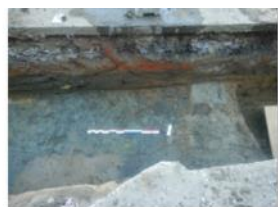
IEDI-22_P1_V1_637825881651379244



IEDI-22_P1_V1_637825881638042701



IEDI-22_P1_V1_637825881624310166



IEDI-22_P1_V1_637825881608911719



IEDI-22_P1_SP5_6_637828545844445948



IEDI-22_P1_SP5_6_637828545830572772



IEDI-22_P1_SP5_6_637828545817768562



IEDI-22_P1_SP5_6_637828545803909850



IEDI-22_P1_SP5_6_637828545789720669



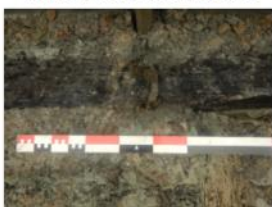
IEDI-22_P1_SP5_6_637828545776540905



IEDI-22_P1_SP4_637829444204980671



IEDI-22_P1_SP4_637829444192292741



IEDI-22_P1_SP4_637829443582859449



IEDI-22_P1_SP4_637829443562319821



IEDI-22_P1_SP4_6378294442378320031



IEDI-22_P1_SP4_637829441451454303



IEDI-22_P1_SP4_637829441435827529



IEDI-22_P1_SP4_637829441413673617



IEDI-22_P1_SP4_637829441395959234



IEDI-22_P1_SP4_637829440814819263

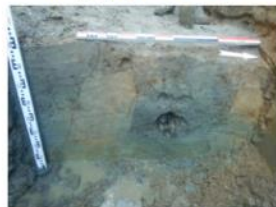
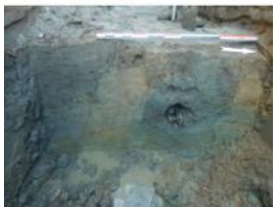
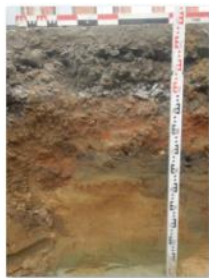
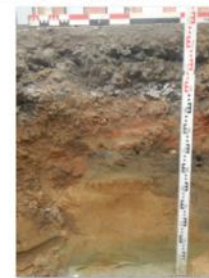
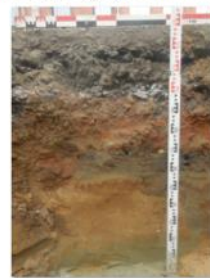


IEDI-22_P1_SP4_637829440295585843



IEDI-22_P1_SP4_637829440279588462

////////////////////////////////////



////////////////////////////////////

Fotolijst vondsten	Vondstnummer	Beschrijving
IMGP7816.jpeg	18	Detail buissegment
IMGP7817.jpeg	18	Detail buissegment
IMGP7818.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7819.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7820.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7821.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7822.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7823.jpeg	18	Overzicht buissegment
IMGP7824.jpeg	18	Overzicht buissegment
IMGP7825.jpeg	18	Overzicht buissegment
IMGP7829.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7830.jpeg	18	Detail aangepunt uiteinde
IMGP7831.jpeg	18	Detail bewerkingsporen
IMGP7832.jpeg	18	Detail bewerkingsporen
IMGP7833.jpeg	18	Detail afgerond uiteinde
IMGP7834.jpeg	18	Detail afgerond uiteinde
IMGP7835.jpeg	18	Detail uiteinde met ring
IMGP7836.jpeg	18	Detail doorsnede afgerond uiteinde
IMGP7837.jpeg	18	Detail doorsnede afgerond uiteinde
IMGP7838.jpeg	18	Detail doorsnede aangepunt uiteinde
IMGP7839.jpeg	18	Detail doorsnede aangepunt uiteinde
Vnr19(01).JPG	19	Detail loden plaatjes op buis
Vnr19(02).JPG	19	Detail loden plaatjes op buis
Vnr19(03).JPG	19	Detail loden plaatjes op buis
Vnr19(04).JPG	19	Detail loden plaatjes op buis
Vnr19(05).JPG	19	Detail hout onder loden plaat
Vnr19(06).JPG	19	Detail hout onder loden plaat
Vnr19(07).JPG	19	Detail hout onder loden plaat
Vnr19(08).JPG	19	Detail hout onder loden plaat
Vnr19(09).JPG	19	Detail hout onder loden plaat
Vnr19(10).JPG	19	Detail sediment
Vnr19(11).JPG	19	Detail sediment
Vnr19(12).JPG	19	Detail sediment



IMGP7797



IMGP7798



IMGP7799



IMGP7800



IMGP7801



IMGP7802



IMGP7803



IMGP7804



IMGP7805



IMGP7806



IMGP7807



IMGP7808



IMGP7809



IMGP7810



IMGP7811



IMGP7812

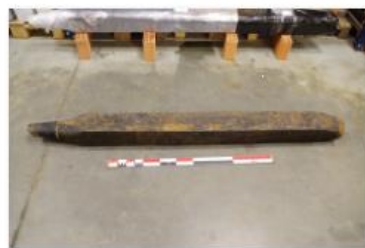
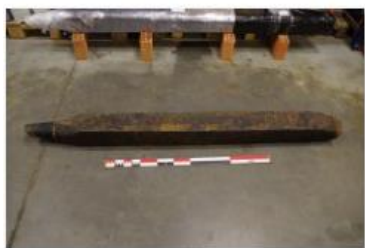
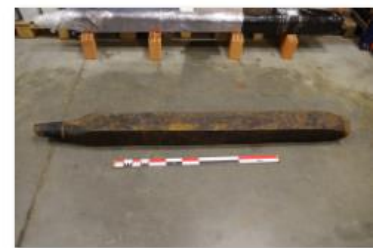


IMGP7813



IMGP7814

////////////////////////////////////



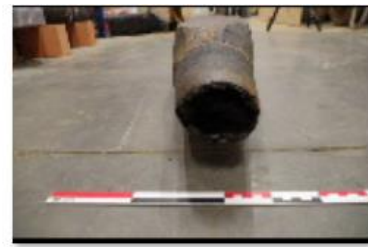
////////////////////////////////////



IMGP7836



IMGP7837



IMGP7838



IMGP7839



vnr19(01)



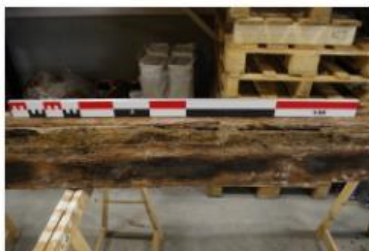
vnr19(02)



vnr19(03)



vnr19(04)



vnr19(05)



vnr19(06)



vnr19(07)



vnr19(08)



vnr19(09)



vnr19(10)



vnr19(11)



vnr19(12)

////////////////////////////////////