

Collievijverbeek

Roeselare, West-Vlaanderen

Projectcode 2022L221

EINDRAPPORT

VLAKDEKKEND ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

RUBEN WILLAERT NV

8200 SINT-MICHIELS-BRUGGE

TEN BRIELE 14 | BUS 15

AUTEUR:

Jasper Deconynck, Ruben Vergauwe, Fedra Slabbinck

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2024

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV. Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Inleiding	iv
1. Projectbeschrijving	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Archeologische voorkennis.....	8
1.2.1 Algemeen	8
1.2.2 Bodemkundig	10
1.2.3 Advisering	11
1.3 De onderzoeksopdracht	12
1.3.1 Vraagstelling met betrekking tot de advieszone	12
1.3.2 Door de initiatiefnemer geplande werken	14
1.4 Werkwijze en strategie	16
1.4.1 Geraadpleegde specialisten	24
1.4.1 Deponering	25
2. Opgravingsassessment.....	26
2.1 Bodemopbouw.....	27
2.1.1 Methodologie	27
2.1.2 Profielbeschrijvingen	28
2.1.2.1 Referentieprofiel	28
2.1.3 Interpretatie bodemopbouw	30
2.2 Assessment vondsten, sporen, -combinaties, en -structuren.	32
2.2.1 Dataset	32
2.2.2 Spoorregistratie	33
2.3 Vondstenassemblage	35
2.3.1.1 Vuursteen	36
2.3.1.2 Natuursteen	37
2.3.1.3 Aardewerk	45
2.4 Algemene spoorinterpretatie, -relatie en -associatie	55
2.5 Beschrijving archeologische site: sporenarcheologie.....	56
2.5.1.1 Werkputoverzicht	59
2.5.1.2 Natuurlijk	64
2.5.1.3 Steentijden	66
2.5.1.4 Finaal neolithicum/ bronstijd of toch jonger?	66
2.5.1.5 Gallo-Romeinse periode	71
2.5.1.6 Volle en begin late middeleeuwen: 1150-1210 n.Chr	86
2.5.1.7 Wereldoorlog I en II	98
2.5.1.8 19 ^e -20 ^e eeuw (Nieuwste tijd).	100
2.6 Staalname en conservatie	104
2.6.1.1 Natuurwetenschappelijke staalnames	104
2.6.1.2 Staalnames per periode	105
2.6.1.3 Natuurwetenschappelijke analyses vs. stalen	106

2.6.1.4	Besluit	107
2.6.1.5	Assessment palynologie en macrobotanie (Dr. Luc Allemeersch & Dr. Annelies Storme)	107
2.6.1.6	Anthracologisch onderzoek	113
2.6.1.7	¹⁴ C onderzoek	121
3.	Synthese.....	123
3.1	Overzicht gespecialiseerd	123
3.2	Overzicht niet-gespecialiseerd	125
3.3	Antwoord op de onderzoeksvragen.....	127
	Bibliografie	130
	BIJLAGE	138

Inleiding

Aan de Collevijverbeek te Roeselare (provincie West-Vlaanderen) zal een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) worden gerealiseerd.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte van 33.675 m² overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [opp. >0,5 ha]. Het gebied bevindt zich niet in een vastgestelde of erkende archeologische zone, noch in een zone waar geen archeologie meer te verwachten valt. Aangezien deze bodemingrepen de criteria opgesteld door het agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid overschrijden, was conform de huidige regelgeving een archeologisch vooronderzoek vereist en moest een archeologienota worden opgemaakt.

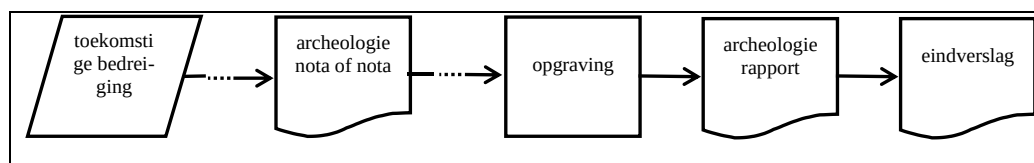
RAAP werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek dat resulteerde in de opmaak van de archeologienota (2020F49 en 2020G253 – OE-id. 15943) (Depaepe et al. 2020).

In uitgesteld traject werd door RAAP een verkennend -en waarderend archeologisch booronderzoek (2021H342 en 2021H343) gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (2021J151) uitgevoerd in het najaar van 2021 (OE-id. 21742). In de opgestelde nota, waarvan akte genomen, werd een aanbeveling gedaan voor een vlakdekkende opgraving met een totale oppervlakte van 11100 m² (Ryssaert et al. 2022).

Het archeologisch vlakdekkend onderzoek werd uitgevoerd door Ruben Willaert nv en vond plaats tussen 11 en 26 januari 2023.

Dit document (Eindrapport) fungeert als eindverslag van resultaten van de veldwerk- en verwerkingscampagne, i.e. het opgravingsrapport. Het volgt het archeologierapport op.

Het rapport vat aan met een volledige duiding van het projectgebied en de huidige opgravingscampagne, alsook met een beknopte bundeling van resultaten uit voorgaand onderzoek. Hierna verslaan we de eerste assessments gemaakt op verschillende onderdelen van verwerkte opgravingsresultaten; grondsporen en vondsten, materiaal en natuurwetenschappelijk assessment/analyse.



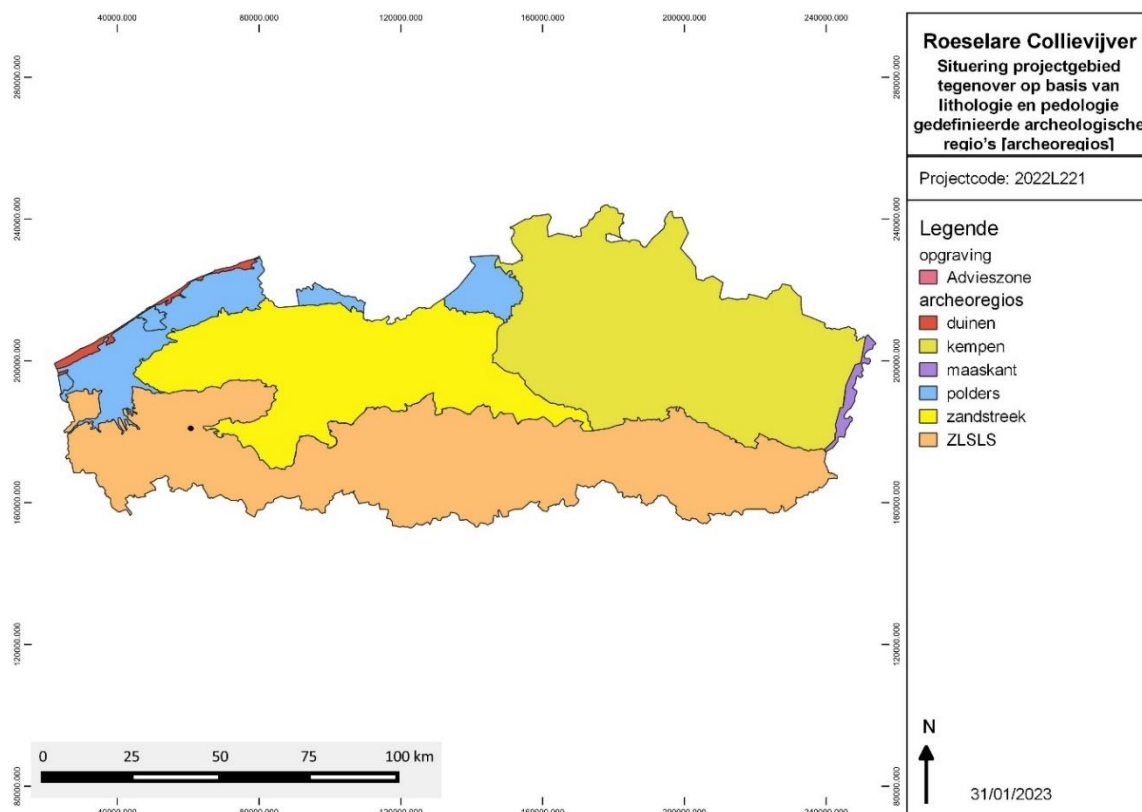
Figuur 1: Procesverloop van opgravingen bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem.

1. Projectbeschrijving

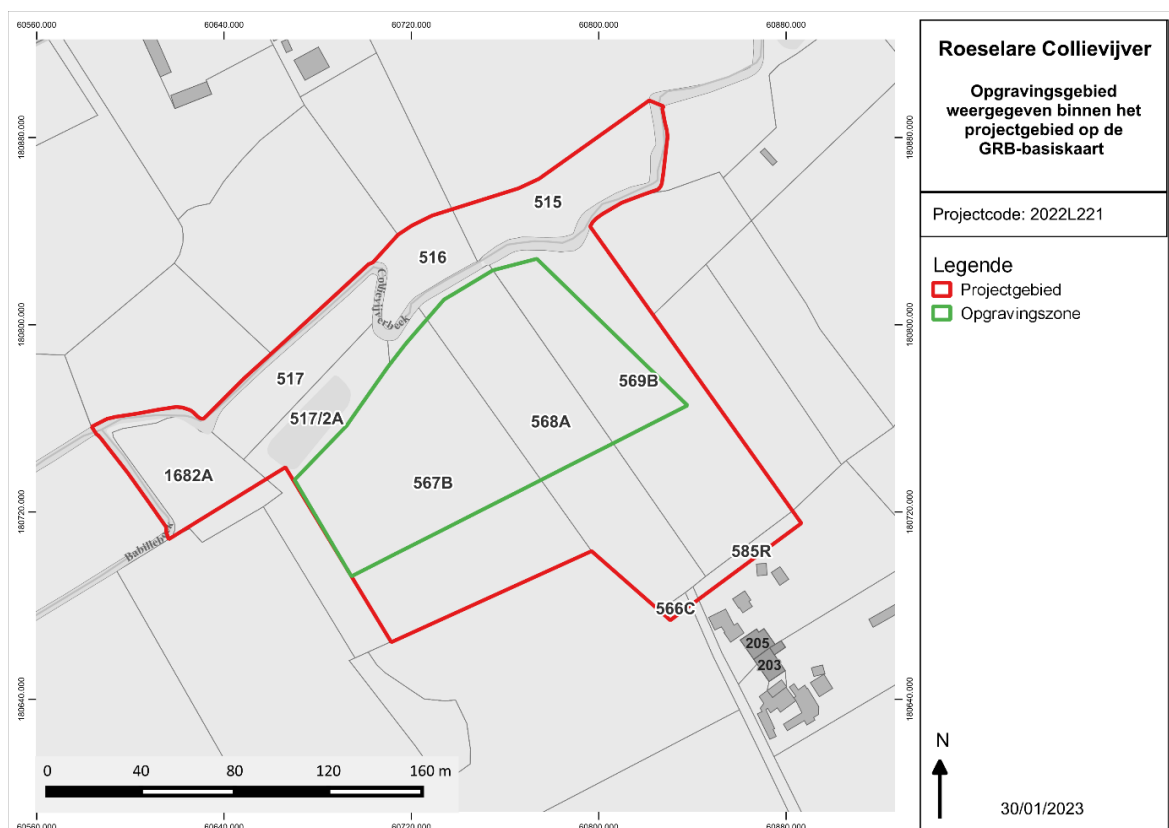
1.1 Administratieve gegevens

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Provincie West-Vlaanderen Koning Leopold III-laan 41 8200 Brugge	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Roeselare
	Deelgemeente	/
	Postcode	8800
	Adres	Wagenweg 52, 8800 Roeselare
	Toponiem	Collevijverbeek
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 60583,4 Y _{min} = 180657,4 X _{max} = 60886,5 Y _{max} = 180895,9
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Roeselare, Afdeling 2, Sectie C, nrs: 515, 0516, 0517, 0517/02, 0518, 05672A, 0568A en 0569B Figuur 3	
f) Projectcode	2022L221	
g) Duur van het onderzoek	11/01/2023 – 26/01/2023	

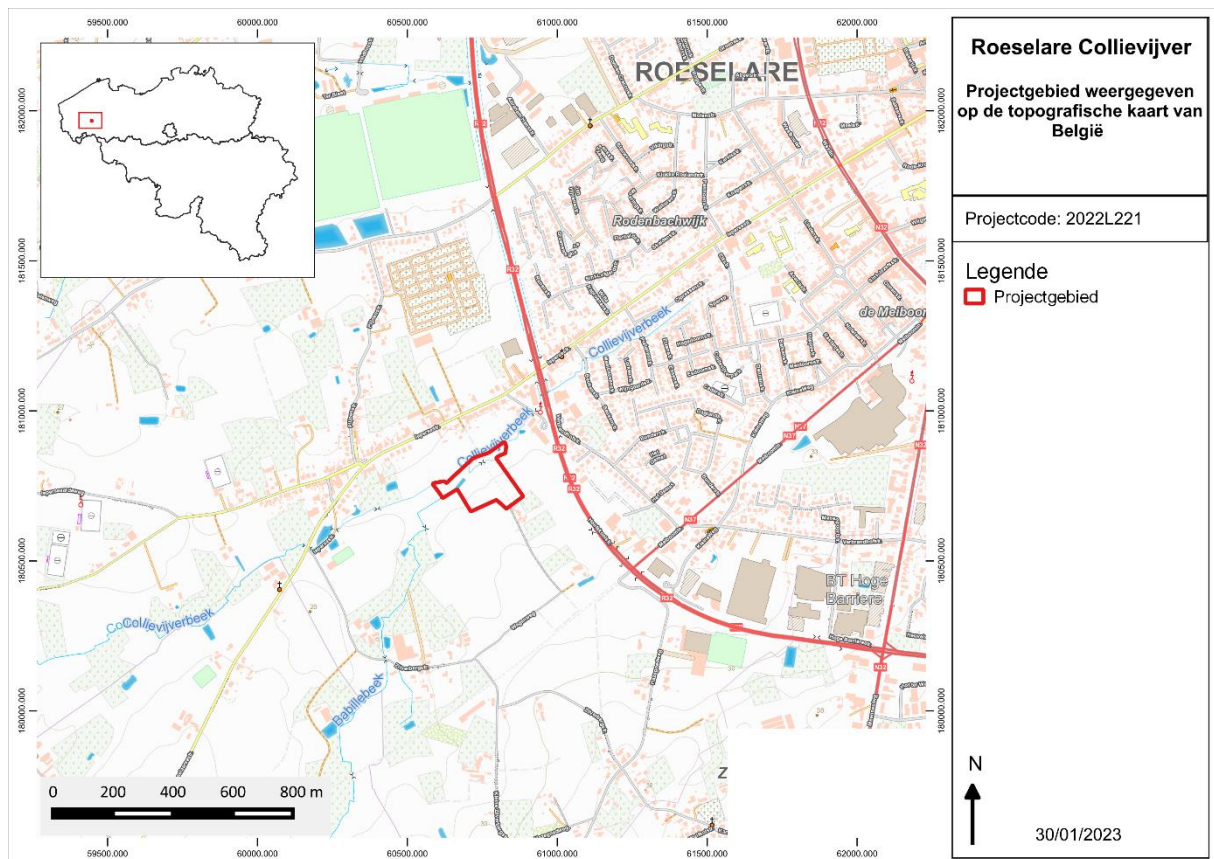
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.



Figuur 2: Situering projectgebied tegenover op basis van lithologie en pedologie gedefinieerde archeologische regio's [archeoregio's] (@Geopunt).



Figuur 3: Projectgebied en opgravingszone weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).



Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).

1.2 Archeologische voorkennis

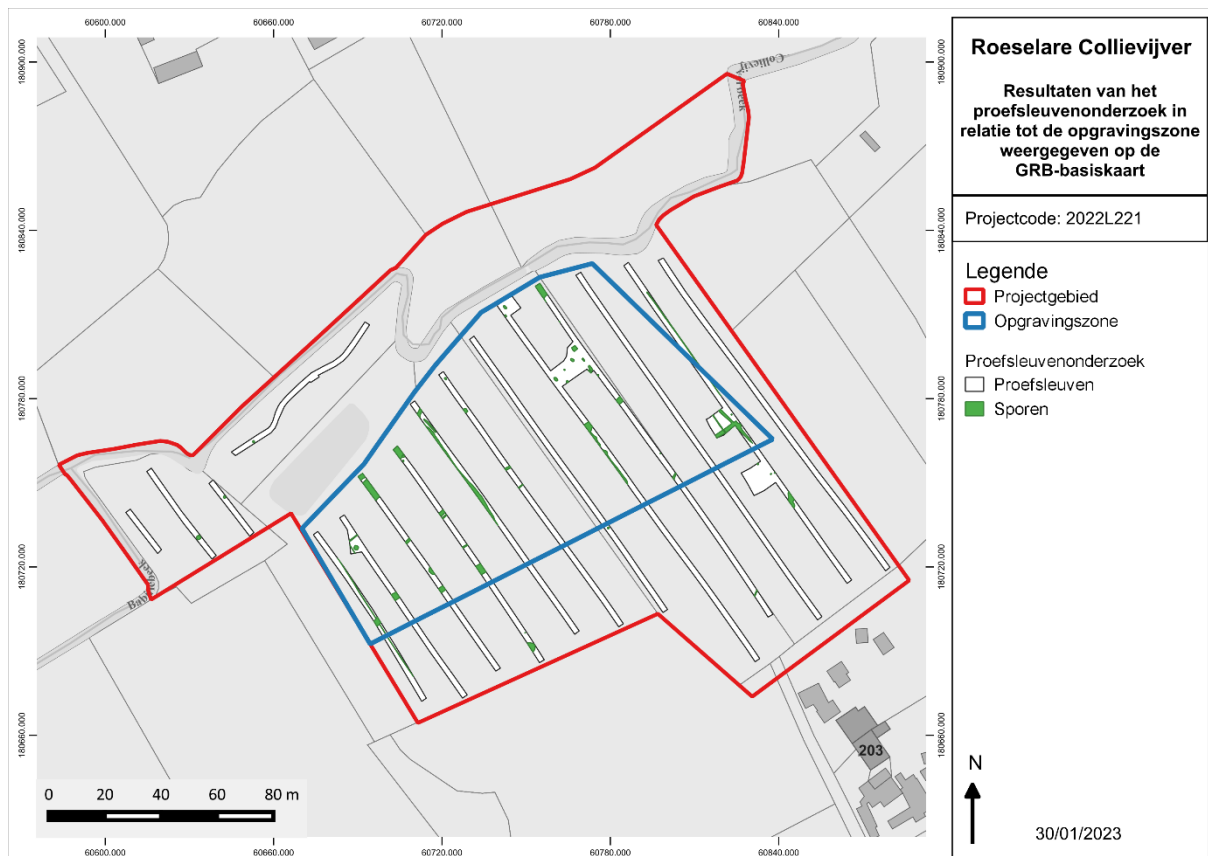
1.2.1 Algemeen

Voorafgaand aan de opgraving (onderwerp van dit archeologierapport) vond een archeologisch bureauonderzoek (2020F49), een landschappelijk booronderzoek (2020G253) gevolgd door een verkennend- en waarderend archeologisch booronderzoek (2021H342 en 2021H343) en proefsleuven (2021J151) plaats.

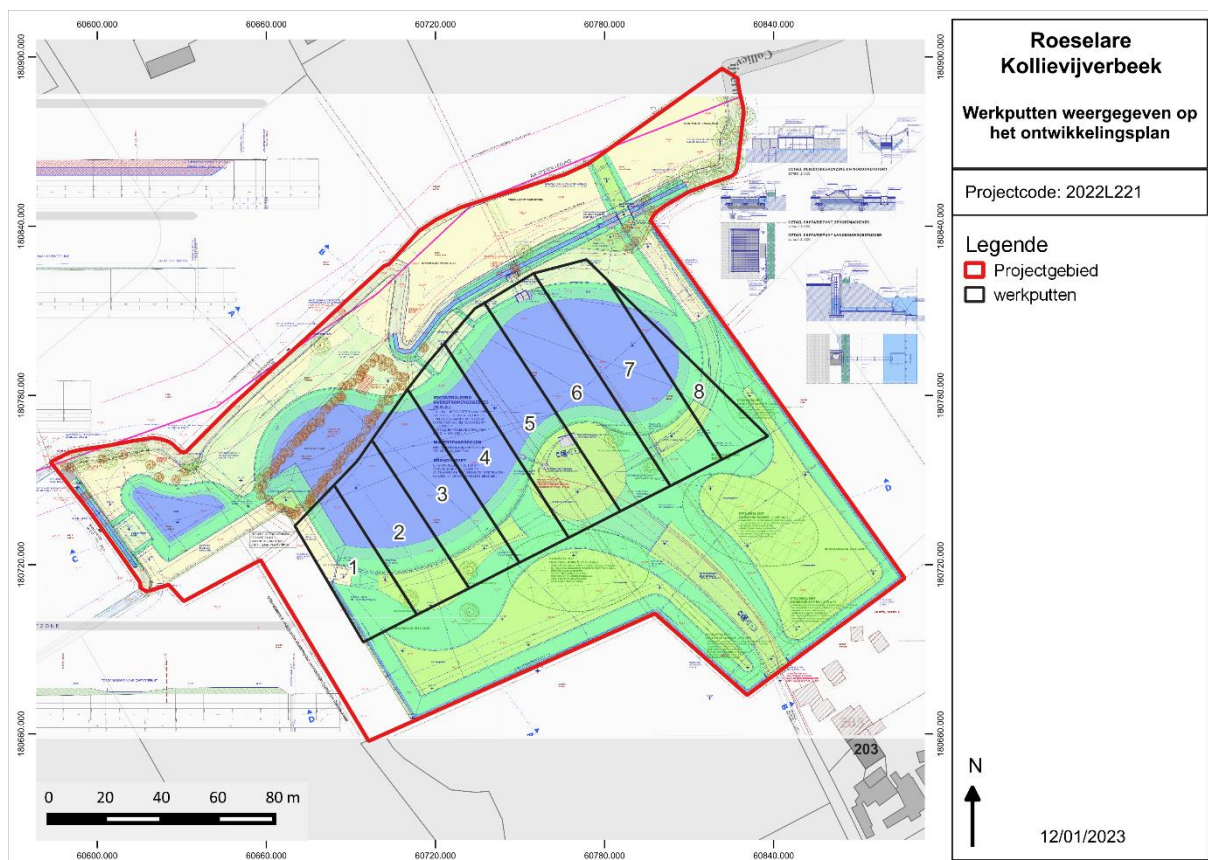
Op basis van de bureaustudie kon geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van een archeologische vindplaats. Om hierover uitsluitel te bieden werd verder archeologisch vooronderzoek in de vorm van archeologische boringen en een proefsleuvenonderzoek nodig geacht.

Uit het vooronderzoek bleek dat het projectgebied zich situeert op een landschappelijk interessante locatie, meer specifiek in de vallei van een waterloop, omgeven door heuvelruggen. Het bodemtype betreft overwegend een matig droge licht zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Archeologische vindplaatsen in de omgeving zijn schaars, maar wijzen op ingebruikname van het gebied sinds de Romeinse periode, met een duidelijk zwaartepunt in de late middeleeuwen. Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat de bodemopbouw van de onderzoeklocatie bestaat uit een ploeglaag van ca. 40 cm dikte, gevolgd door één tot twee verschillende sequenties naar gelang de locatie in het beekdal of op de beekvalleiflank. In het beekdal is er sprake van kleiige komafzettingen die naar onderen toe overgaan naar fluviaal zandige tot lemig zandige afzettingen. Bovenaan het zandige interval zijn er op bepaalde plekken zeer veel houtige boomwortels, te wijten aan voormalige waterminnende bebossing. Er wordt hier een matige trefkans voor sporensites en een zeer lage trefkans op artefactensites verwacht. Op de beekvalleiflank vangt de sequentie aan met colluvium, windvallen en/of een opgevoerde laag, waaronder er een licht zandleem met eolische oorsprong te vinden is. In dit interval zijn er variabel ontwikkelde aanwijzingen van een textuur B horizont. Daaronder volgt er een lemige tot lemig zandige sequentie die wellicht te wijten is aan weichseliaan fluviaale afzettingen. Op de textuur B horizont na zijn er geen aanwijzingen van bodemvorming vastgesteld in het plangebied. Er wordt een matige trefkans voor zowel sporen- als artefactensites verwacht.

Het archeologisch booronderzoek had als doelstelling om de aanwezigheid van artefactensites uit de steentijden te toetsen. Dit gebeurde door middel van handmatige boringen volgens een grid van respectievelijk 10x12 m (verkennde boorfase) en 5x6 m (waarderende boorfase). Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek zijn 13 (mogelijke) lithische fragmenten ingezameld uit 10 boorlocaties. De meerderheid van de vondsten bevinden zich op een diepte tussen 35 en 100 cm, met enkele dieper gelegen uitschieters tot max. 160 cm. Typische gidsartefacten (zoals microlieten of pijlpunten) ontbreken, waardoor een inschatting van de datering en/of interpretatie onmogelijk is. Om deze vondsten verder te interpreteren, drong een waarderende fase zich op. In tegenstelling tot de verkennende fase zijn in het waarderend archeologisch booronderzoek geen vuurstenen artefacten aangetroffen. Na de waarderende fase kon de archeologische verwachting op het aantreffen van volledige in situ bewaarde steentijdvindplaatsen naar laag bijgesteld worden. De afwezigheid van vuursteenartefacten in deze boorfase bewijst niet automatisch dat dergelijke sites niet aanwezig zijn, maar de trefkans wordt kleiner. Eventuele toekomstige inspanningen in steentijdonderzoek wegen nu niet meer op tegen de lage verwachting en kostprijs. Verder onderzoek naar steentijdsites binnen het plangebied wordt hierdoor niet meer geadviseerd.



Figuur 5: kaart met aangelegde sleuven en geadviseerde zone (opgravingszone) (Bron: Geopunt).



Figuur 6: kaart met opgravingsgebied (uitgezette werkputten 1 tem 8) t.o.v. het ontwikkelingsplan.

1.2.2 Bodemkundig

Het projectgebied situeert zich in de zandleemstreek.

Volgende bodemtypes vallen binnen de begrenzing van het projectgebied:

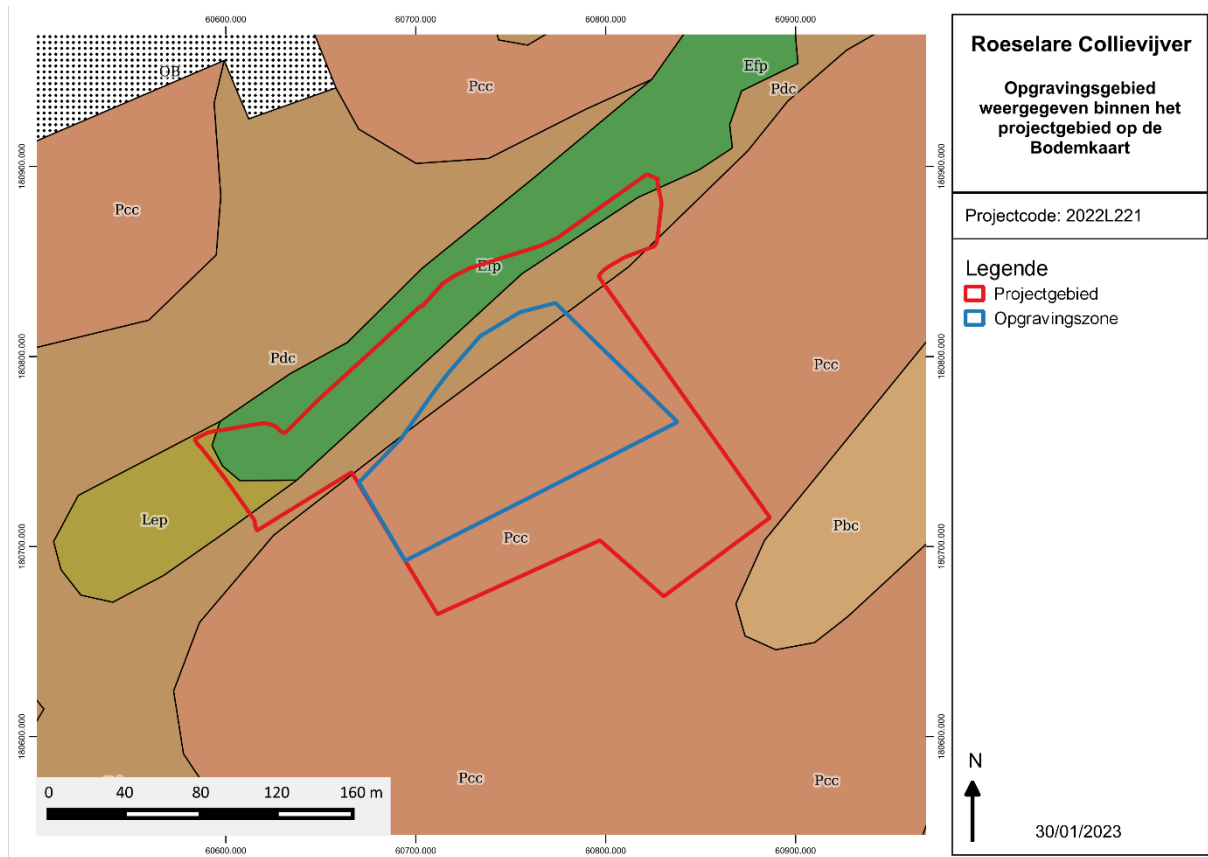
- Efp: textuur klei (E); zeer nat, zeer sterk gleyig met reductiehorizont (f); zonder profielvorming (p). Deze bodemserie kenmerkt zeer natte grondwatergronden op alluviale kleiige materialen. De meestal verveende humeuze bovengrond vertoont intense roestverschijnselen. De reductiehorizont begint ondieper dan 0,8 m.
- Lep: textuur zandleem (L); nat, sterk gleyig (e); zonder profielvorming (p). Het gaat om een natte zandleembodem bestaande uit rivierafzettingen. Roestvlekken komen voor tot bijna bovenaan het profiel. Deze zijn kenmerkend voor alluviale bodems die op een natuurlijke manier langs rivieren zijn gevormd. De kleur is overwegend grijs met talrijke roestvlekken; dieper dan 80 cm wordt blauwgrijs reductiemateriaal aangetroffen.
- Pcc: textuur licht zandleem (P); matig droge, zwak gleyig (c); met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont (c). De bouwvoor is grijsbruin, 25-30 cm dik en goed humeus. Bij de gedegradeerde eenheden met verbrokkelde textuur B, werd bij de in cultuurname een deel van de uitlogingshorizont met de bouwvoor vermengd tot een homogeen goed humeuze Ap, waaronder een bruingele overgangshorizont, 20-30 cm dik, voorkomt. De verbrokkelde textuur B situeert zich tussen 50 en 80 cm. Veel Pcc gronden zijn beïnvloed door de Tertiaire onderliggende formaties welke op wisselende diepte een gevarieerd substraat vormen. Dit bodemprofiel kan wijzen op een aanzienlijke ouderdom. Een eventueel aanwezig wit barstenpatroon wijst op cryoturbatiefenomenen waaraan de bodem tijdens de ijstijd is onderworpen.

De zuidoostelijke hoek van het plangebied bevindt zich bij de grens tussen het Pcc-bodemprofiel en een ander bodemprofiel:

- Pbc: licht zandleem (P); droog, niet gleyig (b); met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont (c). Deze gronden hebben doorgaans een bouwvoor die 20-30 cm dik is, (donker)grijsbruin, matig humeus en die rust op een bruinachtige zwak humeuze overgangshorizont van 20-30 cm dikte waaronder soms een enigszins uitgeloopte horizont voorkomt. De gave of verbrokkelde textuur B begint op 70-90 cm. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm. Variërende substraten kunnen op wisselende diepte aanwezig zijn. De bodems kenmerken vooral Tardiglaciaire kouterruggen. Een eventueel aanwezig wit barstenpatroon wijst op cryoturbatiefenomenen waaraan de bodem tijdens de ijstijd is onderworpen.

Samenvattend kan gesteld worden dat het projectgebied zich situeert ter hoogte van een beekdal met overwegend matig droge zandleemgronden. Er is sprake van bodemvorming, zij het sterk gevlekt of verbrokkeld. Enkel in het noorden van het plangebied, aan de flanken van de Collievijverbeek, staan er bodems zonder profielontwikkeling gekarteerd. Al kunnen restanten van oorspronkelijke bodemvorming binnen deze zone mogelijk aanwezig zijn onder een laag colluvium (hellingsafzettingen) of alluvium (verspoeld sediment). Hogerop de helling van het beekdal, ten zuidoosten van het plangebied, tekenen er zich droge zandleemgronden af. Deze combinatie van bodemtypes is typerend voor depressiegebieden in de zandleemstreek. In dit geval betreft het een depressie (beekvallei) die gevormd werd langsheen de Collievijverbeek. De bodemtypes in en buiten het plangebied zijn een typisch

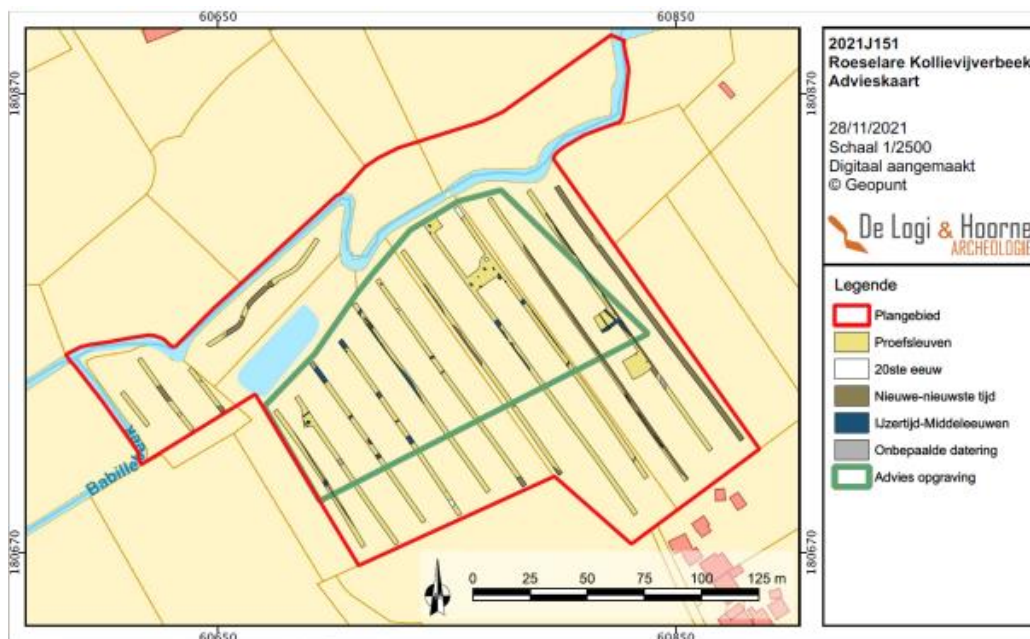
beeld voor de ondergrond rond een waterloop; voor deze beek geven ze dus een indicatie van enige ouderdom.



Figuur 7: opgravingsgebied weergegeven binnen het projectgebied geprojecteerd op de bodemkaart (Bron: Geopunt).

1.2.3 Advisering

In de opgestelde, bekrachtigde, nota werd een aanbeveling gedaan voor een vlakdekkende archeologische opgraving met een grootte van 11.100 m².



Figuur 8: weergave van het advies en de zonering van de archeologische opgraving op het GRB (Delpaep 2021, fig.3, PvM).

1.3 De onderzoeksopdracht

1.3.1 Vraagstelling met betrekking tot de advieszone

Een gestandaardiseerde, in punten opgebroken formulering van onderzoeksdoelen vinden we eerst terug in het programma van maatregelen [PvM] van de nota in navolging van het vooronderzoek met ingreep in de bodem [OE id. 21742].

Voorts beoogt een archeologische opgraving per definitie:

“...de informatie uit het bodemarchief in de vorm van een archeologisch ensemble te behouden en te ontsluiten door archeologische sites, sporen en artefacten vrij te leggen en te onderzoeken.” – Code van goede praktijk 4.0; p. 147

Volgende onderzoeksvragen dienen tijdens de rapportage van **het vlakdekkend onderzoek** beantwoord te worden.

- Wat is de specifieke aard van het aangetroffen sporenbestand (en de aangetroffen structuren) binnen de opgravingszone?
- Kan de site nauwkeuriger gedateerd worden op basis van relatieve en eventueel absolute dateringen?
- Welke informatie levert het assessment van het vondstmateriaal over de aard en datering van de vindplaats op?
- Met betrekking tot eventuele gebouwstructuur (of structuren):
 - o Kan de definitieve aard/functie van deze structuur vastgesteld worden?
 - o Kon er een datering voor de plattegrond opgesteld worden, al dan niet op basis van natuurwetenschappelijk onderzoek? Kon er een bepaalde typologie herkend worden?

- o Zijn er aanwijzingen voor artisanale of specifieke ambachtelijke activiteiten?
- o Kunnen er uitspraken gedaan worden met betrekking tot de functionele en constructieve aspecten van het gebouw? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?
- o Welke informatie geeft de specifieke functie van het gebouw over het toenmalige landgebruik en het karakter van de vindplaats?

-Met betrekking tot de water-en/of voorraadkuilen:

- o Kon de specifieke aard van deze sporen achterhaald worden?
- o Welke informatie geeft het vondstmateriaal uit deze contexten over de aard van de site, de toenmalige materiële cultuur en het dieet?
- o Werd er via natuurwetenschappelijke staalname informatie verzameld over het toenmalige landschap (vegetatiereconstructie)? - Hoe verhouden de resultaten van de opgraving zich tot de resultaten van alle voorgaande onderzoeksfasen? - Hoe kaderen de resultaten van de opgraving zich binnen de gekende historische en archeologische gegevens uit de omgeving?

-Met betrekking tot de staalname en conservatie:

- o Welke dateringstechnieken zijn het meest geschikt om sporen, structuren of stratigrafische elementen (absoluut) te gaan dateren?
- o Is er organisch materiaal bewaard dat informatie kan opleveren over het historische landschap, consumptiepatronen, rituelen of andere gebruiken.
- o Zijn er specifieke materiaalcategorieën of ensembles die omwille van hun uitzonderlijk karakter of bijzondere informatiewaarde verdere analyse noodzakelijk maken?
- o Welke informatie kan het (verbrand) botmateriaal uit funerair gerelateerde contexten opleveren.

1.3.2 Door de initiatiefnemer geplande werken

Het plangebied zal omgevormd worden tot een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG). Dit gebied zal de druk van het oppervlaktewater bij hevige regenval vanuit de Collievijverbeek richting centrum Roeselare verminderen en het teveel aan water beschikbaar stellen voor lokale landbouwers. De natuurlijke buffercapaciteit van 6.000 m³ wordt uitgebreid tot 21.500 m³.

De uitgravingen zullen ca. 40 130 m³ bedragen, waarvan ca. 22 150 m³ hergebruikt zal worden voor aanvullingen. In totaal zal ca. 17 980 m³ afgevoerd worden naar een vergunde afzetplaats. Een 24.000 m² zal onderhevig zijn aan geplande bodemingrepen.

De geplande werkzaamheden omvatten vijf types bodemingrepen (zie figuur 9) over een bepaald oppervlak:

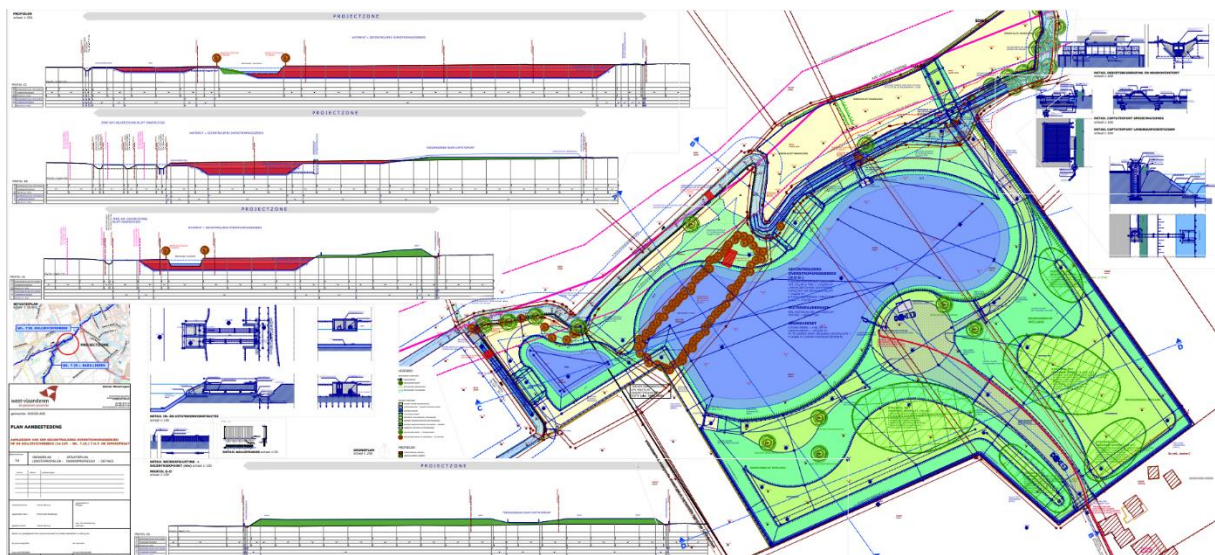
- Bestaand maaiveld afgraven tot op 21 m +TAW (bruine zone). In de zones ten noorden van het waterspaarbekken worden de bestaande maaivelden afgegraven tot op 21 m +TAW. In totaal gaat het om een gebied van ca. 1976 m². De dikte van het af te graven pakket varieert van ca. 30 tot 90 cm.
- Verleggen van een deel van de loop van de Collievijverbeek (lichtblauwe zone). In de noordoostelijke zone van het plangebied wordt een deel van de Collievijverbeek over een afstand van 66 m rechtgetrokken. De diepte van deze nieuwe loop sluit aan bij de rest van de loop, en zal ca. 1,5 m bedragen. De totale oppervlakte bedraagt ca. 596 m².
- Uitbreiding van het waterspaarbekken (donkerblauwe zone). De huidige waterput, in de jaren 80 aangelegd, wordt uitgebreid, waarbij de bestaande omringende bomen en struiken worden gerooid. De projectlocatie wordt ingericht met een groot waterspaarbekken die uitgewerkt wordt met een kleilaag van 0,50 m dik om het teveel aan oppervlaktewater uit de Collievijverbeek te capteren. Het waterspaarbekken krijgt lichthellende oevers. De bodem van het uitgebreid waterspaarbekken wordt voorzien op een diepte van 17 m +TAW, waarbij deze op het diepste punt dus 5 m diep wordt (figuur 4). Over een lengte van ca. 151 m zal de waterput ca. 58,5 m breed zijn. In totaal gaat het om een oppervlakte van ca. 6 100 m². Er zal een minimale watervolume van ca. 15 750 m³ aanwezig zijn, tot een peil van 19,5 m +TAW. De maximale bufferende capaciteit van dit waterspaarbekken loopt tot een hoogte van 21 m +TAW.
- Aanleg van een poel langsheen de Collievijverbeek (donkerblauwe zone). In de westelijke hoek van het plangebied, langsheen de Collievijverbeek wordt een kleiner watervolume (poel) ontworpen die met een verbindende drassige laagte bij hoogwater (>21 m + TAW) in verbinding staat met het waterspaarbekken. Deze poel van ca. 470 m² zal maximaal ca. 25 m breed zijn en ca. 1,8 m diep zijn en lichthellende oevers hebben. Het minimale waterpeil wordt voorzien op 20 m +TAW.
- Aanleg van een captatiepunt, begraasbaar weiland en struwelen met inheemse bomen (groene zones). De zuidelijke helft van het plangebied wordt na het afgraven van ca. 30 cm ploeglaag ingericht met twee captatiepunten, begraasbaar weiland en struwelen met inheemse bomen. De captatiepunten worden bereikbaar door een toegangsweg in steenslag. Om lawaaihinder en opwaaiend stof maximaal te beperken worden twee bermen rond de captatiepunten gelegd. De bermen worden van een geleidelijke helling voorzien en zijn maximaal 2,30 m hoog. Aan de zuidelijke perceelgrens is een afwateringsgracht van 0,5 m diep en ca. 1 m breed gepland. Deze werken zullen slechts een beperkte impact hebben.

Daarnaast zijn er ook nog twee types werkzaamheden gepland zonder ingreep in de bodem (zie figuur 3):

- Dempen van een deel van de oude loop (lichtgroene zone) Het deel van de oude bedding (ca. 180 m²) wordt gedempt. Dit houdt geen ingreep in de bodem in.
- Voorziening overstromzones (lichtblauwe zone met witte arcering). Twee stroken grenzend aan deze nieuwe loop van respectievelijk ca. 234,5 en 177 m² worden een overstromzone voor een waterstand boven 21 m +TAW. Ten oosten van de poel wordt ook een overstromzone van ca. 118,5 m² gepland. Deze werken houden ook geen ingreep in.

Het terrein ten noorden van de Collievijverbeek (niet-ingekleurde zone binnen het plangebied) wordt ongewijzigd gelaten.

In het noorden van het plangebied loopt een Air Liquide-leiding. De geplande werken houden rekening met de wettelijke afstand tot de leiding en zullen geen impact hebben.

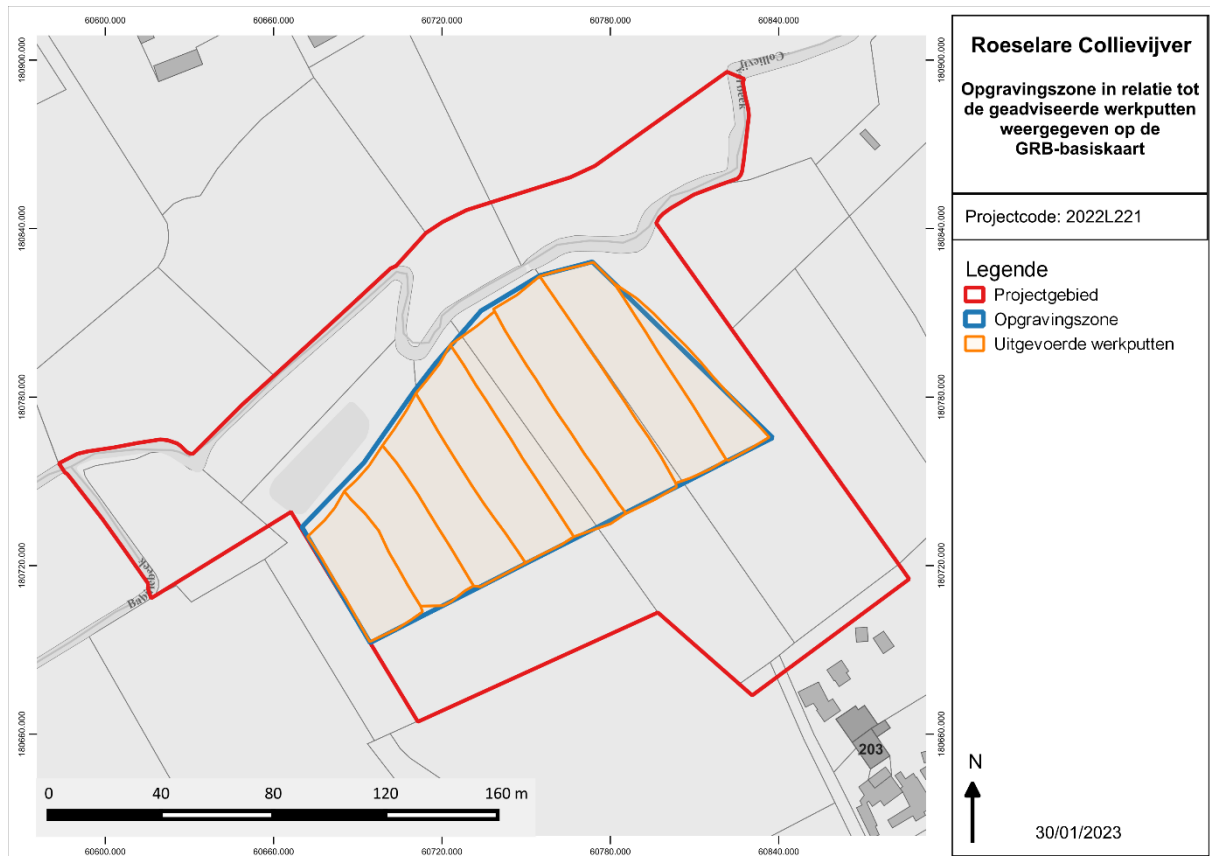


Figuur 9: Geplande werken met de doorsneden (Bron: opdrachtgever)

1.4 Werkwijze en strategie

De veldcampagne voor het vlakdekkend onderzoek vond plaats tussen 11 januari en 26 januari 2023.

Te alle tijden werd er rekening gehouden met de randvoorwaarden/richtlijnen zoals ons doorgegeven via voorstudies onder goedkeuring van OE.



Figuur 10: overzicht van de werkputten geprojecteerd t.o.v. het kadaster en de geadviseerde opgravingszone (Bron: Geopunt).

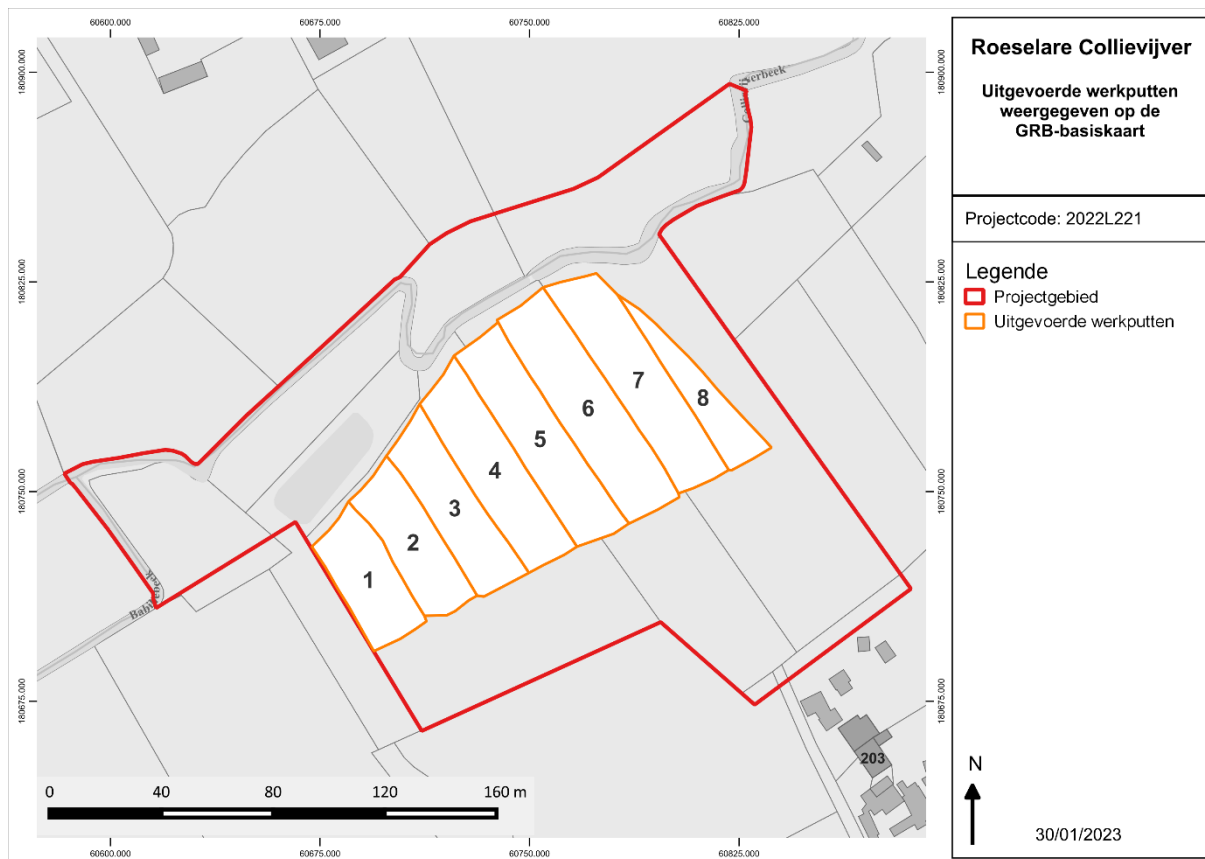
Er werden 8 werkputten (WP 1 tem 8) onderzocht met een totale oppervlakte van 10878,285 m². Een kleine 122 m² kon niet onderzocht worden door de noordelijke begrenzing van de werkputten tegen de Collevijverbeek.

Het projectgebied werd conform het Programma van Maatregelen opgegraven. De werkputten werden alternerend opgegraven.

Voor deze fase van het onderzoek zette Ruben Willaert nv een team van archeologen in waarvan de veldwerkleider het leiden en het rapporteren van archeologische opgravingen in de zandleemstreek onder de knie heeft, twee archeoloogassistenten (zonder ervaringsvereisten) en een aardkundige met ruime ervaring in de zandleemstreek.

Het veldwerk werd uitgevoerd door een kernteam dat continu aanwezig was: J. Deconynck (erkend archeoloog en veldwerkleider), S. Vandeveld (erkend archeoloog), J. Van Tilborgh en F. Slabbinck (archeoloog/RTS-verantwoordelijke).

Advies tijdens de opgraving werd ingewonnen bij Willem Hantson (erfgoedconsulent IOED RADAR). De grondwerken werden uitgevoerd door Stijn Veryser. Erfgoedgoedconsulent S. De Decker (Agentschap Onroerend Erfgoed) verzorgde de begeleiding vanuit de overheid.



Figuur 11: genummerde werkputten binnen de opgravingszone geprojecteerd t.o.v het kadaster (Bron: Geopunt).



Figuur 12: fotografische opname tijdens de aanleg van werkput 2.

De werkputten werden oplopend afgegraven en aangelegd op één niveau. Hierbij werden zowel vlak- als profielregistraties uitgevoerd. Tijdens de inventarisatie werd het sporenvlak onder begeleiding van een archeoloog machinaal aangelegd. De stockage van uitgegraven grond gebeurde gescheiden (teelaarde en onderliggend) aan beide zijden van de werkput.

Na aanleg werd het vlak door een erkend metaaldetectorist afgelopen waarbij de aangetroffen vondsten op puntlocatie werden ingemeten. Deze kregen een oplopend vondstnummer net zoals de andere vondsten gerelateerd aan sporen en losse vlakvondsten tijdens de aanleg met de kraan. Op het vondstkaartje wordt bij inzamelwijze de code DETECT vermeld en bij laagnummer 1000 (onder de graszoden), 2000 (niveau 2) of 5000 (in C-horizont).



Figuur 13: fotografische opname van de aanleg van werkput 3 met zicht op aanwezige sporen.



Figuur 14: fotografische opname van het aflopen van het vlak met de metaaldetector.



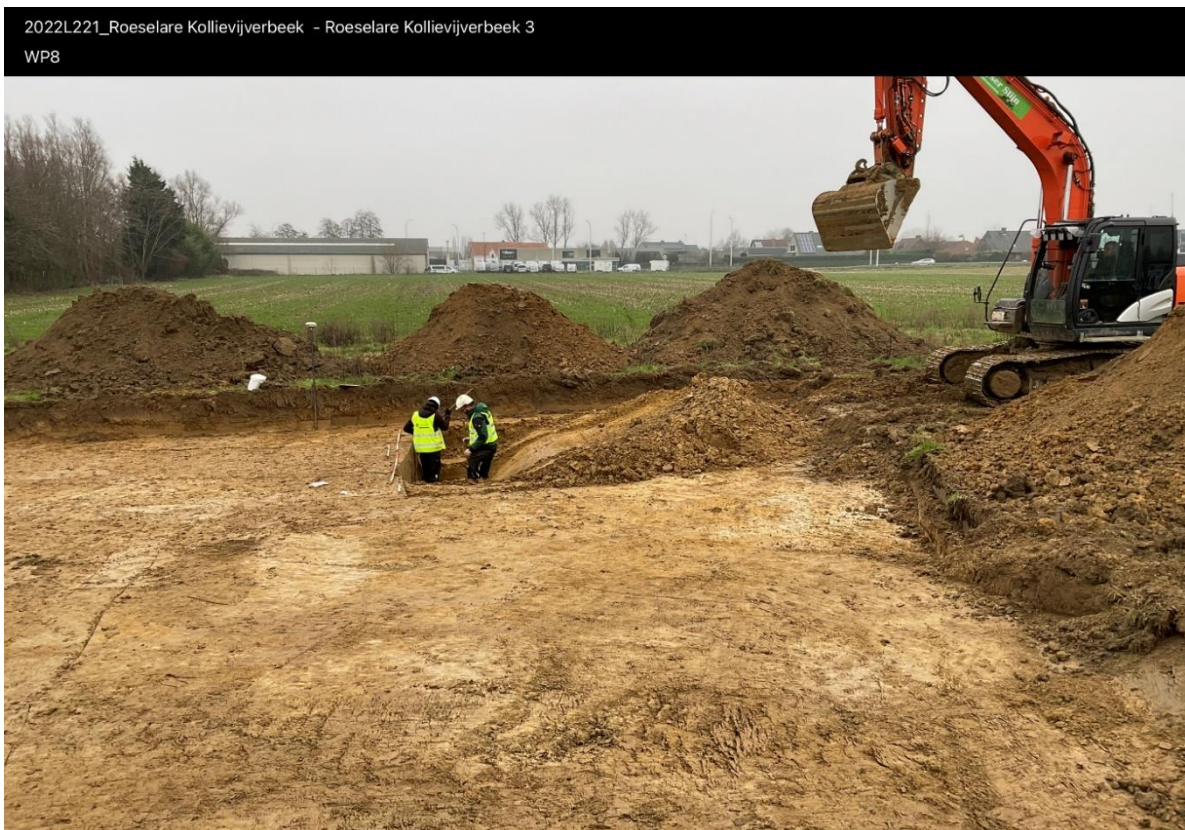
Figuur 15: fotografische opname van een lokaal aangelegd tweede vlak (WP6).



Figuur 16: fotografische opname van de registratie van de sporen met de GPS.



Figuur 17: fotografische opname van de registratie van de sporen met de tablet.



Figuur 18: fotografische opname van het machinaal couperen van grotere sporen.



Figuur 19: fotografische opname van de aanleg van een dwarsdoorsnede (coupe) op een spoor.

Na de aanleg van de werkput werden de archeologische sporen ingekrast, oplopend genummerd (S001 tem Sx) en fotografisch geregistreerd. Ook werden deze sporen (net als hun vondsten) direct ingevoerd en beschreven in een database op een werftablet. Van de werkputten werden ook meerdere overzichtsfoto's gemaakt. In detail werd dit ook gedaan door langs de putwand op regelmatige basis via een vaste maateenheid (jalon 1 of 2m) overlappende foto's te nemen. Vervolgens werden de grondvaste sporen ingemeten met behulp van een GPS-toestel. Naast het inmeten van deze sporen werden er eveneens hoogtematen genomen van het archeologische vlak en van het maaiveld (TAW – hoogtes). Het aangetroffen vondstmateriaal werd ingezameld per spoor en voorzien van een vondstkaart. Waar mogelijk en duidelijk gerelateerd aan een interface/vullingspakket werd dit ook zo ingemeten en genoteerd op het coupeblad. Dit gebeurt standaard om de fasering binnen een spoor en/ of de interfaces, met gekoppelde vullingspakketten, te achterhalen.

Binnen het onderzoek werd er geopteerd voor een maximale spoorbewerking. De waarnemingen in het vlak moesten geplaatst kunnen worden in een algemene vindplaatstypering en moesten een gedegen antwoord bieden op één of meerdere gestelde onderzoeksvragen. Dit resulteerde in gerichte dwarsprofielen (coupes) op de sporen en verdieping naar een tweede niveau waar nodig. Er werd geopteerd om sporen horende tot een structuur te couperen in dezelfde lengteas (waar de opbouw van de sporen dit toeliet). Het spoor al dan niet horende tot de structuur werd na het couperen opgeschaafd en mooi gezet voor een overzichtsfoto met de drone of van de putwand.



Figuur 20: fotografische opname van het couperen en opkuisen van een omvangrijk spoor.



Figuur 21: fotografische opname van een opgekuist bodemprofiel.

De bodemopbouw van het projectgebied werd onderzocht aan de hand van twee profielen (P1 en P2). Ze bevinden zich verspreid over het projectgebied. De profielen zijn aangelegd om meer info te krijgen over de bodemontwikkeling binnen het gebied en hoe de sporen zich hier tegenover verhouden. Deze profielen werden geregistreerd en aangevuld met bevindingen waarop verder kan gewerkt worden. De profielen sluiten grotendeels aan bij de bevindingen gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek.

Na een initiële registratiefase werd waar nodig verdiept op een tweede archeologisch vlak, conform opgestelde randvoorwaarden [§ 1.3.2]. Dit werd of met de kraan of waar nodig manueel gedaan en werd toegepast op plaatsen waar de sporendensiteit en hieraan gekoppelde relatie t.o.v. elkaar niet duidelijk was. Voor een gericht onderzoek van deze sporen is het dan beter eerst in het vlak te verdiepen om dan de dwarsdoorsnede zeer gericht te zetten in functie van optimale kenniswinst. Dit werd nodig geacht in een aantal gevallen waar de aflijning van kuilen door de geringe kleurafwijking en sterke bioturbatie het beeld vertroebelden. In alle gevallen is het tweede vlak een artificiële constructie, ten gevolge van het registreren van een hoger gelegen grondspoor dat bij nader onderzoek uiteenviel in meerdere contexten of merkelijk van vorm veranderde.

Gemaakte registraties, zij het fotografisch, digitaal, of met *Trimble* GPS-toestel, gebeurden te allen tijde conform de Code van Goede Praktijk. De voortgang van het veldwerk werd vastgelegd in dagrapporten die als bijlage bij het eindrapport zijn gevoegd.

Na afwerking van een werkput werd deze gefaseerd terug opgevuld. De volledige dichting van de werkputten werd op 2 februari 2023 gerealiseerd.

Tijdens en na afloop van het veldwerk werd een beknopte situering van het plangebied opgesteld [*infra*]. Hiertoe werden verschillende voorhanden zijnde gegevens relevant voor het projectgebied op landschappelijk, historisch-cartografisch en archeologisch vlak samen gebracht. Het bijhorend plan- en kaartmateriaal werd aangemaakt in een GIS-omgeving. In die GIS werden de ontwerpplannen ingeladen en geprojecteerd ten opzichte van diverse kaartlagen die raadpleegbaar zijn op www.geopunt.be, www.dov.vlaanderen.be, www.geo.onroerenderfgoed.be, www.cartesius.be en de website van de centraal archeologische inventaris [CAI]¹. Dit rapport werd opgemaakt middels *Agisoft photoscan*-, *Office*- en *Adobe*-software.

De geraadpleegde literatuur, de digitale bronnen, kaartmateriaal en alle nodige resultaatlijsten zijn te vinden in de bijlage.

1.4.1 Geraadpleegde specialisten

Voor de uitwerking van de onderzoeksresultaten is beroep gedaan op verschillende mensen.

Het natuurwetenschappelijk luik werd verzorgd door verschillende instanties. Dr. Annelies Storme (GATE/Ruben Willaert) verzorgde de waardering van de pollenstalen. De macrobotanische waarderingen werden verzorgd door dr. Allemeersch Luc (GATE/Ruben Willaert).

¹ De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen, aangevuld met de gegeorefereerde locaties van andere sites met erfgoedwaarde.

Het houtskool van de brandrestengraven en de meilers werd door Drs. Jelte van der Laan (Cambium) onderzocht. De dateringen werden verzorgd door Dr. Mathieu Boudin van het KIK-IRPA. Dr. Sibrecht Reniere (UGent) werd ingeschakeld voor het aangetroffen steenmateriaal.

Voor de wetenschappelijke begeleiding tijdens het onderzoek werd aanspraak gedaan op prof. Dr. Wim De Clercq (UGent). Hij heeft het assessment van de vondsten onder zijn hoede genomen hierbij geassisteerd door Dr. Koen de Groote (OE).

1.4.1 Deponering

Het volledige archeologisch ensemble, bestaande uit de verzamelde data, archeologienota, nota, archeologierapport en eindrapport en vondsten, zijn eigendom van de initiatiefnemer en dienen bewaard te worden zoals het een goede huisvader betaamt. Indien de initiatiefnemer afstand wenst te doen van het archeologisch ensemble, kan contact opgenomen worden met een erkend onroerenderfgoeddepot.

Er is een verklaring van schenking opgesteld waarbij het archeologisch ensemble (vondsten en het bijbehorende opgravingsarchief) wordt ondergebracht bij het Stadsarchief van Roeselare en IOED RADAR – onderdeel van Cultuur- en erfgoedplatform BIE (Ooststraat 35, 8800 Roeselare), waarvan de stad Roeselare in de Raad van Bestuur zetelt – verder zal instaan voor het beheer en behoud van dit archeologisch ensemble.

Een kopie van het digitale archief blijft steeds bewaard binnen het uitvoerende bedrijf.

2. Opgravingsassessment

De opgraving te Roeselare Collievijverbeek ving aan op 11 januari 2023 en werd afgerond op 26 januari 2023.

Gegeven de veldwerksituatie zamelde GATE alle opgravinggegevens in met het grootst mogelijke behoud van informatie. De gehanteerde opgravingsstrategie zetten we in meer detail uiteen in paragrafen §1.3.3 alsook in bijgesloten dagrapporten.

Alle hieronder gemaakte evaluaties en interpretaties zijn verzorgd door adepten in hun respectievelijke vakgebieden. Gepresenteerde resultaten bezitten variërende gradaties van tijdelijkheid, gerelateerd aan de nood en/of advies naar verder onderzoek.

“Een assessment bij opgravingen is een beargumenteerde inschatting van het potentieel voor kennisvermeerdering van de vondsten, stalen, sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren en de opgegraven archeologische site waar zij deel van uitmaakten. Het studiemateriaal van het assessment zijn zowel de aangemaakte onderzoekdocumenten als de ingezamelde vondsten en stalen. De inschatting van het potentieel is daarbij zowel gebaseerd op wetenschappelijke waarnemingen als op interpretatie. Het assessment doet uitspraken over het potentieel op het niveau van de vondsten en stalen zelf, op dat van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren waar die uit voortkomen, en uiteindelijk over het geheel van de archeologische site.

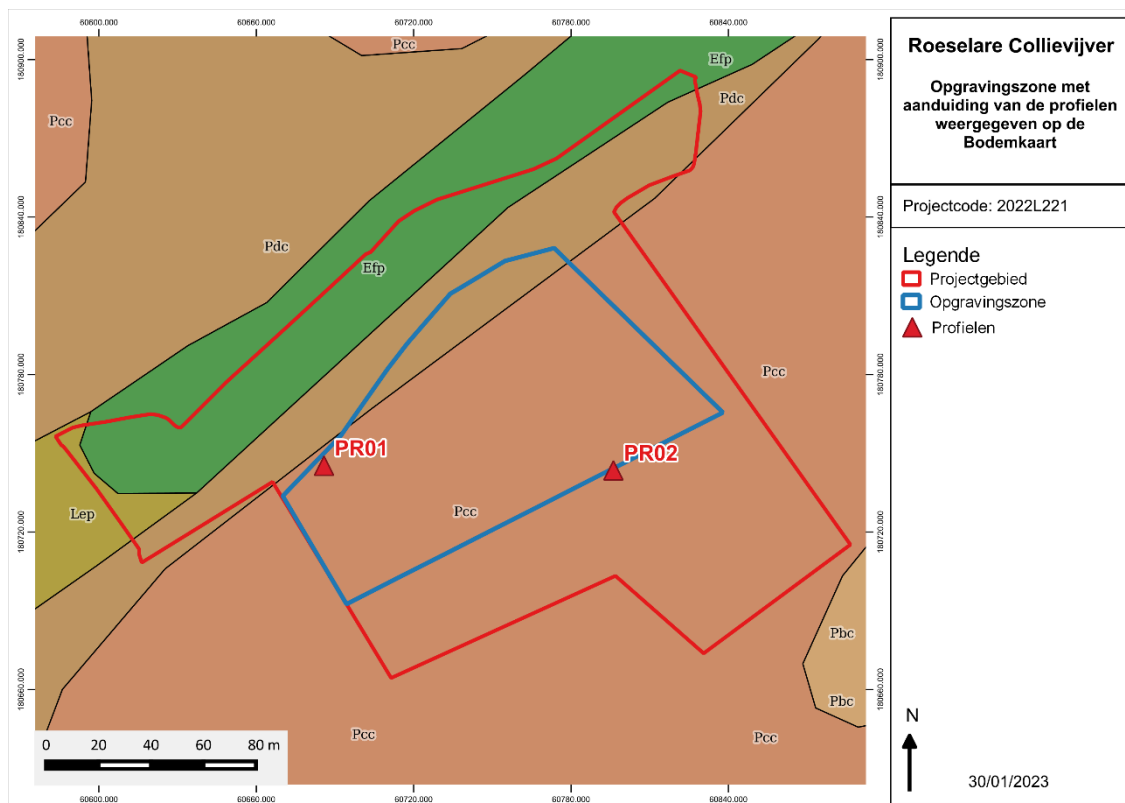
Het assessment is een selectiemethode: het bepaalt enerzijds het uit te voeren onderzoek, ter exploitatie van het aanwezige potentieel, en anderzijds de kaders waarbinnen dit onderzoek moet plaatsvinden. Een assessment bij opgravingen is dus niet het uitkiezen van delen van een archeologisch ensemble die onderzocht moeten worden, maar wel het selecteren van onderzoek dat op delen van een archeologisch ensemble moet of kan uitgevoerd worden.

Bij een opgraving vormen de binnen het archeologisch project gedefinieerde onderzoeksvragen het vertrekpunt voor het assessment. Bij een opgraving is het assessment dus gericht op de beschrijving van het archeologisch ensemble en de inschatting van het potentieel voor verder onderzoek.” (CGP versie 4.0)

2.1 Bodemopbouw

Het archeologisch vlak wordt aangelegd op het raakvlak tussen de ploeglaag en de moederbodem, gelegen tussen +20,92m TAW en +22,38 m TAW. Het archeologisch vlak is relatief vlak en helt heel zwak af naar het noorden, net zoals het huidige reliëf.

2.1.1 Methodologie



Figuur 22: locatie van de profielen binnen het projectgebied op de bodemkaart (Bron Geopunt).

In totaal werden twee putwandprofielen geregistreerd, gesitueerd in werkputten 2 en 6 (Figuur 22). Daarnaast werd regelmatig de putwand opgeschoond om het archeologisch niveau te bepalen. Deze werden echter niet geregistreerd. Het overzicht van de profielen en de profielbeschrijvingen zijn terug te vinden zijn als bijlage in het eindrapport. De observaties uit deze profielen tonen een aardkundige opbouw die in grote mate wordt bepaald door de recente verstoringshistoriek van het projectgebied.



Figuur 23: sporenkaart op het DHM (+19,53 m +24,91 m).

2.1.2 Profielbeschrijvingen

2.1.2.1 Referentieprofiel

Putwandprofiel P1: In dit profiel worden 4 horizonten waargenomen. Aan de top wordt een relatief dikke ploeglaag aangetroffen (ca. 40 cm dik). Onder deze ploeglaag wordt een horizont aangetroffen dat de meest kenmerken deelt met bovenliggende ploeglaag maar een iets andere tint heeft. Dit wordt eveneens geïnterpreteerd als een ploeglaag, hetzij een oudere en afgedekte ploeglaag. Onder de bewerkte top van de bodem (horizonten 1 en 2) wordt een homogeen bruine horizont aangetroffen met een onregelmatige ondergrens en sporen van bioturbatie. Dit wordt geïnterpreteerd als een verwerings B-horizont, ook wel een *bruine B-horizont* genoemd. Hieronder ligt de moederbodem dat lokaal is opgebouwd uit lemig zand van eolische oorsprong. Hier zijn duidelijke vlekken merkbaar met ijzeroxiden als gevolg van een fluctuerende grondwatertafel en daaropvolgende redox-reacties.

Putwandprofiel P2: In dit profiel wordt dezelfde profielontwikkeling aangetroffen als in profiel P1. Vanaf de top wordt een relatief dikke ploeglaag aangetroffen (ca. 38 cm dik) boven een verwerings B-horizont. Deze B-horizont is merkbaar dunner dan in P1 en toont een veel onregelmatigere ondergrens. Onder deze B-horizont ligt de moederbodem, dat hier zeer sterk gevlekt is met ijzeroxiden.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP2-VL1-P1



2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP2-VL1-P1



Figuur 24: fotografische opname van profiel 1



Figuur 25: Profiel 2

2.1.3 Interpretatie bodemopbouw

De informatie van de bodemprofielen van de archeologische opgraving sluit aan bij de reeds vergaarde informatie uit het vooronderzoek.

Het projectgebied is gesitueerd in het overgangsgebied van zandstreek naar leemstreek op een interfluvium ter hoogte van de insnijding van een kleine beek en toont vrij eenvoudige bodemprofielen. De profielen zijn beide opgebouwd uit een dikke ploeglaag boven een

zogenaamde '*bruine bodem*', die wordt gevormd door de verwerings B-horizont. Dieper in de moederbodem worden duidelijk sporen van redox-reacties geobserveerd in het gevlekte voorkomen van ijzeroxiden.

2.2 Assessment vondsten, sporen, -combinaties, en -structuren.

2.2.1 Dataset

Tijdens de veldcampagne reikten we 116 spoornummers uit verspreid over de 8 werkputten. Zoals aangehaald in § 3.2.1 zijn de nummers opgedeeld in oplopende series van 001 tot 116.

De nummers werden doorlopend toegekend over de werkputten heen. Sporen die over de grenzen van werkputten heen voorkomen, kregen twee of meerdere nummers toegekend zodoende zijn er spoorcombinaties aanwezig.

sporen	spoorcombinaties
8	49, 60, 109, 53
2	97, 104

Tabel 1: Overzicht spoorcombinaties

Uit bovenstaande duiding is duidelijk dat het effectieve aantal unieke grondsporen kleiner is dan de numerieke weergave. We houden in het achterhoofd dat de dataset een interpretatie inhoudt van op het veld gemaakte keuzes. Het is een keuze om in vlak waargenomen natuurlijke bodemfenomenen al dan niet te registreren. Na de keuze is het zaak deze consequent toe te passen om de ‘vorming’ van het opgravingsplan verklaarbaar te houden. Natuurlijke sporen uit onze dataset zijn voorzien van een registratienummer. Wanneer twijfel bestond over de antropogene, dan wel natuurlijke aard van een spoor werd deze gecoupeerd en al dan niet voorzien van een spoornummer. Hierover zochten we door middel van onderzoek in coupe of verdiepen in een nieuw vlak uitsluitsel. Ze worden wel weergegeven op het grondplan daar deze net als de verstoringen een invloed kunnen hebben op de interpretatie van de aanwezige oudere sporen.

Recente, menselijke verstoringen van het bodemarchief werden ingemeten alsook voorzien van een spoornummer.

2.2.2 Spoorregistratie

In totaal werden 116 grondsporen opgetekend met een uniek spoornummer [001-116]. Recente verstoringen of andere geattesteerde bodemingrepen kregen ook een spoornummer mee.

Elk dusdanig spoor is een combinatie van één of meerdere vullingspakketten en interfaces, *i.e.* een spoorcombinatie. 90% van de spoorcombinaties werd voorzien van unieke interface- en vullingsnummers ná onderzoek in coupe. Interfaces van een spoorcombinatie krijgen een oplopende cijfercode van 001 tot 100. Unieke vullingspakketten lopen eveneens op, zij het potentieel van 101 tot 999.

Dit wil zeggen dat een kuil, spoor 12 bijvoorbeeld, spoorcombinatienummer S012 krijgt. Na onderzoek blijkt dat de kuil één uitgravingsfase [interface] heeft en twee vullingspakketten. Deze krijgen respectievelijk de unieke codering 012.001 [interface], 012.101 [vulling 1] en 012.102 [vulling 2].

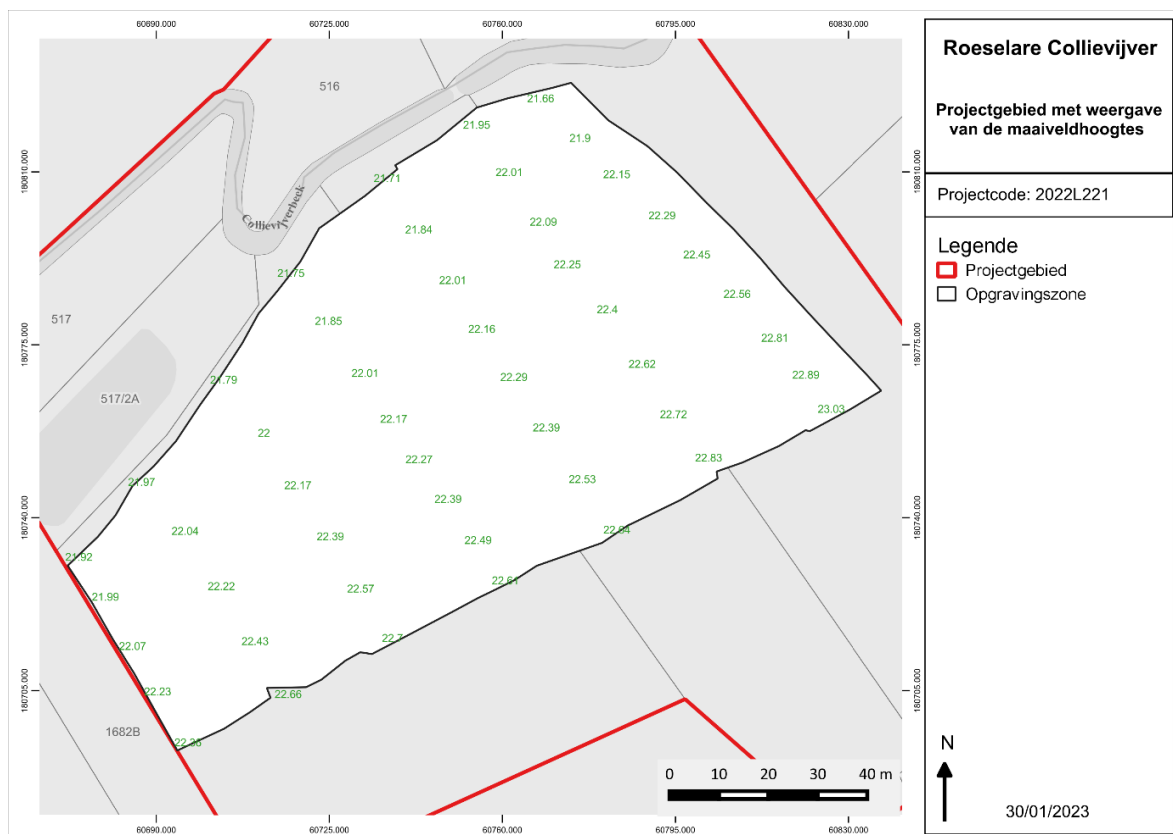
De registratiemethode beoogt, conform de Code van Goede Praktijk [CGP], de kleinste ondeelbare archeologische 'eenheid' in verslaggeving benoembaar te maken met een unieke code. Die eenheid slaat op individuele vullingen en uitgravingen, waarnaar de CGP verwijst als basale 'sporen'.

De complete spoor- en coupelijsten zijn terug te vinden in de bijlage.

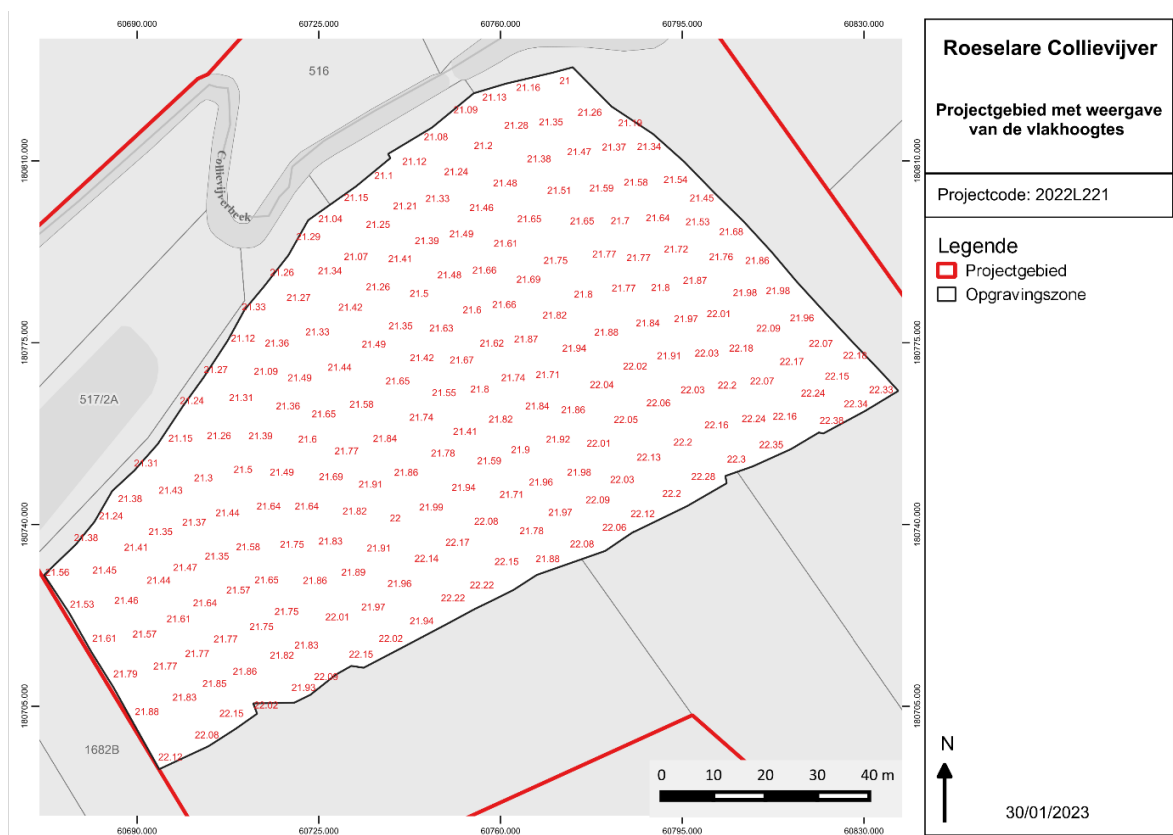
Tijdens de veldwerkcampagne registreerden de archeologen elk grondspoor middels een georiënteerde vlak- en coupefoto. Alle geïnterpreteerde coupetekeningen werden analoog opgemaakt met uitzondering van een aantal die na afloop van de opgraving digitaal vervaardigd zullen worden op basis van fotogrammetrisch gegeorefereerde veldregistratie. Het gaat hier dan vooral om grotere coupes en profielen. De coupebladen zijn genummerd en ingescand voor het digitale archief.

Binnen het plangebied variëren de maaiveldhoogtes tussen +21,66 m en +23,03 m TAW.

De afgravingsdiepte van het archeologische vlak varieerde minimaal. Het sporenvlak situeert zich tussen de +20,92m TAW in het noorden nabij de beek naar een +22,38m TAW meer in het zuiden. We zien een helling binnen het terrein richting de beek.



Figuur 26: weergave van de maaiveldhoogtes binnen het projectgebied t.o.v. het kadaster (Bron Geopunt).



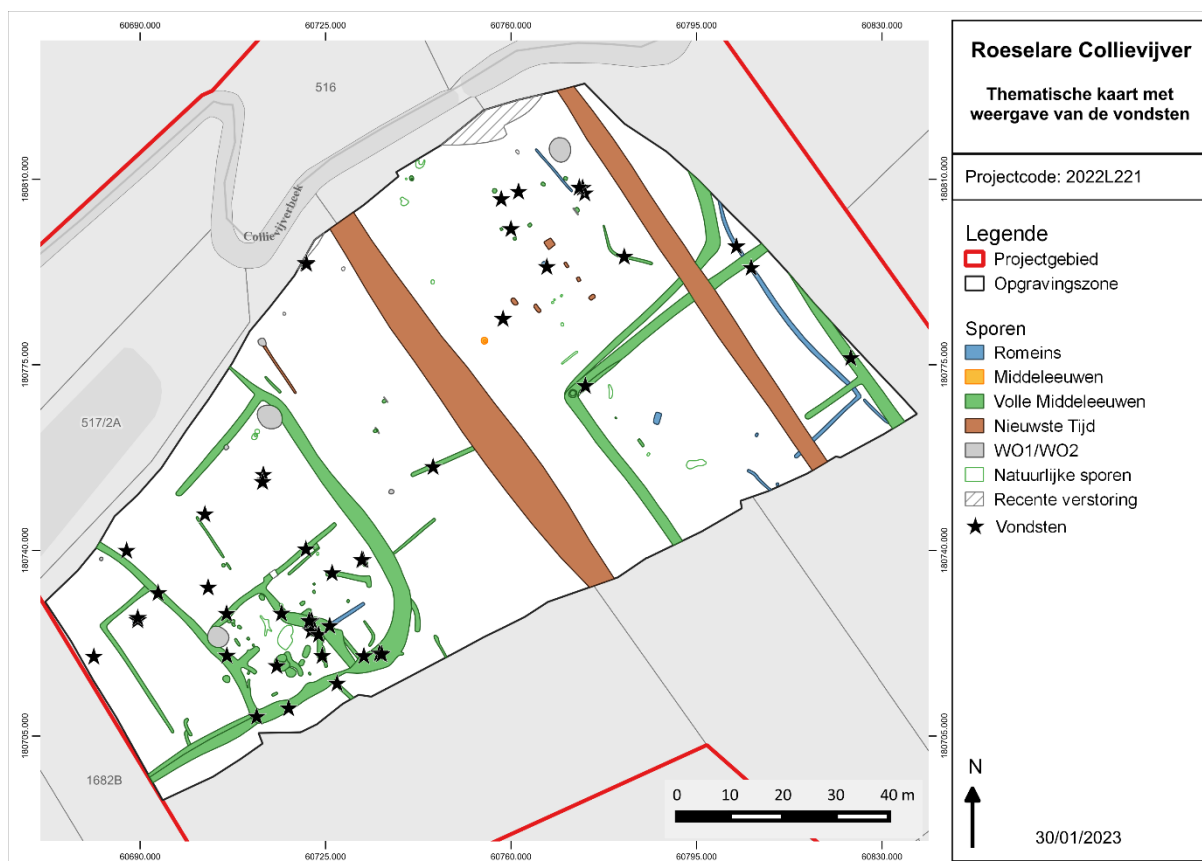
Figuur 27: projectgebied met weergave van de TAW hoogtes van het archeologisch vlak t.o.v. het kadaster (Bron Geopunt).

2.3 Vondstenassemblage

Tijdens het onderzoek werden 63 unieke vondstnummers toegekend (V1 – V63). Een 16tal hiervan zijn uitgeschreven aan monsters en zullen bij het desbetreffend hoofdstuk behandeld worden.

Vondstcategorie	Aantal
Aardewerk	38
Vuursteen	2
Natuursteen	7
Monsters	16

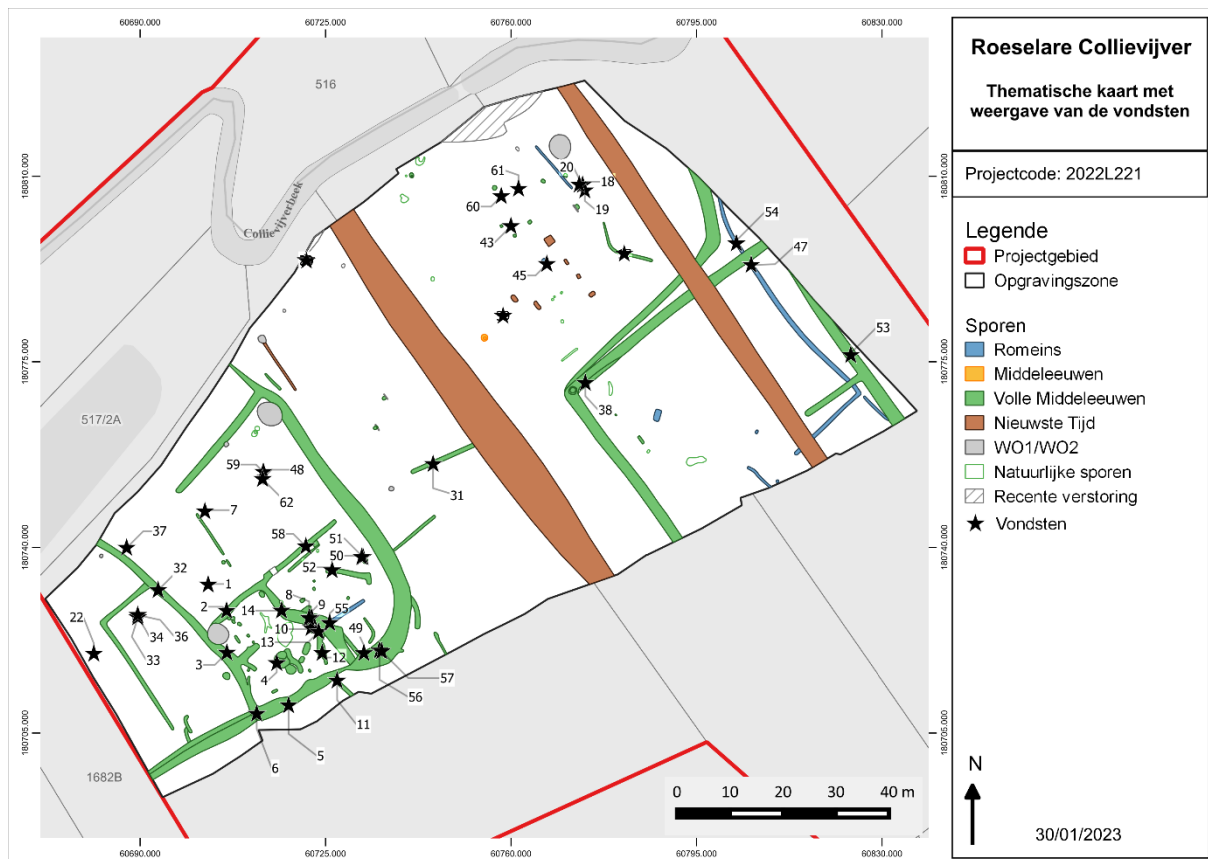
Figuur 28: tabel met opsplitsing vondsten per vondstcategorie



Figuur 29: grondplan met aanduiding van de vondsten.

De grootste fractie vondsten is afkomstig uit archeologische contexten en werd numeriek geregistreerd per materiaalcategorie.

Het gros betreft aardewerk [#38] en natuursteen [# 7] gevolgd door vuursteen [# 2].



Figuur 30: grondplan met aanduiding van de vondstnummers en hun benoeming.

2.3.1.1 Vuursteen

In totaal werden twee fragmenten vuursteen ingezameld tijdens het onderzoek.

Één stuk (V54) bevindt zich in de vulling van een greppel met Romeinse datering (WP 8).

Het tweede stuk (V59) kwam aan het licht nabij het lokaal verdiepen van een Romeins graf in werkput 3.



Figuur 31: fotografische opname van V59 en V54 (rechts)

Het betreft een geretoucheerde afslag (V54) en geretoucheerde kling (V59). Beiden kunnen niet nauwer gedateerd worden.

2.3.1.2 *Natuursteen*

In totaal zijn zeven vondstnummers uitgeschreven aan natuursteen; V6 (S8, WP2), V8 (S2, WP2), V11 (S25, WP2), V22 (LV, WP1), V30 (S56, WP4), V50 (S113, WP3) en V57 (S109, WP3). Ze bevinden zich verspreid over werkputten 1 tem 4 en gaan duidelijk samen met de volmiddeleeuwse aanwezigheid hier. Er zijn geen fragmenten die kunnen geplaatst worden in een oudere of jongere fase. Het overgrote deel van de natuursteen is gerecupereerd uit de brede grachten die het geheel gaan begrenzen (o.a. spoorcombinaties 2 en 8 en sporen 109 en 113).

Er is de aanwezigheid van verschillende steensoorten die mogelijks voor verscheidene functies zijn aangewend (maalsteen en wrijfsteen). De 7 vondstnummers kunnen voorlopig toegeschreven worden aan een viertal verschillende steensoorten (o.a. tefriet, arcossische zandsteen en veldsteen) goed voor een 20tal fragmenten.

De aangetroffen en ingezamelde stukken natuursteen zijn voorgelegd aan een expert (Dr. Sibrecht Reniere). Zijn beoordeling met bijhorende aspecten is hieronder toegevoegd.

2.3.1.2.1 **Inleiding**

De opdracht bestaat uit een determinatie van de steensoort en indien mogelijk herkomstbepaling. Daarnaast wordt de vondst ook typo-morfologisch gedetermineerd en beknopt besproken met aandacht voor de aanwezige bewerkings- en gebruikssporen. De stenen werden macroscopisch en met een handlens met een vergroting van 10x onderzocht. In totaal gaat het om 7 vondstnummers: 6, 8, 11, 22, 30, 50 en 57. De stenen vondsten worden hieronder per type gesteente besproken: veldsteen, kwartsareniet uit de Groep van Landen, arkosische zandsteen en basaltlava.

2.3.1.2.2 **Veldsteen**

Vondstnummer **8** en **57** tellen samen 7 veldstenen, samen goed voor 3 kg (voor afmetingen zie inventaris). Vondstnummer 8 bestaat uit twee fragmenten, een medium gecementeerde variant met veel bioturbaties en een sterk gecementeerde variant. In beide gevallen gaat het om onregelmatige plaatvormen die beide sporen van gebruik vertonen. De medium gecementeerde variant heeft één vlakke zijde waar een zone aanwezig is met beperkte nivellering van het origineel reliëf. Deze werd wellicht op een passieve manier gebruikt voor een abrasieve toepassing. De sterk gecementeerde variant vertoont verschillende vlakken met gebruikssporen: o.a. afgeronde randen, concaaf uitgesleten rand en een zone met parallelle groefjes. Ook hier is wellicht sprake van passief gebruik in functie van een abrasieve toepassing. Vondstnummer 57 bestaat uit 5 fragmenten veldsteen. In twee gevallen gaat het om vrij onregelmatige fragmenten met roetsporen die wijzen op contact of de nabijheid van vuur. Duidelijke gebruikssporen zijn bij deze fragmenten afwezig, al kan potentieel gebruik niet worden uitgesloten aangezien de leesbaarheid verstoord wordt door de donkere roetsporen. Daarnaast vermelden we de aanwezigheid van sterk verbrokkelde grillige fragmenten zonder

gebruiks- of bewerkingssporen. Het gaat om een variant van veldsteen met talrijke turitella fragmenten en schelpgeesten.



Figuur 32: fotografische opname van V8.

Twee resterende fragmenten werden wel gebruikt. Een eerste heeft een driehoekige vorm en heeft afgeronde hoeken (7,4 x 6,8 x 3,2 cm). Eén kant is semi-vlak, terwijl de andere kant convex is. Deze laatste zijde is sterk geëffend door gebruik (nivellering van oorspronkelijk reliëf). Dit voorwerp werd wellicht op een actieve manier gebruikt. Een laatste fragment veldsteen betreft een onregelmatige plaatvorm. Hij wordt gekenmerkt door één rechte rand (gebruikt/bewerkt), één zijde die onregelmatig is en ongebruikt en één zijde die plano-concaaf is met uitgesproken gebruikssporen: er is sprake van een sinueuze nivellering van de microtopografie. Daar tussen in bevinden zich meer onregelmatige zones. De overgang van deze zijde naar de rechte rand is sterk afgerond. Deze gebruikssporen wijzen mogelijk op de bewerking van een semi-hard materiaal. Om deze hypothese verder te onderzoeken is echter een uitvoerige gebruikssporenanalyse nodig.

Geologische ouderdom gesteente:

Vroeg Eoceen, verschillende formaties van de Ieper en Zenne Groep (o.a. Formatie van Gentbrugge)

Herkomst gesteente:

West-Vlaanderen (o.a. regio Brugge, Beernem, Tielt, Torhout), noordwestelijk Oost-Vlaanderen (o.a. regio Aalter), zuidelijk Oost-Vlaanderen (o.a. regio Beerlegem-Geraardsbergen), Henegouwen (Pays des Collines) en Pajottenland (regio Lennik) (De Jonghe et al., 1995).

2.3.1.2.3 Kwartsareniet uit de Groep van Landen

Vondstnummer 50 betreft een maalsteenfragment in kwartsitische zandsteen uit de Groep van Landen. Het gaat om een ligger van een handmolen met hemisferische gepunte rand (type 5, Reniere 2018). Langs de actieve zijde zien we sporen van piquetage die zich voornamelijk langs de rand concentreren terwijl meer naar het centrum toe sprake is van nivellering en gladding. De niet actieve zijde vertoont sporen van sterke gladding. Zowel de rand als één breukvlak vertonen sporen van secundair gebruik.

Geologische ouderdom gesteente:

Cenozoïcum, Paleogeen, overgang Boven Paleoceen – Onder Eoceen, Thanetiaan/Ypresiaan, Landengroep

Herkomst:

Dit gesteente heeft qua herkomst een breed voorkomen met ontsluitingen o.a. in de regio van Tienen (zandsteen van Tienen, Tienen kwartsiet), over Henegouwen (grès de Bray/Binche) tot in het noorden van Frankrijk (grès d'Artois, grès d'Ostrevent) (Dusar et al. 2009, Laga et al. 2001).



Figuur 33: fotografische opname van V50.

2.3.1.2.4 Arkosische zandsteen

Vondstnummers 22 (n=2) en 57 (n=1) betreffen 3 fragmenten in arkosische zandsteen. Het is een slecht gesorteerde grofkorrelige zandsteen. Ze hebben een grijze tot soms grijsroze kleur en bestaan uit slecht gesorteerde subhoekige tot afgeronde kwartskorrels (soms tot enkele mm groot). Daarnaast zijn hier ook sporadisch enkele gesteentefragmenten zichtbaar (max. 1 cm). Diagnostisch is verder de aanwezigheid van veldspaatkristallen. Deze zijn vaak matig tot sterk verweerd en resulteren in een uitgesproken secundaire porositeit (witte, gele en roze tinten).

De twee fragmenten met vondstnummer 2 passen aan elkaar en vormen de aanzet van het kropgat of oog van een groot loperfragment (diameter oog: 25 cm). De maximale hoogte ter hoogte van het cirkelvormige oog bedraagt 6 cm. Beide fragmenten wegen samen 2.23 kg. Dergelijk type molenstenen hebben grote diameters (ongeveer 60-70 cm) die op een mechanische manier werden aangedreven.

In het geval van dit type gesteente vermoed men dat het om een laterale aandrijving met een lastdier ging (cf. rosmolen) (Picavet 2019, 2021, Reniere 2018).

De actieve zijde is ruw maar sterk geëffend door intensief gebruik. Daarnaast merken we ook de aanwezigheid op van twee vage circulaire parallelle concentrische groeven. Deze gebruikssporen komen geregeld voor op dit type maalsteen en kunnen mogelijk verklaard worden door de aanwezigheid van grotere klasten die loskomen bij het malen en op die manier concentrische groeven veroorzaken. Een alternatieve hypothese wijst op het malen van harde substanties, zoals bv. ertsen (Hartoch 2015). De niet actieve bovenzijde is ruw afgewerkt met langwerpige ovale bewerkingssporen, diagnostisch voor dit type gesteente/maalsteen.

Het fragment met vondstnummer 57 betreft mogelijk de aanzet van een rand van eenzelfde type maalsteen (hoogte 5.2 cm, 623 gram). Ook dit fragment vertoont langs de niet actieve zijde de typische ovale bewerkingssporen. Langs de actieve zijde is ook een niet circulaire groef aanwezig die vermoedelijk het resultaat is van secundair abrasief gebruik. Omwille van de abrasieve eigenschappen van het gesteente werden gebroken maalsteenfragmenten vaak herbruikt (Reniere 2018).

Geologische ouderdom gesteente:

Onder Devoon ?

Herkomst gesteente:

De herkomstregio en potentiële ontsluitingen van dit gesteente zijn tot op heden nog niet met zekerheid gekend. Ze hebben vermoedelijk hun oorsprong ten zuiden en zuidoosten van het Massief van Rocroi (Goemaere & Hartoch 2015, Reniere et al. 2016).



Figuur 34: fotografische opname van V22.

2.3.1.2.5 Basaltlava

Drie vondstnummers bestaan uit maalsteenfragmenten in basaltlava (6, 11 en 30). Vondstnummers 11 en 30 bestaan uitsluitend uit zeer sterk verweerde en gefragmenteerde maalsteenfragmenten (samen 793 gram). Er is geen origineel oppervlak bewaard.

Vondstnummer 6 is beter bewaard (718 gram). Het gaat om de aanzet van het oog/kropgat van een looperfragment. Het kropgat wordt gekenmerkt door een opstaande rand (2,6 - 3 cm hoog, 2 cm breed, diameter binnenzijde oog: 14 cm, incl. rand: 16 cm). Een dergelijke opstaande rand rond het oog komt niet voor in de Romeinse periode en is diagnostisch vanaf de vroege en volle middeleeuwen. De niet actieve zijde is ruw bekapt afgewerkt. Het scherpstel langs de actieve zijde bestaat uit een geruwd oppervlak (Groupe Meule: “simple dressig, random pecking pattern”, zie Lepareux-Couturier 2014).

Tegen het oog is er langs deze zijde ook mogelijk de aanzet van een rijngat aanwezig (rechthoekige vorm). Door het verweerde oppervlak en de fragmentatie valt dit echter niet met zekerheid te stellen.

Tot slot vermelden we nog de aanwezigheid van gladdingsporen tegen het oog en rond het potentieel rijngat.

Geologische ouderdom gesteente:

Cenozoïcum, Quartair

Herkomst gesteente:

De basaltlava is zeer waarschijnlijk afkomstig uit het vulkanisch Eifelgebied in West-Duitsland. Daar vond van oudsher een (grootschalige) maalsteenontginning plaats. Deze exploitatie startte vanaf de pre- & protohistorie en duurde tot vrij recent (Mangartz 2008). In theorie komen op basis van macroscopisch onderzoek ook vulkanische gesteentes uit verder gelegen regio's in aanmerking zoals bijvoorbeeld de lava uit het Centraal Massief in Frankrijk, Agde (Languedoc-Roussillon, Frankrijk), Vogelsberg (Duitsland) alsook bepaalde regio's in Italië (zie onder andere het onderzoek van Peacock 1980; Mangartz 2008: 195-207; Gluhak & Hofmeister 2011). Het onderscheid tussen de verschillende regio's en zelfs individuele groeves kan gemaakt worden aan de hand van slijpplaatonderzoek in combinatie met geochemische analyses (Reniere et al. 2016, 410-411). Onderzoek van basaltlava ensembles uit onze regio's toont momenteel aan dat de Duitse Vulkaneifel de dominante herkomstregio was (Hartoch (ed.) 2015, Reniere 2018, Picavet 2019).



Figuur 35: fotografische opname van basaltlava (V6).

2.3.1.2.6 inventaris

site	spoor	vondstnummer	gesteente	opmerking gesteente	beschrijving	afmetingen (lengte x breedte x hoogte; cm)	gewicht (gram)
ROKO-23	5006	22	arkosische zandsteen	fijne variant, weinig grote klasten (max. 0,9 cm)	maalsteen; centrumfragment loper (aanzet oog !), niet actieve zijde: diagnostische langwerpige ovale bewerkingsporen, actieve zijde: sterk geëffend door gebruik, vaag twee circulaire concentrische groeven te zien (diagnostisch !)	23 x 15 x 6	2230
ROKO-23	113	50	kwartsareniet (Landen Groep)	kwartsitische variant	maalsteenfragment met sporen van hergebruik; (cf. o.a. op het breukvlak), ligger ? Hemisferische gepunte rand (type 5 Phd, Reniere 2018), actieve zijde: sporen van piquetage vnl. langs de rand, meer naar het centrum toe levelling en smoothing, spitse rand deels afgevlakt (sec. gebruik ?), niet actieve zijde: sterke gladding, rand van hergebruikte breukzone: afgerond (smooth) en loopt door op het breukvlak	7,3 x 6,4 x 5,1	326
ROKO-23	8	6	basaltlava		Maalsteen; centrumfragment loper, niet actieve zijde: opstaande rand rond oog (2,6 - 3 cm hoog, 2 cm breed), hoogte maalsteen: 2,8 cm), diameter oog: 14 cm, ruw bekapt oppervlak, actieve zijde: random piquetage scherpstel, mogelijk aanzet van een rij ? Gladding aanwezig tegen het oog en rond het rijngat	17 x 13,5 x 2,6 cm	718
ROKO-23	25	11	basaltlava		amorfe sterk gefragmenteerde maalsteenfragmenten	nvt	399
ROKO-23	?	30	basaltlava		amorfe sterk gefragmenteerde maalsteenfragmenten	nvt	394

ROKO-23	2	8	veldsteen	medium gecementeerde variant, veel bioturbaties	onregelmatige plaatvorm, één vlakkere zijde met sporen van gebruik (beperkte zone met levelling); passief gebruik	14 x 15,5 x 2,8	699
ROKO-23	2	8	veldsteen	sterk gecementeerde variant	plaatvorm, verschillende vlakken met gebruikssporen: o.a. concave halfcirkelvormige rand met gebruikssporen, scherpe randen die afgerond zijn door gebruik, zone met parallelle groefjes; gebruiksvoorwerp (passief gebruik ?)	14,5 x 7 x 4	509
ROKO-23	109	57	arkosische zandsteen	idem vondstnummer 22	maalsteenfragment; beide zijdes bewaard, mogelijk aanzet rand ? Niet actieve zijde: diagnostisch. Bewerkingsporen aanwezig, actieve zijde: zeer sterk geëffend, groef aanwezig (niet circulair, mogelijk secundair)	10,3 x 10,5 x 5,2	623
ROKO-23	109	57	veldsteen	matig gecementeerde variant, turritella concentratie (fossiel + schelpgeesten)	sterk gefragmenteerde brokken zonder gebruiksbewerkingsporen	n.v.t.	290
ROKO-23	109	57	veldsteen	medium tot goed gecementeerde variant	driehoekige vorm, afgeronde hoeken. Één semi-vlakke zijde en één convexe zone met sterke levelling (gebruik ?), helt af naar de randen; gebruiksvoorwerp (actief gebruik ?), op soepel of semi-soepel en niet vlak materiaal ?	7,4 x 6,8 x 3,2	195
ROKO-23	109	57	veldsteen	sterk gecementeerde variant + zeer zwak gecementeerd deel	amorf fragment met roetsporen, mogelijk gebruikssporen (weinig uitgesproken, moeilijk leesbaar door roet)	10 x 6 x 7,1	463

ROKO-23	109	57	veldsteen	sterk gecementeerde variant + zeer zwak gecementeed deel	amorf fragment met roetsporen, mogelijk gebruikssporen (weinig uitgesproken, moeilijk leesbaar door roet)	8,4 x 8,3 x 6,1	360
ROKO-23	109	57	veldsteen	sterk gecementeed	onregelmatige plaatvorm, één rechte rand (gebruikt/bewerkt), één zijde onregelmatig en ongebruikt, één zijde plano-concaaf met gebruikssporen: levelling maar sinueus, high topo levelling met eerder onregelmatige zones tussenin; overgang van gebruikt vlak naar rechte rand is sterk afgerond; bewerking van semi-hard materiaal ? (hout/bot ?)	10,8 x 12,1 x 4,8	536

2.3.1.3 Aardewerk

In totaal 38 vondstnummers zijn uitgeschreven aan aardewerk. Het vormt de grootste categorie van vondsten en kan geplaatst worden in de Gallo-Romeinse periode, de volle middeleeuwen en tot slot de late middeleeuwen.

De oudste scherven kunnen geplaatst worden binnen de **Gallo-Romeinse periode**. Ze bevinden zich verspreid over de werkputten met vooral een concentratie in het westen en oosten van het opgravingsgebied. In totaal 180 fragmenten kunnen aan deze periode toegekend worden.

De vondsten kwamen zowel aan het licht in de nederzettingssporen alsook de funeraire structuren (brandrestengraven). Hier zullen ze samen besproken worden.

Het aardewerk werd bestudeerd per vondstcontext, d.i. per individueel spoor of laag zoals deze op het terrein werd geregistreerd, en werd ook zo ingevoerd in een excelwerkblad en daar opgelijst volgens vormtype, potonderdeel en geteld volgens aantal en indien mogelijk volgens MAI (Minimum aantal individuen). Indien er voldoende argumenten waren om de verschillende lagen of sporen tot een geheel te interpreteren, werden deze data samen besproken en geïnterpreteerd.

Het doel van dit onderdeel is om aan de hand van het aardewerk niet alleen een licht te werpen op de chronologie van de nederzetting, maar ook om het gebruik en de aanvoer van het aardewerk in een ruimer perspectief te evalueren, zonder daarbij tot een diepere sociaal-economische analyse op basis van de materiële cultuur over te gaan. Daar dit een basisrapportage betreft en voldoende tijd ontbreekt, is het aardewerk per vondstcontext niet erg diepgaand bestudeerd. Hierdoor ontbreken petrografische en geochemische bakselstudies en de hieraan gerelateerde tellingen. Wel zijn er per aardewerkcategorie tellingen gebeurd op basis van morfologische eigenschappen en met het blote oog herkenbare baksels (geen macroscopie) om een idee te krijgen van de algemene verhoudingen. Indelingen gebeurden dus op het zicht en textuur. Vooraleerst zullen de verschillende aardewerkcategorieën nader bekeken worden en in een ruimer kader worden geplaatst.

Aardewerkcategorieën: baksels en vormen

Het beschrijven en analyseren van een baksel ("fabric") - dit is het gebakken kleimengsel van de basisgrondstof (klei en natuurlijke inclusies) en de toegevoegde verschralingscomponent - is een onderzoeksinstrument dat toelaat om verwantschappen en verschillen te definiëren binnen en tussen de respectievelijke aardewerkcategorieën en zodoende mogelijkheden opent om op basis van herkenbare bestanddelen herkomstgebieden te duiden of minstens de aanzet te geven tot een latere studie d.m.v. petrografie of geochemie (Laloo et al. 2009).

Belangrijk om te vermelden is de zeer slechte bewaringstoestand waarin het gros van het aardewerk zich bevindt. De zachte bakking en het afbrokkelen van het materiaal vormden op veel vlakken een probleem. De importgroepen en de meer kalkrijke scherven zijn niet opgewassen tegen de zure gronden waardoor de kalk, die als bindmiddel fungeert in het kleimengsel, oplost. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de correcte determinatie van de baksels en de beschrijvingen ervan.

In totaal 180 fragmenten aardewerk konden gerecupereerd worden. De context met de meeste scherven betreft spoor 61, een afvalkuil (V33, V34, V35 en V36). In totaal 122 aardewerkfragmenten werden in de vulling ingezameld, goed voor 67% van het geheel.

Wat opvalt is de zeer sterke dominantie van het handgevormd aardewerk gekoppeld aan een bijna afwezigheid van luxewaar.

De groep van het handgevormde aardewerk bestaat grotendeels uit lokaal vervaardigde objecten die met een minimum aan productiemiddelen ter plaatse gefabriceerd werden en uitsluitend binnen de eigen nederzetting een afzet vonden (Deschietier 1994, p. 106). Het is de sterkst vertegenwoordigde aardewerkcategorie op de opgraving.

Maar liefst 145 fragmenten in handgemaakt aardewerk werden aangetroffen goed voor 80 % van het totale aardewerkensemble. In totaal 2 randen, 10 bodems en 113 wanden zijn ingezameld. In de pre- en vroeg-Flavische periode is dit materiaal normaal goed voor een 85%. Pas vanaf het midden van de 2e eeuw valt een geleidelijke en relatief geringe afname te noteren, om pas in de 2e helft van de 2e eeuw en 1e helft van de 3e eeuw n.Chr. vrij sterk terug te vallen tot ca. 40 % (Vermeulen 1992, De Clercq 2009). Echter zitten we hier qua percentage eerder dicht tegen de 1^e of begin 2^e eeuw dan pre- of vroeg-Flavisch. Dit komt door één grote vondstcontext in spoor 61 die het merendeel van de verhoudingen binnen de tellingen gaat domineren.

Dit materiaal toont aan dat de traditionele voor-Romeinse pottenbakkerstradities niet plots en drastisch wijzigden met de aanvang van de Romeinse bezetting. Deze tradities zijn zo verschillend van de Romeinse en de Gallo-Belgische methoden om aardewerk te vervaardigen dat er ofwel een gewone voortzetting van deze productie (met kleine aanpassingen) moest zijn, ofwel een volledig verlaten ervan naarmate gedraaid vaatwerk gemakkelijker aan redelijke prijzen verkrijgbaar werd.

In zandig Vlaanderen en daarbuiten werd deze eerste keuze gevolgd daar het handgemaakt aardewerk tot in de volle 3^e eeuw veruit de voornaamste keramiekgroep bleef.

De handgemaakte recipiënten kwamen tot stand door het bovenwaarts uit trekken van opeengestapelde kleirollen: aan de binnenwand van kookpotten zijn duidelijk vingerafdrukken merkbaar die dit proces verraden. Het gaat om zachte baksels, verschaald met zand, chamotte, grind en andere zaken. Veel scherven vertonen op de buitenwand talrijke kleine, streepvormige puntjes die afkomstig zijn van plantaardig materiaal (graan, gras, stro, ...) die in de loop van het fabricageproces aan de klei is blijven kleven. Tijdens het bakken werden deze resten verbrand en lieten ze zo een afdruk na. In tegenstelling tot wat velen denken hebben ze dus geen deel uitgemaakt van de verschraling (Deschietier 1994). De techniek van het aardewerk is ook kenmerkend voor de kleur. Veel bruine, grijze tinten komen voor. Wanneer dit op eenzelfde recipiënt voorkomt is dit het gevolg van een wisselende atmosfeer in de oven tijdens het bakken. Er wordt algemeen aangenomen dat dit aardewerk in kuil- en/of veldovens zou gebakken zijn. Deze techniek maakt het bijzonder moeilijk om de oventemperatuur op een constant peil te houden en te zorgen voor een gelijkmatige luchtcirculatie (Deschietier 1994, p. 108). Het vormenrepertorium is samengesteld uit een beperkt aantal (vorm)types waarbij duidelijk is dat sommige vormen en technieken van versiering wortelen in een voor-Romeinse pottenbakkerstraditie. Alle aangetroffen scherven (wand, bodem- en randfragmenten) binnen het handgevormd aardewerk kunnen gelinkt worden aan kookpotten. Indicaties van andere vormen zijn afwezig.

De kookpotten met hun naar buiten gebogen en al dan niet verdikte rand (S-vormig profiel) overheersen zonder twijfel. De naar buiten gebogen rand heeft hier een louter functioneel belang en is o.a. bedoeld om het optillen van de pot te vergemakkelijken. Dit verklaart ook

waarom een dergelijke randvorm doorheen de eeuwen ongewijzigd gebleven is en bij meerdere types en in diverse technieken voorkomt. Precies omwille van deze functionele betekenis heeft deze vorm weinig veranderingen ondergaan. Bijgevolg is het ook onmogelijk om deze recipiënten op zich te dateren.

Van al het handgevormd aardewerk is slechts een zeer beperkt deel (2x) voorzien van decoraties. Het betreft allen pot/kookpot fragmenten. Het bestaat uit horizontale groefversiering; ze bedekt het volledige lichaam (van schouder tot bodem) en kan in verticale, horizontale of diagonale richting getrokken zijn.



Figuur 36: fotografische opname van handgevormd aardewerk uit spoor 39 (V19).

Binnen het oxiderend gedraaid aardewerk zien we de aanwezigheid van het kruikwaar (Bavay en Scheldewaar) aangevuld met de mortarium (V7), de dolium en de amfoor (Dressel 20).

De vijf mortariumfragmenten uit Bavay werden bij het aanleggen van het vlak in werkput 1 ingezameld. Mortaria (wrijf schalen) betreffen wijde schalen, voorzien van een brede rand en een gietsluit, die als keukenvaatwerk fungeerden bij het bereiden, kneden of vermalen van sommige spijzen (sauzen, deegwaren,...). De binnenwand is met kwartskorrels bezet (Deschietter 1994, p. 79-80). Al van voor het begin van de Keizertijd werden ze in Italië, Lyon, het midden-Rhônegebied en Aoste (Isère) vervaardigd en naar de Rijnlimes en aldus Gallië geëxporteerd, vooraleer hier talrijke regionale ateliers opgericht werden. Mortaria worden pas kort voor de Flavische tijd geïntroduceerd in onze regio, maar blijven zeker tot het begin van de 2^e eeuw n.Chr. zeldzaam. Pas tegen het midden van de 2e en de 3e eeuw komen ze meer geregeld voor. De opkomst van de mortaria in onze gewesten gaat gepaard met een verandering van eetgewoonten. De brede overhangende lip is een functioneel aspect van de schaal. Ze dient om de schaal stevig in de handen te kunnen nemen. Aanvankelijk werden ze

geïmporteerd uit het zuiden maar later werden ze ook in onze streken vervaardigd. Soms dragen ze een pottenbakkersstempel die meestal op de flanken van de gietsluit terug te vinden is (Verbrugge 2004).



Figuur 37: fotografische opname van mortarium fragmenten (V7).

Overige vormtypes binnen het oxiderend gedraaid zoals amforen en dolia zijn beperkt geattesteerd. Het betreft telkens 2 wandfragmenten van elke categorie. De wandfragmenten van de amfoor kunnen gelinkt worden aan de Dressel 20, een olijfolieamfoor uit Baetica (oude Romeinse provincie in Zuid Spanje). De dolium heeft een bandvormige verdikte rand en werd als voorraadpot gebruikt.

Verder zien we binnen deze groep ook nog het kruikwaar. Dit is de belangrijkste groep binnen het gedraaid en oxiderend gebakken aardewerk met 19 fragmenten (15 wanden en 4 grepen). In spoor 39, een graf, werd een volledig kruikje (Bavay baksel) meegegeven. De vorm is in dermate slechte staat dat geen type meer kon bepaald worden. In de pre-Flavische tijd komt dit materiaal slechts sporadisch voor, pas vanaf 80 n.Chr. wordt het in grote hoeveelheden naar alle nederzettingen aangevoerd en de aantallen zullen tot in de 3^e eeuw gestaag toenemen. Vooral vanaf het midden van de 2^e eeuw is dit vaatwerk erg in trek. Net zoals de mortaria werd dit gladwandig aardewerk uit o.a. Bavay volgens een zelfde verspreidingspatroon verdeeld binnen Noord-Gallië; langs de grote wegen naar de meer belangrijke steden en vici (Willems 2005, p. 58 ; Verbrugge 2004 ; Vermeulen 1992).

We maken binnen deze aardewerkcategorie een onderscheid tussen twee duidelijk (met het oog) herkenbare technieken: Bavay waar en Scheldewaar. Het werkelijke aandeel van elke groep kan pas met zekerheid bepaald worden aan de hand van bakstelstudies.



Figuur 38: fotografische opname van kruikwaarfragmenten uit spoor 612 (V33).

Reducerend gedraaid aardewerk van N-Franse herkomst is beperkt aanwezig. Het betreft 5 wandscherven en één bodem. Verder zien we ook nog de aanwezigheid van een zoutcontainerfragment (technisch aardewerk) en heel beperkt luxe vaatwerk. Het omvat hier twee fragmenten terra sigillata (waarvan één verspit) en één terra nigra 'eggshell' fragment. Terra nigra werd verspreid over een groot deel van Noord-Gallië en Germania Inferior. Het vormt meestal de grootste groep binnen het fijne aardewerk in de Leie-Schelde-regio. Het kent zijn hoogtepunt in de 1e eeuw n.Chr., voornamelijk tijdens de Flavische periode, en de 2e eeuw n.Chr.

De terra sigillata kan toegeschreven worden aan een bodemfragment van een bord (Drag. 18/31) alsook een randfragment van een tas (Drag. 33). Beide zijn afkomstig uit Centraal-Gallië.

Verder moeten we nog iets vermelden over het technisch aardewerk. Dit betreft handgemaakt, zacht gebakken en organisch verschaald aardewerk. Hiervan werd 1 sterk verweerd en fragmentaire stuk aangetroffen (spoor 61). Het is zeer sterk verwant met ijzertijdmateriaal. Dit aardewerk heeft als transportrecipiënt voor zout gediend (van de kust naar het binnenland). Hierin werd het zout uitgekristalliseerd (De Clercq 2005). Het valt niet te associëren met smeltkroezen en kegelvormige of cilindrische schachten van oventjes, die fungeerden binnen het kader van een lokale ijzerwinning of siderurgie (Deschietter 1994, p. 132).

Voor het zoutproductieproces vervaardigde men dergelijke bakjes uit gebakken klei die boven een vuur werden geplaatst op een rooster. In deze bakjes werd voortdurend zoutwater gegoten. Door de warmte verdampt het water en blijft het zout achter in de bakjes. Deze zoutovontjes en de bakjes worden logischerwijs in de kustgebieden (o.a. de Panne en Leffinge) gevonden. Dergelijke bakjes treft men ook aan op inlandse sites en soms in relatief grote

hoeveelheden. Een verklaring voor de aanwezigheid van dit “technisch aardewerk” kan zijn dat men op deze inlandse sites het grove zout nog verder heeft verfijnd en gezuiverd op dezelfde manier als dat gebeurde op de kustsites, zij het op een veel kleinere schaal (Verbrugge 2004, p. 202-203).

Het winnen van zout aan de Noordzeekust is een activiteit die teruggaat tot de ijzertijd. Zout was een gegeerd product in de ijzertijd en de Romeinse periode, maar ook later, en het lokaal winnen ervan was vermoedelijk een seizoensgebonden activiteit. Dit gebeurde op een voor ons misschien ongewone manier. Een zoutloog (zeewater met een heel hoge concentratie zout) werd in cilindrische bekens gegoten. Deze bekens werden in een kuiloven geplaatst en gebakken, zodat het water kon verdampen en een zoutbroodje in de bekens bleef zitten. Wat er daarna met de bekens gebeurde, is onderhevig aan een felle archeologische discussie. Aangezien de bekens regelmatig op nederzettingen aangetroffen worden, weet men dat het zout over lange afstanden getransporteerd werd. De vraag is echter: werden de bekens mét de zoutbroodjes getransporteerd, of werden de bekens na het bakken van het zoutbroodje stukgeslagen en zijn de fragmenten ervan tussen het zout terechtgekomen? Gezien de grote hoeveelheden fragmenten lijkt het aannemelijk dat de zoutbroodjes in de bekens getransporteerd werden.

Op basis van de verhoudingen en de aanwezige (beperkte) diagnostische kenmerken kunnen we een datering naar voren schuiven tussen de Flavische periode en de 2^e eeuw n.Chr.

Vondst	Werkput	Spoor	beschrijving
1	1	LV	2 wandscherven en 1 randscherf handgemaakt
7	1	LV	5 fragmenten mortarium
18	7	39 (graf)	12 fragmenten handgevormd
19	7	39	4 wandscherven handgevormd
20	7	39	Oxiderend gedraaide kruik
33	1	61	9 fragmenten kruikwaar waarvan 1 bodem, 3 handgemaakte wandscherven en 1 grijs gedraaid wandfragment
34	1	61	terra nigra eggshell wandfragment, 83 wandscherven handgemaakt, 4 bodemfragmenten handgemaakt, 2 randfragmenten kookpot handgemaakt, 1 zoutcontainer fragment, 8 kruikwaarfragmenten waarvan 3 tweelobbige grepen (schelde en bavay), 1 wandscherf dolium 2 amfoor, 4 grijze wandscherven, 2 randen grijs en 1 bodemfragment grijs
36	1	61	terra sigillata randfragment tas Drag. 33
38	7	36 (verspit)	19 wandscherven grijs, 1 greepfragment kruik Romeins, 2 randfragmenten kogelpot
45	6	78	10 wandfragmenten handgemaakt (sterke verwerking)
47	8	90	dolium wandscherf en handgemaakt wandfragment

48	3	96	bodemfragment kookpot handgemaakt, wandscherf kookpot handgemaakt (MAI 1)
62	3	96	15 fragmenten handgemaakt waarvan 5 bodemfragmenten van kookpot. Niet verbrand

Figuur 39: tabel met de aangetroffen Romeinse vondsten



Figuur 40: fotografische opname van vondsten uit spoor 61 (V34).



Figuur 41: fotografische opname van het randfragment in terra sigillata uit spoor 61 (V36).

Een volgende periode betreft de volle middeleeuwen. Dominant aanwezig is het grijs aardewerk aangevuld met een weinig vroeg rood aardewerk.

Het gedraaid grijs aardewerk in zowel fijne als grove verschraling omvat op snelle draaischijf vervaardigde reducerend gebakken keramiek en kent zijn intrede in de 1^e helft van de 12^e eeuw. Het reducerend gebakken, handgevormd vroeggrijs aardewerk met zandverschraling en kwartsmagering dat zijn intrede kent vanaf de 2^e helft van de 8^e/begin 9^e eeuw en doorloopt tot het midden van de 12^e eeuw is niet geattesteerd. Dit geeft ons een terminus post quem. De afwezigheid van rijnlants roodbeschilderd aardewerk dat in de 2^e helft van de 12^e eeuw volledig wegzakt past ook binnen dit plaatje.

Binnen het grijs aardewerk op snelle draaischijf zien we de aanwezigheid van de kogel/tuitpot, de teil, kan en de vuurklok.



Figuur 42: fotografische opname van het grijs aardewerk uit spoor 2. Linksbovenaan bevindt zich het vuurklokfragment met vingertopindrukken.

De fragmenten van de vuurklok (twee stuks) kwamen aan het licht in spoor 2 (V2). Het betreft een koepelvormig recipiënt die diende om de haard af te dekken zonder de gloeiende houtskool te doven. De aangetroffen fragmenten zijn van het oor (grijpelement) dat zich bovenaan de vuurklok bevond. Het was versierd met vingertopindrukken. Het kent zijn opkomst vanaf het midden/2^e helft van de 12^e eeuw en liep door tot in de nieuwe tijd.

Teilen zijn wijde, open vormen zonder halspartij die vooral gekenmerkt worden door de aanwezigheid van een brede schenklip. De vroegste teilen kwamen aan het licht in de 2^e helft van de 12^e eeuw/begin 13^e eeuw zoals ook is geattesteerd op de site van Aalter Woestijne (pers. comm. Koen De Groote). In totaal drie randfragmenten van teilen zijn geattesteerd. Ze bevinden zich in spoor 2 (VDNR 9 en 14) alsook in spoor 109 in werkput 3.

Het betreft een eenvoudige, afgeronde rand (VDNR 56), een eenvoudig verdikte rand (VDNR 9) en dan een rand met driehoekige doorsnede (VDNR 14).

Tot slot zien we nog de aanwezigheid van een hals- en randfragment van een kan uit spoor 2 (VDNR 14). De kan kent zijn intrede vanaf de 2^e helft van de 12^e eeuw. De rand is uitstaand, licht ondersneden en basis uitgevoerd.



Figuur 43: fotografische opname van kogelpot fragmenten in grijs aardewerk.

Tot slot hebben we nog de kogelpot/tuitpot. Deze min of meer gesloten bolvormige vorm met korte uitstaande hals heeft een afgeronde tot licht lensvormige bodem en is enkel in grijs aardewerk vervaardigd. Het is een zeer algehele vorm die tot in de 13^e eeuw aangetroffen wordt. De aanwezigheid van een tuit in spoor 2 (VDNR 2) doet ook de aanwezigheid vermoeden van tuitpotten binnen het projectgebied. Op basis van de aangetroffen randfragmenten is het niet altijd duidelijk als het nu gaat om tuitpotten of kogelpotten. In totaal 8 randen en 74 wanden zijn ingezameld. De rand is het belangrijkste morfologische kenmerk dat voor een typologische classificatie in aanmerking komt. De randen zijn reeds sterk geprofileerd en tonen een duidelijke 2^e helft 12^e eeuwse tot begin 13^e eeuwse datering (1150-1210 n.Chr, pers. comm. Koen De Groote).

Uit spoor 36 (WP 7) kunnen we nog een rand van een voorraadpot vermelden uit de 12^e eeuw. Het stuk was vervaardigd in vroeg rood aardewerk. Deze aardewerkgroep omvat alle technische groepen van matig fijn verschaald, oxiderend gebakken aardewerk dat op de snelle draaischijf is vervaardigd. We zien de aanwezigheid van een matig fijn verschaald baksel met rode wanden en grijze kern. Het kent zijn opkomst vanaf het midden van de 12^e eeuw.

Op basis van het voorkomen van bepaalde randtypes, vormen en baksel kan het aardewerk in de **2^e helft van de 12^e eeuw en begin van de 13^e eeuw n.Chr.** geplaatst worden (1150-1210 n.Chr).

Binnen **de late middeleeuwen** zien we een beperkte aanwezigheid dat zich met een handvol scherven ophoudt in de topvulling van grotere grachten uit de volle middeleeuwen. Het gaat hier om roodbakkend aardewerk met glazuur alsook grijs aardewerk vervaardigd op de snelle draaischijf waaronder een greep van een kan/kruik.

2.4 Algemene spoorinterpretatie, -relatie en -associatie

Spoorassociatie: interpretatieve, culturele relatie tussen twee grondsporen

Spoorrelatie: een in de bodem waarneembare, stratigrafische relatie tussen twee grondsporen

Na het uitfilteren van natuurlijke en recent-antropogene grondsporen rest de basisinterpretatie van alle andere opgetekende spoorcontexten. Een eerste interpretatie gebeurde in het veld; een interpretatie gemaakt op grond van spoorvorm in vlak en op grond van vorm, vulling en structuur in één of meer profielen/coupes. De hieronder besproken structuren en fasering zijn het resultaat van deze veldinterpretatie. Later moet dit aangevuld worden met geassocieerd vondstmateriaal, natuurwetenschappelijke staalname, en de relatie/associatie met andere spoorcontexten.

Het resultaat van het spoorassessment behelst voor het merendeel een basale opdeling in volgende sporen en spoorassociaties (over alle perioden heen): kuil, paalkuil, gracht/greppel, waterhoudende structuur, poel, urnengraf, brandrestengraf, bomkrater en natuurlijk.

Hieronder volgt een lijst met herkende sporen over de perioden heen. Deze worden hieronder verder beschreven bij 2.5. Daar zijn ook de spoornummers horende bij structuren opgesomd met de staalnames en standaard beschrijving.

Het merendeel van de aangetroffen structuren betreft sporen die in de categorieën van greppel/gracht, kuil en paalkuil kunnen onderverdeeld worden.

Zonder duidelijkheid scheppende vullingspakketten, spoorassociaties of specifieke vondstenensembles is het aangewezen de interpretatie van kuil tot afvalkuil, voorraadkuil, paalkuil, etc. op te schorten. Tussen verschillende niet nader bepaalde kuilen is het maar in zeer beperkte mate mogelijk spoorassociaties voor te stellen.

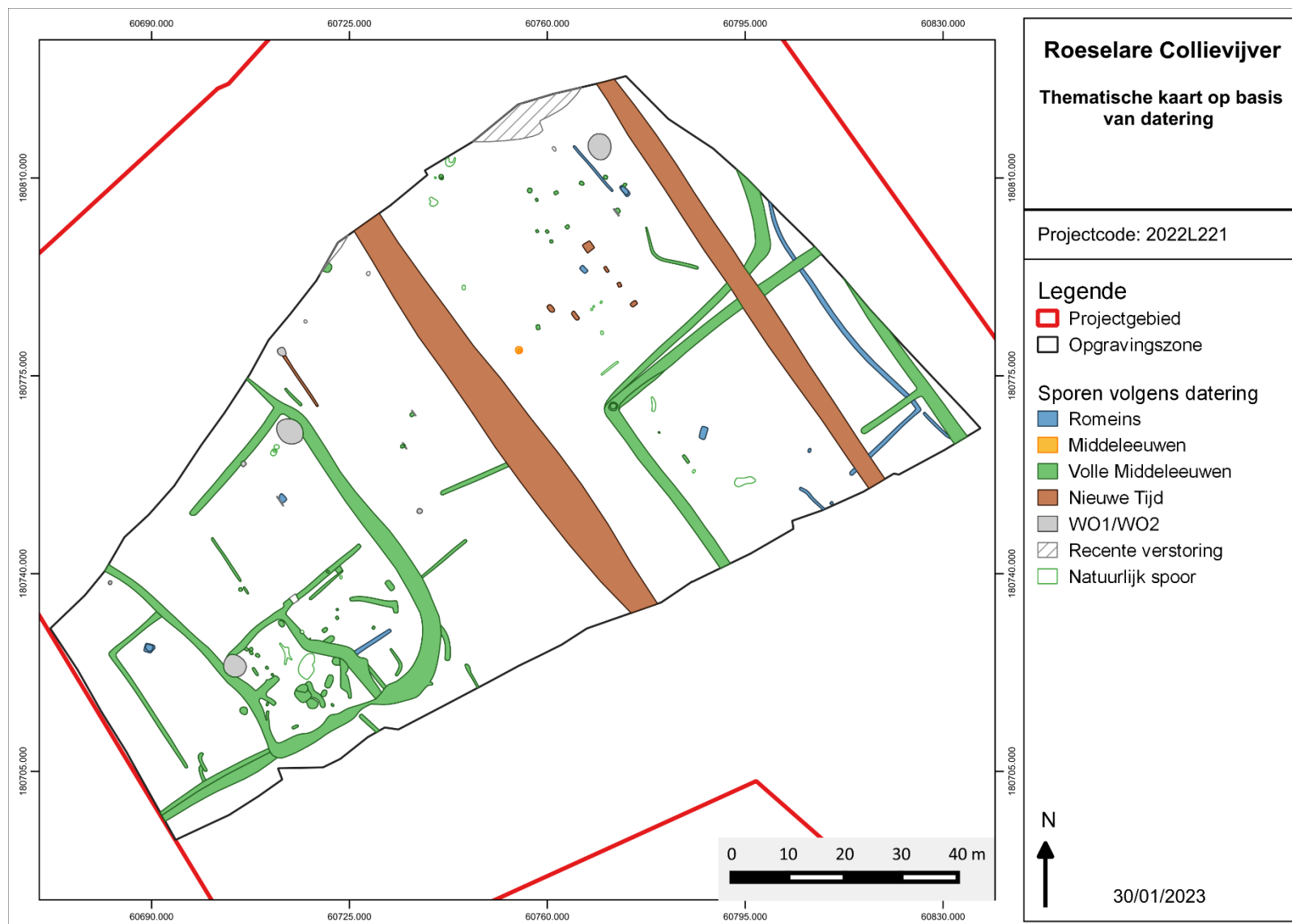
Spoorrelaties zijn in het veld getracht te bepalen door middel van gerichte coupes en het aanleggen van een vlak op een tweede tot zelfs derde niveau.

Anders dan kuilen en palen zijn greppels en grachten duidelijk vormelijk te identificeren. Dit neemt niet weg dat hun onderlinge onderscheid enigszins [functioneel] arbitrair is. Het is mogelijk enkele associaties voor te stellen tussen greppelsegmenten in verschillende werkputten.

- Greppels/grachten: 2, 8, 17, 22, 23, 25, 29, 31, 34, 36, 37, 38, 42, 47, 48, 51, 53, 55, 58, 60, 90, 91, 92, 97, 99, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 114, 115 (33x)
- Kuil: 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 28, 33, 35, 43, 44, 52, 56, 61, 62, 65, 66, 69, 70, 79, 80, 81, 87, 98, 113 (36x)
- Paalkuil: 1, 30, 40, 41, 57, 63, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 102, 103, 105, 116 (17x).
- Bomkrater: 3, 45, 50, 54, 59, 95, 112 (7x)
- Brandrestengraf: 39, 78 en 96 (3x)
- Waterkuil: 89 (1x)
- Meiler: 32, 86 (2x)
- Natuurlijk: 19, 21, 64, 67, 82, 83, 84, 85, 88, 93, 94, 100 (12x)

2.5 Beschrijving archeologische site: sporenarcheologie

Verspreid over het onderzocht terrein werden sporen en vondsten aangetroffen gaande van de steentijden tot de nieuwste tijd. Alle sporen bevinden zich op één archeologisch vlak en zitten verspreid binnen de werkputten. Densere aanwezigheid is te plaatsen in de Gallo-Romeinse periode (1^e-2^e eeuw n.Chr.) en de volle/late middeleeuwen (2^e helft 12^e - begin 13^e eeuw n.Chr.).



Figuur 44: algemeen sporenplan vlak 1.



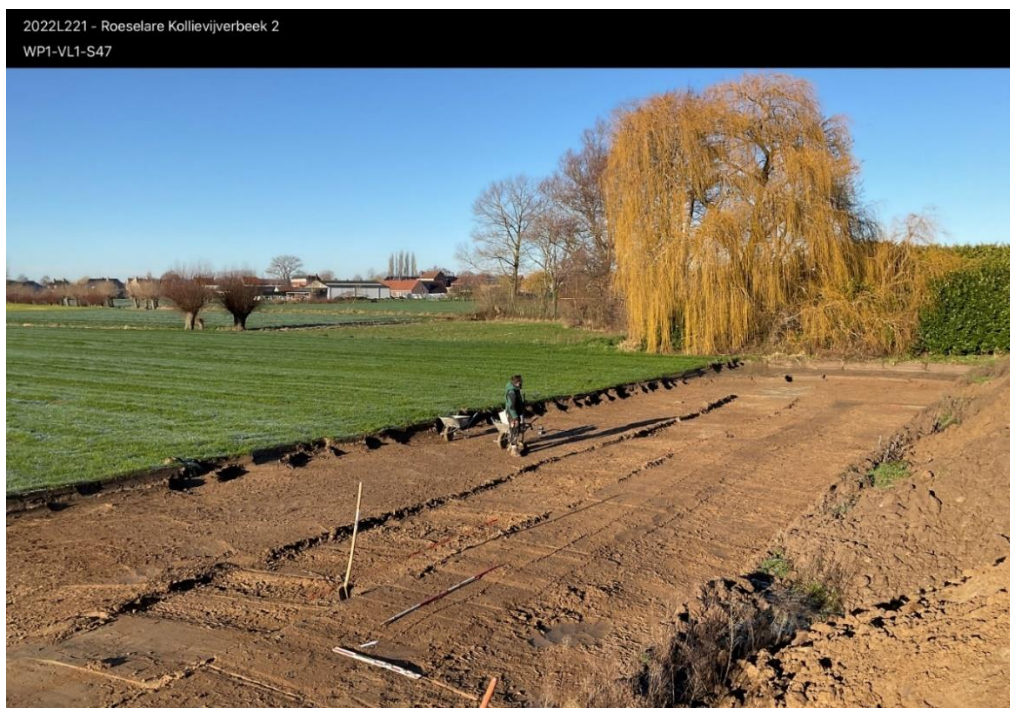
Figuur 45: algemeen sporenplan op het GRB.

2.5.1.1 Werkputtoverzicht

In totaal werden er 8 werkputten aangelegd (wp 1 tem wp 8) goed voor een oppervlakte van 10.878,285 m². Hieronder volgt een “selectie van representatieve overzichtsfoto’s van de aangelegde opgravingsvlakken” zoals gevraagd wordt in paragraaf 23.4.3, p. 189 van de code van Goede praktijk (4.0). Waar mogelijk werden de werkputten tijdens het veldwerk na afgraven van elk niveau overvlogen met een drone voor overzichtsfoto’s. Daar het niet mogelijk is alle overzichtsfoto’s hieronder te plaatsen is gekozen voor die overzichten die een zo goed mogelijk beeld schetsen van het bewaarde bodemarchief en een overzicht bieden van de interne structuur en opbouw van de site.



Figuur 46: fotografische opname van het projectgebied met zicht op afgewerkte en nog open te leggen werkputten.



Figuur 47: fotografische opname van WP1.



Figuur 48: fotografische opname van WP2.



Figuur 49: fotografische opname van WP3.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek 2
WP4



Figuur 50: fotografische opname van WP4.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP5



Figuur 51: fotografische opname van WP5.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek 2
WP6



Figuur 52: fotografische opname van WP6.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP7



Figuur 53: fotografische opname van WP7.



Figuur 54: fotografische opname van WP8.

2.5.1.2 Natuurlijk

Verspreid over het opgravingsgebied werden een 12-tal natuurlijke sporen aangetroffen; 19, 21, 64, 67, 82, 83, 84, 85, 88, 93, 94, 100.

Onder natuurlijke sporen verstaan we die sporen in de bodem die door natuurlijke processen tot stand zijn gekomen zonder antropogeen ingrijpen. Hiertoe behoren 12 sporen die zich verspreid bevinden over het noordelijk deel van het projectgebied (ten zuiden van de Collievijverbeek).

Ze zijn onderdeel van de bodemgenese en zijn zowel tijdens de aanleg van het vlak als bij het couperen geattesteerd. Dikwijls manifesteren deze zich als verkleuringen van de bodem en neigen ze aan het vlak sterk aan bij een spoorvulling.



Figuur 55: kaart met overzicht van de natuurlijke sporen.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP2-VL1-S19



Figuur 56: fotografische opname van spoor 29 in werkput 2.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek 2
WP6-VL1-S85



Figuur 57: fotografische opname van spoor 85 in werkput 6.

2.5.1.3 *Steentijden*

Tijdens de opgraving werden twee fragmenten vuursteen ingezameld. Het eerste stuk bevindt zich in de vulling van een greppel met Romeinse datering. Het bevindt zich in werkput 8, in het oosten van het opgravingsgebied.

Het tweede stuk kwam aan het licht nabij het lokaal verdiepen van een Romeins graf in werkput 3.

Het betreft een geretoucheerde afslag en geretoucheerde kling. Beiden kunnen niet nauwer gedateerd worden.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek zijn 13 (mogelijke) lithische fragmenten ingezameld uit 10 boorlocaties. De meerderheid van de vondsten bevinden zich op een diepte tussen 35 en 100 cm, met enkele dieper gelegen uitschieters tot max. 160 cm. Typische gidsartefacten (zoals microlieten of pijlpunten) ontbreken, waardoor een inschatting van de datering en/of interpretatie onmogelijk is. Om deze vondsten verder te interpreteren, drong een waarderende fase zich op. In tegenstelling tot de verkennende fase zijn in het waarderend archeologisch booronderzoek geen vuurstenen artefacten aangetroffen.

2.5.1.4 *Finaal neolithicum/ bronstijd of toch jonger?*

Een grote ronde kuil (1,27 op 1,2 m) is aangetroffen in werkput 5 (spoor 32). Op basis van de vorm en opvulling lijkt ze sterk op de talrijke reeds gekende (vol) middeleeuwse houtskoolmeilers. Echter wordt dit deels tegengesproken door het anthracologisch onderzoek en het 14C onderzoek. Opvallend is de ovale vorm van de 24 cm diepe kuil. Het kan op basis van zijn morfologische kenmerken vermoedelijk geplaatst worden binnen de (vol)middeleeuwse periode. De tweeledige vulling van het 1,27 m groot spoor kent een onderste houtskoollaag (laag 102) van een 5-tal cm dikte dat is bemonsterd voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek (V15 en V16).

Een staal is opgestuurd naar het KIK voor het verkrijgen van een absolute datering (RICH-35383). De datering echter die werd verkregen suggereert een datering op de overgang van het finaal neolithicum naar de bronstijd (2290-2030 BC). Het is natuurlijk niet uitgesloten dat dit spoor effectief in deze periode kan geplaatst worden.



Figuur 58: kaart met benoeming en inkleuring van spoor 32.



Figuur 59: fotografische opname van spoor 32 (WP5)



Figuur 60: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 32 (cp AB, WP5).

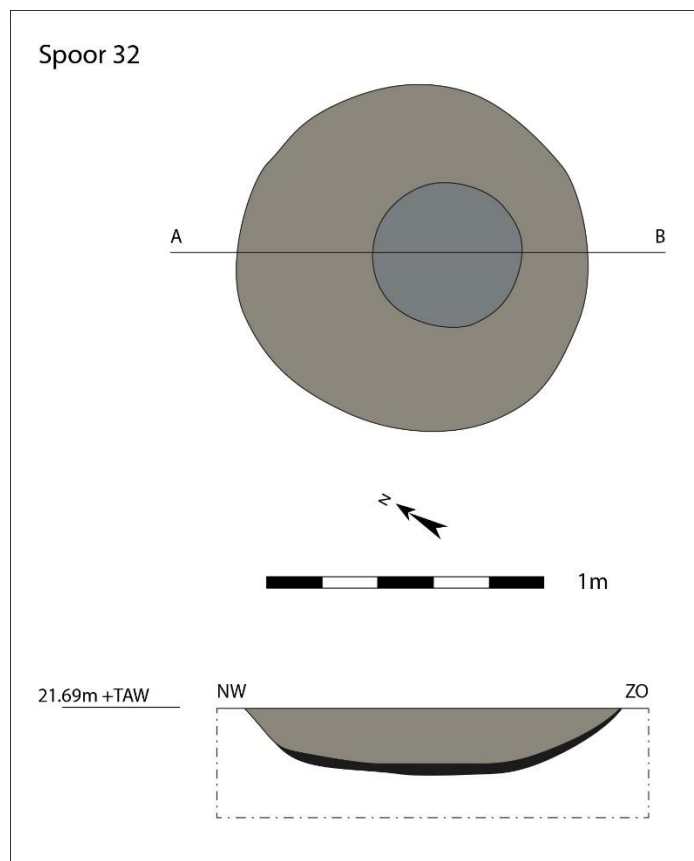
Reden voor het vermoeden van een andere datering dan de middeleeuwse is de ongewone samenstelling die aan het licht kwam bij het anthracologisch onderzoek. De inhoud van de twee bekeken monsters (V15 en V16) bleek zeer gevarieerd. Het houtskool is afkomstig van hazelaar ($n = 45$; 11,767 g), linde ($n = 23$; 3,930 g), els ($n = 10$; 0,953 g), es ($n = 9$; 0,945 g), wilg ($n = 4$; 0,585 g), berk ($n = 2$; 0,134 g) en tamme kastanje ($n = 1$; 0,414 g). Met name die laatste is een uitzonderlijke soort die in archeologische context niet vaak wordt aangetroffen. Tamme kastanje kent in onze contreien pas een intrede vanaf de Romeinse periode (Deforce 2013). Dergelijke gevarieerde samenstelling is evenwel atypisch voor meilers en kan mogelijks wijzen op een haardplaats. De dominante aanwezigheid van hazelaar is wel iets wat vaker wordt aangetroffen in meilers (Deforce 2013). De houtskoolspectra van houtskoolbranderskuilen worden veelal gedomineerd door eik of beuk (*Fagus sylvatica*) en in een zeldzaam geval door els (*Alnus sp.*) (De Mayer et al. 2018). De gekende (Gallo-Romeinse) kolenbranderskuilen in de Mandelregio hebben doorgaans een samenstelling waarbij eik het belangrijkste (zo niet het enige) element is. Enkel beuk komt bij momenten eens in de buurt, maar andere houtsoorten zijn verwaarloosbaar: ze werden doorgaans gebruikt als aanmaakhout en zijn daardoor meestal volledig verbrand (tot as) (pers. comm. Willem Hantson).

Echter moet standaard ook rekening worden gehouden met het oud hout effect. Het opgestuurde staal echter betreft verbrand takhout van de *Corylus avellana* (hazelaar). Takhout zal sowieso niet de grote ouderdommen bereiken en is zowieso voor dateringen beter geschikt.

De resultaten van S32 werden opgestuurd naar Dr. Koen Deforce (UGent) met een vraagstelling naar interpretatie toe. De opbouw wijst in de richting van een middeleeuws spoor, de datering plaatst het in het finaal neolithicum en een fragment tamme kastanje wijst dan eerder op een datering in de Romeinse/middeleeuwse periode.

Er zijn de laatste jaren nog een aantal van dergelijke sporen aangetroffen in Vlaanderen, met een zelfde morfologie en datering. De functie is nog niet gekend maar het zijn geen houtskoolmeilers. Een duidelijk voorbeeld hier van is de finaal-neolithische kuil van Wortegem Diepestraat (Oost-Vlaanderen). Bij een 3,55 ha

grote opgraving van de SOLVA in 2013 en 2014 werden naast een 131-tal silexen objecten ook een houtskoolrijke kuil opgegraven met een diameter van ca. 1,4 tot 1,5 m en een diepte van maximaal 34 cm. De wanden zijn recht en vertonen sporen van in situ verbranding. De bodem is vlak. De kuil is gevuld met drie lagen waarbij enkel de onderste zeer houtskoolrijk is. Naast houtskool zijn er geen artefacten aangetroffen in de vulling van de kuil. Zowel wat de vorm en de afmetingen, maar ook wat de vulling en de sporen van verhitting van de wanden betreft, vertoont deze kuil sterke overeenkomsten met volmiddeleeuwse houtskoolbranderskuilen. Een 14 C-datering op een verkoold takje hazelaar uit deze kuil leverde echter een datering op tussen 2340 BC en 2130 BC (95,4 %, RICH-25326: 3797 ± 30 BP). Een tweede 14 C-datering, eveneens op een fragment van een verkoold takje van hazelaar, leverde een sterk gelijkaardige datering op, nl. tussen 2340 BC en 2320 BC (1,5 %) of tussen 2310 BC en 2130 BC (93,9 %, RICH-26225: 3799 ± 28 BP). Het combineren van beide dateringen geeft een iets kleiner waarschijnlijkheidsinterval voor de ouderdom van de kuil, namelijk 2292 BC - 2194 BC (83,1 %) en 2174 BC - 2145 BC (12,3 %) (X2-Test: $df = 1$, $T = 0,0$ [5 % 3,8] (De Mayer et al. 2018). In totaal zijn 216 houtskoolfragmenten bestudeerd. Het anthracologisch onderzoek toonde de aanwezigheid van hazelaar (*Corylus avellana*) die het houtskoolspectrum domineert met 79,9 %. Verder is er ook nog houtskool aangetroffen van gewone es (*Fraxinus excelsior*), eik (*Quercus* sp.) en vlier (*Sambucus* sp.). Twaalf fragmenten bestonden uit verkoold schors en konden niet worden geïdentificeerd (De Mayer et al. 2018).



Figuur 61: digitalisatie spoor 32.

RICH-35383 (ROKO24 S32 V15) : 3754 ± 28 BP

68.2% probability

2270BC (3.0%) 2260BC

2210BC (58.9%) 2130BC

2080BC (6.3%) 2060BC

95.4% probability

2290BC (76.2%) 2110BC

2100BC (19.2%) 2030BC

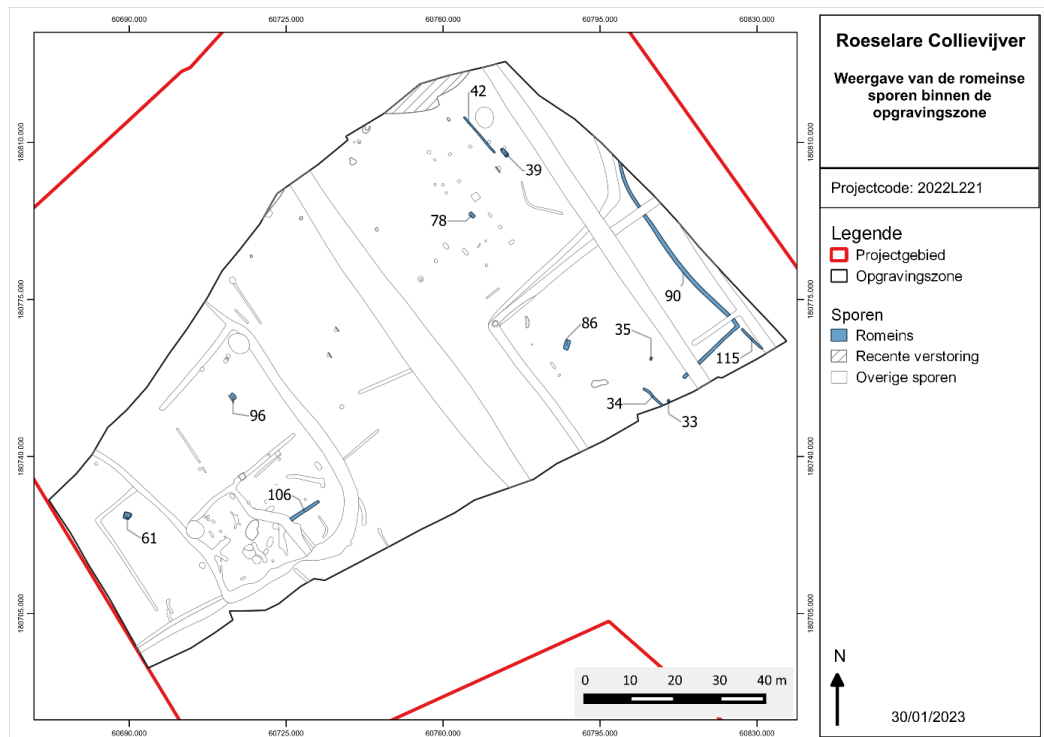


Figuur 62: fotografische opname van de houtschoolrijke kuil (spoor 27) uit de site Wortegem Diepestraat (De Maeyer et al. 2018, fig. 3).

Tijdens een proefsleuvenonderzoek in 2017 aan de Provinciebaan in Staden is een gelijkaardig spoor (S17) aangetroffen. De kuil wordt geduwd in de richting van ambachtelijke activiteiten, hoewel dit door sommige wordt aanzien als haard. Het spoor is niet meegenomen in de daaropvolgende opgraving (gericht op een volmiddeleeuws erf) en is ook niet betrokken in het natuurwetenschappelijk onderzoek. Het staal van dit spoor staat wel nog ter beschikking.

2.5.1.5 Gallo-Romeinse periode

De oudste, met zekerheid, te dateren sporen binnen het opgravingsgebied kunnen geplaatst worden binnen de Gallo-Romeinse periode. We zien een beperkte aanwezigheid van deze sporen die zich uitstrekken over alle werkputten heen met nergens een duidelijke clustering. Sporen gerelateerd aan één of meerdere nederzettingen zijn verspreid binnen het opgravingsgebied geattesteerd. Het gaat hier om brandrestengraven, meilers, kuilen, greppels en paalsporen. Ze tekenen zich af tegen de moederbodem door de sterk homogeen lichtgrijs/witte uitgeloopte kleur. In hun vulling bevinden zich zeer beperkt een handvol fragmenten aardewerk. Het is duidelijk dat de kern van de nederzetting(en) moet(en) gezocht worden buiten de grenzen van het opgravingsgebied. Het is onduidelijk of er meerdere fasen aanwezig zijn binnen de aangetroffen sporen. Het bestudeerd aardewerk toont ons een datering tussen 69 en 200 n.Chr.



Figuur 63: kaart met Gallo-Romeinse sporen benoemd en ingekleurd.

Het is wel duidelijk dat het terrein meerdere functies heeft gekregen doorheen de Romeinse periode: artisanal, funerair en nederzetting. Dus op dat punt is er wel een zekere fasering waar te nemen.

2.5.1.5.1 Nederzettingssporen

De nederzettingssporen zijn beperkt aanwezig met kuil 61, greppels 106, 90, 115, 34, 42 en paalkuilen 33 en 35. We zien een tweedeling waarbij zowel in het oosten als het westen van het opgravingsgebied sporen zich gaan aftekenen. Centraal zien we een leegte.

Meest opvallend is de aanwezigheid van **kuil 61** in het noordwesten van het opgravingsgebied. Het spoor werd ook tijdens het proefsleuvenonderzoek aangesneden maar foutief aanzien als een waterhoudende structuur. Het 1,7 op

1,5 m groot spoor heeft een bewaarde diepte van 90 cm met een vijfeldige vulling. De kuil is in een bepaalde fase gebruikt als dump voor nederzettingsafval (laag 103) en is afgedekt door een pakket verbrande leem. Van de laag is een monster genomen (V35). De opvulling van het spoor kan op basis van het aardewerk geplaatst worden in de 2^e helft van de 1^e en 2^e eeuw n.Chr. Het macrobotanisch assessment van het monster bleek onvoldoende resten te bevatten voor een analyse (cfr 2.6.1.5).



Figuur 64: fotografische opname van spoor 61 in het vlak.

Meer naar het oosten zien we een erfgracht met NW-ZO lengterichting (S90) die afbuigt naar het noorden buiten de grenzen van het opgravingsgebied. Het maakt een hoek van 90° en kent mits een onderbreking een aansluiting met greppelsegment 115. Net ten westen hiervan bevinden zich greppelsegment 34 en paalsporen 33 en 35, laatst vernoemde met minieme bewaring.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek 2
WP1-VL1-S61 AB



Figuur 65: fotografische opname van spoor 61 in dwarsdoorsnede.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP7-VL1-S34 AB



Figuur 66: fotografische opname van spoor 34 in dwarsdoorsnede (coupe AB).

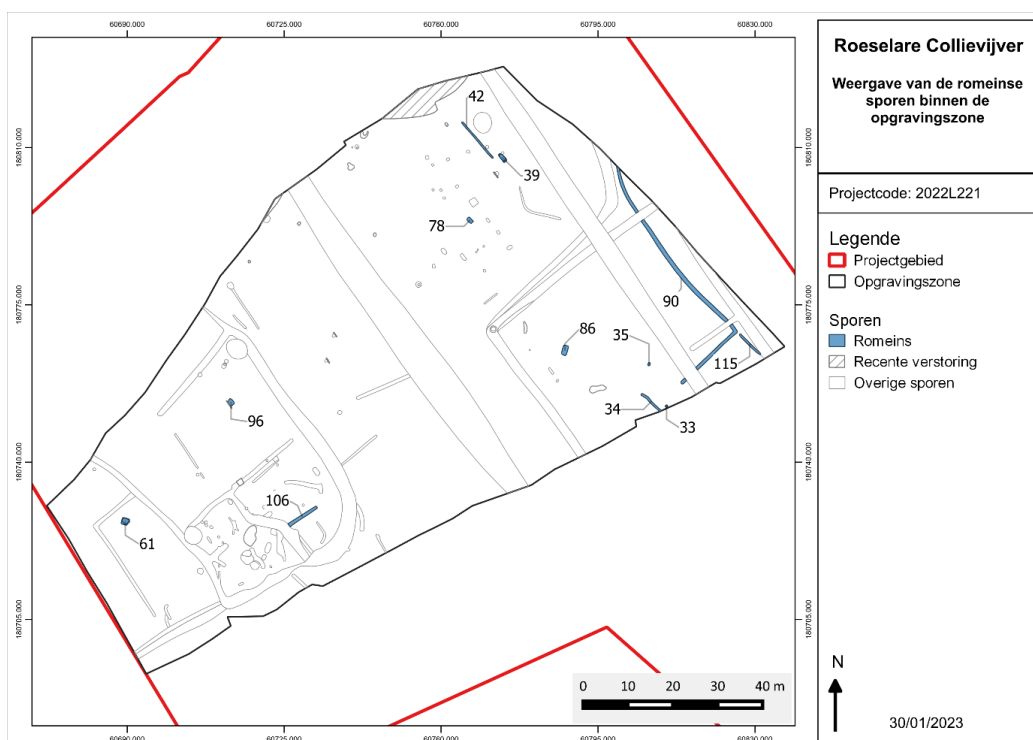


Figuur 67: fotografische opname van spoor 90 en 115 in het vlak (WP 8).



Figuur 68: fotografische opname van spoor 90 in het vlak (WP 8).

2.5.1.5.2 Brandrestengraven



Figuur 69: kaart met Gallo-Romeinse sporen benoemd en ingekleurd.

In het noorden van het opgravingsgebied, tegen de beek, werden verspreid over werkputten 3, 6 en 7 drie brandrestengraven aangetroffen; sporen 39 (WP7), 78 (WP6) en 96 (WP3). Het toont ons dat deze noordelijke strook tegen de beek op een gegeven ogenblik in de Romeinse periode een funeraire ruimte was.

Sporen 78 en 96 zijn zeer sterk uniform in opbouw. De 1,2 m grote graven zijn maximaal 10cm diep bewaard en hebben een noordwest-zuidoost lengterichting. Spoor 78 heeft twee vondstnummers meegekregen waarvan V45 en V46. Het betreft hier acht (niet verbrande) fragmenten handgevormd aardewerk afkomstig van een kookpot/pot. V46 betreft een staal die is genomen van de vulling. Alle drie de graven leverden een onbeduidende hoeveelheid gecremeerd botmateriaal op.

Spoor 96 kent ook de toekenning van twee vondstnummers waarvan één (V63) voor een staalname en een tweede (V62) voor een 15tal handgevormde niet verbrande fragmenten aardewerk die aan een pot/kookpot kunnen worden toegeschreven. Het betreft hier de onderste helft van een pot die in de zuidwestelijke korte zijde was gezet maar die door landbouwactiviteiten is afgetopt.

Spoor 39 in werkput 7 heeft ook een noord-zuid oriëntatie maar is iets langer (2,2 m). Aan de iets dieper uitgegraven noordelijke korte zijde was een nis zijdelings ingegraven in de moederbodem. Deze was niet zichtbaar in het vlak maar pas bij het voldoende diep zakken voor de coupe. In de nis werd een sterk verweerd kruikje in Bavay baksel aangetroffen. Het is in blok gelicht (V20). In het graf zelf werden verspreid over het graf een zestiental handgevormde wandfragmenten

ingezameld met kamstreepversiering (V18 tem V20). Het spoor werd bemonsterd door zeven emmers (V21, V23 tem V28).

De vulling van de graven zijn onderworpen aan een macrobotanisch assessment. Hierbij zijn onvoldoende resten aangetroffen om een analyse te rechtvaardigen. Hier en daar werd tussen de houtskool twijgjes gevonden, in S78 een fragment van *Vicia/Lathyrus* (**wikke/lathyrus**) en in S39 enkele **graankorrels** (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** met materiaal voor 14C). De sterk verweerde granen konden niet verder gedetermineerd worden, net zoals de zaden van *Vicia/Lathyrus*.

Het anthracologisch onderzoek op de graven leverde volgende info op.

De drie onderzochte brandrestengraven (spoor 39, 78 en 96) zijn vrij uniform

Uit het grootste brandrestengraf (**spoor 39**) zijn zes monsters genomen die gezamenlijk 322,65 gram residu hebben opgeleverd. Uit elk monster zijn 20 fragmenten gedetermineerd, wat neerkomt op een totaal van 120 fragmenten (31,65 g).

Het houtskool uit dit brandrestengraf is afkomstig van berk (n = 74; 19,590 g), aangevuld met eik (n = 31; 8,286 g) en een kleine hoeveelheid els (n = 7; 1,732 g) en wilg (n = 6; 1,243 g). Twee noestige fragmenten houtskool konden niet worden geïdentificeerd (0,799 g). Het gaat in alle gevallen om stamhout. De absolute datering op stamhout van *Betula sp.* leverde een datering op tussen 120-250 n.Chr (RICH-35384).

Uit het volgende brandrestengraf (**spoor 78**) is één monster genomen voor houtskoolanalyse (V46). Dit monster resulteerde in 31,69 g residu met een vergelijkbare samenstelling als voorgaande monsters, met middelgrote houtskoolfragmenten en lichte verontreiniging in de vorm van keramiek, natuursteen/vuursteen (verbrand en onverbrand) en ijzerconcreties (5 g).

Het soortenspectrum omvat berk (n = 37; 5,815 g), els (n = 33; 4,736 g), beuk (n = 13; 1,381 g), wilg (n = 11; 1,221 g) en eik (n = 2; 0,116 g). Vier fragmenten konden niet worden geïdentificeerd door het ontbreken van een duidelijke celstructuur of omdat het houtskool vergruisde tijdens determinatie (0,422 g). Ook in dit geval is alleen stamhout aanwezig. De absolute datering op stamhout van *Betula sp.* leverde een datering op (95.4% probability) tussen 80AD - 100AD (2.4%) en 110AD (93.0%) 240AD (RICH-35386). Een datering die aansluit bij deze van spoor 39

Het monster uit het derde brandrestengraf (**spoor 96**; V63) leverde 57,63 gram residu op, bestaande uit middelgrote houtskoolfragmenten en lichte verontreiniging in de vorm van keramiek, natuursteen/vuursteen en organisch materiaal (ca. 10 g). Dit monster bevat verkoold hout van eik (n = 62; 10,192 g), beuk (n = 22; 5,601 g), populier (n = 10; 1,152 g), els (n = 5; 0,501 g) en berk (n = 1; 0,187 g). Het houtskool uit dit brandrestengraf, dat eveneens uitsluitend bestaat uit stamhout, vertoonde in enkele gevallen ook sporen van insectenvraat, zowel bij een fragment beuken- als elzenhout. De absolute datering op stamhout van *Fagus sylvatica* (beuk) leverde een datering op van 95.4% probability tussen

160AD (2.4%) 190AD, 200AD (52.1%) 260AD en 270AD (40.9%) 340AD (RICH-35387).

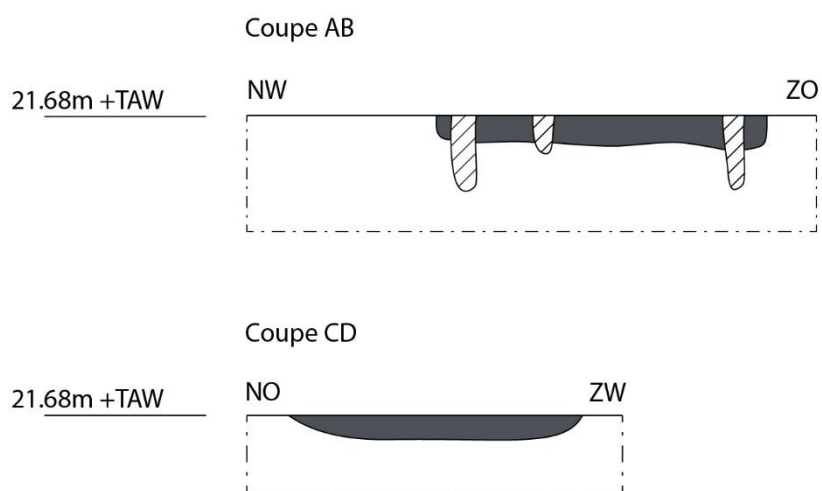
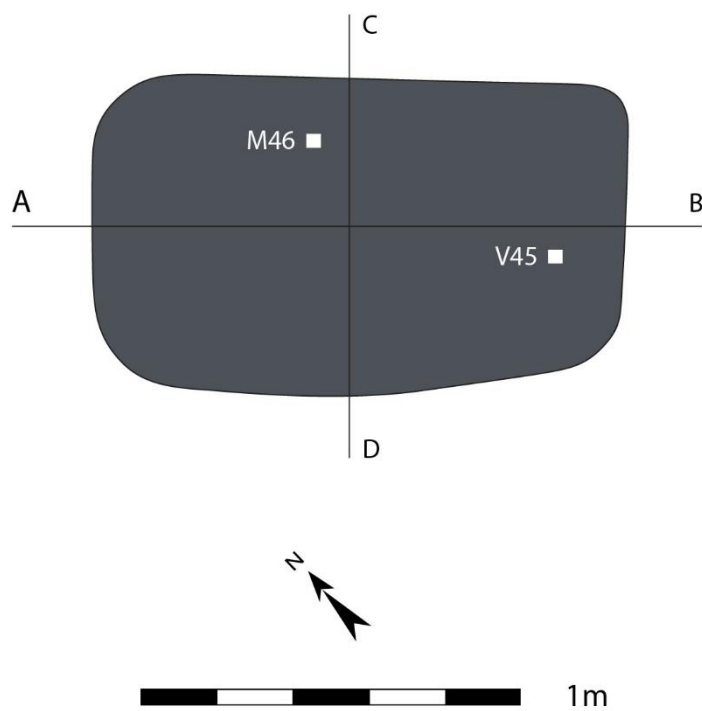


Figuur 70: fotografische opname van spoor 78 in het vlak (WP6).



Figuur 71: fotografische opname van spoor 78 in dwarsdoorsnede (coupe AB).

Spoor 78



Figuur 72: digitalisatie graf 78.



Figuur 73: fotografische opname van spoor 96 (WP3).

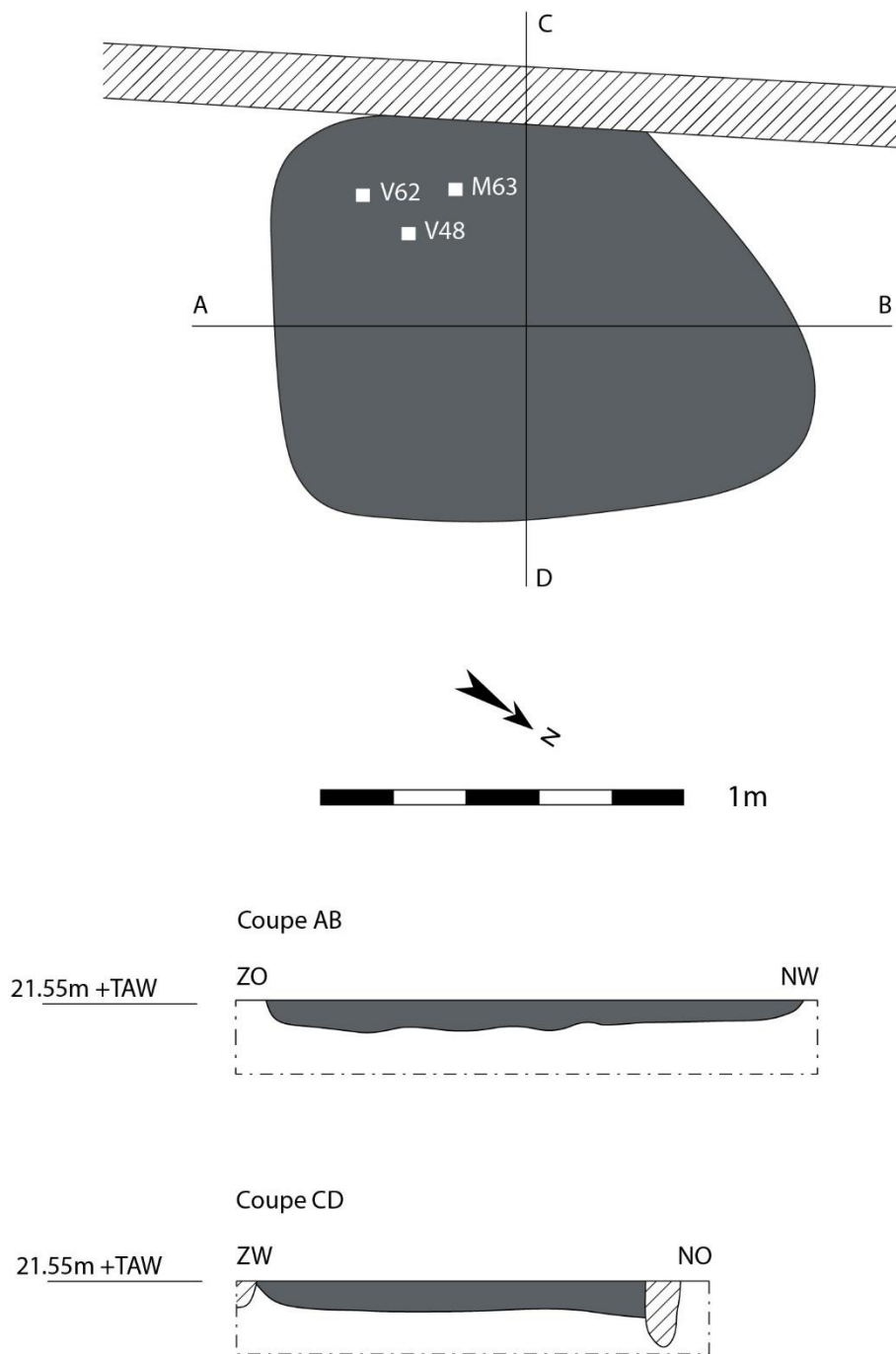
Net ten noorden van het spoor bevindt zich het 10 m lang greppelfragment 42 dat het volmiddeleeuws gebouw gaat doorsnijden met zijn NW-ZO lengterichting. Het stopt ter hoogte van de korte noordzijde van spoor 39 en kan hiermee mogelijk in verband worden gebracht.

Verdere bijhorende infrastructuur die aan het grafveld kan toegekend worden, is niet aangetroffen of kan niet direct eraan gerelateerd worden.



Figuur 74: fotografische opname van de dwarsdoorsnede door spoor 96 (coupe EF).

Spoor 96



Figuur 75: digitalisatie graf 96.

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP7-VL1-S39

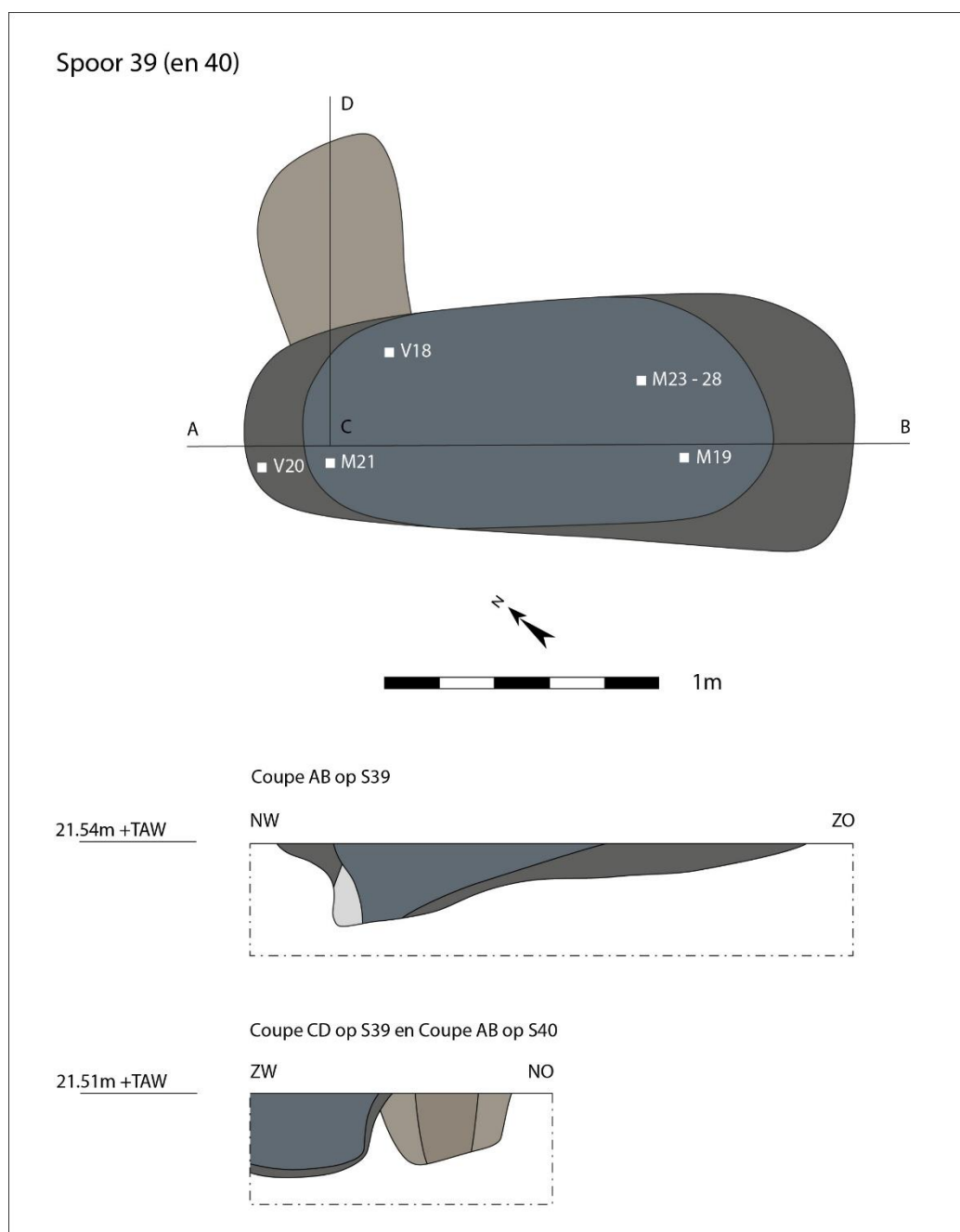


Figuur 76: fotografische opname van spoor 39 (WP7).

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek
WP7-VL1-S39 AB



Figuur 77: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 39 (coupe AB).



Figuur 78: digitalisatie graf 39.



Figuur 79: fotografische detailopname van de grafift in de nis van spoor 39.

2.5.1.5.3 Meiler

Verspreid over de acht werkputten is nog één groter houtskoolrijk spoor aangetroffen. Op basis van zijn vorm en opvulling kan ze gerekend worden tot de houtskoolmeilers of een andere categorie van artisanale kuilen.

Spoor 86 kan op basis van zijn morfologische kenmerken vermoedelijk geplaatst worden binnen de Gallo-Romeinse periode. Het 2,20 m groot rechthoekig spoor met noord-zuid oriëntatie bevindt zich geïsoleerd in het zuiden van werkput 6. De 30 cm diepe uitgraving kent twee vullingen (101 en 102) waarvan laag 102 is bemonsterd (V40).

Houtskoolmeilers of houtskoolbranderskuilen zijn een tijdelijke constructie om houtskool te bereiden door pyrolyse, de droge destructieve destillatie van hout. Ze werden destijds aangelegd om een grote hoeveelheid houtskool te produceren.

Door de rechthoekige vorm kan voorzichtig geopperd worden dat het spoor mogelijks te dateren valt in de Gallo-Romeinse periode. In de ijzertijd en Romeinse tijd zijn houtskoolmeilers meestal rechthoekig tot vierkant van vorm en relatief groot. Vanaf de vroege middeleeuwen worden meilerkuilen kleiner en zijn ze vooral rond of ovaal van vorm (Deforce, Groenewoudt & Haneca 2020). Echter om dit hard te maken is natuurwetenschappelijk onderzoek nodig. Het zou evenwel betekenen dat het opgravingsgebied of althans een deel ervan ooit als artisanale zone was ingericht gericht op houtskoolproductie.

Het houtskoolmonster leverde tijdens het anthracologisch onderzoek 88,61 gram residu op, bestaande uit (natuurlijke) ijzerconcreties met kleine houtskoolfragmenten. Uit het monster konden ondanks de sterke fragmentatie

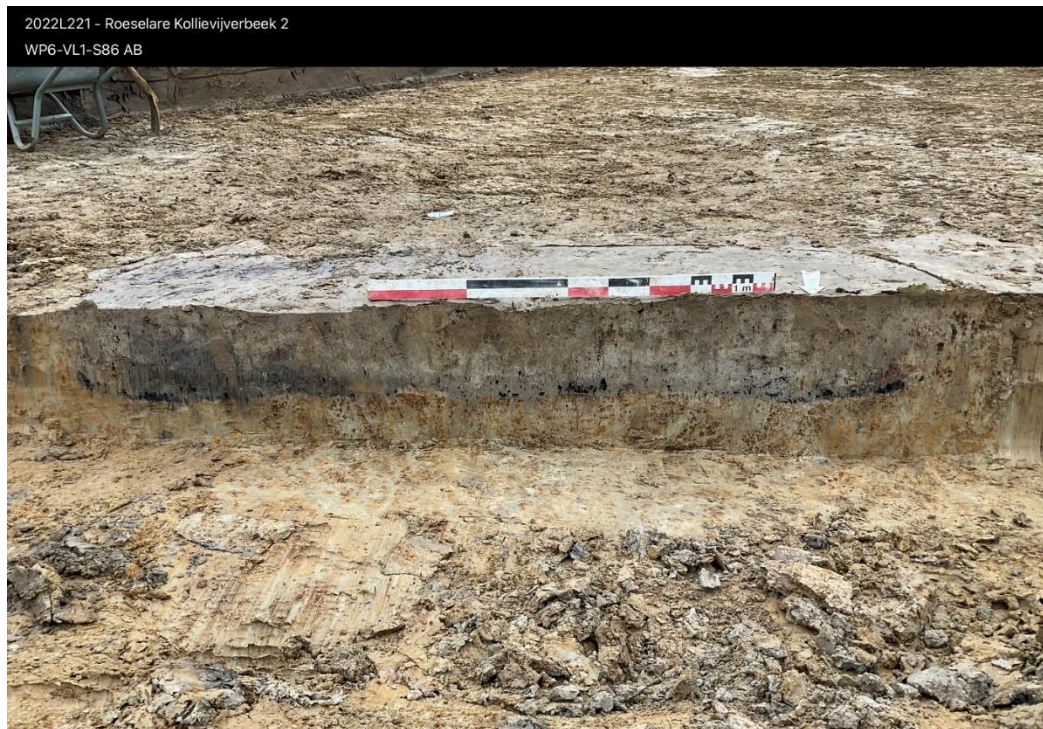
100 fragmenten worden gedetermineerd met een gezamenlijk gewicht van 5,605 gram. Het monster bevat voornamelijk beukenhout (n = 61; 3,412 g), aangevuld met eikenhout (n = 29; 1,531 g). Dit zijn twee soorten die een uitstekende kwaliteit houtskool opleveren. Daarnaast zijn er enkele fragmenten verkoold hout van berk (n = 2; 0,189 g) en hulst in het monster aangetroffen (n = 1; 0,119 g). Het hout van berk en hulst is waarschijnlijk niet doelbewust toegevoegd aan de meiler en is vermoedelijk afkomstig uit de afdeklaag, contaminatie of aanmaakhout. Zeven fragmenten konden niet worden geïdentificeerd (0,354 g). Deze fragmenten vertoonden geen duidelijke celstructuur. Het monster bevat voor zover kon worden vastgesteld uitsluitend stamhout en geen takhout.

De datering op stamhout van beuk (V40) leverde een datering op van 95.4% probability 210AD (95.4%) 350AD. Dit impliceert een opvolging op de site waarbij een shift heeft plaatsgevonden van een rurale nederzetting met begraafplaatsen naar een herbebossing met artisanale activiteiten.

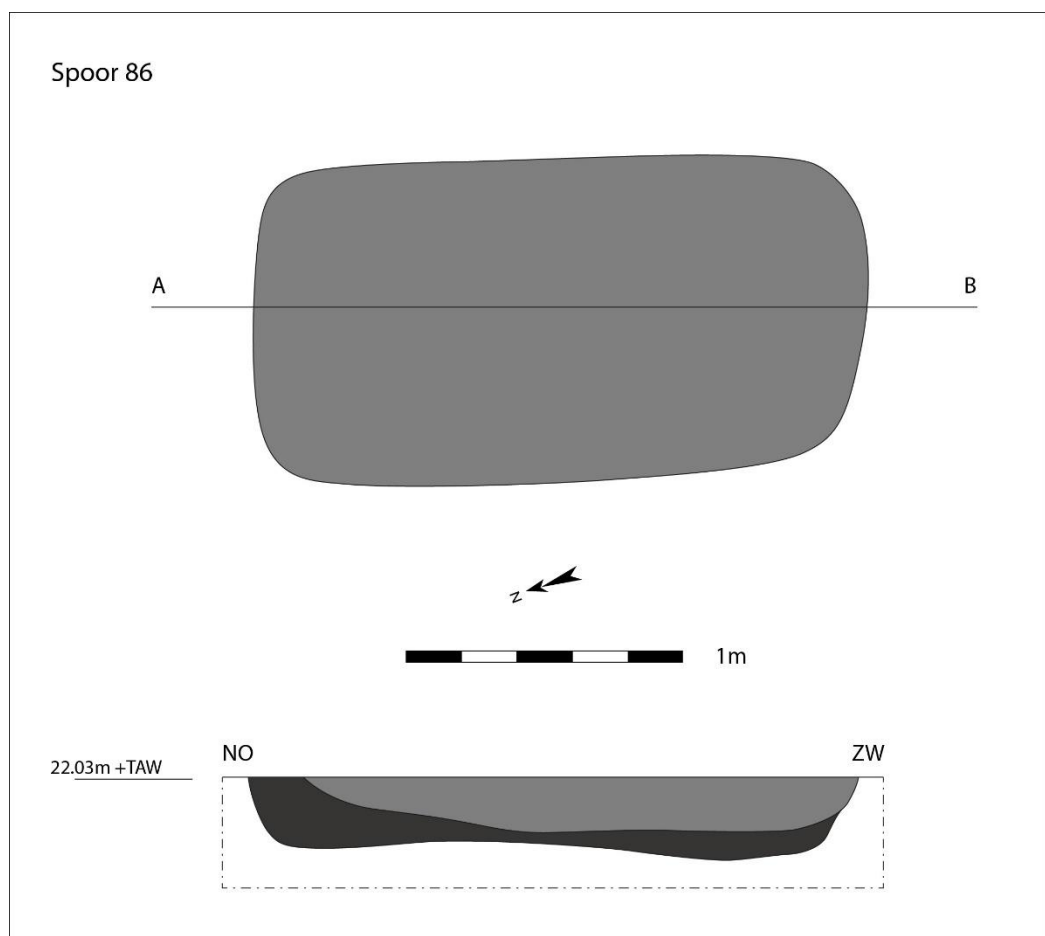
Tijdens recente opgravingen langs de Krommebeekstraat/Vloedstraat (Beveren-Roeselare 2015) en de Onledegoedstraat/Kortewagenstraat (Beveren-Roeselare 2016) zijn meerdere erven uit de Romeinse periode en de volle/late middeleeuwen opgegraven. Op deze en andere prospecties/opgravingen in de regio zijn reeds tientallen houtskoolrijke kuilen (vaak meilers uit de Romeinse periode) aangetroffen (pers. comm. Willem Hantson).



Figuur 80: fotografische opname van spoor 86 (WP6).



Figuur 81: fotografische opname van de dwarsdoorsnede van spoor 86 (cp AB, WP6)



Figuur 82: digitalisatie coupe AB spoor 86.

2.5.1.6 Volle en begin late middeleeuwen: 1150-1210 n.Chr

Het merendeel van de aangetroffen sporen kan geplaatst worden in de volle middeleeuwen en het begin van de late middeleeuwen (2^e helft 12^e-vroeg 13^e eeuw), tijdens de periode van de grote ontginningen.

Verspreid over alle werkputten zien we de aanwezigheid van allerlei sporen uit deze periode: paalsporen, kuilen, greppels en een waterkuil. We zien de aanwezigheid van een drietal aanwezige clusters die hier apart zullen besproken worden. Op basis van het weinige aangetroffen vondstmateriaal kan mogelijk de centrale clustering van de afbuigende greppel en bijgebouw als oudst worden bestempeld. Het lijkt erop dat binnen twee generaties de gronden zijn ontgonnen om dan ergens in het begin van de 13^e eeuw volledig verlaten te worden.



Figuur 83: kaart met benoeming en inkleuring van de volmiddeleeuwse sporen.

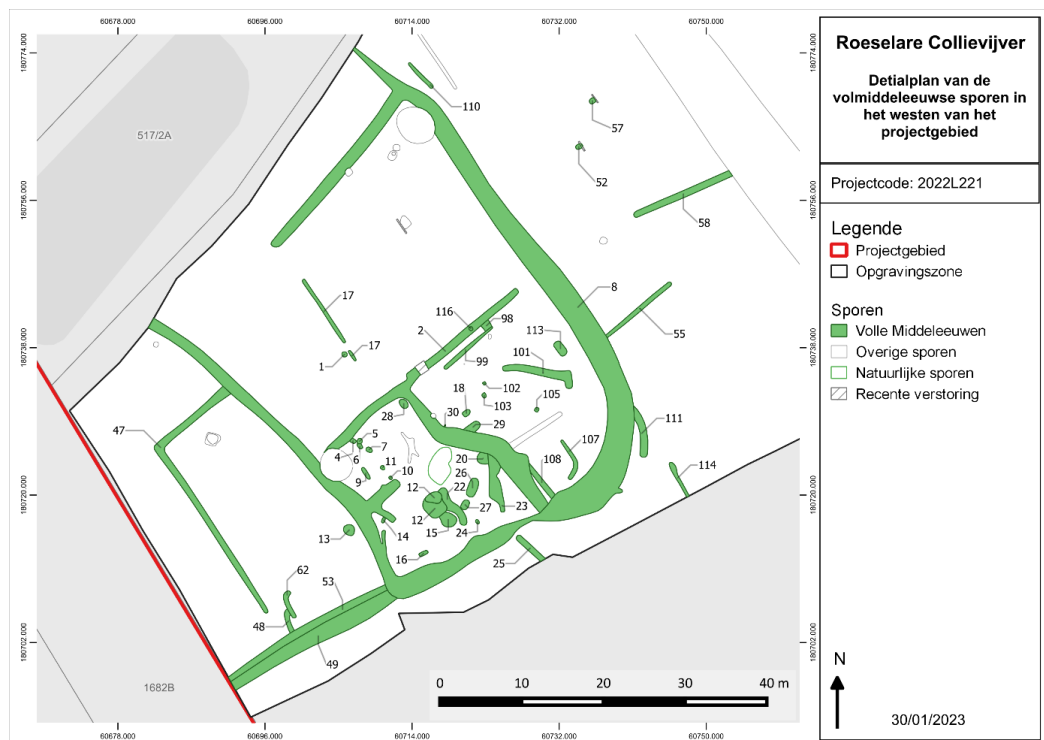
Clustering west

De westelijke clustering verspreid over werkputten 1 tot 3 wordt hoofdzakelijk gevormd door grachten/greppels aangevuld met een aantal ondiepe kuilen en paalsporen.

Het erf (60x60 m), met NW-ZO lengterichting, wordt hoofdzakelijk gevormd door spoorcombinatie 8 die het geheel gaat begrenzen en met aftakkingen gaat indelen. Enkel aan de noordzijde is geen begrenzing gevonden van het systeem.

Vertrekkend vanuit de noordelijke putwand zien we spoor 8 met een breedte van 3m die na 6,5 m een zuidwestelijke aftakking kent van 23m. Op een 60tal meter naar het zuiden gaat spoor 8 zich in de bocht sterk gaan verbreden tot een 4,3 m maximaal om dan terug heel snel te krimpen. In doorsnede zien we een 63 cm diepe bewaring met één vulling (homogeen bruingrijs). Een 36m naar het zuidwesten zien we een afbuiging naar het noordwesten. Na 10 m en na 17 m vormt er zich een aftakking naar het noordoosten (S2) dat een bewaarde diepte

heeft van een 24-tal cm. Het greppelsegment is goed voor 4 vondstnummers (2, 8, 9 en 14). Het zicht op de 17 m aansluiting met spoor 8 wordt er belet door een bomkrater (S3). Het is deze aftakking die het erf eerst in twee gaat delen met een noordelijk en zuidelijk deel en daarna het zuidelijk deel in een oostelijke en westelijke helft. Het is in dit zuidelijk deel dat een aardig aantal sporen zich gaat ophouden evenwel echter allemaal ondiepe paalsporen en kuilen met beperkte vondstenaanwezigheid en zonder indicaties van de aanwezigheid van een gebouw. Het noordelijk deel wordt verder ook nog eens opgesplitst door het fijne greppelsegment 17 met NW-ZO lengterichting. Het heeft een ondiepe bewaring van 4 cm en had geen vondsten in de vulling. Sporen intern zijn buiten een Gallo-Romeinse brandrestengraf (S96) niet aanwezig.



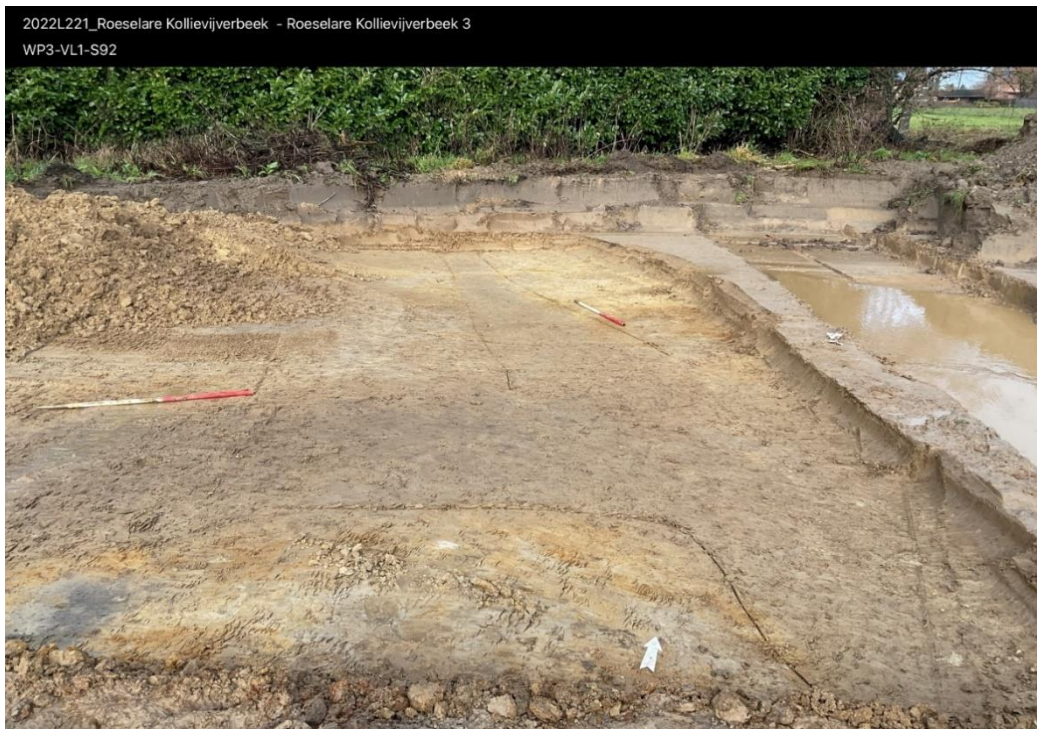
Figuur 84: detail westelijke volmiddeleeuwse zone.

In een tweede fase wordt er een aanbouw gecreëerd aan het erf in het westen door greppels 47 (-4 en -20 cm) en de grachtsegmenten 49 en 53 die in het verlengde liggen van de zuidgrens. Dit zuidelijk segment kent een uitgraving van 100 cm met twee vullingen (0-78, 78-100). Intern is enkel spoor 13 aanwezig, een ondiep bewaarde kuil. Greppel 47 kent na een 10-tal meter een 90° afbuiging naar het zuiden om er na 24 m te stoppen net voor de grachtsegmenten. Sporen 48 en 62, twee banaanvormige greppels, gaan de gecreëerde opening verder accentueren.

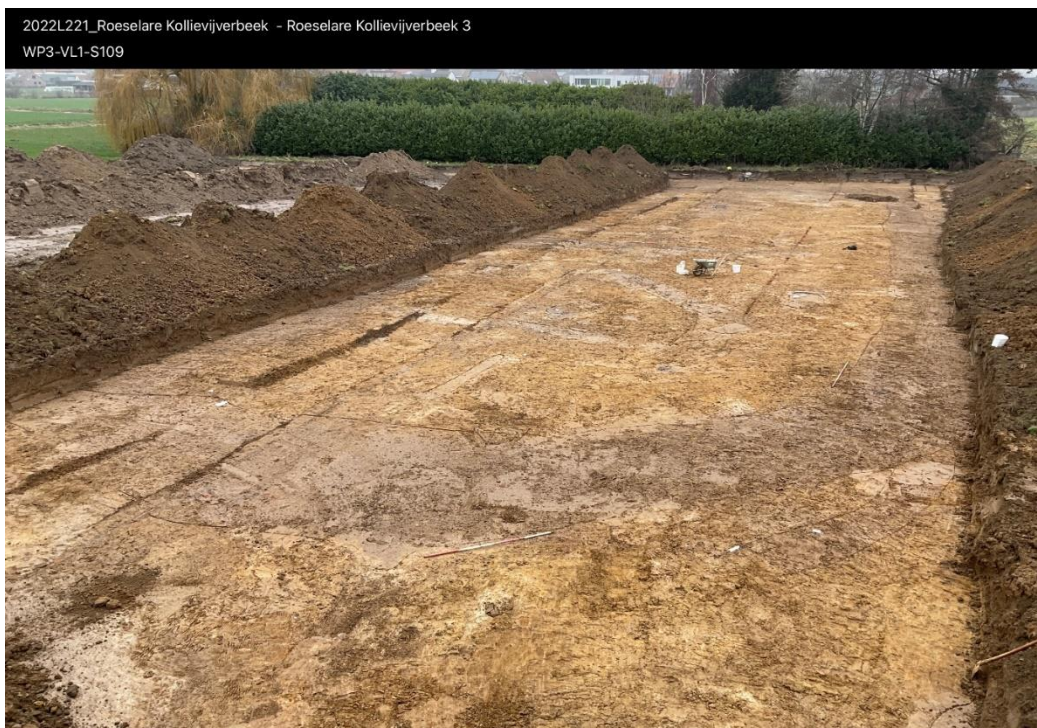
Ondanks de structurele uitwerking van het erf met diepe uitgraving van de begrenzing zien we een minimale aanwezigheid van vondstmateriaal (aardewerk en natuursteen) alsook het ontbreken van dieper uitgewerkte paalsporen in configuratie. Het blijft alsnog onduidelijk wat de functie geweest is van de aangelegde sporen.

In deze tweede fase werden geen vondsten geattesteerd.

In de studie van het aangetroffen materiaal van de overige sporen konden er geen twee fases uitgehaald worden wat doet vermoeden dat de aanbouw er kort na oprichting van het erf is bijgekomen.



Figuur 85: fotografische opname van spoor 92 in wp 3 (spoorcombinatie 8)



Figuur 86: fotografische opname van de afbuiging van gracht 8 in werkput 3.

2022L221_Roeselare Kollevijverbeek - Roeselare Kollevijverbeek 3
WP3-VL1-S97



Figuur 87: fotografische opname van sporen 2, 98 en 99 in werkput 3.

2022L221 - Roeselare Kollevijverbeek
WP2



Figuur 88: fotografische opname van sporen 12 en 15 in werkput 2.

2022L221_Roeselare Kollievijverbeek - Roeselare Kollievijverbeek 3
WP3-VL1-S113 AB



Figuur 89: fotografische opname van spoor 113 in doorsnede (WP 3).

2022L221 - Roeselare Kollievijverbeek 2
WP1-VL1-S49 CD

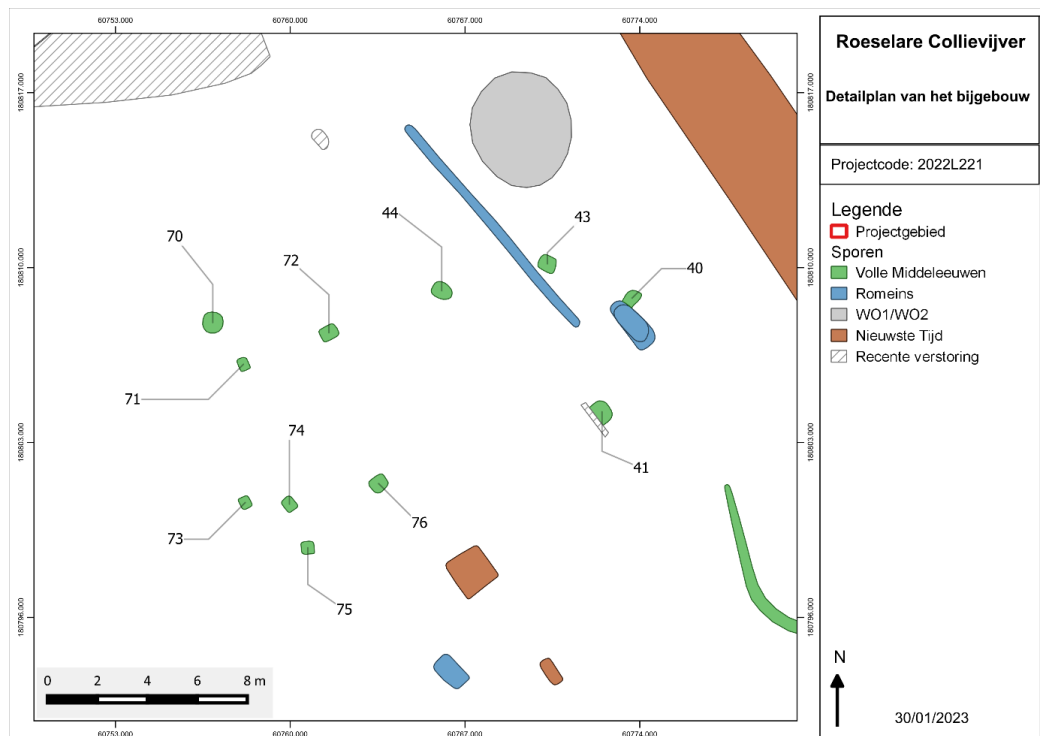


Figuur 90: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op sporen 49 en 53 in werkput 1 (100 cm diep).

Clustering centraal

De centrale clustering wordt gevormd door een samenschooling van een 11-tal paalkuilen verspreid over werkputten 6 en 7 die samen een gebouwconstructie gaan vormen (S70, S71, S72, S44, S43, S40, S41, S76, S73, S74, S75). Het gebouw met oost-west oriëntatie strekt zich uit over een afstand van 16,4 m met een breedte van 6,1 m. De basisconstructie wordt gevormd door een palenrij van 4 palen in de lange zijdes aangevuld met een uitstaande nokpaal aan de oostzijde (S40). Deze gaat overigens net niet het brandrestengraf (S39) gaan oversnijden. De vulling van de paalsporen is homogeen grijsbruin aangevuld met houtskoolinclusies en een maximaal bewaarde diepte van 50 cm. Nergens werd met zekerheid een paalkern geattesteerd hoewel in een drietal sporen een iets donkere kern aanwezig was. Enkel uit sporen 71, 72 en 74 werden vondsten geattesteerd (V60, V61 en V43). Het gaat om 11 fragmenten grijs aardewerk met sterke zandvershraling. Mogelijks gaat spoor 38, een fijne afbuigende greppel, hiermee samen. Op basis van het aardewerk kan de constructie mogelijks ergens rond het midden van de 12^e eeuw geplaatst worden als een mogelijke eerste fase binnen de volmiddeleeuwse periode. Spoor 74 is door één macrobotanisch monster (bulkmonster) (V44) bemonsterd. Het assessment bracht evenwel geen macroresten aan het licht die zouden kunnen aangewend worden voor een datering.

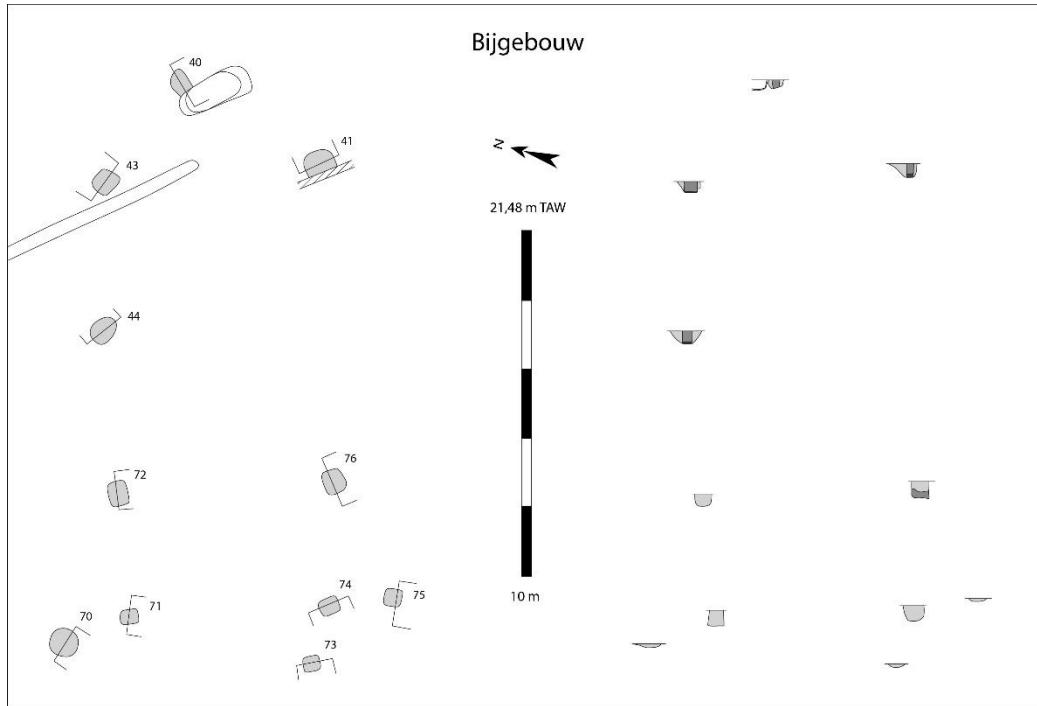
Verder kunnen we nog spoor 63 vermelden. De kuil met sterke aanwezigheid van verbrande leem tegen de noordzijde van werkput 6 ligt er geïsoleerd.



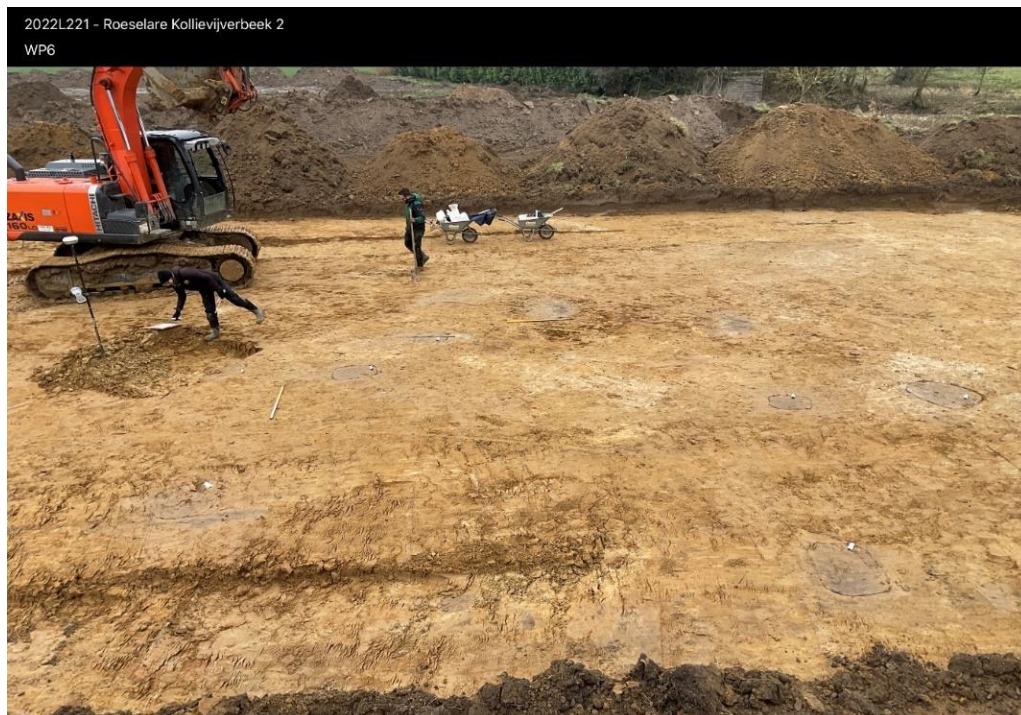
Figuur 91: detail centrale aanwezigheid volmiddeleeuwse sporen.

Directe parallellen met betrekking tot de plattegrond wat betreft de periode 9^e - 12^e eeuw (en zeker niet vroeger) zijn niet gekend door Dr. Ewoud Deschepper

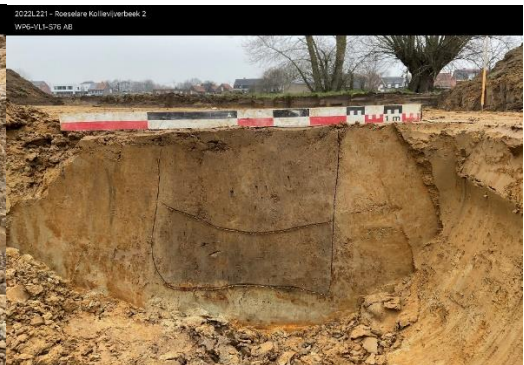
(UGent, persoonlijke communicatie). De ene uitstaande paal op de oostelijke korte zijde (S40) is wel interessant: het wijst mogelijks op een nokstaander. In dat geval gaat het om een andere dakconstructie dan aan de westelijke zijde: eerder zeldzaam maar niet onmogelijk. Ofwel gaat het om een soort van aanbouw/overhang. Ook de uitstaande palen aan het meest westelijke palenkoppel wijzen volgens Dr. Deschepper op een aanbouw (op de korte zijde) of aanbouwen (op de lange zijde).



Figuur 92: digitalisatie bijgebouw.



Figuur 93: fotografische opname van de paalsporen in werkput 6.



Figuur 94: fotografische opname van de doorsnedes op sporen 71, 74, 76 (linksboven naar rechtsonder).



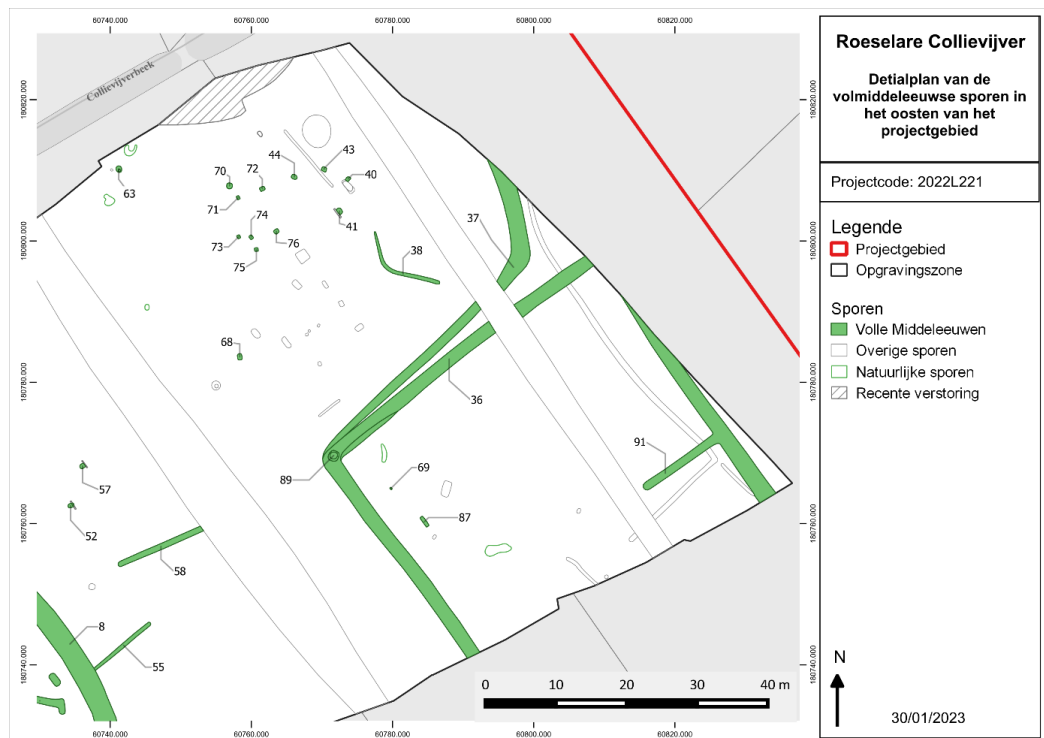
Figuur 95: fotografische opname van spoor 63 (WP6).

Clustering oost

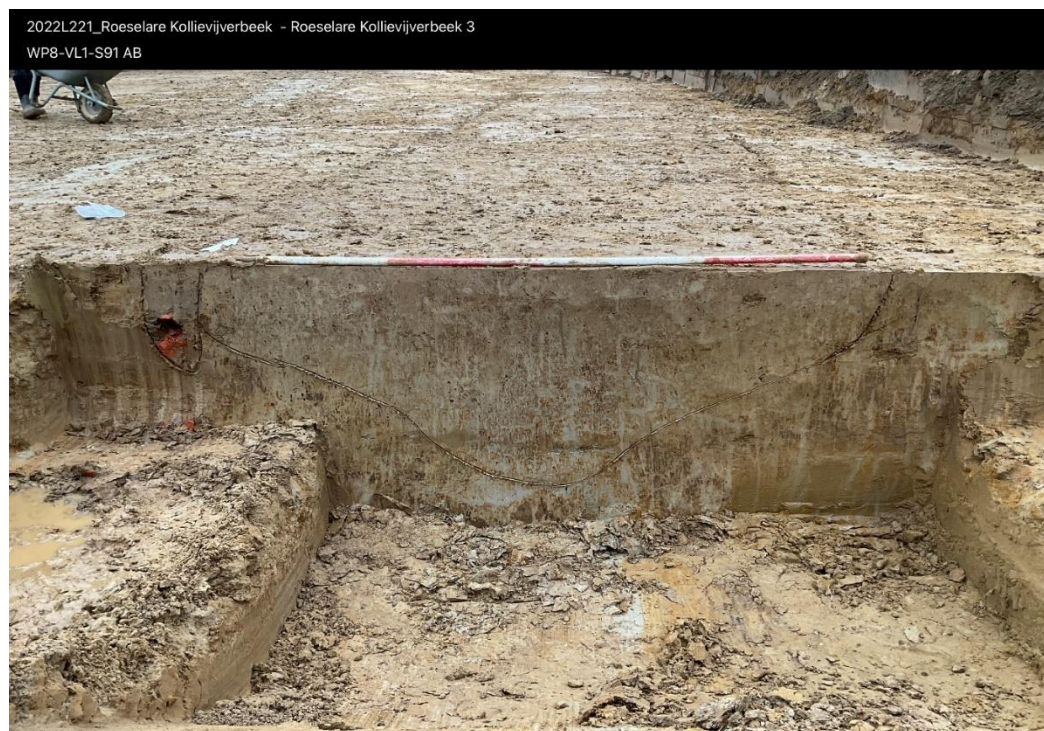
De clustering in het oosten wordt gevormd door drie grachtsegmenten (S36, S37 en S91) en een waterkuil (S89). De brede aangelegde omgrachting moet een zekere functie hebben gehad ondanks de afwezigheid van sporen binnen de interne begrenzing. Mogelijks moet dit buiten het projectgebied gezocht worden.

Het geheel wordt gevormd door de afbuigende **gracht 37** die samenkomt op de 90° hoek van gracht 36. De 2,3 m brede gracht komt uit noordelijke putwand van werkput 8 om net voor gracht 36 af te buigen naar zijn hoekpunt waar hij opvallend minder breed gaat worden. De diepte blijft een constante op een 46-tal cm. **Gracht 36** gaat uit de oostelijke putwand van werkput 8 na 47 m afbuigen naar het zuidoosten. De 2 m brede homogeen lichtbruin grijze gracht heeft een constante diepte van een 50 tot 60-tal cm met een duidelijke verdieping naar zijn hoekpunt (98 cm). Het is op deze locatie dat bij het plaatsen van een tweede vlak (+21,2 m TAW) een circulair spoor aan het licht kwam. **Spoor 89** heeft vanaf het tweede vlak een bewaarde diepte van 68 cm waarbij de heterogeen licht geoxideerde vulling bemonsterd is door midden van een pollenbak (V41) en een bulkemmer (V42). Deze bleken na assessment onvoldoende resten te bevatten voor een analyse.

Grachtsegment 91 in het zuidoosten van werkput 8 gaat hier duidelijk mee samen en gaat intern zo een zone afbakenen van een 45-tal meter. De 2,45 m brede gracht met gelijke vulling heeft een bewaarde diepte van 88 cm (coupe AB). De haaks uitlopende aftakking heeft een breedte van 1m op een diepte van 44 cm (coupe CD). Opvallend binnen alle grachtsegmenten is de snelle uniforme opvulling en afwezigheid van enige vorm van gelaagdheid. Vondstmateriaal is minimaal aanwezig. Een grijs bandoor in de topvulling toont een opvulling van de grachten vanaf het laatste kwart van de 12^e eeuw n.Chr.



Figuur 96: detail volmiddeleeuwse sporen in het oosten van het projectgebied.



Figuur 97: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 91 (cp AB).

2022L221 - Roeselare Kollevijverbeek
WP7-VL1-S36 EF



Figuur 98: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 36 (coupe EF).

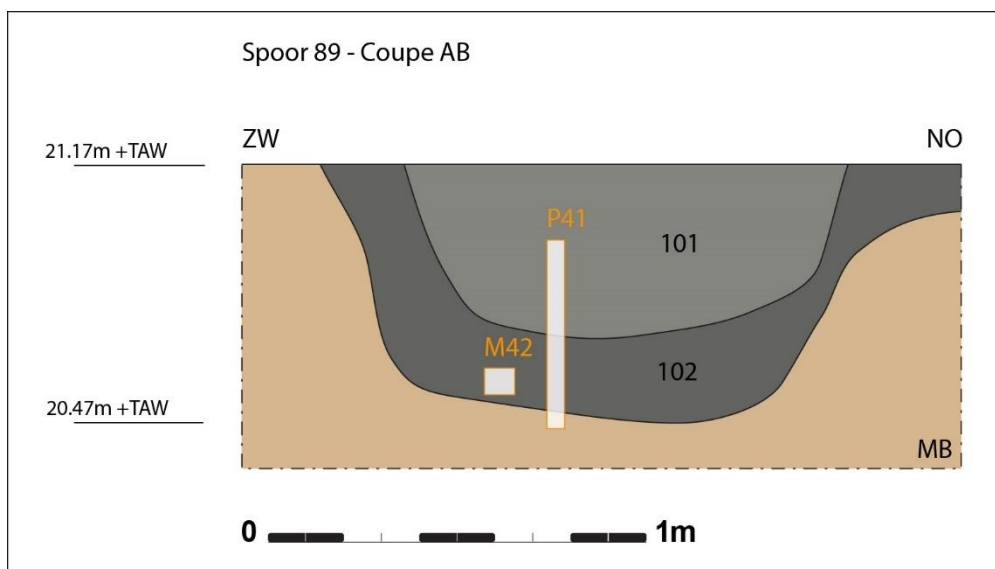
2022L221 - Roeselare Kollevijverbeek 2
WP6-VL1-S89



Figuur 99: fotografische opname van spoor 89 (waterkuil) in tweede vlak (WP 6).



Figuur 100: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 89 in WP 6 met staalname t.b.v. palynologisch onderzoek.



Figuur 101: digitalisatie van spoor 89.

2.5.1.7 Wereldoorlog I en II

Verspreid over het terrein werden 7 bomkraters aangetroffen. Ze bevinden zich verspreid over het projectgebied in werkputten 1, 2, 3, 4 en 7. We zien vooral een dichtere aanwezigheid in het westen van het projectgebied.

De kuilen kenmerken zich door een sterk heterogene vulling gevuld met ijzer fragmenten en baksteenpuin. We zien zowel kleinere kraters van een 70-tal cm in doorsnede (o.a. spoor 95-WP3) maar ook kuilen met een doorsnede van bijna 6 meter (o.a. spoor 112-WP3). Het is onduidelijk tot welke periode ze kunnen gerekend worden (sterke vermoedens bevrijdingsoffensief van najaar 1918) door de afwezigheid van diagnostische dateerbare stukken. Andere structuren die tot deze periode kunnen gerekend worden zijn afwezig.



Figuur 102: kaart met benoeming en inkleuring van de bomkraters.

Tijdens de Eerste Wereldoorlog kent Roeselare zware verwoestingen. De eerste serieuze gevechten rond Roeselare worden beschreven in de tweede helft van oktober 1914. Met name op 18 en 19 oktober is intensief gevochten en gemanoeuvreerd door voorhoedes van Duitse, Franse en Engelse legeronderdelen in en rond Roeselare, Oostnieuwkerke, Beveren en Staden. Artilleriebeschietingen op Roeselare, Beveren en Rumbeke vinden eerst plaats op 19 oktober 1914. Enkele weken later loopt het conflict vast in een boog rond Ieper, en verwijderd het front zich circa 15 km westelijk van de stad (na de zgn. Eerste Slag om Ieper, van 31 oktober tot 22 november 1914). Na fixatie van de frontlijnes gaat Roeselare deel uitmaken van het Duitse 'Operationsgebiet' – het logistiek belangrijke hinterland direct gelegen achter het Duitse front. Roeselare blijft met uitzondering van enkele luchtbombardementen gespaard tot juli 1917. Met het inzetten van het Engels offensief dat uitmondt in de zgn. Derde Slag om Ieper (van 31 juli tot 6 november) en in de periode daarna, als het front het

centrum van Roeselare tot 7 km nadert, wordt de stad steeds vaker doelwit van luchtbombardementen en nu opnieuw beschoten met artillerie. Voor Roeselare werd na de Derde Slag om Ieper gestart met de uitbouw van de Flandern I Stellung, de meest oostelijke van de zes Duitse verdedigingslinies in Vlaanderen. Tijdens het bevrijdingsoffensief verwordt de Flandern-I Stellung vanaf 30 september 1918 voor de tweede maal slagveld. Dit blijft zo tot 14 oktober 1918, wanneer Roeselare door de Fransen wordt bevrijd (Demey 2014).

Tijdens de Tweede Wereldoorlog vinden opnieuw krijgshandelingen plaats rond Roeselare. In mei 1940, tijdens de Achttiendaagse Veldtocht, wordt Roeselare gevisieerd door de Luftwaffe. Er zijn verschillende inslagen in het stadscentrum. De geraadpleegde bronnen leveren geen aanwijzingen voor bombardementen buiten de stadskern. In de weken voorafgaand aan de bevrijding vinden opnieuw bombardementen plaats, deze keer door de geallieerden. Op 26 augustus 1944 zijn een troepentransport in het station van Roeselare en, buiten de stad, de spoorverbinding Roeselare-Menen het doelwit. Op 8 september 1944 wordt Roeselare bevrijd door de 1ste Poolse Pantserdivisie. Bij de schermutselingen op 7 en 8 september sneuvelen verschillende Polen en Belgen. Het is niet bekend of het Poolse oorlogsmonument in Oostnieuwkerke direct verwijst naar schermutselingen ten westen van Roeselare, in of nabij plangebied Bietstraat (Demey 2014).



Figuur 103: opname van spoor 95 in het vlak.



Figuur 104: opname van spoor 112 in het vlak.

2.5.1.8 19^e-20^e eeuw (Nieuwste tijd).

Verspreid over het terrein bevinden zich een beperkt aantal sporen die een veel jongere datering hebben dan de rest zoals hierboven beschreven.

Het gaat hier om grachten 31 (WP 5), 46 (WP7) en 51 (WP4) alsook kuilen 65 (WP6), 66 (WP6), 79 (WP6), 80 (WP6) en 81 (WP6).

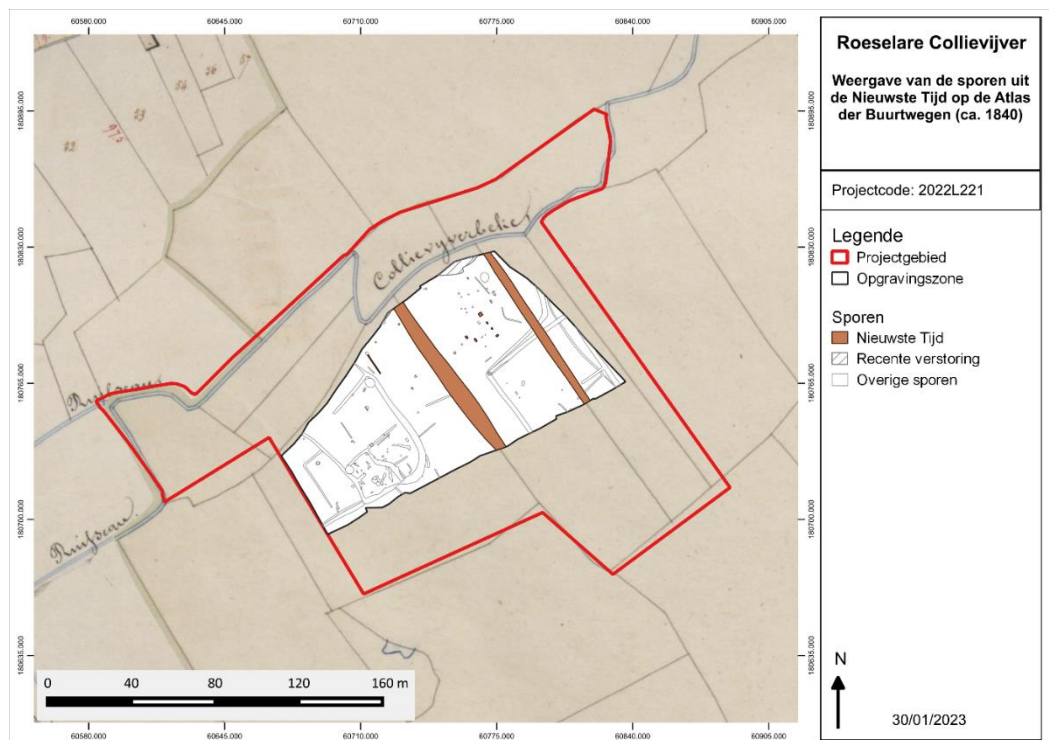
Ze bevinden zich verspreid over werkputten 4, 5, 6 en 7 in het oosten van het opgravingsgebied.

Sporen 31 en 46 betreffen beide perceelsgrachten die met een NW-ZO oriëntatie doorheen het projectgebied gaan. Ze zijn op de Atlas der Buurtwegen (1841) zichtbaar als perceelsgrens. Een oudere datering is echter niet uitgesloten. Ten midden spoor 31 bevindt zich nog een grote afwateringsbuis die werd gespaard bij de afgraving door lokaal hoger te blijven. Op regelmatige afstand werd met de schop gezocht naar de ligging van de buis waarbij het traject en de diepte werden geregistreerd.

De geattesteerde kuilen liggen geclusterd in werkput 6 en zijn sterk heterogeen in hun samenstelling bestaande uit versmeten moederbodem met gebroken baksteenfragmenten. Allen vertonen ze een scherpe insnijding met bewaarde diepte rond de 6 à 10 cm.



Figuur 105: kaart met inkleuring en benoeming van de sporen uit de nieuwste tijd.



Figuur 106: grondplan met sporen uit de nieuwste tijd geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (1841).

2022L221 - Roeselare Kollevijverbeek
WP5-VL1-S31



Figuur 107: fotografische opname van spoor 31 (WP5).

2022L221 - Roeselare Kollevijverbeek
WP7-VL1-S46



Figuur 108: fotografische opname van spoor 46 (WP7).



Figuur 109: fotografische opname van spoor 80 in werkput 6.

2.6 Staalname en conservatie

2.6.1.1 Natuurwetenschappelijke staalnames

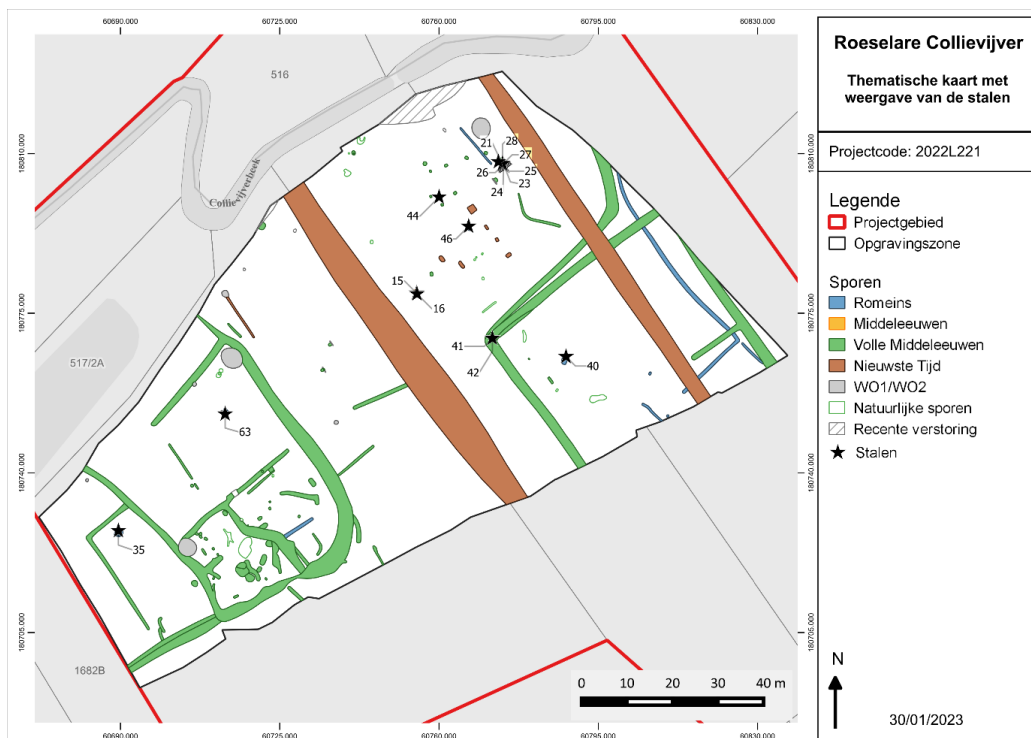
Met het oog op natuurwetenschappelijke analyses zamelden we 16 stalen in, gespreid over 8 spoorcontexten met enige organische bewaring in hun vullingspakketten.

Het betreft 15 bulkmonsters en 1 pollen/diatomeeën monster.

Natuurwetenschappelijk onderzoek in het kader van een opgraving heeft een tweeledig doel:

1° een zo volledig mogelijke inzameling en registratie van natuurwetenschappelijke vondsten en een adequate teststaalname voor natuurwetenschappelijk onderzoek realiseren die een kwaliteitsvolle basis biedt om eventuele verwerkingen of vervolgonderzoek uit te voeren;

2° kwaliteitsvolle analyses aanleveren die vanuit natuurwetenschappelijke gegevens de archeologische interpretatie ondersteunen en versterken (CGP 4.0).



Figuur 110: grondplan met aanduiding van de staalnames en hun locatie tov het GRB.

De volledige stalenlijst is in volgend punt toegevoegd.

2.6.1.2 Staalnames per periode

Alle dateerbare stalen zijn genomen uit sporen uit de volle middeleeuwen, finaal-neolithicum/bronstijd of middeleeuwen en de Gallo-Romeinse periode.

Binnen de **Gallo-Romeinse periode** zijn vijf sporen geselecteerd voor staalname; drie brandrestengraven (S39, S78 en S96), één meiler (S86) en één vondstenrijke kuil (S61). Spoor 39 is bemonsterd door middel van zeven bulkmonsters (V21 en V23 tem V28). Sporen 78 en 96 zijn dan weer bemonsterd door elk één monster (V46 en V63). Van de meiler, spoor 86, is één monster genomen (V40). De afvalkuil 61 is in laag 103 bemonsterd door middel van één emmer (V35). De laag kenmerkt zich door een hoog aantal vondsten (keramiek), verbrande leem en houtskool.

Binnen de **onbepaalde periode (mogelijks finaal neolithisch)** hebben we slechts één spoor: spoor 32. Het is bemonsterd door middel van twee bulkemmer (V15 en V16). Het heeft een ovale vorm en kan mogelijks op basis van reeds uitgevoerde onderzoeken in de buurt eerder geplaatst worden binnen de middeleeuwse periode.

De **volle middeleeuwen** kent een bemonstering van twee sporen; sporen 89 en 74. Spoor 89 betreft een waterkuil in werkput 6 die door middel van één bulkstaal (V42) en één pollenmonster (V41) is bemonsterd. Het overige spoor bevindt zich in werkput 6 en omvat één macrobotanisch monster (bulkmonster) (V44). Het gaat hier om een paalspoor van een bijgebouw.

Vondst	Werkput	Vlak	Context	Inhoud	Inzamelwijze	Materiaalcategorie	type	Datering	Datum
V15	WP5	VL1	CP S32 AB	S32/001/102	Coupe	Macrorest houtskool	meiler	middeleeuws?	16.01.2023
V16	WP5	VL1	CP S32 AB	S32/001/102	Coupe	Macrorest houtskool	meiler	middeleeuws?	16.01.2023
V21	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Coupe	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	17.01.2023
V23	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V24	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V25	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V26	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V27	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V28	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V35	WP1	VL1	S61	S61/001/103	Uithalen	Monster algemeen	kuil	Romeins	
V40	WP6	VL1	S86	S86/001/102	Uithalen	Macrorest houtskool	meiler	Romeins?	24.01.2023
V41	WP6	VL2	CP S89 AB	S89/001/102	Coupe	Pollen	waterkuil	middeleeuws	24.01.2023
V42	WP6	VL2	CP S89 AB	S89/001/102	Coupe	Monster algemeen	waterkuil	middeleeuws	24.01.2023
V44	WP6	VL1	CP S74 AB	S74/001/101	Coupe	Monster algemeen	bijgebouw	middeleeuws?	24.01.2023
V46	WP6	VL1	S78	S78/001/101	Uithalen	Monster algemeen	brandrestengraf	Romeins	24.01.2023
V63	WP3	VL1	S96	S96/001/101	Vlak	Monster algemeen	brandrestengraf	Romeins	26.01.2023

Figuur 111: tabel met overzicht van staalnames.

2.6.1.3 Natuurwetenschappelijke analyses vs. stalen

Gezien het budget voor natuurwetenschappelijk onderzoek vast ligt op basis van het bestek van de opdrachtgever probeerden we in functie van het beschikbaar budget zo efficiënt mogelijke keuzes te maken waarbij kosten-baten zoveel mogelijk kenniswinst werd gegenereerd en waarbij dit onderzoek tevens als startbasis zou kunnen dienen voor eventueel later synthese-onderzoek.

We stelden voor om volgende waarderingen en analyses uit te voeren in het opgestelde archeologierapport :

- Archeobotanisch assessment : 6x
- Archeobotanische analyse : ntb
- Pollenonderzoek assessment: 1x
- Pollenonderzoek analyse : ntb
- Diatomeeën assessment: 1x
- Diatomeeën analyse: ntb
- 14C-dateringen : 6x
- Anthracologisch onderzoek: 5x

	Archeobotanisch Assessment	Pollenonderzoek assessment	Diatomeeën assessment	14C datering	Anthracologisch onderzoek
Gallo-Romeins					
96 graf	1x			1x	1x
78 graf	1x			1x	1x
39 graf	1x			1x	1x
86 meiler				1x	1x
61 kuil	1x				
middeleeuwen					
32 meiler				1x	1x
Volle middeleeuwen					
89 waterkuil	1x	1x	1x		
74 paalkuil	1x			1x	

Figuur 112: tabel met overzicht van de geadviseerde assessments.

Er werd gekozen om in totaal 8 assessments uit te voeren verspreid over 6 spoorcontexten. De nadruk ligt zowel binnen de Gallo-Romeinse periode als de volle middeleeuwen. Dit door het geringe karakter van het vondstmateriaal geattesteerd tijdens de opgraving alsook de aard van de sporen.

We focussen ons binnen de Gallo-Romeinse periode op drie brandrestengraven (S39, S78 en S96), één meiler (S86) en één vondstenrijke kuil (S61). Binnen de onbepaalde periode (mogelijks finaal neolithisch) hebben we spoor 32, een meiler.

Binnen de volle middeleeuwen focussen we ons op een waterkuil (S89) en een paalspoor van een éénschepig bijgebouw (S74).

2.6.1.4 Besluit

Het palynologisch assessment van de middeleeuwse waterkuil S89 wijst uit dat de vulling te sterk geoxideerd is voor verdere analyse. Het macrobotanisch assessment van een reeks brandrestengraven (3x) en kuilen (3x) levert evenmin analyseerbaar materiaal op. Wel werden geschikte macroresten voor ^{14}C -datering gevonden in waterkuil S89 en twee van de drie brandrestengraven.

De resultaten van het assessment (macrobotanisch en pollen) worden uiteengezet in onderstaande paragraaf.

2.6.1.5 Assessment palynologie en macrobotanie (Dr. Luc Allemeersch & Dr. Annelies Storme)

2.6.1.5.1 Inleiding

Palynologisch onderzoek omvat de studie van pollen, sporen en andere microfossielen met een organische wand. Planten produceren grote hoeveelheden pollen (zaadplanten) of sporen (sporenplanten) die door wind, water of dieren verspreid worden en zo in afzettingen terecht kunnen komen. Dankzij de resistente wand kunnen deze microscopische resten, samen met bijvoorbeeld resten van schimmels en algen, lange tijd in de ondergrond bewaard blijven op voorwaarde dat de afzetting afgesloten is van zuurstof. Dit is vaak het geval in waterverzadigde opvullingen van natuurlijke depressies of menselijke structuren zoals waterputten of -kuilen. De determinatie en telling van pollen en sporen uit dergelijke afzettingen laat toe om de vegetatiesamenstelling in en rond de kuil zelf en in de bredere omgeving van de site te reconstrueren.

Botanische macrorestenonderzoek omvat de studie van plantenresten, meestal zaden, maar ook vruchten, bladeren, takjes, stengels, etc. De bewaring van macrobotanische resten wordt vooral bepaald door de ligging t.o.v. de huidige of evt. de vroegere watertafel (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, figuur 113). Indien deze resten na afzetting (zo goed als) ononderbroken onder de watertafel blijven liggen, kunnen ze gedurende eeuwen en zelfs meerdere millennia goed tot zeer goed bewaard blijven. Vele resten kunnen dan nog tot op de soort bepaald worden. Plantenresten gelegen boven de watertafel zullen volledig vergaan. Bij verkoolde resten is dit echter niet het geval. Verkoolde resten zijn minder algemeen, maar ze kunnen ons wel veel leren over het voedsel dat onze voorouders nuttigden.

Bodemtype	Zuur	Basisch
<u>Boven watertafel</u>		Mollusken
<u>Overgangszone</u>	Verkoolde planten	Verkoolde planten Mollusken
<u>Onder watertafel</u>	Onverkoolde planten Verkoolde planten	Onverkoolde planten Verkoolde planten Mollusken

Figuur 113: bewaring van macroresten.

Door te bepalen van welke plantentypes deze resten afkomstig zijn, kan de lokale vegetatie op de bemonsterde locatie gereconstrueerd worden en kunnen menselijke activiteiten opgespoord worden. Als het gaat om het herkennen van gewassen, bieden macroresten meer taxonomisch detail dan pollen. Op die manier vullen de studies van microscopische en macroscopische plantenresten elkaar goed aan: ze leveren samen een beeld op van de regionale en lokale vegetatieontwikkeling tijdens afzetting. Bovendien zijn botanische macroresten van terrestrische planten het meest geschikt als materiaal om ¹⁴C-datering op uit te voeren.

Dit rapport is het verslag van het **paleo-ecologisch assessment** van een selectie van stalen. Het doel van dit assessment is enerzijds om te bepalen wat het potentieel is van deze stalen voor analyses van pollen en botanische macroresten en voor ¹⁴C-datering. Anderzijds verschaft het assessment een eerste zicht op de eventuele taxonomische samenstelling van de stalen.

2.6.1.5.2 Materiaal

De sporen S39, S78 en S96 zijn **brandrestengraven** uit de **Romeinse tijd**. Hiervan werden bulkstalen macrobotanisch onderzocht. Spoor **S61** is een **kuil** waarvan het bulkmateriaal macrobotanisch onderzocht werd. Spoor **S89**, een **waterkuil** uit de **volle middeleeuwen**, werd met pollenbakken bemonsterd i.f.v. onderzoek van pollenonderzoek. Het bulkmateriaal van dit spoor wordt gebruikt voor macrobotanisch onderzoek. Tenslotte is er het bulkmateriaal van een **paalkuil** (spoor **S74**), dat ook voor macrobotanisch onderzoek gebruikt werd.

Met uitzondering van de kuil (spoor 61) en de waterkuil (spoor 89) was het bovendien de bedoeling om overal te zoeken naar materiaal dat geschikt is voor ¹⁴C-datering.

Tabel 2: Stalen voor assessment van pollen, diatomeeën en macroresten.

Spoor	Aard	Datering	Laag	Assessment palynologie			Assessment macrobotanie	Selectie voor 14C-datering
				Staal	Diepte	Residunr.	Staal	Staal
39	brandrestengraf	Romeins		-	-	-	-	VNR21, 23-28
78	brandrestengraf	Romeins	101	-	-	-	-	VNR46
96	brandrestengraf	Romeins		-	-	-	-	VNR63
61	kuil	Romeins		-	-	-	bulk	bulk
89	waterkuil	volle ME	102	VNR41	38 cm	GAP 463	bulk	bulk
74	paalkuil	volle ME	101	-	-	-	bulk	bulk



Figuur 114: Locatie van de substalen voor palynologisch assessment in spoor 89.

2.6.1.5.3 Methode

Palynologisch assessment

De substalen werden in het labo voor Paleontologie van de Universiteit Gent behandeld volgens de standaardprocedure voor pollenpreparatie (Moore et al. 1991), inclusief acetolyse en oplossing in waterstoffluoride. Tijdens de preparatie werd aan ieder monster een gekende hoeveelheid *Lycopodium*-sporen toegevoegd om na telling de pollenconcentratie voor ieder geanalyseerd niveau te kunnen inschatten.

De geprepareerde residu's werden bekeken met een lichtmicroscop op 400x vergroting. Voor assessment werd de **pollenconcentratie** ingeschat op basis van de verhouding pollen/*Lycopodium*-sporen. De **kwaliteit van bewaring** werd geëvalueerd door een steekproef van 10 korrels te scoren op een schaal van 1 (zeer slecht) tot 5 (uitstekend) en hiervan het gemiddelde te berekenen. De samenstelling van de matrix wordt genoteerd. Op basis van de scores voor concentratie en bewaring en de eventuele aanwezigheid van een storende matrix wordt een inschatting gemaakt van de **haalbaarheid** van analyse.

Een beperkte telling van palynomorfen, inclusief pollen, sporen en non-pollen palynomorfen (Beug, 2004; Moore et al., 1991; Shumilovskikh, 2022), laat vervolgens toe om de frequentie van de **voornaamste groepen** in te schatten (boompollen (AP), kruidenpollen (NAP), pollen van waterplanten, plantensporen, schimmelsporen en houtskool) en eventuele **dominante taxa** te identificeren. Deze waarnemingen worden weergegeven in tabelvorm.

Macrobotanisch assessment

Bij het macrobotanisch assessment wordt onderzocht in hoeverre er nog botanisch materiaal macroscopisch herkenbaar is. Dit gebeurt door een beperkte hoeveelheid van het gezeefde materiaal te bekijken. Het materiaal groter dan 2 mm wordt in grotere hoeveelheden bekeken: 2 plastic bakjes van 15 cm x 10 cm met een handloop of onder binoculair met vergroting 8 x. In veel gevallen is dat alle materiaal. Van het materiaal groter dan 0,5 mm maar kleiner dan 2 mm, worden 3 petri-schaaltjes (Ø 9 cm) onder binoculair met een vergroting 10 x bekeken. Afhankelijk van de aangetroffen verscheidenheid (vanaf 15 à 20 verschillende taxa) wordt al dan niet voorgesteld om over te gaan tot analyse.

2.6.1.5.4 Resultaten

Palynologisch assessment

Haalbaarheid van analyse (Tabel 3)

Het palynologisch residu bevat een hoge pollenconcentratie in een relatief sedimentrijke matrix. De bewaring is slecht: veel korrels zijn nog herkenbaar als pollen, maar kunnen niet meer gedetermineerd worden. Een staal met bijna even veel indeterminata als herkenbare pollenkorrels geeft geen betrouwbaar beeld van de vegetatie. Hoewel het staal meer dan voldoende pollen bevat, adviseren we dus geen palynologische analyse.

Tabel 3: Palynologisch assessment van de stalen uit spoor 1, met inschatting van de haalbaarheid van verdere analyse; HK = houtskoolfragmenten; OM = organisch materiaal.

Spoor	Residu-nummer	Haalbaarheid						Spectrum						
		Geschatte concentratie	Geschatte bewaring	HK	Sediment	OM	Analyse haalbaar?	AP	Heide	NAP	Cultuurgewassen	Sporen	Schimmelsporen	Andere NPP's
S89	GAP 463	hoog (ca. 250 korrels/mm ³)	slecht (1,9/5)	++	+++	+	nee	++	0	++	+	0	0	0
Dominante taxa														<i>Quercus</i> , <i>Poaceae</i> , <i>Alnus</i>

Pollenspectra o.b.v. assessment

Ongeveer twee derden van het pollen dat bij een beperkte telling werd geregistreerd, betreft AP (bomen en struiken). *Quercus* (eik) komt het meest voor, gevolgd door *Alnus* (els). Bij de kruiden werden naast *Poaceae* (grassenfamilie) ook *Cerealina* (graan) en enkele algemene kruiden (*Brassicaceae*, *Chenopodiaceae*) aangetroffen. Deze samenstelling geeft een zeer ruw beeld van een deels bebost landschap, maar verder dan dat kunnen we niet gaan qua vegetatiereconstructie.

Macrobotanisch assessment

Tabel 4: Algemene samenstelling van het zeefresidu uit drie kuilen.

Spoor/laag	S61		S89/L102		S74/L101	
	> 2 mm	> 0,5 mm	> 2 mm	> 0,5 mm	> 2 mm	> 0,5 mm
Fractie						
Aantal schaalpjes bekeken (9 cm ø)	alles	10	alles	alles	alles	alles
Zand		x		xx		xx
Gind, steen	xx		xx			
Silex	xx					
Baksteen/dakpan	xx					
Aardewerk	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
Hout			x			
Houtskool	xxx	xxx	xx	xx	xx	xxx
Zaden s.l.				x		
Aantal taxa	0	0	0	1	0	0

Enkel voor de drie kuilen (kuil S61, waterkuil S89 en paalkuil S74) wordt de samenstelling van het zeefresidu in tabelvorm weergegeven (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). De brandrestengraven bestaan immers zo goed als uitsluitend uit houtskool.

De residu's van alle **kuilen** bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk en houtskool. Verder is er, afhankelijk van de fractie nogal wat zand en grind aanwezig. Alleen in de kuil uit de Romeinse periode (S61) is er wat silex en dakpan/baksteen aangetroffen.

Als herkenbaar botanisch materiaal is alleen *Rubus fruticosus* (**gewone braam**) gevonden. De pitten ervan zijn zeer weerstandbiedend en blijven dikwijls als een van de laatste taxa over in stalen met sterk verweerd materiaal. Alhoewel niet gekweekt beschouwen we die toch als een voedselplant die zowel onmiddellijk gegeten als verwerkt kon worden.

In de **brandrestengraven** werden hier en daar twijgjes gevonden, in S78 een fragment van *Vicia/Lathyrus* (**wikke/lathyrus**) en in S39 enkele **graankorrels** (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** met materiaal voor 14C). De sterk verweerde granen konden niet verder gedetermineerd worden, net zoals de zaden van *Vicia/Lathyrus*.

Geen van de onderzochte sporen is geschikt voor macrobotanische analyse.

Materiaal voor 14C datering

Bij de kuilen leverde enkel waterkuil S89 dateerbaar materiaal op (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Hiervoor werd wel geen ¹⁴C-datering gevraagd. Bij de brandrestengraven is er voldoende en geschikt materiaal in S39 en S96.

Tabel 5: Selectie van geschikt materiaal voor ¹⁴C-dateringen in stalen uit drie kuilen en drie brandrestengraven.

Spoor	kuilen			brandrestengraven							
	S61	S89	S74	S39							
VNR				21	23	24	25	26	27	28	S78
Twijgje				1		2			3		46
<i>Vicia/Lathyrus</i>											-/1
<i>Rubus fruticosus</i>		x									
Cerealia						1			1		
Geschikt ¹⁴ C	neen	ja	neen	neen	neen	ja	neen	neen	ja	neen	neen

2.6.1.5.5 Besluit

Palynologisch assessment van de middeleeuwse waterkuil S89 wijst uit dat de vulling te sterk geoxideerd is voor verdere analyse. Het macrobotanisch assessment van een reeks brandrestengraven en kuilen levert evenmin analyseerbaar materiaal op. Wel werden geschikte macroresten voor ¹⁴C-datering gevonden in waterkuil S89 en twee van de drie brandrestengraven.

2.6.1.5.6 Bibliografie

- Beug, H.-J., 2004. Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete. Pfeil, München.
- Moore, P.D., Webb, J.A., Collinson, M.E., 1991. Pollen analysis. Blackwell Science, Oxford.
- Shumilovskikh, L., 2022. Non-pollen palynomorphs [WWW Document]. URL <http://non-pollen-palynomorphs.uni-goettingen.de> (accessed 8.26.22).

2.6.1.6 Anthracologisch onderzoek

Het anthracologisch onderzoek is uitgevoerd door Drs. Jelte van der Laan (Cambium botany; Senior KNA Specialist Archeobotanie; Actorregistratienummer: 43921071).

2.6.1.6.1 Materiaal en methoden

Er zijn in totaal elf monsters geselecteerd voor anthracologisch onderzoek. Het gaat om drie monsters uit twee vermeende houtskoolmeilers en acht monsters uit drie brandrestengraven (tabel 1). De monsters zijn nat uitgezeefd over een zeef met een maaswijdte van 1 mm.

Determineren

Voor het determineren, ofwel de soortbepaling van hout en houtskool wordt gekeken naar de anatomische kenmerken. Deze kenmerken worden bestudeerd op drie verschillende vlakken: het transversale (dwarse) vlak, het radiale vlak (parallel aan de straal) en het tangentiale vlak (haaks op de straal). Bij onverkoold hout worden hiervoor dunne plakjes, zogenaamde 'coupes' van het hout gesneden, waarvan vervolgens een preparaat wordt gemaakt dat onder een microscoop met doorvallend licht bekeken kan worden. Aangezien het snijden van houtskool niet mogelijk is zonder de celstructuur te vernietigen, wordt dit onder een microscoop met opvallend licht bekeken. Door slijtage/erosie en vuil is het oppervlak van houtskool doorgaans 'onleesbaar' geworden en dan is het noodzakelijk om een vers breukvlak te creëren. Hiervoor is een zeker volume van het houtskool vereist.

Uit elke context worden – indien mogelijk – minimaal 100 fragmenten gedetermineerd om een betrouwbaar beeld te krijgen van de samenstelling. Eerst wordt een willekeurige selectie van fragmenten gedetermineerd. Als er een 'nieuwe' houtsoort wordt geïdentificeerd aan het einde van deze determinatiereeks dan worden nog eens 50 fragmenten gedetermineerd, net zo lang tot er geen nieuwe soorten worden aangetroffen en de verzadigingscurve afvlakt. Vervolgens wordt de rest van het residu onder een lichte vergroting gescand en wordt bepaald of er fragmenten zijn die qua grootte, uiterlijk of hardheid afwijken van het reeds gedetermineerde materiaal. Op basis hiervan wordt besloten of aanvullende determinaties zinvol en/of noodzakelijk zijn. In totaal zijn 520 fragmenten geanalyseerd met een gezamenlijk gewicht van 87,898 gram.

Het houtskool is geïdentificeerd met behulp van de determinatiesleutel van Schweingruber (1990) en de vergelijkingscollectie van Cambium Botany. Hierbij is gebruik gemaakt van een opvallend-lichtmicroscoop (ZEISS) met donkerveldverlichting en een vergroting tot 400 x (Epiplan HD objectieven). Behalve naar de houtsoort, is ook gekeken naar het type hout. Hiermee wordt bedoeld of er sprake is van hout met een grote diameter (stamhout), of met een geringe diameter (takhout en jonge opslag). Hiervoor wordt gekeken naar de kromming van de jaarringen. Eventueel andere bijzondere afwijkingen in het materiaal worden eveneens genoteerd. Voorbeelden hiervan zijn de

aanwezigheid van bewerkingssporen, van vraatsporen; een aanwijzing voor het verbranden van secundair hout, of de aanwezigheid van verglaasde of versinterde fragmenten die informatie kunnen opleveren over de verbrandingstemperatuur.



10 cm

Monster ID	V15
Put	5
Vlak	1
Spoor	32
Vulling	.
Datum	.
Aard spoor	Houtskoolmeiler?
Inhoud	Residu 1 mm fractie
Gewicht (g)	103,79 g

	Monster ID	V16
	Put	5
	Vlak	1
	Spoor	32
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Houtskoolmeiler?
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	80,53 g
	Monster ID	V21
	Put	7
	Vlak	1
	Spoor	39
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	100,43 g
	Monster ID	V23
	Put	7
	Vlak	1
	Spoor	39
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	40,42 g
	Monster ID	V24
	Put	7
	Vlak	1

	Spoor	39
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	28,79 g
	Monster ID	V25
	Put	7
	Vlak	1
	Spoor	39
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	56,04 g
	Monster ID	V27
	Put	7
	Vlak	1
	Spoor	39
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	64,35 g
	Monster ID	V28
	Put	7
	Vlak	1
	Spoor	39
	Vulling	.

	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	32,62 g
	Monster ID	V40
	Put	6
	Vlak	1
	Spoor	86
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Houtskoolmeiler
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	88,61 g
	Monster ID	V46
	Put	6
	Vlak	1
	Spoor	78
	Vulling	.
	Datum	.
	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Monster ID	V63
	Put	3
	Vlak	1
	Spoor	96
	Vulling	.
	Datum	.

	Aard spoor	Brandrestengraf
	Inhoud	Residu 1 mm fractie
	Gewicht (g)	57,63 g

2.6.1.6.2 Resultaten

Houtskoolmeiler en mogelijke haardkuil

Houtskool kan een onbedoeld bijproduct zijn van verbranding, maar het kan ook het beoogde eindproduct zijn van houtskoolproductie. Op de vindplaats Roeselare-Collevijverbeek zijn twee sporen aangetroffen die op basis van de vorm en vulling als houtskoolmeilers zijn geïnterpreteerd (Deconynck & Slabbinck 2023, 57). Een houtskoolmeiler is een temporaire structuur die diende voor de productie van houtskool. Met houtskool kan een controleerbaar vuur worden gecreëerd waarmee hoge temperaturen bereikt kunnen worden die nodig zijn voor diverse artisanale werkzaamheden zoals het winnen en verwerken van metaal.

Romeinse houtskoolmeiler S86

Een van de houtskoolmeilers (spoor 86) kan op basis van de vorm en afmetingen vermoedelijk geplaatst worden in de Romeinse tijd. Het gaat om een rechthoekige kuil van 2,2 x 1 meter met een noord-zuid oriëntatie (fig. 1). In de ijzertijd en Romeinse tijd zijn houtskoolmeilers meestal rechthoekig tot vierkant van vorm en relatief groot. Vanaf de vroege middeleeuwen worden meilerkuilen kleiner en zijn ze vooral rond of ovaal van vorm (Deforce, Groenewoudt & Haneca 2020). De meilerkuil is tot 30 cm diep bewaard gebleven (fig. 2) en kenmerkt zich door twee vullingen (laag 101 en 102), waarvan laag 102 is bemonsterd (V40).

Het houtskoolmonster leverde 88,61 gram residu op, bestaande uit (natuurlijke) ijzerconcreties met kleine houtskoolfragmenten. Uit het monster konden ondanks de sterke fragmentatie 100 fragmenten worden gedetermineerd met een gezamenlijk gewicht van 5,605 gram. Het monster bevat voornamelijk beukenhout (n = 61; 3,412 g), aangevuld met eikenhout (n = 29; 1,531 g). Dit zijn twee soorten die een uitstekende kwaliteit houtskool opleveren. Daarnaast zijn er enkele fragmenten verkoold hout van berk (n = 2; 0,189 g) en hulst in het monster aangetroffen (n = 1; 0,119 g). Het hout van berk en hulst is waarschijnlijk niet doelbewust toegevoegd aan de meiler en is vermoedelijk afkomstig uit de afdeklaag of is contaminatie. Zeven fragmenten konden niet worden geïdentificeerd (0,354 g). Deze fragmenten vertoonden geen duidelijke celstructuur. Het monster bevat voor zover kon worden vastgesteld uitsluitend stamhout en geen takhout.

Middeleeuwse haardkuil?

Een tweede spoor dat is geïnterpreteerd als houtskoolmeiler of ander type artisanale kuil (spoor 32) tekende zich in het vlak af als een ronde verkleuring met een doorsnede van ongeveer 1 meter (fig. 3). De wanden lopen geleidelijk af richting een min of meer ronde bodem en in de doorsnede zijn twee vullingen herkend (fig. 4). Uit het spoor zijn twee monsters verzameld en deze leverden respectievelijk 103,79 en 80,53 gram residu op (V15 en V16). Beide residu's

bevatten middelgrote tot kleine houtskoolfragmenten, enige ijzerconcreties en wat verbrand en onverbrand vuursteen.

Uit elk monster zijn 50 fragmenten gedetermineerd. De inhoud van de monsters bleek zeer gevarieerd. Het houtskool is afkomstig van hazelaar (n = 45; 11,767 g), linde (n = 23; 3,930 g), els (n = 10; 0,953 g), es (n = 9; 0,945 g), wilg (n = 4; 0,585 g), berk (n = 2; 0,134 g) en tamme kastanje (n = 1; 0,414 g). Met name die laatste is een uitzonderlijke soort die in archeologische context niet vaak wordt aangetroffen. Zes fragmenten konden niet worden geïdentificeerd (0,591 g). Een gevarieerde samenstelling zoals deze is niet typerend voor een houtskoolmeiler. Vermoedelijk gaat het hier eerder om een haard of ander vuur waarbij de houtsoortkeuze een ondergeschikte rol speelde.

Brandrestengraven

De drie onderzochte brandrestengraven (spoor 39, 78 en 96) zijn vrij uniform. De sporen tekenden zich in het vlak af als een min of meer rechthoekige, door bioturbatie gevlekte verkleuring (fig. 5, 7 en 9). Alle brandrestengraven hebben een noordwest-zuidoost oriëntatie. Twee van de drie sporen zijn 1,2 meter groot (spoor 78 en 96), terwijl het derde met 2,2 meter iets groter is (spoor 39).

Uit het grootste brandrestengraf (spoor 39) zijn zes monsters genomen die gezamenlijk 322,65 gram residu hebben opgeleverd. Het residu bestaat uit middelgrote houtskoolfragmenten met lichte verontreinigingen in de vorm van keramiek, ijzerconcreties, natuursteen/vuursteen (verbrand en onverbrand) en organisch materiaal (in totaal grofweg 44 gram). Uit elk monster zijn 20 fragmenten gedetermineerd, wat neerkomt op een totaal van 120 fragmenten (31,65 g).

Het houtskool uit dit brandrestengraf is afkomstig van berk (n = 74; 19,590 g), aangevuld met eik (n = 31; 8,286 g) en een kleine hoeveelheid els (n = 7; 1,732 g) en wilg (n = 6; 1,243 g). Twee noestige fragmenten houtskool konden niet worden geïdentificeerd (0,799 g). Het gaat in alle gevallen om stamhout.

Uit het volgende brandrestengraf (spoor 78) is één monster genomen voor houtskoolanalyse (V46). Dit monster resulteerde in 31,69 g residu met een vergelijkbare samenstelling als voorgaande monsters, met middelgrote houtskoolfragmenten en lichte verontreiniging in de vorm van keramiek, natuursteen/vuursteen (verbrand en onverbrand) en ijzerconcreties (5 g).

Het soortenspectrum omvat berk (n = 37; 5,815 g), els (n = 33; 4,736 g), beuk (n = 13; 1,381 g), wilg (n = 11; 1,221 g) en eik (n = 2; 0,116 g). Vier fragmenten konden niet worden geïdentificeerd door het ontbreken van een duidelijke celstructuur of omdat het houtskool vergruisde tijdens determinatie (0,422 g). Ook in dit geval is alleen stamhout aanwezig.

Het monster uit het derde brandrestengraf (spoor 96; V63) leverde 57,63 gram residu op, bestaande uit middelgrote houtskoolfragmenten en lichte verontreiniging in de vorm van keramiek, natuursteen/vuursteen en organisch materiaal (ca. 10 g). Dit monster bevat verkoold hout van eik (n = 62; 10,192 g), beuk (n = 22; 5,601 g), populier (n = 10; 1,152 g), els (n = 5; 0,501 g) en berk (n = 1; 0,187 g). Het houtskool uit dit brandrestengraf, dat eveneens uitsluitend bestaat uit stamhout, vertoonde in enkele gevallen ook sporen van insectenvraat, zowel bij een fragment beuken- als elzenhout.

14C- dateringen

Uit elk van de sporen is een houtskoolfragment genomen voor 14C-analyse ten behoeve van een ouderdomsbepaling (tabel 2). Door het zogenaamde 'oud-hout effect' kan het zijn dat de daadwerkelijke datering van een spoor iets jonger is dan de koolstofdatering van het hout. Wanneer bijvoorbeeld een fragment stamhout van een eik wordt gedateerd, kan dit afkomstig zijn uit de kern van een dikke, oude stam. Aangezien een eik enkele honderden jaren oud kan worden kan de datering hierdoor afwijken van de eigenlijke datering van de context waaruit het houtskool afkomstig is (Haneca, Ervynck & Strydonck 2019, 35).

Om het oud-hout effect tegen te gaan wordt bij voorkeur takhout of hout van de laatst gevormde jaarringen, direct onder de schors, gedateerd. Uit de monsters van Roeselare is telkens een monster genomen van takhout of van de boomsoort uit het betreffende monster met de laagste levensverwachting, zoals hazelaar of berk die aanzienlijk minder oud kunnen worden dan een eik. Als een monster uitsluitend stamhout bevat zonder de buitenste, laatst gevormde jaarringen dan is een *terminus post quem* het maximaal haalbare.

Project code	Sample ID	Put	Vlak	Spoor	Type	Taxon
ROKO23	V15	5	1	32	Takhout	<i>Corylus avellana</i>
ROKO23	V21	7	1	39	Stamhout	<i>Betula</i> sp.
ROKO23	V40	6	1	86	Stamhout	<i>Betula</i> sp.
ROKO23	V46	6	1	78	Stamhout	<i>Betula</i> sp.
ROKO23	V63	3	1	96	Stamhout	<i>Fagus sylvatica</i>

Figuur 115: vondstgegevens van de houtskoolmonsters.

2.6.1.7 14C onderzoek

In totaal 5 stalen zijn opgestuurd naar het KIK voor het verkrijgen van een absolute datering. De rapportage hiervan is verzorgd door Dr. Mathieu Boudin van het Royal Institute for Cultural Heritage.

RICH-35383	Roeselare Collievijverbeek	SP32 VNR15
RICH-35384	Roeselare Collievijverbeek	SP39 VNR21
RICH-35385	Roeselare Collievijverbeek	SP86 VNR40
RICH-35386	Roeselare Collievijverbeek	SP78 VNR46
RICH-35387	Roeselare Collievijverbeek	SP96 VNR63

Figuur 116: lijst met opgestuurde staalnames t.b.v. een absolute datering.

RICH-35383 (ROKO24 S32 V15) : 3754±28BP

68.2% probability

2270BC (3.0%) 2260BC

2210BC (58.9%) 2130BC

2080BC (6.3%) 2060BC

95.4% probability

2290BC (76.2%) 2110BC

2100BC (19.2%) 2030BC

RICH-35384 (ROKO24 S39 V21) : 1849±27BP

68.2% probability

130AD (6.2%) 140AD

150AD (24.6%) 190AD

200AD (37.4%) 240AD

95.4% probability

120AD (95.4%) 250AD

RICH-35385 (ROKO23 S86 V40) : 1791±27BP

68.2% probability

230AD (23.9%) 255AD

285AD (44.3%) 325AD

95.4% probability

210AD (95.4%) 350AD

RICH-35386 (ROKO23 S78 V46) : 1875±27BP

68.2% probability

125AD (68.2%) 210AD

95.4% probability

80AD (2.4%) 100AD

110AD (93.0%) 240AD

RICH-35387 (ROKO23 S96 V63) : 1806±27BP

68.2% probability

210AD (42.0%) 260AD

290AD (26.2%) 320AD

95.4% probability

160AD (2.4%) 190AD

200AD (52.1%) 260AD

270AD (40.9%) 340AD

Biblio

Wojcieszak M, Van den Brande T, Ligovich G, Boudin M. July 2020. Pretreatment protocols performed at the Royal Institute for Cultural Heritage (RICH) prior to AMS ¹⁴C measurements. Radiocarbon 62(5):1-11.

Boudin M, Van Strydonck M, van den Brande T, Synal H-A, Wacker L. 2015. RICH –A new AMS facility at the Royal Institute for Cultural Heritage, Brussels, Belgium. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section B: Beam. Interactions with Materials and Atoms 361:120–123.

Boudin M, Bonafini M, Van den Brande T, Van Strydonck M. 2016-2018. AGE: a new graphitisation apparatus for the 14C-dating laboratory. Bulletin IRPA 35.

3. Synthese

3.1 Overzicht gespecialiseerd

Aan de Collievijverbeek te Roeselare (provincie West-Vlaanderen) zal een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) worden gerealiseerd.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte van 33.675 m² overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [opp. >0,5 ha]. RAAP werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek dat resulteerde in de opmaak van de archeologienota (2020F49 en 2020G253 – OE-id. 15943) (Depaepe et al. 2020). In uitgesteld traject werd door RAAP een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek (2021H342 en 2021H343) gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (2021J151) uitgevoerd in het najaar van 2021 (OE-id. 21742). In de opgestelde nota, waarvan akte genomen, werd een aanbeveling gedaan voor een vlakdekkende opgraving met een totale oppervlakte van 11.100 m² (Ryssaert et al. 2022).

De opgraving aan de Collievijverbeek ving aan op 11 januari 2023 en werd afgerond op 26 januari 2023.

Verspreid over het opgravingsgebied van 10.878,285 m², aangelegd over 8 werkputten, werden sporen (116 stuks) en vondsten geattesteerd gaande van de steentijden tot de nieuwste tijd.

De ligging nabij de Collievijverbeek maakte de projectlocatie zeer aantrekkelijk voor menselijke activiteit in het verleden.

Een groot deel van de sporen leverde geen vondstmateriaal op. Deze afwezigheid is er deels door historische realiteit alsook door de aard van de sporen en hun functie.

De oudste manifestaties van occupatie of passage nabij het projectgebied moeten gezocht worden in de steentijden/metaaltijden. Verspreid binnen het projectgebied werden 2 vuursteenfragmenten ingezameld, één in een Gallo-Romeinse gracht en een andere in de moederbodem. Beiden leverden onvoldoende gegevens op om ze nauwkeuriger te plaatsen.

In het midden van het projectgebied bevindt zich spoor 32, een ronde kuil die op basis van het natuurwetenschappelijk onderzoek een mogelijkheid kent om gedateerd te worden in het finaal neolithicum/vroege bronstijd. Dit is op basis van de absolute datering verkregen via het KIK. Het anthracologisch onderzoek bevestigt ook een afwijkende samenstelling die niet direct compatibel is met samenstellingen van onderzochte meilers. Op basis van zijn morfologie lijkt de kuil eerder een middeleeuwse datering te hebben en een functie als meiler. Eén fragment van een tamme kastanje wijst ook in de richting van een jongere datering. Tamme kastanje komt pas voor vanaf de Romeinse periode binnen in Vlaanderen. De stalen zijn voor een tweede opinie opgestuurd naar Dr. Koen Deforce van de UGent waarvan de resultaten zullen worden meegenomen in zijn onderzoeksproject. Gelijkaardige kuilen met eenzelfde samenstelling en datering

zijn ook al op andere locaties in Vlaanderen geattesteerd (o.a. Wortegem Diepestraat, Leeuwerger-Spelaan, Kortrijk-Schaapsdreef). Een gelijkaardige kuil - maar dus nog niet verder natuurwetenschappelijk onderzocht - werd geattesteerd op de site Staden-Provinciebaan.

De eerste met 100% zekerheid gedateerde archeologische sporen kunnen geplaatst worden in de Gallo-Romeinse periode. Verspreid over het projectgebied werden drie brandrestengraven, één meiler alsook een handvol nederzettingssporen geattesteerd. Ze lijken zich te concentreren in het oosten en westen van het opgravingsgebied. Op basis van het aardewerk kan de nederzetting en begraving tussen de Flavische periode en de 2^e eeuw n.Chr geplaatst worden. Twee graven zitten post 110/120 n.Chr (39 en 78) terwijl graf 96 post 160 n.Chr zit. Het geattesteerde aardewerk en de verhoudingen binnen de nederzettingssporen plaatsen de nederzetting ergens rond het midden van de 2^e eeuw n.Chr, dus mogelijks contemporain met de graven. Bewaard botmateriaal in de graven was te gering en in sommige gevallen afwezig waardoor hierop geen onderzoek kon gebeuren. Het anthacologisch onderzoek toonde ons de aanwezigheid van 5 boomsoorten: berk, eik, els, wilg, beuk en populier.

De aangetroffen meiler, spoor 86, kan post 210 n.Chr (210-350 n.Chr) geplaatst worden. Het anthracologisch onderzoek toont ons vooral de aanwezigheid van beukenhout aangevuld met eikenhout en nog kleine hoeveelheden berk en hult. De site kent dus na de 2^e eeuwse bewoning en begraving een fase van verlaten waarbij het bos terug de overhand gaat nemen. Vanaf de laat-Romeinse periode is een duidelijke herbebossing merkbaar binnen onze contreien. We zien op een aantal plaatsen binnen Vlaanderen beuk opduiken, wat wijst op een bosevolutie waarbij beuk geleidelijk de plaats van de dominante eik overneemt in onze bossen. In een volgende fase zien we dus in de 3^e of medio 4^e eeuw een artisanale inplanting van het terrein met de aanleg van een meiler (spoor 86).

In de volle middeleeuwen tussen 1150 en het begin van de 13^e eeuw (1210) gaat gedurende maximaal twee generaties het terrein sterk in cultuur gebracht worden met de inplanting van een bijgebouw centraal binnen het opgravingsgebied alsook de uitwerking van twee erfsystemen met sterk uitgebouwde grachten en greppels alsook een waterkuil. We zien de aanwezigheid van een drietal aanwezige clusters. Intern, in de westelijke cluster, zien we de afwezigheid van bepaalde kuiltypes of paalsporen horend bij een configuratie. De centrale clustering wordt gevormd door een samenschooling van een 11-tal paalkuilen verspreid over werkputten 6 en 7 die samen een gebouwconstructie gaan vormen (S70, S71, S72, S44, S43, S40, S41, S76, S73, S74 en S75). Het gebouw met oost-west oriëntatie strekt zich uit over een afstand van 16,4 m met een breedte van 6,1 m. Het weinige materiaal doet vermoeden dat de site werd gebruikt voor landbouw doeleinden. De opvulling van de sporen moet ergens in het 1^e kwart van de 13^e eeuw finaal hebben plaatsgevonden. Dit gebeurde op korte tijd gezien de afwezigheid van enige vorm van gelaagdheid.

Het is pas in de loop van de nieuwste tijd dat er terug ingrepen zullen plaatsvinden met de aanleg van twee perceelsgrachten doorheen het opgravingsgebied

alsook de aanleg van een handvol kuilen met steenpuin. Het is niet uitgesloten dat de perceelsgrachten vroeger teruggaan in de tijd.

We zien ook dat het terrein in de 1^e helft van de 20^e eeuw heeft geleden onder het oorlogsgeweld resulterend in de aanwezigheid van een 7-tal bomkraters. Recenter zien we nog verstoring tegen de beek als gevolg van werken en hiermee samengaan de vermoedelijke terreinophoging.

3.2 Overzicht niet-gespecialiseerd

Aan de Collievijverbeek te Roeselare (provincie West-Vlaanderen) zal een gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) worden gerealiseerd.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte van 33.675 m² overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerendergoeddecreet [opp. >0,5 ha]. RAAP werd door de opdrachtgever aangesteld voor de uitvoering van het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek dat resulteerde in de opmaak van de archeologienota (2020F49 en 2020G253 – OE-id. 15943) (Depaepe et al. 2020). In uitgesteld traject werd door RAAP een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek (2021H342 en 2021H343) gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (2021J151) uitgevoerd in het najaar van 2021 (OE-id. 21742). In de opgestelde nota, waarvan akte genomen, werd een aanbeveling gedaan voor een vlakdekkende opgraving met een totale oppervlakte van 11.100 m² (Ryssaert et al. 2022).

De opgraving aan de Collievijverbeek ving aan op 11 januari 2023 en werd afgerond op 26 januari 2023.

Verspreid over het opgravingsgebied van 10.878,285 m², aangelegd over 8 werkputten, werden sporen (116 stuks) en vondsten geattesteerd gaande van de steentijden tot de nieuwste tijd.

De ligging nabij de Collievijverbeek maakte de projectlocatie zeer aantrekkelijk voor menselijke activiteit in het verleden.

Een groot deel van de sporen leverde geen vondstmateriaal op. Deze afwezigheid is er deels door historische realiteit alsook door de aard van de sporen en hun functie.

De oudste manifestaties van occupatie of passage nabij het projectgebied moeten gezocht worden in de steentijden/metaaltijden. Verspreid binnen het projectgebied werden 2 vuursteenfragmenten ingezameld, één in een Gallo-Romeinse gracht en een andere in de moederbodem.

Een spoor, mogelijks een oven, een haard of een meiler, lijkt op basis van het onderzoek te dateren in het finaal neolithicum/begin van de Bronstijd. Dit is op basis van het 14C onderzoek en samenstelling van de taxa uit het anthracologisch onderzoek. Echter zijn er ook gegevens die wijzen in de richting van een jongere datering (aanwezigheid van tamme kastanje).

De eerste zichtbare archeologische sporen kunnen geplaatst worden in de Gallo-Romeinse periode. Verspreid over het projectgebied werden drie

brandrestengraven, één meiler alsook een handvol nederzettingssporen geattesteerd. Ze lijken zich te concentreren in het oosten en westen van het opgravingsgebied. Op basis van het aardewerk kan de nederzetting en begraving tussen de Flavische periode en de 2^e eeuw n.Chr. geplaatst worden. Het natuurwetenschappelijk onderzoek toont eerder een datering in de 2^e helft van de 2^e eeuw n.Chr.

Na het gebruik van de terreinen in de Gallo-Romeinse periode als funeraire en nederzettingssite zien we in de laat Romeinse periode (post 210 en pre 350) de aanwezigheid van een meiler. Het anthracologisch onderzoek toont een herbebossing van de streek met beuk en eik.

In de volle middeleeuwen tussen 1150 en het begin van de 13^e eeuw gaat het terrein sterk in cultuur gebracht worden met de inplanting van een bijgebouw centraal binnen het opgravingsgebied alsook de uitwerking van twee erfsystemen met sterk uitgebouwde grachten en greppels alsook een waterkuil. Intern zien we de afwezigheid van bepaalde kuiltypes of paalsporen horend bij een configuratie. Het weinige materiaal doet vermoeden dat de site werd gebruikt voor landbouw doeleinden. De opvulling van de sporen moet ergens in het 1^e kwart van de 13^e eeuw finaal hebben plaatsgevonden. Dit gebeurde op korte tijd gezien de afwezigheid van enige vorm van gelaagdheid.

Het is pas in de loop van de nieuwste tijd dat er terug ingrepen zullen plaatsvinden met de aanleg van twee perceelsgrachten doorheen het opgravingsgebied alsook de aanleg van een handvol kuilen met steenpuin. Het is niet uitgesloten dat de perceelsgrachten vroeger teruggaan in de tijd.

We zien ook dat het terrein in de 1^e helft van de 20^e eeuw heeft geleden onder het oorlogsgeweld resulterend in de aanwezigheid van een 7-tal bomkraters. Recenter zien we nog verstoring tegen de beek als gevolg van werken en hiermee samengaande vermoedelijke terreinophoging.

3.3 Antwoord op de onderzoeksvragen

Een gestandaardiseerde, in punten opgebroken formulering van onderzoeksdoelen vinden we terug in het programma van maatregelen (PvM) van de nota in navolging van het vooronderzoek met ingreep in de bodem (OE id. 21742). Voorts beoogt een archeologische opgraving per definitie:

“...de informatie uit het bodemarchief in de vorm van een archeologisch ensemble te behouden en te ontsluiten door archeologische sites, sporen en artefacten vrij te leggen en te onderzoeken.”

– Code van goede praktijk 4.0; p. 147

Concreet herleiden we deze opgave naar vraagstellingen die zo goed mogelijk aan de hand van de resultaten van de opgraving beantwoord werden hierboven in de verscheidene opgemaakte teksten (*supra*). Alles met betrekking tot deze onderzoeksvragen is van toepassing en kan beantwoord worden. Indien niet mogelijk door keuzes binnen het onderzoek wordt dit ook vermeldt in het hieronder uitgeschreven stuk. Deze die wel beantwoord kunnen worden zullen uitgebreid behandeld en omschreven worden.

Volgende onderzoeksvragen dienen tijdens de rapportage van het **vlakdekkend onderzoek** beantwoord te worden:

- Wat is de specifieke aard van het aangetroffen sporenbestand (en de aangetroffen structuren) binnen de opgravingszone?

We zien doorheen de verschillende periodes een andere aard van sporen die aanwezig is. Het oudste spoor betreft mogelijks een haard uit het finaal neolithicum/vroege bronstijd en is uitvoerig bekeken in het natuurwetenschappelijk luik. Daaropvolgend zien we in de Romeinse periode zowel nederzettingssporen maar ook graven en artisanale sporen, dit verspreid over zeker twee fasen. In de middeleeuwen zien we de aanwezigheid van mogelijks meerdere erven met aanbouw gericht op landbouw. We zien een kortstondige occupatie in de middeleeuwen gedurende 60 jaar (1150-1210 n.Chr.).

- Kan de site nauwkeuriger gedateerd worden op basis van relatieve en eventueel absolute dateringen?

De relatieve dateringen zijn diegene die tot stand zijn gekomen door het vondstmateriaal. Deze hebben geholpen de sporen in een bepaalde periode te plaatsen. De absolute dateringen hebben de site nauwkeuriger gefaseerd en geplaatst in de tijd. Zo is het duidelijk dat sporen zonder vondsten die gedateerd worden enkel op basis van morfologische kenmerken bepaalde gevaren inhouden. De absolute datering op spoor 32 plaatst het een pak ouder dan eerder gedacht.

- Welke informatie levert het assessment van het vondstmateriaal over de aard en datering van de vindplaats op?

Het aangetroffen vondstmateriaal verspreid over de Romeinse en de volmiddeleeuwse periode toont sterk rurale entiteiten gericht op landbouw en veeteelt.

- Met betrekking tot eventuele gebouwstructuur (of structuren):

o Kan de definitieve aard/functie van deze structuur vastgesteld worden?

Door de afwezigheid van vondstmateriaal en opmerkelijkheden kan de vastgestelde gebouwstructuur uit de middeleeuwen niet nauwer gedefinieerd worden. De constructie lijkt eerder op een bijgebouw.

o Kon er een datering voor de plattegrond opgesteld worden, al dan niet op basis van natuurwetenschappelijk onderzoek? Kon er een bepaalde typologie herkend worden?

Onderzoek op één van de paalsporen bleek negatief. Zo kon ook geen absolute datering worden verkregen. De typologie is afwijkend van gekende structuren uit de streek maar lijkt toch eerder volmiddeleeuws te dateren.

o Zijn er aanwijzingen voor artisanale of specifieke ambachtelijke activiteiten?

Binnen de herkende gebouwstructuren is dit niet aangetroffen. Wel is er spoor 32, een mogelijke haard uit de finaal neolithische-vroege bronstijd periode. Daarnaast is er ook nog een meiler uit de Romeinse periode (post 210 n.Chr.).

o Kunnen er uitspraken gedaan worden met betrekking tot de functionele en constructieve aspecten van het gebouw? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?

nvt

o Welke informatie geeft de specifieke functie van het gebouw over het toenmalige landgebruik en het karakter van de vindplaats?

nvt

-Met betrekking tot de water- en/of voorraadkuilen:

o Kon de specifieke aard van deze sporen achterhaald worden?

Vermoedelijk betreft het een waterkuil op de hoek van een volmiddeleeuws erfsysteem.

o Welke informatie geeft het vondstmateriaal uit deze contexten over de aard van de site, de toenmalige materiële cultuur en het dieet?

De resultaten waren te gering voor een analyse of om verdere interpretaties op te doen

o Werd er via natuurwetenschappelijke staalname informatie verzameld over het toenmalige landschap (vegetatiereconstructie)? - Hoe verhouden de resultaten van de opgraving zich tot de resultaten van alle voorgaande onderzoeksfasen? - Hoe kaderen de resultaten van de opgraving zich binnen de gekende historische en archeologische gegevens uit de omgeving?

Nvt

-Met betrekking tot de staalname en conservatie:

- Welke dateringstechnieken zijn het meest geschikt om sporen, structuren of stratigrafische elementen (absoluut) te gaan dateren?

Hierbij is er gewerkt met het vondstmateriaal, onderlinge relatie maar ook zaken die aan het licht zijn gekomen via het anthracologisch onderzoek en zijn opgestuurd voor een absolute C14-datering.

- Is er organisch materiaal bewaard dat informatie kan opleveren over het historische landschap, consumptiepatronen, rituelen of andere gebruiken.

Er is de aanwezigheid van verkoold hout die meer info kan geven over een eventuele haard uit het finaal neolithicum/vroege bronstijd alsook twee graven en een meiler uit de Romeinse periode.

- Zijn er specifieke materiaalcategorieën of ensembles die omwille van hun uitzonderlijk karakter of bijzondere informatiewaarde verdere analyse noodzakelijk?

Vooraf de uitwerking van spoor 32 dient meegenomen te worden. Door de tegenstrijdigheid van de gegevens met betrekking tot de datering kunnen verdere analyses duidelijkheid scheppen over de aard en datering van dit spoor. Dit is reeds opgestart door Dr. Koen Deforce van de UGent.

- Welke informatie kan het (verbrand) botmateriaal uit funerair gerelateerde contexten opleveren.

De aangetroffen hoeveelheid gecremeerd botmateriaal is te gering voor verder onderzoek.

Bibliografie

Literatuur:

Agentschap Onroerend Erfgoed 2018

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

COOLS, A., 2009, *Inpakken; een kunst. Het verpakken van archeologische vondsten*, Onroerend Erfgoed Brussel.

DE CLERCQ W., 2005, Inleiding tot de studie van het provinciaal Romeins aardewerk, handleiding Provinciaal-Romeinse materiaalstudie. Onuitgegeven studentencursus UGent.

DE CLERCQ W., 2009, "Lokale gemeenschappen in het Imperium Romanum. Transformaties in de rurale bewoningsstructuur en de materiële cultuur in de landschappen van het noordelijk deel van de civitas Menapiorum (Provincie Gallia-Belgica, ca. 100 v. Chr. – 400 n. Chr.)". (onuitgegeven doctoraatsverhandeling Universiteit Gent).

DE JONGHE S., GEHOT H., GENICOT L.F. & WEBER P. 1995. *Pierres à bâtir traditionnelles de la Wallonie. Manuel de terrain*. Ministère de la région Wallone. Direction générale des ressources naturelles et de l'environnement.

DEFORCE et al., 2013: Selective woodland exploitation for charcoal production. A detailed analysis of charcoal kiln remains (ca. 1300-1900 AD) from Zoersel (northern Belgium), *Journal of Archaeological Science* 40, 681-689.

DEFORCE, K., B. GROENEWOUDT & K. HANCA, 2020. 2500 years of charcoal production in the Low Countries: The chronology and typology of charcoal kilns and their relation with early iron production. *Quaternary International*, <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2020.10.020>.

DEKONINCK M. 2017, Romeinse zoutproductie in de "civitas Menapiorum". Een studie naar het technologische proces op de zoutproductiesites aan de hand van het briquetage-aardewerk uit de regio Zeebrugge-Dudzele, onuitgegeven masterproef, Ugent.

DEMAYER W., VANDENDRIESSCHE H., DEFORCE K. & CROMBÉ PH. 2018, Neolithische vondsten en een finaal-neolithische kuil houtskoolrijke kuil te Wortegem-Diepestraat (Oost-Vlaanderen, BE), *Notae Praehistoricae*, 38, pp. 237-246.

DEMEY, D., 2014, Archeologische opgraving Roeselare 'Bietstraat', Ruben Willaert rapport 69 2013/345.

DESCHIETER J., 1994, Romeins Kortrijk III. De zuidwijk, Handelingen, LX, pp. 1-161.

DEPAEPE, I., 2022, *Nota Roeselare Collevijverbeek (West-Vlaanderen)*, RAAP België, rapport 739, Eke.

DUSAR M., DREESSEN R. & DE NAEYER A. 2009. *Natuursteen in Vlaanderen, versteend verleden*. Wolters Kluwer

GLUHAK T.M. & HOFMEISTER W., 2011. Geochemical provenance analyses of Roman lava millstones north of the Alps: a study of their distribution and implications for the beginning of Roman lava quarrying in the Eifel region (Germany). *Journal of Archaeological Science* 38, 7: 1603-1620.

GOEMAERE E. & HARTOCH E. 2015. Provenance et diffusion des meules: les roches sédimentaires et volcaniques. In: Hartoch E. (Ed.). *Moudre au Pays des Tungri*. ATVATVCA, 7, Publications of the Gallo-Roman Museum of Tongeren, Tongeren: 72-78.

HANECA, K., A. ERVYNCK & M. VAN STRYDONCK, 2019. 14C: dateren met radiokoolstof. Handleiding Onroerend Erfgoed. Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel.

HARTOCH E. (Ed.) 2015. *Moudre au Pays des Tungri*. ATVATVCA, 7, Publications of the Gallo-Roman Museum of Tongeren, Tongeren.

LAGA P., LOUWYER S. & GEETS S. 2001. Paleogene and Neogene lithostratigraphic units (Belgium). *Geologica Belgica* 4, 1-2: 135-152

LEPAREUX-COUTURIER S. 2014. Complex dressing patterns on grinding surfaces of rotary querns and millstones from Antiquity in the Paris Basin, France: state of research and perspectives. In: Selsing L. (Ed.). *Seen through a millstone*. AmS-Skrifter, 24, Museum of Archaeology, University of Stavanger, Stavanger: 149-158.

MAES, B. (red.), 2013. Inheemse bomen en struiken in Nederland en Vlaanderen. Herkenning, verspreiding, geschiedenis en gebruik. Boom, Amsterdam.

MANGARTZ F., 2008. *Römischer basaltlava-Abbau zwischen Eifel und Rhein*. Monographien des Römisch- Germanisches Zentralmuseum, Band 7, Römisch- Germanisches Zentralmuseum, Mainz

PEACOCK D., 1980. Roman millstone trade: a petrological sketch. *World Archaeology* 12: 43-53.

PICAVET P., 2019. "Les Meules Rotatives De La Fin De L'âge Du Fer Au Haut Moyen Âge Entre La Seine Et Le Rhin." Thèse présentée pour l'obtention du titre de Docteur en Histoire, Civilisation et Archéologie, Université de Lille.

PICAVET P., 2021. *De la mouture gauloise à la meunerie carolingienne*. *Archéologie des meules et moulins entre Seine et Rhin*. Revue du Nord. Hors série. Collection Art et Archéologie, N°30, Université de Lille. Sciences humaines et sociales, Lille: 553

RENIERE S., DREESEN R., FRONTEAU G., GLUHAK T.M., GOEMAERE E., HARTOCH E., PICAVET P. & DE CLERCQ W. 2016. Querns and mills during Roman times at the northern frontier of the Roman Empire (Belgium, northern France, southern Netherlands, western Germany): Unravelling geological and geographical provenances, a multidisciplinary research project. *Journal of Lithic Studies* 3, 3: 403-428.

RENIERE S., 2018. *Sourcing the Stone in Roman Northern Gaul : On the Provenance, Use, and Socio- Economics of Stone Tools in a Stoneless Landscape : The Case of the Northern Civitas Menapiorum*. Proefschrift voorgelegd tot het behalen van de graad van Doctor in de Archeologie, Universiteit Gent.

RYSSAERT, C.; VELLEMAN, J.; DEPAEPE, I.; DE LOGI, A.; MALFLIET, L.; 2021, *Archeologienota Roeselare Collevijverbeek (West-Vlaanderen)*, RAAP België, rapport 739, Eke.

SCHWEINGRUBER, F.H., 1990. Microscopic Wood Anatomy. Structural variability of stems and twigs in recent and subfossil woods from Central Europe. Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research, Birmensdorf.

VAN DEN BROECKE P.W., 1986, Zeezout: een schakel tussen West- en Zuid-Nederland in de IJzertijd en de Romeinse periode. In: Van Trierum M.C. & Henkes H.E. (red.), Teksten van lezingen gehouden tijdens het Symposium Landschap en Bewoning rond de mondingen van de Rijn, Maas en Schelde te Rotterdam van 5 t/m 6 oktober 1984. *Rotterdam Papers. A contribution to prehistoric, roman and mediaval archaeology* V, Rotterdam: pp. 91-114.

VERBRUGGE A. 2003-2004: *Viroviacum Verwerking, studie, en interpretatie van het materiaal uit een aantal Romeinse kelderkuilen uit de opgravingen op het St.-Maartensplein in Wervik (1989-1991) (West-Vlaanderen)*, onuitgegeven licentiaatsverhandeling Universiteit Gent.

VERMEULEN F., 1992, *Tussen Leie en Schelde. Archeologische inventaris en studie van de Romeinse bewoning in het zuiden van de Vlaamse Zandstreek*, Archeologische Inventaris Vlaanderen, Buitengewone reeks 1.

WILLEMS, S., 2005, Roman pottery in the Tongeren reference collection Mortaria and coarse wares, VIOE, pp.106, Brussel.

Historisch kaartmateriaal:

Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, Graaf de Ferraris [1771-1778]

Digitale bronnen:

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://cartesius.be>

Figurenlijst:

Figuur 1: Procesverloop van opgravingen bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem.	iv
Figuur 2: Situering projectgebied tegenover op basis van lithologie en pedologie gedefinieerde archeologische regio's [archeoregio's][(@Geopunt).	6
Figuur 3: Projectgebied en opgravingszone weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).	6
Figuur 4: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België (Bron: Geopunt).	7
Figuur 5: kaart met aangelegde sleuven en geadviseerde zone (opgravingszone) (Bron: Geopunt).	9
Figuur 6: kaart met opgravingsgebied (uitgezette werkputten 1 tem 8) t.o.v. het ontwikkelingsplan.	9
Figuur 7: opgravingsgebied weergegeven binnen het projectgebied geprojecteerd op de bodemkaart (Bron: Geopunt).	11
Figuur 8: weergave van het advies en de zonering van de archeologische opgraving op het GRB (Depaepe 2021, fig.3, PvM).	12
Figuur 9: Geplande werken met de doorsnedes (Bron: opdrachtgever)	15
Figuur 10: overzicht van de werkputten geprojecteerd t.o.v. het kadastrum en de geadviseerde opgravingszone (Bron: Geopunt).	16
Figuur 11: genummerde werkputten binnen de opgravingszone geprojecteerd t.o.v het kadastrum (Bron: Geopunt).	17
Figuur 12: fotografische opname tijdens de aanleg van werkput 2.	18
Figuur 13: fotografische opname van de aanleg van werkput 3 met zicht op aanwezige sporen.	19
Figuur 14: fotografische opname van het aflopen van het vlak met de metaaldetector.	19
Figuur 15: fotografische opname van een lokaal aangelegd tweede vlak (WP6).	20
Figuur 16: fotografische opname van de registratie van de sporen met de GPS.	20
Figuur 17: fotografische opname van de registratie van de sporen met de tablet.	21
Figuur 18: fotografische opname van het machinaal couperen van grotere sporen.	21
Figuur 19: fotografische opname van de aanleg van een dwarsdoorsnede (coupe) op een spoor.	22
Figuur 20: fotografische opname van het couperen en opkuisen van een omvangrijk spoor.	23
Figuur 21: fotografische opname van een opgekuist bodemprofiel.	23
Figuur 22: locatie van de profielen binnen het projectgebied op de bodemkaart (Bron Geopunt).	27
Figuur 23: sporenkaart op het DHM (+19,53 m +24,91 m).	28
Figuur 24: fotografische opname van profiel 1	29
Figuur 25: Profiel 2	30
Figuur 26: weergave van de maaiveldhoogtes binnen het projectgebied t.o.v. het kadastrum (Bron Geopunt).	34
Figuur 27: projectgebied met weergave van de TAW hoogtes van het archeologisch vlak t.o.v. het kadastrum (Bron Geopunt).	34
Figuur 28: tabel met opsplitsing vondsten per vondstcategorie	35
Figuur 29: grondplan met aanduiding van de vondsten.	35
Figuur 30: grondplan met aanduiding van de vondstnummers en hun benoeming.	36
Figuur 31: fotografische opname van V59 en V54 (rechts)	36
Figuur 32: fotografische opname van V8.	38
Figuur 33: fotografische opname van V50.	39
Figuur 34: fotografische opname van V22.	41

Figuur 35: fotografische opname van basaltlava (V6).	42
Figuur 36: fotografische opname van handgevormd aardewerk uit spoor 39 (V19).	47
Figuur 37: fotografische opname van mortarium fragmenten (V7).	48
Figuur 38: fotografische opname van kruikwaarfragmenten uit spoor 612 (V33).	49
Figuur 39: tabel met de aangetroffen Romeinse vondsten	51
Figuur 40: fotografische opname van vondsten uit spoor 61 (V34).	51
Figuur 41: fotografische opname van het randfragment in terra sigillata uit spoor 61 (V36).	51
Figuur 42: fotografische opname van het grijs aardewerk uit spoor 2. Linksbovenaan bevindt zich het vuurklokfragment met vingertopindrukken.	52
Figuur 43: fotografische opname van kogelpot fragmenten in grijs aardewerk.	53
Figuur 44: algemeen sporenplan vlak 1.	57
Figuur 45: algemeen sporenplan op het GRB.	58
Figuur 46: fotografische opname van het projectgebied met zicht op afgewerkte en nog open te leggen werkputten.	59
Figuur 47: fotografische opname van WP1.	59
Figuur 48: fotografische opname van WP2.	60
Figuur 49: fotografische opname van WP3.	60
Figuur 50: fotografische opname van WP4.	61
Figuur 51: fotografische opname van WP5.	61
Figuur 52: fotografische opname van WP6.	62
Figuur 53: fotografische opname van WP7.	62
Figuur 54: fotografische opname van WP8.	63
Figuur 55: kaart met overzicht van de natuurlijke sporen.	64
Figuur 56: fotografische opname van spoor 29 in werkput 2.	65
Figuur 57: fotografische opname van spoor 85 in werkput 6.	65
Figuur 58: kaart met benoeming en inkleuring van spoor 32.	67
Figuur 59: fotografische opname van spoor 32 (WP5)	67
Figuur 60: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 32 (cp AB, WP5).	68
Figuur 61: digitalisatie spoor 32.	69
Figuur 62: fotografische opname van de houtskoolrijke kuil (spoor 27) uit de site Wortegem Diepestraat (De Maeyer et al. 2018, fig. 3).	70
Figuur 63: kaart met Gallo-Romeinse sporen benoemd en ingekleurd.	71
Figuur 64: fotografische opname van spoor 61 in het vlak.	72
Figuur 65: fotografische opname van spoor 61 in dwarsdoorsnede.	73
Figuur 66: fotografische opname van spoor 34 in dwarsdoorsnede (coupe AB).	73
Figuur 67: fotografische opname van spoor 90 en 115 in het vlak (WP 8).	74
Figuur 68: fotografische opname van spoor 90 in het vlak (WP 8).	74
Figuur 69: kaart met Gallo-Romeinse sporen benoemd en ingekleurd.	75
Figuur 70: fotografische opname van spoor 78 in het vlak (WP6).	77

Figuur 71: fotografische opname van spoor 78 in dwarsdoorsnede (coupe AB).	77
Figuur 72: digitalisatie graf 78.	78
Figuur 73: fotografische opname van spoor 96 (WP3).	79
Figuur 74: fotografische opname van de dwarsdoorsnede door spoor 96 (coupe EF).	79
Figuur 75: digitalisatie graf 96.	80
Figuur 76: fotografische opname van spoor 39 (WP7).	81
Figuur 77: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 39 (coupe AB).	81
Figuur 78: digitalisatie graf 39.	82
Figuur 79: fotografische detailopname van de grafgift in de nis van spoor 39.	83
Figuur 80: fotografische opname van spoor 86 (WP6).	84
Figuur 81: fotografische opname van de dwarsdoorsnede van spoor 86 (cp AB, WP6)	85
Figuur 82: digitalisatie coupe AB spoor 86.	85
Figuur 83: kaart met benoeming en inkleuring van de volmiddeleeuwse sporen.	86
Figuur 84: detail westelijke volmiddeleeuwse zone.	87
Figuur 85: fotografische opname van spoor 92 in wp 3 (spoorcombinatie 8)	88
Figuur 86: fotografische opname van de afbuiging van gracht 8 in werkput 3.	88
Figuur 87: fotografische opname van sporen 2, 98 en 99 in werkput 3.	89
Figuur 88: fotografische opname van sporen 12 en 15 in werkput 2.	89
Figuur 89: fotografische opname van spoor 113 in doorsnede (WP 3).	90
Figuur 90: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op sporen 49 en 53 in werkput 1 (100 cm diep).	90
Figuur 91: detail centrale aanwezigheid volmiddeleeuwse sporen.	91
Figuur 92: digitalisatie bijgebouw.	92
Figuur 93: fotografische opname van de paalsporen in werkput 6.	92
Figuur 94: fotografische opname van de doorsnedes op sporen 71, 74, 76 (linksboven naar rechtsonder).	93
Figuur 95: fotografische opname van spoor 63 (WP6).	93
Figuur 96: detail volmiddeleeuwse sporen in het oosten van het projectgebied.	95
Figuur 97: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 91 (cp AB).	95
Figuur 98: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 36 (coupe EF).	96
Figuur 99: fotografische opname van spoor 89 (waterkuil) in tweede vlak (WP 6).	96
Figuur 100: fotografische opname van de dwarsdoorsnede op spoor 89 in WP 6 met staalname t.b.v. palynologisch onderzoek.	97
Figuur 101: digitalisatie van spoor 89.	97
Figuur 102: kaart met benoeming en inkleuring van de bomkraters.	98
Figuur 103: opname van spoor 95 in het vlak.	99
Figuur 104: opname van spoor 112 in het vlak.	100
Figuur 105: kaart met inkleuring en benoeming van de sporen uit de nieuwste tijd.	101
Figuur 106: grondplan met sporen uit de nieuwste tijd geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (1841).	101

Figuur 107: fotografische opname van spoor 31 (WP5).	102
Figuur 108: fotografische opname van spoor 46 (WP7).	102
Figuur 109: fotografische opname van spoor 80 in werkput 6.	103
Figuur 110: grondplan met aanduiding van de staalnames en hun locatie tov het GRB.	104
Figuur 111: tabel met overzicht van staalnames.	105
Figuur 112: tabel met overzicht van de geadviseerde assessments.	106
Figuur 113: bewaring van macroresten.	107
Figuur 114: Locatie van de substalen voor palynologisch assessment in spoor 89.	109
Figuur 115: vondstgegevens van de houtskoolmonsters.	120
Figuur 116: lijst met opgestuurde staalnames t.b.v. een absolute datering.	121

BIJLAGE

Sporenlĳst

Spoor	Werkpu	Vlak	Contexten	Coupes	Type	Aantal vullingen	Aantal interfaces	Datering	Relaties	Stalen	Vondsten	Foto	Datum	Opmerking
S1	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-51-001	11.01.2023	
S2	WP2	VL1	WP2/VL1	GH	Gracht	1	1	VME	<S4/001/101	-	V2, V8, V9, V14			
S3	WP2	VL1	WP2/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	<S2	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-53-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-53-002	11.01.2023	
S4	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-54-001	11.01.2023	
S5	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	<S6/001/101	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-55-001	11.01.2023	
S6	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-56-001	11.01.2023	
S7	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-57-001	11.01.2023	
S8	WP2	VL1	WP2/VL1	AB - CD	Gracht	1	1	VME	-	-	V3, V5			
S8	WP2	VL2	WP2/VL2	-	Gracht	1	1	VME	-	-	V6	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL2-58-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL2-58-002	11.01.2023	
S9	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-59-001	11.01.2023	
S10	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-510-001	11.01.2023	
S11	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-511-001	11.01.2023	
S12	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	VME	-	-	V4	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-512-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-512-002 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-512-003	11.01.2023	
S13	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-513-001	11.01.2023	
S14	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-514-001	11.01.2023	
S15	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-515-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-515-002	11.01.2023	
S16	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-516-001	11.01.2023	
S17	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP-VL-517-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP-VL-517-002	13.01.2023	
S18	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-518-001	13.01.2023	
S19	WP2	VL1	WP2/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	2	-	<S2	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-519-001	13.01.2023	
S20	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	VME	<S23	-	V10	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-520-001	13.01.2023	
S21	WP2	VL1	WP2/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-521-001	13.01.2023	
S22	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Gracht	1	1	-	-	-	-	-	13.01.2023	
S23	WP2	VL1	WP2/VL1	AB - CD	Gracht	1	1	VME	>S20	-	V12-V13	-	13.01.2023	
S24	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-524-001	13.01.2023	
S25	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	VME	-	-	V11	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-525-001	13.01.2023	
S26	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	VME	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-526-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-526-002	13.01.2023	
S27	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP-VL-527-001	13.01.2023	
S28	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-528-001	13.01.2023	
S29	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	-	>S2	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-529-001	13.01.2023	
S30	WP2	VL1	WP2/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-530-001	13.01.2023	
S31	WP5	VL1	WP5/VL1	-	Gracht	1	1	NT	-	-	V15-V16	Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-531-001	13.01.2023	ipw kuil houtskoolmeel er
S32	WP5	VL1	WP5/VL1	AB	Meiler	2	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-532-001	16.01.2023	
S33	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-533-001	16.01.2023	
S34	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-534-001	16.01.2023	
S35	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-535-001	16.01.2023	
S36	WP7	VL1	WP7/VL1	AB - CD - EF -	Gracht	2	1	VME	-	-	V38	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-536-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-536-002	16.01.2023	
S37	WP7	VL1	WP7/VL1	AB - CD - EF	Gracht	2	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-537-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-537-002 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-537-003 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-537-004	16.01.2023	
S38	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	VME	-	-	V17	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-538-001	16.01.2023	
S39	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Graf (brandresten)	1	1	ROM	<S40 - >S40	-	V18-V21			Oversneden door het graf 39
S40	WP7	VL1	-	AB	Paalkuil met kern	2	1	-	<S39 - <S39	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-540-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-540-002	16.01.2023	
S41	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Paalkuil	3	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-541-001	16.01.2023	
S42	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-542-001	17.01.2023	
S43	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Kuil	3	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-543-001	17.01.2023	
S44	WP7	VL1	WP7/VL1	AB	Kuil	3	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-544-001	17.01.2023	
S45	WP7	VL1	WP7/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-545-001	17.01.2023	
S46	WP7	VL1	WP7/VL1	-	Gracht	1	1	NT	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-546-001	17.01.2023	
S47	WP1	VL1	WP1/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-547-001	18.01.2023	
S48	WP1	VL1	WP1/VL1	-	Greppeel/gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-548-001	18.01.2023	
S49	WP1	VL1	WP1/VL1	AB - CD	Gracht	2	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-549-001	18.01.2023	Baksteen: rood
S50	WP4	VL1	WP4/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-550-001	18.01.2023	
S51	WP4	VL1	WP4/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	NT	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-551-001	18.01.2023	
S52	WP4	VL1	WP4/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-552-001	18.01.2023	
S53	WP4	VL1	WP4/VL1	-	Gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-553-001	18.01.2023	
S54	WP4	VL1	WP4/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-554-001	18.01.2023	
S55	WP4	VL1	WP4/VL1	AB	Greppeel/gracht	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-555-001	18.01.2023	
S56	WP4	VL1	WP4/VL1	AB	Kuil	1	1	VME	-	-	V29-V30	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-556-001	19.01.2023	
S57	WP4	VL1	WP4/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-557-001	19.01.2023	
S58	WP4	VL1	WP4/VL1	AB - CD	Gracht	2	1	VME	-	-	V31	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-558-001	19.01.2023	

559	WP1	VL1	WP1/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	-	-	-	V34	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S59-001	19.01.2023	
560	WP1	VL1	WP1/VL1	-	Greppel/gracht	1	1	VME	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S60-001	19.01.2023	
561	WP1	VL1	WP1/VL1	AB	Kuil	4	1	ROM	-	-	-	V33-V34	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S61-001 - Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S61-002 - Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S61-003	19.01.2023	
562	WP1	VL1	WP1/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP1-VL1-S62-001	23.01.2023	
563	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	3	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S63-001	23.01.2023	
564	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S64-001	23.01.2023	Geen coupe geen tekening
565	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Kuil	1	1	NT	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S65-001	23.01.2023	
566	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Kuil	2	1	NT	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S66-001	23.01.2023	
567	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S67-001	23.01.2023	Geen tekening
568	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	V39	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S68-001	23.01.2023	
569	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Kuil	1	2	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S69-001	23.01.2023	
570	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S70-001	24.01.2023	
571	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	VME	-	-	-	V60	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S71-001	24.01.2023	
572	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	VME	-	-	-	V61	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S72-001	24.01.2023	
573	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S73-001	24.01.2023	
574	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	VME	-	-	-	V43-V44	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S74-001	24.01.2023	
575	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S75-001	24.01.2023	
576	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Paalkuil	2	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S76-001	24.01.2023	
577	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Recente verstoring	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S77-001	24.01.2023	
578	WP6	VL1	WP6/VL1	AB - CD	Graf (brandresten)	1	1	ROM	-	-	-	V45-V46	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S78-001	24.01.2023	
579	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Kuil	1	1	NT	-	-	-	-	-	24.01.2023	
580	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Kuil	1	1	NT	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S80-001	24.01.2023	
581	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Kuil	1	1	NT	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S81-001	24.01.2023	
582	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S82-001	24.01.2023	
583	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S83-001	24.01.2023	
584	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S84-001	24.01.2023	
585	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S85-001	24.01.2023	
586	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Meiler	2	1	Rom?	-	-	-	V40	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S86-001	24.01.2023	
587	WP6	VL1	WP6/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S87-001	24.01.2023	
588	WP6	VL1	WP6/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S88-001	24.01.2023	
589	WP6	VL2	-	AB	Waterkuil	2	1	VME	-	-	-	V41-V42	Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S89-001 - Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S89-002 - Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S89-003 - Roeselare Kollievijverbeek 2-WP6-VL1-S89-004	24.01.2023	
590	WP8	VL1	WP8/VL1	AB - CD	Greppel/gracht	1	1	ROM	-	-	-	V47	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP8-VL1-S91-001	24.01.2023	
591	WP8	VL1	WP8/VL1	AB - CD	Greppel/gracht	2	1	-	-	-	-	V53	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S92-001 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S92-002 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S92-003 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S92-004	25.01.2023	Bij verdieping naar 2de vlak geconstateerd dat spoor 92 gelijk is aan 109
592	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S93-001	25.01.2023	
593	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Windval	0	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S94-001	25.01.2023	
594	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Windval	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S95-001	25.01.2023	
595	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Bomkrater	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S96-001 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S96-002	25.01.2023	
596	WP3	VL1	WP3/VL1	AB - CD	Graf (brandresten)	1	1	ROM	-	-	-	V62-V63	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S97-001 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S97-002 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S97-003	25.01.2023	
597	WP3	VL1	WP3/VL1	AB - CD	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S98-001	25.01.2023	
598	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S99-001 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S99-002	25.01.2023	
599	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S100-001	25.01.2023	
5100	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Natuurlijk spoor	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S101-001 - Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S101-002	25.01.2023	
5101	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	V52	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S102-001	25.01.2023	
5102	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S103-001	25.01.2023	
5103	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S104-001	25.01.2023	
5104	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Gracht	2	1	-	-	-	-	V55	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S105-001	25.01.2023	
5105	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Paalkuil	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S106-001	25.01.2023	
5106	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	ROM	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S107-001	25.01.2023	
5107	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S108-001	25.01.2023	
5108	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S109-001	25.01.2023	
5109	WP3	VL1	WP3/VL1	AB - CD	Greppel/gracht	2	1	VME	-	-	-	V49	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S110-001	25.01.2023	
5110	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S111-001	25.01.2023	
5111	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S112-001	25.01.2023	
5112	WP3	VL1	WP3/VL1	-	Bomkrater	1	1	WO1	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S113-001	25.01.2023	
5113	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Kuil	1	1	-	-	-	-	V50-V51	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S114-001	25.01.2023	
5114	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S115-001	25.01.2023	
5115	WP8	VL1	WP8/VL1	AB	Greppel/gracht	1	1	-	-	-	-	-	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S116-001	26.01.2023	
5116	WP3	VL1	WP3/VL1	AB	Paalkuil	1	1	VME	-	-	-	V58	Roeselare Kollievijverbeek 3-WP3-VL1-S117-001	26.01.2023	

Monsterlijst

Vondst	Werkput	Vlak	Context	Inhoud	Inzamelwijze	Materiaal categorie	type	Datering	Datum
V15	WP5	VL1	CP S32 AB	S32/001/102	Coupe	Macrorest houtskool	meiler	middeleeuws?	16.01.2023
V16	WP5	VL1	CP S32 AB	S32/001/102	Coupe	Macrorest houtskool	meiler	middeleeuws?	16.01.2023
V21	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Coupe	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	17.01.2023
V23	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V24	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V25	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V26	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V27	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V28	WP7	VL1	S39	S39/001/101	Uithalen	Macrorest houtskool	brandrestengraf	Romeins	18.01.2023
V35	WP1	VL1	S61	S61/001/103	Uithalen	Monster algemeen	kuil	Romeins	
V40	WP6	VL1	S86	S86/001/102	Uithalen	Macrorest houtskool	meiler	Romeins?	24.01.2023
V41	WP6	VL2	CP S89 AB	S89/001/102	Coupe	Pollen	waterkuil	middeleeuws	24.01.2023
V42	WP6	VL2	CP S89 AB	S89/001/102	Coupe	Monster algemeen	waterkuil	middeleeuws	24.01.2023
V44	WP6	VL1	CP S74 AB	S74/001/101	Coupe	Monster algemeen	bijgebouw	middeleeuws?	24.01.2023
V46	WP6	VL1	S78	S78/001/101	Uithalen	Monster algemeen	brandrestengraf	Romeins	24.01.2023
V63	WP3	VL1	S96	S96/001/101	Vlak	Monster algemeen	brandrestengraf	Romeins	26.01.2023

Geadviseerde uitwerking monsters

	Archeobotanisch Assessment	Pollenonderzoek assessment	Diatomeeën assessment	14C datering	Anthracologisch onderzoek
Gallo-Romeins					
96 graf	1x			1x	1x
78 graf	1x			1x	1x
39 graf	1x			1x	1x
86 meiler				1x	1x
61 kuil	1x				
middeleeuwen					
32 meiler				1x	1x
Volle middeleeuwen					
89 waterkuil	1x	1x	1x		
74 paalkuil	1x			1x	

Coupe lijst

Coupe	Werkput	Vlak	Contexten	Vondsten	Stalen	Foto	Datum	Opmerking
S2 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 AB-001	11.01.2023	
S1 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S1 AB-001	11.01.2023	
S11 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S11 AB-001	11.01.2023	
S6 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S6 AB-001	11.01.2023	
S4 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S4 AB-001	11.01.2023	
S7 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S7 AB-001	11.01.2023	
S5 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S5 AB-001	11.01.2023	
S10 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S10 AB-001	11.01.2023	
S8 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 AB-002	11.01.2023	
S13 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S13 AB-002	11.01.2023	
S14 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S14 AB-001	11.01.2023	
S16 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S16 AB-001	11.01.2023	
S9 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S9 AB-001	11.01.2023	
S25 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S25 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S25 AB-002	13.01.2023	
S24 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S24 AB-001	13.01.2023	
S22 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S22 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S22 AB-002	13.01.2023	
S23 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S23 AB-001	13.01.2023	
S27 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S27 AB-001	13.01.2023	
S26 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S26 AB-001	13.01.2023	
S20 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S20 AB-001	13.01.2023	
S28 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S28 AB-001	13.01.2023	
S29 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S29 AB-001	13.01.2023	
S30 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S30 AB-001	13.01.2023	
S18 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S18 AB-001	13.01.2023	
S17 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S17 AB-001	13.01.2023	
S12 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S12 AB-001	13.01.2023	
S15 AB	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S15 AB-001	13.01.2023	
S32 AB	WP5	VL1	WP5/VL1	V15-V16	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-S32 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-S32 AB-002	16.01.2023	
S33 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S33 AB-001	16.01.2023	
S34 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S34 AB-001	16.01.2023	
S35 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S35 AB-001	16.01.2023	
S38 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S38 AB-001	17.01.2023	
S41 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S41 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S41 AB-002	17.01.2023	
S42 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S42 AB-001	17.01.2023	
S39 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-002 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-003 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-004 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-005 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-006 - Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-007	17.01.2023	
S43 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S43 AB-001	17.01.2023	
S44 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S44 AB-001	17.01.2023	
S37 AB	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 AB-001	18.01.2023	
S36 AB			-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 AB-001	18.01.2023	
S40 AB			-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP-VL-S40 AB-001	18.01.2023	
S8 CD	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 CD-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 CD-002	11.01.2023	
S23 CD	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S23 CD-001	13.01.2023	
S2 CD	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 CD-001	13.01.2023	
S36 CD	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 CD-001	24.01.2023	
S37 CD	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 CD-001	24.01.2023	
S2 EF	WP2	VL1	WP2/VL1	V14	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 EF-001 - Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 EF-002	13.01.2023	
S36 EF	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 EF-001	24.01.2023	
S37 EF	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 EF-001	25.01.2023	
S2 GH	WP2	VL1	WP2/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 GH-001	13.01.2023	
S36 GH	WP7	VL1	WP7/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 GH-001	25.01.2023	
S47 AB			-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S47 AB-001	18.01.2023	
S49 AB	WP1	VL1	WP1/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 AB-001	18.01.2023	
S51 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S51 AB-001	18.01.2023	

S52 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S52 AB-001	18.01.2023	
S55 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S55 AB-001	18.01.2023	
S56 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S56 AB-001	19.01.2023	
S57 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S57 AB-001	19.01.2023	
S58 AB	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S58 AB-001	19.01.2023	
S62 AB	WP1	VL1	WP1/VL1	-	-	-	23.01.2023	
S61 AB	WP1	VL1	WP1/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S61 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S61 AB-002	23.01.2023	
S68 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S68 AB-001	23.01.2023	
S63 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S63 AB-001	23.01.2023	
S65 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S65 AB-001	23.01.2023	
S66 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S66 AB-001	23.01.2023	
AB			WP/VL	-	-	-	24.01.2023	
S69 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S69 AB-001	24.01.2023	
S87 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S87 AB-001	24.01.2023	
S86 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-002 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-003	24.01.2023	
S89 AB	WP6	VL2	WP6/VL2	V41-V42	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-002 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-003 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-004 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-005	24.01.2023	T.A.W 20.5 onderkant 21.2 bovenkant
S75 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S75 AB-001	24.01.2023	
S73 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S73 AB-001	24.01.2023	
S76 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S76 AB-001	24.01.2023	
S74 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	V43-V44	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S74 AB-001	24.01.2023	
S70 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S70 AB-001	24.01.2023	
S72 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S72 AB-001	24.01.2023	
S71 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S71 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S71 AB-002	24.01.2023	
S78 AB	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 AB-002	24.01.2023	
S58 CD	WP4	VL1	WP4/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S58 CD-001	19.01.2023	
S49 CD	WP1	VL1	WP1/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 CD-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 CD-002	23.01.2023	
S78 CD	WP6	VL1	WP6/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 CD-001 - Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 CD-002	24.01.2023	
S107 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S107 AB-001	25.01.2023	Bewaring -2cm
S97 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97 AB-001	25.01.2023	
S105 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S105 AB-001	25.01.2023	geen tekening.
S101 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	-	25.01.2023	
S115 AB	WP8	VL1	WP8/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S115 AB-001	25.01.2023	
S91 AB	WP8	VL1	WP8/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 AB-001	25.01.2023	
S90 AB	WP8	VL1	WP8/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S90 AB-001	25.01.2023	
S114 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S114 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S114 AB-002	26.01.2023	
S111 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S111 AB-001	26.01.2023	Geen tekening-2cm
S109 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 AB-002 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 AB-003	26.01.2023	Baksteen
S108 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S108 AB-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S108 AB-002	26.01.2023	
S104 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	-	26.01.2023	
S106 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S106 AB-001	26.01.2023	
S113 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S113 AB-001	26.01.2023	Fragment. Schaap/geit niet inzamelbaar.
S102 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S102 AB-001	26.01.2023	Geen tekening.
S116 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S116 AB-001	26.01.2023	
S99 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S99 AB-001	26.01.2023	
S98 AB	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S98 AB-001	26.01.2023	
S96 AB			-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-001	26.01.2023	
S91 CD	WP8	VL1	WP8/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 CD-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 CD-002	25.01.2023	
S90 CD	WP8	VL1	WP8/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S90 CD-001	25.01.2023	
S97 CD	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97 CD-001	26.01.2023	
S109 CD	WP3	VL1	WP3/VL1	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 CD-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 CD-002 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 CD-003 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109 CD-004	26.01.2023	
S96 CD			-	-	-	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-001 - Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-002	26.01.2023	

Fotolijst

Type	Context	Volgnum	Datum	Opmerking	Bestandsnaam
Coupe	WP-VL-S40 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP-VL-S40 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S1 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S1 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S10 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S10 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S11 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S11 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S12 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S12 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S13 AB	2	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S13 AB-002
Coupe	WP2-VL1-S14 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S14 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S15 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S15 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S16 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S16 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S17 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S17 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S18 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S18 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S2 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S2 CD	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 CD-001
Coupe	WP2-VL1-S2 EF	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 EF-001
Coupe	WP2-VL1-S2 EF	2	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 EF-002
Coupe	WP2-VL1-S2 GH	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S2 GH-001
Coupe	WP2-VL1-S20 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S20 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S22 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S22 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S22 AB	2	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S22 AB-002
Coupe	WP2-VL1-S23 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S23 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S23 CD	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S23 CD-001
Coupe	WP2-VL1-S24 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S24 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S25 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S25 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S25 AB	2	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S25 AB-002
Coupe	WP2-VL1-S26 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S26 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S27 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S27 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S28 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S28 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S29 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S29 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S30 AB	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S30 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S4 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S4 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S5 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S5 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S6 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S6 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S7 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S7 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S8 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 AB-001
Coupe	WP2-VL1-S8 AB	2	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 AB-002
Coupe	WP2-VL1-S8 CD	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 CD-001
Coupe	WP2-VL1-S8 CD	2	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S8 CD-002
Coupe	WP2-VL1-S9 AB	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-VL1-S9 AB-001
Coupe	WP5-VL1-S32 AB	1	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-S32 AB-001
Coupe	WP5-VL1-S32 AB	2	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP5-VL1-S32 AB-002
Coupe	WP7-VL1-S33 AB	1	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S33 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S34 AB	1	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S34 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S35 AB	1	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S35 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S36 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S36 CD	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 CD-001
Coupe	WP7-VL1-S36 EF	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 EF-001
Coupe	WP7-VL1-S36 GH	1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S36 GH-001
Coupe	WP7-VL1-S37 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S37 CD	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 CD-001
Coupe	WP7-VL1-S37 EF	1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S37 EF-001
Coupe	WP7-VL1-S38 AB	1	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S38 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	1	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-001
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	2	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-002
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	3	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-003
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	4	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-004
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	5	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-005
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	6	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-006
Coupe	WP7-VL1-S39 AB	7	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S39 AB-007
Coupe	WP7-VL1-S41 AB	1	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S41 AB-001

Spoor	WP7-VL1-S46	1	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-VL1-S46-001
Werkfoto	Werkfoto	1	11.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-Werkfoto-001
Werkfoto	Werkfoto	2	13.01.2023	S002 verdieping	Roeselare Kollevijverbeek-Werkfoto-002
Werkput	WP2	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-001
Werkput	WP2	2	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-002
Werkput	WP2	3	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-003
Werkput	WP2	4	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-004
Werkput	WP2	5	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-005
Werkput	WP2	6	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-006
Werkput	WP2	7	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-007
Werkput	WP2	8	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-008
Werkput	WP2	9	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-009
Werkput	WP2	10	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP2-010
Werkput	WP5	1	13.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP5-001
Werkput	WP5	2	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP5-002
Werkput	WP5	3	16.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP5-003
Werkput	WP7	1	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-001
Werkput	WP7	2	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-002
Werkput	WP7	3	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-003
Werkput	WP7	4	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-004
Werkput	WP7	5	17.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek-WP7-005
Coupe	WP1-VL1-S47 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S47 AB-001
Coupe	WP1-VL1-S49 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 AB-001
Coupe	WP1-VL1-S49 CD	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 CD-001
Coupe	WP1-VL1-S49 CD	2	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49 CD-002
Coupe	WP1-VL1-S61 AB	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S61 AB-001
Coupe	WP1-VL1-S61 AB	2	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S61 AB-002
Coupe	WP4-VL1-S51 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S51 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S52 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S52 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S55 AB	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S55 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S56 AB	1	19.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S56 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S57 AB	1	19.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S57 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S58 AB	1	19.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S58 AB-001
Coupe	WP4-VL1-S58 CD	1	19.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP4-VL1-S58 CD-001
Coupe	WP6-VL1-S63 AB	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S63 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S65 AB	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S65 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S66 AB	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S66 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S68 AB	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S68 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S69 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S69 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S70 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S70 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S71 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S71 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S71 AB	2	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S71 AB-002
Coupe	WP6-VL1-S72 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S72 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S73 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S73 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S74 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S74 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S75 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S75 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S76 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S76 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S78 AB	1	24.01.2023	Coupe CD deel 2 (KW AD)	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S78 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S78 AB	2	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 AB-002
Coupe	WP6-VL1-S78 CD	2	24.01.2023	Coupe CD deel 1 (KW A-C)	Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S78 CD-002
Coupe	WP6-VL1-S86 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-001
Coupe	WP6-VL1-S86 AB	2	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-002
Coupe	WP6-VL1-S86 AB	3	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S86 AB-003
Coupe	WP6-VL1-S87 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-S87 AB-001
Coupe	WP6-VL2-S89 AB	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-001
Coupe	WP6-VL2-S89 AB	2	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-002
Coupe	WP6-VL2-S89 AB	3	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-003
Coupe	WP6-VL2-S89 AB	4	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-004
Coupe	WP6-VL2-S89 AB	5	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL2-S89 AB-005
Profiel	WP6-VL1-P2	1	24.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP6-VL1-P2-001
Spoor	WP-VL-S50	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP-VL-S50-001
Spoor	WP1-VL1-S47	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S47-001
Spoor	WP1-VL1-S48	1	18.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S48-001
Spoor	WP1-VL1-S49	1	23.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S49-001
Spoor	WP1-VL1-S59	1	19.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 2-WP1-VL1-S59-001

[illegible]

Coupe	WP3-VL1-S116 AB		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S116 AB-001
Coupe	WP3-VL1-S96 CD		1	26.01.2023	Coupe CD deel 2 (KW AD)	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 CD-001
Coupe	WP3-VL1-S96 EF		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-001
Coupe	WP3-VL1-S96 EF		1	26.01.2023	Coupe CD deel 2 (KW AD)	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-001
Coupe	WP3-VL1-S96 EF		2	26.01.2023	Coupe CD deel 1 (KW AC)	Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96 EF-002
Coupe	WP3-VL1-S97 AB		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97 AB-001
Coupe	WP3-VL1-S97 CD		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97 CD-001
Coupe	WP3-VL1-S98 AB		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S98 AB-001
Coupe	WP3-VL1-S99 AB		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S99 AB-001
Coupe	WP8-VL1-S115 AB		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S115 AB-001
Coupe	WP8-VL1-S90 AB		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S90 AB-001
Coupe	WP8-VL1-S90 CD		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S90 CD-001
Coupe	WP8-VL1-S91 AB		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 AB-001
Coupe	WP8-VL1-S91 CD		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 CD-001
Coupe	WP8-VL1-S91 CD		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91 CD-002
Spoor	WP3-VL1-S100		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S100-001
Spoor	WP3-VL1-S101		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S101-001
Spoor	WP3-VL1-S101		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S101-002
Spoor	WP3-VL1-S102		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S102-001
Spoor	WP3-VL1-S103		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S103-001
Spoor	WP3-VL1-S104		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S104-001
Spoor	WP3-VL1-S105		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S105-001
Spoor	WP3-VL1-S106		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S106-001
Spoor	WP3-VL1-S107		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S107-001
Spoor	WP3-VL1-S108		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S108-001
Spoor	WP3-VL1-S109		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109-001
Spoor	WP3-VL1-S109		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109-002
Spoor	WP3-VL1-S109		3	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S109-003
Spoor	WP3-VL1-S110		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S110-001
Spoor	WP3-VL1-S111		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S111-001
Spoor	WP3-VL1-S112		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S112-001
Spoor	WP3-VL1-S113		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S113-001
Spoor	WP3-VL1-S114		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S114-001
Spoor	WP3-VL1-S116		1	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S116-001
Spoor	WP3-VL1-S92		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S92-001
Spoor	WP3-VL1-S92		2	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S92-002
Spoor	WP3-VL1-S92		3	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S92-003
Spoor	WP3-VL1-S92		4	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S92-004
Spoor	WP3-VL1-S93		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S93-001
Spoor	WP3-VL1-S94		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S94-001
Spoor	WP3-VL1-S95		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S95-001
Spoor	WP3-VL1-S96		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96-001
Spoor	WP3-VL1-S96		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S96-002
Spoor	WP3-VL1-S97		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97-001
Spoor	WP3-VL1-S97		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S97-002
Spoor	WP3-VL1-S98		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S98-001
Spoor	WP3-VL1-S99		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S99-001
Spoor	WP3-VL1-S99		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-VL1-S99-002
Spoor	WP8-VL1-S90		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S90-001
Spoor	WP8-VL1-S91		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-VL1-S91-001
Werkput	WP3		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-001
Werkput	WP3		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-002
Werkput	WP3		3	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-003
Werkput	WP3		4	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-004
Werkput	WP3		5	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-005
Werkput	WP3		6	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-006
Werkput	WP3		7	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-007
Werkput	WP3		8	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-008
Werkput	WP3		9	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-009
Werkput	WP3		10	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-010
Werkput	WP3		11	26.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP3-011
Werkput	WP8		1	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-001
Werkput	WP8		2	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-002
Werkput	WP8		3	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-003
Werkput	WP8		4	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-004
Werkput	WP8		5	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-005
Werkput	WP8		6	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-006
Werkput	WP8		7	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-007
Werkput	WP8		8	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-008
Werkput	WP8		9	25.01.2023		Roeselare Kollevijverbeek 3-WP8-009

Vondstenlijst

Vondst	Werkput	Vlak	Context	Inhoud	Hoeveelheid (aantal)	Inzamelwijze	Materiaalcategorie	Datering	Beschrijving	Foto	Datum
V1	WP2	VL1	VL1	-	4	Losse Vondst	Keramik	romeins	2 wandscherven en 1 randscherf handgemaakt	-	11.01.2023
V2	WP2	VL1	S2	S2/001/101	1	Vlak	Keramik	komt op vanaf 2e helft van de 12e eeuw	8 fragmenten grijs waarvan greep vuurklok en tuitfragment tuitpot	-	11.01.2023
V3	WP2	VL1	S8	S8/-/101	1	Vlak	Keramik	middeleeuwen	3 wandscherven en 2 randscherven grijs tuitpot	-	11.01.2023
V4	WP2	VL1	S12	S12/001/101	1	Vlak	Keramik	middeleeuwen	wandscherf grijs	-	11.01.2023
V5	WP2	VL1	S8	S8/001/101	1	Coupe	Keramik	middeleeuwen	3 wandscherven grijs	-	11.01.2023
V6	WP2	VL2	S8	S8/001/102	1	Uithalen	Natuursteen	middeleeuwen	Maalsteen tefriet	-	11.01.2023
V7	WP2	VL1	VL1	C	-	Losse Vondst	Keramik	Romeins	5 fragmenten mortarium	-	13.01.2023
V8	WP2	VL1	S2	S2/-/101	2	Vlak	Natuursteen	-	2 fragmenten veldsteen	-	13.01.2023
V9	WP2	VL1	S2	S2/-/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	wand grijs en twee randen grijs teil	-	13.01.2023
V10	WP2	VL1	S20	S20/-/101	1	Vlak	Keramik	middeleeuwen	5 wandscherven grijs	-	13.01.2023
V11	WP2	VL1	S25	S25/001/101	5	Coupe	Natuursteen	Volle middeleeuwen	tefriet	-	13.01.2023
V12	WP2	VL1	S23	S23/001/101	-	Coupe	Keramik	middeleeuwen	wandscherf grijs	-	13.01.2023
V13	WP2	VL1	S23	S23/001/101	1	Coupe	Keramik	-	roodbakend met glazuur	-	13.01.2023
V14	WP2	VL1	CP 52 EF	S2/001/101	-	Coupe	Keramik	13e eeuw teil en 2e helft 12e-vroege 13e eeuw kan	2 wandscherven en twee randscherven grijs teil en kan (vroeg rand type)	-	13.01.2023
V15	WP5	VL1	CP 532 AB	S32/001/102	-	Coupe	Macrorest houtskool	-	-	-	16.01.2023
V16	WP5	VL1	CP 532 AB	S32/001/102	-	Coupe	Macrorest houtskool	-	-	-	16.01.2023
V17	WP7	VL1	S38	S38/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	rand en wandfragment grijs, één terra sigillata bodem sterk verweerd	-	16.01.2023
V18	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Vlak	Keramik	Romeins	12 fragmenten handgevormd	-	16.01.2023
V19	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Coupe	Keramik	Romeins	4 wandscherven handgevormd	-	17.01.2023
V20	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Coupe	Keramik	Romeins	blok genomen kruikje uit graf	-	17.01.2023
V21	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Coupe	Macrorest houtskool	-	-	-	17.01.2023
V22	WP1	VL1	VL	-	-	LV	Natuursteen	-	2 maalsteenfragmenten	-	18.01.2023
V23	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V24	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V25	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V26	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V27	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V28	WP7	VL1	S39	S39/001/101	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	-	-	18.01.2023
V29	WP4	VL1	S56	S56/001/101	1	Uithalen	Keramik	middeleeuwen	wandscherf grijs	-	19.01.2023
V30	WP4	VL1	S56	S56/001/101	-	Uithalen	Natuursteen	middeleeuwen	Maalsteen tefriet	-	19.01.2023
V31	WP4	VL1	S58	S58/001/101	-	Vlak	Keramik	12e eeuw	14 wandscherven en 1 randscherf grijs kogelpot	-	19.01.2023
V32	WP1	VL1	S60	S60/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	2 wandscherven grijs	-	
V33	WP1	VL1	S61	S61/001/101	-	Vlak	Keramik	romeins	9 fragmenten kruikwaar waarvan 1 bodem, 3 handgemaakte wandscherven en 1 grijs gedraaid wandfragment	-	19.01.2023
V34	WP1	VL1	S61	S61/001/101	-	Coupe	Keramik	romeins	terra nigra eggshell wandfragment, 83 wandscherven handgemaakt, 4 bodemfragmenten handgemaakt, 2 randfragmenten kookpot handgemaakt, 1 zoutcontainer fragment, 8 kruikwaarfragmenten waarvan 3 tweelobbigre grepen (schelde en bay), 1 wandscherf dolium 2 amfoor, 4 grijs wandscherven, 2 randen grijs en 1 bodemfragment grijs	-	23.01.2023
V35	WP1	VL1	S61	S61/001/103	-		Monster algemeen				
V36	WP1	VL1	S61	S61/001/101	-		Keramik	romeins	terra sigillata randfragment tas Drag. 33	-	
V37	WP1	VL1	VL1	-	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	dolium wandscherf	-	23.01.2023
V38	WP7	VL1	S36	S36/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	19 wandscherven grijs, 1 greeppot kruik Romeins, 2 randfragmenten kogelpot	-	23.01.2023
V39	WP6	VL1	S68	S68/001/101	-	Uithalen	Keramik	12e eeuw	fragment rand vroegrood voorraadpot	-	
V40	WP6	VL1	S86	S86/001/102	-	Uithalen	Macrorest houtskool	-	1 wandscherf	-	24.01.2023
V41	WP6	VL2	CP 589 AB	S89/001/102	-	Coupe	Pollen	-	-	-	24.01.2023
V42	WP6	VL2	CP 589 AB	S89/001/102	-	Coupe	Monster algemeen	-	Pollen laag 101/102	-	24.01.2023
V43	WP6	VL1	CP 574 AB	S74/001/101	-	Coupe	Keramik	middeleeuwen	Monster algemeen	-	24.01.2023
V44	WP6	VL1	CP 574 AB	S74/001/101	-	Coupe	Monster algemeen	-	5 wandscherven grijs, sterke mica	-	24.01.2023
V45	WP6	VL1	S78	S78/001/101	-	Coupe	Keramik	Romeins	10 wandfragmenten handgemaakt (sterke verwerking)	-	24.01.2023
V46	WP6	VL1	S78	S78/001/101	-	Uithalen	Monster algemeen	-	Monster algemeen	-	24.01.2023
V47	WP8	VL1	S90	S90/001/101	-	Vlak	Keramik	romeins	dolium wandscherf en handgemaakt wandfragment	-	25.01.2023
V48	WP3	VL1	S96	S96/001/101	-	Vlak	Keramik	Romeins	bodemfragment kookpot handgemaakt, wandscherf kookpot handgemaakt (MAI 1)	-	25.01.2023
V49	WP3	VL1	S109	S109/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	wandscherf grijs	-	25.01.2023
V50	WP3	VL1	S113	S113/001/101	-	Vlak	Natuursteen	-	maalsteen fragment zandsteen	-	25.01.2023
V51	WP3	VL1	S113	S113/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	wandscherf grijs	-	25.01.2023
V52	WP3	VL1	S101	S101/001/101	-	Vlak	Keramik	2e helft 12e eeuw	randfragment met vingertopindruk en wandscherf bandoorfragment grijs, wandfragment grijs en grijs wandscherf	-	25.01.2023
V53	WP8	VL1	S91	S91/001/101	-	Vlak	Keramik	middeleeuwen	-	-	25.01.2023
V54	WP8	VL1	S90	S90/001/101	-	Uithalen	Vuursteen	-	-	-	25.01.2023
V55	WP3	VL1	S104	S104/001/101	-	Vlak	Keramik	-	wandscherf grijs	-	26.01.2023
V56	WP3	VL1	S109	S109/001/101	-	Uithalen	Keramik	12e- vroege 13e eeuw	5 wandscherven grijs en greep/standvinfragment grijs (sterk afgerond). Vroege teil (cfr Alter Woestijne)	-	26.01.2023
V57	WP3	VL1	S109	S109/001/101	-	Uithalen	Natuursteen	-	10 fragmenten steen oa veldsteen, zandsteen,	-	26.01.2023
V58	WP3	VL1	S116	S116/001/101	-	Vlak	Keramik	2e helft 12e-vroege 13e eeuw	wandscherf en twee randscherven kogelpot grijs. Zeker al gedraaid op snelle draaischijf. Geprofileerde randen	-	26.01.2023
V59	WP3	VL1	VL1	-	-	Losse Vondst	Vuursteen	-	-	-	26.01.2023
V60	WP6	VL1	S71	S71/001/101	-	Coupe	Keramik	-	4 wandscherven grijs, sterke mica	-	26.01.2023
V61	WP6	VL1	S72	S72/001/101	-	Coupe	Keramik	-	twee wandscherven grijs, sterke mica	-	26.01.2023
V62	WP3	VL1	S96	S96/001/101	-	Uithalen	Keramik	romeins	15 fragmenten handgemaakt waarvan 5 bodemfragmenten van kookpot. Niet verbrand	-	26.01.2023
V63	WP3	VL1	S96	S96/001/101	-	Vlak	Monster algemeen	-	Monster algemeen	-	26.01.2023

