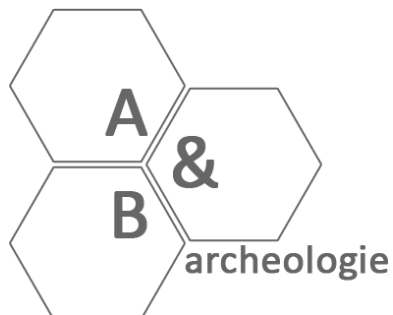


2025.018

Oedelem Beernemstraat

Eindverslag Verslag van resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Gwendy WYNS



Titel: Eindverslag Oedelem Beernemstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Projectcode opgraving: 2025C50

Bekrachtigde archeologienota (2023I195):

<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/27555>

Bekrachtigde nota (2024L21 en 2024L22):

<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/32175>

Intern projectnummer: 2025.018

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Oedelem (Beernem), Beernemstraat

Lambertcoördinaten opgravingszone 1: X: 78044,04 en Y: 206672,11; X: 78095,20 en Y: 206705,95

Lambertcoördinaten opgravingszone 2: X: 78118,45 en Y: 206748,70 ; X: 78210,83 en Y: 206809,82

Oppervlakte plangebied: ca. 26.345m²

Oppervlakte opgravingszone 1: ca. 927m²

Oppervlakte opgravingszone 2: ca. 2.068m²

Kadastergegevens: Beernem, afdeling 2, sectie E, percelen 578B2 (deel), 580E (deel) en 1108A (deel) (zie figuur 1)

Topografische kaart: zie figuur 14 en 15

Betrokken actoren: Bert Acke (archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (archeoloog), Phaedra Vanlaere (stagiair), Maximilian Schmidt en Daniel Primetzhofer (Uppsala Universitet; ¹⁴C-datering) en initiatiefnemer

Begin- en einddatum veldwerk: 26 maart 2025 t.e.m. 2 april 2025

Wetenschappelijke advisering: /

Nummer wettelijk depot: D/2025/14.293/9

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1.	BESCHRIJVEND GEDEELTE	6
1.1.	SITUERING	6
1.2.	ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS.....	7
1.2.1.	SAMENVATTING BUREAUONDERZOEK.....	7
1.2.2.	SAMENVATTING ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM DOOR MIDDEL VAN LANDSCHAPPELIJKE BORINGEN	9
1.2.3.	SAMENVATTING ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM DOOR MIDDEL VAN PROEFSLEUVEN	10
1.3.	ONDERZOEKSOPDRACHT	12
1.3.1.	VRAAGSTELLING MET BETREKKING TOT DE ARCHEOLOGISCHE SITE	12
1.3.2.	RANDVOORWAARDEN	12
1.3.3.	BESCHRIJVING VAN DE GEPLANDE WERKEN.....	13
1.4.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	14
1.4.1.	OPGRAVINGSMETHODE	14
1.4.2.	ORGANISATIE VAN DE OPGRAVING.....	14
1.4.3.	RELEVANT GEBRUIKT MATERIAAL.....	15
1.4.4.	AFWIJKINGEN STRATEGIE TEN OPZICHTE VAN PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	15
1.4.5.	SELECTIEKEUZE VONDSTEN	15
1.4.6.	SELECTIEKEUZE STAALNAME	15
1.4.7.	INBRENG SPECIALISTEN	15
1.4.8.	ALGEMENE WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	15
2.	ASSESSMENTRAPPORT	19
2.1.	GEHANTEERDE METHODEN, TECHNIEKEN EN CRITERIA	19
2.2.	OBSERVATIES EN REGISTRATIES.....	19
2.2.1.	ASSESSMENT VAN DE VONDSTEN	19
2.2.2.	ASSESSMENT VAN DE STALEN	19
2.2.3.	CONSERVATIE-ASSESSMENT.....	20
2.2.4.	ASSESSMENT VAN SPOREN, SPOORCOMBINATIES EN ARCHEOLOGISCHE STRUCTUREN	20
2.2.5.	ASSESSMENT VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	21
2.3.	POTENTIEEL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK.....	22
2.4.	UIT TE VOEREN ONDERZOEK.....	22
2.4.1.	TE BEANTWOORDEN ONDERZOEKSVRAGEN	22
2.4.2.	STRATEGIE VOOR DE VERWERKING	23
2.4.3.	CONSERVATIESTRATEGIE	23
2.4.4.	ONDERZOEKSVRAGEN BIJ VERVOLGONDERZOEK	23
3.	INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	24
3.1.	LANDSCHAPPELIJK, HISTORISCH EN ARCHEOLOGISCH KADER	24
3.1.1.	LANDSCHAPPELIJK KADER	24
3.1.2.	HISTORISCH KADER	31

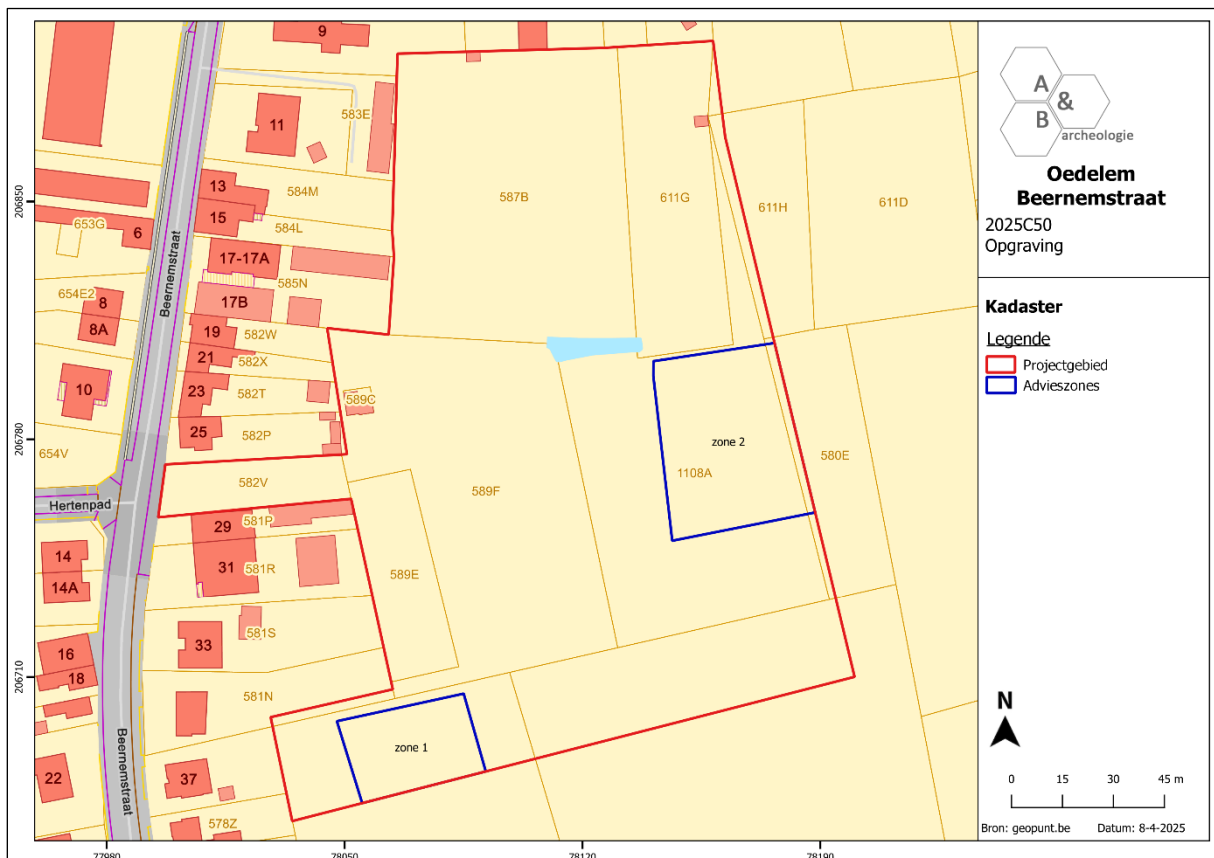
Oedelem	31
Plangebied	34
3.1.3. ARCHEOLOGISCH KADER	40
Steentijden	41
Metaaltijden	41
Romeinse tijd.....	42
Middeleeuwen	43
Nieuwe en nieuwste tijd.....	46
Onbepaalde datering.....	47
3.2. STRATIGRAFISCHE OPBOUW.....	48
3.2.1. BODEMOPBOUW	48
3.2.2. BODEMBEWARING EN BEWARING ARCHEOLOGISCHE SITES/ARTEFACTEN	52
3.2.3. REFERENTIEBODEMS OP GEKENDE ARCHEOLOGISCHE SITES	52
3.3. BESCHRIJVING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	52
3.3.1. ZONE 1	54
Bewoningssporen uit de vroege-late ijzertijd (midden 6 ^{de} - vroege 4 ^{de} eeuw v.C.).....	55
Greppels met onbepaalde datering	65
3.3.2. ZONE 2.....	69
Kringgreppel uit de midden-bronstijd (late 15 ^{de} eeuw – vroege 13 ^{de} eeuw v.C.)	70
Bewoningssporen uit de vroege-late ijzertijd (5 ^{de} -4 ^{de} eeuw v.C.)	79
Bewoningssporen uit de vroege middeleeuwen (7 ^{de} -9 ^{de} eeuw n.C.)	94
Artisanale (?) kuil uit de volle middeleeuwen (12 ^{de} -13 ^{de} eeuw n.C.)	112
Sporen van agrarische landindeling in de late middeleeuwen en postmiddeleeuwen	114
Sporen van onbepaalde datum	119
3.4. CULTURELE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE VONDSTEN.....	124
3.4.1. AARDEWERK.....	124
Handgevormd aardewerk.....	124
Grijs gedraaid aardewerk	128
Rood geglazuurd aardewerk	131
Steengoed.....	132
3.4.2. BOTMATERIAAL.....	132
3.4.3. METAAL.....	133
3.4.4. NATUURSTEEN	134
3.4.5. NATUURWETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK	135
¹⁴ C-datering	135
3.5. DATERING EN INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	139
3.5.1. RELATIEVE DATERING AAN DE HAND VAN SPOREN EN VONDSTEN	139
3.5.2. ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN NATUURWETENSCHAPPELIJKE DATERINGSTECHNIEKEN.....	139
3.5.3. ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN HISTORISCHE BRONNEN.....	139
3.5.4. TAFONOMISCHE OPBOUW EN FORMATIE	140
3.6. SYNTHESE	141
3.6.1. INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	141
3.6.2. BELANG EN BETEKENIS VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE.....	142
Grafheuvels uit de midden-bronstijd	142
Bewoningssites uit de metaaltijden	144

Bewoningssites uit de vroege en volle middeleeuwen	145
Pottenbakkerssites uit de vroege en volle middeleeuwen	146
3.7. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN EN -DOELEN	148
3.8. SAMENVATTING GESPECIALISEERD PUBLIEK.....	152
3.9. SAMENVATTING NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK.....	154
<u>4. BIBLIOGRAFIE.....</u>	<u>156</u>
4.1. FIGURENLIJST.....	165
4.2. TABELLENLIJST.....	170
<u>5. BEWARING EN DEPONERING</u>	<u>170</u>
<u>6. BIJLAGEN.....</u>	<u>171</u>
6.1. LIJST VAN PLANNEN EN KAARTEN	171
6.2. TEKENINGENLIJST.....	171
6.3. FOTOLIJST	171
6.4. SPORENLIJST.....	171
6.5. VONDSTENLIJST	171
6.6. STALENLIJST.....	171
6.7. SKELETFORMULIEREN	171
6.8. CONSERVATIERAPPORT	171
6.9. RESULTATEN AARDKUNDIGE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE ANALYSES.....	171
6.10. REFERENTIEPROFIEL.....	171
6.11. DAGRAPPORTEN	171
6.12. VELDTEKENINGEN	171

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Situering

Het plangebied situeert zich ten zuiden en ten oosten van de Beernemstraat te Oedelem (deelgemeente van Beernem, provincie West-Vlaanderen). Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd een archeologienota¹ opgemaakt. Hierin werd aan het plangebied een verhoogde archeologische verwachting toegekend voor steentijd artefactensites en voor sites met grondsporen. Er werd dan ook een verder vooronderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek enerzijds, eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek, en een proefsleuvenonderzoek anderzijds. Bij het landschappelijk bodemonderzoek² werden geen indicaties voor een in situ bewaarde steentijd artefactensite aangetroffen. Het proefsleuvenonderzoek³ leverde wel indicaties voor sites met grondsporen uit de Romeinse tijd en/of middeleeuwen. Er werd dan ook een verdere opgraving geadviseerd binnen twee deelzones met sporenclusters. Deze hadden een oppervlakte van ca. 927m² en 2.068m².



Figuur 1 Aanduiding van het plangebied en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).

¹ Acke et al. 2023a; 2023b.

² Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.

³ Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.

1.2. Archeologische voorkennis

1.2.1. Samenvatting bureauonderzoek⁴

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Beernemstraat te Oedelem (deelgemeente van Beernem, provincie West-Vlaanderen) werd in 2023 een archeologienota opgemaakt.

Het plangebied had een oppervlakte van ca. 26.345m² en bevond zich ten oosten van de Beernemstraat te Oedelem. Voor de aanvang van het onderzoek was het terrein quasi integraal in gebruik als landbouwgrond. Tussen de verschillende landbouwpercelen kwamen afsluitingen, bomenrijen en grachten voor. In het westelijke deel van het terrein was, ten oosten van de percelen aan de Beernemstraat 23 en 25, een klein bijgebouw aanwezig. In het noordelijke deel van het plangebied bevonden zich ook twee kleine schuurtjes. Verder was het terrein volledig onbebouwd. Wel was in het zuiden van het plangebied een voetweg gelegen die het terrein van oost naar west doorsneed.

Het plangebied was minstens sinds de 18^{de} eeuw gelegen in de landelijke omgeving meteen ten zuidoosten van de dorpskern van Oedelem. Het terrein is sindsdien steeds in gebruik geweest als landbouwgrond en bleef, met uitzondering van de kleine bijgebouwen die sinds de tweede helft van de 20^{ste} eeuw aanwezig waren, steeds onbebouwd. Wel liep in de 19^{de} eeuw een voetweg doorheen het zuidelijke deel van het terrein. Deze zal wellicht geen grote bodemverstoring hebben veroorzaakt.

Oedelem situeert zich in Zandig Vlaanderen en kent een golvend landschap dat gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van de cuesta Oedelem-Zomergem, gelegen in het noordoostelijke deel van de gemeente. De cuestarug bevindt zich op een hoogte van ca. +25m TAW. In het westelijke deel van de gemeente zijn verschillende waterlopen aanwezig die de cuesta enigszins insnijden. Het plangebied bevindt zich op de zuidwestelijke helling van de cuesta en kent een reliëf dat – in overeenstemming met deze landschappelijke positie – toeneemt van zuidwest (ca. +12,7m TAW) naar noordoost (ca. +14,5m TAW). De zuidelijk gelegen Moordenaarsbeek snijdt de cuesta enigszins in waardoor ten zuiden van het plangebied een kleine depressie aanwezig is. De landschappelijke ligging van het terrein, in een gradiëntzone, op de zuidwestelijke helling van de cuesta Oedelem-Zomergem, op de overgang naar de lagergelegen gronden ten (zuid-)westen, zou interessant geweest kunnen zijn voor de mens in het verleden. Bodemkundig kunnen ter hoogte van het plangebied matig droge tot matig natte lemige zandgronden met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont verwacht worden.

In de omgeving van het plangebied is reeds een groot aantal archeologische waarden gekend. Deze geven aan dat de regio sinds de steentijden bewoond en bezocht werd door de mens. Zo werden, voornamelijk op (de flanken van) de zandrug diverse silexartefacten uit het paleo-, meso- en neolithicum aangetroffen. Uit de metaaltijden werd een groot aantal vermoedelijke grafheuvels gedocumenteerd tijdens luchtfotografische prospectie. Enkele ervan werden ook reeds archeologisch onderzocht. Ten westen van het plangebied werd daarnaast een grafveld uit de Romeinse periode aangetroffen. Gezien funeraire sites uit de metaaltijden en de Romeinse tijd voorkomen, kunnen in de omgeving ook bewoningssites verwacht worden. Uit de middeleeuwen werden op verschillende

⁴ Acke et al. 2023a; 2023b.

locaties bewoningssporen geattesteerd. Daarnaast zijn ook enkele sites, waaronder de kerk en enkele hoeves, gekend uit historische bronnen en werden verspreid over Oedelem laat- en postmiddeleeuwse vondsten aangetroffen bij veldkartering.

Op basis van de landschappelijke ligging en het archeologisch kader werd een verhoogde archeologische verwachting vooropgesteld voor het plangebied. Deze verwachting gold zowel voor in situ bewaarde steentijd artefactensites als voor sites met grondsporen uit het neolithicum, de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen. Gezien het terrein de laatste eeuwen (quasi) onbebouwd bleef, zouden deze sites mogelijk een gunstige bewaring kennen.

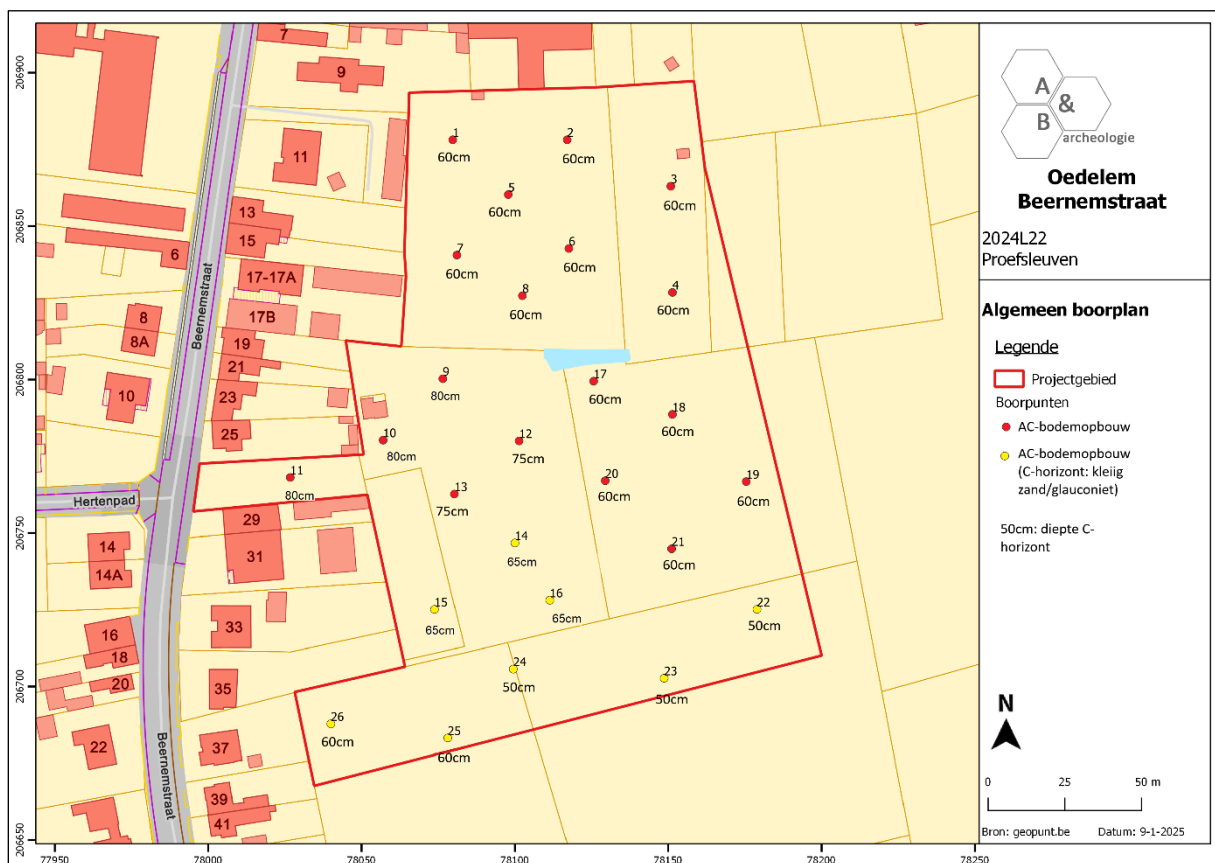
Het terrein zal verkaveld worden in 51 nieuwe loten voor eengezinswoningen met voor-, zij- en achtertuinen. Bij het merendeel van de loten wordt ook een oprit met carport voorzien. De nieuwe loten worden toegankelijk gemaakt via een nieuwe interne wegenis die tussen huisnummers 25 en 29 zal aansluiten op de Beernemstraat. Rondom de nieuwe wegenis worden gemeenschappelijke parkeerstroken aangelegd. In het noordelijke en centrale deel van het terrein worden gemeenschappelijke groenzones voorzien en ook naast de nieuwe wegen en paden en rondom de parkeerstroken worden groenzones ingericht. Binnen verschillende van deze groenzones worden bufferbekkens aangelegd. Er zullen aldus aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden binnen de grenzen van het plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de bodemingrepen voor de aanleg van de wegenis, de aanleg van nutsleidingen, de funderingswerken, het optrekken van de nieuwe woningen, de aanleg van verhardingen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond. Aangezien het een verkavelingsaanvraag betreft, dient uitgegaan te worden van een integrale bodemverstoring over het volledige plangebied.

Op basis van het verhoogd archeologisch verwachtingspatroon en de impact van de geplande werken op de bodem, werd een verder vooronderzoek geadviseerd. Dit onderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject, na de sloop van de bijgebouwen en na het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Het bestond enerzijds uit een landschappelijk bodemonderzoek, eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of proefputtenonderzoek gericht op steentijd, en anderzijds uit een proefsleuvenonderzoek.

1.2.2. Samenvatting archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen⁵

Bij het landschappelijk booronderzoek werd de aardkundige opbouw van het terrein vastgesteld via 26 handmatige boringen. Hierbij werd in het noordelijke deel van het terrein een A-C bodemopbouw vastgesteld, waarbij plaatselijk twee opeenvolgende Ap-horizonten voorkwamen. De C-horizont kenmerkte zich als een matig droog, donkergeel zand. Ook in het zuidelijke deel van het plangebied kwam een A-C bodemprofiel voor. De C-horizont bestond hier echter uit een eerder kleilig, glauconiethoudend zand, dat wellicht behoort tot de tertiaire formatie.

Op basis van de horizontensequentie werd het potentieel op in situ bewaarde steentijd artefactensites laag ingeschat. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd. Wel konden sites met grondsporen nog verwacht worden op het niveau van de C-horizont. Deze bevond zich op ca. 50cm à 80cm onder het huidige maaiveldniveau. Het proefsleuvenonderzoek werd dan ook uitgevoerd over het volledige plangebied.



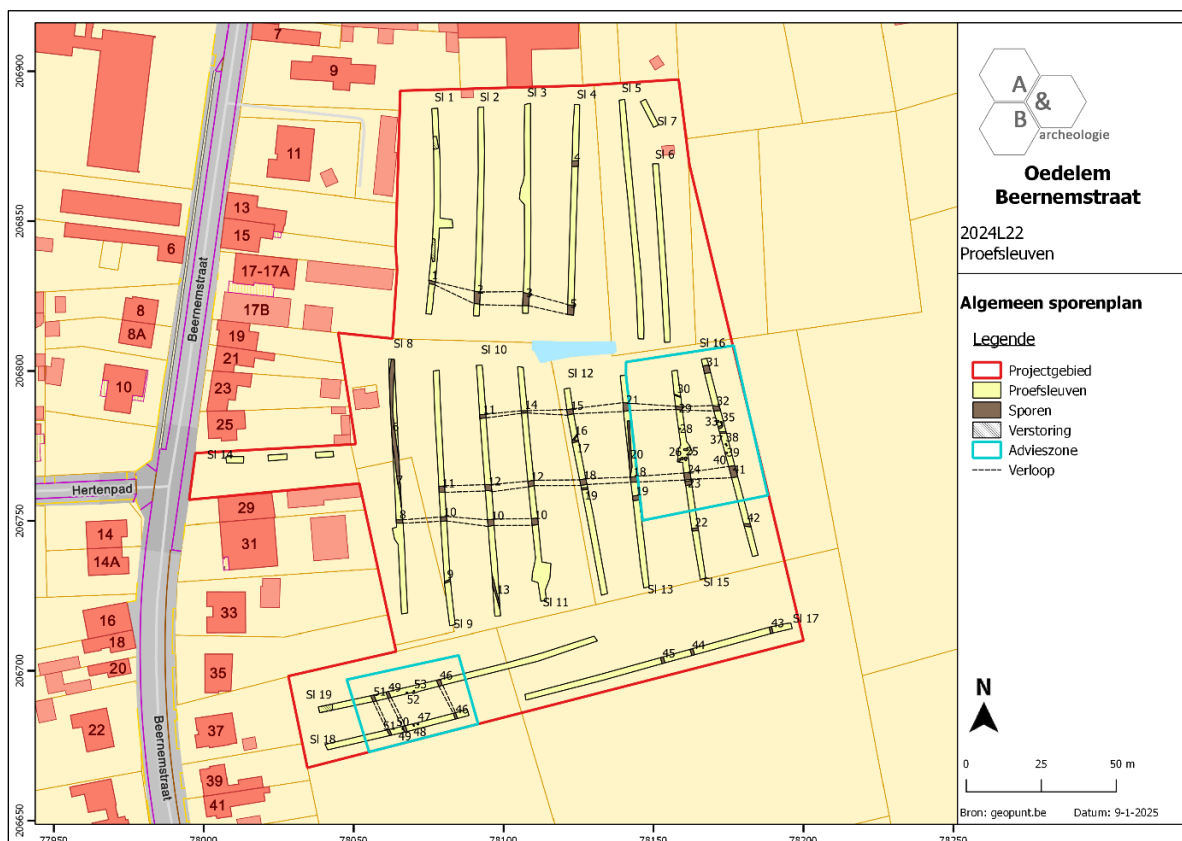
Figuur 2 Aanduiding van de boorpunten van het landschappelijk booronderzoek op het kadaster (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025a, 15, fig. 6).

⁵ Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.

1.2.3. Samenvatting archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven⁶

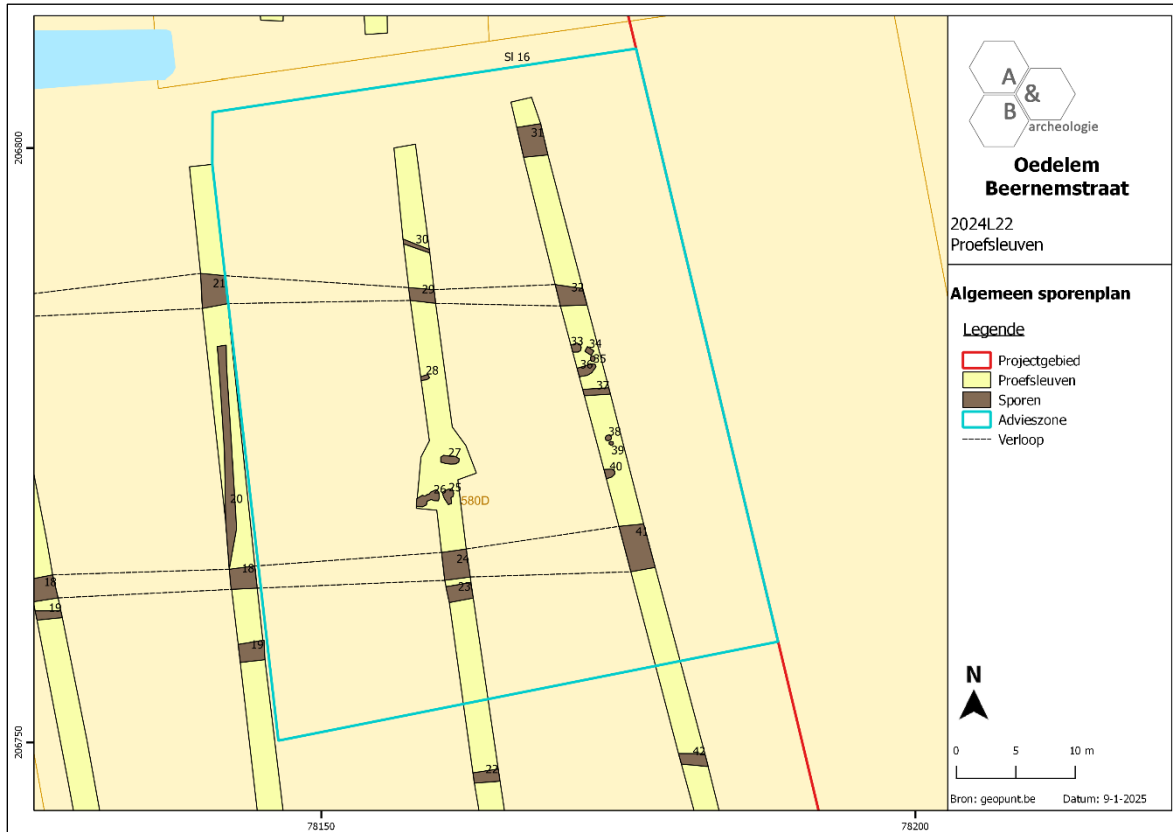
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden, in overeenstemming met de verwachtingen op basis van de aangrenzende sites, enkele archeologische sporen aangesneden. Centraal in het oostelijke deel van het terrein werden bewoningssporen aangetroffen, die door het gebrek aan vondstmateriaal slechts ruim in de Romeinse tijd tot middeleeuwen geplaatst konden worden. Hun uitzicht en aflijning gaf aan dat het om oudere sporen ging. Waarschijnlijk maakten de sporen deel uit van één of meerdere structuren. Daarnaast werd ook in het uiterste zuidwesten van het plangebied een aantal bewoningssporen vastgesteld. Het ging om sporen die op basis van de eerste waarnemingen toegeschreven konden worden aan een of meerdere erven uit de Romeinse tijd en/of middeleeuwen. Verspreid over het terrein werden verder nog resten van perceelsgrachten uit de nieuwe tot nieuwste tijd teruggevonden. Deze zijn te linken aan de perceelsgrenzen zoals die te zien zijn op de 19^{de} en 20^{ste}-eeuwse historische kaarten. Ook werden enkele solitaire sporen van onbepaalde datum geregistreerd.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek werd een verdere opgraving geadviseerd over twee deelzones. Een eerste zone bevond zich in het zuidwestelijke deel van het terrein en omvatte een oppervlakte van ca. 927m². De tweede zone situeerde zich in het centrale oostelijke deel van het plangebied en was ca. 2.068m² groot. De totale advieszone voor opgraving had een oppervlakte van ca. 2.995m².

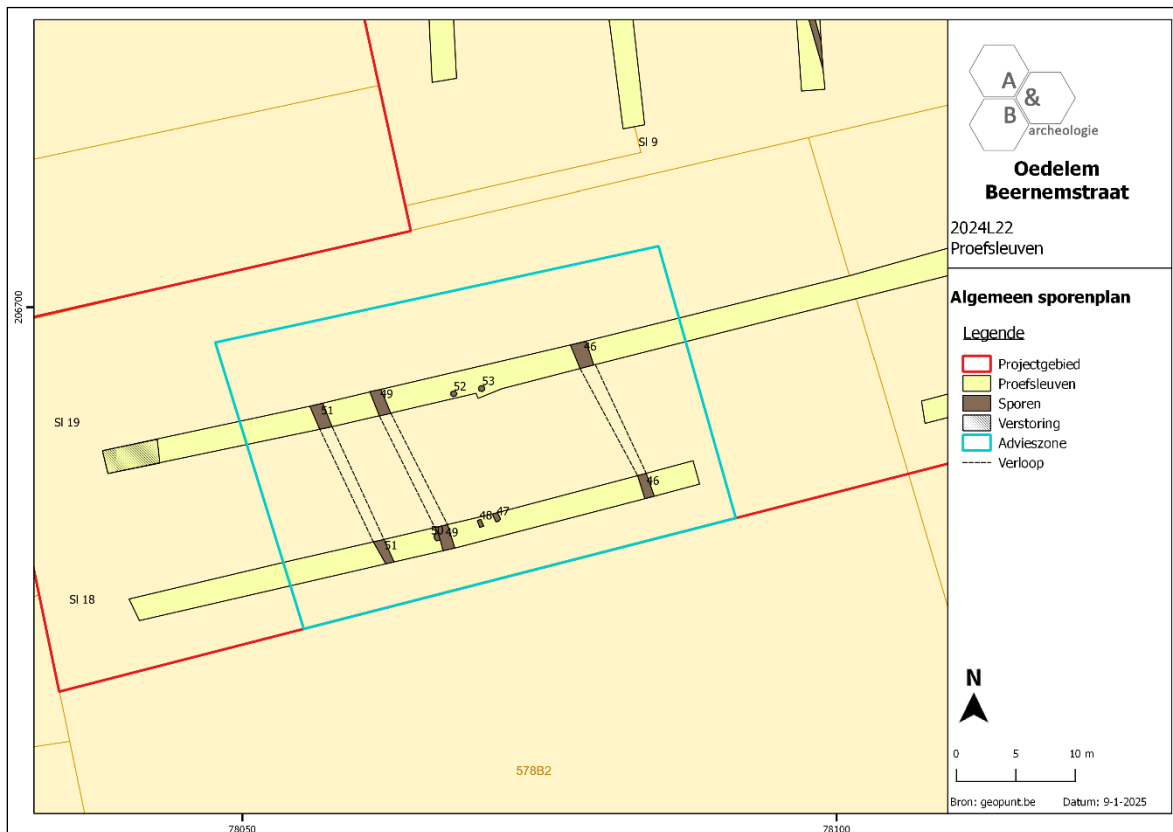


Figuur 3 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszones, geprojecteerd op het GRB (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 4, fig. 1).

⁶ Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.



Figuur 4 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de oostelijke advieszone (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 5, fig. 2).



Figuur 5 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de zuidwestelijke advieszone (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 5, fig. 3).

1.3. Onderzoeksopdracht

1.3.1. Vraagstelling met betrekking tot de archeologische site

In het programma van maatregelen bij de nota⁷ werden de volgende niet-limitatieve onderzoeksvragen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisaanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering? Hoe zijn de erven ingedeeld en afgebakend?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site en de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?
- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

1.3.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing. Het onderzoek kon uitgevoerd worden conform het programma van maatregelen van de nota.

⁷ Acek, Bracke, Wyns 2025b, 6.

1.3.3. Beschrijving van de geplande werken

Het terrein zal verkaveld worden in 51 nieuwe loten voor eengezinswoningen met voor-, zij- en achtertuinen. Bij het merendeel van de loten wordt ook een oprit met carport voorzien. De nieuwe loten worden toegankelijk gemaakt via een nieuwe interne wegenis die tussen huisnummers 25 en 29 zal aansluiten op de Beernemstraat. Rondom de nieuwe wegenis worden gemeenschappelijke parkeerstroken aangelegd. In het noordelijke en centrale deel van het terrein worden gemeenschappelijke groenzones voorzien en ook naast de nieuwe wegen en paden en rondom de parkeerstroken worden groenzones ingericht. Binnen verschillende van deze groenzones worden bufferbekkens aangelegd. Er zullen aldus aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden binnen de grenzen van het plangebied: het bouwrijp maken van het terrein, de bodemingrepen voor de aanleg van de wegenis, de aanleg van nutsleidingen, de funderingswerken, het optrekken van de nieuwe woningen, de aanleg van verhardingen enz. Ook het werfverkeer zal invloed hebben op de ondergrond. Aangezien het een verkavelingsaanvraag betreft, dient uitgegaan te worden van een integrale bodemverstoring over het volledige plangebied.



Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: Acke et al. 2023a, 8, fig. 2).

1.4. Werkwijze en strategie

1.4.1. Opgravingsmethode

Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd in het programma van maatregelen van de nota een opgraving geadviseerd binnen twee deelzones van het projectgebied. De zuidwestelijke deelzone had een oppervlakte van ca. 927m² en de centraal oostelijke was ca. 2.068m² groot. Het onderzoek diende uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de nota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. De opmetingen werden uitgevoerd met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm. De teelaarde, het aangelegde vlak, de sporen en de storten werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus; dit leverde enkele relevante vondsten op. Opgravingszone 1 (zuidwesten) werd aangelegd in een enkele werkput; opgravingszone 2 (centraal oosten) werd aangelegd in drie noord-zuid georiënteerde werkputten. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Alle sporen, 111 in totaal, kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De grondsporen werden vervolgens gecoupeerd en onderzocht. De foto's werden genomen met een camera van het type RICOH WG-6. Het vondstmateriaal werd ingezameld en voorzien van een vondstkaartje. Na de opgraving werden de vondsten gewassen en gedroogd, waarna ze verder bestudeerd en geïnventariseerd werden. Diagnostische fragmenten werden hierbij ook grafisch uitgewerkt. Ook werden stalen genomen voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek. Enkele ervan werden voorgelegd aan gespecialiseerde laboratoria voor verder onderzoek. Er werden twee bodemprofielen geplaatst om de aardkundige opbouw van de opgravingszones te omschrijven.

Het archeologisch vlak werd aangelegd op één niveau, meer bepaald in de top van de C-horizont, op ca. 50cm onder het huidige maaiveldniveau.

1.4.2. Organisatie van de opgraving

Het onderzoek werd uitgevoerd van woensdag 26 maart 2025 tot en met woensdag 2 april 2025 in overwegend gunstige weersomstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog; Bert Acke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns vulden het team van archeologen aan. Erkend metaaldetecterist Koen Meulewaeter voerde de metaaldetectie uit. Phaedra Vanlaere deed stage op de site in het kader van de opleiding archeologie aan de Universiteit Gent.

Op 16 april 2025 werd het archeologierapport ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het eindverslag werd conform de Code van Goede Praktijk versie 4.0 opgemaakt door erkend archeoloog en veldwerkleider Maarten Bracke, erkend archeoloog Paulien Fonteyn en archeologen Bert Acke en Gwendy Wyns. Na de afronding van de opgraving en de opmaak van het eindverslag zal het archeologisch ensemble overgedragen worden aan de initiatiefnemer.

1.4.3. Relevant gebruikt materiaal

Het vlak werd aangelegd met een 21-tons kraan met gladde, platte graafbak. Het vlak, de sporen, de hoogtes, ... werden ingemeten met een GPS-toestel van het merk Geomax. De foto's werden genomen met een camera van het merk RICOH WG-6. Metaaldetectie werd uitgevoerd met een motion detector van het merk XP Deus met 21cm zoekschijf. Verder werd gebruik gemaakt van klein opgravingsmateriaal zoals schop, truweel, vouwmeters, schaallat, vondstzakken etc.

1.4.4. Afwijkingen strategie ten opzichte van programma van maatregelen

Er werd niet afgeweken van het programma van maatregelen bij de nota van het proefsleuvenonderzoek.

1.4.5. Selectiekeuze vondsten

Er werd geen selectie doorgevoerd. Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld en voorzien van een vondstkaartje.

1.4.6. Selectiekeuze staalname

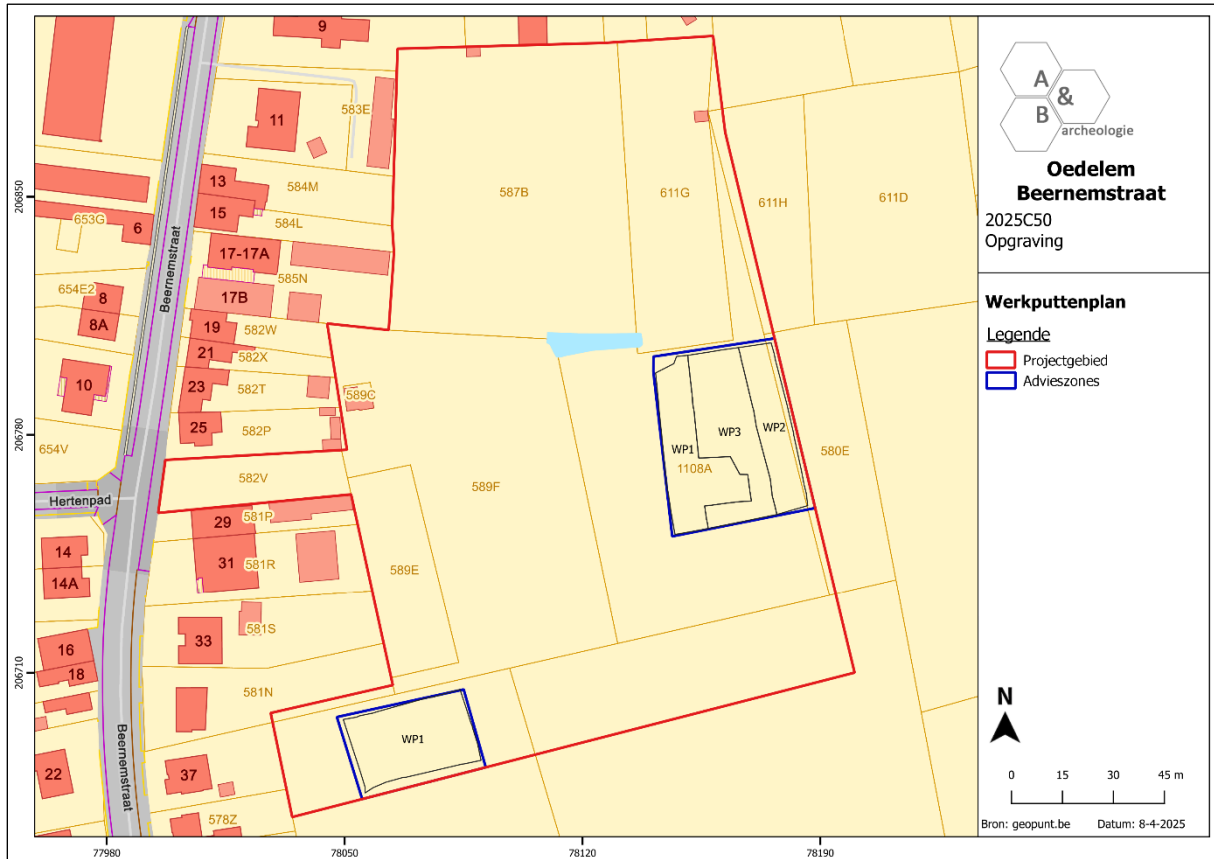
De staalname gebeurde om de vooropgestelde onderzoeksvragen te beantwoorden, maar was afhankelijk van de aangetroffen sporen en structuren en de mogelijkheid tot het nemen van een zinvol staal.

1.4.7. Inbreng specialisten

De ¹⁴C-dateringen werden uitgevoerd aan de Universiteit van Uppsala door Maximilian Schmidt en Daniel Primetzhofer.

1.4.8. Algemene wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.



Figuur 7 Werkputtenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.



Figuur 9 Opmeten van de sporen.



Figuur 10 Couperen en registreren van de sporen.



Figuur 11 Optekenen van de coupes.



Figuur 12 Controle van de spoorvulling en inzamelen van vondstmateriaal.

2. Assessmentrapport

2.1. Gehanteerde methoden, technieken en criteria

Alle sporen, vondsten en stalen zijn beschreven en geregistreerd zoals omschreven in de Code van Goede Praktijk. Op basis hiervan werd een gedegen assessment van de vondsten, stalen, conservatie, sporen, spoorcombinaties, archeologische structuren en van de site in zijn geheel uitgevoerd door de erkend archeoloog, veldwerkleider, de assistent-archeologen en de natuurwetenschappers. De diverse methoden, technieken en criteria worden in onderhavige deelhoofdstukken verder omschreven.

2.2. Observaties en registraties

2.2.1. Assessment van de vondsten

In totaal werden tijdens de opgraving 42 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal (inv. 1 t.e.m. 42). Het vondstensemble bestaat uit aardewerkfragmenten, botmateriaal, metaal en natuursteen.

Vondstcategorie	Aantal (n)	Gewicht (g)
Aardewerk	427	6.903
Botmateriaal	>5	1
Metaal	3	>5
Natuursteen	4	2.086
TOTAAL	>439	>8.995

Tabel 1 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.

2.2.2. Assessment van de stalen

Tijdens het onderzoek werden waar mogelijk stalen genomen uit de relevante contexten. Zo werden bij de opgraving 17 inventarisnummers uitgedeeld aan stalen (inv. 1 t.e.m. 17). Het gaat om een staal met verband botmateriaal (inv. 1), twaalf houtskoolmonsters (inv. 2 t.e.m. 13) en vier grondstalen (inv. 14 t.e.m. 17). Het verband botmateriaal en de houtskoolstalen kunnen gebruikt worden om de aangetroffen (gebouw)structuren te dateren via ¹⁴C-datering. Gezien het botmateriaal niet uit een graf afkomstig bleek te zijn, werd geen fysisch antropologisch onderzoek uitgevoerd. Het ging bovendien om een zeer geringe hoeveelheid materiaal. De grondstalen werden uitgezeefd en gecontroleerd op archeologisch relevant materiaal. Pollenmonsters en specifieke macrorestenmonsters werden niet genomen gezien hiertoe geen geschikte contexten aanwezig waren. In de zure zandgrond, boven de permanente grondwatertafel werd immers geen gunstig conservering van deze resten verwacht.

Categorie	Aantal (n)
Verbrand bot	1
Houtskoolstalen	12
Grondstalen	4
TOTAAL	17

Tabel 2 Overzicht van de ingezamelde stalen.

Het uitgevoerde natuurwetenschappelijk onderzoek bestond uit vier ¹⁴C-dateringen.

Onderzoek	Waardering	Analyse
¹⁴ C-datering	4	4

Tabel 3 Overzicht van het uitgevoerde natuurwetenschappelijk onderzoek.

2.2.3. Conservatie-assessment

Niet van toepassing. Het vondstmateriaal vereist geen specifieke conservatiemaatregelen. Het werd zorgvuldig verpakt om verdere degradatie en fysieke schade te voorkomen.

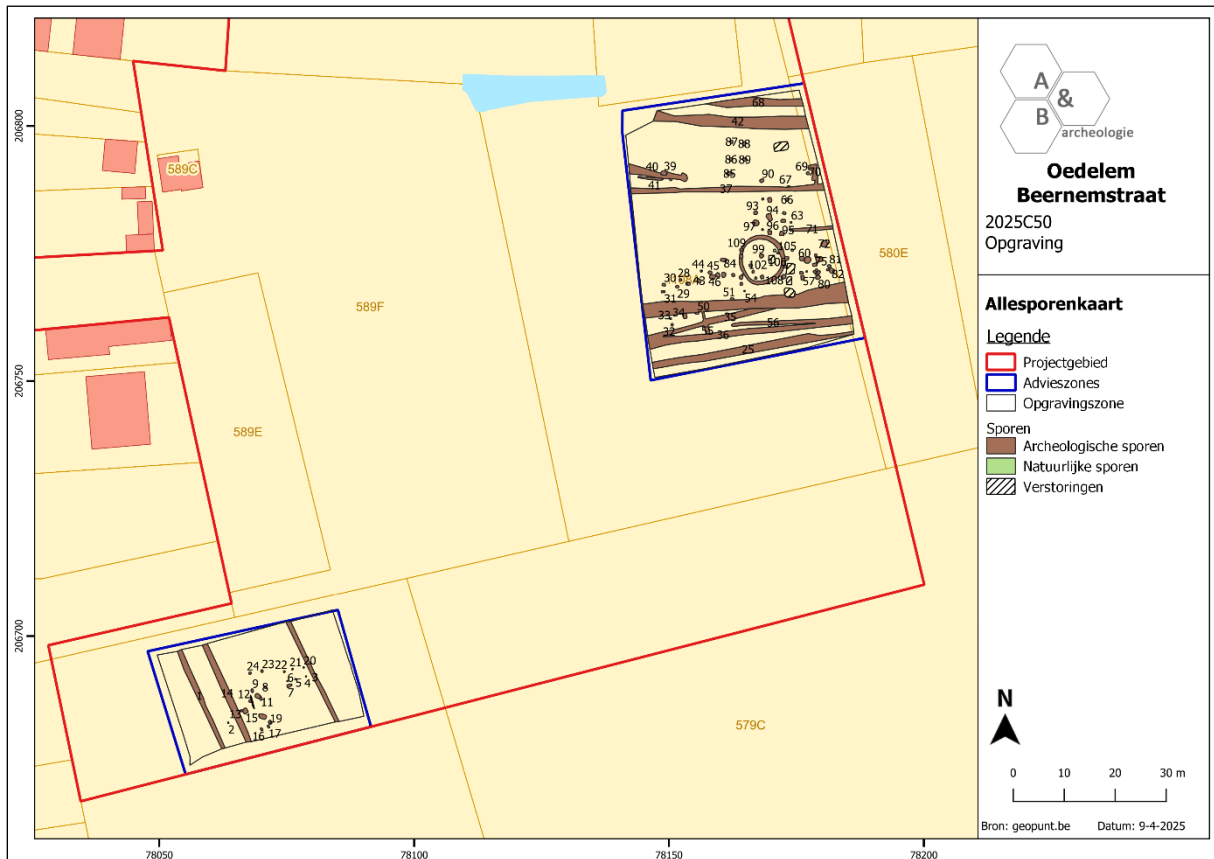
2.2.4. Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Tijdens het onderzoek werden 111 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden opgetekend als verstoorde zones en kregen geen afzonderlijk spoornummer. De volgende spoorcategorieën komen voor: gracht, greppel, kringgreppel, kuil en paalkuil. Binnen de verschillende paalsporenclusters konden diverse bouwplattegronden onderscheiden worden. De grachten en greppels maken deel uit van verschillende systemen.

De aangetroffen sporen en structuren worden verder behandeld in hoofdstuk 3.3.

Categorie	Aantal
Gracht	2
Greppel	13
Kringgreppel	1
Kuil	16
Paalkuil	79

Tabel 4 Overzicht van de spoorcategorieën.



Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

2.2.5. Assessment van de archeologische site

De archeologische sporen situeren zich verspreid over beide opgravingszones. In de oostelijke zone is echter sprake van een hogere sporendensiteit. Wellicht werd de verhevenheid in het landschap uitverkoren voor verschillende menselijke activiteiten in het verleden. Het oudste spoor betreft een kringgreppel uit de midden-bronstijd. Er werden geen andere funeraire structuren aangesneden binnen de opgravingszone, maar deze zouden in de directe omgeving wel aanwezig kunnen zijn. Het merendeel van de sporen kan daarnaast gelinkt worden aan verschillende bewoningssites die op basis van het aardewerk en de ¹⁴C-dateringen in de overgangperiode van de vroege naar de late ijzertijd, in de vroege en in de volle middeleeuwen gedateerd kunnen worden. Enkele grachten konden in de late middeleeuwen en postmiddeleeuwen geplaatst worden en zijn te relateren aan de agrarische perceelsindeling.

2.3. Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek

Het voorgestelde natuurwetenschappelijk onderzoek bestond uit enkele ¹⁴C-dateringen om de aangetroffen structuren beter te kunnen plaatsen in de tijd. Daarnaast werd het vondstmateriaal meer in detail bestudeerd.

De onderzoeksresultaten kunnen gebruikt worden in synthetiserend onderzoek naar de ontwikkeling van de omgeving van het plangebied, die archeologisch al relatief goed gekend is, en, ruimer gezien, naar funeraire activiteiten in de midden-bronstijd en naar bewoning in de vroege/late ijzertijd, vroege en volle middeleeuwen in (West-)Vlaanderen.

2.4. Uit te voeren onderzoek

2.4.1. Te beantwoorden onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de nota⁸ werden de volgende niet-limitatieve onderzoeksvragen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering? Hoe zijn de erven ingedeeld en afgebakend?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site en de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?
- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

⁸ Acke, Bracke, Wyns 2025b, 6.

2.4.2. Strategie voor de verwerking

Alle gegevens van de opgraving werden opgelijst in de plannen-, tekeningen-, foto-, sporen-, vondsten- en stalenlijst. Het vondstmateriaal werd gewassen, gedroogd, gesplitst en ingevoerd, waarna een assessment en een voorstel tot verdere uitwerking werd gemaakt. Nadien werd het vondstmateriaal conform de Code van Goede Praktijk degelijk ingepakt. De geselecteerde stalen voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek werden voorgelegd aan de betreffende specialisten. De resultaten werden samengevoegd om tot een synthese en uitwerking te komen. Hierin worden, indien nodig, voorstellen gedaan voor verder specialistisch onderzoek dat hier niet aan bod is gekomen.

2.4.3. Conservatiestrategie

Niet van toepassing. Het aangetroffen vondstmateriaal vereist geen specifieke conservatiemaatregelen voor een gedegen langdurige bewaring. Het werd zorgvuldig verpakt om verdere degradatie en fysische schade te voorkomen.

2.4.4. Onderzoeksvragen bij vervolgonderzoek

De onderzoeksvragen en -doelstellingen zoals geformuleerd in de nota ID 32175 en in hoofdstuk 1.3.1. en 2.4.1. volstonden voor de analyse van de archeologische vindplaats. Er dient geen vervolgonderzoek plaats te vinden op de resultaten van de opgraving. Wel kunnen de resultaten gebruikt worden voor uitdiepend en synthetiserend onderzoek.

3. Interpretatie van de archeologische site

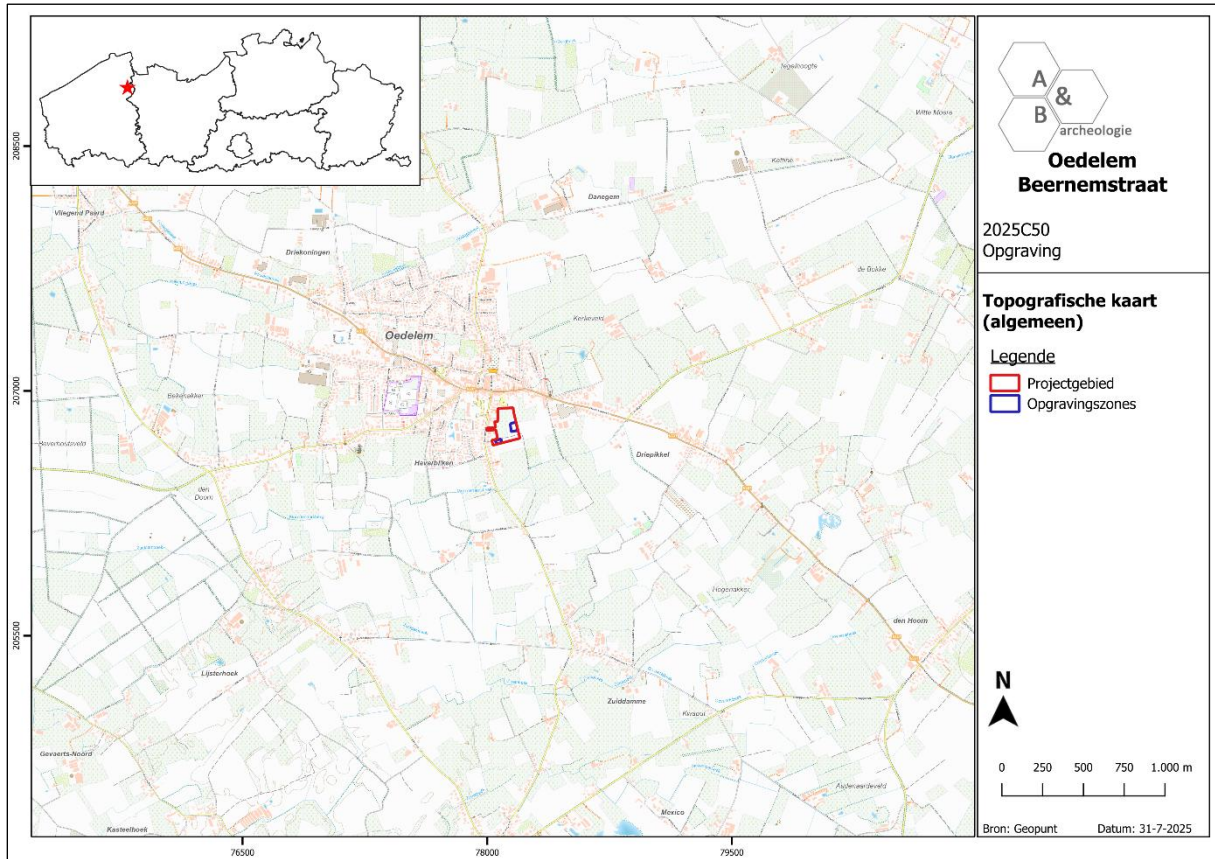
3.1. Landschappelijk, historisch en archeologisch kader

3.1.1. Landschappelijk kader

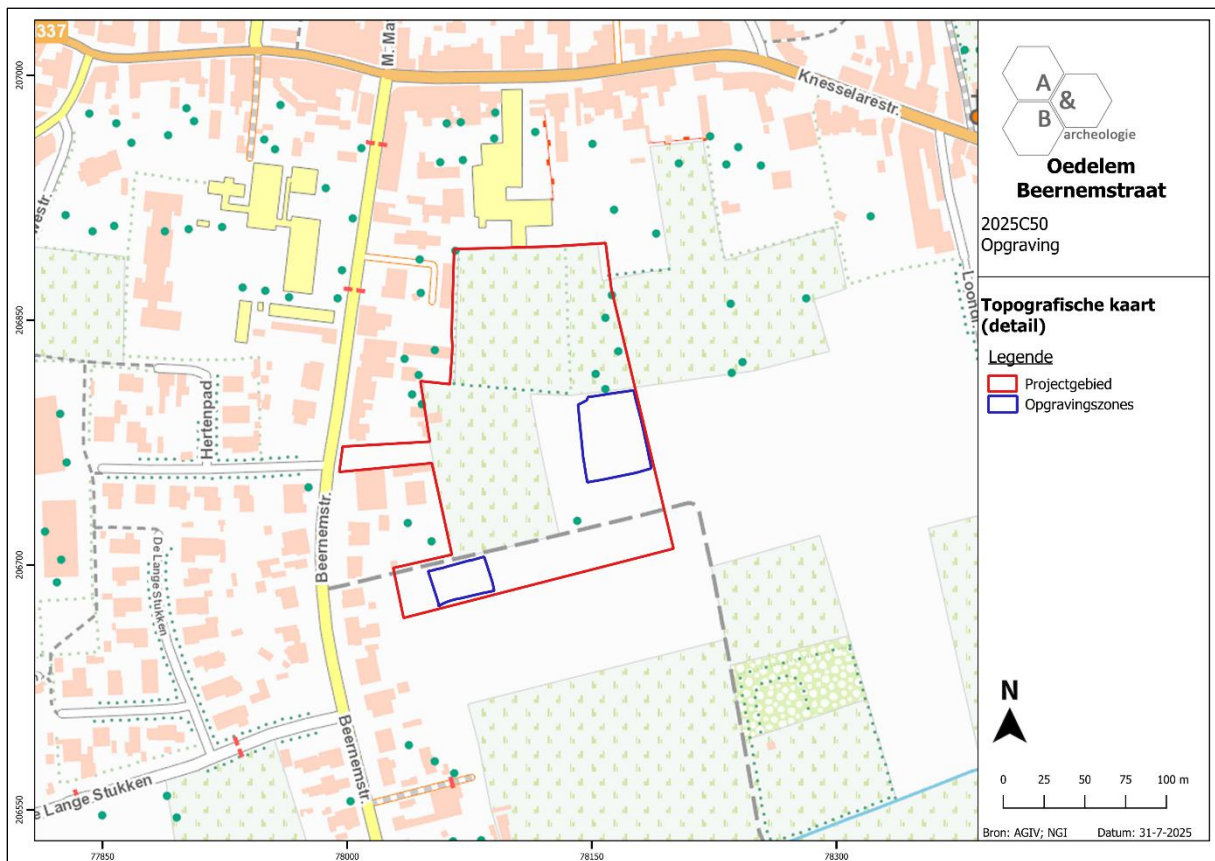
Het projectgebied bevindt zich te Oedelem, een deelgemeente van Beernem, gesitueerd in het noordwesten van de provincie West-Vlaanderen, op de grens met Oost-Vlaanderen. Beernem bestaat naast Beernem in het zuidwesten en Oedelem in het noorden, nog uit de deelgemeente Sint-Joris, in het zuidoosten. Oedelem grenst in het noorden aan Sijsele (Damme), in het noordoosten aan Maldegem, in het zuidoosten aan Knesselare (Aalter) en Sint-Joris (Beernem), in het zuiden aan Beernem, in het (zuid)westen aan Oostkamp en in het noordwesten aan Assebroek en Sint-Kruis, beide deelgemeenten van de stad Brugge. De fusiegemeente Beernem wordt van oost naar west doorsneden door het kanaal Gent-Oostende. Parallel hieraan loopt ten zuiden de autosnelweg E40 en de spoorlijn tussen Brussel en Oostende. Ook de N337, die de hoofdweg door Oedelem vormt en Knesselare met Brugge verbindt, loopt van oost naar west door de deelgemeente.

Het plangebied bevindt zich aan de zuidoostelijke rand van de dorpskern van Oedelem, op ca. 300m van de parochiekerk. Het terrein wordt in het zuiden begrensd door de Beernemstraat en door de bebouwing langsheen deze weg, in het noorden door de bebouwing langsheen de Knesselarestraat en in het oosten en zuiden door landbouwgronden. De dichtstbijzijnde waterloop betreft de Moordenaarsbeek, gelegen op ca. 350m ten zuiden van het terrein.

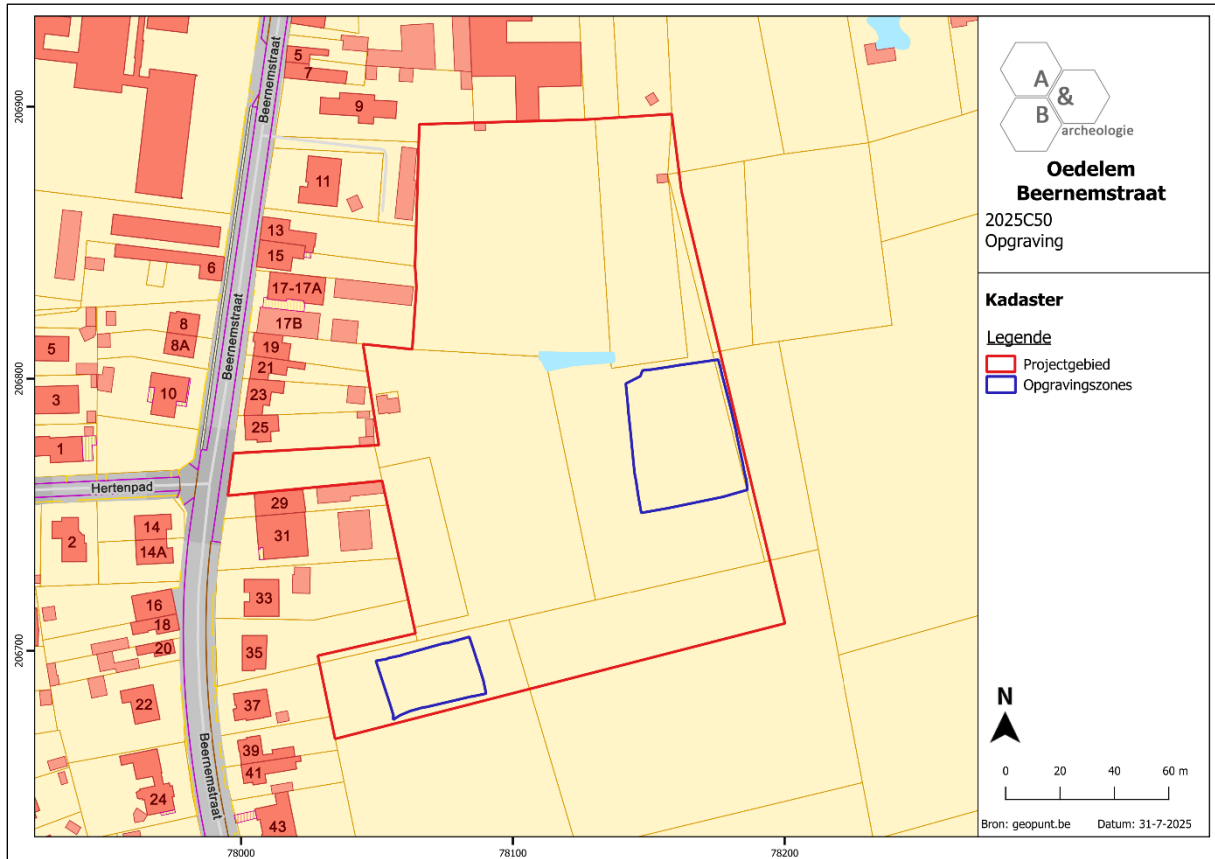
Op de bodemgebruikskaart van 2001 worden binnen het plangebied voornamelijk 'weiland' en 'akkerbouw' aangegeven. Dit stemt overeen met het voormalige gebruik.



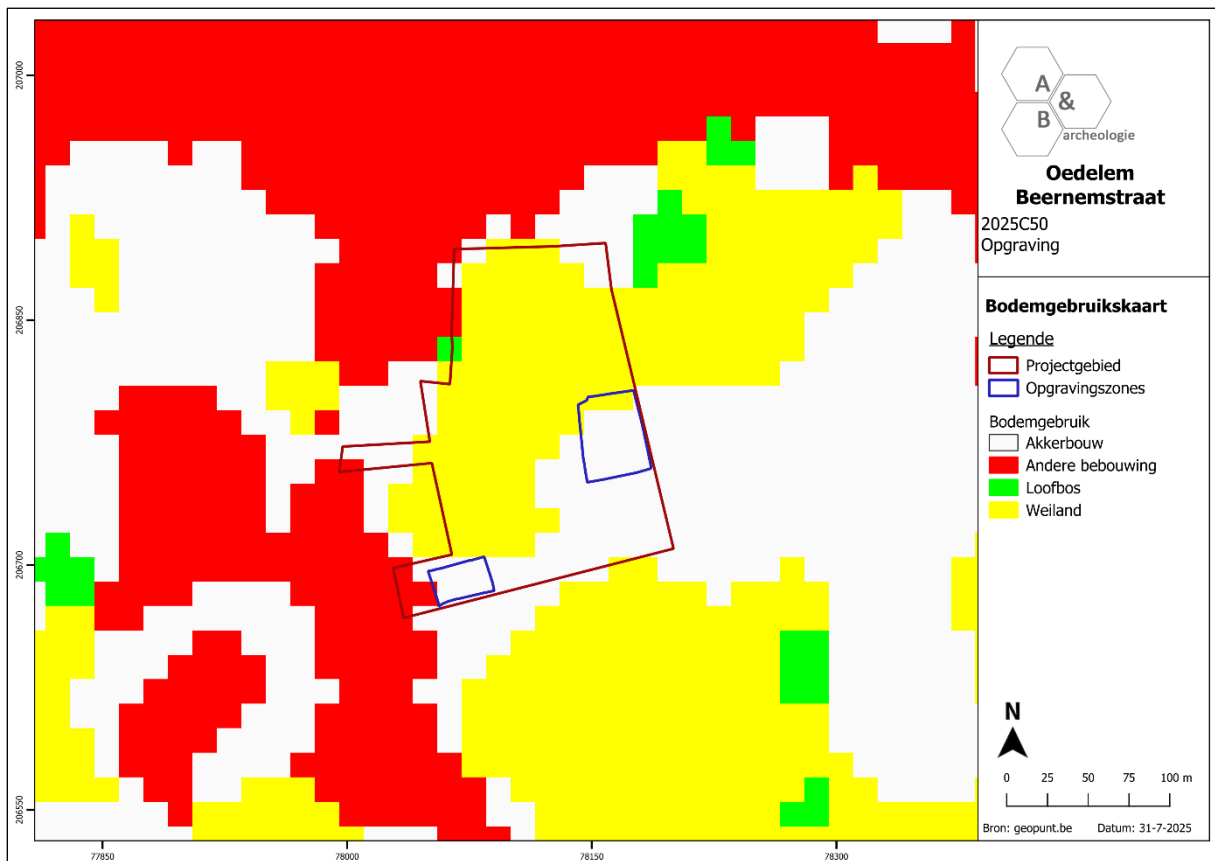
Figuur 14 Uitsnede van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 15 Detailuitsnede van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 16 Aanduiding van het plangebied op het kadaster (bron: geopunt.be).

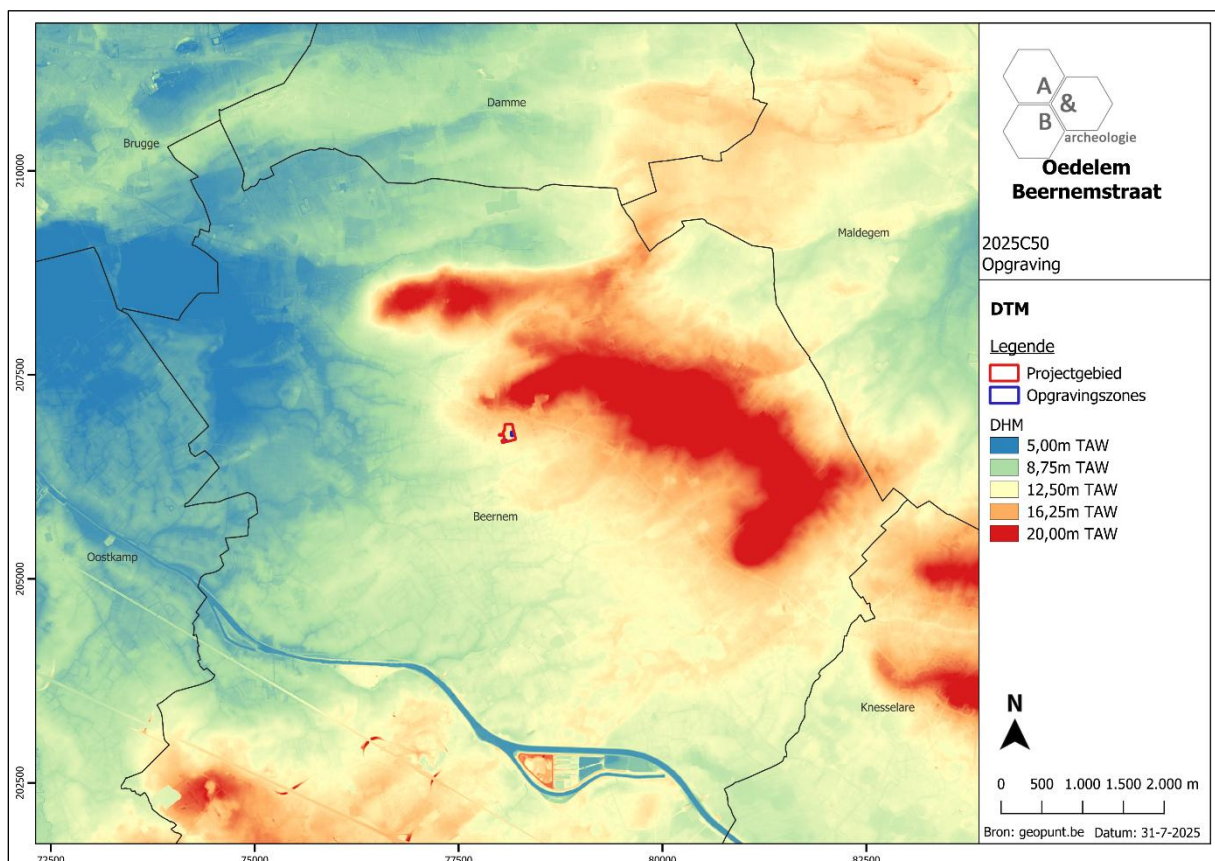


Figuur 17 Uitsnede uit de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

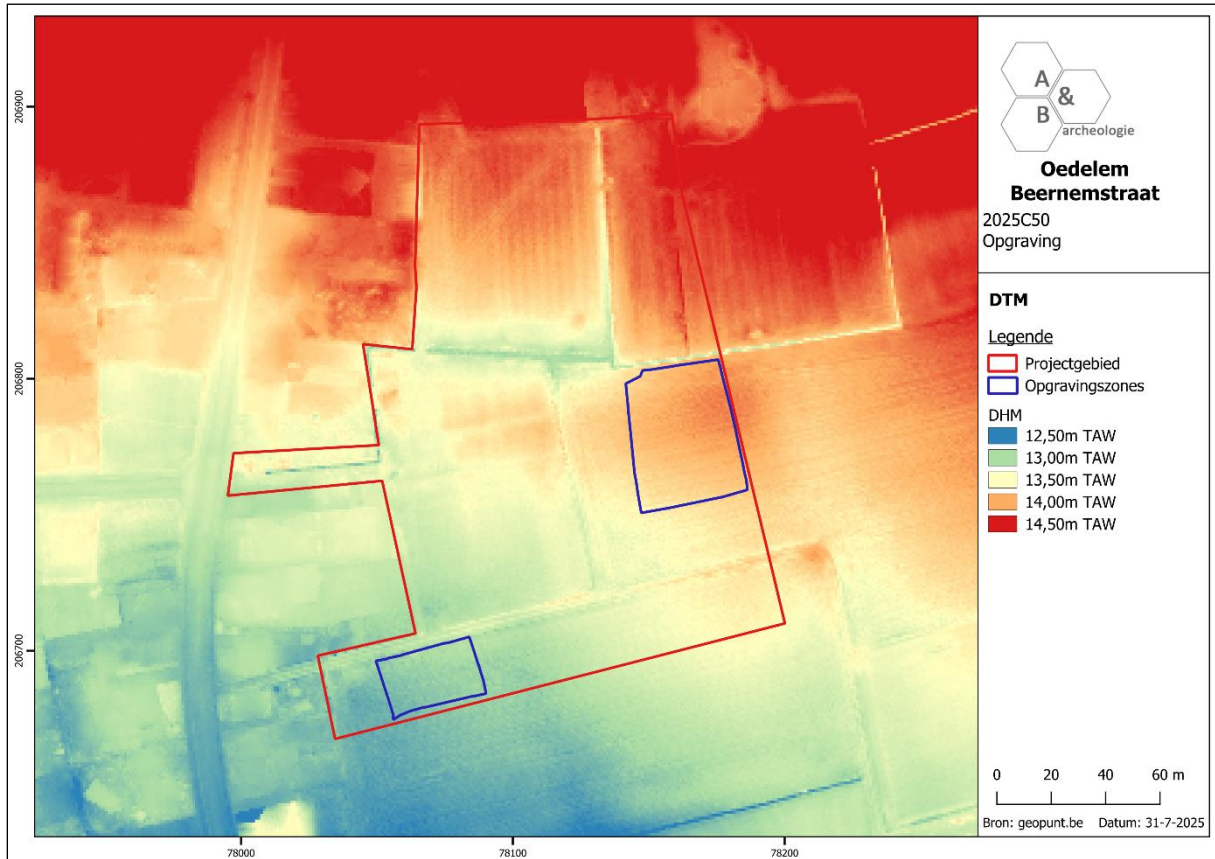
Oedelem situeert zich in Zandig Vlaanderen en kent een golvend landschap dat gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van de cuesta Oedelem-Zomergem, gelegen in het noordoostelijke deel van de gemeente. De cuestarug bevindt zich op een hoogte van ca. +25m TAW. In het westelijke deel van de gemeente zijn verschillende waterlopen aanwezig die de cuesta enigszins insnijden. Het plangebied bevindt zich op de zuidwestelijke helling van de cuestarug en kent een reliëf dat – in overeenstemming met deze landschappelijke positie – toeneemt van zuidwest (ca. +12,0m TAW) naar noordoost (ca. +14,5m TAW). De zuidelijk gelegen Moordenaarsbeek snijdt de cuesta enigszins in waardoor ten zuiden van het plangebied een kleine depressie aanwezig is.

De landschappelijke ligging van het terrein in een gradiëntzone, op de zuidwestelijke flank van de cuesta Oedelem-Zomergem, op de overgang naar de lagergelegen gronden ten (zuid-)westen, zou interessant geweest kunnen zijn voor de mens in het verleden.

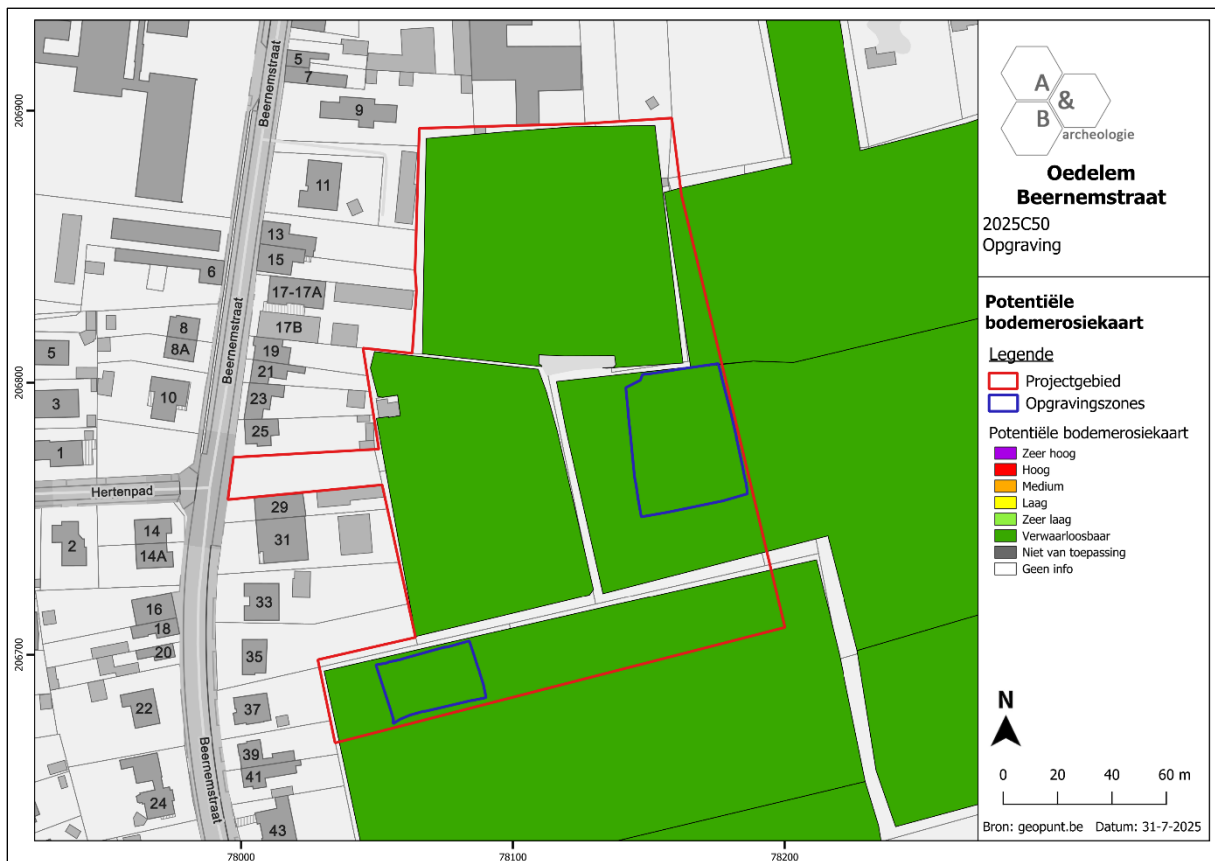
Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het plangebied licht- tot donkergroen ingekleurd, wat een zeer lage tot verwaarloosbare erosie aangeeft.



Figuur 18 Uitsnede van het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



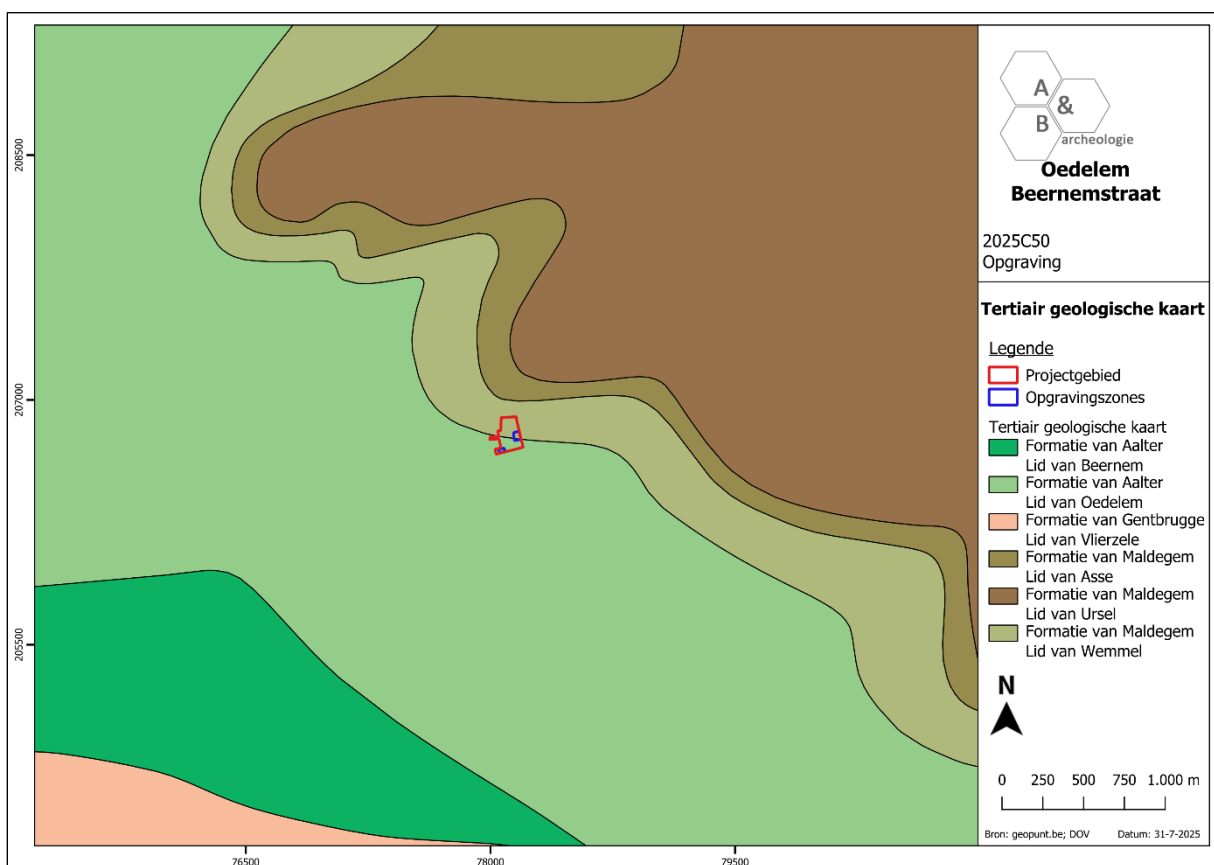
Figuur 19 Detailuitsnede van het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



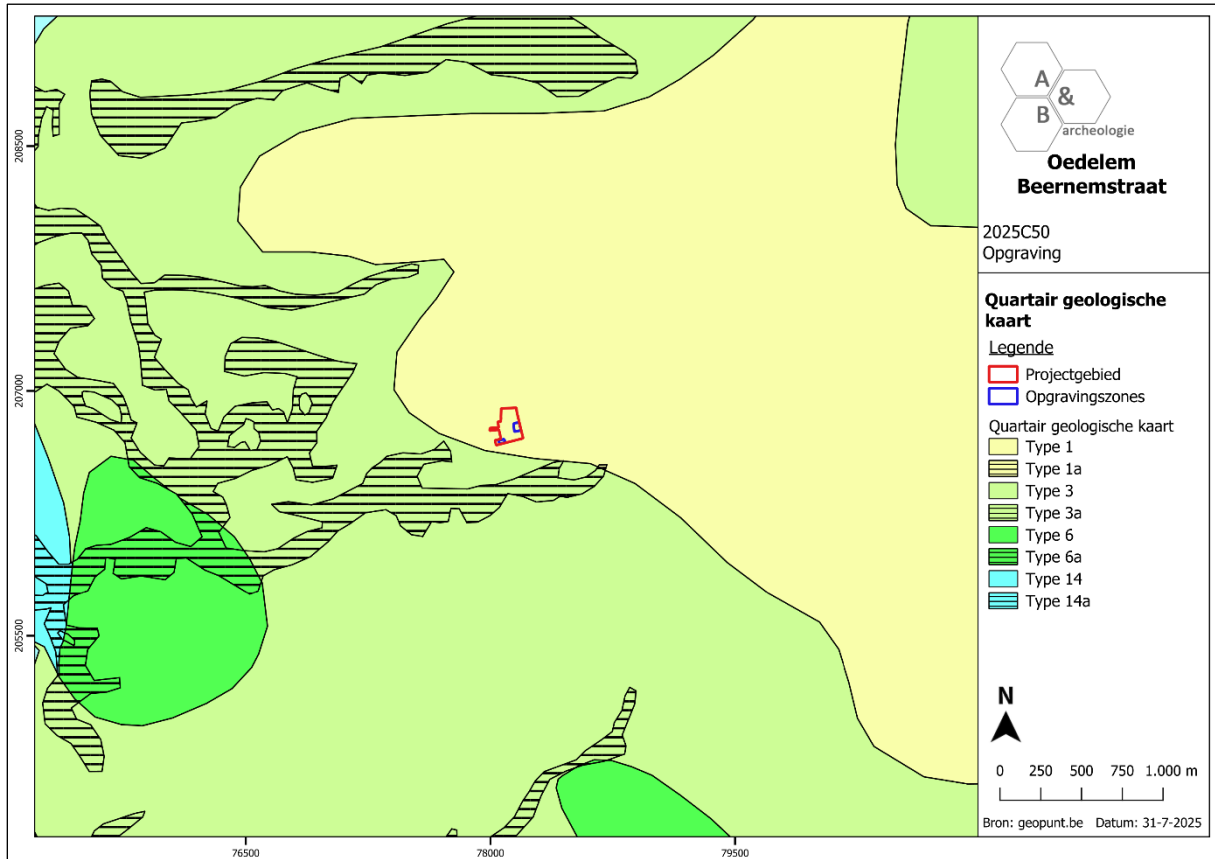
Figuur 20 Uitsnede van de potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

De tertiaire opbouw bestaat in het noordelijke deel van het terrein uit de Formatie van Maldegem, het Lid van Wemmel. Deze geologische eenheid kenmerkt zich als een grijs tot groen fijn zand dat kalk- en glauconiethoudend is en een basisgordel met *Nummulites wemmelensis* vertoont. In het zuidelijke deel van het terrein wordt daarnaast de Formatie van Aalter, het Lid van Oedelem aangegeven. Deze afzettingen bestaan uit een donkergrijs tot bleekgrijs zeer fijn zand waarbinnen kleiige eenheden, kalkzandsteenbanken, kalkhouden materiaal en soms zeer veel schelpen, waaronder *Cardita*, *Turritella* en *Venericardia planicosta*, voorkomen.

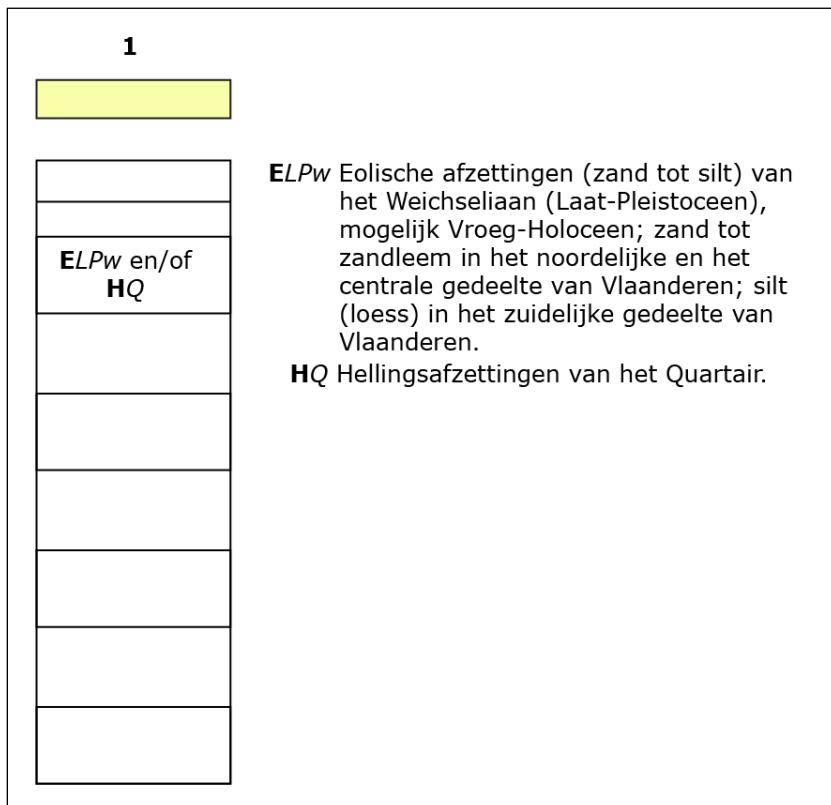
De Quartair geologische kaart geeft aan dat de ondergrond binnen het plangebied bestaat uit het type 1: geen holocene en/of tardiglaciale afzettingen boven op de pleistocene sequentie (1). De pleistocene sequentie bestaat uit eolische afzettingen van zand tot silt uit het weichseliaan of mogelijk vroeg-holocene en/of hellingsafzettingen uit het quartair.



Figuur 21 Uitsnede uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 22 Uitsnede uit de quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 23 Uitleg bij de quartair geologische kaart (type 1) (bron: geopunt.be).

3.1.2. Historisch kader

Oedelem⁹

Vroegste geschiedenis

De oudste archeologische vondsten wijzen erop dat het grondgebied van Oedelem reeds bewoond en bezocht werd gedurende het midden-paleolithicum en het mesolithicum. Daarnaast zijn funeraire sites uit de bronstijd gekend. In de omgeving van deze grafvelden moeten ook nederzettingen aanwezig geweest zijn. De oudste bewoning situeerde zich wellicht op de heuvelrug die loopt van Oedelem Berg over Danegem naar het Oostveld.

Uit de Romeinse periode zijn eveneens reeds verschillende vindplaatsen gekend die doen vermoeden dat er in deze periode verschillende nederzettingen, verbonden door een net van secundaire wegen, aanwezig waren in de omgeving.

Wellicht ontstonden in de 3^{de} en de 4^{de} eeuw n.C. enkele vaste bewoningskernen van waaruit de omgeving in cultuur gebracht werd. Nog later ontstond het eigendomssysteem waarbij bepaalde gebieden zoals het Beverhoutsveld en de Looweiden gemeenschappelijk bezit werden. In de 9^{de} en 10^{de} eeuw werden, na de totstandkoming van het graafschap Vlaanderen, grote domeinen geschonken aan religieuze instellingen en kapitaalkrachtige particulieren in ruil voor de ontginning van het gebied. De abdijen van Ter Doest en Ten Duinen hadden zo verschillende bezittingen te Oedelem.

12^{de}-15^{de} eeuw

Oedelem wordt voor het eerst vermeld in 1140 als 'Odolhem'. Het toponiem wordt doorgaans verklaard als samenstelling van 'ode', wat wijst op onbebouwde grond, en 'lem'/'hem', wat verblijfplaats betekent. In 1184 wordt vermeld dat Oedelem een parochie wordt. Tot 1559 behoorde de parochie tot het bisdom Doornik en sindsdien ressorteerde Oedelem onder het bisdom Brugge. Enkel in de periode 1801-1834 kwam de parochie even onder het bisdom Gent te staan.

De parochie Oedelem behoorde tot de kasselrij of het feodale ambacht van het Brugse Vrije en was afhankelijk van de Burg van Brugge. Binnen het grondgebied van de parochie waren verschillende heerlijkheden gelegen. Met uitzondering van de heerlijkheden Knesselare en Wulfsberge in het oosten, behoorde de parochie tot de heerlijkheid Sijsele. Later stonden de graven van Vlaanderen afsplitsingen toe. De grootste heerlijkheid was die van 'van Praat' of 'het Praetse'. Het schepenhuis van 'het Praetse' staat nog steeds op de markt van Oedelem. Deze heerlijkheid was gezeteld in een kasteel met wallen en een opper- en neerhofstructuur aan de Beverhoutsveldstraat. De heerlijkheid 'het Maandagse' lag in het noordwesten van de parochie, tegen het kasteeldomein Rijckevelde in Sijsele. Andere heerlijkheden waren 'Ten Torre' en 'Upschote'. De heerlijkheid Knesselare had een hofstede op de grens met Oedelem, het zogenaamde 'Prinsengood', en ook de heerlijkheden Assebroek en Land van Woestijne hadden enclaves binnen de parochie Oedelem. Het gebied van de Loonweiden en het Beverhoutsveld waren eigendom van de zogenaamde 'aanborgers'.

De Sint-Lambertuskerk gaat zeker terug tot in de 12^{de} eeuw. Van deze kerk, opgetrokken met veldsteen in romaanse bouwstijl, werden reeds restanten teruggevonden. Gedurende de godsdiensttroebelen

⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem*.

werd de kerk in 1578 verwoest, waarna ze in 1629 werd heropgebouwd. De toren werd echter pas in 1663 voltooid. Het gebouw onderging verschillende verbouwingen en restauraties gedurende de 18^{de} en 19^{de} eeuw en tussen 1859 en 1868 werd de kerktoeren verhoogd. In mei 1940 raakte de kerk sterk beschadigd bij een Duits bombardement.

Op 3 mei 1382 vond de zogenaamde slag van het Beverhoutsveld plaats op het Oedelemse deel van het Beverhoutsveld. Deze slag kaderde in de Gentse Opstand (1379-1395) waarbij de Gentenaren opkwamen tegen de Graaf van Vlaanderen die in Brugge resideerde. Er waren reeds langer spanningen binnen het graafschap, maar wanneer Brugge in 1379 de toestemming kreeg tot het graven van een kanaal tussen Brugge en de Leie in Deinze, waardoor Gent grotendeels werd afgesneden van de Leie-trafiek, kwam het tot een conflict tussen beide steden. Wanneer kort daarna de grafelijke baljuw te Gent werd vermoord, brak de revolte echt uit. Na verschillende conflicten kwam het op het Beverhoutsveld tot een massaal treffen tussen de Bruggelingen en de opstandige Gentenaren onder leiding van Filip van Artevelde. De overwinning van de Gentenaren had grote gevolgen en leidde uiteindelijk tot de val van Brugge. Ook in Franse, Hollandse en Brabantse steden braken in navolging van het conflict grote opstanden uit.

16^{de}-17^{de} eeuw

Op de kaart van Pieter Pourbus van het Brugse Vrije (1561-1571) staat de Sint-Lambertuskerk duidelijk afgebeeld. Daarrond wordt een geconcentreerde dorpskern, bestaande uit een viertal straten, aangegeven. Ook de site Wulfsberge wordt aangeduid. Ter hoogte van het gehucht 'Vilighent Peert' is er naast het omwalde hof van Praet reeds een dichte bebouwing op te merken. Langsheen een weg die het verloop van de huidige Bruggestraat volgt, situeert zich een molen. De site 'Upschote' wordt weergegeven als een omwalde kasteelsite en het 'Hof van Montifaut' kent een drieledige omwalling.

Reeds in de middeleeuwen werd er op Oedelems grondgebied klei ontgonnen voor de productie van bakstenen vloer-, haard- en daktegels. Het bouw materiaal was grotendeels bestemd voor de Brugse binnenstad.

In de loop van de 16^{de} en 17^e eeuw had Oedelem net als de omliggende parochies te lijden onder de verschillende conflicten die deze periode kenmerkten. Regelmatig werd de parochie geplunderd en afgebrand door soldatentropen. Ook de Sint-Lambertuskerk raakte in deze periode verwoest (cf. supra). De Beverhoutsvlakte was ook in deze periode het toneel voor een gewapend treffen. De Oranjemolen, die zich op het Beverhoutsveld bevond, zou verwijzen naar de Prins van Oranje, die een molen liet bouwen tijdens de belegering van Brugge in 1630.

18^{de} eeuw

Na de Spaanse Successieoorlog (1702-1713) brak een periode van relatieve rust en vooruitgang aan onder Oostenrijks bewind. Deze periode werd gekenmerkt door een demografische en economische groei en een uitbreiding van het wegennet.

In 1752 werd het schepenhuis van de heerlijkheid Praat op de Markt gebouwd. Het werd na de afschaffing van het feodaal stelsel in gebruik genomen als gemeentehuis en in 1952 grondig gerestaureerd.

De kabinetskaart van graaf de Ferraris uit 1770-1778 geeft aan dat het Beverhoutsveld in deze periode nog steeds volledig is ingenomen door ongecultiveerd gebied, bestaande uit moerassen en vijvers. In het oosten van de gemeente komen grote bossen voor die worden doorkruist door enkele verbindingswegen en enkele bewoningsclusters, waaronder Oostveld, Cappershouck/Zeldonk en Den Hoorn. Tussenin bevindt zich een in cultuur gebracht landschap met weilanden en akkers, omzoomd door hagen. Centraal situeert zich het dorpscentrum, dat wat het stratenpatroon betreft, reeds grotendeels overeenkomt met het huidige uitzicht. Historische sites zoals Wulfsberge, de Praathoeve, het Hof Ter Leiden en Ten Torre kunnen duidelijk onderscheiden worden. Verder zijn enkele hoeves, een brouwerij, een herberg en een smidse aangeduid.

Tijdens de Franse Revolutie werden de heerlijkheden opgegeven en werd het Brugse Vrije afgeschaft. Oedelem werd in 1795 ingelijfd bij Frankrijk, als deel van het departement van de Leie.

19^{de}-20^{ste} eeuw

In de 19^{de} eeuw vestigden zich verschillende steenbakkerijen te Oedelem, voornamelijk ter hoogte van de Knesselarestraat en de J. Creytensstraat. Enkele straatnamen herinneren nog aan deze activiteiten. Verder ontstonden in deze periode enkele nieuwe kasteeldomeinen, waarvan een aantal, zoals het domein Ten Torre, echter reeds een lange geschiedenis had. Ook werden diverse kapellen gebouwd en werden scholen en een klooster gesticht.

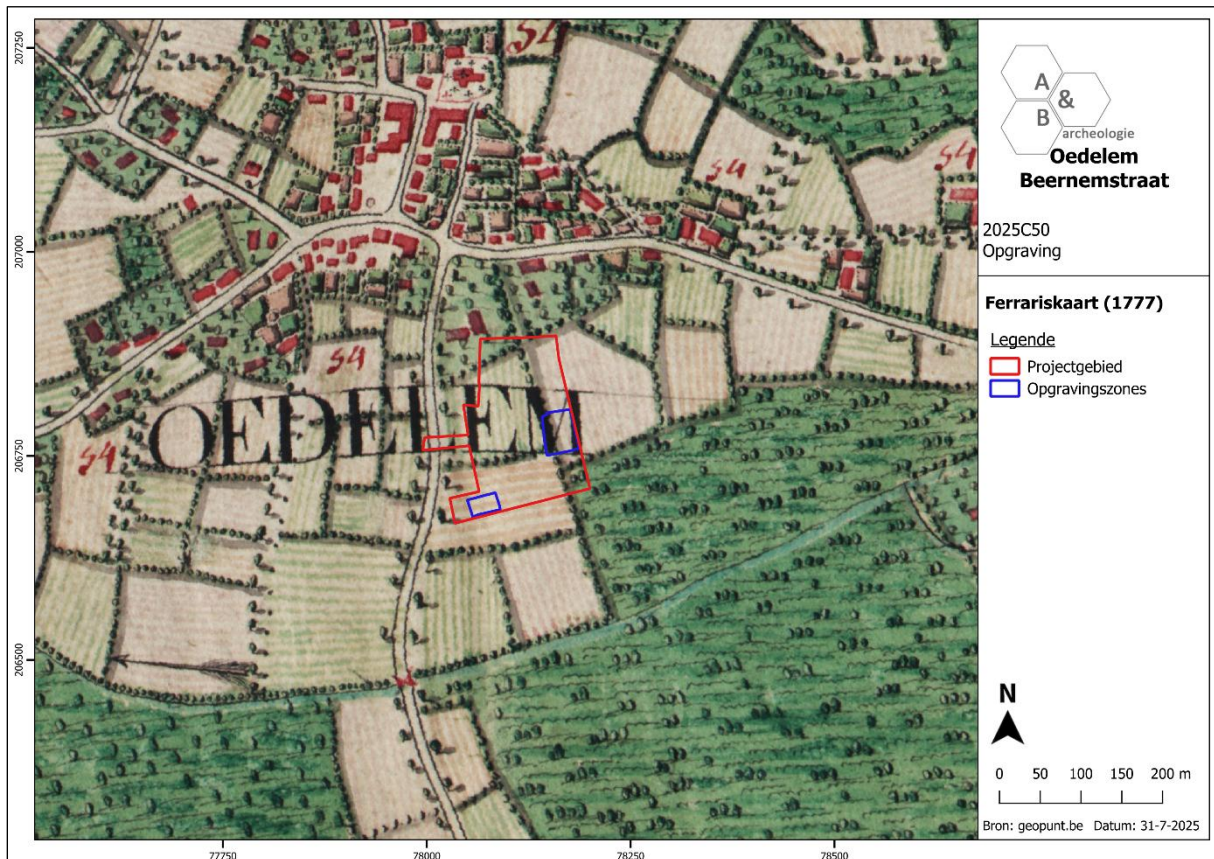
Tussen 1904 en 1936 reed de stoomtram tussen Brugge en Knesselare door Oedelem. De goederentram tussen Oedelem en Ursel bleef bestaan tot in 1959. De buurtspoorlijnen werden echter in het midden van de 20^{ste} eeuw opnieuw opgebroken.

In 1911 werd de wijk Oostveld tot zelfstandige parochie verheven. De Sint-Petruskerk werd een jaar later gebouwd en gewijd in 1913.

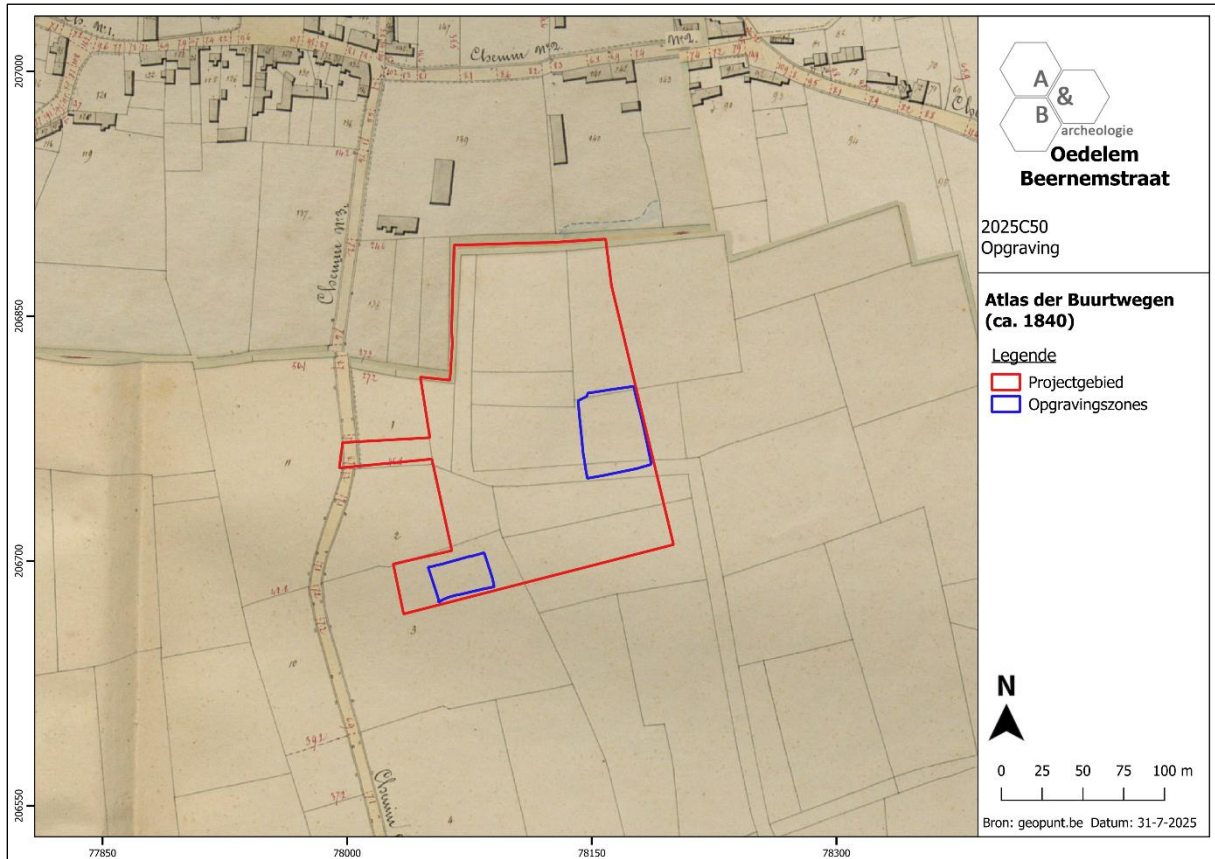
Tijdens de Eerste Wereldoorlog bouwde de Duitse bezetter een betonnen schuilplaats op de Markt, voor het gemeentehuis. Op de bunker werd een metalen kiosk geplaatst. De bunker bleek moeilijk te slopen en werd hergebruikt in de Tweede Wereldoorlog. Aan het begin van de Tweede Wereldoorlog leed Oedelem onder de Duitse bombardementen. De Sint-Lambertus- en Sint-Petruskerk werden zwaar getroffen. Bij de bevrijding in september 1944 werd de 'slag van Moerbrugge' tussen de Canadese en terugtrekkende Duitse troepen alweer beslecht in het Beverhoutsveld.

Plangebied

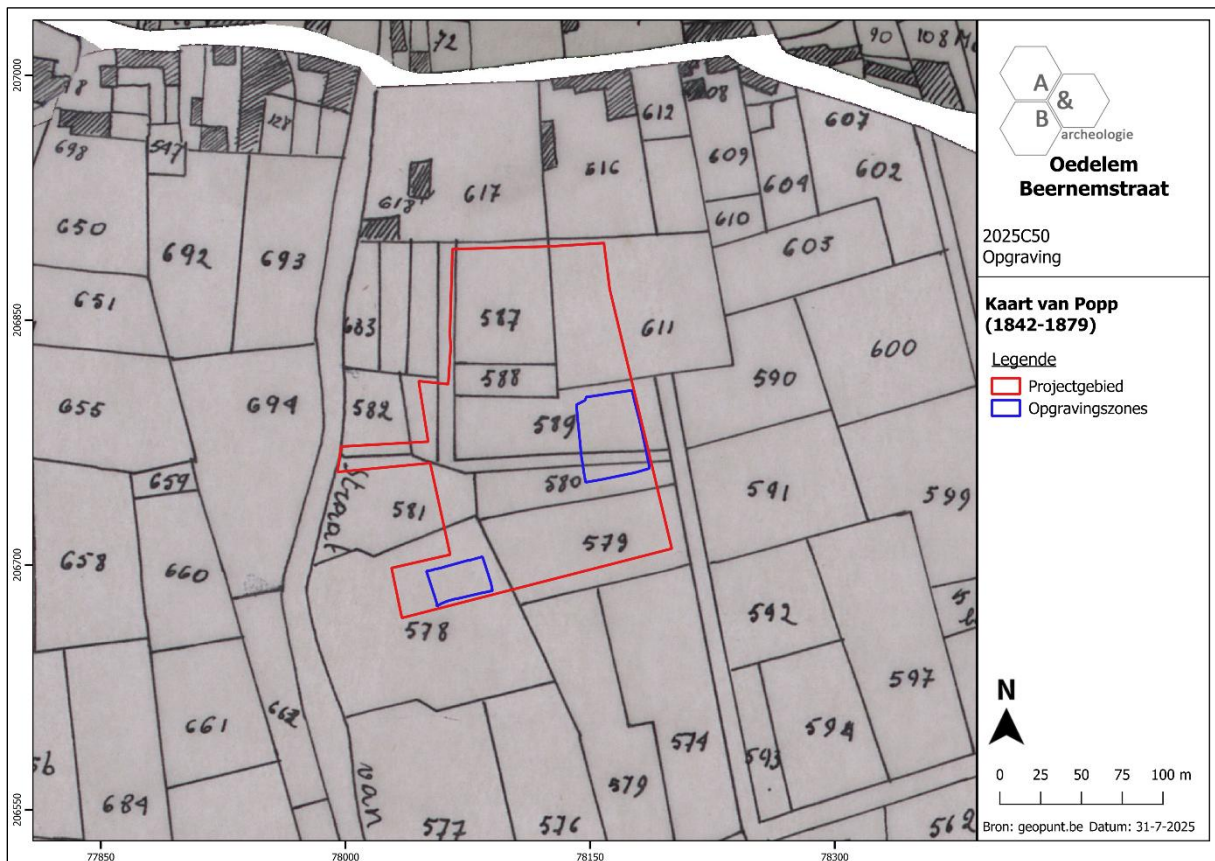
De oudste betrouwbare en raadpleegbare kaart waarop het plangebied is afgebeeld is de Ferrariskaart uit ca. 1777. Op deze kaart wordt het terrein weergegeven meteen ten zuidoosten van de dorpskern van Oedelem, langsheen de reeds bestaande Beernemstraat. Ook de Knesselarestreet is reeds te onderscheiden ten noorden van het plangebied. Het terrein bevindt zich in deze periode net buiten het bebouwde dorpscentrum en is volledig in gebruik als landbouwgrond. In het zuidoosten valt mogelijk nog een stukje bos binnen de grenzen van het terrein. De 19^{de}-eeuwse kaarten geven een gelijkaardige situatie weer. In deze periode lijkt de huidige voetweg in het zuidelijke deel van het terrein reeds tot stand gekomen te zijn. Pas in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw verschijnen de huidige bijgebouwen binnen het plangebied. Deze hebben een beperkte oppervlakte en zullen wellicht weinig tot geen impact hebben nagelaten in de bodem. Met uitzondering van deze structuren lijkt het plangebied de laatste eeuwen onbebouwd te zijn geweest, waardoor archeologisch erfgoed een gunstige bewaring zou kunnen kennen.



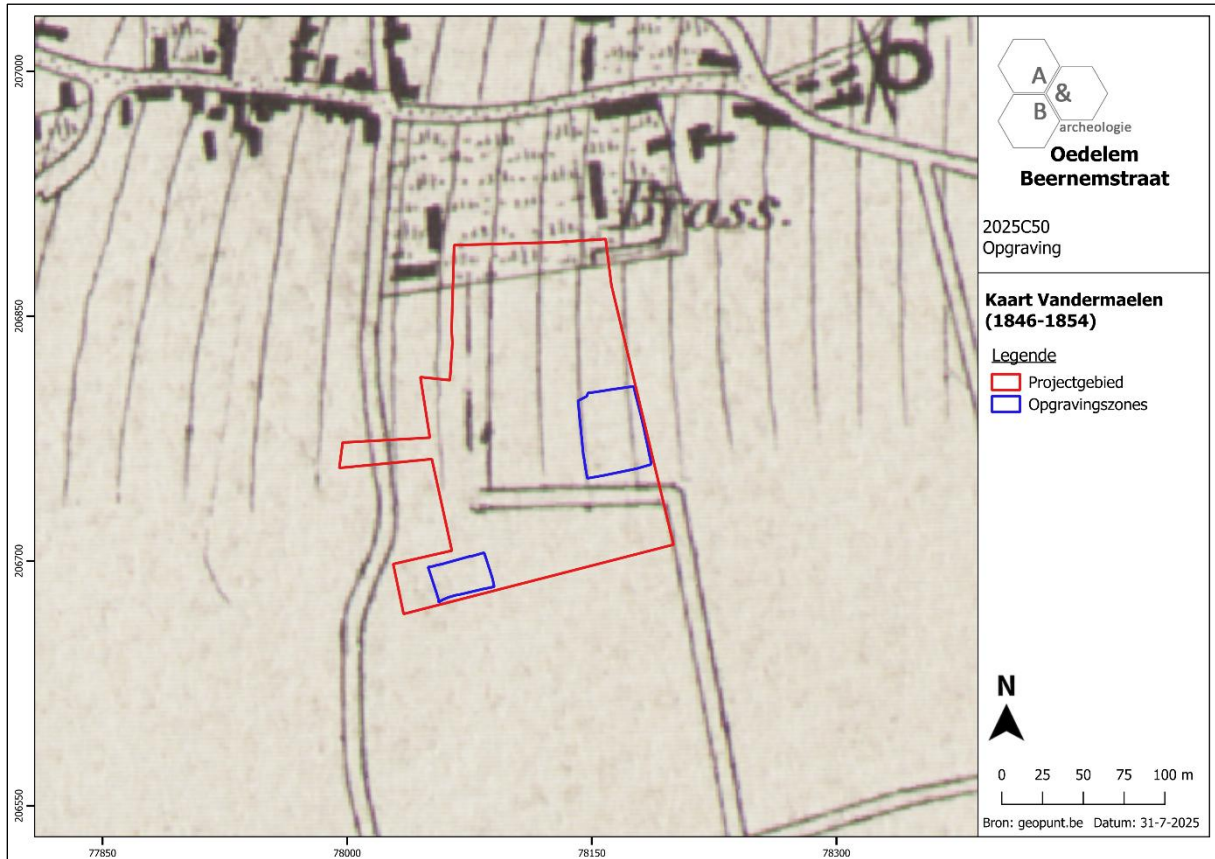
Figuur 24 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



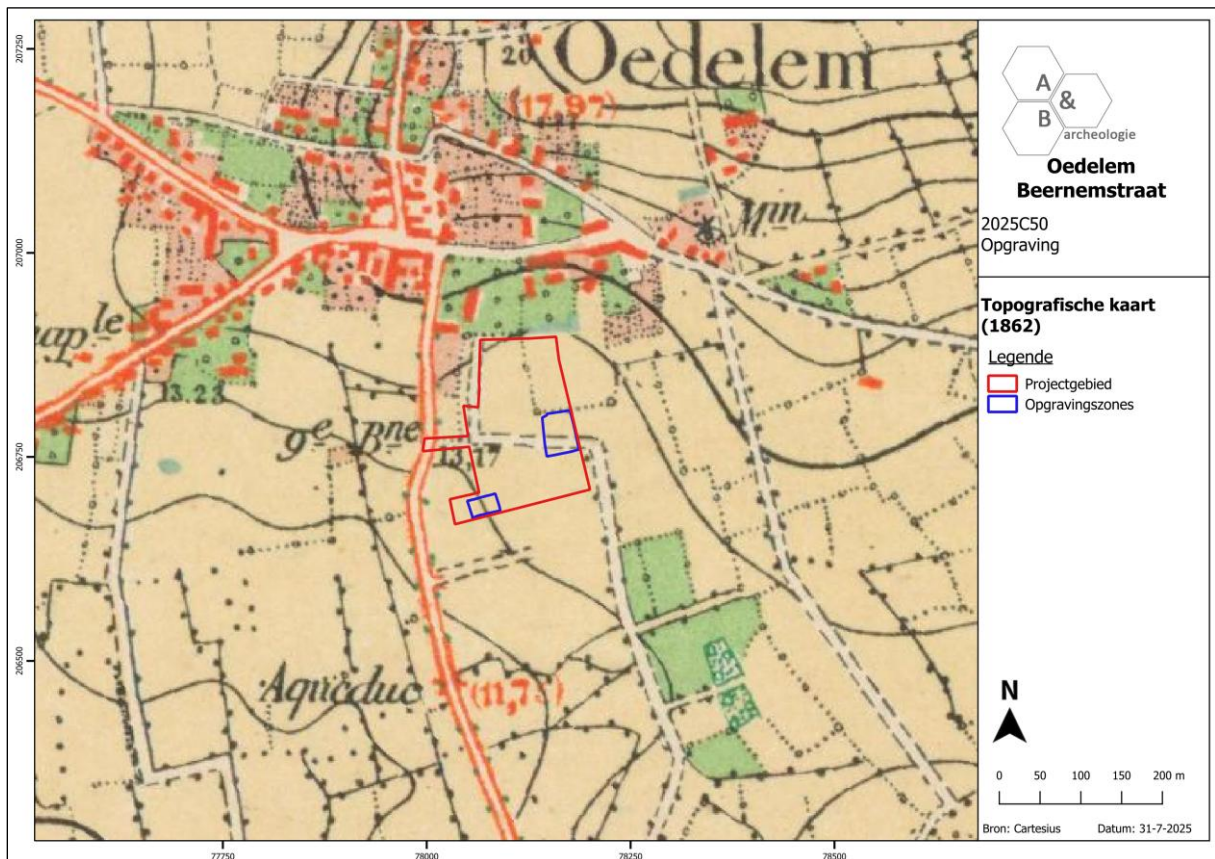
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



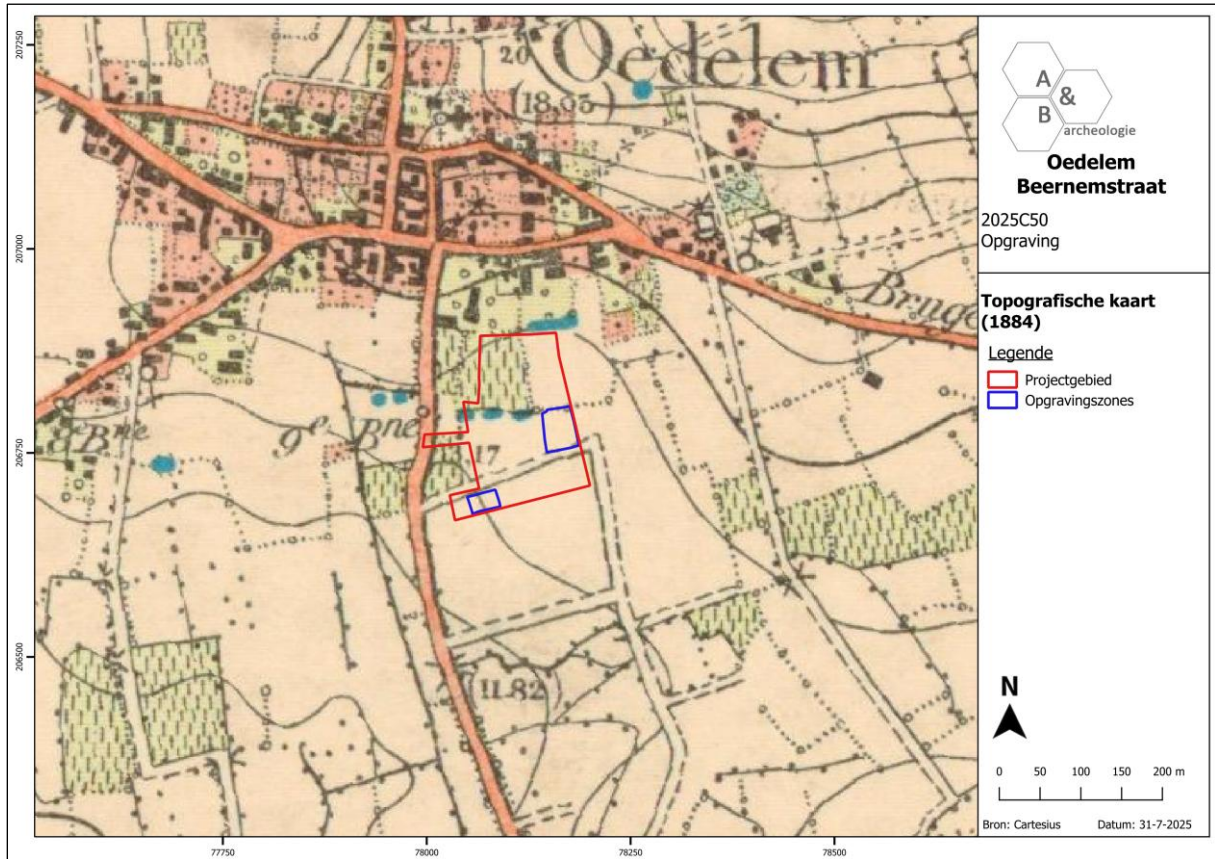
Figuur 26 Uitsnede uit de kaart van Popp met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



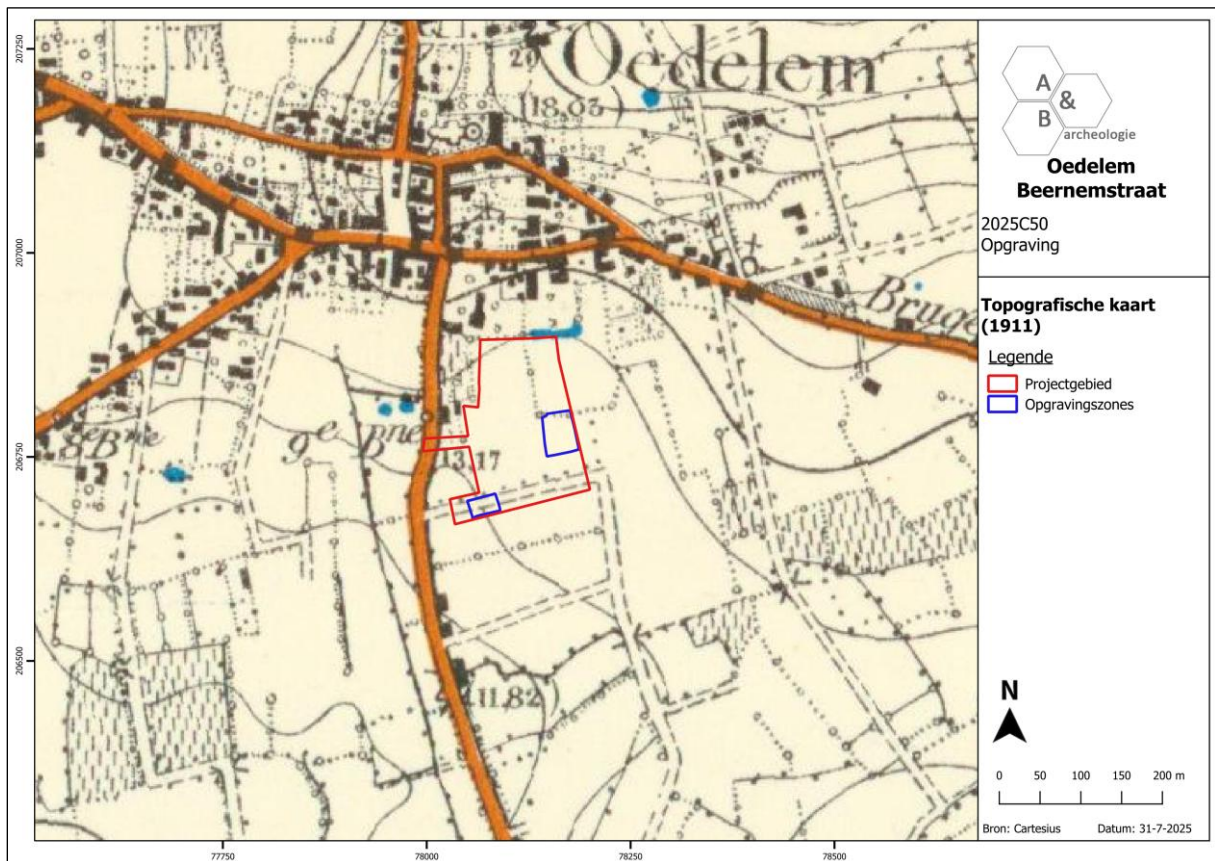
Figuur 27 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



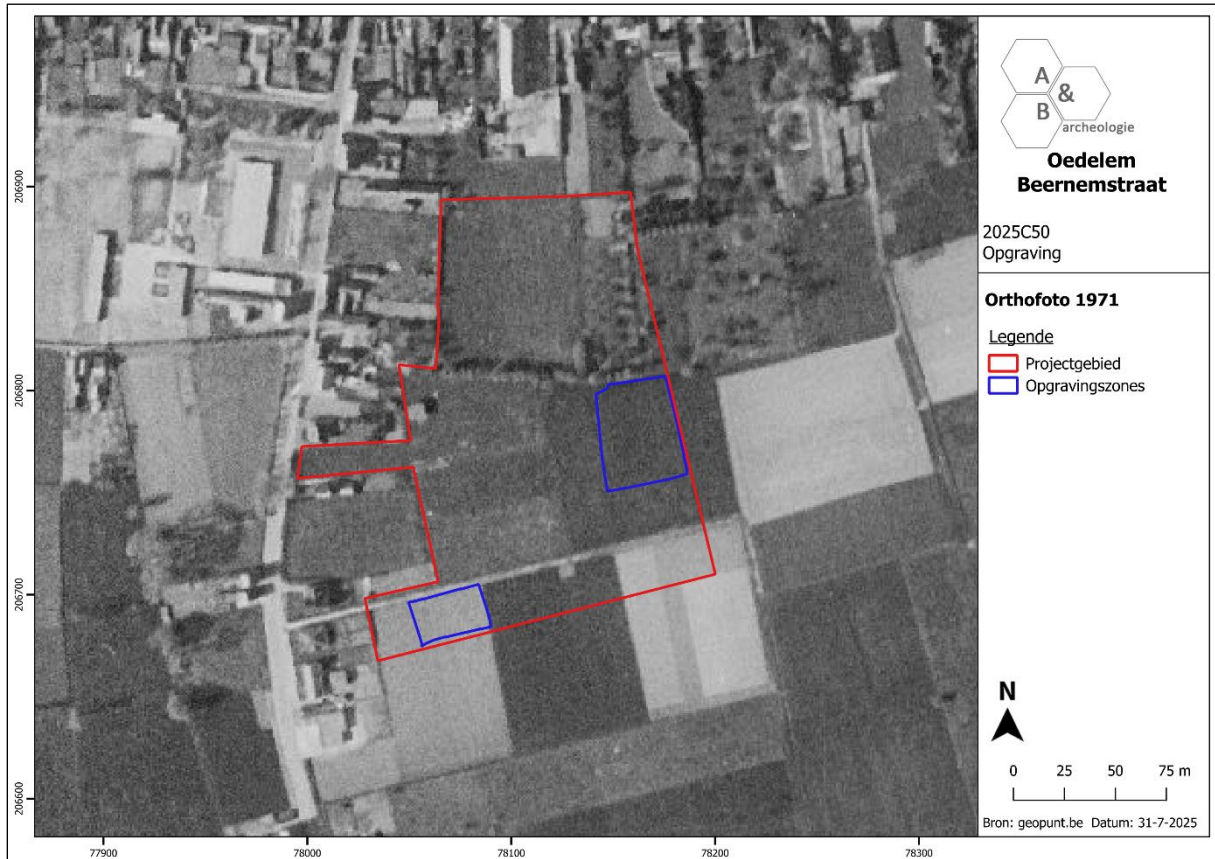
Figuur 28 Uitsnede uit de topografische kaart van 1862 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).



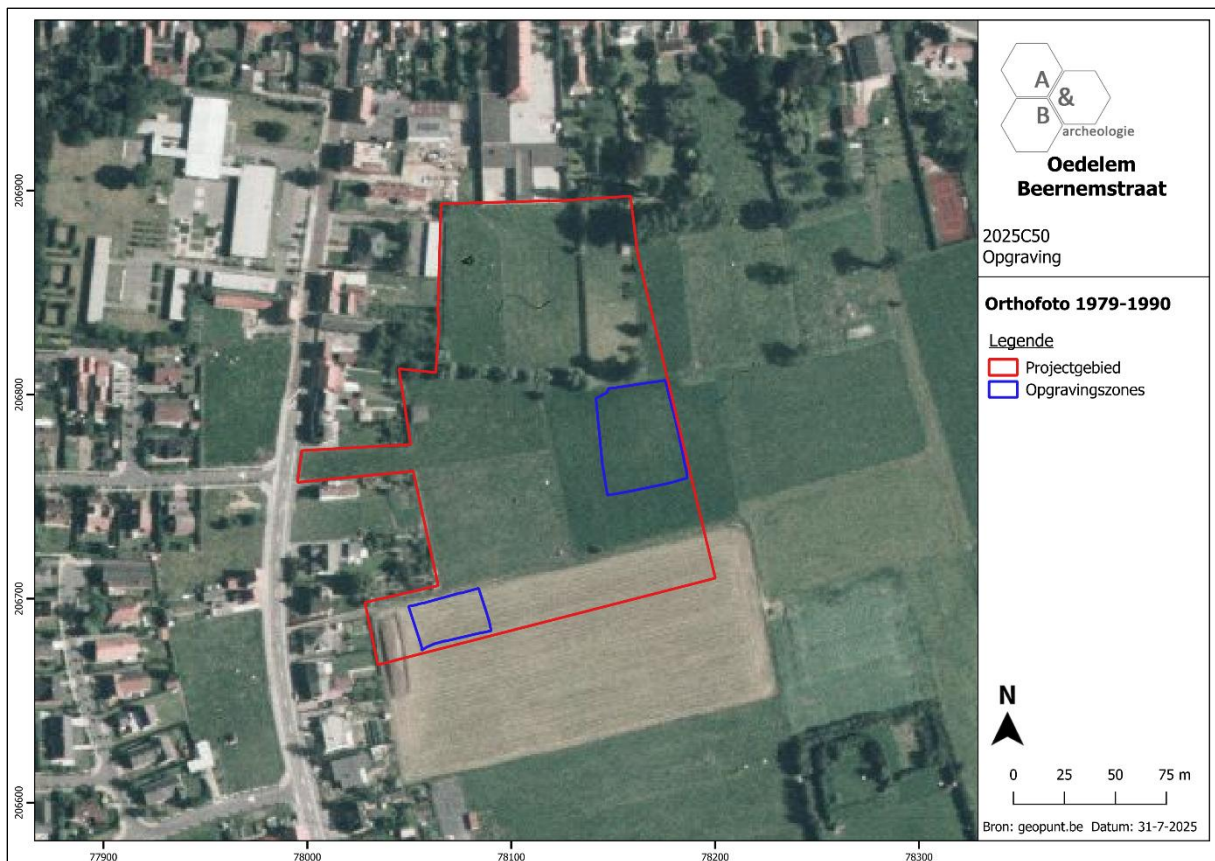
Figuur 29 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).



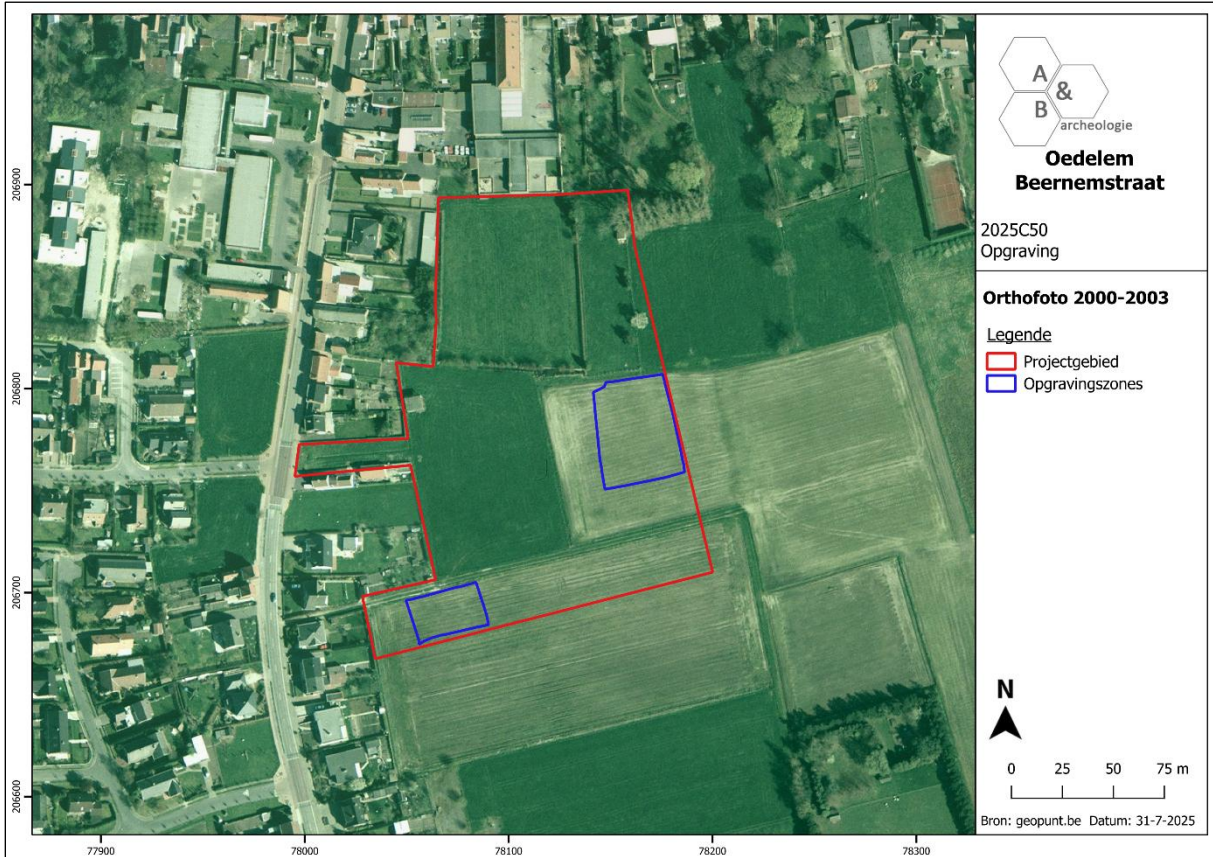
Figuur 30 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).



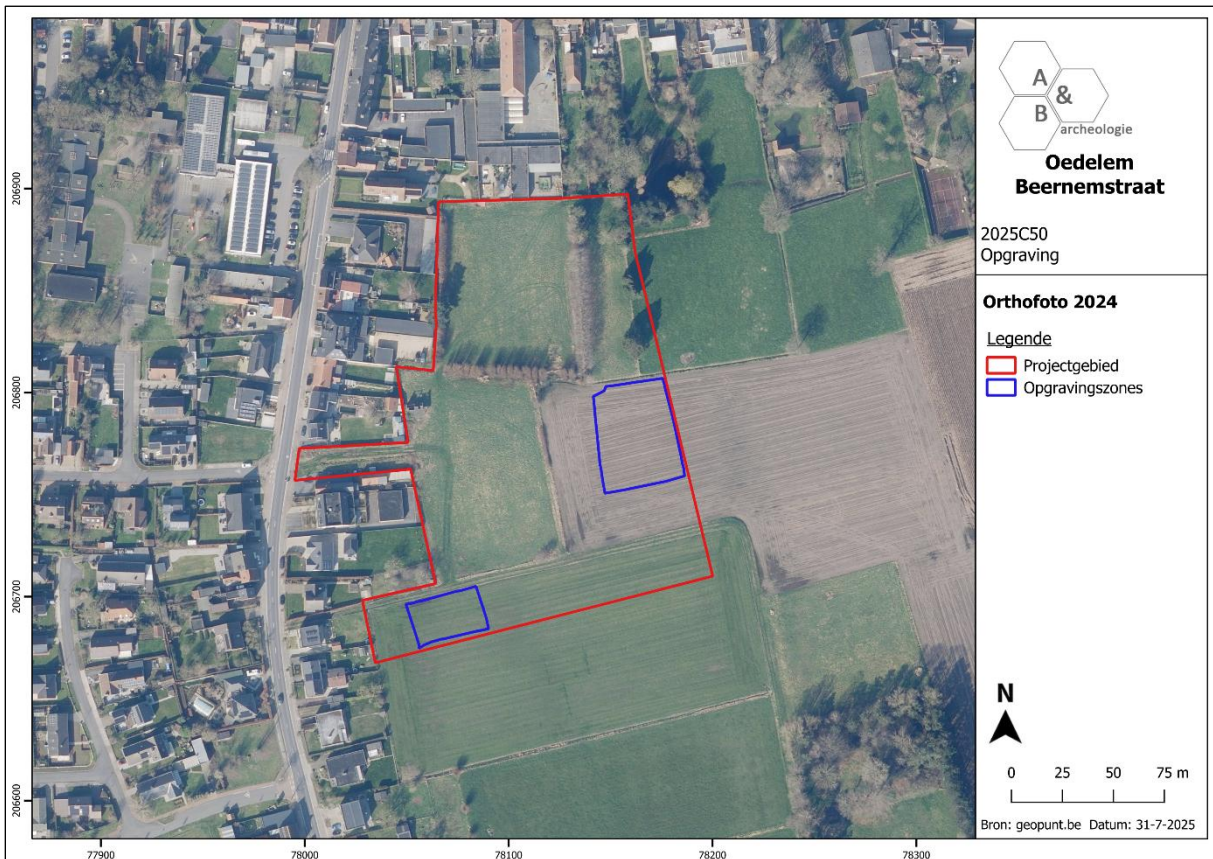
Figuur 31 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 32 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 33 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

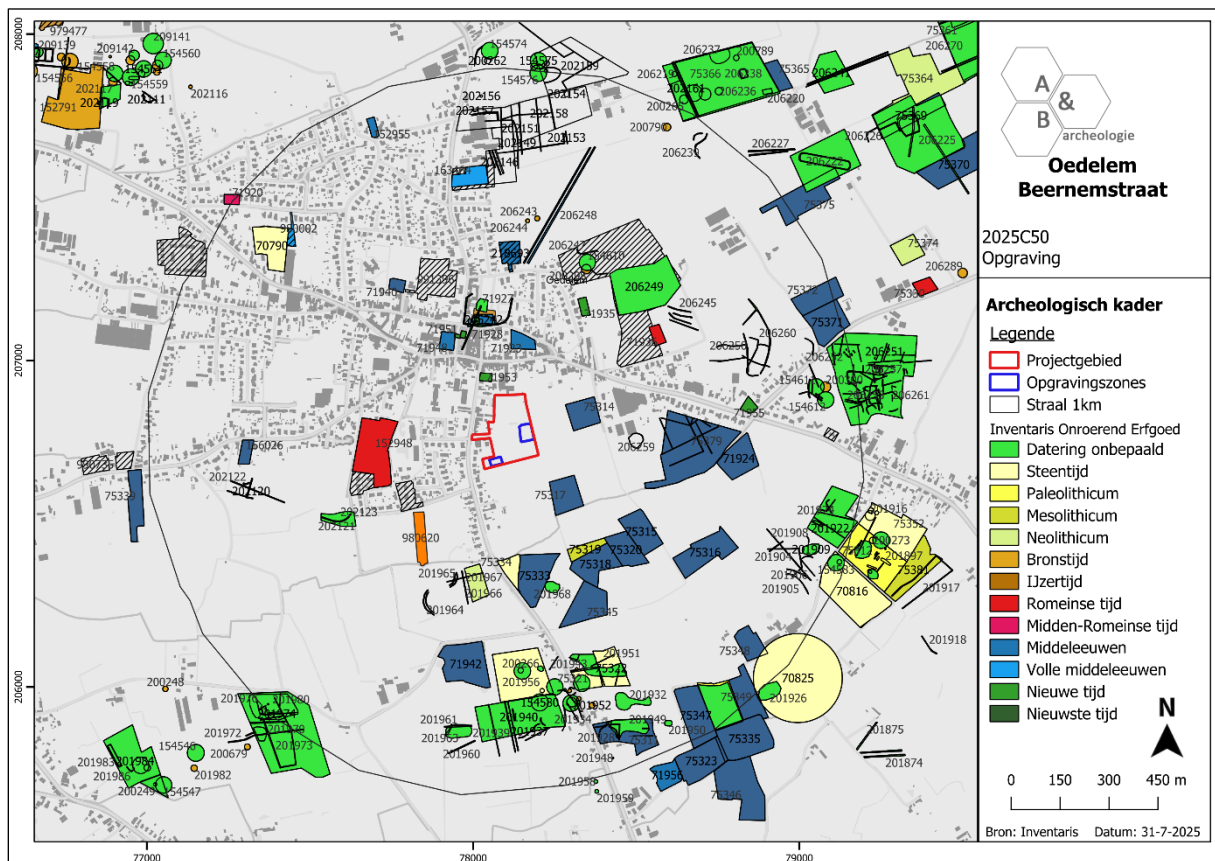


Figuur 34 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 2024 (bron: geopunt.be).

3.1.3. Archeologisch kader¹⁰

In de omgeving van het plangebied is reeds een groot aantal archeologische waarden gekend. Deze geven aan dat de regio rond het plangebied sinds de steentijden bewoond en bezocht werd door de mens. Zo werden, voornamelijk op (de flanken van) de zandrug diverse silexartefacten uit het paleo-, meso- en neolithicum aangetroffen. Uit de metaaltijden werd een groot aantal vermoedelijke grafheuvels gedocumenteerd via luchtfotografische prospectie. Enkele ervan werden ook al archeologisch onderzocht. Ten westen van het plangebied werd daarnaast een grafveld uit de Romeinse periode aangetroffen. Gezien funeraire sites uit de metaaltijden en Romeinse tijd voorkomen, kunnen in de omgeving ook bewoningssites verwacht worden. Uit de middeleeuwen werden op verschillende locaties bewoningssporen geattesteerd. Daarnaast zijn ook enkele sites, waaronder de kerk en enkele hoeves, gekend uit historische bronnen en werden verspreid over Oedelem laat- en postmiddeleeuwse vondsten aangetroffen via veldkartering.

De gekende archeologische waarden uit een straal van ca. 1km rond het plangebied worden hieronder per tijdsvlak besproken.



Figuur 35 Uitsnede uit de Inventaris Onroerend Erfgoed ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*; geopunt.be).

¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*.

Steentijden

Tijdens archeologisch onderzoek werd op ca. 400m ten westen van het plangebied een silexconcentratie aangetroffen ter hoogte van een windval (ID 152948¹¹). De concentratie bevatte materiaal uit het laatmesolithicum en het neolithicum.

Op ca. 700m ten oosten van het plangebied werden in de vulling van een jongere beerput verschillende silexartefacten teruggevonden (ID 71924¹²).

Bij een booronderzoek aan de Sijselestraat te Oedelem, gelegen op ca. 800m ten noorden van het plangebied, werd een proximaal klingfragment aangetroffen (ID 163464¹³).

In 2001 werden ter hoogte van locatie 70790¹⁴, gelegen op ca. 930m ten noordwesten van het plangebied, enkele artefacten uit de steentijd, Romeinse periode en vroege middeleeuwen teruggevonden. Ze wijzen op menselijke aanwezigheid op of rond het terrein de betreffende periodes.

Op de zuidelijke rand van de zandrug Oedelem-Zomergem werden bij veldkartering reeds verschillende artefacten uit de steentijden teruggevonden (ID 70816¹⁵, 70825¹⁶, 75311¹⁷, 75312¹⁸, 75319¹⁹, 75321²⁰, 75322²¹, 75334²², 75344²³, 75347²⁴, 75349²⁵, 75366²⁶ en 201956²⁷).

Metaaltijden

Op basis van *crop marks*, waargenomen tijdens luchtfotografische prospectie, wordt op ca. 420m ten zuidwesten van het plangebied een vermoedelijke grafheuvel uit de metaaltijden aangegeven (ID 980620²⁸). Ook ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied werden op en langs de zandrug reeds mogelijke grafmonumenten uit de bronstijd gedocumenteerd via luchtfotografische

¹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*.

¹² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Knesselarestraat 120*.

¹³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Sijselestraat*.

¹⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem 1*.

¹⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

¹⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker 1*.

¹⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 8)*.

¹⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 10)*.

¹⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 17)*.

²⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 20)*.

²¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 21)*.

²² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 45)*.

²³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken (Oedelem 56)*.

²⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 59 en 97)*.

²⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 61)*.

²⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Danegemstraat (Oedelem 81)*.

²⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

²⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *De Lange Stukken*.

waarnemingen (ID 70816²⁹, 154576³⁰, 154578³¹, 154579³², 154580³³, 154581³⁴, 154582³⁵, 154583³⁶, 154610³⁷, 154611³⁸, 154612³⁹, 200271⁴⁰, 200266⁴¹, 200267⁴², 200268⁴³, 200269⁴⁴, 200270⁴⁵, 200298⁴⁶, 200300⁴⁷, 200790⁴⁸, 206243⁴⁹, 206244⁵⁰, 201952⁵¹). Ze komen veelal geclusterd voor, bijvoorbeeld ter hoogte van de Nieuwendorpe, de Driepikkel/Hogenakker en de Beernemstraat. Bij opgravingen werd in 2013 bovendien een van de gekende monumenten aangesneden bij de uitbreiding van het kerkhof (ID 70816⁵² en 979428⁵³). De grafcirkel werd slechts deels gevat binnen de opgravingszone, maar dateert wellicht uit de midden-bronstijd. Hij had een diameter van ca. 23m. In de vulling van de gracht werden enkele fragmenten dikwandig handgevoerd aardewerk, alsook een aantal silexfragmenten teruggevonden. Verder werden een tiental paalsporen geregistreerd, waarin geen duidelijke structuur herkend kon worden. Deze sporen werden ruim in de bronstijd gedateerd.

Romeinse tijd

Bij archeologisch onderzoek werd tussen de Sint-Jansdreef en de Haverbilken, gelegen op ca. 400m ten westen van het plangebied, een Romeins grafveld met elf brandrestengraven aangetroffen (ID 152948⁵⁴). De graven situeerden zich binnen en rondom een rechthoekige gracht van ca. 13m op 15m, die mogelijk geïnterpreteerd kan worden als grafmonument of heiligdom. Langs de binnenzijde van de

²⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

³⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek circulaire structuur 264*.

³¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 266*.

³² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 267*.

³³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 268*.

³⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 269*.

³⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 270*.

³⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest circulaire structuur 271*.

³⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp circulaire structuur 298*.

³⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel circulaire structuur 299*.

³⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel circulaire structuur 300*.

⁴⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Kerkhof*.

⁴¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁴² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁴³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁴⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁴⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁴⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

⁴⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel*.

⁴⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek-oost*.

⁴⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

⁵⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

⁵¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

⁵² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

⁵³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Begraafplaats Hogenakker, Oedelem (Beernem)*.

⁵⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*.

gracht waren op regelmatige afstand paalkuilen aanwezig die wellicht restanten vormen van een bovengrondse houten constructie. In de graven werden volledige potten als grafgift meegegeven.

Op ca. 500m ten noordwesten van het plangebied werd in 1955 een waterput uit de Romeinse periode ontdekt (ID 71936⁵⁵). De structuur werd bekist met houten planken en in de vulling werden aardewerkfragmenten, waaronder de bodem van een bord in terra sigillata, en een fibula teruggevonden.

Ook ter hoogte van de Oudeputstraat te Oedelem, gelegen op ca. 1km ten noordwesten van het plangebied, werden in het verleden enkele 'oude putten', mogelijk waterputten uit de Romeinse periode, aangetroffen (ID 71920⁵⁶). Bij een recentere opgraving aan de Oudeputstraat werd ook een munt uit de Romeinse tijd teruggevonden (ID 980002⁵⁷).

Middeleeuwen

Ter hoogte van locatie 71923⁵⁸, gelegen op ca. 250m ten noorden van het plangebied, zouden 'zeer oude' trechtersvormige waterputten aangetroffen zijn. Volgens de toenmalige onderzoekers zouden ze te relateren zijn aan de 'oudste hoeve van Oedelem'.

De Sint-Lambertuskerk, gesitueerd op ca. 300m ten noorden van het plangebied, gaat minstens terug tot in de volle middeleeuwen (ID 71925⁵⁹). In 2001 werd archeologisch onderzoek uitgevoerd aan de zuidkant van de kerktoren. Hierbij werd een kleine muur uit de volle middeleeuwen en een riolering uit de 17^{de} eeuw gedocumenteerd.

Ten westen van de kerk werd een waterput, die behoorde tot een laatmiddeleeuwse herberg aangetroffen (ID 71932⁶⁰). Op de site werden ook tegels, glasscherven en aardewerkfragmenten uit deze periode ingezameld.

Aan de Markt, gelegen op ca. 330m ten noordwesten van het plangebied, zouden reeds sporen van middeleeuwse bewoning, in de vorm van muurresten en een gracht aangetroffen zijn (ID 71948⁶¹). Op deze locatie werd ook vondstmateriaal, waaronder aardewerk, dakpannen en een hoefijzer uit de middeleeuwen teruggevonden.

Het archeologisch onderzoek tussen de Sint-Jansdreef en Haverbilken leverde naast een grafveld uit de Romeinse periode ook enkele sporen uit de volle middeleeuwen (ID 152948⁶²). Zo werd een rechthoekige gebouwplattegrond, een vierpostenspieker, een agrarisch greppelsysteem en een weg met karrensporen aangesneden. De sporen werden gedateerd in de tweede helft van de 12^{de} eeuw tot de 13^{de} eeuw.

⁵⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Knesselarestraat 185*.

⁵⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudeputstraat I*.

⁵⁷ Acke et al. 2019; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudeputstraat*.

⁵⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudezakstraat III*.

⁵⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Sint-Lambertuskerk*.

⁶⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudezakstraat II*.

⁶¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Markt I*.

⁶² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*.

Ter hoogte van de Pottenbakkersstraat, gesitueerd op ca. 530m ten noorden van het plangebied, werd in 2015 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (ID 218693⁶³). Hierbij werd naast een onregelmatig spoor een restant van een middeleeuwse gracht aangesneden. Er werd geen verder onderzoek geadviseerd.

Op ca. 550m ten noordwesten van het plangebied werden een laatmiddeleeuwse waterput en gracht teruggevonden die geassocieerd zouden zijn met een laatmiddeleeuwse steenbakkerij (ID 71940⁶⁴). Op de site werden eveneens enkele tegels en een majolicascherf uit de late middeleeuwen aangetroffen.

Via luchtfotografische prospectie wordt op ca. 700m ten noorden van het plangebied een mogelijke middeleeuwse weg gekarteerd (ID 206248⁶⁵).

Op ca. 700m ten oosten van het plangebied staat op de 'caerte figurative' een omwalde site afgebeeld (ID 71924⁶⁶). Bij het graven van een beerput werd een deel van de walgracht aangesneden. De hoeve wordt voor het eerst vermeld rond 1200 en bleef net als de walgracht deels bewaard.

De historische hoeve 'Groot Sint-Jansgoed' situeert zich op ca. 720m ten zuiden van het plangebied (ID 71942⁶⁷). Volgens een jaarsteen dateert de huidige hoeve uit 1643, maar wellicht gaat ze verder terug in de tijd. Op het terrein werden bij veldprospectie aardewerkfragmenten, een munt en glasfragmenten uit de late middeleeuwen aangetroffen.

Aan de Sijselestraat, op ca. 800m ten noorden van het plangebied, werd in 2013 een opgraving uitgevoerd (ID 163464⁶⁸). Hierbij werden enkele paalsporen, waarvan enkele de plattegrond van een bijgebouw vormen, aangetroffen. De sporen werden gedateerd in de volle middeleeuwen.

Verder werd bij een proefsleuvenonderzoek in de Beekstraat, ter hoogte van huisnummers 61a en 63, een gracht aangesneden die op basis van het aangetroffen aardewerk in de 14^{de}-15^{de} eeuw gedateerd kon worden (ID 156026⁶⁹).

Tijdens een opgraving aan de Oudeputstraat te Oedelem, gelegen op ca. 900m ten noordwesten van het plangebied, werden in 2018 sporen uit de volle, late en postmiddeleeuwen gedocumenteerd (ID 980002⁷⁰). De meeste sporen, voornamelijk kuilen, grachten en greppels konden in de volle middeleeuwen gedateerd worden. Centraal in het noordelijke deel van het terrein werd een gebouwstructuur teruggevonden die deel uitmaakte van een woonerf dat wellicht verder doorliep in noordelijke richting. De structuur kon op basis van typologische kenmerken en op basis van het aangetroffen aardewerk eveneens in de volle middeleeuwen, meer bepaald tussen 1150 en 1225 n.C. gedateerd worden. In de late middeleeuwen was geen bewoning meer aanwezig op het terrein. Uit

⁶³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorpe*.

⁶⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Govaertstraat I*.

⁶⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

⁶⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Knesselarestraat 120*.

⁶⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Rogierveldstraat 20*.

⁶⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Sijselestraat*.

⁶⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beekstraat 61a (63)*.

⁷⁰ Acke et al. 2019; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudeputstraat*.

deze periode dateerden enkele sporen met artisaan karakter en een agrarisch greppelsysteem. De kuilen met artisanale functie bevatten verbrande leem, metaalslakken en een vrij grote hoeveelheid (slecht gebakken) bouwkeraamiek. Ook een waterkuil kon in de late middeleeuwen gedateerd worden. De laatmiddeleeuwse sporen dateerden uit de 13^{de}-14^{de} eeuw. Een gracht bevatte een recentere opvulling en dateerde in de 17^{de} tot 19^{de} eeuw. Bij het onderzoek werden ook enkele fragmenten handgevormd aardewerk uit de vroege middeleeuwen aangetroffen. Deze vondsten wijzen op bewoning in deze periode in de directe omgeving van het plangebied.

Op ca. 1km ten noordwesten van het plangebied werd bij een proefsleuvenonderzoek in 2010 een kuiltje met middeleeuws aardewerk en drie grachten met laatmiddeleeuws aardewerk aangetroffen (ID 152955⁷¹).

Bij de uitbreiding van het kerkhof vond in 2013 een opgraving plaats (ID 70816⁷² en 979428⁷³). Naast de eerder vermelde bronstijd grafheuvel, werden ook sporen uit de middeleeuwen aangetroffen op de site. Het ging onder meer om een waterput met houten bekisting en om paalsporen uit de Merovingische periode. Op de site werden fragmenten lokaal en regionaal vervaardigd aardewerk uit de vroege middeleeuwen teruggevonden. De waterput bevatte ook een spinschijfje dat gemaakt was uit een stukje tegula. Een wandfragment handgevormd aardewerk leek nog uit de Romeinse periode te dateren. Verder werd binnen de opgravingszone nog een laatmiddeleeuwse gracht aangesneden.

Tijdens veldprospecties in de jaren 1980 werden op verschillende locaties in de omgeving van het plangebied artefacten uit de middeleeuwen aangetroffen. Het gaat om laat- en postmiddeleeuws aardewerk (ID 75311⁷⁴, 75312⁷⁵, 75313⁷⁶, 75314⁷⁷, 75315⁷⁸, 75316⁷⁹, 75317⁸⁰, 75318⁸¹, 75320⁸²,

⁷¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Parochieweg 18*.

⁷² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

⁷³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Begraafplaats Hogenakker, Oedelem (Beernem)*.

⁷⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 8)*.

⁷⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 10)*.

⁷⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 11)*.

⁷⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Loondreef (Oedelem 12)*.

⁷⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Loondreef (Oedelem 13)*.

⁷⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 14)*.

⁸⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Het Dorp (Oedelem 15)*.

⁸¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 16)*.

⁸² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 18)*.

75333⁸³, 75334⁸⁴, 75345⁸⁵, 75347⁸⁶, 75348⁸⁷, 75366⁸⁸, 75371⁸⁹, 75372⁹⁰, 75375⁹¹ en 75379⁹²), bouwkeramiek (ID 75311⁹³, 75313⁹⁴, 75316⁹⁵, 75317⁹⁶, 75318⁹⁷, 75348⁹⁸ en 75375⁹⁹) en metalen nagels (ID 75318¹⁰⁰ en 75320¹⁰¹). Ter hoogte van locatie 75312¹⁰², gelegen op ca. 1km ten zuidwesten van het plangebied, werd ook een vroegmiddeleeuwse kraal uit glaspasta, afkomstig uit Aarlen, een schijfje in ijzer, versierd met een kruis, mogelijk een fibula, een beslag of een lakenloodje teruggevonden tijdens deze veldkarteringscampagne.

Nieuwe en nieuwste tijd

Meteen ten noordwesten van het plangebied, ter hoogte van de Beernemstraat 3, werden bij erfgoedonderzoek tegels teruggevonden die gerelateerd konden worden aan een voormalige brouwerij (ID 71953¹⁰³). Op een van de tegels was de datum '1639' te lezen.

Rond de kerk liep in het verleden een beek. In de opvulling ervan zou afval van de eerste kerk en van het 17^{de}-eeuwse kerkhof aangetroffen zijn (ID 71929¹⁰⁴).

Naast het voormalige gemeentehuis werden drie 17^{de}-eeuwse waterputten ontdekt (ID 71951¹⁰⁵). In 2010-2011 werd in het 'Schepenhuis' een ronde bakstenen vloer aangetroffen (ID 71933¹⁰⁶). Voor 1752 was het gebouw in gebruik als schepenhuis en vierschaar van de heerlijkheid Praet, maar in 1752 werd het volledig herbouwd. Volgens een krantenknipsel uit de jaren 1960 zouden ter hoogte van het gemeentehuis ook 'Frankische restanten' aangetroffen zijn.

⁸³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 44)*.

⁸⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 45)*.

⁸⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 57)*.

⁸⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 59 en 97)*.

⁸⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 60)*.

⁸⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Danegemstraat (Oedelem 81)*.

⁸⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hoogstraat / Haringstraat (Oedelem 86)*.

⁹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haringstraat (Oedelem 87)*.

⁹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haringstraat (Oedelem 91)*.

⁹² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Knesselarestraat (Oedelem 101)*.

⁹³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 8)*.

⁹⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 11)*.

⁹⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 14)*.

⁹⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Het Dorp (Oedelem 15)*.

⁹⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 16)*.

⁹⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 60)*.

⁹⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haringstraat (Oedelem 91)*.

¹⁰⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 16)*.

¹⁰¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 18)*.

¹⁰² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 10)*.

¹⁰³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat I*.

¹⁰⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Kerkbeek*.

¹⁰⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Markt II*.

¹⁰⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Markt I*.

Op ca. 440m ten noordoosten van het plangebied zouden sporen van 17^{de}-eeuwse bebouwing zijn geattesteerd (ID 71935¹⁰⁷). Op deze locatie werd ook een middeleeuwse munt aangetroffen.

Ten zuiden van de Knesselarestraat, op ca. 550m ten oosten van het plangebied, was in de 18^{de} eeuw een hoeve aanwezig (ID 75380¹⁰⁸). Mogelijk gaat de site verder terug in de tijd. Bij veldprospectie werden op deze locatie enkele fragmenten rood geglazuurd aardewerk en stukken bouwkeramiek aangetroffen. Deze kunnen gerelateerd worden aan de 18^{de}-eeuwse bebouwing. Ten noordwesten van het kruispunt van de Knesselarestraat en de Hoogstraat zou ook een 18^{de}-eeuwse waterput gelegen geweest zijn (ID 71955¹⁰⁹).

Verder worden in de Inventaris Onroerend Erfgoed in de omgeving van het plangebied verschillende perceelsgrenzen en kavelstructuren uit de nieuwste tijd aangeduid die werden opgemerkt tijdens luchtfotografische prospectie (ID 201927, 201930, 201931, 201943, 201947, 201953, 201960 en 201961)¹¹⁰, (ID 201966 en 201967)¹¹¹, (ID 201970 en 201973)¹¹², ID 202120¹¹³, ID 206247¹¹⁴, (ID 206250, 206258 en 206260)¹¹⁵ en (ID 206252 en 206253)¹¹⁶.

Onbepaalde datering

Op ca. 350m ten oosten van het plangebied wordt op basis van luchtfotografische prospectie een enclosure aangeduid (ID 206259¹¹⁷). Ter hoogte van ID 206239¹¹⁸, 206245¹¹⁹ en 206246¹²⁰ werden grachten waargenomen en ter hoogte van ID 206240¹²¹, 206249¹²² en 206255¹²³ werden kuilen gespot.

Onder het plein voor de Sint-Lambertuskerk wordt een grafkelder van onbepaalde datum aangegeven (ID 71931¹²⁴).

¹⁰⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorpe*.

¹⁰⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Knesselarestraat (Oedelem 102)*.

¹⁰⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hoogstraat / Knesselarestraat*.

¹¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Ravenest*.

¹¹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *(Beernemstraat)*.

¹¹² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Lijsterhoek*.

¹¹³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*.

¹¹⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

¹¹⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*.

¹¹⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel*.

¹¹⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*.

¹¹⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek-oost*.

¹¹⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*.

¹²⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*.

¹²¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek-oost*.

¹²² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*.

¹²³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel*.

¹²⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oudezakstraat I*.

3.2. Stratigrafische opbouw

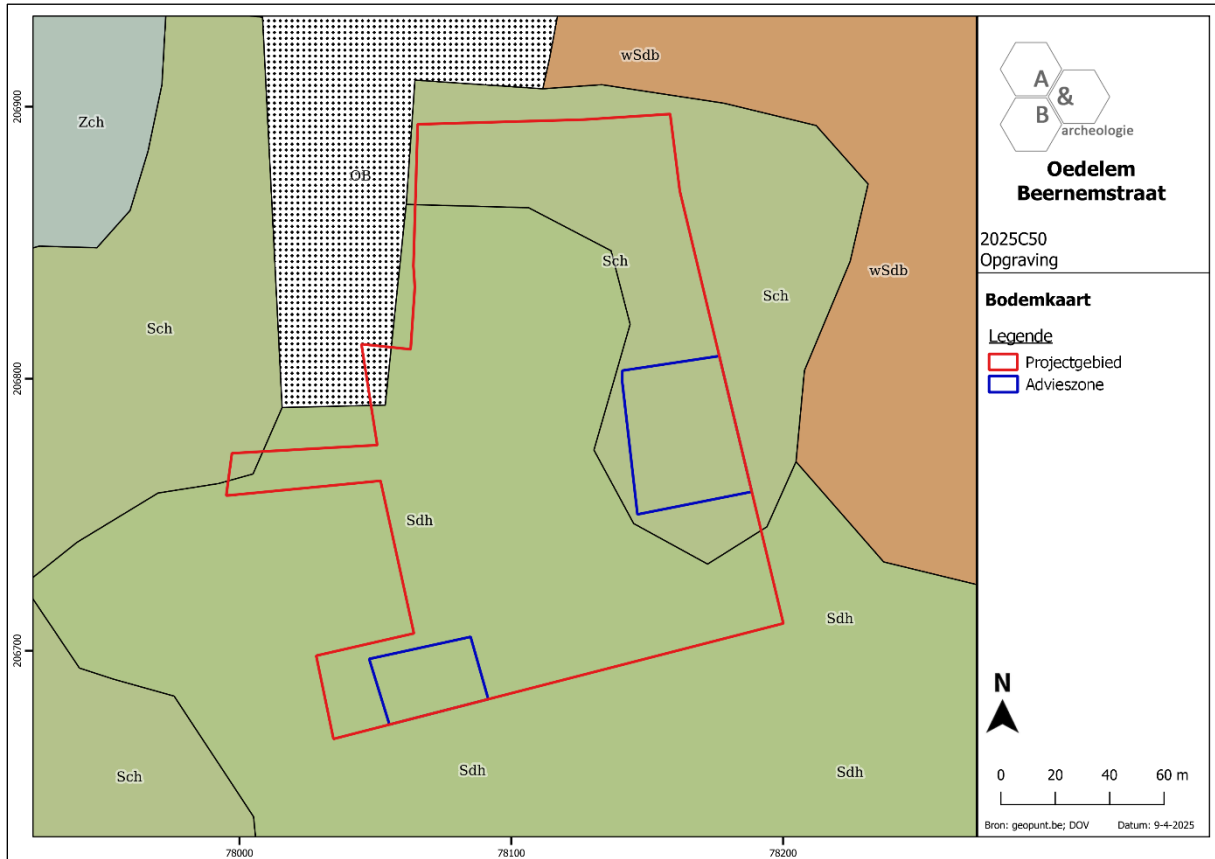
3.2.1. Bodemopbouw

Op de bodemkaart wordt binnen de zuidwestelijke opgravingszone een matig natte lemige zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont (type Sdh) aangeduid. In de centraal oostelijke zone komen daarnaast matig droge lemige zandbodems met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont (type Sch) voor.

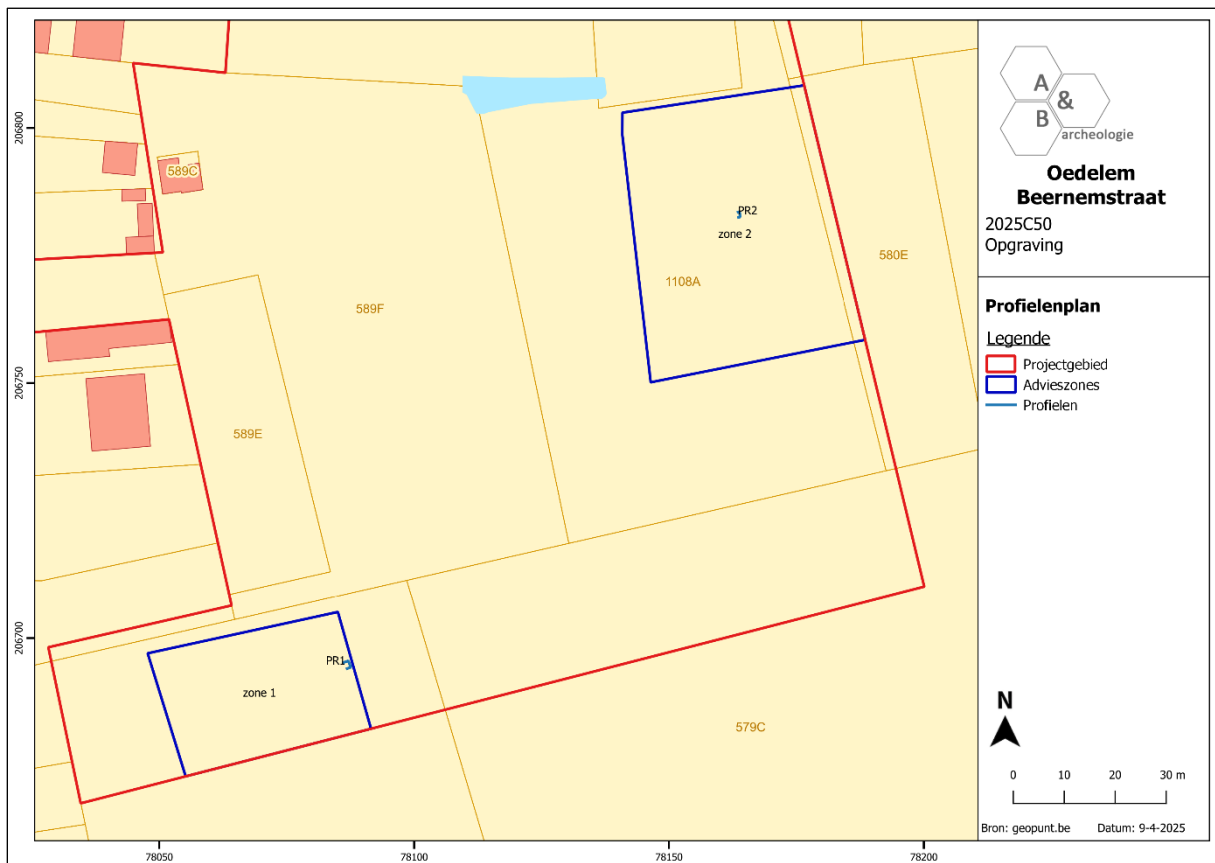
Tijdens de opgraving werd in elke deelzone een bodemprofiel geplaatst om de aardkundige opbouw van de zone te beschrijven. Profiel 1 bevond zich centraal in de oostelijke wand van zone 1; profiel 2 situeerde zich centraal binnen zone 2. Beide bodemprofielen vertonen een gelijkaardige bodemopbouw waarbij bovenaan een ca. 30cm à 40cm dikke Ap-horizont aanwezig is. Deze bestaat uit een donkerbruingrijs lemig zand. Hieronder komt algemeen de C-horizont voor. Ter hoogte van profiel 1 werd echter plaatselijk nog een dunne, vermengde restant van de Ah/E/B-horizont geattesteerd boven op de C-horizont. De C-horizont bestond uit een matig droog (zone 2) tot matig nat (zone 1) lemig zand dat beige tot geelbruin gekleurd was. In zone 1 kwamen op het niveau van de C-horizont kleiige en zandige (glauconiethoudend zand) tertiaire opduikingen met silexkeien voor.

Het noordelijke deel van zone 1 dat op heden ingenomen is als tractorwegel bleek te hard verstoord te zijn met steenslag en baksteenpuin, waardoor hier geen C-horizont meer bewaard was. Archeologische sporen zijn hierdoor niet meer te verwachten.

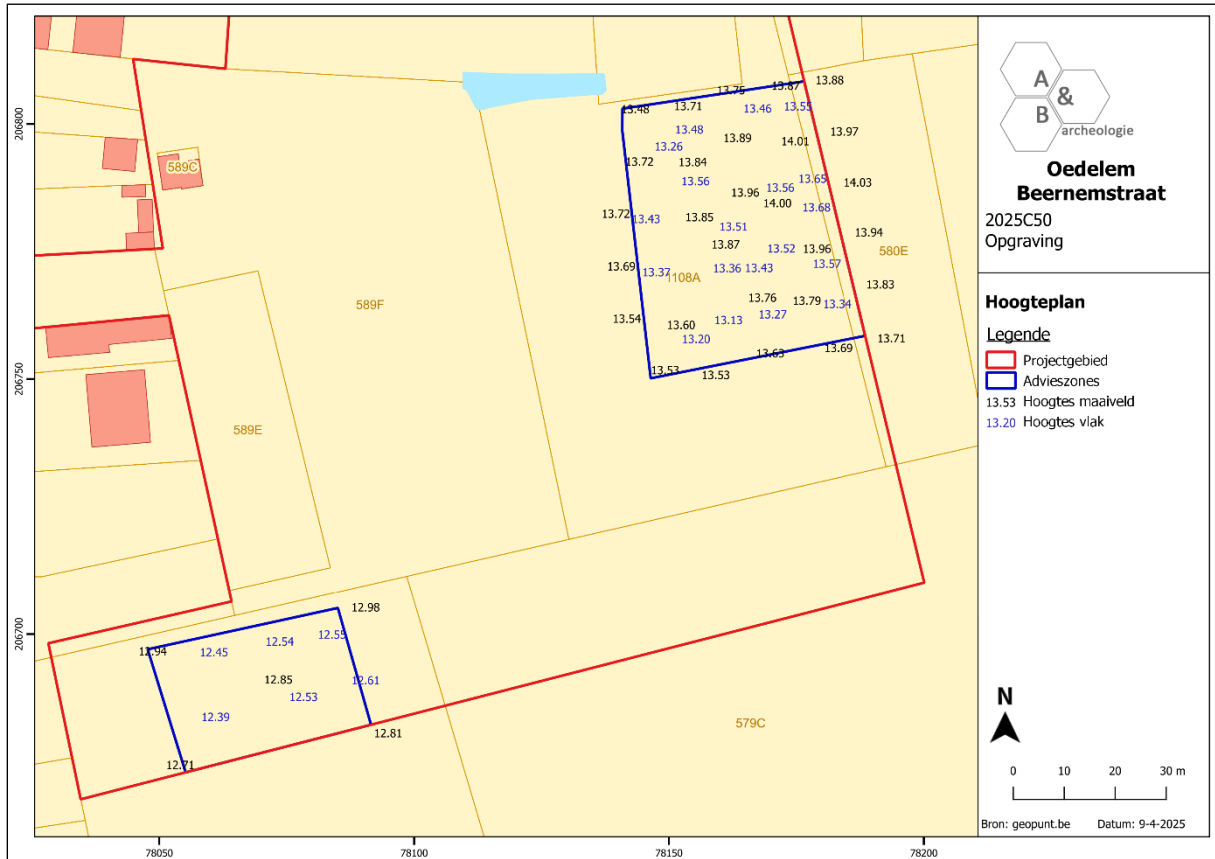
Het archeologisch vlak werd aangelegd in de top van de C-horizont, op ca. 20cm à 50cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +12,4m TAW in het zuidwesten tot ca. +13,6m TAW in het oosten. De oostelijke deelzone bevindt zich duidelijk op een ietwat hogere locatie binnen het landschap. Deze was vroeger mogelijk nog meer uitgesproken en werd wellicht hierdoor in verschillende periodes uitgekozen voor menselijke activiteiten.



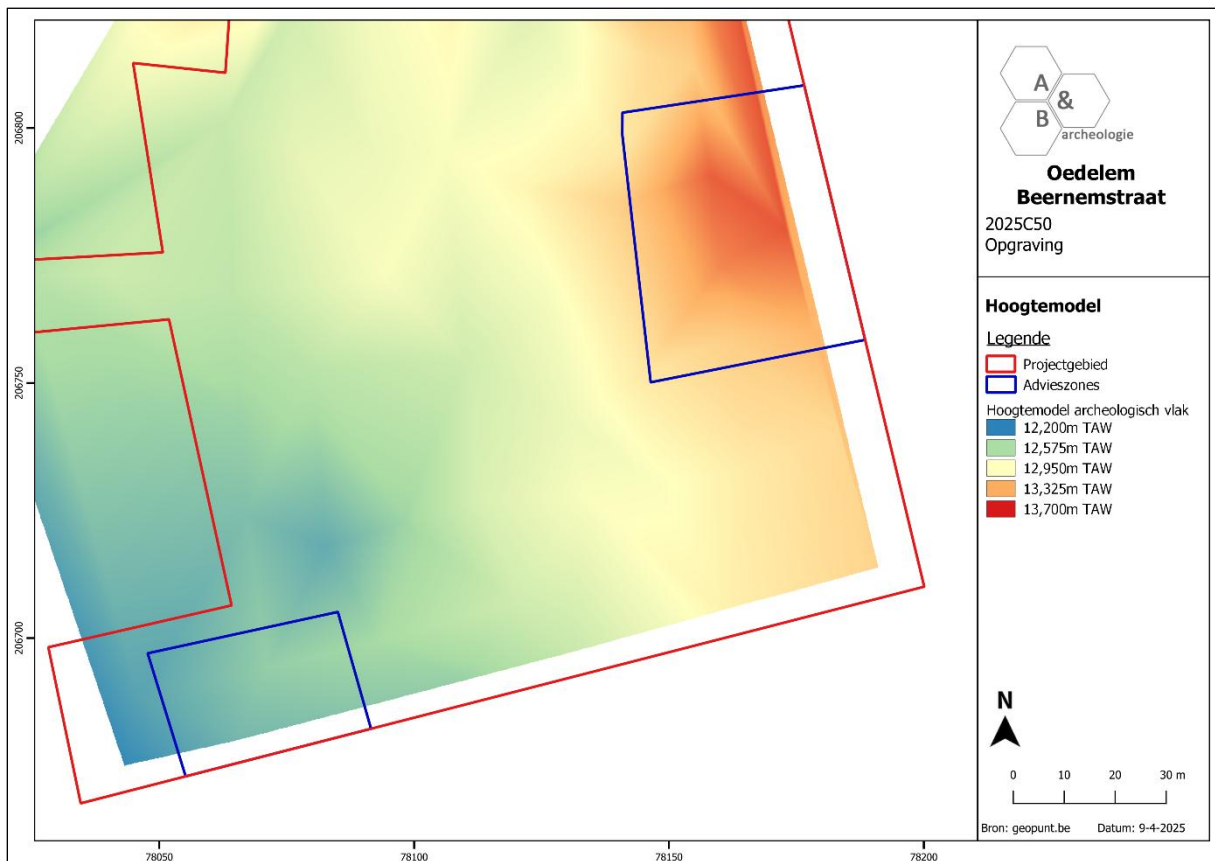
Figuur 36 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van de opgravingszone (bron: geopunt.be).



Figuur 37 Aanduiding van de profielen op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 38 Aanduiding van de hoogtemetingen van het maaiveld en archeologisch vlak op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 39 Hoogtemodel van het archeologisch vlak op basis van de hoogtemetingen van het proefsleuvenonderzoek.



Figuur 40 Zicht op profiel 1 in het oosten van deelzone 1.



Figuur 41 Zicht op profiel 2, centraal in deelzone 2.

3.2.2. Bodembewaring en bewaring archeologische sites/artefacten

De oude bodemhorizonten waren grotendeels opgenomen in de teelaardepakketten, waardoor geen in situ bewaarde steentijdsites meer verwacht werden. De bodem was wel relatief ongeschonden door recente verstoringen. De bovenkant van de archeologische sporen was mee gehomogeniseerd in de ploeglaag. Ondiepe sporen werden daardoor wellicht niet meer archeologisch herkend. De iets dieper ingegraven structuren konden wel duidelijk herkend worden op het niveau van de C-horizont. Ze kenden een variabele bewaringsdiepte. Er werden geen sporen aangetroffen die zich tot onder de permanente grondwatertafel bevonden. De bewaring van organisch materiaal is slecht te noemen vanwege de zure lemige zandbodem en het ontbreken van permanent natte contexten.

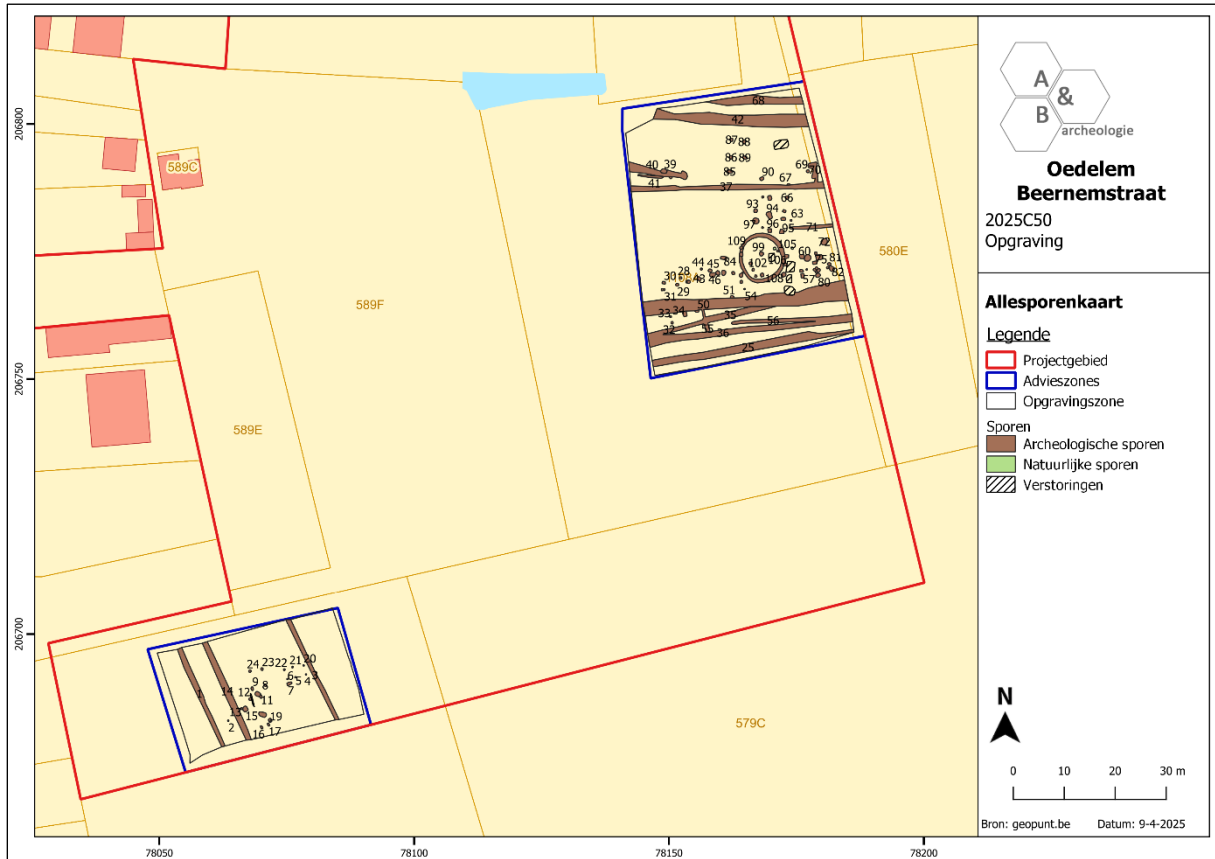
3.2.3. Referentiebodems op gekende archeologische sites

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen referentiebodems gekend.

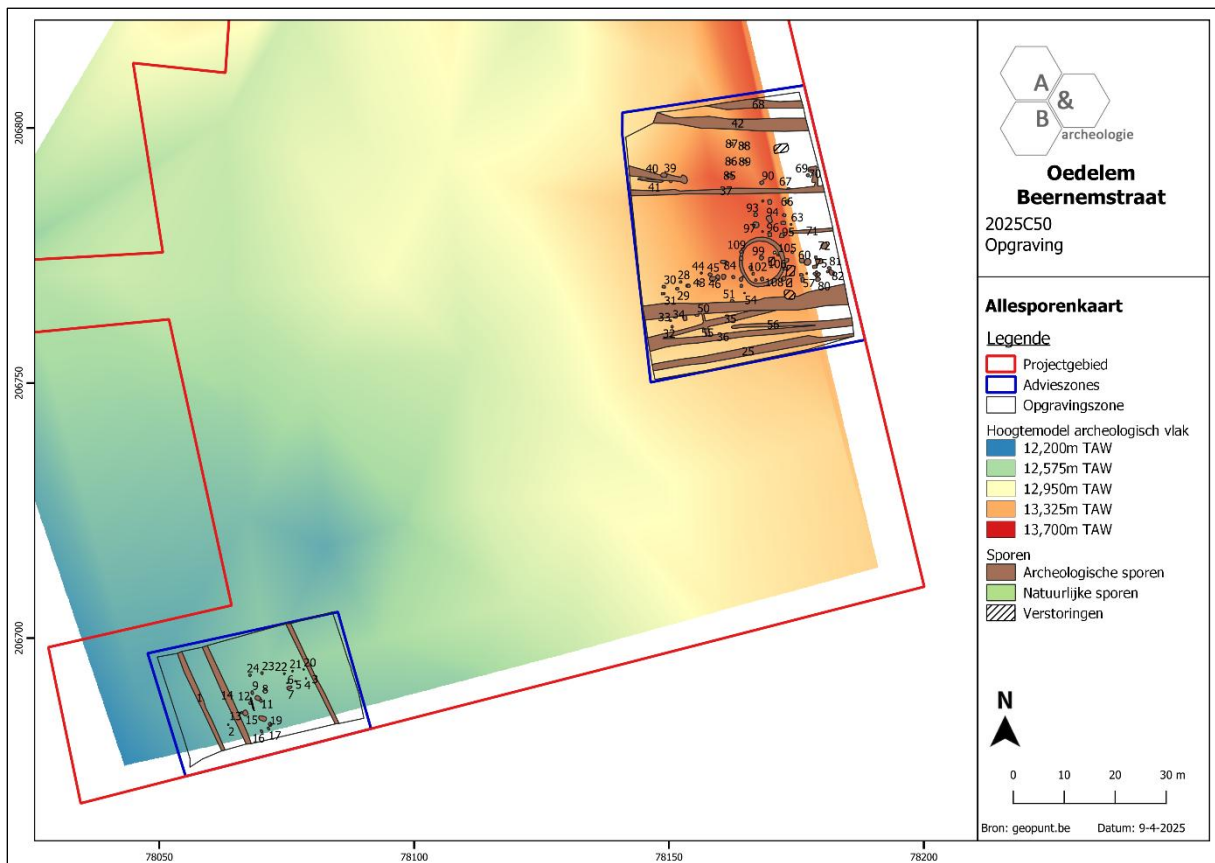
3.3. Beschrijving van de archeologische site

Tijdens het onderzoek werden 111 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden als dusdanig ingemeten en kregen geen afzonderlijk spoornummer. De archeologische sporen situeren zich verspreid over beide opgravingszones. In de oostelijke zone is echter sprake van een hogere sporendensiteit. Wellicht werd de verhevenheid in het landschap uitverkoren voor verschillende menselijke activiteiten in het verleden. Het oudste spoor betreft een kringgreppel uit de midden-bronstijd. Er werden geen andere funeraire structuren aangesneden binnen de opgravingszone, maar deze zouden in de directe omgeving wel aanwezig kunnen zijn. Het merendeel van de sporen kan daarnaast gelinkt worden aan verschillende bewoningssites die op basis van het aardewerk en de ¹⁴C-dateringen in de overgangperiode van de vroege naar de late ijzertijd, in de vroege en in de volle middeleeuwen gedateerd kunnen worden. Enkele grachten konden in de late middeleeuwen en postmiddeleeuwen geplaatst worden en zijn te relateren aan de agrarische perceelsindeling. Uit deze periode dateren immers geen bewoningssporen meer op de site.

De voornaamste aangetroffen sporen en structuren worden hieronder per zone en per periode besproken. Een gedetailleerd overzicht van de sporen kan daarnaast geraadpleegd worden in de sporenlijst in bijlage bij dit eindverslag.



Figuur 42 Projectie van de allesporenkaart op het GRB (bron: geopunt.be).

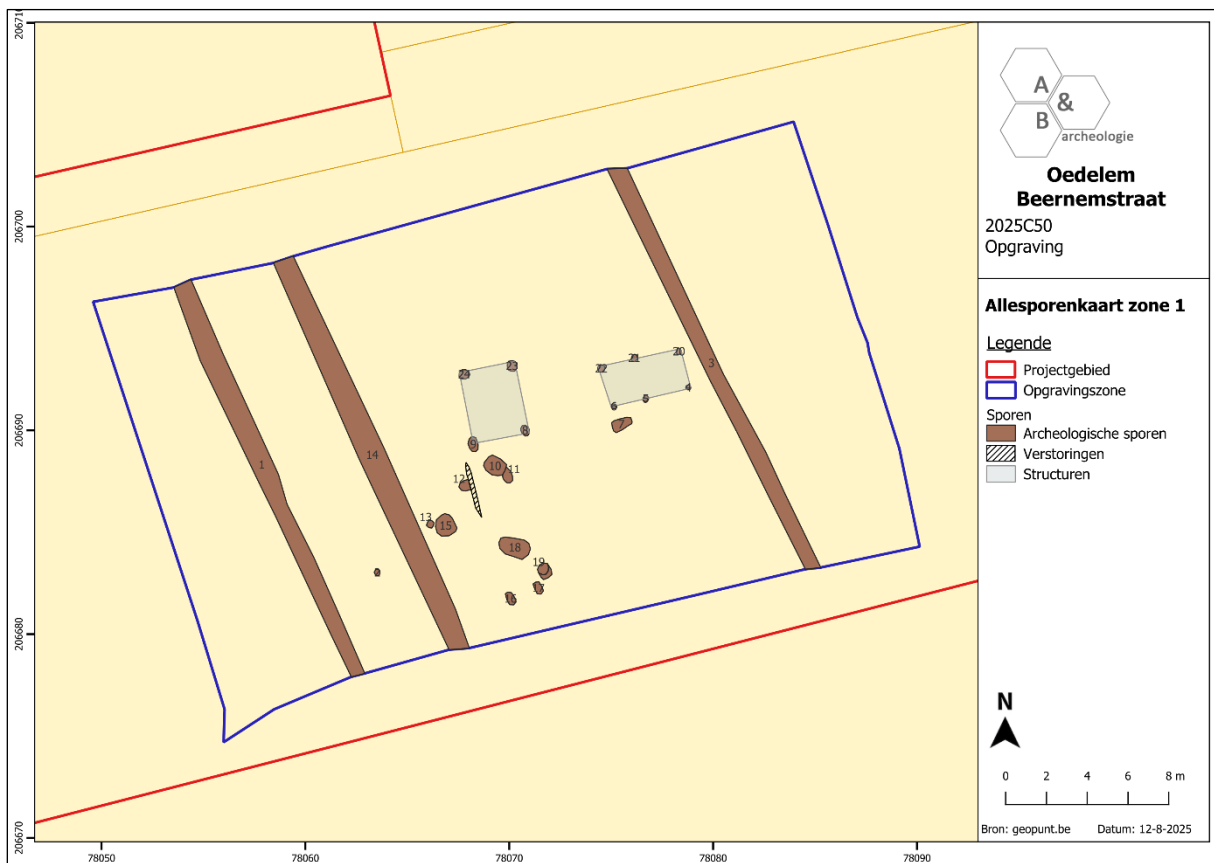


Figuur 43 Projectie van de allesporenkaart op een hoogtemodel van het archeologisch vlak.

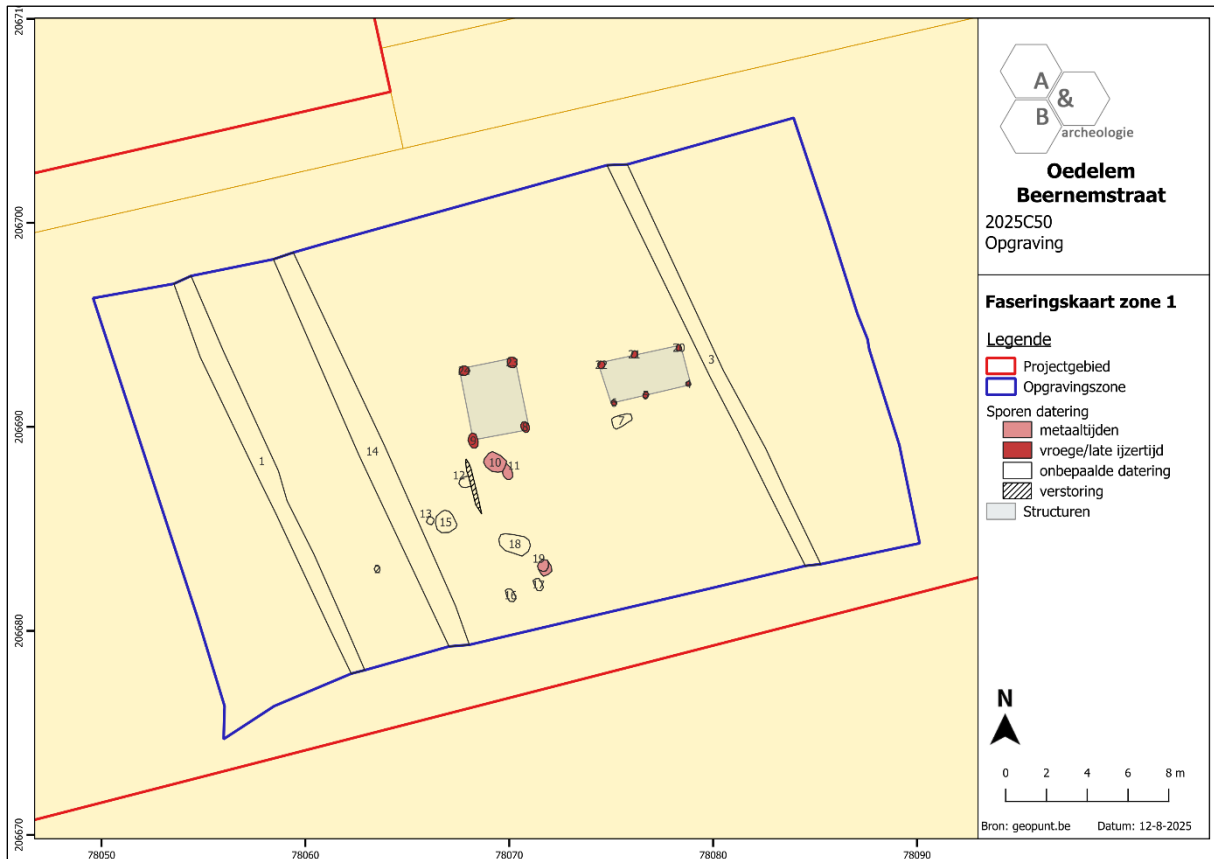
3.3.1. Zone 1

In de lagergelegen zuidwestelijke advieszone werden in totaal 24 archeologische sporen aangesneden. Het gaat om 3 greppels, 5 kuilen en 16 paalkuilen. Binnen de paalkuilenclusters konden twee gebouwplattegronden, namelijk een zesposten- en een vierpostenspieker herkend worden. Het merendeel van de aangetroffen sporen lijkt te dateren uit de metaaltijden, meer bepaald de overgangperiode van de vroege tot de late ijzertijd (ca. 6^{de}-4^{de} eeuw v.C.). Enkele van de aangetroffen sporen konden echter niet met zekerheid gedateerd worden.

Het noordelijke deel van zone 1 is op heden ingenomen als tractorwegel. Deze zone bleek te hard verstoord te zijn met steenslag en baksteenpuin, waardoor hier geen C-horizont, en dus ook geen archeologische sporen meer bewaard bleken te zijn. Langs de zuidelijke rand van de opgravingszone werd een buffer aangehouden ten opzichte van het aanpalende akkerland dat niet in eigendom is van de verkavelaar.



Figuur 44 Allesporenkaart van zone 1, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 45 Faseringskaart van de sporen in zone 1, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).

Bewoningssporen uit de vroege-late ijzertijd (midden 6^{de}- vroege 4^{de} eeuw v.C.)

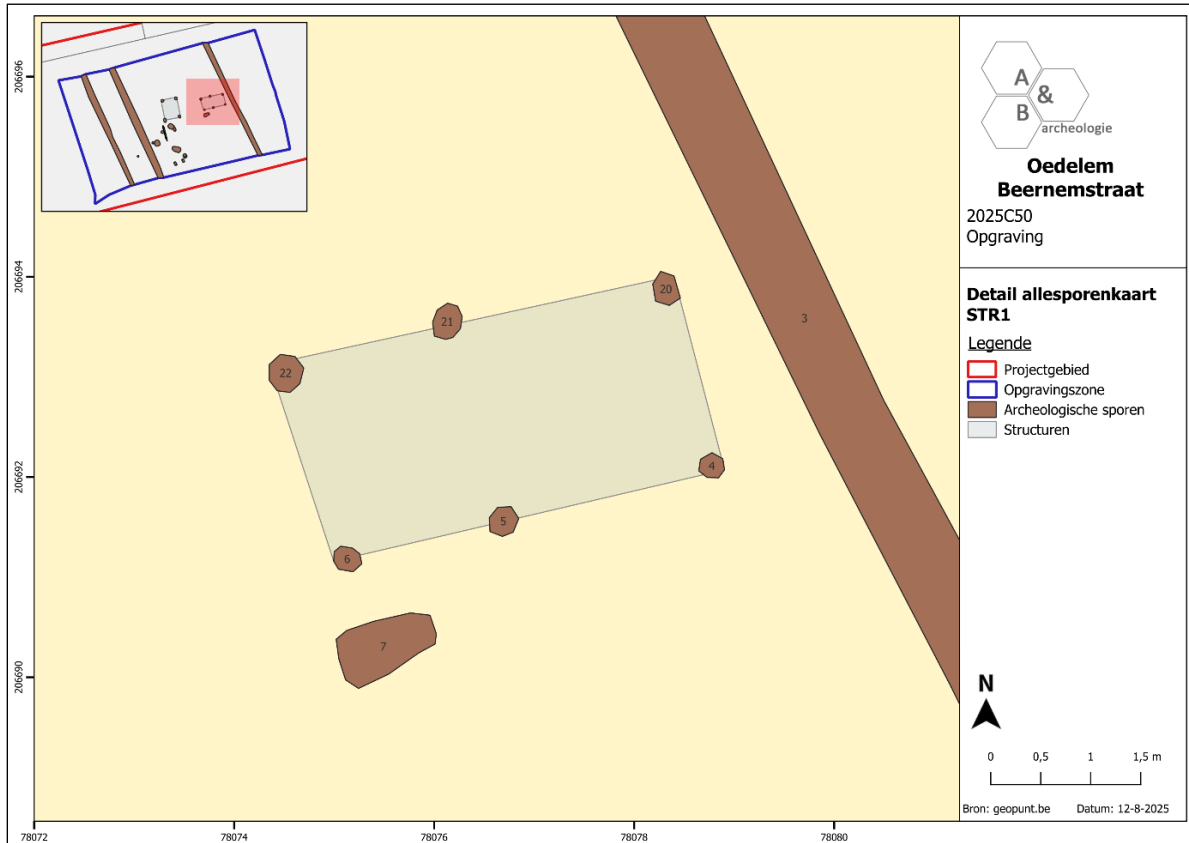
Paalkuilen

Binnen de paalkuilenclusters konden in zone 1 twee gebouwplattegronden herkend worden. Het gaat om een zespostenspieker en een vierpostenspieker, gelegen centraal binnen de opravingszone. Beide structuren kennen een gelijkaardige oostnoordoost-westzuidwest oriëntatie en dateren vermoedelijk uit dezelfde periode. Op basis van het vondstmateriaal en een ¹⁴C-datering konden de structuren vermoedelijk tussen het midden van de 6^{de} en de vroege 4^{de} eeuw v.C. gedateerd worden.

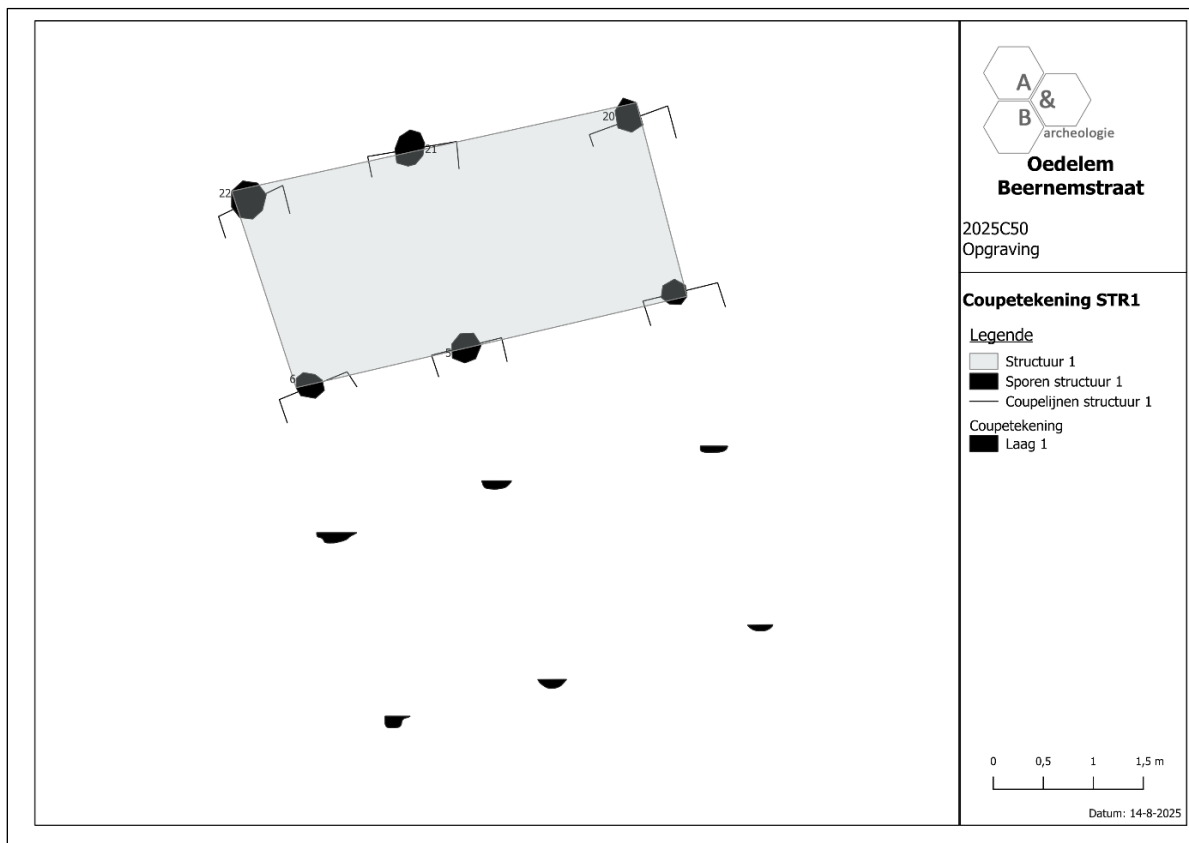
Zespostenspieker STR1

De zespostenspieker wordt opgebouwd uit paalkuilen S4, S5, S6, S20, S21 en S22 en is ca. 4,0m bij 2,0m groot. De paalkuilen vertonen in het grondvlak een cirkelvormig tot ovaal uiterlijk en hebben algemeen een donkergrijs-lichtgrijs gevlekte vulling die reikt tot een diepte van ca. 7cm (S4) à 12cm (S6) onder het archeologisch vlak. In doorsnede vertonen de sporen een komvormig uiterlijk.

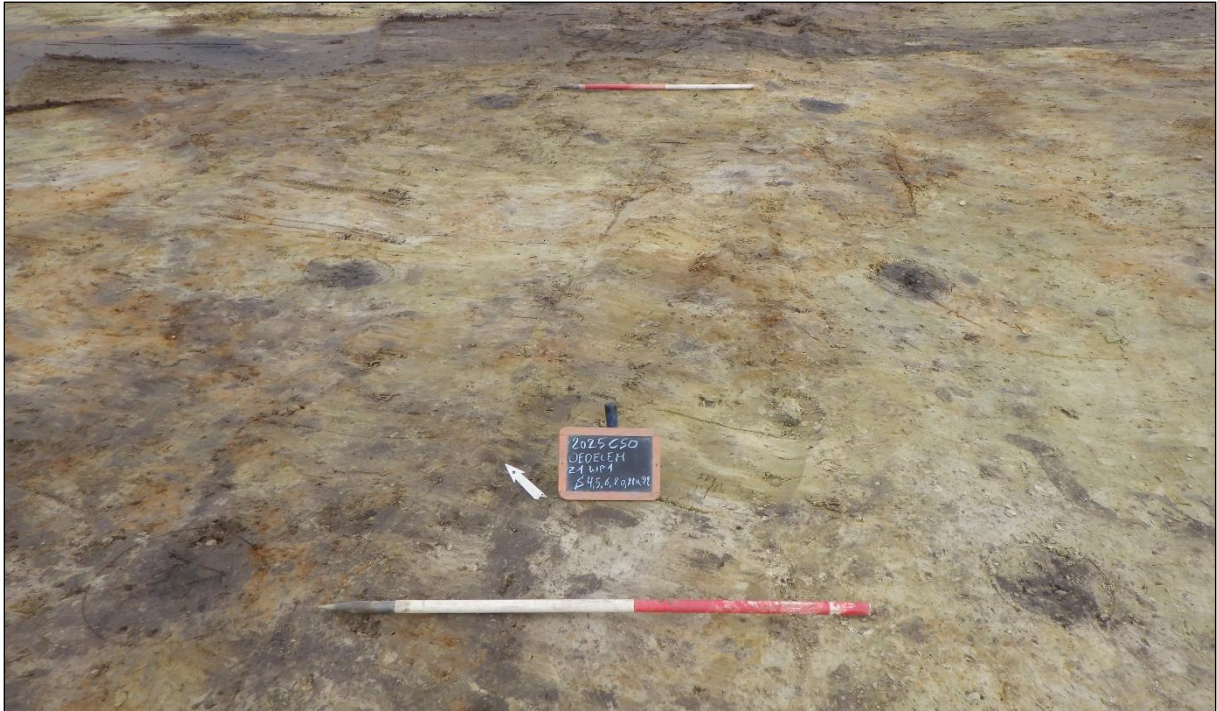
In de paalkuilen van de zespostenspieker werden geen vondsten aangetroffen. De datering van de structuur berust op de gelijkaardige oriëntatie en spoorvulling van de paalkuilen ten opzichte van deze van vierpostenspieker STR2, die wel gedateerd kon worden op basis van vondstmateriaal en houtskoolstalen.



Figuur 46 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van zespostenspieker STR1, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 47 Zespostenspieker STR1 in vlak en in coupe.



Figuur 48 Overzichtsfoto van de zespostenspieker (S4, S5, S6, S20, S21 en S22) in zone 1.



Figuur 49 Coupe op paalkuil S4 van de zespostenspieker in zone 1.



Figuur 50 Coupe op S6 van de zespostenspieker in zone 1.

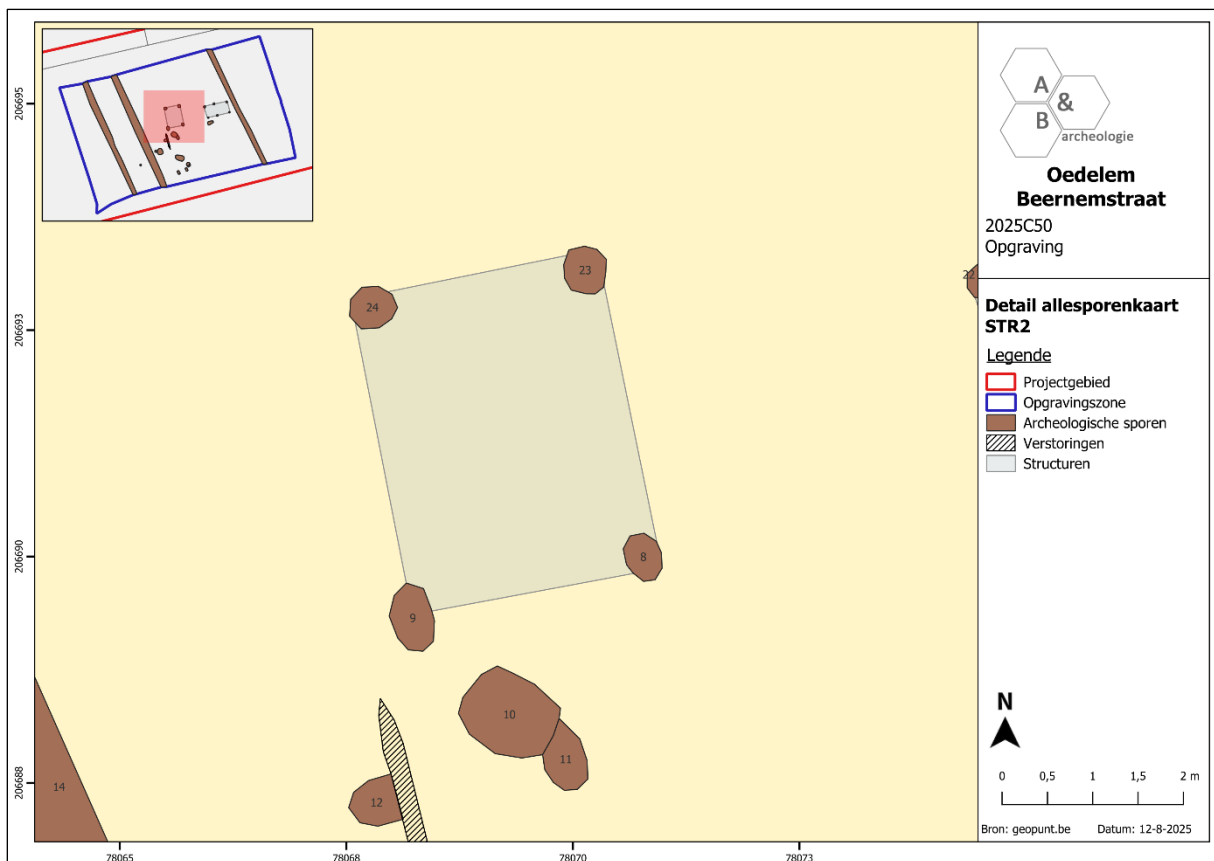


Figuur 51 Coupe op S21 van de zespostenspieker in zone 1.

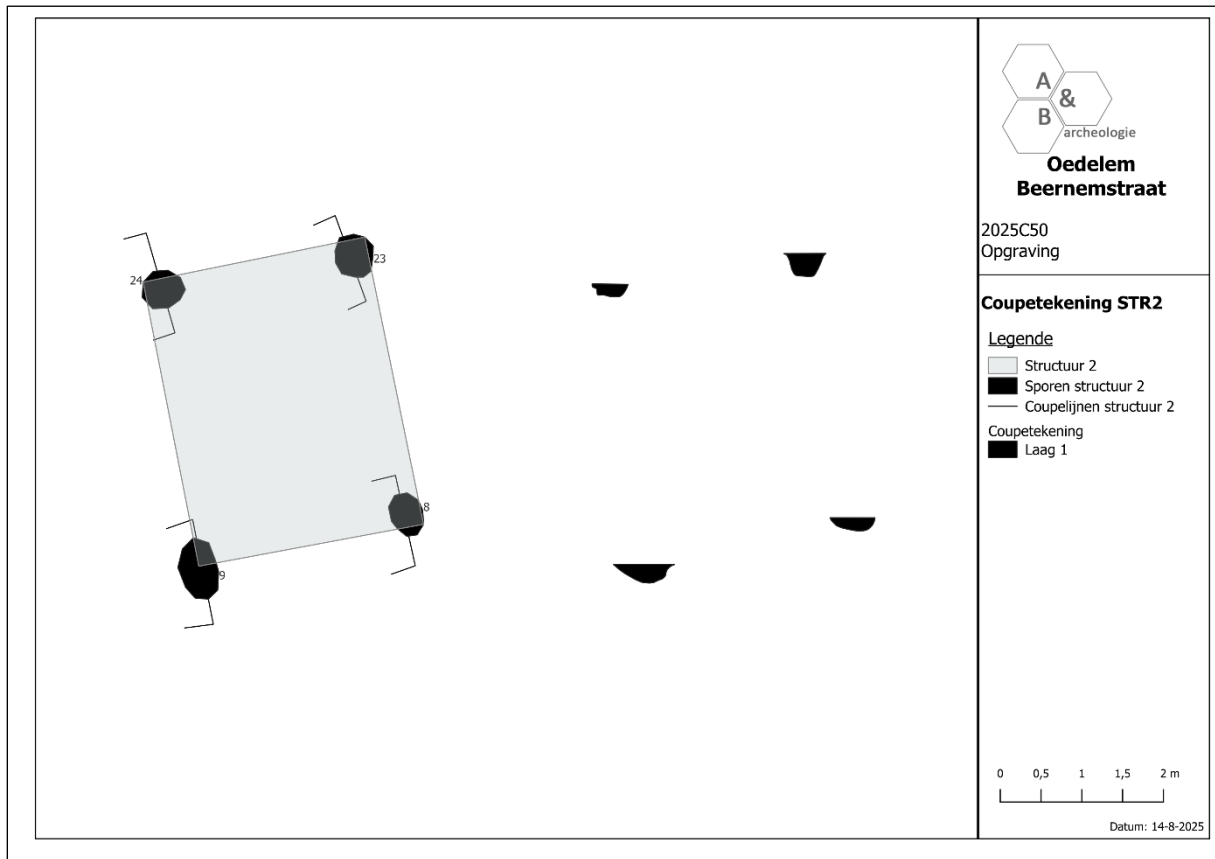
Vierpostenspieker STR2

De vierpostenspieker bestaat uit paalkuilen S8, S9, S23 en S24 en is ca. 2,8m bij 3,6m groot. De paalkuilen tekenen zich cirkelvormig tot ovaal af in het grondvlak en hebben een donkergrijze vulling waarin enkele houtskoolspikkels aanwezig zijn. In coupe vertonen ze een komvormige tot U-vormige doorsnede die reikt tot een diepte van ca. 15cm (S24) à 29cm (S23).

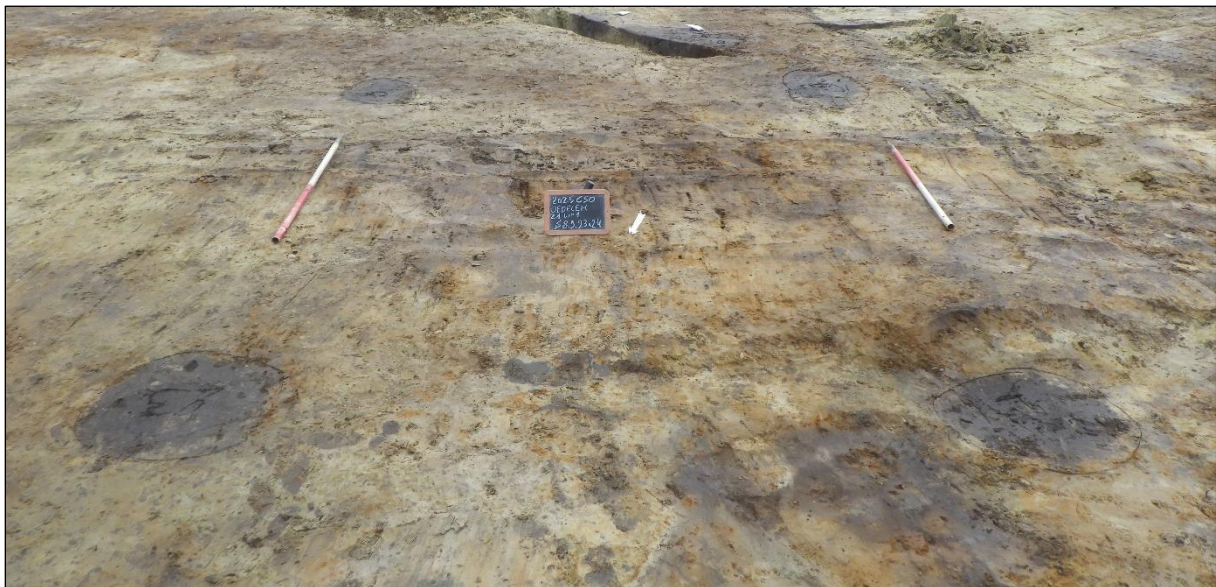
In de vulling van paalkuil S9 werd een wandfragment handgevormd aardewerk aangetroffen dat sporen van secundaire verbranding vertoonde (inv. 1). Daarnaast werden twee houtskoolmonsters ingezameld, met name uit de vulling van paalkuil S8 (inv. 2) en paalkuil S9 (inv. 9). Het monster uit paalkuil S8 werd geselecteerd voor ¹⁴C-datering en werd geplaatst tussen 543 en 386 v.C. (89,5% waarschijnlijkheid). Deze datering situeert zich in de overgangperiode van de vroege naar de late ijzertijd.



Figuur 52 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR2, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 53 Vierpostenspieker STR2 in vlak en in coupe.



Figuur 54 Overzichtsfoto van de vierpostenspieker (S8, S9, S23 en S24) in zone 1.



Figuur 55 Coupe op paalkuil S9 van de vierpostenspieker in zone 1.



Figuur 56 Coupe op paalkuil S23 van de vierpostenspieker in zone 1.

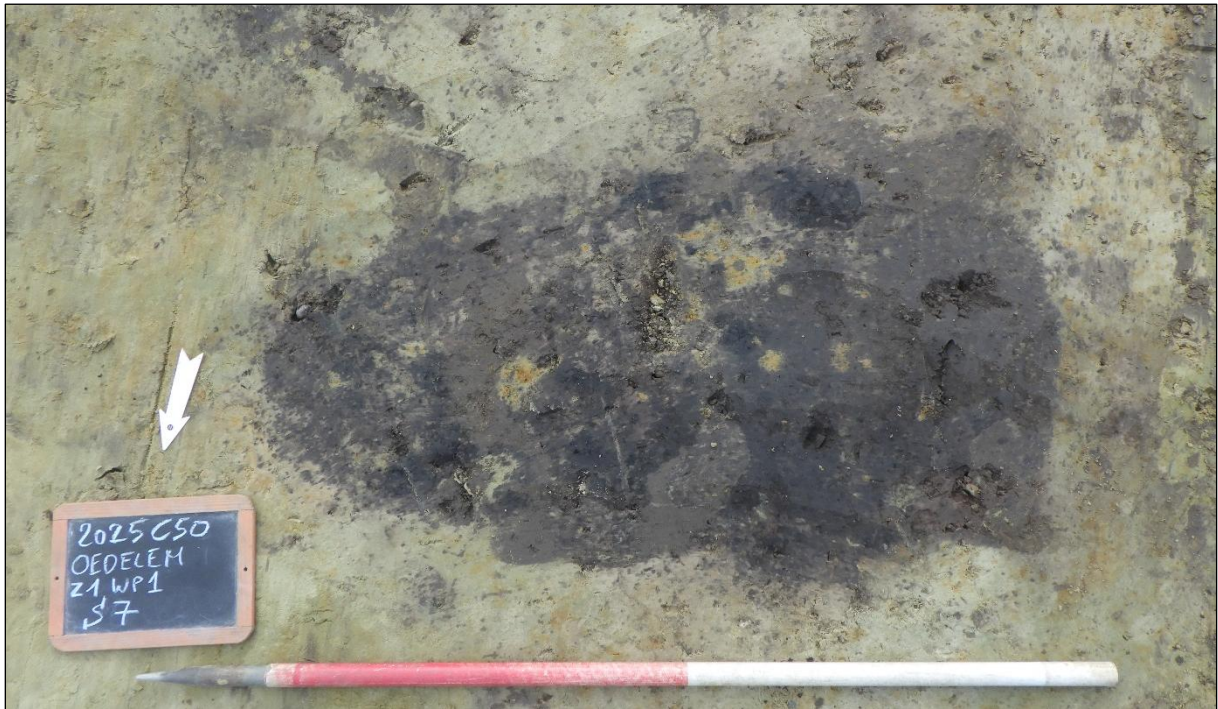


Figuur 57 Coupe op paalkuil S24 van de vierpostenspieker in zone 1.

De overige paalkuilen uit deze zone konden niet met zekerheid aan een welbepaalde structuur gekoppeld worden. Mogelijk is dit deels het gevolg van partiële bewaring waarbij ondiepere sporen niet langer archeologisch herkenbaar zijn. S11 en S19 konden op basis van de aanwezigheid van enkele fragmenten handgevormd aardewerk (inv. 3 en 4) in de vulling wel in de metaaltijden gedateerd worden. Wellicht behoren de sporen eveneens tot de ijzertijdsite.

Kuilen

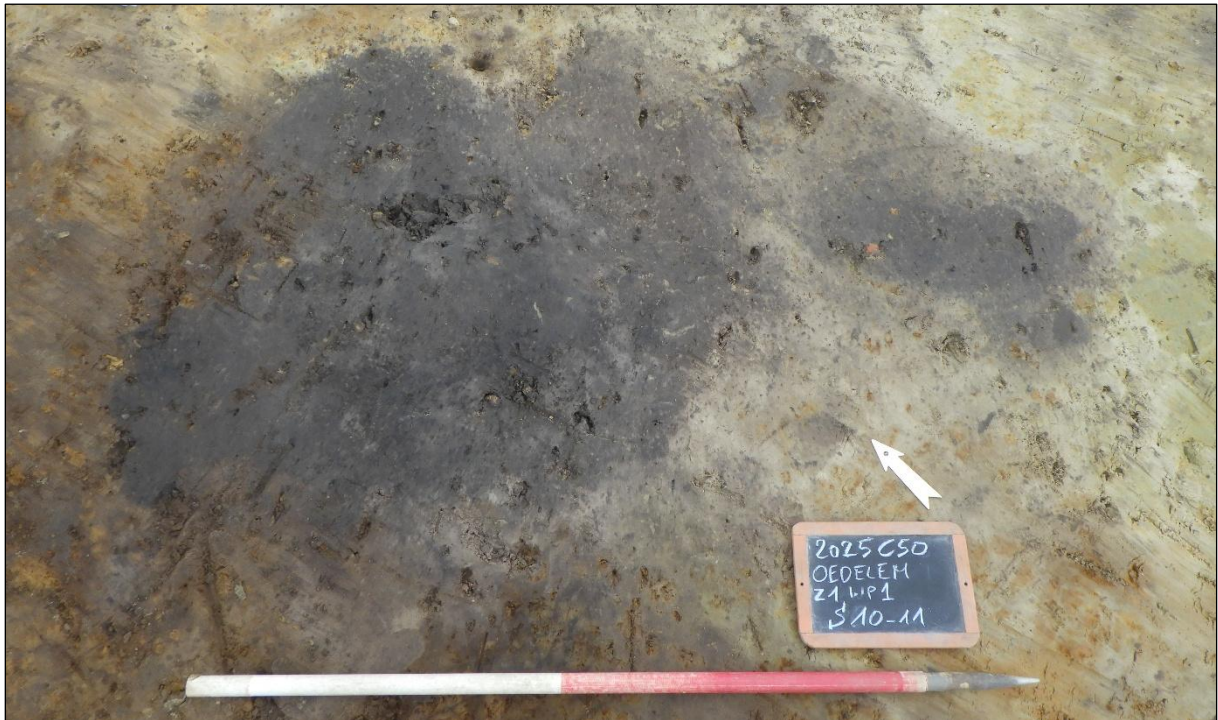
In zone 1 werden vijf kuilen gedocumenteerd (S7, S10, S12, S15 en S18). De kuilen zijn cirkel- tot ovaalvormig en kennen een verschillende grootte en bewaringsdiepte. Deze laatste schommelt tussen ca. 8cm (S12) en ca. 52cm (S7). De functie van de kuilen kon niet achterhaald worden. S10 kon op basis van zeven wandfragmenten handgevormd aardewerk (inv. 2) in de metaaltijden gedateerd worden en behoort mogelijk tot de ijzertijdsite. De overige sporen bevatten geen vondstmateriaal en konden niet met zekerheid gedateerd worden.



Figuur 58 Vlakfoto van kuil S7.



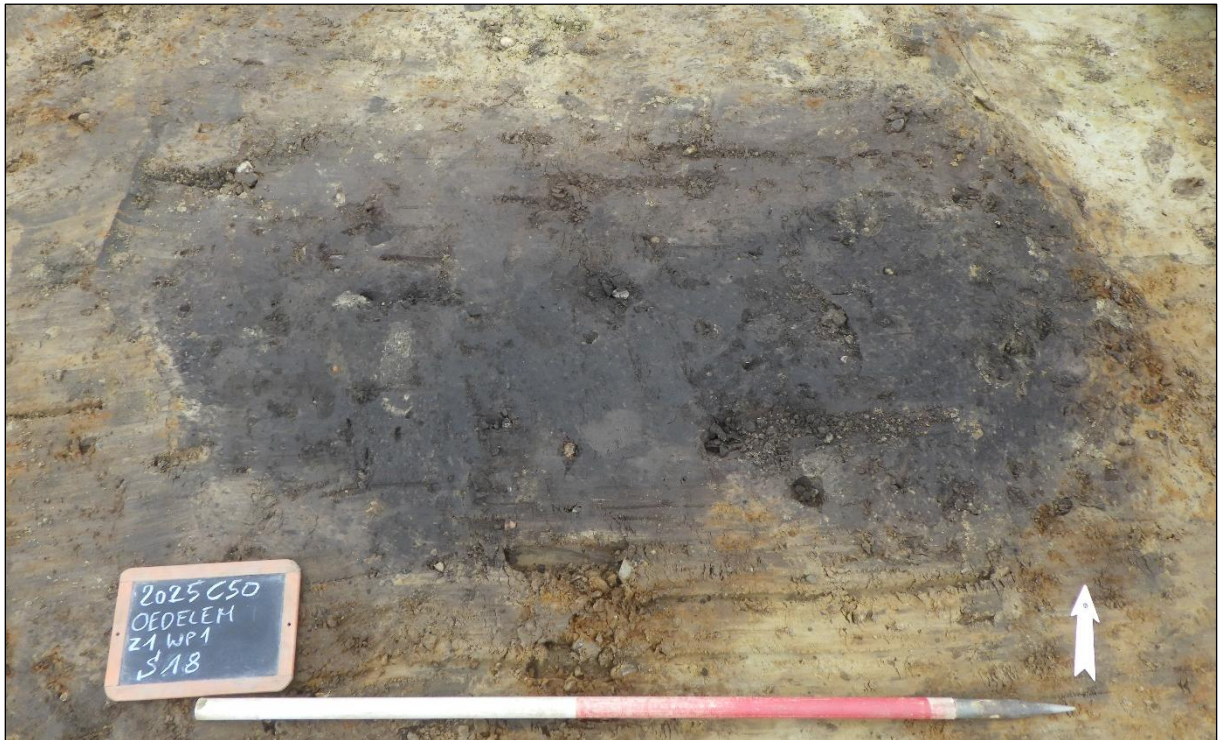
Figuur 59 Coupe op kuil S7.



Figuur 60 Vlakfoto van kuil S10 en paalkuil S11.



Figuur 61 Coupe op paalkuil S11 en kuil S10.



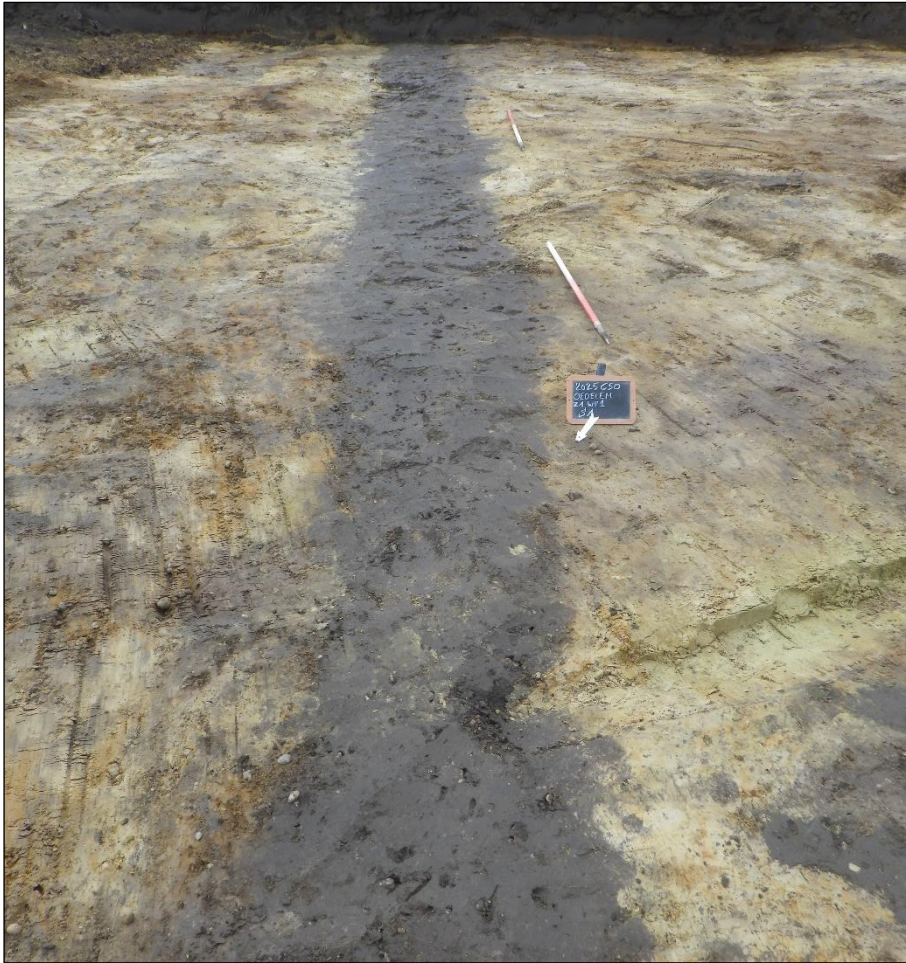
Figuur 62 Vlakfoto van kuil S18.



Figuur 63 Coupe op kuil S18.

Greppels met onbepaalde datering

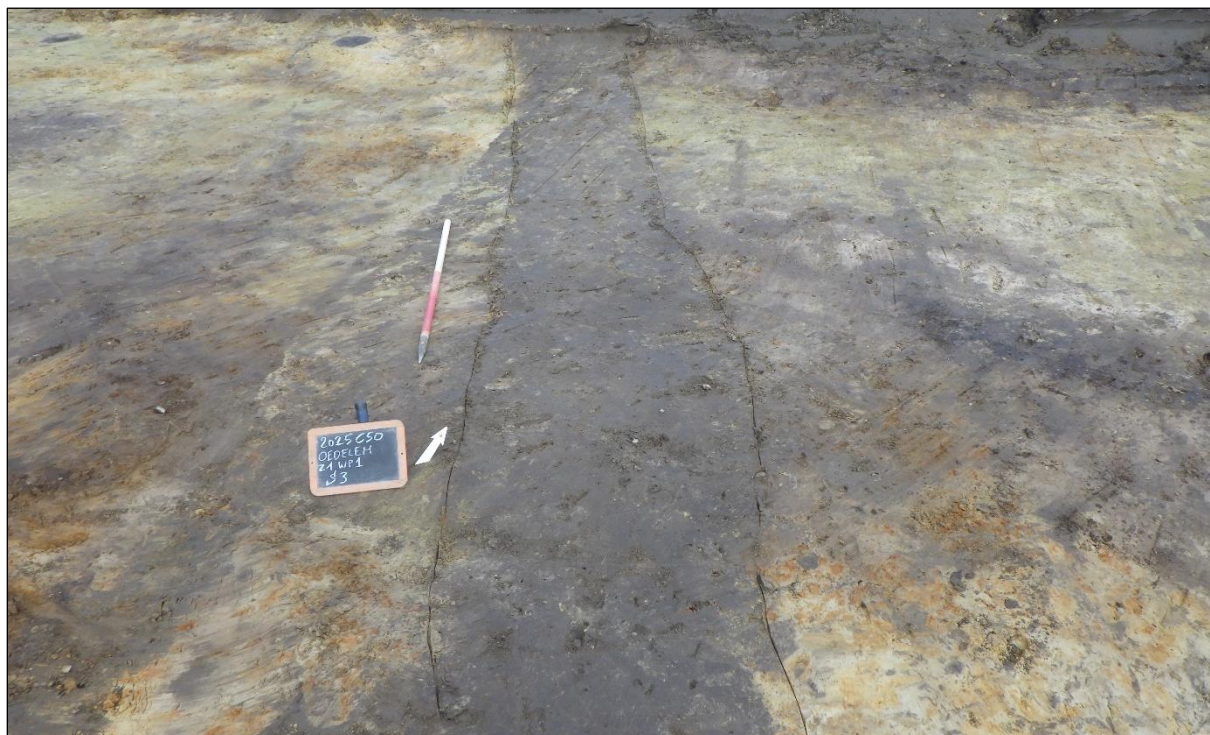
Drie greppels doorsnijden zone 1 van noordwest naar zuidoost (S1, S3 en S14). De sporen hebben een relatief homogene, donkergrijze vulling met weinig houtskoolbijmenging. S1 was ca. 0,8m à 1,1m breed en ca. 21cm diep. In doorsnede vertoonde de greppel een komvormige uitgraving. S3 had een breedte van ca. 0,8m en was ca. 15cm diep. Ook deze greppel was komvormig in coupe. S14 was ca. 1,3m breed en vertoonde een komvormige doorsnede die reikte tot ca. 16cm onder het archeologisch vlak. De datering van de greppels kon niet achterhaald worden gezien geen vondstmateriaal aanwezig was in de vulling van de sporen. Wel lijken ze op basis van hun vulling en oriëntatie relatief gelijktijdig te zijn.



Figuur 64 Vlakfoto van greppel S1.



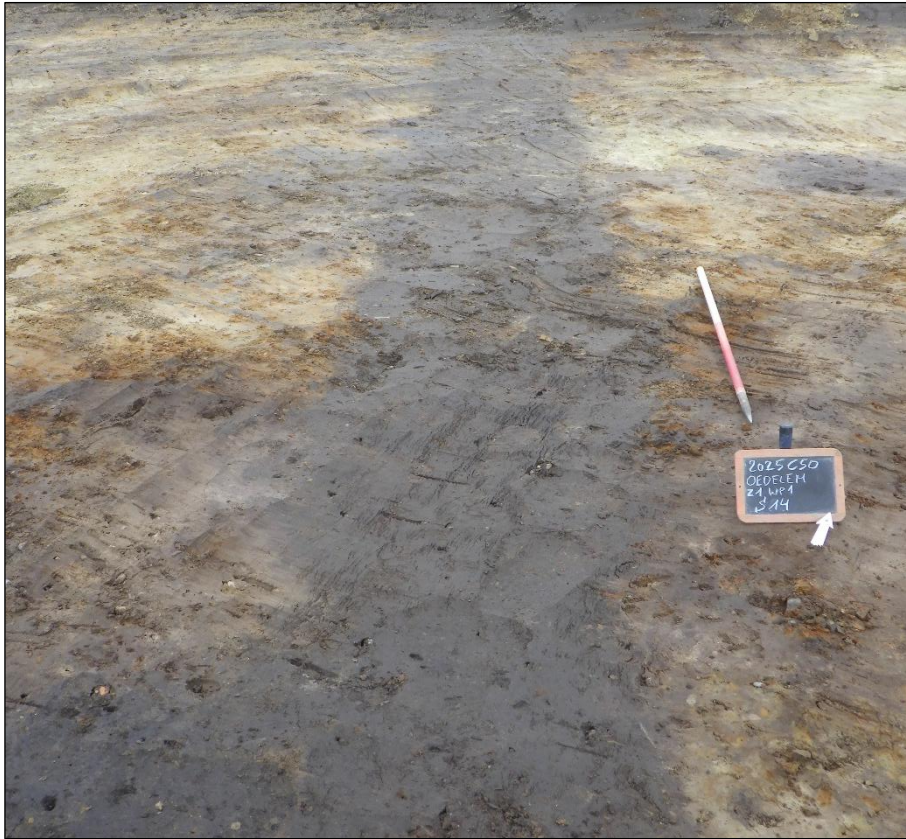
Figuur 65 Coupe op greppel S1.



Figuur 66 Vlakfoto van greppel S3.



Figuur 67 Coupe op greppel S3.



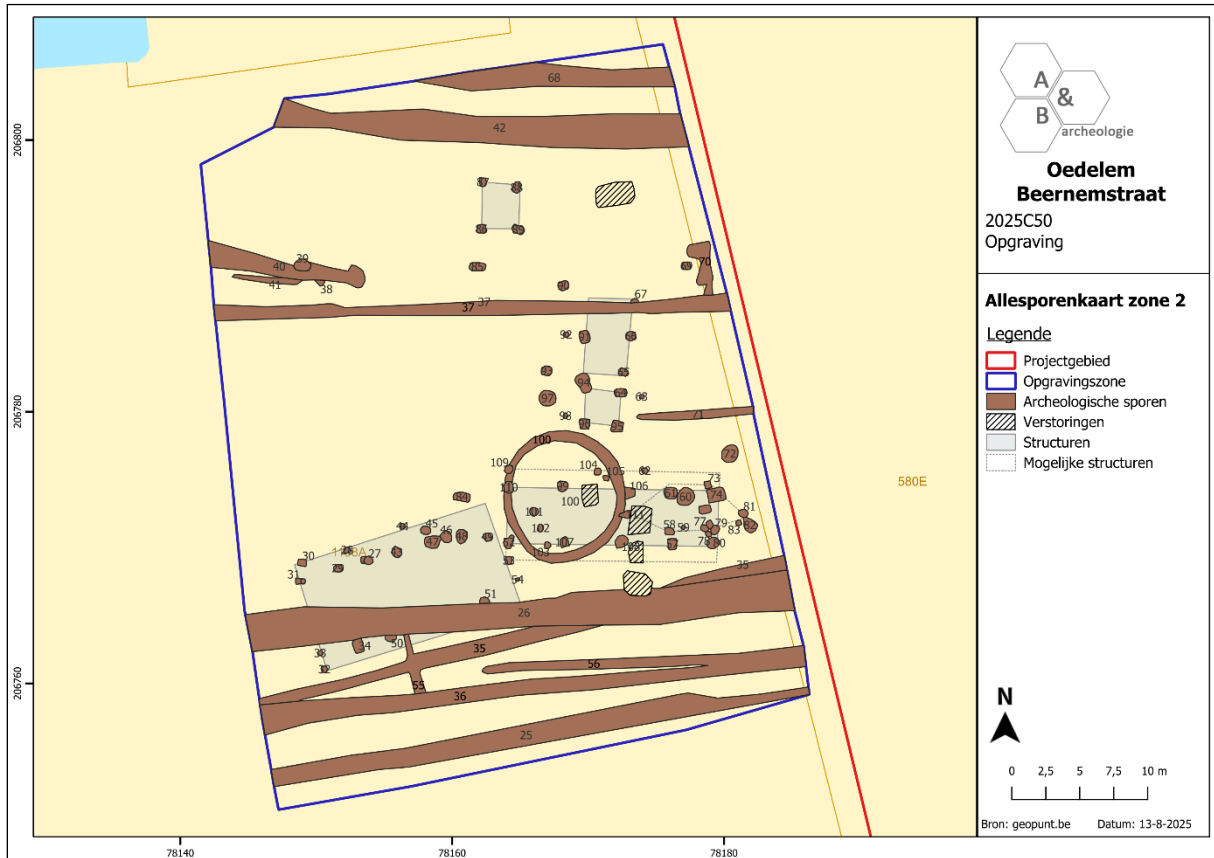
Figuur 68 Vlakfoto van greppel S14.



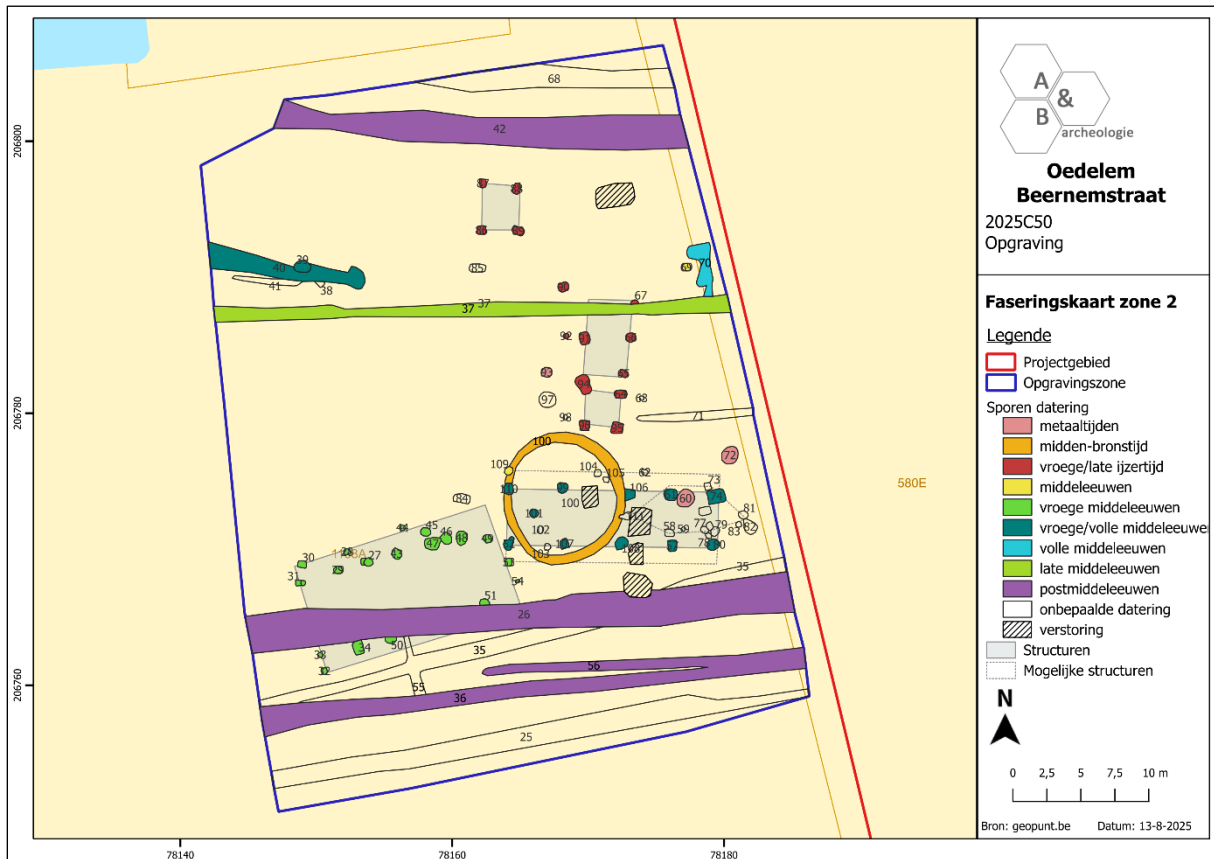
Figuur 69 Coupe op greppel S14.

3.3.2. Zone 2

Zone 2 leverde 87 sporen, waaronder 12 grachten en greppels, 11 kuilen, 63 paalkuilen en 1 kringgreppel. De sporen in deze zone behoren tot verschillende sites die gedateerd kunnen worden in de metaaltijden, de middeleeuwen en postmiddeleeuwen en verschillende functies vertegenwoordigen, meer bepaald begraving, bewoning en agrarisch landgebruik.



Figuur 70 Allesporenkaart van zone 2, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 71 Faseringskaart van de sporen in zone 2, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).

Kringgreppel uit de midden-bronstijd (late 15^{de} eeuw – vroege 13^{de} eeuw v.C.)

De oudste structuur in zone 2 betreft een cirkelvormige kringgreppel (S100) die zich quasi centraal binnen de opgravingszone bevond. Het gaat wellicht om de randstructuur van een grafheuvel. De kringgreppel had een buitendiameter van ca. 9,0m (oost-west) à 9,6m (noord-zuid) en een binnendiameter van ca. 7,6m (oost-west) à 8,2m (noord-zuid). Hij had nog een minimale breedte van ca. 50cm (westen) en een maximale breedte van ca. 95cm (noordoosten). De vulling van de greppel werd gekenmerkt door een grijs pakket met een beperkte tot plaatselijk (zuidoosten) grote hoeveelheid houtskool. In coupe vertoonde het spoor een komvormige uitgraving tot ca. 11cm à 16cm onder het archeologisch vlak. In het oosten van de greppel oversneed paalkuil S106 de greppel enigszins. De oversnijding was in coupe echter niet heel duidelijk te zien; de sporen bevonden zich op deze diepte eerder net naast elkaar. Bij het verdiepen van de greppel werden drie (paal)kuilen aangetroffen (S109, S110 en S111). Na een controle van de overzichtsfoto kon echter gesteld worden dat deze paalkuilen ook in vlak 1 reeds zichtbaar waren. Ze oversneden de kringgreppel en zijn dus jonger dan deze structuur. Dit werd ook bevestigd door het vondstmateriaal uit paalkuilen S109 en S110 (inv. 34 en 35) dat uit de middeleeuwen dateert.

In de vulling van kringgreppel S100 werd slechts één wandfragment handgevormd aardewerk aangetroffen (inv. 30). Deze vondst kon ruim in de metaaltijden geplaatst worden. Er werden uit de vulling van de structuur daarnaast twee houtskoolmonsters (inv. 4 en 5) genomen. Een ervan (inv. 4) werd geselecteerd voor ¹⁴C-datering. Op basis hiervan kon de kringgreppel tussen 1430 en 1274 v.C. (95,1% waarschijnlijkheid) gedateerd worden. De structuur is aldus te situeren in de midden-bronstijd.

Initieel werd gedacht dat S101 een grafcontext vormde binnen de structuur. Deze kuil vertoonde immers een ietwat meer houtskoolrijke vulling en bevatte enkele spikkels verbrand botmateriaal. Na een ¹⁴C-datering op een fragment verbrand botmateriaal, die het staal in de vroege middeleeuwen plaatste, kon gesteld worden dat de kuil niet geassocieerd is met de kringgreppel. Mogelijk bestaat wel een relatie tot gebouwplattegrond STR4 (cf. infra).

Grafheuvels zijn een goed gekend archeologisch fenomeen dat opduikt vanaf het laat-neolithicum, niet alleen in Vlaanderen, maar in een bredere regio in Noordwest-Europa. Ze lijken een hoogtepunt te kennen in de midden-bronstijd, meer bepaald tussen 1700 en 1500/1400 v.C.¹²⁵, maar ook later komen nog grafheuvels voor, zij het veelal met iets kleinere dimensies. Het merendeel van de gekende grafheuvels werd louter gedocumenteerd via luchtfotografische prospectie, maar ook tijdens opgravingen werden op verschillende plaatsen in Vlaanderen al sporen van grafheuvels geattesteerd. Deze kunnen verschillende vormen aannemen. Zo zijn vooral structuren gekend met een enkelvoudige, circulaire greppel (85%), zoals ook het geval op de huidige site, of met dubbele of meervoudige circulaire greppel (10%). Daarnaast komen ook annexen bij circulaire structuren (5%) en langbedden en palenkransen voor (samen minder dan 1%). Wellicht bestonden er ook grafheuvels zonder randstructuur, maar deze zijn archeologisch zeer moeilijk tot niet te herkennen. Het heuvellichaam is in Vlaanderen immers veelal verdwenen door erosie en landbouwactiviteiten. De gekende enkelvoudige kringgreppels hebben een diameter die kan oplopen tot enkele tientallen meters, met een gemiddelde van 24,5m¹²⁶. Het huidige exemplaar is opvallend kleiner, maar dateert ook van net na het hoogtepunt van de midden-bronstijd grafheuvels. Mogelijk zijn de kleinere kringgreppels minder goed gekend omdat ze moeilijker te onderscheiden zijn via luchtfotografische waarnemingen.

De cuesta van Oedelem-Zomergem moet een interessante locatie geweest zijn voor de inplanting van funeraire structuren. Deze bevinden zich typisch op markante plaatsen in het landschap, zoals hellingen of hogere heuvelkammen¹²⁷. Op heden zijn binnen het grondgebied Oedelem reeds zeer veel grafheuvels gekend, voornamelijk via luchtfotografische prospectie. Zo bevatte de luchtfotocollectie van de Universiteit Gent in 2010 voor het grondgebied Beernem 125 grafheuvels, waarvan een groot deel zich binnen het grondgebied Oedelem bevinden. In de Inventaris Onroerend Erfgoed zijn verspreid over het grondgebied van Oedelem 216 waarden opgenomen voor de zoekterm 'grafheuvel'. Sommige grafheuvels werden echter meermaals waargenomen en staan dan ook meermaals geregistreerd. Op enkele van deze locaties, waaronder de sites Oedelem – Drie Koningen, Oedelem – Wulfsberge en Oedelem – Hogenakker, werden ook al grafheuvels opgegraven. De onderzochte sites bevinden zich net als de huidige site op de zuidwestelijke flank van de cuesta.

De site Oedelem – Drie Koningen¹²⁸ bevindt zich op ca. 1,7km ten noordwesten van het huidige plangebied. Ter hoogte van deze site werden bij luchtfotografische prospectie reeds 14 cirkelvormige structuren herkend. Enkele ervan werden onderzocht tijdens een vlakdekkende opgraving in 1993. Zo werden 10 enkelvoudige kringgreppels en 1 dubbele kringgreppel herkend. De structuren bevonden zich algemeen quasi op eenzelfde lijn. In het westelijke deel kwamen ze echter eerder geclusterd voor.

¹²⁵ De Reu 2012; De Reu, Bourgeois 2013, De Reu 2014; De Mulder 2018.

¹²⁶ De Reu 2012; De Reu, Bourgeois 2013, De Reu 2014.

¹²⁷ De Reu 2012

¹²⁸ Meganck, Fockedeij 1995; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Drie Koningen I*.

De kringgreppels hadden een diameter die schommelde tussen 22m en 40m, met een uitschieter van 50m.

Ook ter hoogte van de site Oedelem - Wulfsberge¹²⁹ waren sinds 1986 grafheuvels gekend via luchtfotografie. In 2000-2003 vonden verschillende opgravingscampagnes plaats, waarbij in totaal 5 circulaire structuren blootgelegd werden. Het betreft 2 enkelvoudige kringgreppels, 1 dubbele kringgreppel en 2 palenkransen. De enkelvoudige kringgreppels hadden een diameter van 20m en 28m; cirkel I vertoonde sporen van een heruitgraving en bevatte nog een grafkuil, decentraal binnen de kringgreppel. Cirkel I werd gedateerd tussen 1680 en 1440 v.C. en het bijhorende graf leverde een datum van 1740-1450 v.C. Cirkel II dateerde tussen 1520 en 1390 v.C. De dubbele cirkel bestond uit twee, niet perfect cirkelvormige grachten, waarvan de buitenste een diameter van 16m vertoonde en de binnenste een diameter van ca. 11m. De eerste palenkrans had een diameter van ca. 12,5m en bestond uit minstens 23 palen die op regelmatige afstand (ca. 1m) van elkaar voorkwamen. De tweede palenkrans was een dubbele structuur waarvan de buitenste krans een diameter had van ca. 8m en bestond uit 8 palen, terwijl de binnenste krans een diameter van 6,5m besloeg en 30 palen omvatte. Deze palenkransen werden via ¹⁴C-datering tussen 1690 en 1510 v.C. of 1610 en 1410 v.C. gesitueerd. Naast funeraire sporen uit de bronstijd, werden ook twee rechthoekige structuren uit de late ijzertijd aangetroffen, alsook nederzettingssporen uit de late ijzertijd of vroeg-Romeinse periode.

Ook op de begraafplaats Hogenakker te Oedelem¹³⁰ werd in 2013-2014 een deel van een grafmonument opgegraven. Ook dit monument was reeds gekend via luchtfotografische prospectie en werd bedreigd door de geplande uitbreiding van de huidige begraafplaats. Het ging om een circulaire gracht met een diameter van ca. 23m die ca. 68cm à 120cm breed was en ca. 45cm à 60cm diep. Er werden twee ¹⁴C-dateringen uitgevoerd. Het eerste monster leverde een datering tussen 1910 en 1740 v.C. (93,7% waarschijnlijkheid); het tweede dateerde tussen 3030 en 2890 v.C. (93,7% waarschijnlijkheid). De opgravers achtten de eerste datering, in de eerste helft van de midden-bronstijd, meer waarschijnlijk gezien deze samenvalt met het hoogtepunt van de grafheuvelcultuur, maar ook een datering in het laat- en finaalneolithicum kan niet geheel worden uitgesloten, al werd deze mogelijk uitgevoerd op ouder materiaal dat in de vulling terecht kwam. Verspreid over de opgravingszone kwamen ook enkele paalsporen aan het licht die niet aan een bepaalde structuur konden worden toegeschreven. Enkele sporen bevatten wel handgevormd aardewerk, op basis waarvan ze ruim in de bronstijd geplaatst werden. Verder werden op de site twee waterputten en enkele paalsporen uit de vroege middeleeuwen en twee grachten uit de late middeleeuwen gedocumenteerd.

In 2014 werd een zone ter hoogte van het Vliegend Paard te Oedelem¹³¹, gelegen op ca. 1,9km ten noordwesten van het plangebied, even ten noordwesten van de site Oedelem – Drie Koningen, onderzocht. Hier kwamen verschillende bewoningssporen uit de metaaltijden aan het licht, alsook twee grafcontexten. Graf 9028 bevatte enkele kleine, gefragmenteerde stukjes verbrand botmateriaal, weinig houtskool en een enkele scherf die mogelijk in de midden-bronstijd te dateren is. In graf 9030 werd een beenderpakket aangetroffen met crematieresten die zorgvuldig in een reeds vergaan

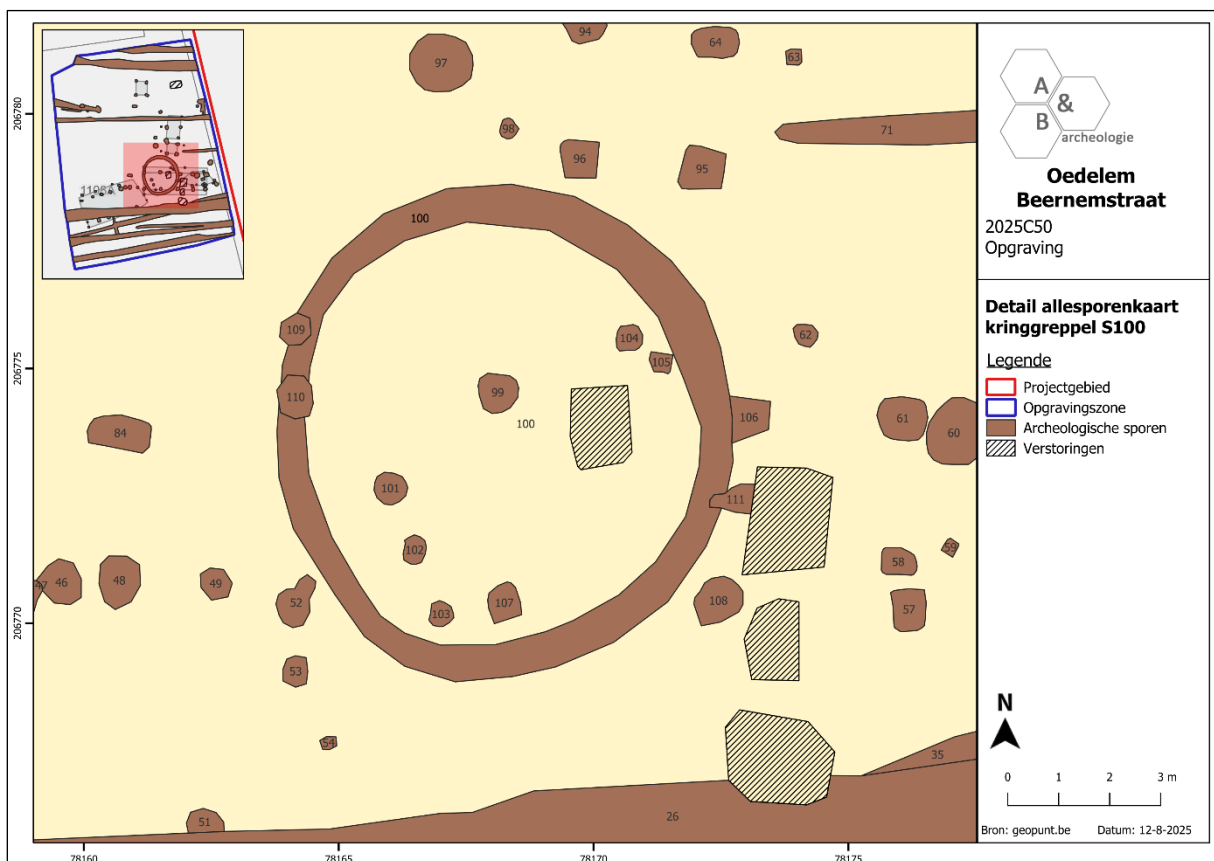
¹²⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem-Wulfsberge*.

¹³⁰ Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017; Lambrecht et al. 2015; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

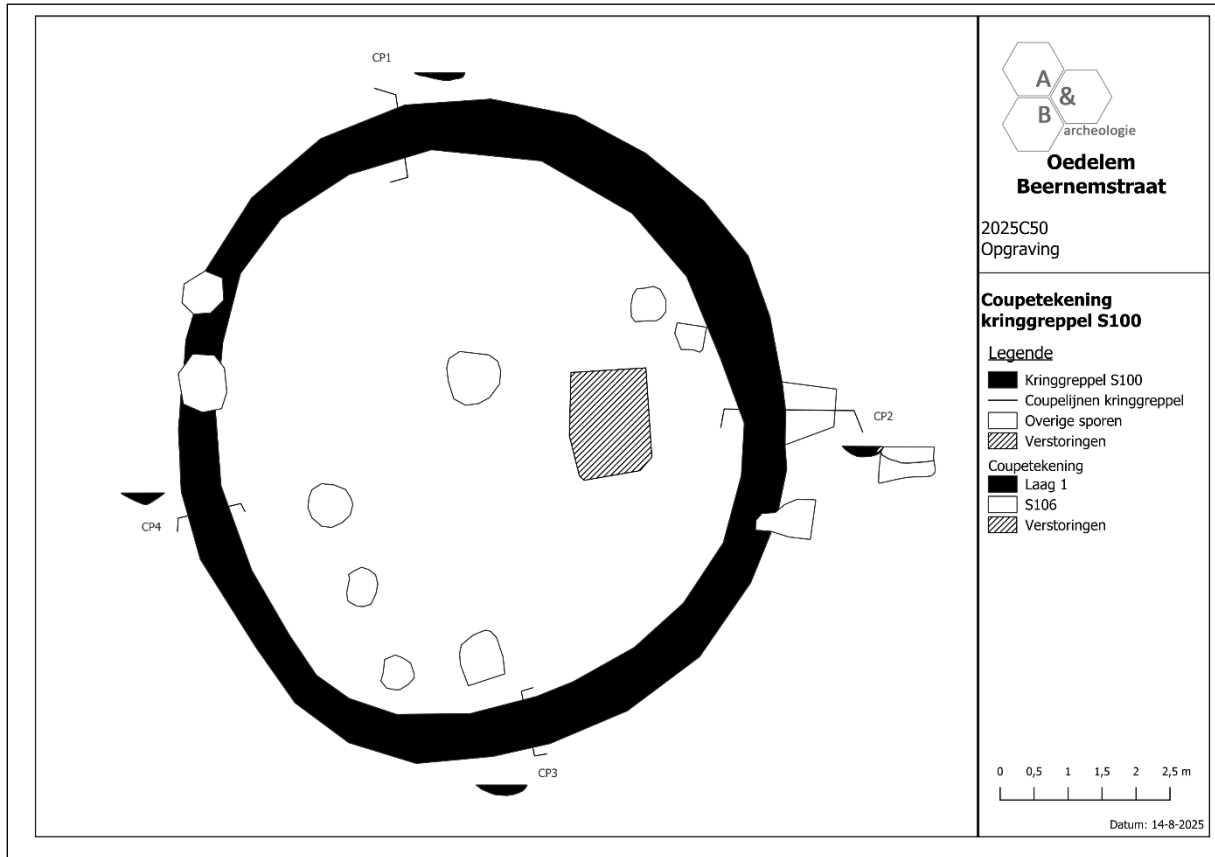
¹³¹ Baeyens et al. 2018.

organische container, zoals een stuk stof of een houten recipiënt, waren gedeutoneerd. Dit graf bevatte geen vondsten, maar dateert wellicht uit dezelfde periode. Hoewel gezocht werd naar restanten van een kringgreppel, werden deze niet aangetroffen. Mogelijk is de kringgreppel niet bewaard of was enkel een grafheuvel zonder randstructuur aanwezig. Anderzijds zou het ook om vlakgraven zonder markering kunnen gaan. De graven werden op basis van ¹⁴C-datering respectievelijk tussen 2150 en 1940 v.C. (93,3% waarschijnlijkheid) en tussen 1880 en 1680 v.C. (95,4% waarschijnlijkheid) geplaatst. Het eerste graf lijkt ouder te zijn, maar het is niet uit te sluiten dat oud hout werd gebruikt voor de brandstapel.

De huidige site kadert dus duidelijk in een breder funerair landschap uit de midden-bronstijd rond de cuesta Oedelem-Zomergem. De aangetroffen kringgreppel was nog niet gekend via luchtfotografie. Wellicht zijn in de omgeving nog veel meer restanten van grafheuvels in verschillende maten en vormen te ontdekken.



Figuur 72 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van kringgreppel S100, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 73 Kringgreppel S100 in vlak en in coupe.



Figuur 74 Overzichtsfoto van kringgreppel S100 en enkele omliggende (paal)kuilen.



Figuur 75 Coupe 1 op kringgreppel S100 (noorden).



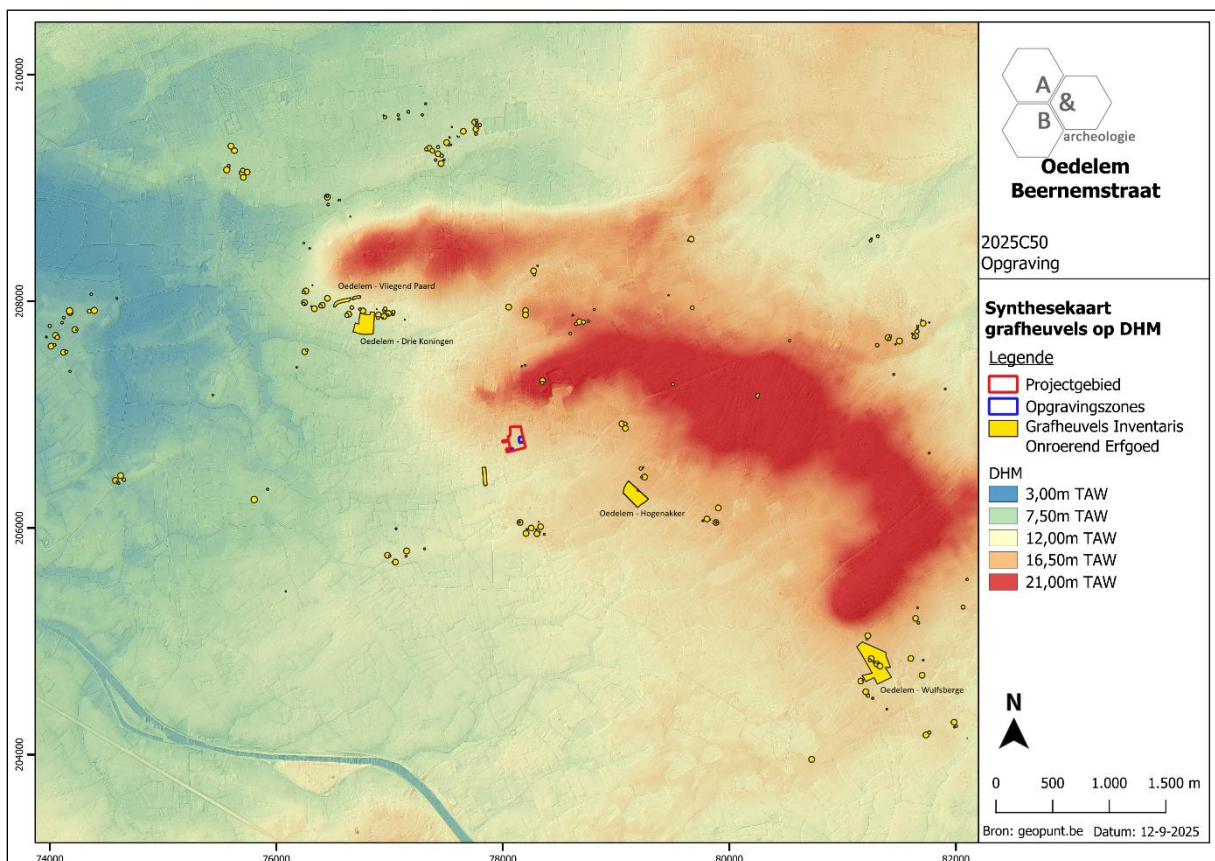
Figuur 76 Coupe 2 op kringgreppel S100 en paalkuil S106 (oosten).



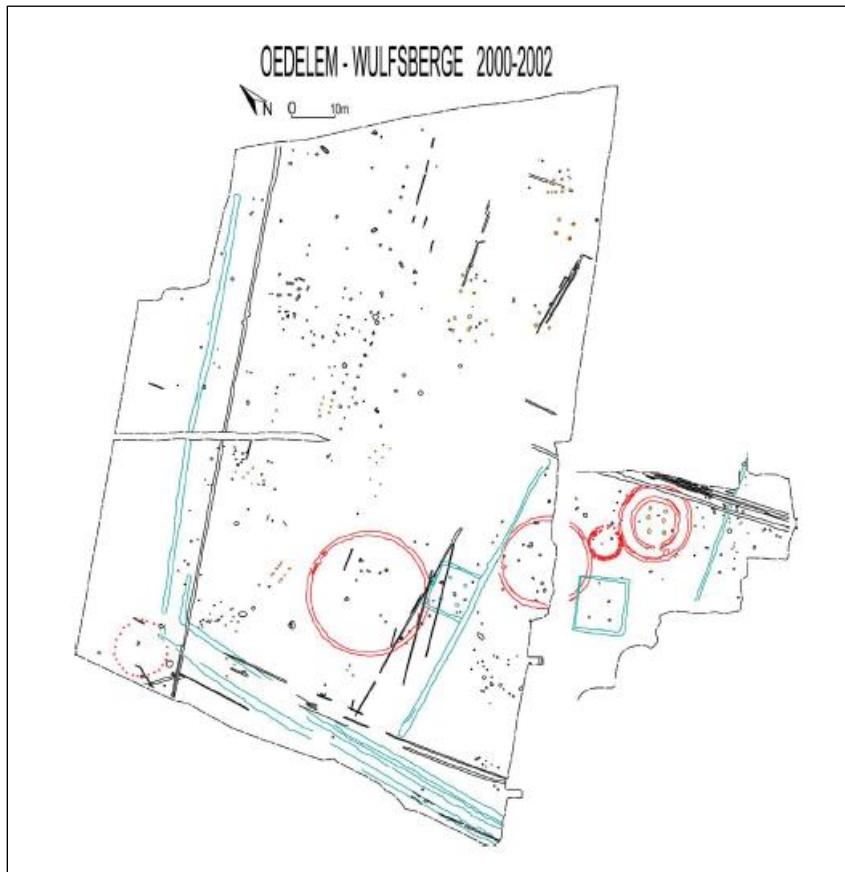
Figuur 77 Coupe 3 op kringgreppel S100 (zuiden).



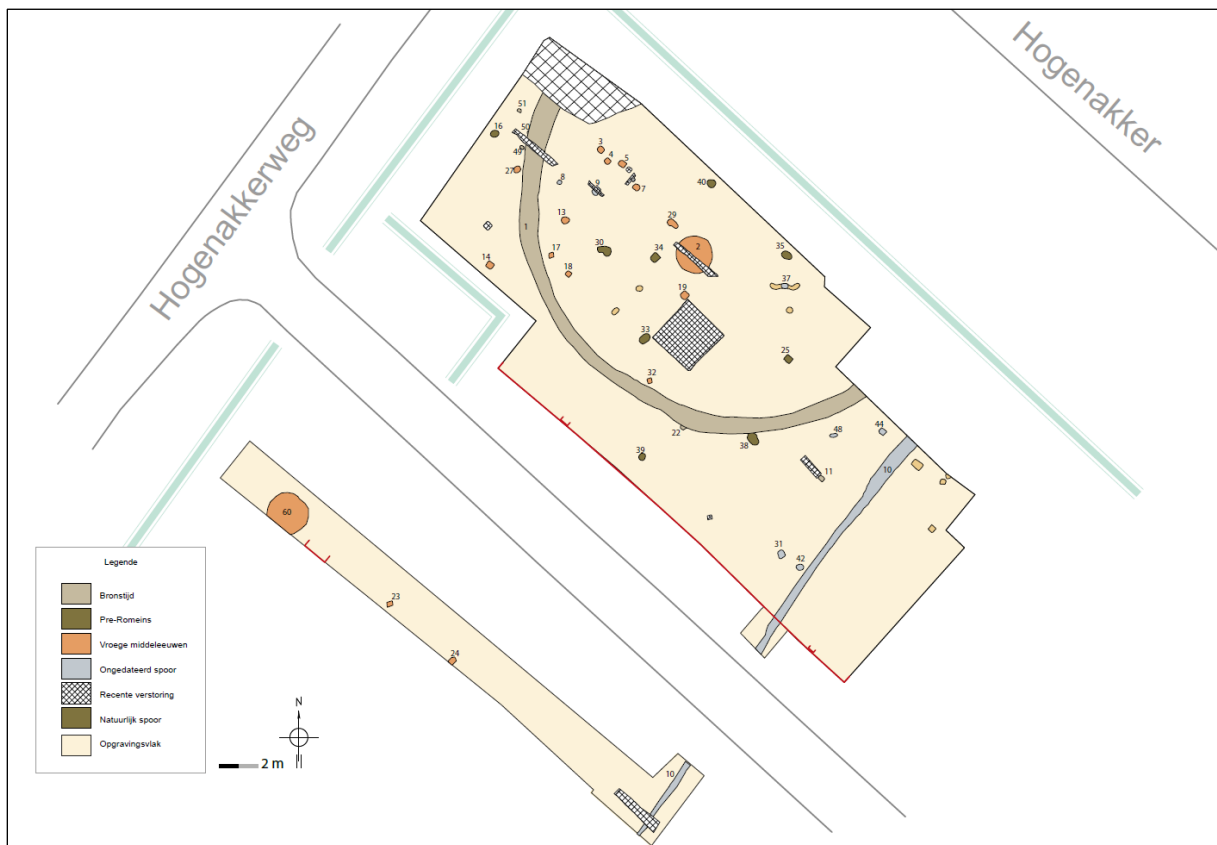
Figuur 78 Coupe 4 op kringgreppel S100 (westen).



Figuur 79 Synthesekaart van de gekende grafheuvels (luchtfotografie en opgravingen) te Oedelem, geprojecteerd op het digitaal hoogtemodel (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*; geopunt).



Figuur 80 Opgravingsplan van de site Oedelem – Wulfsberge (2000-2002) (bron: De Reu, Bourgeois 2013, 163, fig. 5.).



Figuur 81 Opgravingsplan van de site Oedelem – Hogenakker (2013) (bron: Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017, 53).

Bewoningssporen uit de vroege-late ijzertijd (5^{de}-4^{de} eeuw v.C.)

In zone 2 werden enkele sporen aangetroffen die op basis van het vondstmateriaal in de metaaltijden gedateerd konden worden. Enkele sporen konden meer specifiek in het begin van de late ijzertijd gedateerd worden. Ze behoren mogelijk dan ook tot dezelfde site als de sporen uit de zuidwestelijke opgravingszone. Het gaat om enkele paalkuilen en kuilen, die zich voornamelijk ten noorden en ten oosten van de kringgreppel situeerden. Binnen de paalkuilenclusters konden drie bijgebouwen met een gelijkaardige noord-zuid oriëntatie onderscheiden worden. Mogelijk behoren ook nog enkele niet gedateerde sporen tot de site.

Paalkuilen

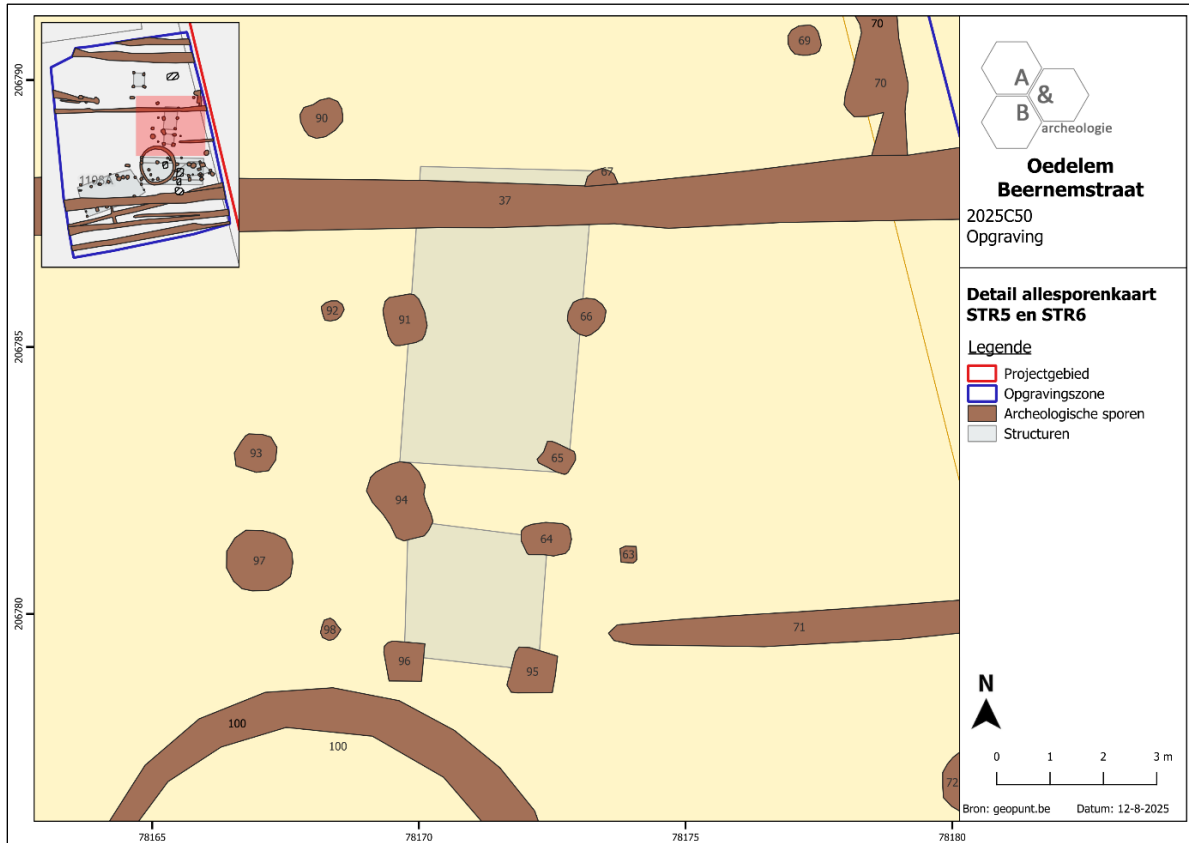
Vierpostenspieker STR5 en zespostenspieker STR6

Meteen ten noordoosten van de kringgreppel werd een vierpostenspieker (STR5) onderscheiden die gevormd werd door paalkuilen S64, S94, S95 en S96. De structuur was noord-zuid georiënteerd en ca. 2,5m bij 2,5m groot. De paalkuilen tekenden zich in het archeologisch vlak af als afgerond vierkante tot ovale sporen met een donkergrijze vulling waarin veelal wat ijzerconcreties aanwezig waren. In doorsnede waren de sporen komvormig en hadden ze een diepte van ca. 16cm (S94 en S96), 22cm (S64) en 32cm (S95).

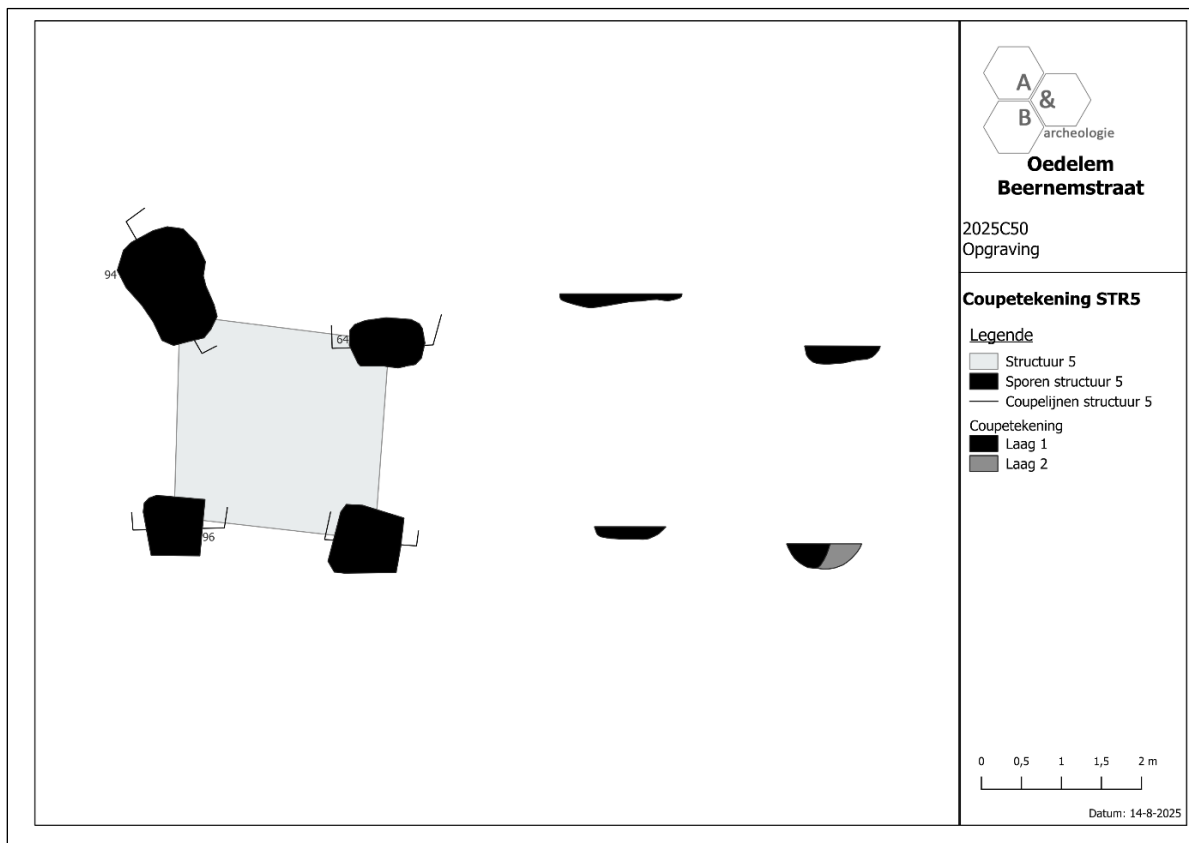
Paalkuil S94 bevatte een wandfragment handgevormd aardewerk (inv. 28), dat slechts ruim in de metaaltijden gedateerd kon worden. Op basis van de ruimtelijke inplanting van de spieker, de gelijkaardige oriëntatie en spoorvulling kan echter vermoed worden dat de structuur gelijktijdig is aan de meer noordelijk gelegen zespostenspieker en de nabijgelegen kuil S90, die op basis van het vondstmateriaal gedateerd konden worden in het begin van de late ijzertijd (5^{de}-4^{de} eeuw v.C.).

Meteen ten noorden van vierpostenspieker STR5 bevond zich een tweede vier- of mogelijk zespostenspieker (STR6), waarbinnen paalkuil S94 eveneens een functie leek te vervullen, naast paalkuilen S65, S66, S91 en mogelijk ook paalkuil S67. De toevoeging van deze laatste paalkuil zou van de structuur een zespostenspieker maken. De noordwestelijke hoekpaal werd echter niet aangetroffen. Dit is mogelijk te wijten aan de aanwezigheid van de laatmiddeleeuwse greppel S37 die de oudere paalkuil zou kunnen hebben uitgewist. Deze greppel oversneed eveneens paalkuil S67. De zespostenspieker was ca. 3,2m bij 5,2m groot en had een noord-zuid oriëntatie. De paalsporen vertoonden een afgerond vierkante tot ronde vorm en hadden een donkergrijze vulling. In doorsnede tekenden ze zich komvormig af en reikten ze nog tot een diepte van ca. 16cm (S94) tot ca. 36cm (S91) onder het archeologisch vlak.

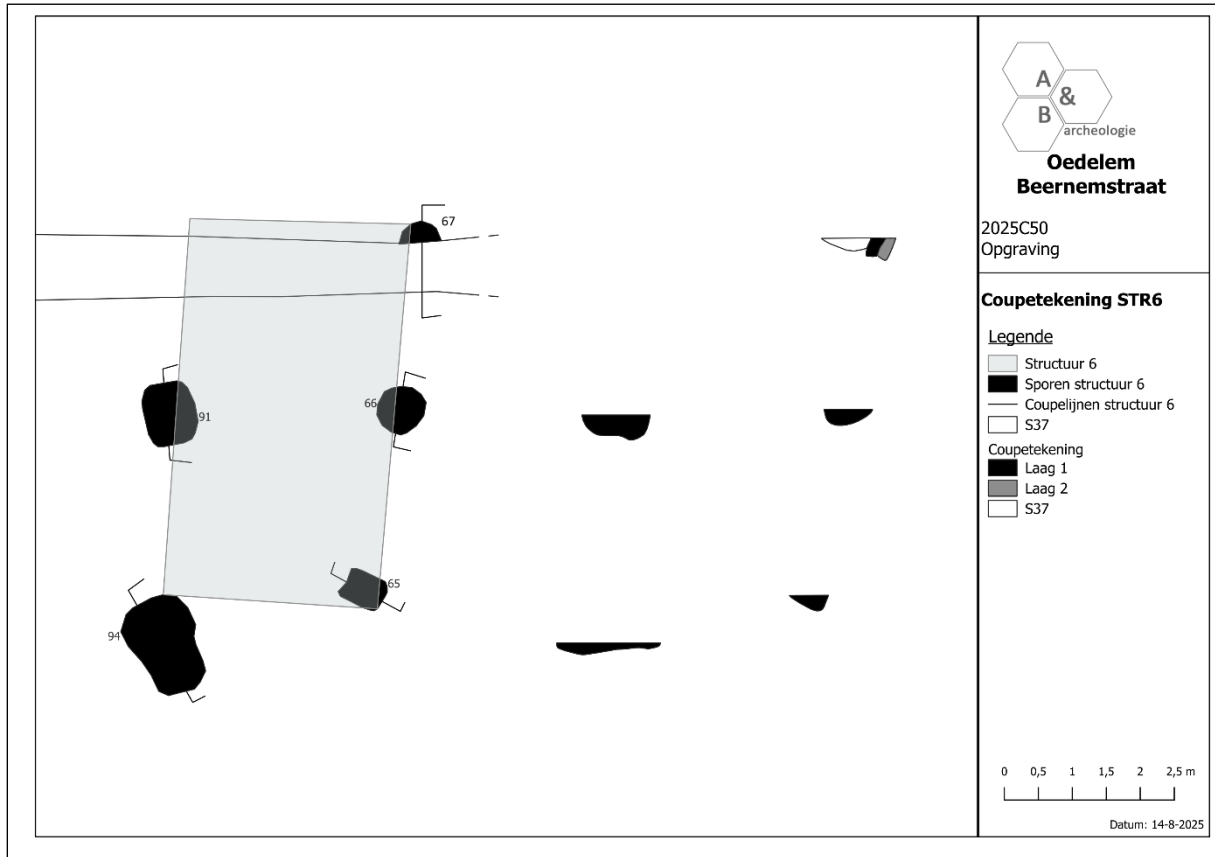
In paalkuilen S66, S67, S91 en S94 werden in totaal 23 fragmenten handgevormd aardewerk teruggevonden. De meest diagnostische fragmenten waren afkomstig uit paalkuil S91 (inv. 25). Deze leverde immers twee randfragmenten, waaronder een rand van een licht tot sterk gesloten, ongeveer tonvormige pot van het type van den Broeke 23a. Deze komt doorheen een lange periode voor vanaf de 8^{ste} eeuw tot en met de 2^{de} eeuw v.C. Het overige randfragment is afkomstig van een licht gesloten schaal met rompknik van het type van den Broeke 32. Dit type is kenmerkend voor de tweede helft van de 5^{de} eeuw tot het eerste kwart van de 4^{de} eeuw v.C.



Figuur 82 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR5 en zespostenspieker STR6, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



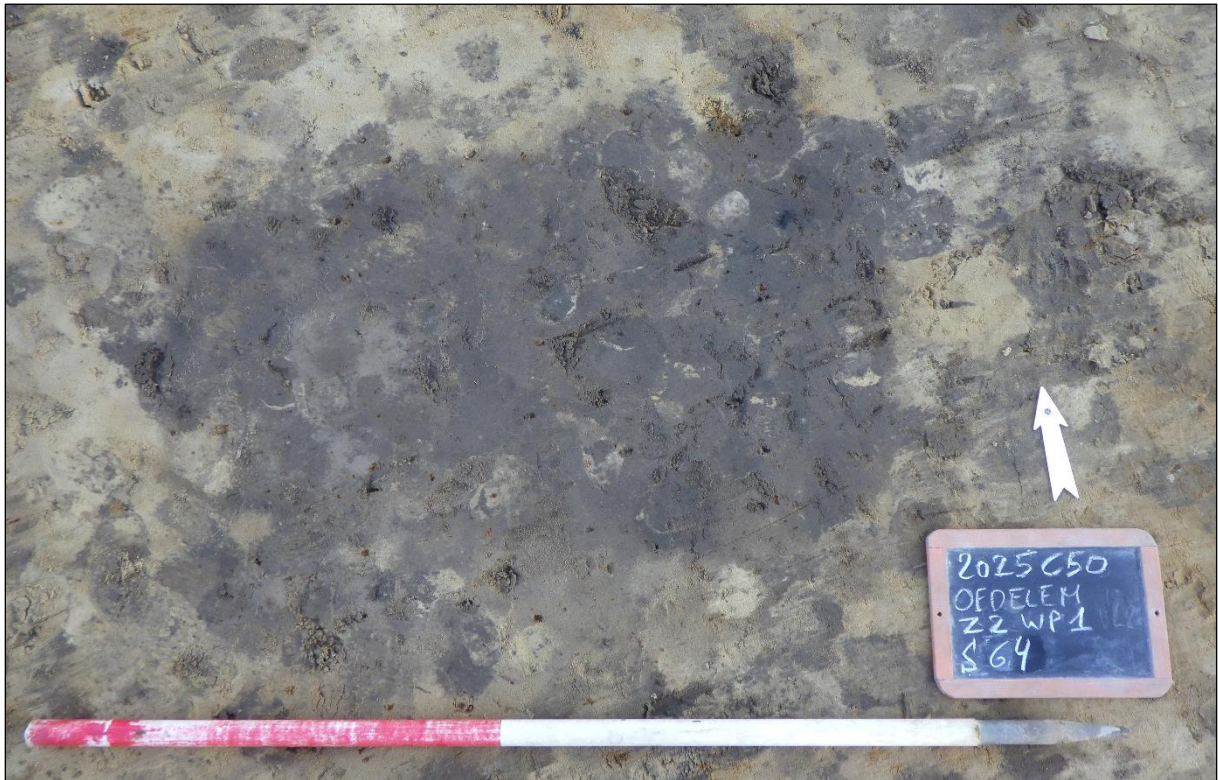
Figuur 83 Vierpostenspieker STR5 in vlak en in coupe.



Figuur 84 Zespostenspieker STR6 in vlak en in coupe.



Figuur 85 Overzichtsfoto met aanduiding van spiekers STR5 en STR6.



Figuur 86 Vlakfoto van paalkuil S64.



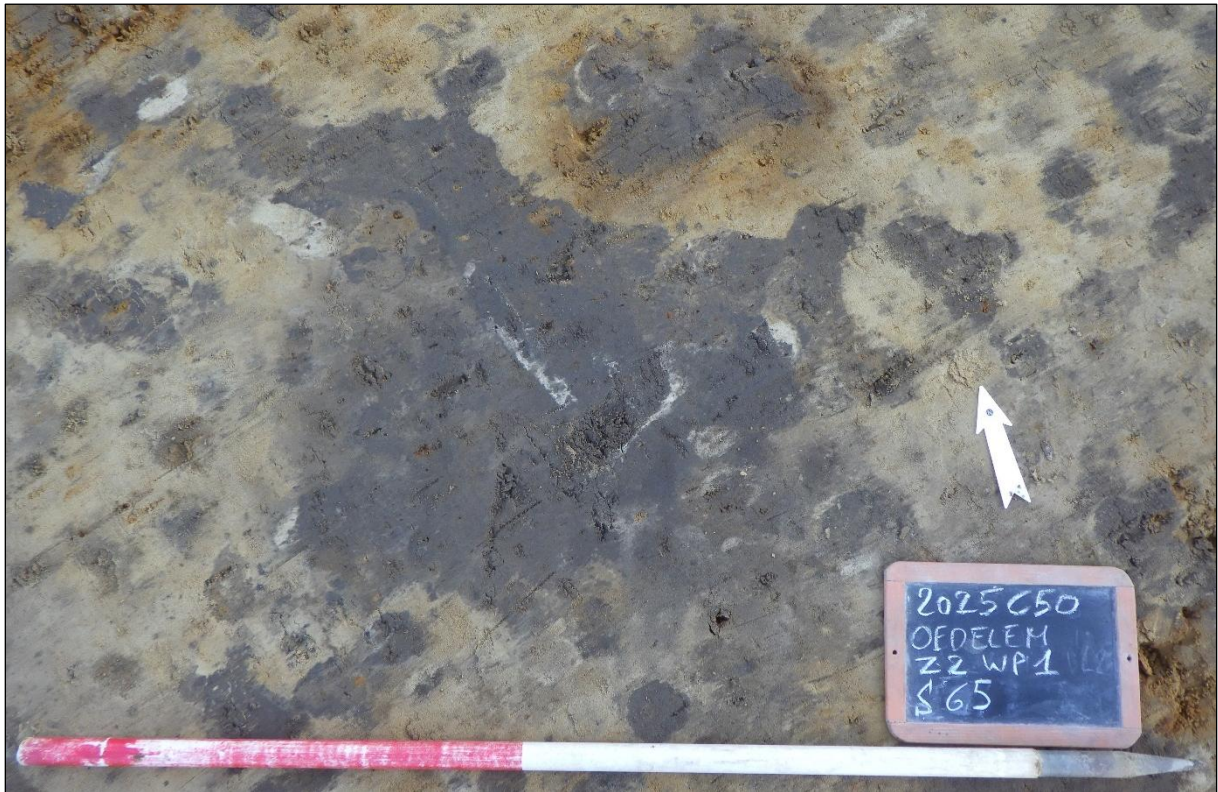
Figuur 87 Coupe op paalkuil S64.



Figuur 88 Vlakfoto van paalkuil S95.



Figuur 89 Coupe op paalkuil S95.



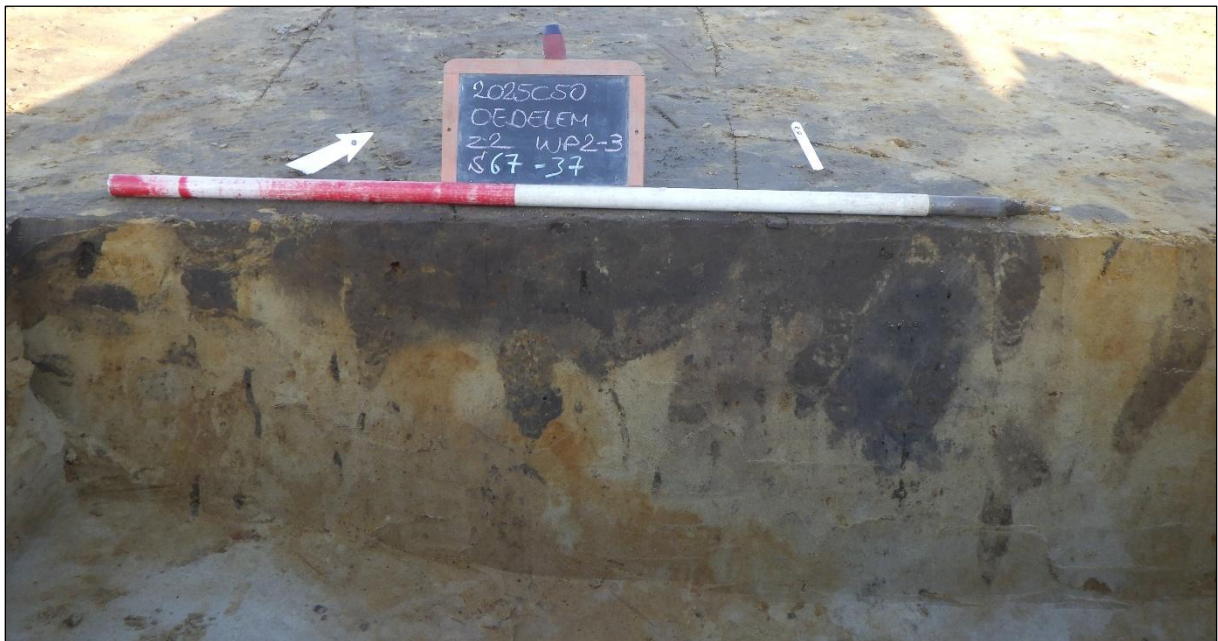
Figuur 90 Vlakfoto van paalkuil S65.



Figuur 91 Coupe op paalkuil S65.



Figuur 92 Vlakfoto van paalkuil S67 die wordt oversneden door greppel S37.



Figuur 93 Coupe op paalkuil S67 (rechts) en greppel S37 (links). De paalkuil wordt oversneden door de greppel.



Figuur 94 Vlakfoto van paalkuil S91.

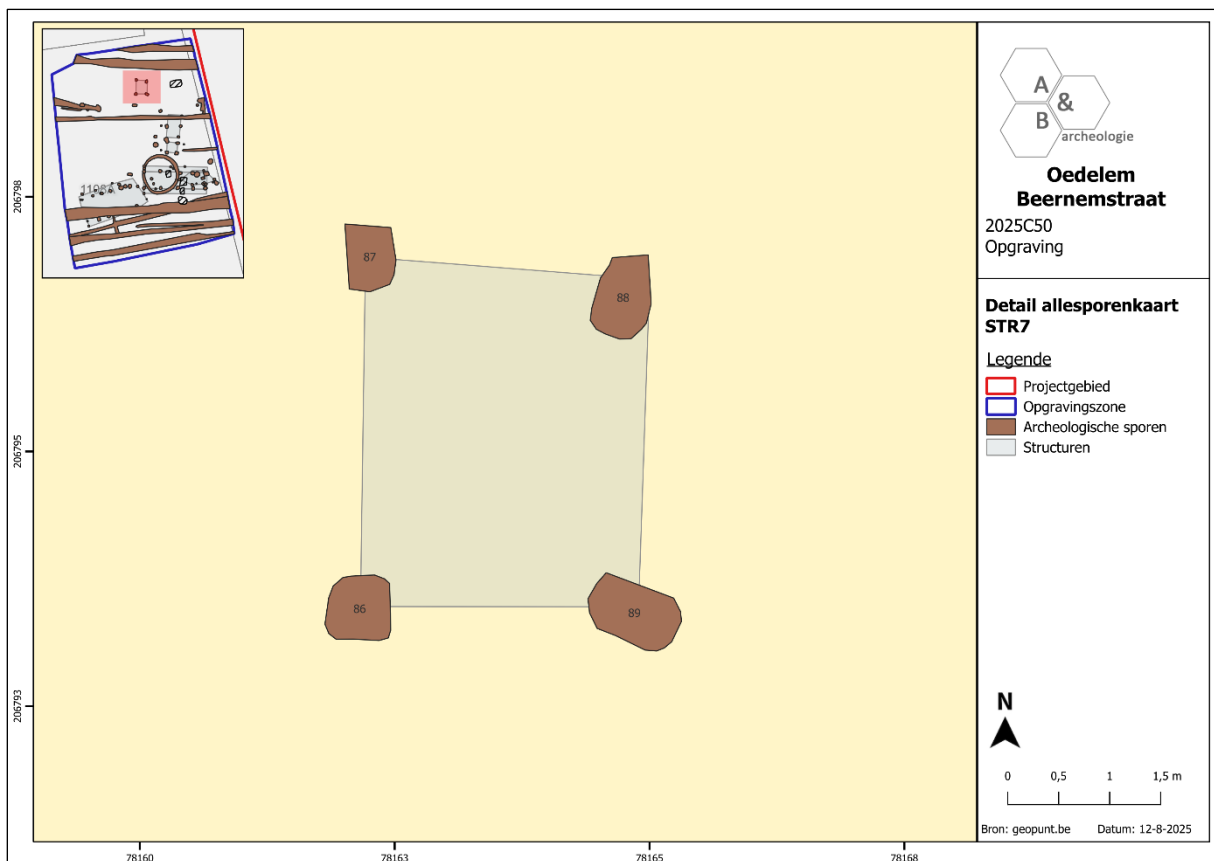


Figuur 95 Coupe op paalkuil S91.

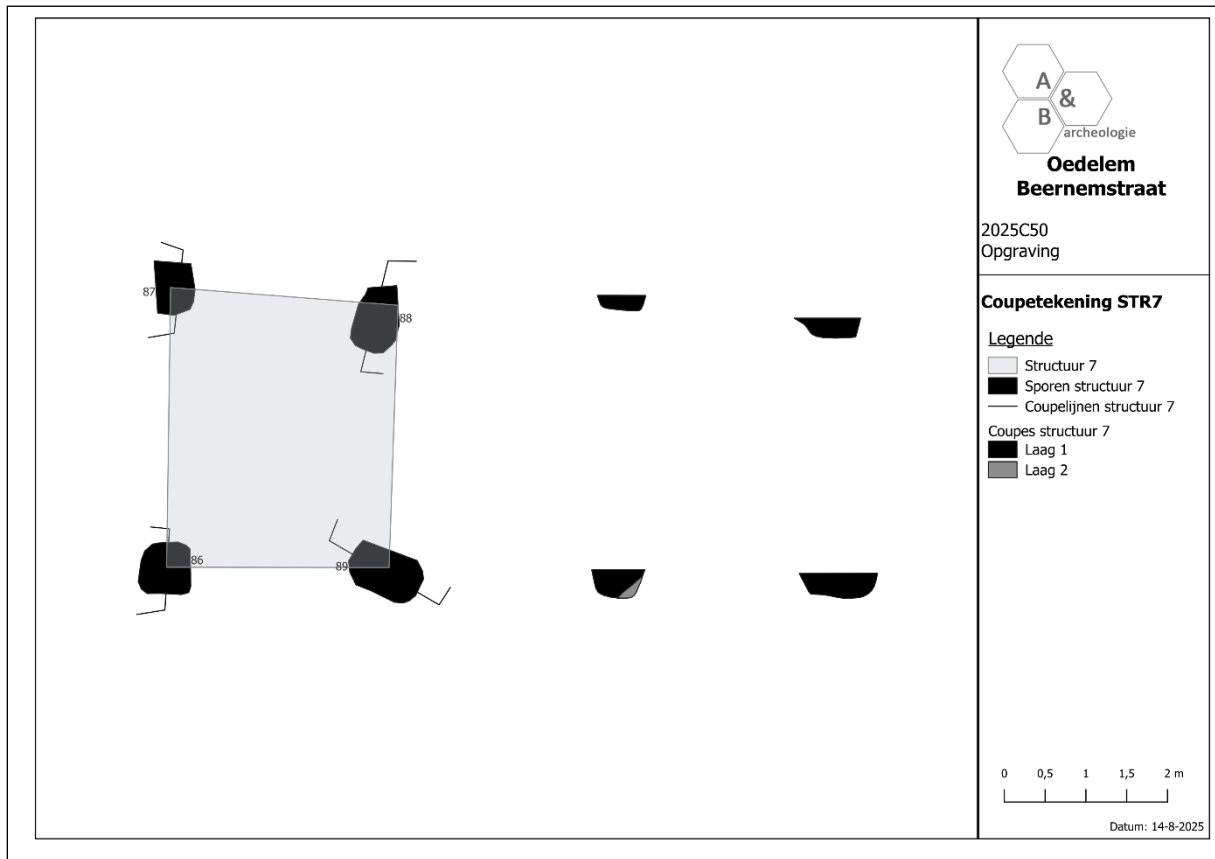
Vierpostenspieker STR7

Even ten noordwesten werd een derde spieker (STR7), opgebouwd uit paalkuilen S86 t.e.m. S89 aangesneden. Ook deze spieker was noord-zuid georiënteerd en was ca. 2,7m bij 3,4m groot. De sporen tekenden zich ovaalvormig af in het grondvlak en hadden een donkergrijze vulling met een bijmenging van een beperkte hoeveelheid ijzerconcreties. In doorsnede vertoonden ze een komvormige uitgraving met een eerder vlakke bodem.

Paalkuil S86 bevatte een wandfragment handgevormd aardewerk (inv. 21), op basis waarvan de structuur ruim in de metaaltijden geplaatst kon worden. Door de gelijkaardige oriëntatie en spoorvulling kan vermoed worden dat de spieker min of meer gelijktijdig is met de overige twee spiekers uit de opgravingszone (STR5 en STR6) en dateert in het begin van de late ijzertijd (5^{de}-4^{de} eeuw v.C.).



Figuur 96 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR7, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 97 Vierpostenspieker STR7 in vlak en in coupe.



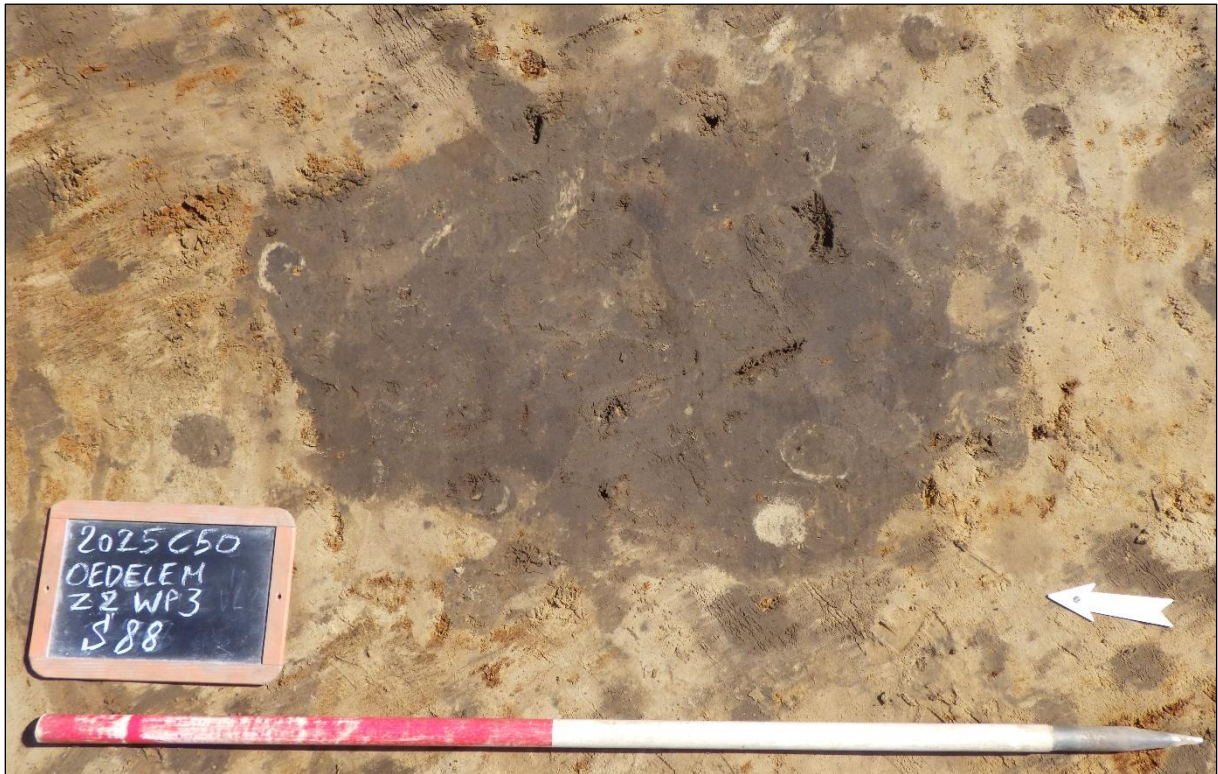
Figuur 98 Overzichtsfoto van vierpostenspieker STR7.



Figuur 99 Vlakfoto van paalkuil S87.



Figuur 100 Coupe op paalkuil S87.



Figuur 101 Vlakfoto van paalkuil S88.



Figuur 102 Coupe op paalkuil S88.

Kuilen

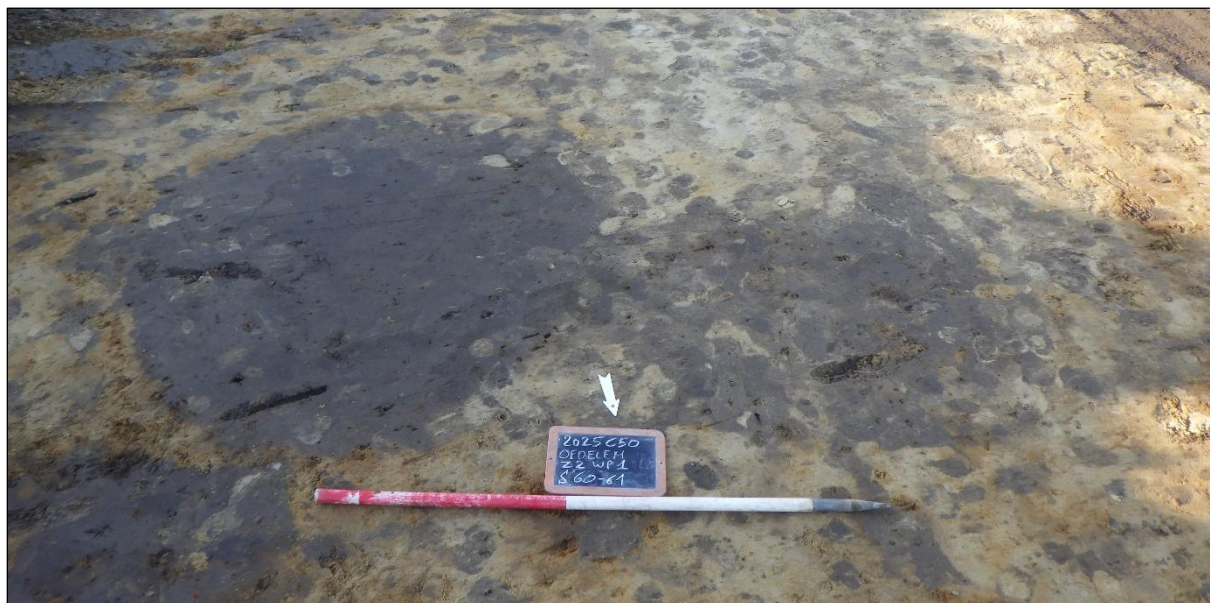
Vijf kuilen (S60, S72, S90, S92 en S93) konden op basis van het vondstmateriaal in de metaaltijden geplaatst worden. Ze behoren wellicht tot dezelfde site als de spiekers. De precieze functie van de kuilen kon niet achterhaald worden.

Kuilen S60 en S72 waren relatief grote, ronde sporen (diameter ca. 1,2m à 1,3m), gesitueerd ten oosten van kringgreppel S100. Ze vertoonden beide een donkergrijze vulling en waren respectievelijk 38cm en 54cm diep. S60 bevatte een rand- en een wandfragment weinig diagnostisch handgevormd aardewerk (inv. 11) dat slechts ruim in de metaaltijden geplaatst kon worden. Ook S72 bevatte een aantal fragmenten handgevormd aardewerk (inv. 16), waaronder een rand- en vier wandscherven, die eveneens slechts ruim in de metaaltijden gedateerd konden worden.

S90, S92 en S93 situeerden zich ten westen van spieker STR6. Het meest noordelijke spoor (S90) tekende zich ovaalvormig (ca. 80cm bij 60cm) af in het archeologisch vlak en had een bruingrijze vulling die ca. 17cm diep was. De kuil bevatte in totaal 67 fragmenten handgevormd aardewerk (inv. 22 en 23) en 1 maalsteenfragment (inv. 24). Het aardewerkensemble omvatte 11 randfragmenten, afkomstig van schalen, potten (en kommen). Zo werden drie randfragmenten van eenzelfde schaal van het type van den Broeke 32 aangetroffen, alsook een vrij dikwandig randfragment van een open schaal met naar buiten geplooide, verdikte rand, en een knikpunt, mogelijk van het type van den Broeke 11, en een open schaal met licht naar binnen staande rand. Drie randfragmenten konden worden toegeschreven aan een pot, kom of schaal met lange hals en licht naar buiten staande rand (van den Broeke type 58 of 72-76). Een rand behoorde tot een gesloten pot met korte hals en licht uitstaande rand. Het overige randfragment vertoonde een dikke, afgeplatte rand met vingernagelindrukken en is afkomstig van een drieledige gesloten pot met rompknik, mogelijk van het type van den Broeke 34. Op basis van het aardewerk kon S90 in de 5^{de}-4^{de} eeuw v.C. geplaatst worden.

S92 was een kleinere, ronde kuil (ca. 40cm diameter), gelegen op ca. 3,5m ten zuiden van S90. Het spoor vertoonde een (donker)bruingrijze vulling en was ca. 11cm diep. De kuil bevatte 29 fragmenten handgevormd aardewerk (inv. 26), waaronder een randfragment van een schaal of kom met rompknik en korte hals van het type van den Broeke 33, dat eveneens gedateerd kan worden in de 5^{de}-4^{de} eeuw v.C.

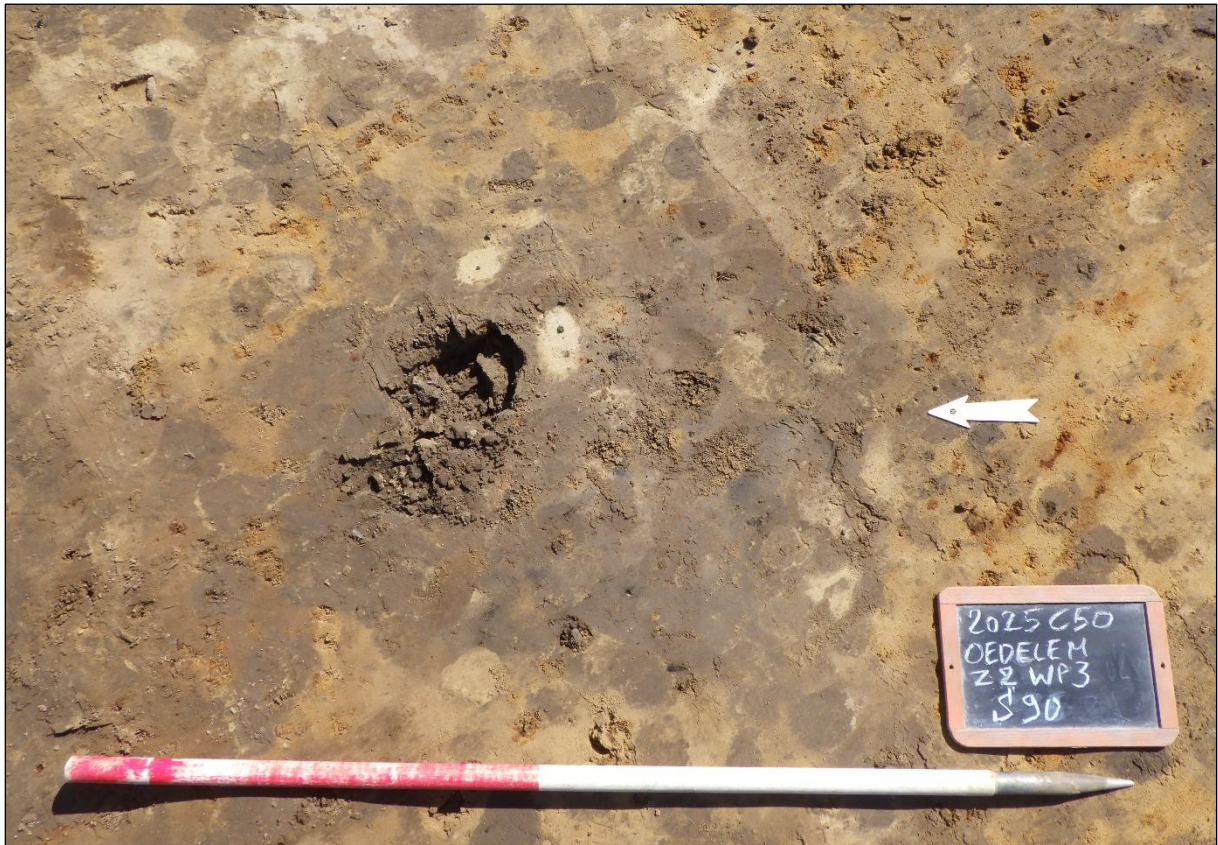
S93 bevond zich ca. 3m ten zuidwesten en tekende zich in het vlak af als een eerder ronde kuil met een diameter van ca. 80cm. Het spoor had een donkergrijze vulling en was slechts oppervlakkig bewaard tot een maximale diepte van ca. 10cm. In de vulling werd een wandfragment handgevormd aardewerk (inv. 27), dat ruim in de metaaltijden geplaatst werd, aangetroffen.



Figuur 103 Vlakfoto van kuil S60 en paalkuil S61.



Figuur 104 Coupe op kuil S60.



Figuur 105 Vlakfoto van kuil S90.



Figuur 106 Coupe op kuil S90.

Bewoningssporen uit de vroege middeleeuwen (7^{de}-9^{de} eeuw n.C.)

Enkele sporen konden op basis van het aardewerk en ¹⁴C-dateringen in de vroege middeleeuwen en de overgangperiode naar de volle middeleeuwen geplaatst worden. Er konden minstens twee fases onderscheiden worden, die elk vertegenwoordigd worden door een gebouwplattegrond en enkele nevenstructuren.

Fase 1

Een gebouwplattegrond kon op basis van het aangetroffen aardewerk en een ¹⁴C-datering in de 7^{de}-8^{ste} eeuw n.C. gedateerd worden. Mogelijk dateert een greppel die parallel loopt met dit gebouw uit dezelfde periode.

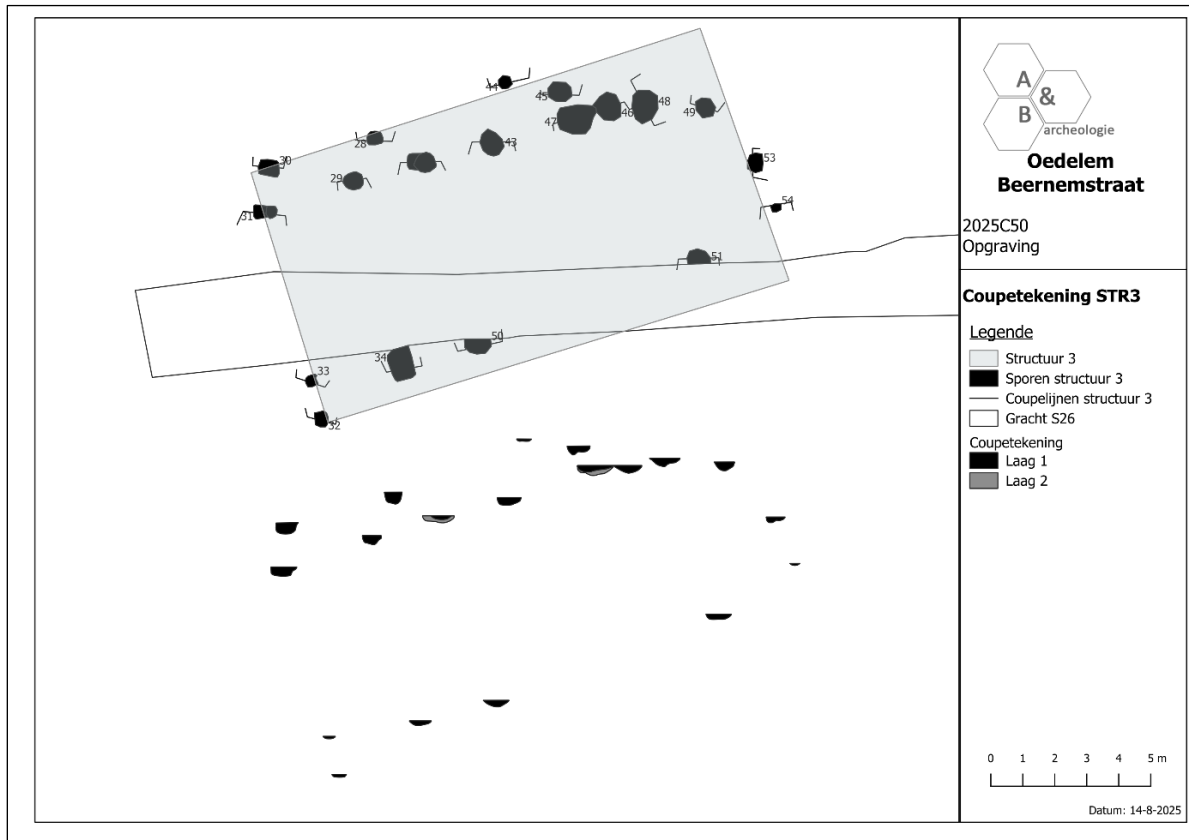
Gebouwplattegrond STR3

In het zuidwestelijke deel van de opgravingszone werd een gebouwplattegrond aangesneden die werd opgebouwd uit paalkuilen S27 t.e.m. S34, S43 t.e.m. S51, S53 en S54. Het betreft een gebouwplattegrond met palenkoppels in de lange zijde. De buitenste wandpalen waren vermoedelijk echter ondiep en bleven niet overal bewaard. Bovendien werd het gebouw doorsneden door een postmiddeleeuwse gracht (S26), die een deel van de zuidelijke paalkuilen heeft gemaskeerd. Mogelijk kende het gebouw afgebogen korte zijdes, maar dit is door de partiële bewaring niet meer met zekerheid vast te stellen. De structuur was oostnoordoost-westzuidwest georiënteerd en was ca. 15m bij 8m groot. De paalkuilen hadden allemaal een donkergrijs-lichtgrijs gevlekte vulling waarin weinig houtskool en soms wat ijzerconcreties waren opgenomen. Ze hadden een variabele diepte die schommelde tussen ca. 6cm (S54) en ca. 36cm (S28), met een gemiddelde van ca. 21,4cm. Op basis van de afmetingen kan verondersteld worden dat het om een hoofgebouw gaat.

Enkel paalkuil S46 bevatte wat vondstmateriaal. Het gaat om een wandfragment secundair verbrand handgevormd aardewerk en een wandfragment grijs gedraaid aardewerk (inv. 9). Uit deze paalkuil werd eveneens een houtskoolmonster (inv. 3) genomen, net als uit paalkuil S48 (inv. 13). Het houtskoolstaal uit S46 werd geselecteerd voor ¹⁴C-datering. Dit leverde een datum op tussen 665 en 774 n.C. (83,5% waarschijnlijkheid). De plattegrond kan dus in de vroege middeleeuwen geplaatst worden.



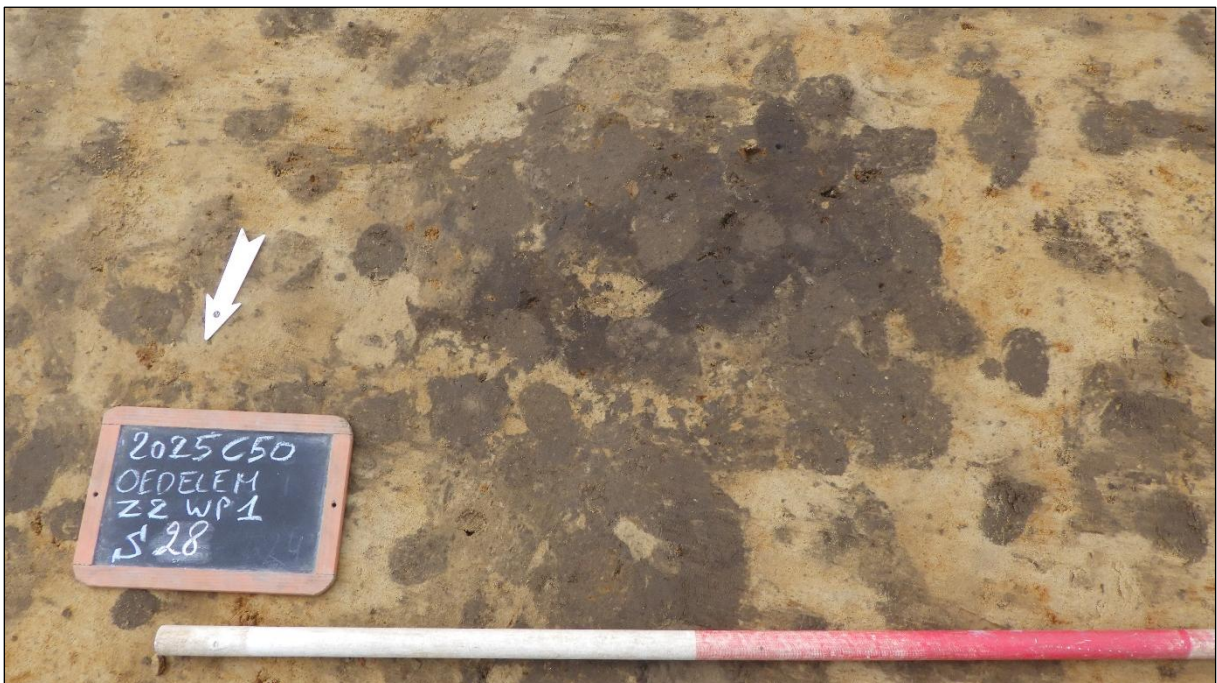
Figuur 107 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van gebouwplattegrond STR3, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 108 Gebouwplattegrond STR3 in vlak en in coupe.



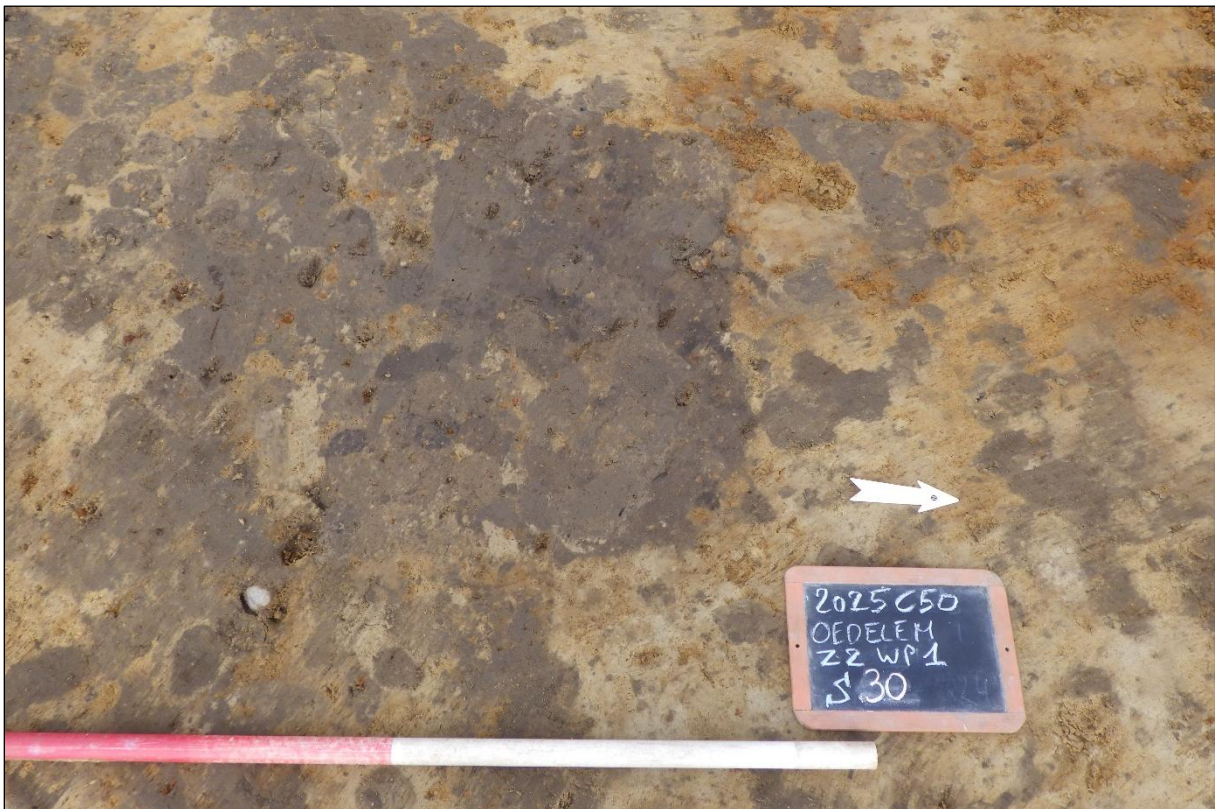
Figuur 109 Overzichtsfoto van gebouwplattegrond STR3.



Figuur 110 Vlakfoto van paalkuil S28.



Figuur 111 Coupe op paalkuil S28.



Figuur 112 Vlakfoto van paalkuil S30.



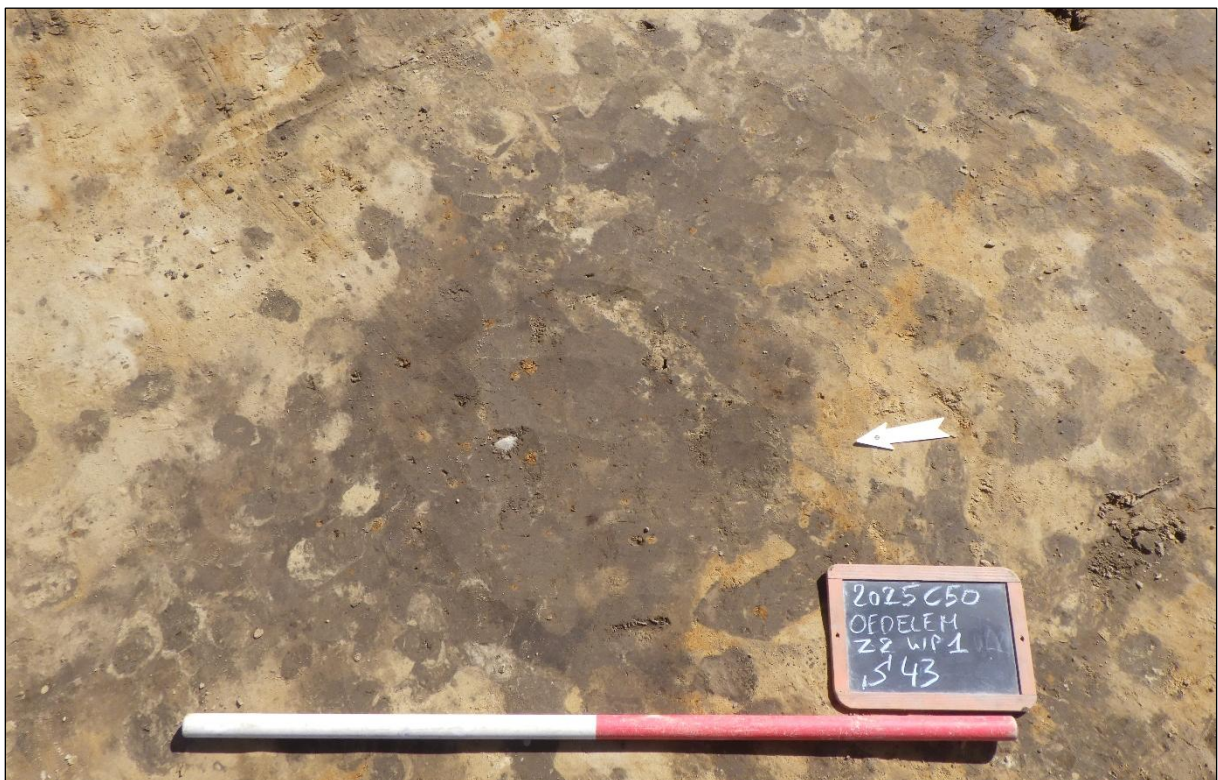
Figuur 113 Coupe op paalkuil S30.



Figuur 114 Vlakfoto van paalkuil S34 die in wordt oversneden door gracht S26.



Figuur 115 Coupe op paalkuil S34.



Figuur 116 Vlakfoto van paalkuil S43.



Figuur 117 Coupe op paalkuil S43.



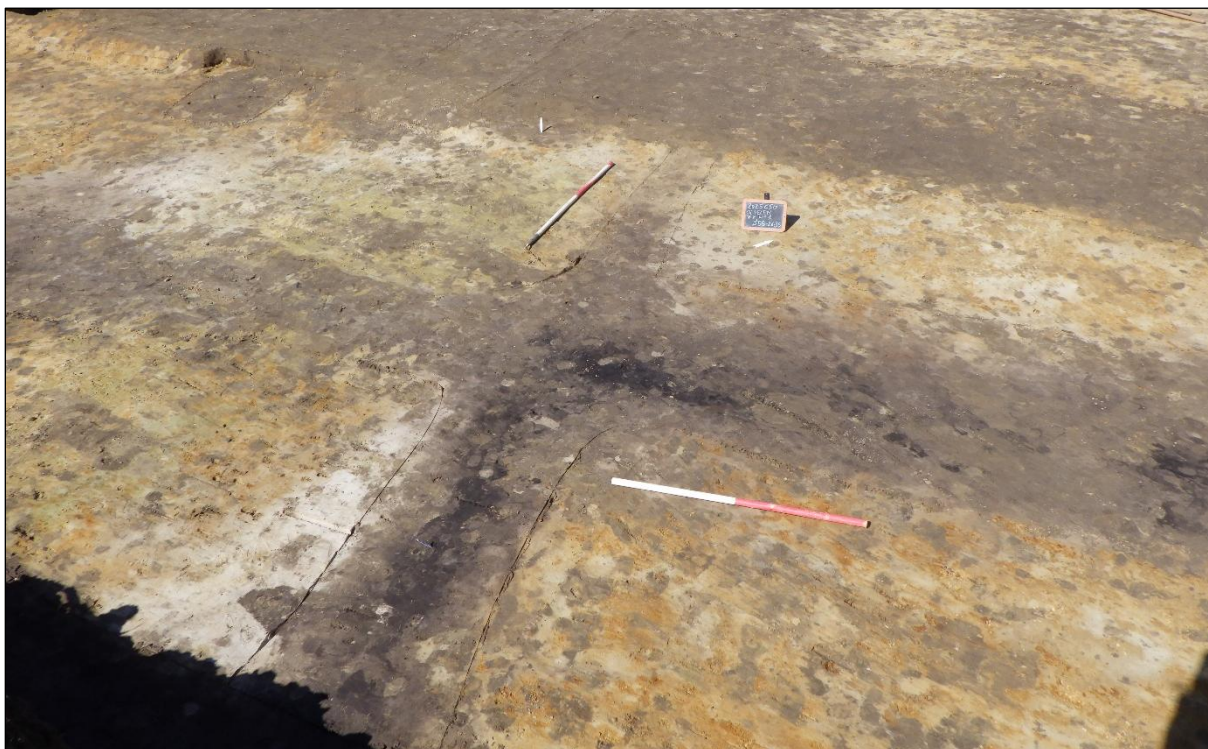
Figuur 118 Vlakfoto van paalkuil S49.



Figuur 119 Coupe op paalkuil S49.

Greppels S35 en S55

Op basis van zijn verloop, parallel aan gebouwplattegrond STR3, kan greppel S35, die zich meteen ten zuiden van de plattegrond bevindt, mogelijk in dezelfde periode gedateerd worden. Er werd echter geen vondstmateriaal aangetroffen om deze hypothese te bevestigen. Greppel S35 was ca. 75cm à 120cm breed en had een heterogene, donkergrijs-lichtgrijs gevlekte vulling met weinig houtskoolinclusies, gelijkaardig aan deze van de paalkuilen van STR3. Het spoor was ca. 11cm diep en kende een komvormige uitgraving. In het noorden en zuiden werd de greppel oversneden door twee postmiddeleeuwse grachten (S26 en S36). De smalle greppel S55 stond haaks op S35 en leek gelijktijdig te zijn. In het noorden en zuiden werd S55 eveneens oversneden door de postmiddeleeuwse grachten S26 en S36. Voorbij deze grachten kon het spoor niet meer gevolgd worden. In het noorden zou de greppel gebouwplattegrond STR3 doorsneden hebben, wat de gelijktijdigheid met het gebouw eerder onwaarschijnlijk maakt. In coupe vertoonde de greppel twee vullingen waarvan de bovenste bestond uit een donkergrijs-lichtgrijs gevlekt pakket en de onderste uit een lichtgrijs-bruin, uitgeloopte laag. Ook greppel S55 leverde geen vondstmateriaal op, waardoor de datering onzeker blijft.



Figuur 120 Vlakfoto van greppels S35 en S55.



Figuur 121 Coupe op greppel S35.



Figuur 122 Coupe op greppel S55.

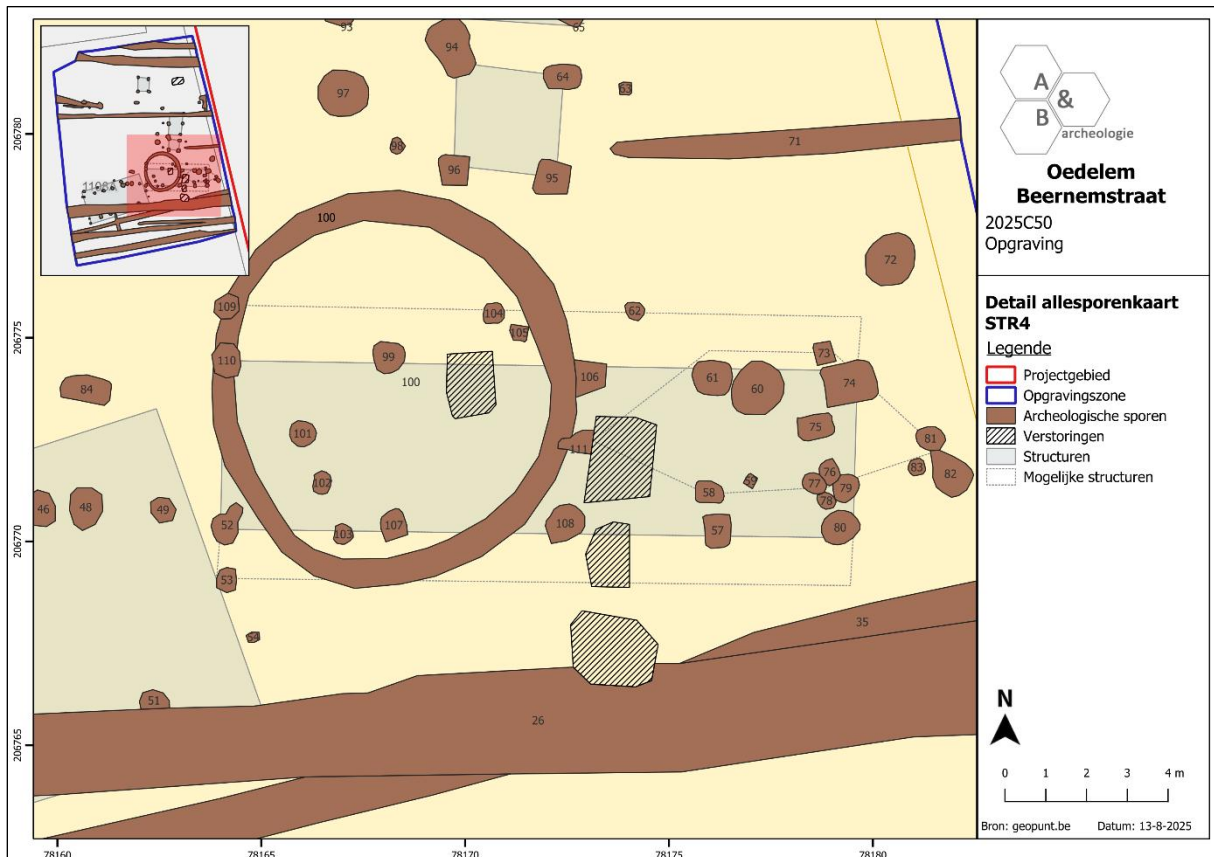
Fase 2

In een volgende bewoningsfase, vermoedelijk te dateren in de 9^{de} eeuw n.C., werd een nieuw gebouw (STR4) opgericht meteen ten noordoosten van het vorige. Een greppel met aardewerkdump uit het noordelijke deel van de opgravingszone kon eveneens aan deze periode toegeschreven worden.

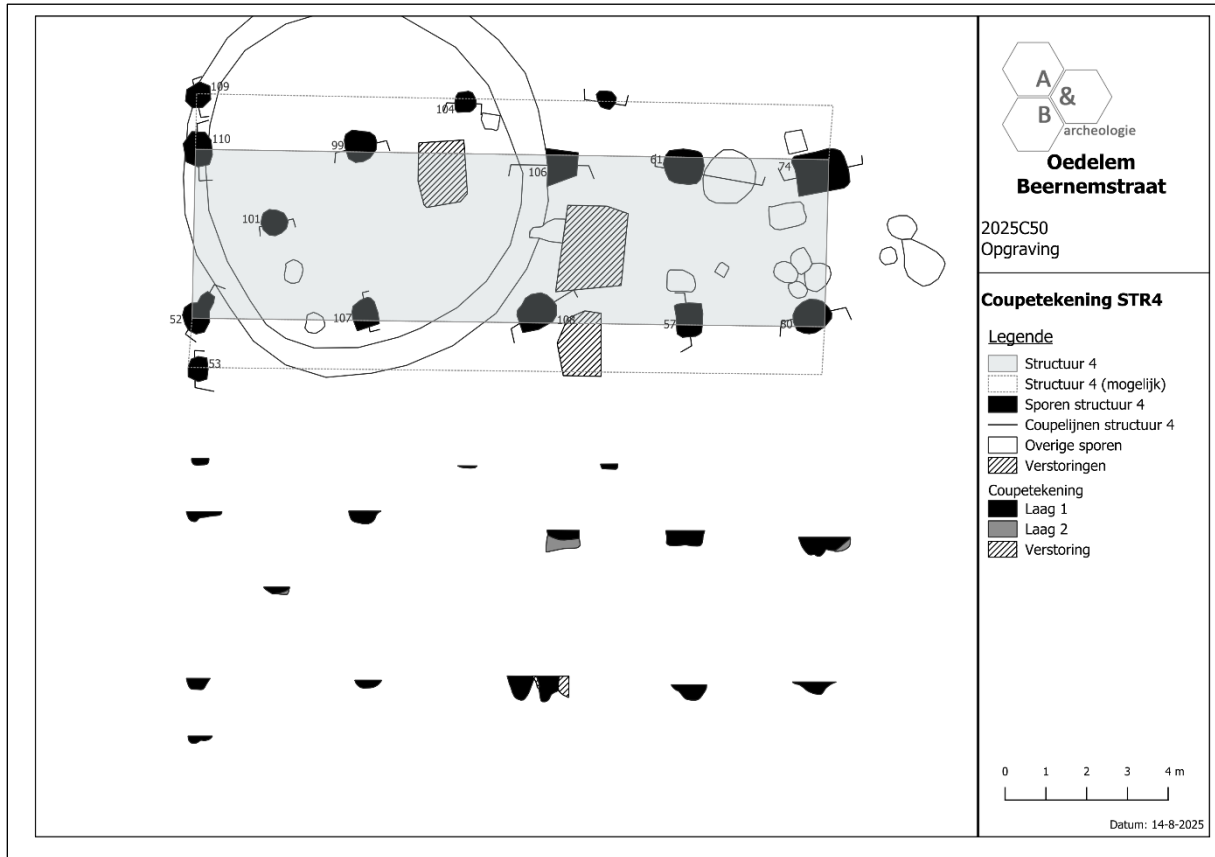
Gebouwplattegrond STR4

Gebouwplattegrond STR4 bevond zich meteen ten noordoosten van het oudere gebouw STR3 en had een nieuwe, oost-west oriëntatie. De plattegrond was ca. 15,5m bij 4,1m of 6,7m groot en oversneed kringgreppel S100 die op dat moment al meer dan 2000 jaar oud was en dus niet meer te zien in het landschap. De kern van de plattegrond werd gevormd door paalkuilen S52, S57, S61, S74, S80, S99, S106, S107, S108 en S110, die de dakdragende palen vertegenwoordigden. Mogelijk vormden de kleinere paalkuilen S53, S62, S104 en S109 de restanten van een oorspronkelijke rij aan wandpalen, waarvan het merendeel niet bewaard bleef. Ook S101 is mogelijk geassocieerd met het gebouw, gezien het spoor zich centraal binnen de westelijke travee situeerde en qua datering overeenkomt met de overige paalkuilen. De paalkuilen van STR4 hadden algemeen een donkergrijs-lichtgrijs gevlekte vulling met weinig houtskoolinclusies en soms wat ijzerconcreties. De dakdragende palen hadden een diepte die schommelde tussen ca. 13cm (S110) en ca. 62cm (S108) met een gemiddelde van 37,8cm, terwijl de mogelijke wandpalen slechts 6cm (S104) tot 18cm (S53) diep waren, met een gemiddelde van 12,8cm. De centrale paal S101 werd initieel geïnterpreteerd als crematiegraf bij kringgreppel S100 vanwege de aanwezigheid van houtskool en verbrand botmateriaal in de vulling. Na een ¹⁴C-datering op een stukje verbrand bot, die een datering opleverde van 773 tot 888 n.C. (81,5% waarschijnlijkheid), kon het spoor geassocieerd worden met de gebouwplattegrond. S101 was ca. 16cm diep en had een zwarte tot grijze vulling. Mogelijk zou het ook om een restant van een haard kunnen gaan. Er werden echter geen sporen van in situ verbranding geattesteerd.

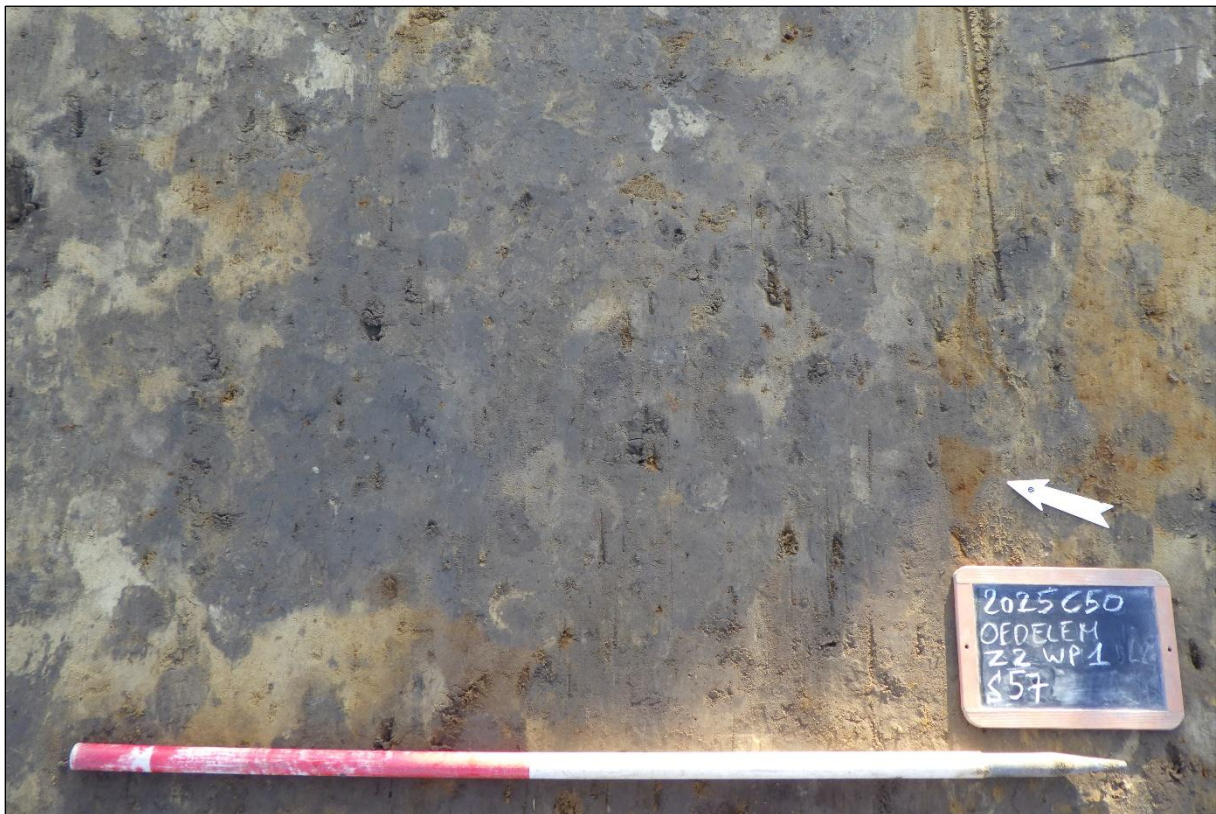
In de paalkuilen van deze bouwplattegrond werden 19 aardwerkfragmenten, enkele stukjes verbrand botmateriaal (inv. 32), een ijzeren nagel (inv. 18) en 2 fragmenten natuursteen (inv. 19) aangetroffen. Het aardwerkensemble bestaat, met uitzondering van één residueel wandfragment secundair verbrand handgevormd aardwerk met vingertopindrukken (inv. 20), uitsluitend uit grijs gedraaid aardwerk. De meest diagnostische vondst betreft een randfragment van een kogelpot van het type De Grote L3C, dat gedateerd kan worden in de 9^{de} tot vroege 10^{de} eeuw n.C. Deze datering komt overeen met de ¹⁴C-datering op het fragment verbrand botmateriaal uit S101 die het spoor in het laatste kwart van de 8^{ste} eeuw tot de late 9^{de} eeuw n.C. plaatste. De bouwplattegrond dateert aldus vermoedelijk uit de 9^{de} eeuw n.C.



Figuur 123 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van bouwplattegrond STR4, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 124 Hoofdgebouw STR4 in vlak en in coupe.



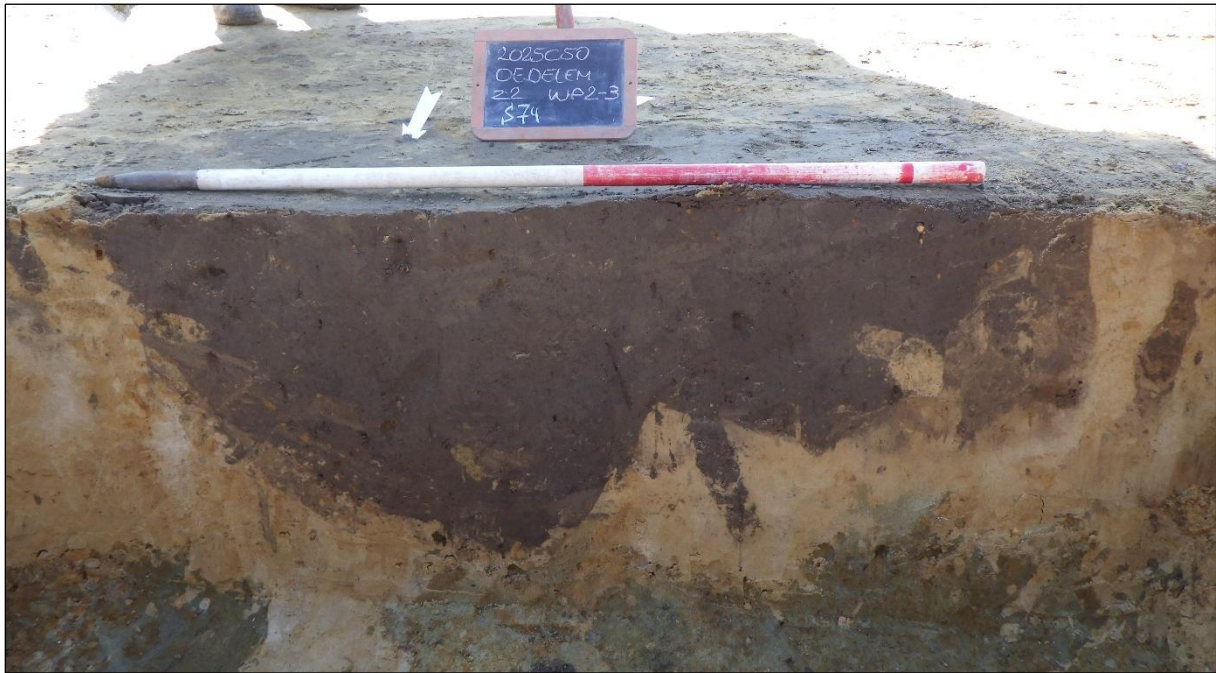
Figuur 125 Vlakfoto van paalkuil S57.



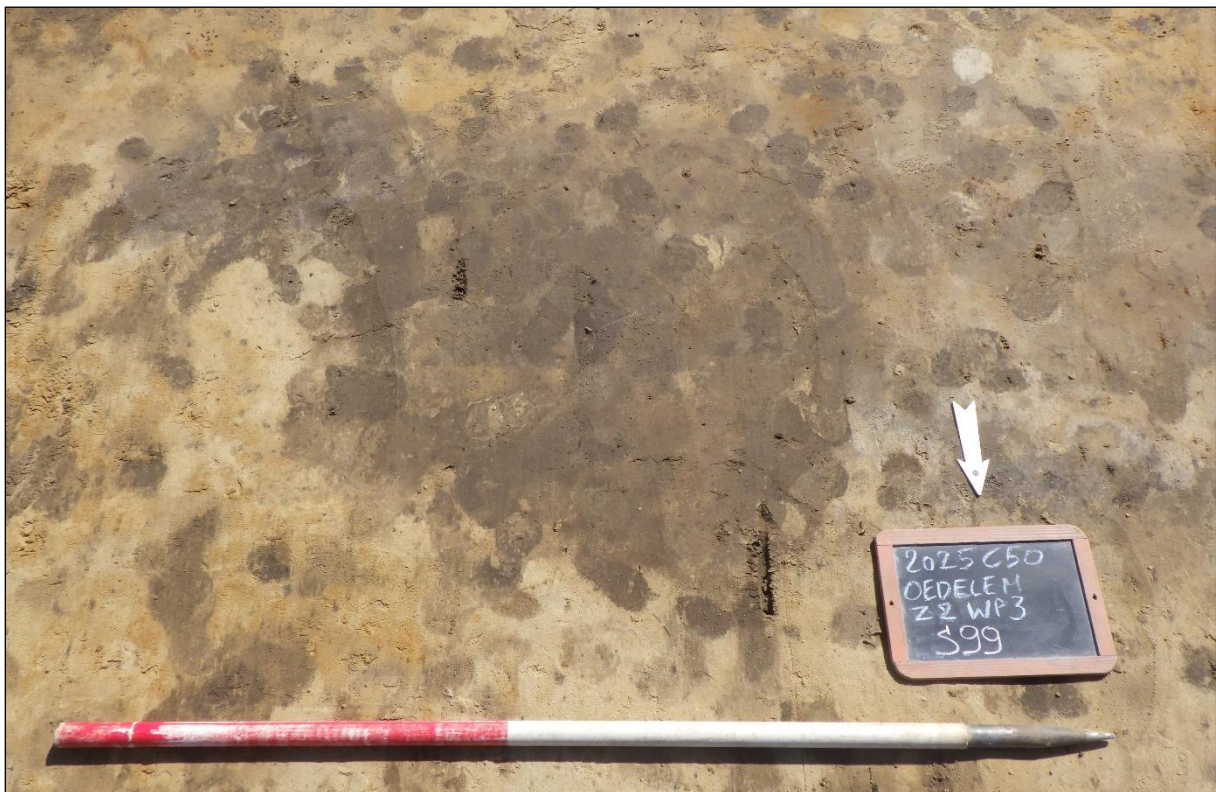
Figuur 126 Coupe op paalkuil S57.



Figuur 127 Vlakfoto van paalkuilen S73 en S74.



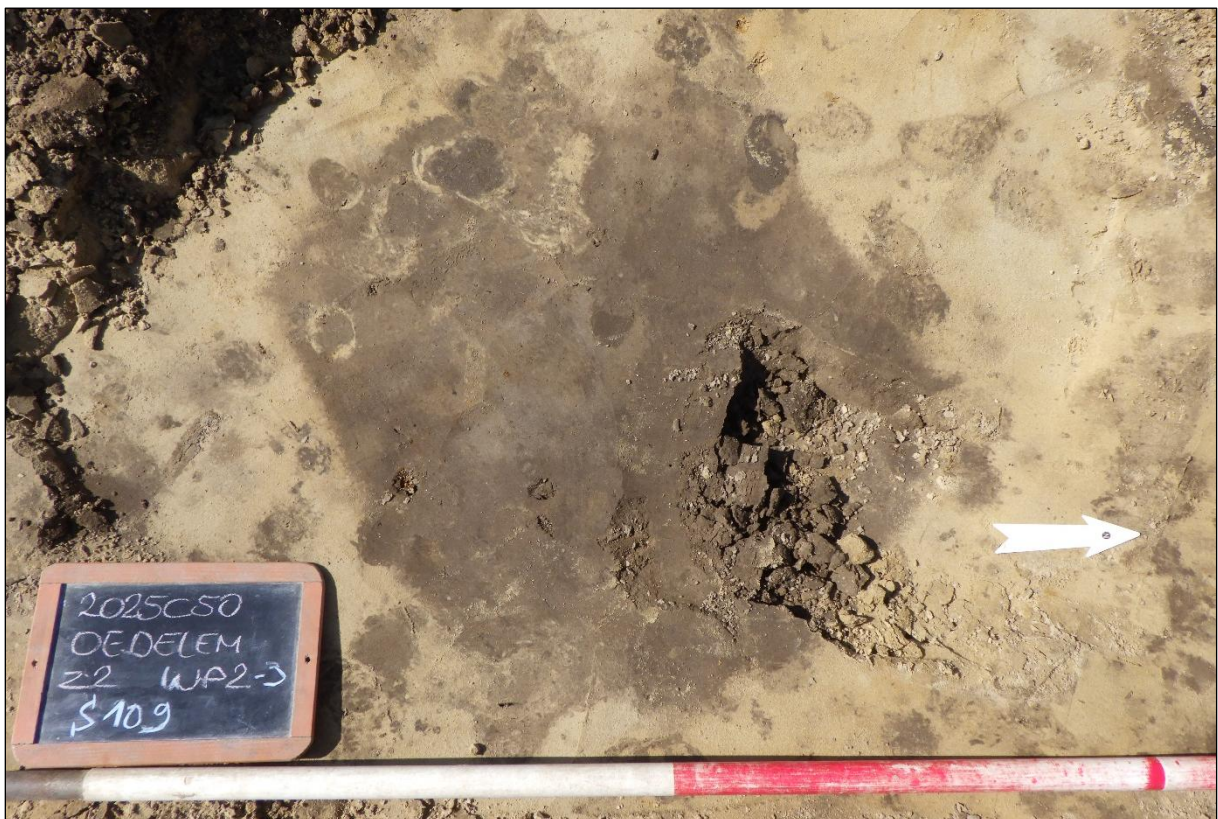
Figuur 128 Coupe op paalkuil S74.



Figuur 129 Vlakfoto van paalkuil S99.



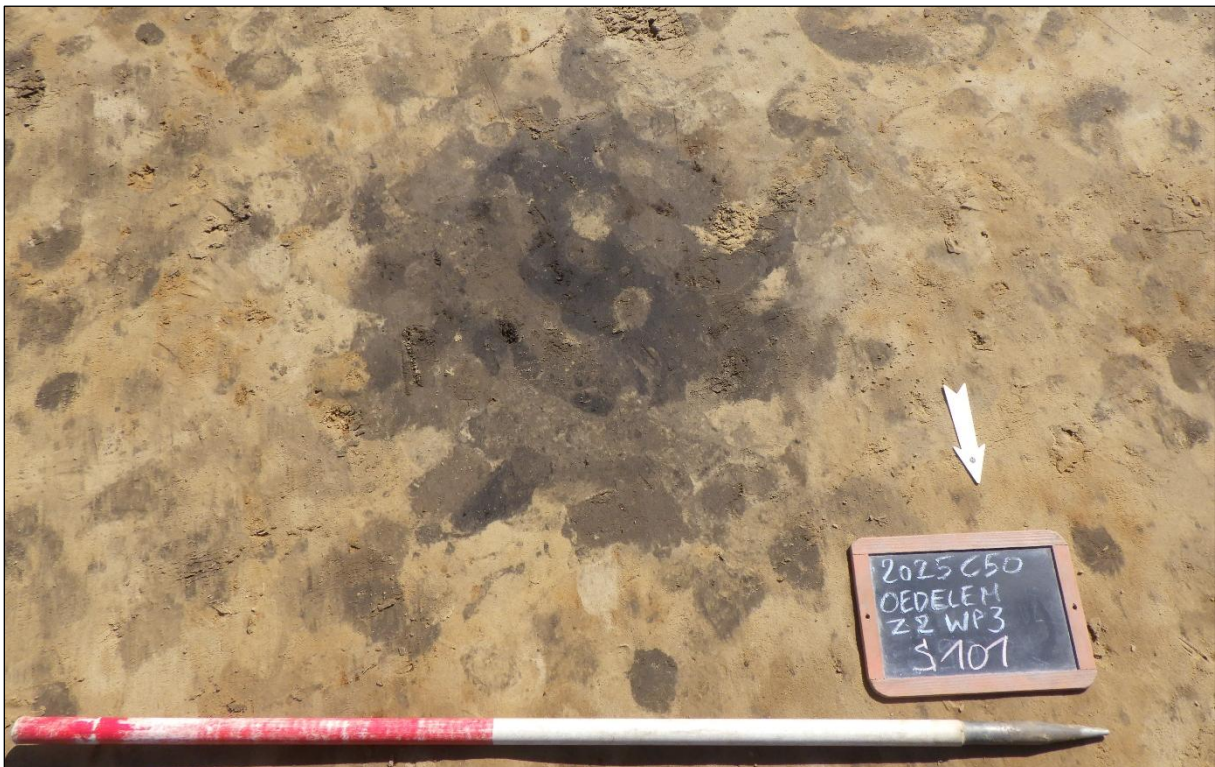
Figuur 130 Coupe op paalkuil S99.



Figuur 131 Vlakfoto van mogelijke wandpaal S109.



Figuur 132 Coupe op mogelijke wandpaal S109.



Figuur 133 Vlakfoto van centrale paalkuil S101.



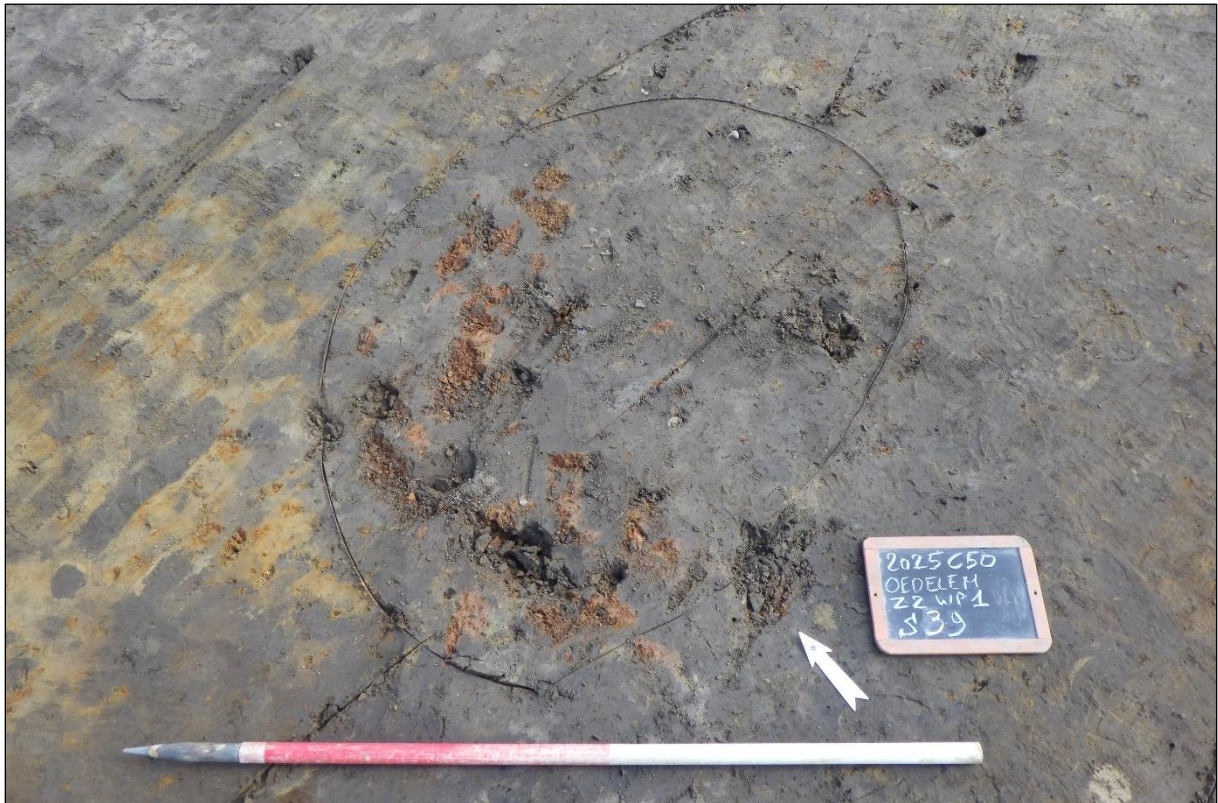
Figuur 134 Coupe op centrale paalkuil S101.

Greppel S40 met dump S39

In het noordwestelijke deel van de opgravingszone werd een greppel (S40) en bijhorende dump (S39) aangesneden die op basis van het vondstmateriaal met de bewoning uit de vroege middeleeuwen (of de overgangsfase naar de volle middeleeuwen) geassocieerd kon worden.

S39 betrof een vondstrijke zone of dump in greppel S40. Het spoor was ca. 1,2m bij 90cm groot en had een donkergrijze vulling met inclusies van relatief veel verbrande leem en enkele houtskoolspikkels. In coupe was het spoor ca. 57cm diep en konden drie vullingslagen onderscheiden worden. De bovenste vulling werd gekenmerkt door een donkergrijze kleur en bevatte een grote hoeveelheid verbrande leem. Hieronder kwam een tweede donkergrijs pakket voor waarin nog enkele brokjes verbrande leem aanwezig waren. In het onderste deel van het spoor bevond zich een eerder lichtgrijze/gele/beige laag met verspitte moederbodem. Het spoor leverde een grote hoeveelheid aardewerkfragmenten (n=68; inv. 36). Het gaat louter om wandfragmenten grijs gedraaid aardewerk, waarvan het merendeel vrij dikwandig was en op te lage temperatuur gebakken leek te zijn. Mogelijk betreft het pottenbakkersafval. Op de site werden echter geen ovenstructuren aangetroffen. Deze zouden wel aanwezig kunnen zijn in de directe omgeving.

Greppel S40 was westnoordwest-oostzuidoost georiënteerd en kon gevolgd worden over een lengte van ca. 12m. Het spoor liep in het oosten uit in een houtskoolrijke dump. De greppel was ca. 90cm tot 1,7m breed en oversneed in het zuiden een paalkuil (S38) en klein greppeltje (S41) waarvan de datering onbepaald is. De greppel was ca. 16cm à 50cm diep en vertoonde algemeen een donkergrijze vulling met plaatselijk vlekken verspitte moederbodem. Hij bevatte 129 fragmenten grijs aardewerk (inv. 37), waaronder verschillende randfragmenten van minstens vijf kogelpotten van het type De Grote L3, dat voornamelijk te dateren is tussen de 9^{de} en het eerste kwart van de 11^{de} eeuw n.C., en een tiental randfragmenten van drie verschillende pannen, waaronder twee lage schaalvormige pannen met korte holle steel die de wand doorboort, en een diepe pan met korte holle steel die de wand doorboort. Ook deze zijn te dateren in de 9^{de} tot 11^{de} eeuw n.C. Verder werd in de greppel nog een maalsteenfragment aangetroffen (inv. 38).



Figuur 135 Vlakfoto van S39.



Figuur 136 Coupe op S39.



Figuur 137 Overzichtsfoto van S40 (vooraan) in werkput 1.



Figuur 138 Coupe op paalkuil S38 en greppel S40.

Artisanale (?) kuil uit de volle middeleeuwen (12^{de}-13^{de} eeuw n.C.)

In het noordoostelijke deel van de opgravingszone werd een onregelmatige kuil (S70) aangesneden. Het spoor was ca. 3m lang, maximaal 1,8m en 54cm diep en leek in het zuiden verbonden te zijn met greppel S37. In coupe was dit verband echter niet vast te stellen; het lijkt om afzonderlijke sporen te gaan. In doorsnede vertoonde het spoor een komvormige uitgraving en werden vier lagen onderscheiden. Het merendeel van de vulling bestond uit een donkergrijs pakket met weinig houtskool- en verbrande leeminclusies. In het zuidelijke deel van de coupe werd bovenaan een donkergrijze tot zwarte laag geattesteerd met relatief veel houtskool en wat verbrande leem. Onderaan in het noordelijke deel van de coupe bevond zich een donkergrijze laag vol verbrande leembrokken, waaronder een uitgeloogd pakket te onderscheiden was. Er werden geen sporen van in situ verbranding geattesteerd; het gaat om een dump van verband materiaal. Het spoor bevatte in totaal 65 fragmenten grijs gedraaid aardewerk, die vermoedelijk afkomstig zijn van eenzelfde kogelpot

van het type De Grootte L37. Het aardewerk was slecht gebakken in een oxiderende omgeving; mogelijk betreft het opnieuw pottenbakkersafval. Op basis van de randtypologie kan de kuil gedateerd worden in de 12^{de} tot de eerste helft van de 13^{de} eeuw n.C. De kuil is dus vermoedelijk iets jonger dan de overige middeleeuwse sporen op de site. Mogelijk kan het spoor in verband gebracht worden met artisanale activiteiten, zoals pottenbakken. De onregelmatige vorm van het spoor wijst er mogelijk op dat het gaat om een extractiekuil die later werd opgevuld met afval van de productie. Er werden op de site geen ovenstructuren of andere sporen die direct gelinkt zijn aan de aanwezigheid van een pottenbakkerssite aangesneden. Het is niet uit te sluiten dat deze wel voorkomen in de onmiddellijke omgeving.



Figuur 139 Vlakfoto van kuilen S69 (rechts) en S70 (links).



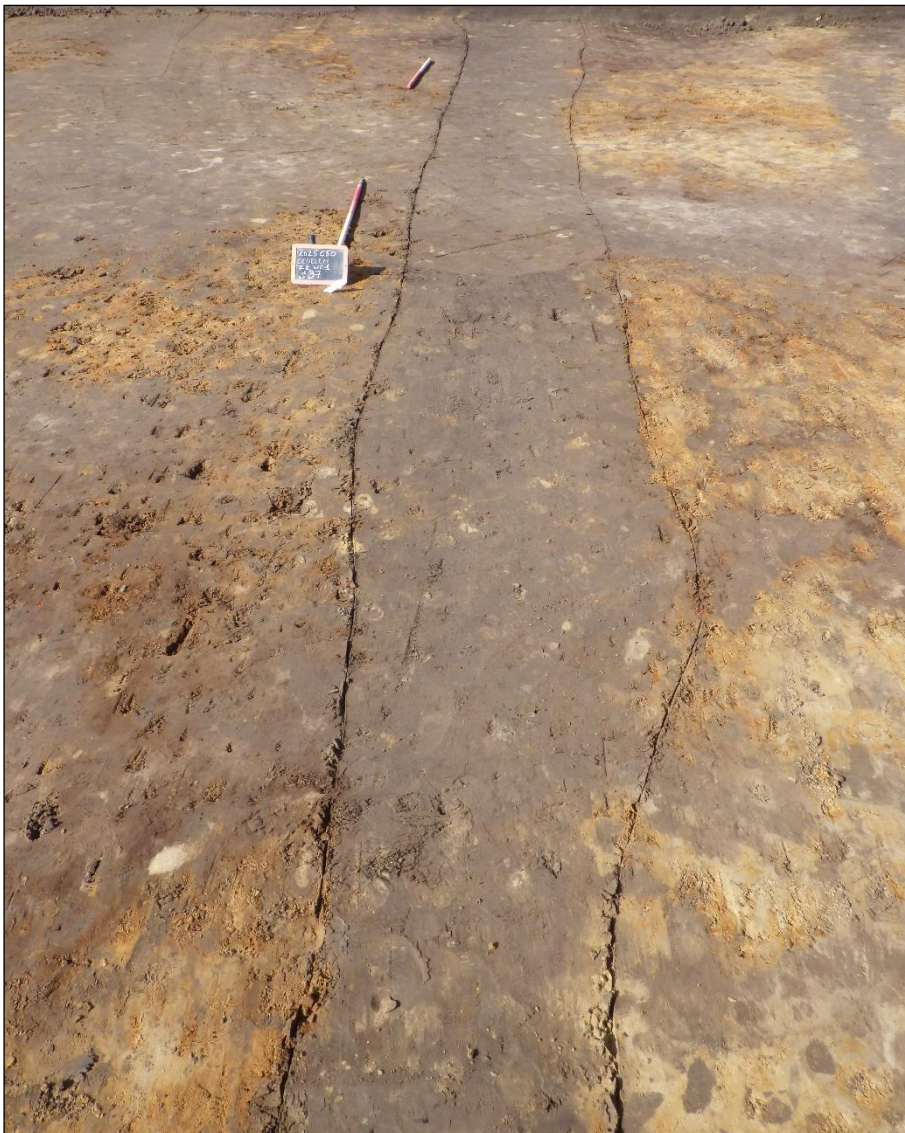
Figuur 140 Coupe op kuil S70.

Sporen van agrarische landindeling in de late middeleeuwen en postmiddeleeuwen

Na het verdwijnen van de bewoning in de volle middeleeuwen raakte het terrein wellicht in gebruik als landbouwgrond. De enige jongere sporen die aangetroffen werden zijn greppels en grachten uit de late middeleeuwen en postmiddeleeuwen. Deze kunnen gezien worden als systemen voor de indeling en ontwatering van landbouwgrond.

Laatmiddeleeuwse greppel (14^{de}-eerste helft 16^{de} eeuw n.C.)

Greppel S37 kon op basis van het vondstmateriaal in de late middeleeuwen geplaatst worden. Het gaat om een oost-west georiënteerd lineair spoor dat de gehele opgravingszone doorsneed. De greppel was ca. 1m breed en 18cm à 20cm diep. Hij vertoonde een donkergrijze vulling met roestvlekken en weinig houtskoolinclusies. Het spoor bevatte de randfragmenten van een teil van het type De Grootte L57a-c (inv. 6) en een pan van het type De Grootte L84c (inv. 7). Deze vormen zijn te dateren in de 14^{de} tot de eerste helft van de 16^{de} eeuw n.C.



Figuur 141 Vlakfoto van greppel S37.

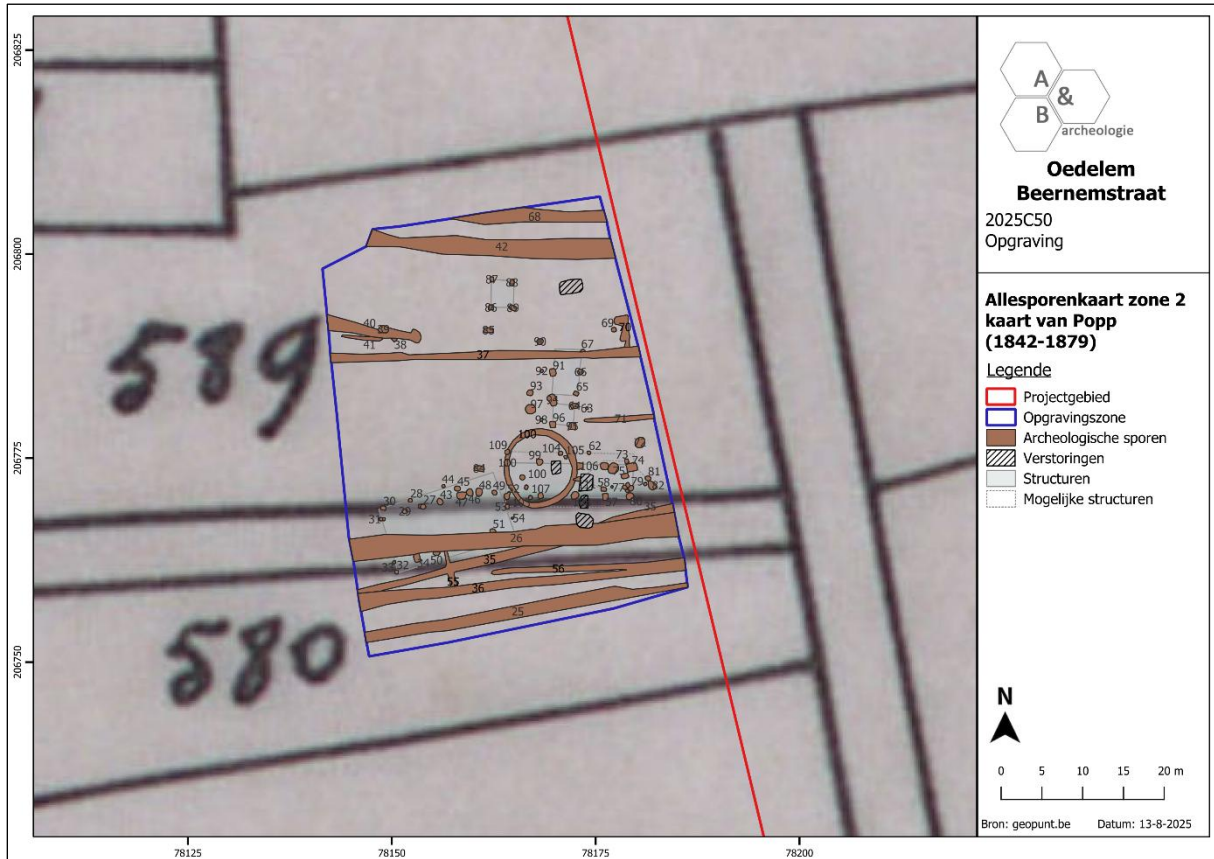


Figuur 142 Coupe op greppel S37.

Postmiddeleeuwse grachten

S26 was ca. 2,0m à 2,8m breed en doorsneed het zuidelijke deel van de opgravingszone van oost naar west. Hierbij doorsneed de gracht de vroegmiddeleeuwse gebouwplattegrond (STR3) en greppels S35 en S55. De gracht werd gekenmerkt door een donkergrijs-lichtgeelbruin-bruinoranje gevlekte vulling met weinig houtskoolinclusies. In coupe was het spoor V-vormig uitgegraven tot een maximale diepte van ca. 82cm onder het archeologisch vlak. In de vulling van de gracht werd een fragment Raeren-steengoed (inv. 5) aangetroffen. Mogelijk komt de gracht overeen met een van de perceelsgrenzen die in het zuidelijke deel van de opgravingszone wordt aangeduid op de 19^{de}-eeuwse Poppkaart. Ze lijken een weg af te bakenen die ten oosten van de opgravingszone naar het zuiden leidt, naar wat nu het kruispunt van de Beernemstraat en de Rogierveldstraat is. De parallelle gracht S36 zou zijn zuidelijke tegenhanger kunnen zijn. De grachten hadden een tussenafstand van ca. 4m. S36 had een donkergrijze vulling en was ca. 1m à 2m breed. S56 leek een smalle aftakking van de gracht te vormen in het oostelijke deel van de opgravingszone. S36 was ca. 20cm diep en kende een komvormige uitgraving. S26 en S36 zouden op basis van het aardewerk en de overeenkomst met de perceelsgrenzen op de historische kaarten in de 18^{de}-20^{ste} eeuw n.C. geplaatst kunnen worden.

S42 en S68 kennen een gelijkaardige oost-west oriëntatie, maar bevonden zich in het noordelijke deel van de opgravingszone. Beide sporen hadden een gelijkaardige donkergrijze vulling zonder noemenswaardige inclusies. S42 was ca. 1,1m à 2,5m breed en ca. 34cm diep; S68 had een breedte van ca. 1,2m à 1,6m en was ca. 13cm diep. S42 bevatte een fragment Raeren-steengoed (inv. 8). De grachten zouden overeen kunnen komen met de voormalige perceelsgrens die wordt aangegeven op de 19^{de}-eeuwse kaarten. Deze grens leeft deels verder in de huidige percelering, waarbij de grens zich meteen ten noorden van de opgravingszone bevindt. De sporen kunnen eveneens in de 18^{de}-20^{ste} eeuw n.C. geplaatst worden.



Figuur 143 Projectie van de allesporenkaart van zone 2 op de kaart van Popp (ca. 1842-1879) (bron: geopunt.be).



Figuur 144 Vlakfoto van gracht S26 in werkput 1.



Figuur 145 Coupe op gracht S26.



Figuur 146 Zicht op gracht S42 in werkput 1.



Figuur 147 Coupe op gracht S42.



Figuur 148 Vlakfoto van gracht S68.



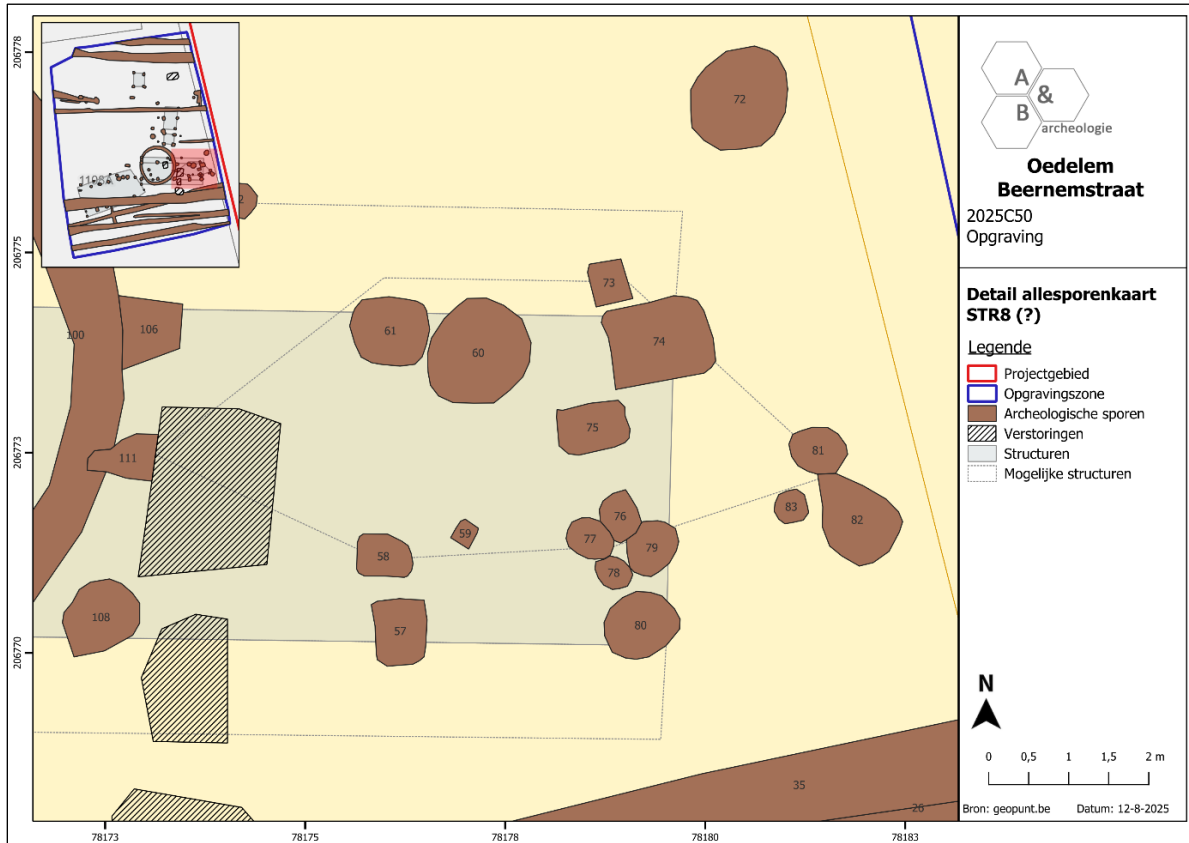
Figuur 149 Coupe op gracht S68.

Sporen van onbepaalde datum

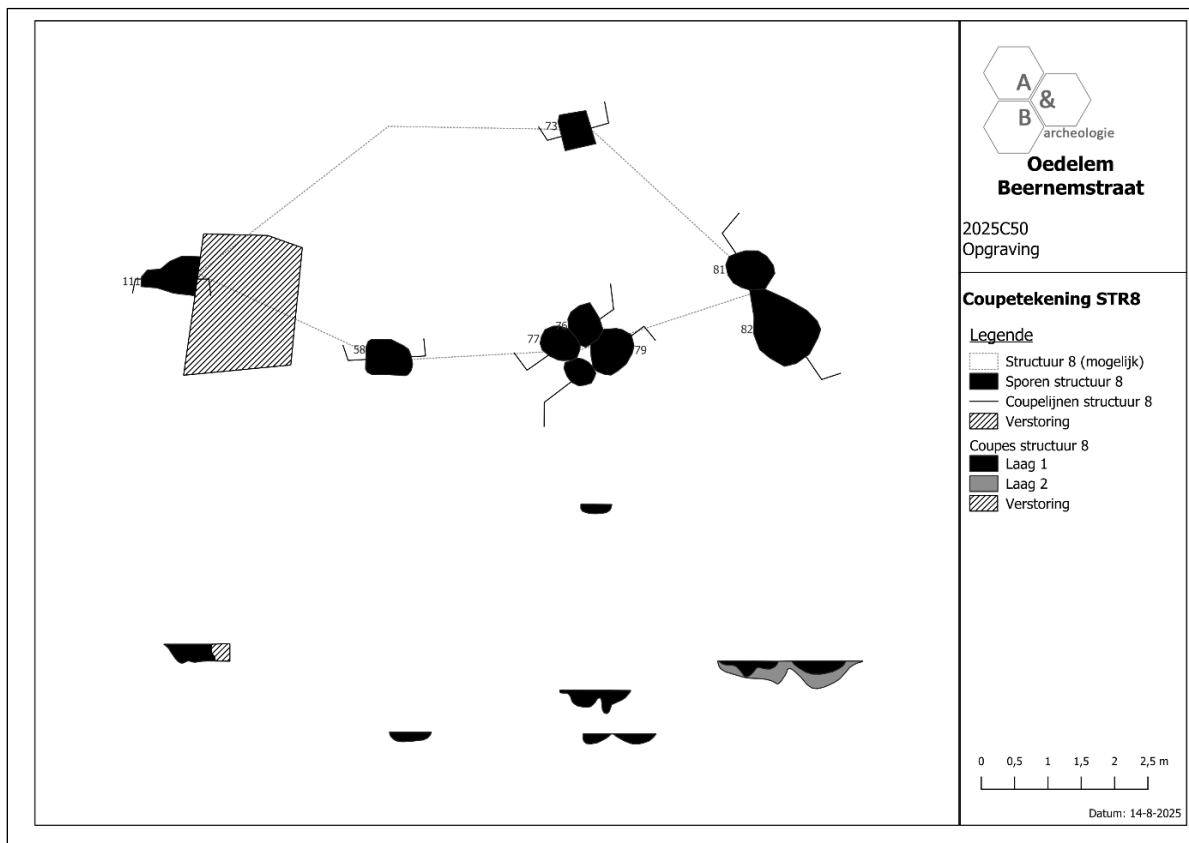
Verschillende sporen binnen zone 2 konden vanwege het gebrek aan vondstmateriaal niet met zekerheid gedateerd worden. Ze hebben veelal een eerder beperkte archeologische relevantie, gezien het doorgaans losse sporen betreft. Deze behoren wellicht tot een van de reeds besproken sites. Een cluster van ongedateerde sporen viel echter op vanwege een zekere regelmaat in palenzetting. Het betreft mogelijk een gebouwplattegrond (STR 8).

Mogelijke bouwstructuur STR8

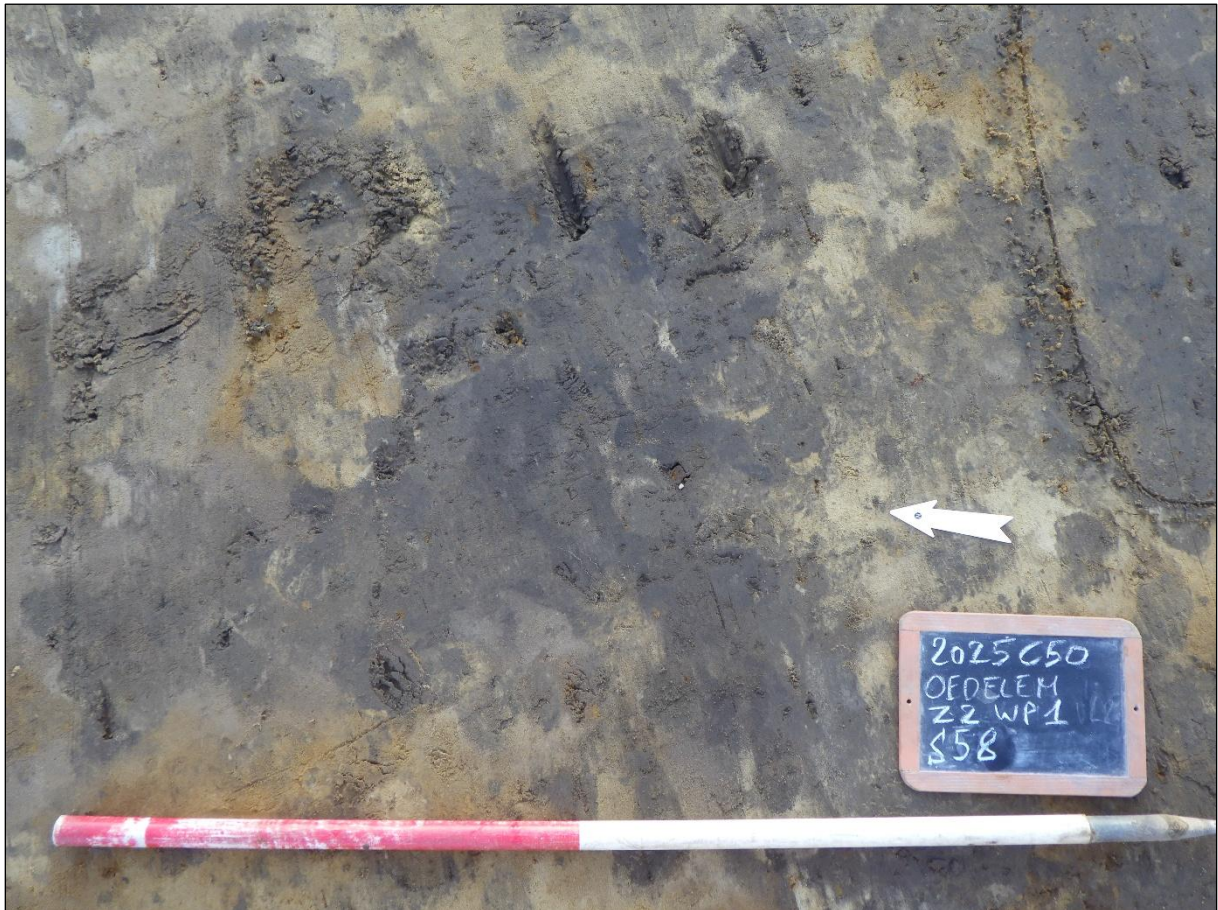
In het oostelijke deel van de eerder besproken 9^{de}-eeuwse gebouwplattegrond (STR4) werden verschillende niet-gedateerde paalkuilen onderscheiden die een éénschepig bijgebouw met kruisvormige verspreide krachtenverdeling en drie traveeën lijken te vormen. Het betreft een eerder kleine plattegrond van ca. 9m bij 3,5m met oost-west oriëntatie. De mogelijke bouwstructuur wordt gevormd door paalkuilen S58, S76/S77/S78/S79, S81/S82, S73 en S111. De noordwestelijke hoekpaal ontbreekt. De paalkuilen werden algemeen gekenmerkt door een donkergrijze vulling en waren 12cm (S73) tot 42cm (S81) diep. Er waren geen oversnijdingen aanwezig met de paalkuilen van het 9^{de}-eeuwse gebouw, waardoor niet uitgemaakt kon worden welk van beide structuren ouder is. Hoewel een dergelijke plattegrond qua opbouw Romeins aandoet, blijft de datering wegens het gebrek aan vondstmateriaal onzeker. Er werden over de gehele opgraving bovendien geen duidelijk Romeinse vondsten aangetroffen. Het is ook niet uitgesloten dat de paalkuilen eerder tot (een herbouwfase van) STR4 behoren.



Figuur 150 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van mogelijke bouwplattegrond STR8, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



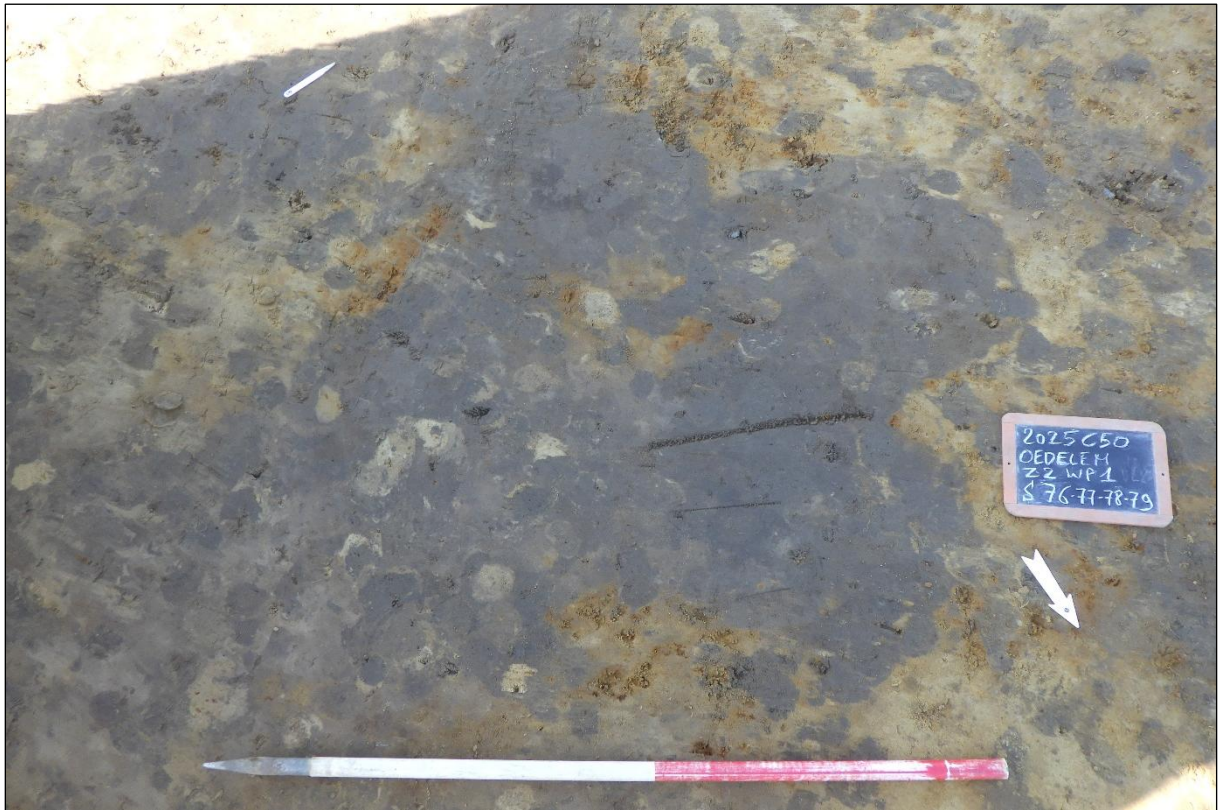
Figuur 151 Mogelijke gebouwstructuur STR8 in vlak en in coupe.



Figuur 152 Vlakfoto van paalkuil S58.



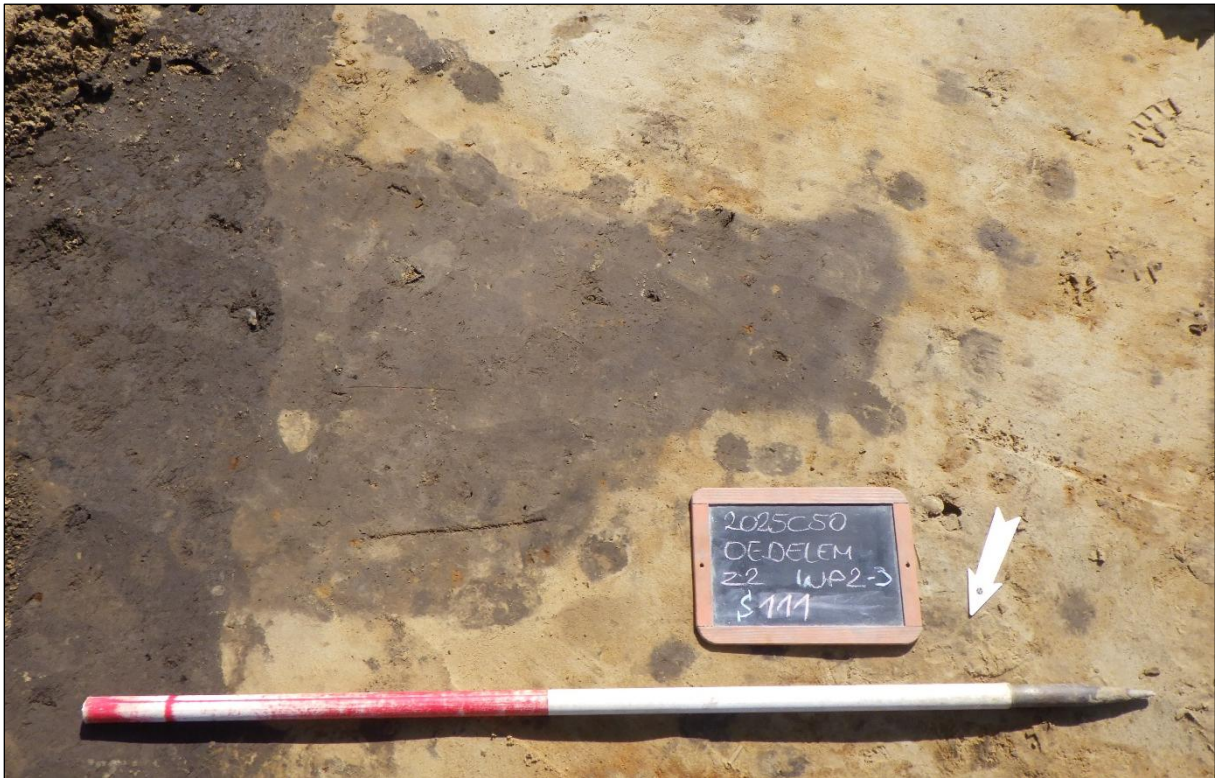
Figuur 153 Coupe op paalkuil S58.



Figuur 154 Vlakfoto van paalkuilen S76 t.e.m. S79.



Figuur 155 Coupe op paalkuilen S76 en S77.



Figuur 156 Vlakfoto van paalkuil S111 die wordt oversneden door een recente verstoring.



Figuur 157 Coupe op paalkuil S111.

3.4. Culturele en natuurwetenschappelijke vondsten

In totaal werden bij het onderzoek 42 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal (inv. 1 t.e.m. 42). Het vondstenensemble bestaat uit aardewerk, botmateriaal, metaal en natuursteen. De vondsten worden hieronder per vondstcategorie besproken.

Een gedetailleerd overzicht van het vondstmateriaal is daarnaast terug te vinden in de vondstenlijst in bijlage.

Vondstcategorie	Aantal (n)	Gewicht (g)
Aardewerk	427	6.903
Botmateriaal	>5	1
Metaal	3	>5
Natuursteen	4	2.086
TOTAAL	>439	>8.995

Tabel 5 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.

3.4.1. Aardewerk

De opgraving leverde in totaal 427 (ca. 6.903g) aardewerkfragmenten op. De fragmenten behoren tot vier aardewerkgroepen: handgevormd aardewerk, grijs gedraaid aardewerk, rood geglaazuurd aardewerk en steengoed.

Aardewersoort	Aantal (n)	Aantal (%)	Gewicht (g)	Gewicht (%)
Handgevormd	132	30,9%	2.033	29,5%
Grijs gedraaid	282	66,0%	4.615	66,9%
Rood geglaazuurd	11	2,6%	238	3,4%
Steengoed	2	0,5%	17	0,2%
TOTAAL	427	100,0%	6.903	100,0%

Tabel 6 Overzicht van het aangetroffen aardewerk in aantallen (geteld en procentueel) en gewicht (gewogen en procentueel).

Handgevormd aardewerk

De opgraving bracht 132 fragmenten (2.033g) handgevormd aardewerk aan het licht. De fragmenten zijn afkomstig uit verschillende sporen die verspreid over het plangebied voorkwamen. Het betrof veelal weinig diagnostische wandfragmenten, die soms secundair verbrand waren. De meeste scherven vertonen een glad of geglad wandoppervlak, maar enkele zijn ook (ruw) besmeten. Zo bevatte S90 een wand en bodemfragment van een recipiënt met besmeten buik en gegladde bodem (inv. 22). S91 en S92 leverden eveneens enkele besmeten wandscherven (inv. 25 en 26). Versiering werd slechts op twee scherven geattesteerd. Zo was een wandfragment gedecoreerd met vingertopindrukken op de wand (inv. 20). Dit fragment was eveneens secundair verband en bevond zich in een jongere paalkuil die behoort tot de middeleeuwse gebouwplattegrond STR4. Een randfragment uit kuil S90 vertoonde daarnaast vingernagelindrukken op de rand (inv. 23).

Het ensemble handgevormd aardewerk omvatte voornamelijk weinig diagnostische wandfragmenten, die veelal slechts ruim in de metaaltijden geplaatst konden worden. Daarnaast werden 17 randfragmenten aangetroffen. De randen konden worden toegeschreven aan schalen, potten (en kommen).

Paalkuil S66 van STR6 bevatte een klein fragment met een afgerond rechthoekige licht uitstaande rand, die niet met zekerheid aan een welbepaalde vorm of type kon worden toegeschreven (inv. 12). In paalkuil S91 van de zespostenspieker werden twee randfragmenten aangetroffen (inv. 25), waarvan een kon worden toegeschreven aan een licht tot sterk gesloten, ongeveer tonvormige pot (van den Broeke type 23a). Deze vorm is zeer algemeen en komt voor vanaf de 8^{ste} eeuw tot en met de 2^{de} eeuw v.C. Het andere randfragment betreft een rand van een licht gesloten schaal met rompknik van het type van den Broeke 32. Deze vorm geldt als gidsfossiel voor de periode tussen het midden van de 5^{de} eeuw tot het begin van de 4^{de} eeuw v.C.

Kuil S90 bevatte 11 randfragmenten (inv. 22 en 23). Een ervan behoort tot een open schaal met licht naar binnen staande rand en een ander randfragment kon worden toegeschreven aan een open schaal met naar buiten geplooid, verdikte rand, een binnenwaartse buikknik van het type van den Broeke 11. Deze vorm dateert tussen het midden van de 5^{de} eeuw en het einde van de 4^{de} eeuw v.C. Drie randfragmenten uit de kuil konden verder worden toegeschreven aan een licht gesloten lage schaal met rompknik en een korte hals (van den Broeke type 32). Deze vorm is typisch voor het midden van de 5^{de} eeuw tot het begin van de 4^{de} eeuw v.C. Een ander randfragment behoorde tot een driedelige gesloten pot met afgeplatte rand waarop vingernagelindrukken aanwezig waren. Onderaan het fragment is nog de aanzet van een rompknik te onderscheiden. Mogelijk betreft het een rand van het type van den Broeke 34. Deze vorm kent twee hoogtepunten, namelijk tussen het midden van de 5^{de} eeuw en het einde van de 4^{de} eeuw v.C. en tussen het begin van de 1^{ste} eeuw en het midden van de 2^{de} eeuw n.C. Hij komt echter reeds voor vanaf de late bronstijd. Vanaf het midden van de 7^{de} eeuw/het midden van de 6^{de} eeuw v.C. gaat het om veelal onregelmatig gevormde potten met een ruwwandig of besmeten oppervlak. Vaak is de rand van deze vroege exemplaren versierd¹³². Gezien het huidige exemplaar vingernagelindrukken vertoont op de rand en ietwat onregelmatig aandoet, zou het om een ouder recipiënt kunnen gaan. De kuil bevatte tot slot nog drie randfragmenten van eenzelfde pot, kom of schaal met lange hals en licht naar buiten staande rand (van den Broeke type 58 of type 72-76). Op basis van het aardewerkensemble kan de kuil wellicht tussen het midden van de 5^{de} eeuw en de eerste helft van de 4^{de} eeuw v.C. gedateerd worden.

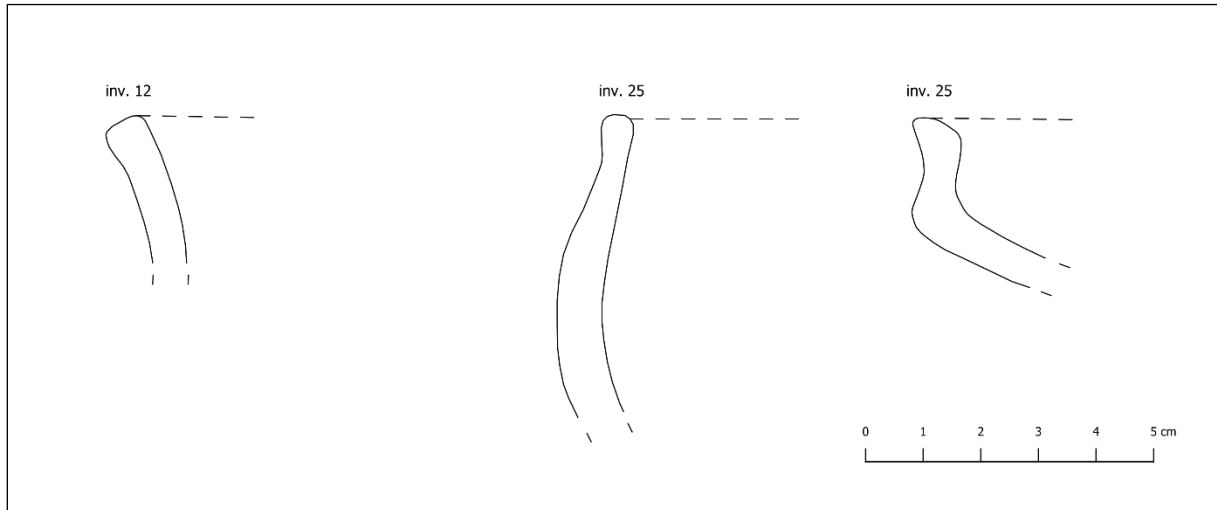
De vulling van kuil S92 bevatte eveneens een randfragment van een licht tot ruim gesloten hoge schaal of kom met rompknik op of boven de halve hoogte (van den Broeke type 33) (inv. 26). Deze vorm komt voor vanaf de 6^{de} eeuw v.C. en kent zijn top tussen het midden van de 5^{de} eeuw en het begin van de 4^{de} eeuw v.C. In de Romeinse periode kent het type een tweede leven.

In totaal werden verder 10 bodemfragmenten geïdentificeerd. Acht ervan zijn afkomstig uit kuil S90 (inv. 22 en 23); de overige twee werden aangetroffen in kuil S92 (inv. 26). Het gaat om bodems van het type van den Broeke A3 en A4. Onder het type A3 worden bodems met een hoekige overgang van het standvlak naar de wand, zonder markering van de bodemschijf begrepen. Dit type komt doorheen een zeer lange periode voor, maar moet in de eerste helft van de late ijzertijd zijn suprematie delen

¹³² van den Broeke 2012, 62.

met het type A4, waarbij de bodem eveneens met een hoek overgaat op de wand, zij het mét markering van de bodemschijf. Dit type vereist nog minder inspanning dan het type A3.

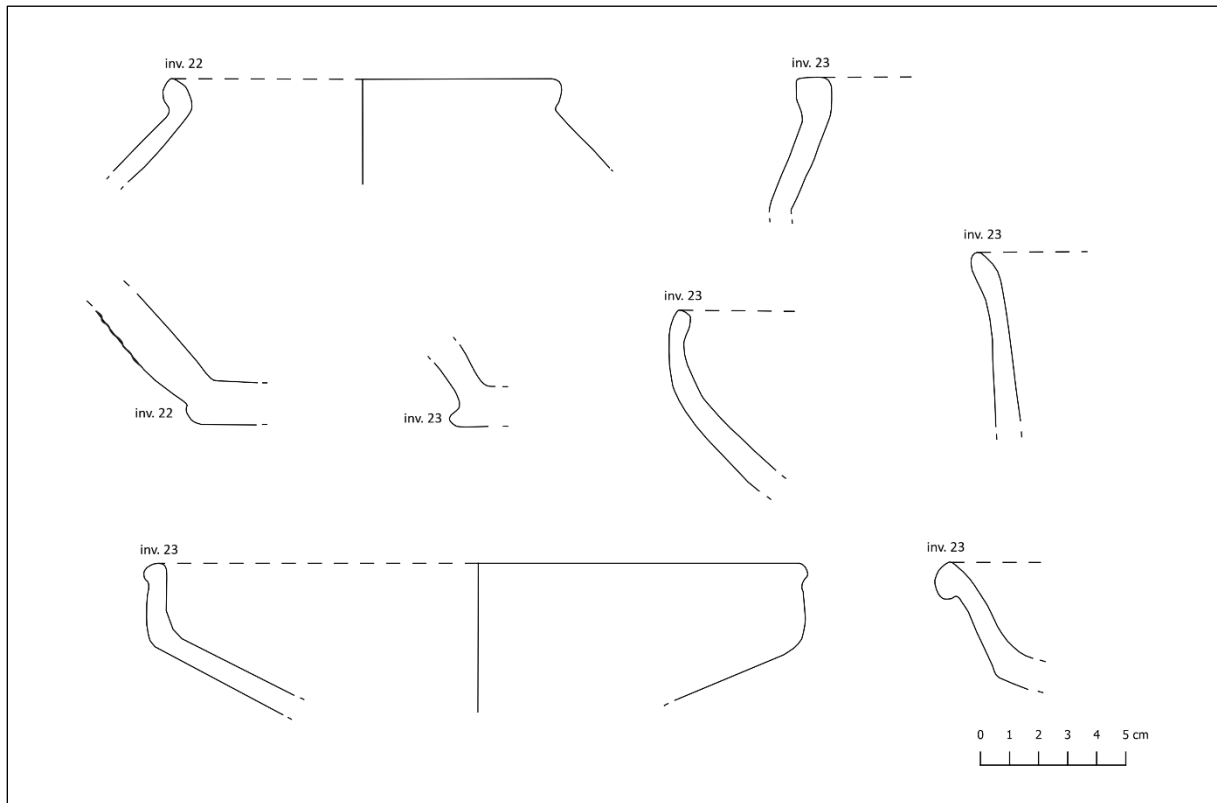
De dateerbare fragmenten uit het ensemble handgevormd aardewerk dateren grotendeels uit de 5^{de}-4^{de} eeuw v.C. Dit komt overeen met de ¹⁴C-datering op STR2. Wellicht behoort het handgevormd aardewerk tot eenzelfde site, waarbinnen mogelijk nog enkele oudere vormen voorkwamen.



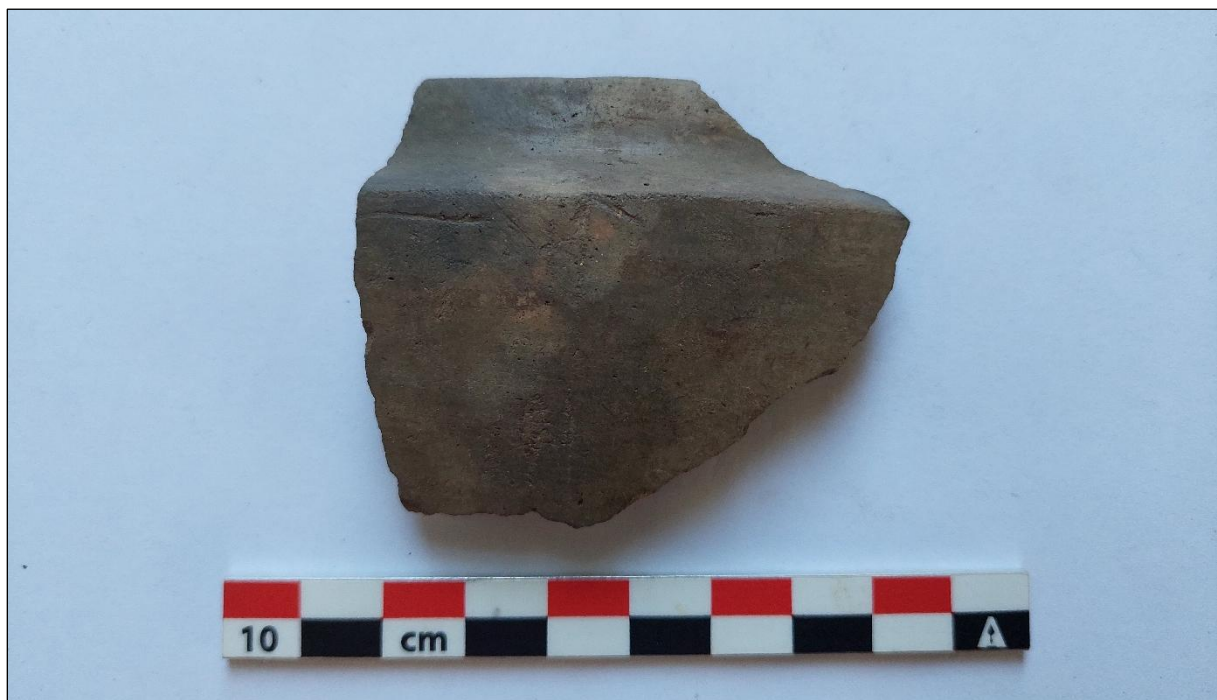
Figuur 158 Grafische weergave van enkele randfragmenten uit paalkuil S66 (inv. 12) en S91 (inv. 25) van STR6.



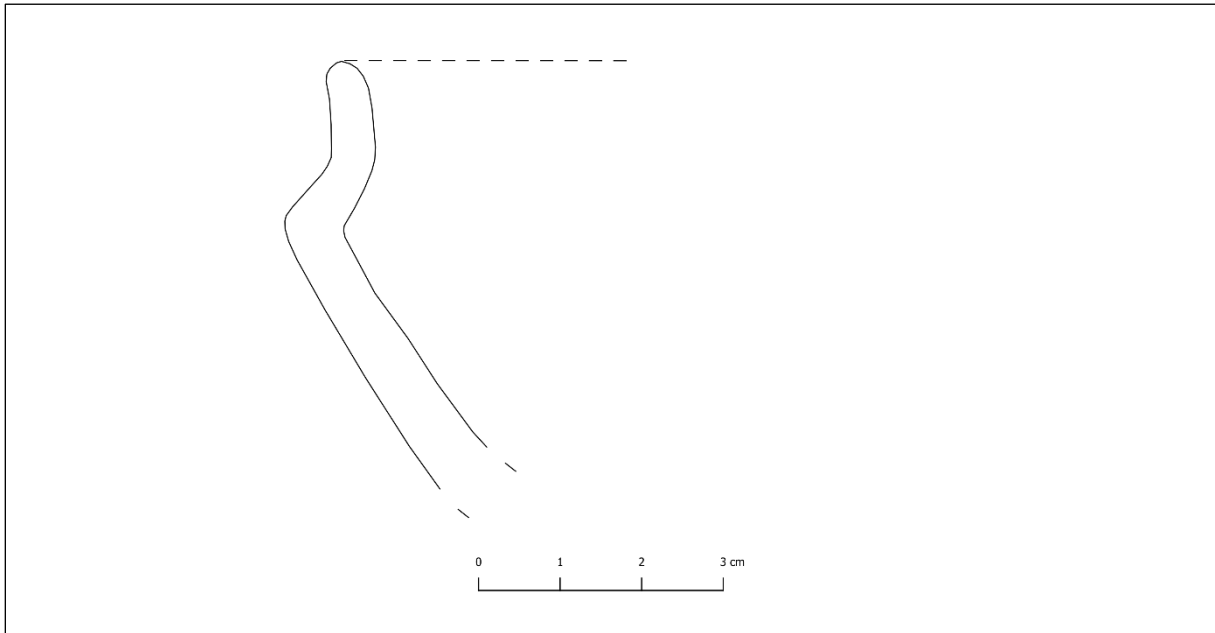
Figuur 159 Zicht op enkele randfragmenten uit kuil S90 (inv. 23).



Figuur 160 Grafische weergave van enkele rand- en bodemfragmenten uit kuil S90 (inv. 22 en 23).



Figuur 161 Randfragment handgevormd aardewerk uit kuil S92 (inv. 26).



Figuur 162 Grafische weergave van het randfragment handgevormd aardewerk uit kuil S92 (inv. 26).

Grijs gedraaid aardewerk

Tijdens de opgraving werden 282 fragmenten (4.615g) gedraaid, reducerend gebakken aardewerk ingezameld. Dit aardewerktype kan ruim in de middeleeuwen gedateerd worden. De fragmenten zijn toe te schrijven aan kogelpotten en pannen.

Kuil S70 bevatte 5 randfragmenten en 60 wandfragmenten die vermoedelijk tot eenzelfde kogelpot met licht uitstaande, bovenaan afgeplatte rand met extern verlengde, afgeronde lip en lichte binnenlip (De Groote type L37) behoren (inv. 15). De vorm kan op basis van de randtypologie gedateerd worden tussen 1125 en 1250 n.C. Het aardewerk kent een slechte, oxiderende bakking en kan mogelijk als pottenbakkersafval aanzien worden.

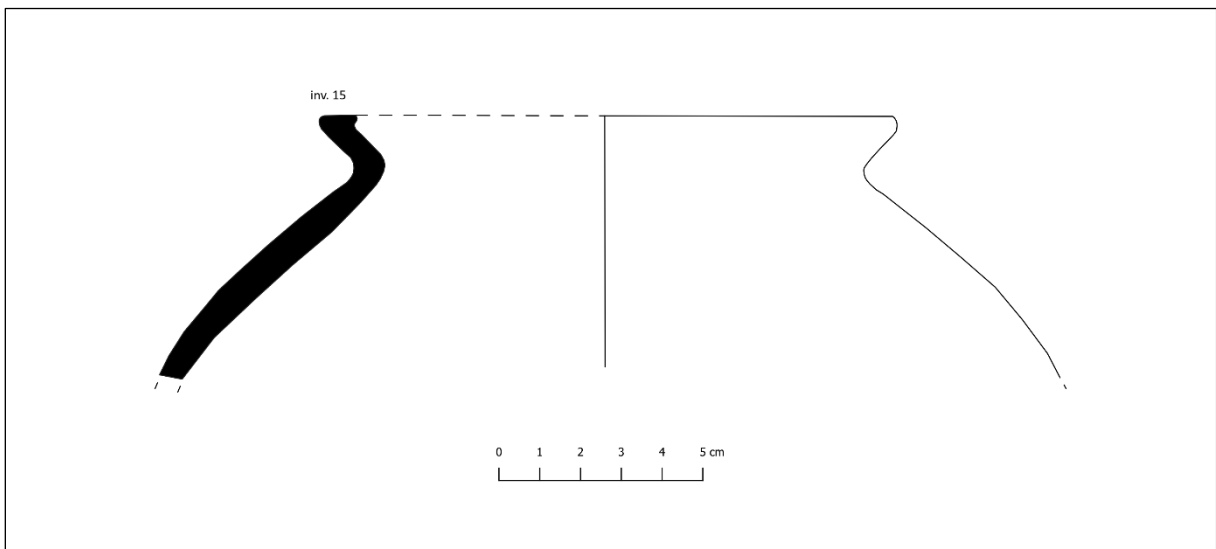
Paalkuil S80 van STR4 bevatte 2 rand- en 2 wandfragmenten van een kogelpot met een eenvoudige rand met afgeplatte top op een strakke, langgerekte hals (De Groote type L3C). Het gaat om een wielgedraaid recipiënt waarvan de rand echter nog apart aangezet is. Het type is te dateren tussen de 9^{de} en de 10^{de} eeuw n.C.

Dump S39 en de bijhorende greppel S40 leverden samen 197 aardewerkfragmenten (inv. 36 en 37) waarvan een aanzienlijk deel op te lage temperatuur gebakken lijkt te zijn. Mogelijk gaat het om pottenbakkersafval. S40 bevatte fragmenten van minstens vijf verschillende kogelpotten met eenvoudige rand met een afgeplatte top en een uitstaande hals (De Groote type L3). Enkele ervan vertonen duidelijke gebruikssporen, zoals roetsporen en sporen van kookvocht. Dit spreekt tegen dat het om pottenbakkersafval zou gaan. Het type L3 vorm komt voor tussen de 9^{de} eeuw en de 13^{de} eeuw n.C., met een zwaartepunt tussen de 9^{de} eeuw en het begin van de 11^{de} eeuw n.C. Daarnaast werden in de greppel ook fragmenten van pannen aangetroffen. Het gaat om minstens twee lage schaalvormige pannen met een licht uitstaande rand en een korte, holle steel die de wand doorboort, en om minstens twee diepe pannen met een korte holle steel die de wand doorboort. Ook de pannen kunnen tussen de 9^{de} en de 11^{de} eeuw n.C. geplaatst worden.

Het ensemble grijs aardewerk lijkt onder te verdelen in twee verschillende fases, waarvan een in de 9^{de} tot begin van de 11^{de} eeuw n.C. dateert. Deze fase valt samen met de gebruiksfase van gebouwplattegrond STR4. Het materiaal uit kuil S70 is iets jonger en dateert in de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C.



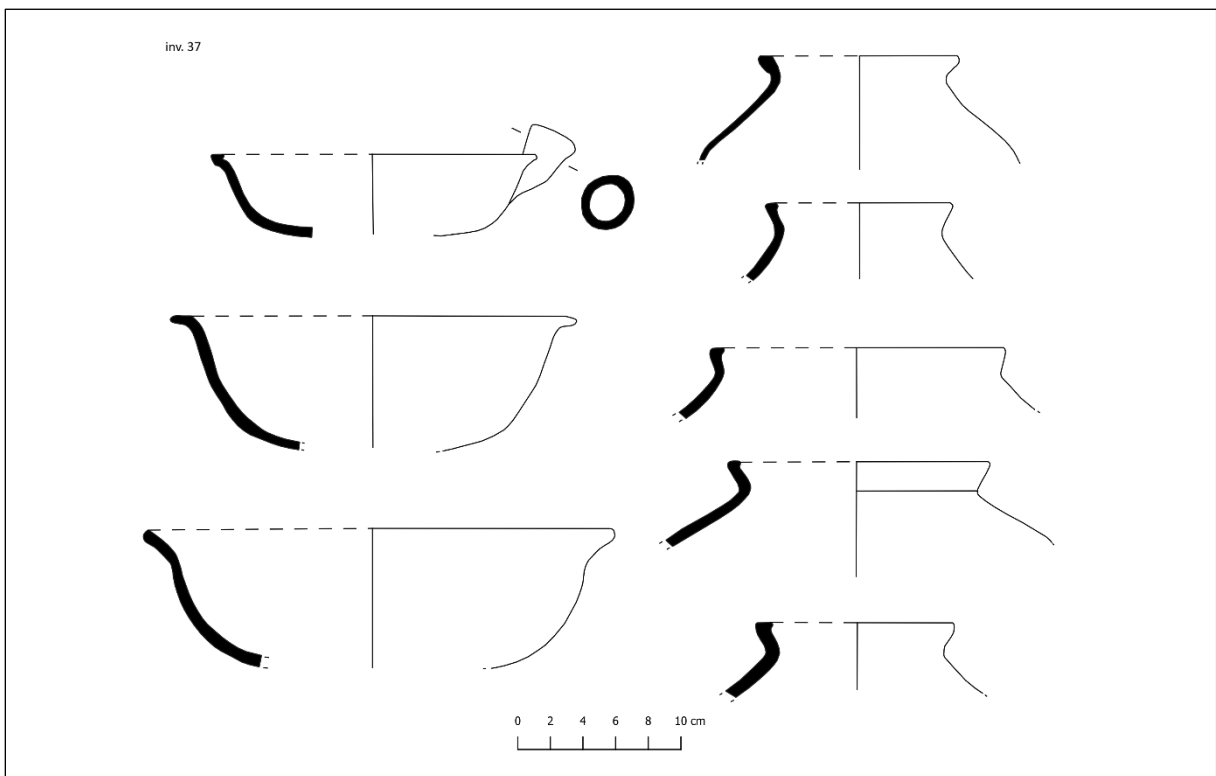
Figuur 163 Selectie van randfragmenten grijs gedraaid aardewerk uit kuil S70 (inv. 15).



Figuur 164 Grafische weergave van de randfragmenten uit kuil S70.



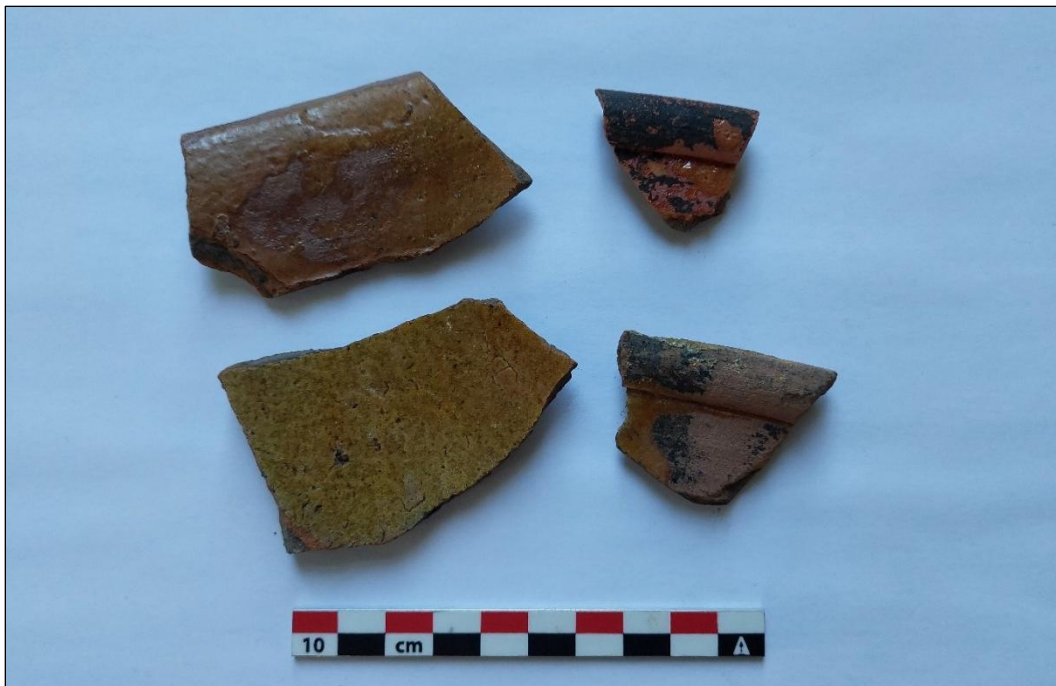
Figuur 165 Selectie van randfragmenten grijs gedraaid aardewerk (twee pannen en een kogelpot) uit greppel S40 (inv. 37).



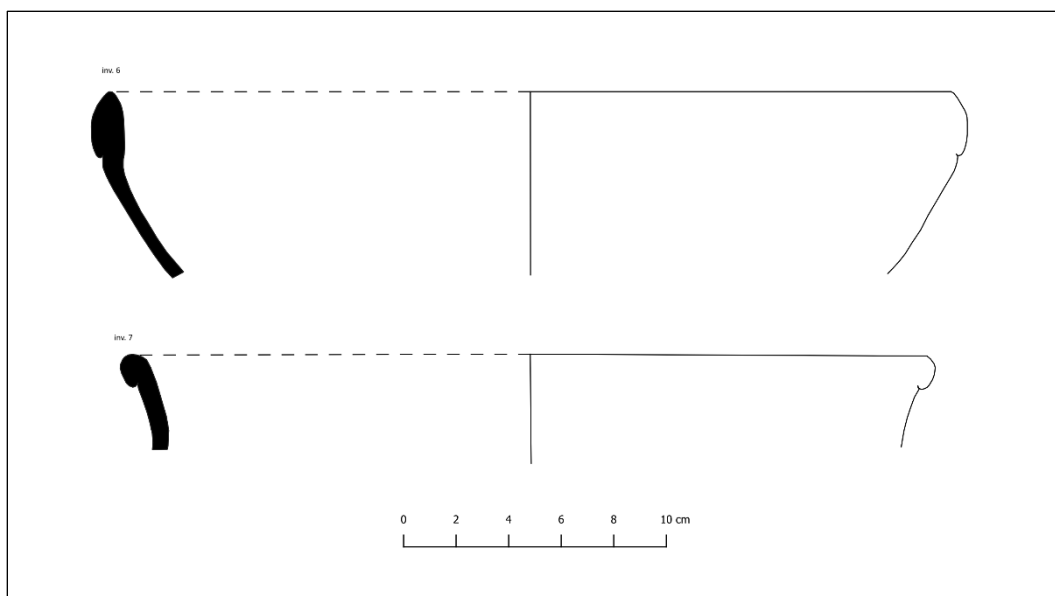
Figuur 166 Grafische weergave van enkele randfragmenten grijs gedraaid aardewerk uit greppel S40 (inv. 37).

Rood geglazuurd aardewerk

Bij het onderzoek kwamen 11 fragmenten (238g) rood geglazuurd aardewerk aan het licht. Deze waren allemaal afkomstig uit gracht S37. Vijf randfragmenten en twee wandfragmenten zijn toe te schrijven aan een teil met een brede, bandvormige rand van het type De Groote L57a-c (inv. 6). Deze randvorm komt vooral voor in de 14^{de} en 15^{de} eeuw n.C. De overige drie randfragmenten en een bodemfragment behoren tot een steelpan met beroeting langs de buitenzijde (inv. 7). De rand van de pan kan omschreven worden als een eenvoudige afgeronde rand met licht naar buiten geduwde en wat verdikte top en behoort tot het type De Groote L84c. Dit type dateert in de 15^{de} en de eerste helft van de 16^{de} eeuw n.C.



Figuur 167 Selectie van fragmenten rood geglazuurd aardewerk uit gracht S37 (inv. 6 en 7).



Figuur 168 Grafische weergave van enkele randfragmenten rood geglazuurd aardewerk uit greppel S37 (inv. 6 en 7).

Steengoed

Tot slot werden bij de opgraving twee wandfragmenten steengoed (17g) aangetroffen in grachten S26 (inv. 5) en S42 (inv. 8). Het gaat om steengoed dat geproduceerd werd te Raeren en te dateren is in de postmiddeleeuwen.



Figuur 169 Steengoedfragmenten uit gracht S26 (inv. 5) en S42 (inv. 8).

3.4.2. Botmateriaal

In de vulling van paalkuil S101 werden enkele kleine fragmenten verbrand botmateriaal aangetroffen (inv. 32). In eerste instantie werd daarom gedacht dat het om een brandrestengraf, geassocieerd met de aangetroffen kringgreppel, zou kunnen gaan. Het spoor vertoonde immers ook een ietwat meer houtskoolrijke vulling. Na een ¹⁴C-datering op het bot bleek dat het botmateriaal te dateren was tussen 773 en 888 n.C. (81,5% waarschijnlijkheid). Het spoor diende bij nader inzien dan ook eerder als paalkuil, mogelijk behorend tot STR4, geïnterpreteerd te worden. Het botmateriaal is sterk gefragmenteerd. De oorsprong ervan (menselijk of dierlijk) is onzeker.



Figuur 170 Verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (inv. 32).

3.4.3. Metaal

Bij het onderzoek kwamen drie metalen objecten aan het licht. Het gaat om een ijzeren nagel die werd aangetroffen in paalkuil S74 van STR4 (inv. 18) en twee losse muntvondsten, aangetroffen tijdens metaaldetectie bij het verdiepen naar het archeologisch vlak. Het betreft een zilveren maille, geslagen te leper tussen 1180 en 1220 n.C. (inv. 39) en een zilveren halve maille, geslagen te Arras onder Philips van den Elzas door monetarius Simon tussen 1140 en 1180 n.C. (inv. 40). De munten dateren aldus uit de volle middeleeuwen en zijn mogelijk gelijktijdig met vondstrijke kuil S70.



Figuur 171 Zilveren halve maille en maille, aangetroffen via metaaldetectie bij het verdiepen naar het archeologisch vlak (inv. 39 en 40).

3.4.4. Natuursteen

De opgraving leverde vier natuursteenfragmenten met een totaal gewicht van 2.086g. Paalkuil S74 van STR4 leverde zo twee onbepaalde fragmenten, terwijl kuil S90 en greppel S40 elk een fragment van een maalsteen bevatten (inv. 24 en 38). De fragmenten dateren uit de metaaltijden en vroege middeleeuwen.



Figuur 172 Maalsteenfragment uit kuil S90 (inv. 38)

3.4.5. Natuurwetenschappelijk onderzoek

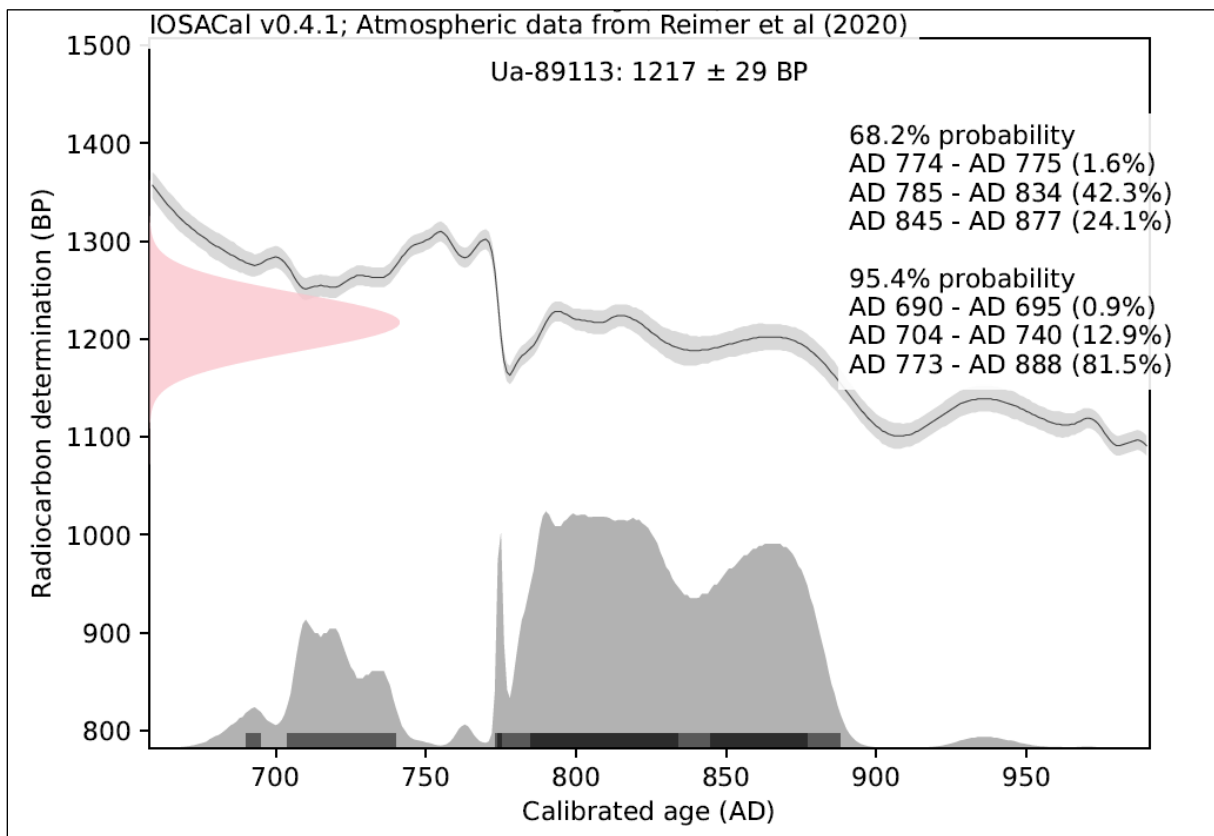
Het natuurwetenschappelijk onderzoek bestond uit enkele ¹⁴C-dateringen om de aangetroffen structuren beter te kunnen plaatsen in de tijd.

De rapporten van het natuurwetenschappelijk onderzoek worden integraal opgenomen als bijlage bij dit eindverslag. Hieronder wordt een korte samenvatting van de resultaten gegeven.

¹⁴C-datering¹³³

Er werden in totaal vier ¹⁴C-dateringen uitgevoerd, meer bepaald op verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (STR4?) en op houtskool uit paalkuil S8 (STR2), paalkuil S46 (STR3) en kringgreppel S100.

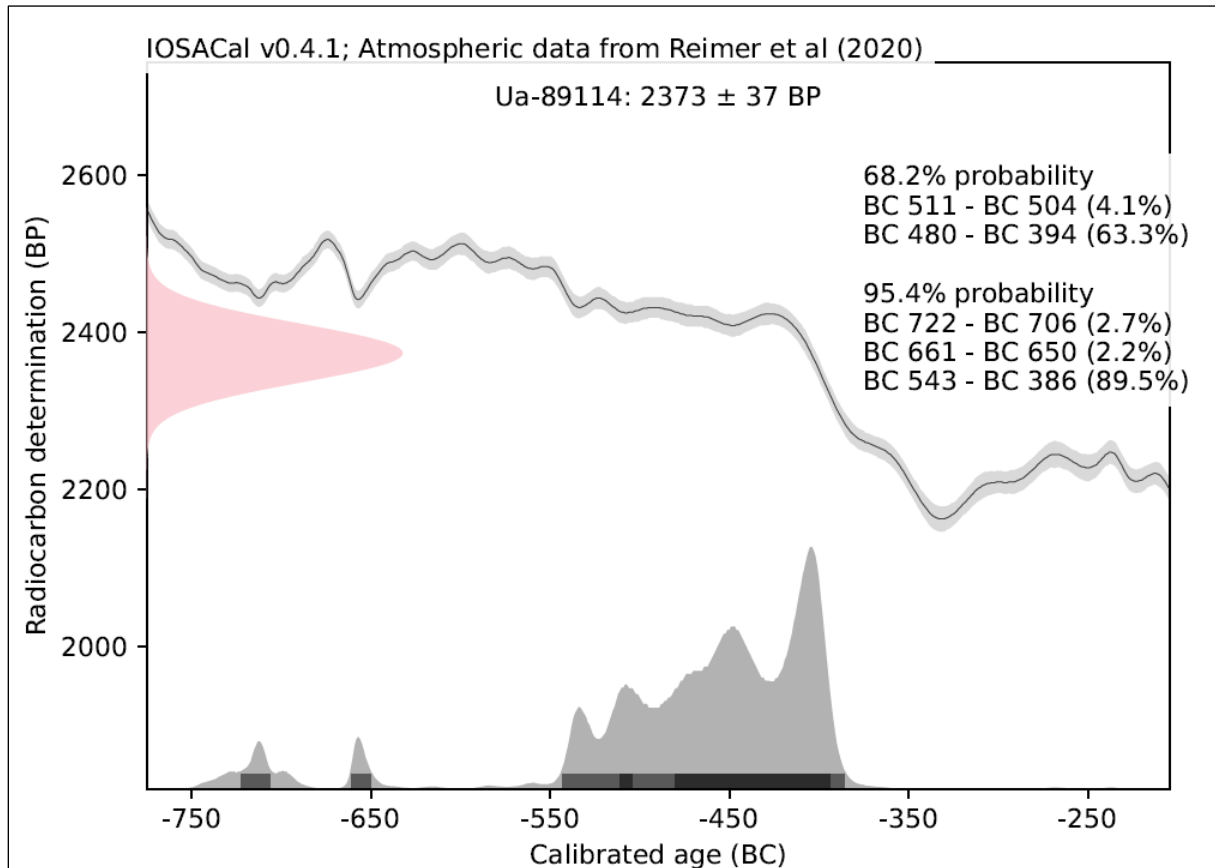
Het verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (Ua-89113; inv. 1) werd gedateerd op 1217 ± 29 BP. Deze datum komt na kalibratie overeen met een dateringsinterval tussen 774 en 877 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 690 en 888 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 773 en 888 n.C. (81,5% waarschijnlijkheid). De paalkuil, die mogelijk aan structuur 4 gerelateerd kan worden, kan aldus gesitueerd worden op het einde van de vroege middeleeuwen.



Figuur 173 Kalibratiecurve van de ¹⁴C-datering op een stukje verbrand bot uit paalkuil S101 (inv. 1) (bron: Schmidt, Primetzhofer, 2025, 3).

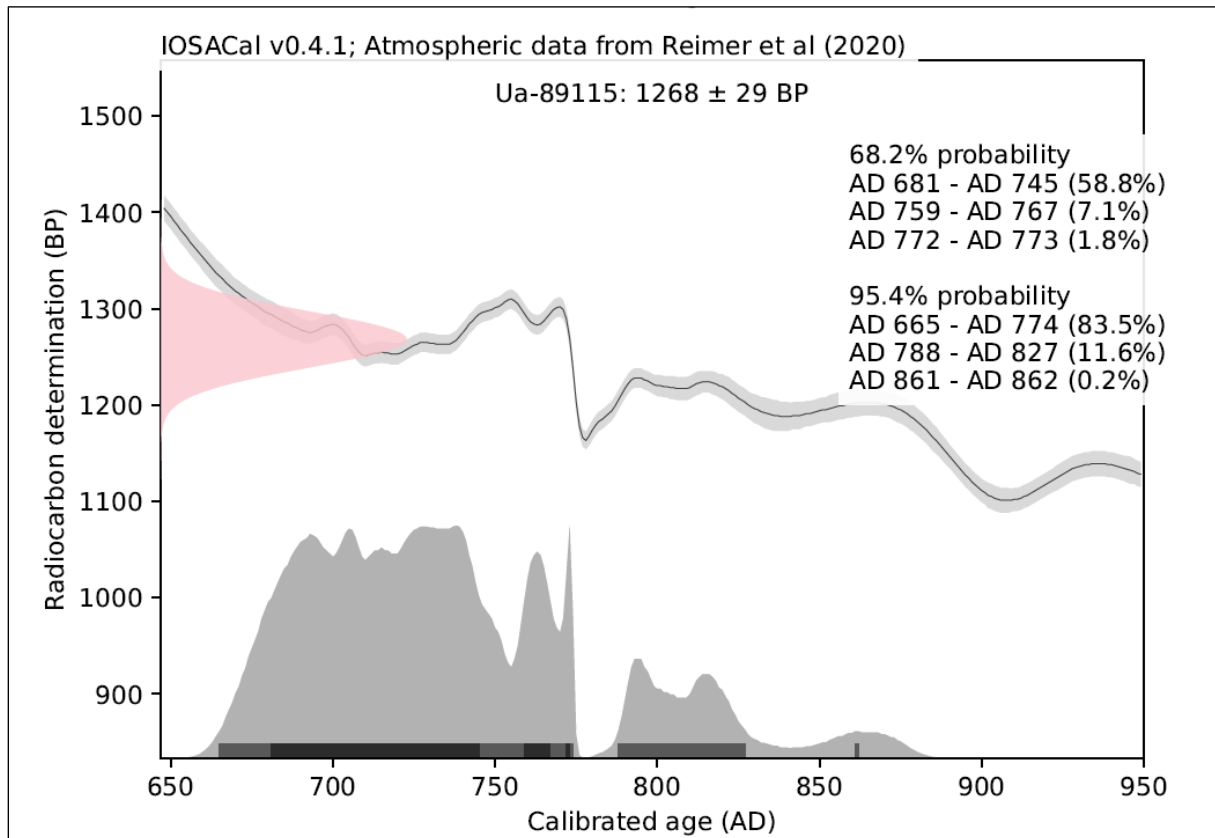
¹³³ Schmidt, Primetzhofer 2025.

Een houtskoolbrokje uit paalkuil S8 van vierpostenspieker STR2 (Ua-89114; inv. 2) werd via ^{14}C -datering gedateerd op 2373 ± 37 BP. Na kalibratie wordt voor deze datering een waarschijnlijkheidsinterval van 551-394 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of 722-386 v.C. (95,4% waarschijnlijkheid) verkregen. De grootste waarschijnlijkheid bevindt zich tussen 543 en 386 v.C. (89,5% waarschijnlijkheid). Deze datering in de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd sluit aan bij de datering die op basis van de diagnostische aardewerkfragmenten verkregen werd voor de site.



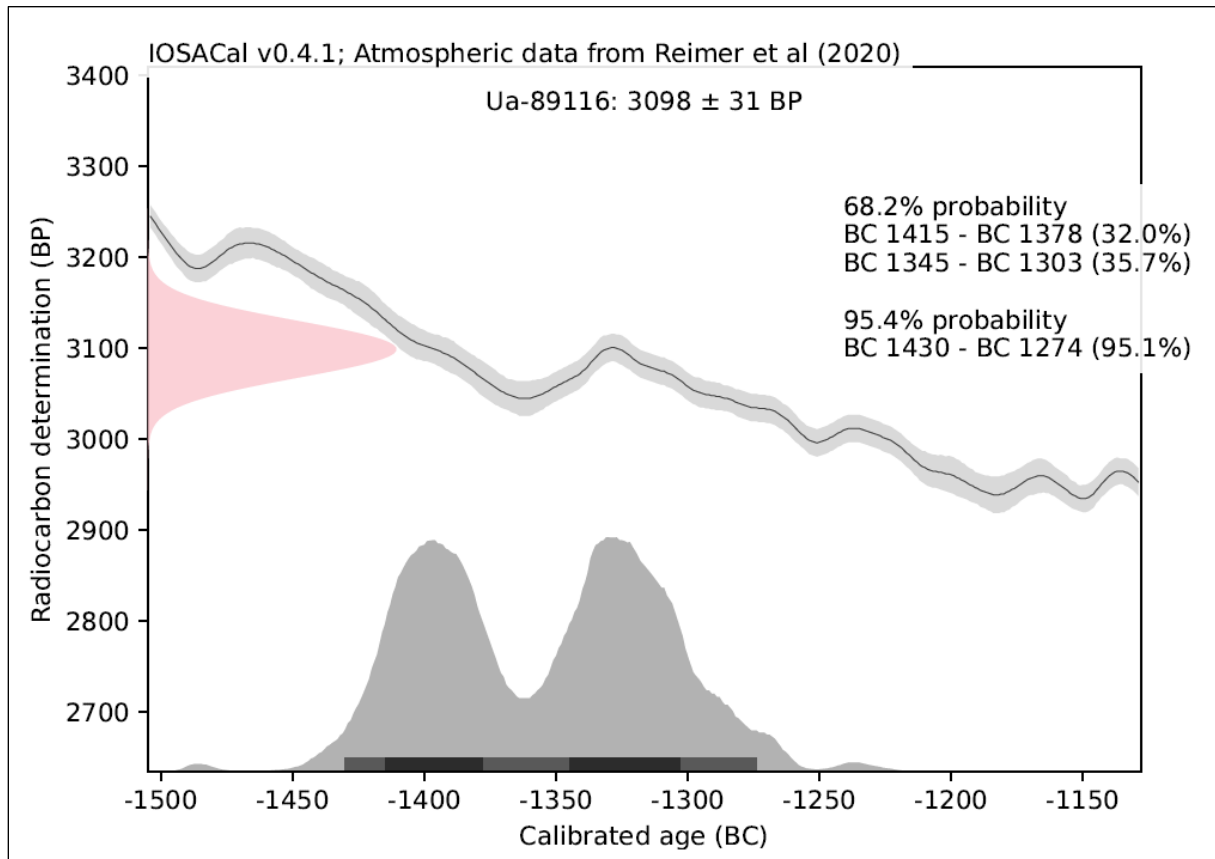
Figuur 174 Kalibratiecurve van de ^{14}C -datering op een houtskoolbrokje uit paalkuil S8 (inv. 2) (bron: Schmidt, Primetzhof, 2025, 4).

Uit paalkuil S46 (STR3) werd eveneens een houtskoolbrokje (Ua-89115; inv. 3) geselecteerd voor ^{14}C -datering. Dit leverde een resultaat van 1268 ± 29 BP, wat na kalibratie overeenkomt met een datering tussen 681 en 773 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 665 en 862 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 665 en 774 n.C. (83,5% waarschijnlijkheid). De structuur kan daarmee in de vroege middeleeuwen gedateerd worden.



Figuur 175 Kalibratiecurve van de ^{14}C -datering op een houtskoolbrokje uit paalkuil S46 (inv. 3) (bron: Schmidt, Primetzhofer, 2025, 4).

Tot slot werd ook een houtskoolstaal uit kringgreppel S100 (Ua-89116; inv. 4) onderworpen aan een ^{14}C -datering. Het staal leverde een datum van 3098 ± 31 BP. Dit komt overeen met een datering tussen 1415 en 1303 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 1430 en 1274 v.C. (95,1% waarschijnlijkheid). De kringgreppel kan aldus gesitueerd worden in de midden-bronstijd.



Figuur 176 Kalibratiecurve van de ^{14}C -datering op een houtskoolbrokje uit kringgreppel S100 (inv. 4) (bron: Schmidt, Primetzhofer, 2025, 5).

3.5. Datering en interpretatie van de archeologische site

3.5.1. Relatieve datering aan de hand van sporen en vondsten

Op basis van de spoortypologie kon voor de kringgreppel een datering in de midden-bronstijd verwacht worden. Voor de twee grotere gebouwplattegronden werd een datering in de middeleeuwen verondersteld. Het vondstmateriaal toonde eveneens aan dat het om een meerperiodensite met een component uit de metaaltijden, (vroeg) middeleeuwen en postmiddeleeuwen, gaat. Ook de oversnijdingen in het archeologisch vlak gaven aan dat er sprake is van verschillende fases.

3.5.2. Absolute datering aan de hand van natuurwetenschappelijke dateringstechnieken

Er werden vier ¹⁴C-dateringen uitgevoerd, meer bepaald op verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (STR4?) en op houtskool uit paalkuil S8 (STR2), paalkuil S46 (STR3) en kringgreppel S100.

Het verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (Ua-89113; inv. 1) werd gedateerd op 1217 ± 29 BP. Deze datum komt na kalibratie overeen met een dateringsinterval tussen 774 en 877 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 690 en 888 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 773 en 888 n.C. (81,5% waarschijnlijkheid). De paalkuil, die mogelijk aan structuur 4 gerelateerd kan worden, kan aldus gesitueerd worden op het einde van de vroege middeleeuwen.

Een houtskoolbrokje uit paalkuil S8 van vierpostenspieker STR2 (Ua-89114; inv. 2) werd via ¹⁴C-datering gedateerd op 2373 ± 37 BP. Na kalibratie wordt voor deze datering een waarschijnlijkheidsinterval van 551-394 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of 722-386 v.C. (95,4% waarschijnlijkheid) verkregen. De grootste waarschijnlijkheid bevindt zich tussen 543 en 386 v.C. (89,5% waarschijnlijkheid). Deze datering in de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd sluit aan bij de datering die op basis van de diagnostische aardewerkfragmenten verkregen werd voor de site.

Uit paalkuil S46 (STR3) werd eveneens een houtskoolbrokje (Ua-89115; inv. 3) geselecteerd voor ¹⁴C-datering. Dit leverde een resultaat van 1268 ± 29 BP, wat na kalibratie overeenkomt met een datering tussen 681 en 773 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 665 en 862 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 665 en 774 n.C. (83,5% waarschijnlijkheid). De structuur kan daarmee in de vroege middeleeuwen gedateerd worden.

Tot slot werd ook een houtskoolstaal uit kringgreppel S100 (Ua-89116; inv. 4) onderworpen aan een ¹⁴C-datering. Het staal leverde een datum van 3098 ± 31 BP. Dit komt overeen met een datering tussen 1415 en 1303 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 1430 en 1274 v.C. (95,1% waarschijnlijkheid). De kringgreppel kan aldus gesitueerd worden in de midden-bronstijd.

3.5.3. Absolute datering aan de hand van historische bronnen

Niet van toepassing. Voor de site bestaan geen historische bronnen die teruggaan tot voor de tweede helft van de 18^{de} eeuw.

3.5.4. Tafonomische opbouw en formatie

De oudste activiteit op de site gaat terug tot in de tweede helft van de midden-bronstijd. Tussen de latere 15^{de} eeuw en het eerste kwart van de 13^{de} eeuw v.C. werd immers een kringgreppel gegraven binnen het hoger gelegen deel van de site. Deze structuur bakende hoogstwaarschijnlijk een grafheuvel af. Het heuvellichaam en de grafcontext(en) bleven niet bewaard. Ze werden genivelleerd door het latere landgebruik. De grafheuvel maakte deel uit van een ruimer landschap van funeraire activiteiten in de midden-bronstijd te Oedelem. Zo zijn verspreid over het grondgebied, voornamelijk op en rond de cuesta, verschillende structuren gekend, zowel via luchtfotografie als via opgravingen. Binnen het huidige plangebied werden geen andere sporen uit de bronstijd aangesneden.

In de overgangperiode van de vroege naar de late ijzertijd (tweede helft van de 6^{de} eeuw tot het begin van de 4^{de} eeuw v.C.) werden enkele vier- en zespostenspiekers opgericht binnen de beide opgravingszones. Deze maken wellicht deel uit van een bewoningssite, waarvan de kern echter niet werd aangetroffen bij het huidige onderzoek. De structuren oversnijden de grafheuvel niet; twee structuren bevinden zich meteen ten noordoosten van de kringgreppel. Mogelijk was de grafheuvel nog enigszins zichtbaar in het landschap.

Na de ijzertijd lijkt de site een tijdlang verlaten geweest te zijn. Er werden geen aanwijzingen voor een Romeinse occupatie aangetroffen.

De hoger gelegen zone rond de kringgreppel werd in de vroege middeleeuwen echter wel opnieuw opgezocht. De kringgreppel en bijhorende grafheuvel lijken tegen deze periode verdwenen te zijn, want een van de vroegmiddeleeuwse structuren oversnijdt de greppel. De vroegmiddeleeuwse bewoning kent twee fases met elk een gebouwplattegrond. Een greppel met bijhorende aardewerkdump, waarin mogelijk pottenbakkersafval aanwezig was, konden aan de tweede bewoningsfase gekoppeld worden. De eerste fase situeert zich tussen de tweede helft van de 7^{de} eeuw en het derde kwart van de 8^{ste} eeuw n.C.; de tweede rond de 9^{de} eeuw n.C. Er werden geen waterhoudende structuren aangesneden, noch andere gebouwen. Deze bevinden zich wellicht buiten de grenzen van de huidige opgravingszones.

Een kuil, die op basis van het vondstmateriaal gedateerd kon worden in de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C., getuigt van volmiddeleeuwse activiteiten, mogelijk gerelateerd aan een pottenbakkerssite, binnen het plangebied. Uit deze periode werden echter geen gebouwplattegronden of andere bewoningssporen aangetroffen. Deze bevinden zich wellicht wel in de nabije omgeving.

In de late middeleeuwen (14^{de}-16^{de} eeuw n.C.) raakte het terrein wellicht in gebruik als landbouwgrond. Uit deze periode zijn geen bewoningssporen aanwezig, wel een greppel, die wellicht een landbouwperceel afbakende. De greppel doorsneed een van de structuren uit de ijzertijd. Ook uit de postmiddeleeuwse periode werden louter perceelsgreppels aangetroffen. Ook deze oversneden plaatselijk de oudere structuren, waaronder een van de vroegmiddeleeuwse gebouwplattegronden.

In de afgelopen eeuwen werd het plangebied gebruikt als landbouwgrond, waardoor de oude bodemhorizonten volledig vermengd raakten met de bouwvoor. Hierdoor werden sporen mogelijk enigszins afgetopt. Enkel dieper ingegraven structuren zijn archeologisch nog waarneembaar. Door de zure zandomgeving bleven enkel de meest resistente vondstcategorieën, zoals aardewerk, verbrand botmateriaal, natuursteen en metaal, bewaard. Organische resten werden quasi niet meer

aangetroffen. Deze konden enkel nog verwacht worden in verkoolde toestand (in dit geval in de vorm van verbrand bot) of in permanent natte contexten. Deze laatste ontbraken echter op de site. Plaatselijk werd de C-horizont geroerd door recente bodemingrepen. Deze verstoringen kenden echter een eerder beperkt oppervlakte en hadden een geringe invloed op de archeologische leesbaarheid van de site.

3.6. Synthese

3.6.1. Interpretatie van de archeologische site

Het archeologisch onderzoek bracht sporen en vondsten aan het licht van een meerperiodensite. De grootste sporencluster bevond zich binnen een kleine verhevenheid in het oostelijke deel van het plangebied. Deze landschappelijke positie moet aantrekkelijk geweest zijn voor de mens doorheen een groot deel van de geschiedenis. De oudste structuur die tijdens de opgraving werd aangetroffen is een kringgreppel uit de midden-bronstijd (late 15^{de} eeuw – vroege 13^{de} eeuw v.C.). Deze begrenste wellicht een grafheuvel en getuigt zo van funeraire activiteiten binnen het plangebied, hoewel geen eigenlijke grafcontext meer werd aangetroffen. Andere sporen uit de bronstijd werden niet geattesteerd. Tegen de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd (6^{de}-4^{de} eeuw v.C.) lijkt het funeraire karakter van de site verloren te zijn gegaan. Het is echter niet uit te maken of de grafheuvel nog zichtbaar was in het landschap. De structuren uit deze periode oversnijden de kringgreppel niet, maar enkele ervan leunen er wel dicht tegenaan. Verspreid over de beide opgravingszones konden drie vierpostenspiekers en twee zespostenspiekers onderscheiden worden die wellicht tot eenzelfde bewoningssite uit deze periode behoren. Ook enkele kuilen konden aan de site worden toegeschreven. De kern van de nederzetting bevindt zich wellicht buiten de grenzen van de huidige opgravingszone. Na de opgave van deze site lijkt het plangebied een tijdlang verlaten te zijn geweest. In de vroege middeleeuwen kwam echter opnieuw bewoning tot stand. Zo werden twee gebouwplattegronden, die elkaar vermoedelijk opvolgen in de tijd, aangetroffen. Het oudste gebouw kende een noordoost-zuidwest oriëntatie en kon tussen de tweede helft van de 7^{de} eeuw en het derde kwart van de 8^{ste} eeuw n.C. gedateerd worden. Meteen ten oosten ervan kwam in een volgende fase, te dateren in de 9^{de} eeuw n.C., een nieuw gebouw met oost-west oriëntatie tot stand. Een greppel en aardwerkdump met mogelijk pottenbakkersafval konden eveneens aan deze fase gekoppeld worden. De site loopt wellicht verder door buiten de grenzen van de opgravingszone. Er werden immers geen andere gebouwen of waterhoudende structuren aangesneden. Een vondstrijke kuil dateerde uit de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C. en geeft aan dat er ook in deze periode bewoning aanwezig was in de directe omgeving van het terrein. Mogelijk had de kuil een artisanale functie als extractiekuil en is ze gerelateerd aan een pottenbakkerssite. Binnen het plangebied werden echter geen ovens of andere sporen of structuren die direct aan een dergelijke activiteit gelinkt kunnen worden aangetroffen. Deze zouden wel aanwezig kunnen zijn in de directe omgeving. In de late middeleeuwen raakte het plangebied wellicht in gebruik als landbouwgrond. Uit de 14^{de}-16^{de} eeuw werd slechts één perceelsgreppel aangesneden. Ook uit de postmiddeleeuwse periode werden louter perceelsgrachten gedocumenteerd.

3.6.2. Belang en betekenis van de archeologische site

Te Oedelem gebeurde reeds relatief veel archeologisch onderzoek. Dit toonde aan dat de omgeving rond Oedelem een rijk verleden kent. De regio rond de cuesta moet interessant geweest zijn voor de mens in verschillende periodes van de geschiedenis. Dit wordt ook aangetoond door de huidige site, waarbij op een relatief kleine oppervlakte diverse periodes vertegenwoordigd waren.

Grafheuvels uit de midden-bronstijd

Het oudste aangetroffen spoor, een kringgreppel uit de midden-bronstijd, kadert in een zeer ruim landschap van funeraire activiteiten rond de Oedelemse cuesta in deze periode. Via luchtfotografie werden namelijk al talloze gelijkaardige, zij het veelal grotere, monumenten in kaart gebracht in de directe en ruimere omgeving. Enkele ervan werden bovendien reeds gedocumenteerd via opgravingen.

De site Oedelem – Drie Koningen¹³⁴ bevindt zich op ca. 1,7km ten noordwesten van het huidige plangebied. Ter hoogte van deze site werden bij luchtfotografische prospectie reeds 14 cirkelvormige structuren herkend. Enkele ervan werden onderzocht tijdens een vlakdekkende opgraving in 1993. Zo werden 10 enkelvoudige kringgreppels en 1 dubbele kringgreppel herkend. De structuren bevonden zich algemeen quasi op eenzelfde lijn. In het westelijke deel kwamen ze echter eerder geclusterd voor. De kringgreppels hadden een diameter die schommelde tussen 22m en 40m, met een uitschieter van 50m.

Ook ter hoogte van de site Oedelem - Wulfsberge¹³⁵ waren sinds 1986 grafheuvels gekend via luchtfotografie. In 2000-2003 vonden verschillende opgravingscampagnes plaats, waarbij in totaal 5 circulaire structuren blootgelegd werden. Het betreft 2 enkelvoudige kringgreppels, 1 dubbele kringgreppel en 2 palenkransen. De enkelvoudige kringgreppels hadden een diameter van 20m en 28m; cirkel I vertoonde sporen van een heruitgraving en bevatte nog een grafkuil, decentraal binnen de kringgreppel. Cirkel I werd gedateerd tussen 1680 en 1440 v.C. en het bijhorende graf leverde een datum van 1740-1450 v.C. Cirkel II dateerde tussen 1520 en 1390 v.C. De dubbele cirkel bestond uit twee, niet perfect cirkelvormige grachten, waarvan de buitenste een diameter van 16m vertoonde en de binnenste een diameter van ca. 11m. De eerste palenkrans had een diameter van ca. 12,5m en bestond uit minstens 23 palen die op regelmatige afstand (ca. 1m) van elkaar voorkwamen. De tweede palenkrans was een dubbele structuur waarvan de buitenste krans een diameter had van ca. 8m en bestond uit 8 palen, terwijl de binnenste krans een diameter van 6,5m besloeg en 30 palen omvatte. Deze palenkransen werden via ¹⁴C-datering tussen 1690 en 1510 v.C. of 1610 en 1410 v.C. gesitueerd. Naast funeraire sporen uit de bronstijd, werden ook twee rechthoekige structuren uit de late ijzertijd aangetroffen, alsook nederzettingssporen uit de late ijzertijd of vroeg-Romeinse periode.

Ook op de begraafplaats Hogenakker te Oedelem¹³⁶ werd in 2013-2014 een deel van een grafmonument opgegraven. Ook dit monument was reeds gekend via luchtfotografische prospectie en werd bedreigd door de geplande uitbreiding van de huidige begraafplaats. Het ging om een circulaire

¹³⁴ Meganck, Fockedeij 1995; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Drie Koningen I*.

¹³⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem-Wulfsberge*.

¹³⁶ Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017; Lambrecht et al. 2015; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

gracht met een diameter van ca. 23m die ca. 68cm à 120cm breed was en ca. 45cm à 60cm diep. Er werden twee ¹⁴C-dateringen uitgevoerd. Het eerste monster leverde een datering tussen 1910 en 1740 v.C. (93,7% waarschijnlijkheid); het tweede dateerde tussen 3030 en 2890 v.C. (93,7% waarschijnlijkheid). De opgravers achtten de eerste datering, in de eerste helft van de midden-bronstijd, meer waarschijnlijk gezien deze samenvalt met het hoogtepunt van de grafheuvelcultuur, maar ook een datering in het laat- en finaalneolithicum kan niet geheel worden uitgesloten, al werd deze mogelijk uitgevoerd op ouder materiaal dat in de vulling terecht kwam. Verspreid over de opgravingszone kwamen ook enkele paalsporen aan het licht die niet aan een bepaalde structuur konden worden toegeschreven. Enkele sporen bevatten wel handgevormd aardewerk, op basis waarvan ze ruim in de bronstijd geplaatst werden. Verder werden op de site twee waterputten en enkele paalsporen uit de vroege middeleeuwen en twee grachten uit de late middeleeuwen gedocumenteerd.

In 2014 werd een zone ter hoogte van het Vliegend Paard te Oedelem¹³⁷, gelegen op ca. 1,9km ten noordwesten van het plangebied, even ten noordwesten van de site Oedelem – Drie Koningen, onderzocht. Hier kwamen verschillende bewoningssporen uit de metaaltijden aan het licht, alsook twee grafcontexten. Graf 9028 bevatte enkele kleine, gefragmenteerde stukjes verbrand botmateriaal, weinig houtskool en een enkele scherf die mogelijk in de midden-bronstijd te dateren is. In graf 9030 werd een beenderpakket aangetroffen met crematieresten die zorgvuldig in een reeds vergaan organische container, zoals een stuk stof of een houten recipiënt, waren gedeponeerd. Dit graf bevatte geen vondsten, maar dateert wellicht uit dezelfde periode. Hoewel gezocht werd naar restanten van een kringgreppel, werden deze niet aangetroffen. Mogelijk is de kringgreppel niet bewaard of was enkel een grafheuvel zonder randstructuur aanwezig. Anderzijds zou het ook om vlakgraven zonder markering kunnen gaan. De graven werden op basis van ¹⁴C-datering respectievelijk tussen 2150 en 1940 v.C. (93,3% waarschijnlijkheid) en tussen 1880 en 1680 v.C. (95,4% waarschijnlijkheid) geplaatst. Het eerste graf lijkt ouder te zijn, maar het is niet uit te sluiten dat oud hout werd gebruikt voor de brandstapel.

De huidige site kadert dus duidelijk in een breder funerair landschap uit de midden-bronstijd rond de cuesta Oedelem-Zomergem. De aangetroffen kringgreppel was nog niet gekend via luchtfotografie. Wellicht zijn in de omgeving nog veel meer restanten van grafheuvels in verschillende maten en vormen te ontdekken.

¹³⁷ Baeyens et al. 2018.

Bewoningssites uit de metaaltijden

Bewoningssites uit de metaaltijden, specifiek de overgangsfase van de late naar de vroege ijzertijd, werden nog niet al te veel geattesteerd in de omgeving van het plangebied. Toch werden bij verschillende opgravingen al sporen uit deze periode geattesteerd, waardoor verondersteld kan worden dat er in deze periode reeds verschillende woonkernen aanwezig moeten zijn geweest.

Op de site Oedelem-Wulfsberge¹³⁸ werden wel enkele sporen uit de late ijzertijd tot vroeg-Romeinse periode geattesteerd. Het gaat om een gracht, een tiental bijgebouwtjes, voornamelijk vier- tot achtpalige structuren, en om enkele greppels en palissades die deel uitmaken van een erfindeling of perceleringssysteem.

De opgraving op de begraafplaats Hogenakker te Oedelem¹³⁹ bracht enkele uitgeloopte paalsporen aan het licht die op basis van het vondstmateriaal ruim in de bronstijd gedateerd werden. Er kon geen gebouwplattegrond of structuur herkend worden.

Ook bij de opgraving te Oedelem – Vliegend Paard¹⁴⁰ werden, naast de eerder vermelde grafcontexten, diverse sporen uit de metaaltijden aangesneden. Een waterkuil werd op basis van ¹⁴C-datering tussen het einde van de 19^{de} en het midden van de 17^{de} eeuw v.C. geplaatst. Deze zou mogelijk kunnen behoren tot het funeraire landschap, maar het is ook goed denkbaar dat de waterkuil deel uitmaakt van een nederzetting uit de midden-bronstijd, die zich buiten de opgegraven zone bevindt. Een greppel dateerde uit de late 15^{de} eeuw tot de vroege 13^{de} eeuw v.C. Een groter bijgebouw kon in de late bronstijd geplaatst worden, meer bepaald tussen het einde van de 11^{de} eeuw en het midden van de 9^{de} eeuw v.C. Daarnaast werden nog een mogelijke zespostenspieker en een drieschepig hoofdgebouw aangesneden. De eerste structuur werd op basis van ¹⁴C-datering tussen 540 en 380 v.C. geplaatst, de tweede tussen 760 en 410 of tussen 550 en 390 v.C. Deze structuren lijken aldus min of meer gelijktijdig te zijn met deze van de huidige site. De site bevindt zich reeds op enige afstand (ca. 1,9km) van het huidige plangebied. Wellicht betreft het een andere woonkern uit dezelfde periode. Drie, mogelijk vier, spiekers konden verder niet gedateerd worden. In het kader van ditzelfde onderzoek werden ook ten zuiden van de Bruggestraat diverse paalkuilen, waarvan enkele deel uitmaakten van een negental bijgebouwen, en greppels aangesneden. Het merendeel van de sporen en structuren kon wellicht gerelateerd worden aan een meergefasige bewoningssite uit de ijzertijd. Uit verschillende paalkuilen werden fragmenten handgevormd aardewerk gerecupereerd. Daarnaast werden drie ¹⁴C-dateringen uitgevoerd, waarvan een dateerde in de 8^{ste} tot het begin van de 5^{de} eeuw v.C., terwijl de overige twee een datering in de 4^{de} tot het begin/de eerste helft van de 2^{de} eeuw v.C. opleverden. De site liep wellicht nog verder door buiten de opgravingszone.

Ter hoogte van de Sijselestraat te Oedelem¹⁴¹, gelegen op ca. 1,6km ten noordnoordwesten van het huidige plangebied, werd in 2015 een opgraving uitgevoerd in het kader van de aanleg van een Fluxys-aardgasleiding. Hierbij werden enkele sporen uit de ijzertijd geregistreerd. Het ging meer bepaald om

¹³⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem-Wulfsberge*.

¹³⁹ Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017; Lambrecht et al. 2015; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

¹⁴⁰ Baeyens et al. 2018.

¹⁴¹ Deconynck, Laloo 2019.

een kuil met aardewerk uit de vroege ijzertijd en om een kuil die op basis van het aardewerk in de 6^{de}-5^{de} eeuw v.C. gedateerd kon worden. Mogelijk waren nog meer sporen uit deze periode aanwezig, maar door het gebrek aan vondsten kon dit niet bevestigd worden. Wel lijkt de aanwezigheid van de kuilen erop te wijzen dat er in de onmiddellijke omgeving een nederzetting uit de ijzertijd gezocht dient te worden. Een cluster paalsporen kon daarnaast in de late ijzertijd tot Romeinse periode gedateerd worden.

Bewoningssites uit de vroege en volle middeleeuwen

In de vroege en volle middeleeuwen moeten ook al verschillende woonkernen aanwezig geweest zijn te Oedelem. Via opgravingen werden immers reeds verschillende aanwijzingen aangetroffen voor bewoning in deze periodes, al zijn de sites vaak fragmentair. Er werden nog geen volledige erven opgegraven. Ook binnen de huidige opgravingszone werd wellicht slechts een klein deel van een ruimer woonerf gedocumenteerd.

Op ca. 500m ten westen van de huidige opgravingszone werd in 2010 reeds een kleine woonkern uit de volle middeleeuwen geattesteerd op de site Oedelem - Haverbilken¹⁴². De site was opgebouwd uit enkele bijgebouwen, waaronder een vierpostenspieker en enkele elkaar oversnijdende gebouwplattegronden. De vierpostenspieker kon op basis van het aardewerk gedateerd worden in de tweede helft van de 11^{de} eeuw tot de 12^{de} eeuw n.C. Verder werd een wegtracé uit de 12^{de} en/of de eerste helft van de 13^{de} eeuw n.C. aangesneden. Het wegtracé werd doorsneden door een kuil uit het einde van de 13^{de} eeuw tot de eerste helft van de 14^{de} eeuw n.C. Ook werd een greppelsysteem dat kadert in de voedselproductie aangetroffen. De sporen maken wellicht deel uit van een grotere site die verder doorloopt buiten de grenzen van het onderzochte terrein. Op de aangrenzende site ten westen werd recent eveneens een proefsleuvenonderzoek¹⁴³ uitgevoerd. Dit leverde al een aanzienlijke hoeveelheid sporen op, maar de eventuele relatie tussen beide sites dient nog verder onderzocht te worden via een archeologische opgraving.

Ter hoogte van de Sijselestraat¹⁴⁴, op ca. 800m ten noorden van het plangebied, werd een rechthoekige gebouwplattegrond, wellicht een bijgebouw aangesneden. Hoewel geen materiaal werd aangetroffen in de sporen, werd een datering in de volle middeleeuwen voorgesteld.

Op de site Oedelem – Oudeputstraat¹⁴⁵, gelegen op ca. 900m ten noordoosten van het huidige plangebied, werden in 2018 eveneens vondsten en sporen uit de middeleeuwen geattesteerd. Uit de vroege middeleeuwen dateerde een los fragment handgevormd aardewerk. Hoewel geen sporen uit deze periode werden aangetroffen, duidt de aanwezigheid van het aardewerk wel op vroegmiddeleeuwse bewoning in de directe omgeving van het terrein. Het merendeel van de archeologische sporen dateerde uit de volle middeleeuwen. Zo werden kuilen, grachten, greppels en een gebouwstructuur, die deel uitmaakt van een woonerf dat vermoedelijk nog verder doorliep in noordelijke richting, aangesneden. De gebouwplattegrond kon op basis van het aangetroffen aardewerk en de typologische kenmerken tussen 1150 en 1225 n.C. gedateerd worden. Uit de late

¹⁴² Huyghe et al. 2010.

¹⁴³ Acke, Bracke, Fonteyn 2025.

¹⁴⁴ Lambrecht, Huyghe 2013.

¹⁴⁵ Acke et al. 2019.

middeleeuwen werden geen bewoningssporen, maar wel enkele sporen met artisaan karakter aangetroffen. Het ging om een aantal kuilen en grachten die veel verbrande leem, metaalslakken en een grote hoeveelheid (slecht gebakken) bouwkeraam bevatten. Een waterkuil en greppelsysteem konden eveneens aan de laatmiddeleeuwse fase, te dateren in de 13^{de}-14^{de} eeuw n.C. geplaatst worden.

Bij de opgraving op de begraafplaats Hogenakker¹⁴⁶ werden enkele sporen uit de vroege middeleeuwen aangesneden. Het ging om een waterput met houten bekisting, die echter volledig was vergaan. In de vulling van de structuur werden verschillende aardewerkfragmenten, voornamelijk verschaald met organisch materiaal en in beperkte mate met rode kleibrokjes, alsook fragmenten van tegulae en imbrices teruggevonden. Op basis van het vondstmateriaal kon de waterput in de Merovingische periode gedateerd worden. De waterput bevond zich vermoedelijk in de directe nabijheid van een woonhuis, stal of nijverheidsgebouw, maar dit werd niet aangetroffen gezien de geringe oppervlakte van de opgravingszone. Wel werden enkele losse paalsporen uit dezelfde fase aangetroffen. In de jaren 1960 werd in de directe omgeving reeds een vermoedelijk Merovingische kraal en mogelijk ook een mantelspeld uit de Merovingische of Karolingische periode aangetroffen.

Pottenbakkerssites uit de vroege en volle middeleeuwen

Naast sporen van bewoning kwamen op verschillende plaatsen in de omgeving sporen van artisanale activiteit, meer bepaald van pottenbakkerssites, aan het licht. Ook op de huidige site lijkt pottenbakkersafval voor te komen in enkele vroeg- tot volmiddeleeuwse contexten, meer bepaald in greppel S40 en de bijhorende aardewerkdump S39, en in kuil S70. Dit laatste spoor is mogelijk een extractiekuil. Er werden echter geen ovens of andere structuren die direct gerelateerd kunnen worden aan een pottenbakkerssite aangetroffen. Mogelijk zijn deze wel aanwezig in de directe omgeving. Het archeologisch kader geeft aan dat Oedelem een belangrijk pottenbakkerscentrum moet zijn geweest in de middeleeuwen.

Bij de opgraving op de site Oedelem – Vliegend Paard¹⁴⁷ werden in 2014 naast de eerder vermelde sporen zo ook sporen van een grote pottenbakkerssite uit de middeleeuwen aangesneden. Binnen deze site werden in totaal 21 ovenstructuren aangetroffen, waarvan 20 pottenbakkersovens en 1 oven voor tegelproductie. De productie kon gedateerd worden tussen de laat-Karolingische periode en het derde kwart van de 12^{de} eeuw en kon opgedeeld worden in 5 opeenvolgende fases. De oudste fase omvatte een waterput en een ovenstructuur. De waterput zou erop kunnen wijzen dat er in de onmiddellijke omgeving ook een bewoningssite aanwezig was. Deze site zou zich buiten de opgravingszone kunnen bevinden, maar zou ook verstoord kunnen zijn door de vele sporen van latere pottenbakkersactiviteiten. De waterput werd op basis van dendrochronologie gedateerd in de vroege 8^{ste} eeuw n.C. De oven werd op basis van aardewerk in de (late) 9^{de} eeuw n.C. geplaatst. Hij vertoonde sporen van drie productiefases, wat aangeeft dat de oven niet louter bestemd was voor de aardewerkproductie van het eigen huishouden. De tweede fase kon gedateerd worden in de vroege 10^{de} eeuw n.C. Ook in deze periode was een ovenstructuur, waarin meerdere gebruiksfases herkend konden worden, aanwezig. Meer sporen konden worden toegeschreven aan de derde fase, te dateren

¹⁴⁶ Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017; Lambrecht et al. 2015; Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*.

¹⁴⁷ Baeyens et al. 2018.

tussen het midden van de 10^{de} eeuw en het einde van de 11^{de} eeuw n.C. Zo werden vier ovenstructuren, kuilen voor de extractie van zand of klei en/of afvalkuilen geattesteerd. Deze fase getuigt van een duidelijke schaalvergroting in de aardewerkproductie. Deze neemt nog meer toe gedurende de vierde fase, op het einde van de 11^{de} eeuw tot het eerste kwart van de 12^{de} eeuw n.C. Aan deze periode konden negen ovens worden toegeschreven. In de vijfde en laatste fase, te dateren in het tweede en derde kwart van de 12^{de} eeuw n.C., telde de site vier pottenbakkersovens en een oven voor de productie van bouwkeramiek. Naast ovens werden verschillende enclosures onderscheiden, die wellicht de afbakening van de werkzones vormden. Ook werden zeer veel paalkuilen aangetroffen, maar er kon slechts een structuur, mogelijk een (droog)schuur herkend worden. Ook werden twee mogelijke locaties van draaischijven aangetroffen. Verder kwamen zeer veel extractiekuilen voor die opgevuld waren met onbruikbaar materiaal en bovenaan vaak een grote hoeveelheid pottenbakkersafval. De site werd opgegeven in het derde kwart van de 12^{de} eeuw n.C. In deze periode werd het terrein geëgaliseerd.

Deze site kan in verband gebracht worden met enkele sporen die tijdens een proefsleuvenonderzoek uit 1993 werden aangetroffen even ten zuiden¹⁴⁸. Zo werd een rechthoekige gracht met veel middeleeuws aardewerk onderscheiden. Deze kan wellicht geïnterpreteerd worden als een enclosure van de pottenbakkerssite. Ook werden verschillende zandwinningskuilen met pottenbakkersafval uit de late 12^{de}-vroeg 13^{de} eeuw geregistreerd.

Bij een opgraving aan de Praatstraat te Oedelem¹⁴⁹, gelegen op ca. 2km ten noordnoordoosten van het plangebied, werden in het kader van de aanleg van een Fluxys-leiding sporen aangetroffen die eveneens wijzen op de aanwezigheid van een pottenbakkerssite. Zo werd een vierkant enclos met pottenbakkersafval uit het tweede en derde kwart van de 12^{de} eeuw n.C. aangetroffen, alsook twee palissades die mogelijk te relateren zijn aan ovenstructuren en dienstdeden als windscherm, verschillende extractiekuilen, een paalkuilenconcentratie en enkele grachten. Even ten westen van deze site werden in een ander segment van de opgraving nog enkele grachten, greppels, paalsporen en twee depressies met bouwkeramiek uit de volle tot late middeleeuwen geattesteerd.

Bij hetzelfde onderzoek werden aan de Sijselestraat¹⁵⁰ eveneens extractiekuilen van onbepaalde datum, alsook een dakpanoven en bijhorende gracht met dump uit de 14^{de} eeuw n.C. teruggevonden.

¹⁴⁸ Gilté et al. 1994.

¹⁴⁹ Deconynck, Laloo 2019.

¹⁵⁰ Deconynck, Laloo 2019.

3.7. Beantwoording onderzoeksvragen en -doelen

In het programma van maatregelen bij de nota¹⁵¹ werden de volgende niet-limitatieve onderzoeksvragen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

De opgraving bracht 111 archeologische sporen aan het licht. De sporen kennen een variabele omvang, van een kleine paalkuil tot een brede gracht, en conservatie. Ze bevinden zich verspreid over beide opgravingszones, al kent de oostelijke opgravingszone een hogere sporendensiteit. De sporen dateren uit verschillende archeologische periodes, meer bepaald de midden-bronstijd, de ijzertijd, de vroege middeleeuwen, volle middeleeuwen, late middeleeuwen en postmiddeleeuwen.

- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?

Er werden 15 grachten en greppels, 1 kringgreppel, 16 kuilen en 79 paalkuilen aangetroffen, verspreid over beide opgravingszones. De oudste structuur betreft een kringgreppel uit de midden-bronstijd. Hoewel geen bijhorende grafcontext werd aangetroffen, duidt deze wel op het funeraire karakter van de site in de betreffende periode. De kuilen en paalkuilen kunnen gerelateerd worden aan verschillende bewoningssites uit de ijzertijd en vroege tot volle middeleeuwen. Vijf spiekers dateren wellicht uit de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd; twee grotere gebouwstructuren zijn te dateren in de vroege middeleeuwen. Aan elk van deze sites konden op basis van het vondstmateriaal ook enkele kuilen gekoppeld worden. Een kuil lijkt van recentere datum te zijn en dateert in de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C. Mogelijk kent deze kuil een artisanaal karakter. De greppels zijn deels in verband te brengen met de aangetroffen bewoningssites. Daarnaast zijn ook enkele laat- en postmiddeleeuwse perceelsgrachten, die gerelateerd kunnen worden aan een agrarisch landindelingssysteem aanwezig.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering? Hoe zijn de erven ingedeeld en afgebakend?

De sporen behoren tot verschillende periodes, meer bepaald de midden-bronstijd, de ijzertijd, de vroege middeleeuwen, volle middeleeuwen, late middeleeuwen en postmiddeleeuwen. De oudste structuur betreft een kringgreppel uit de midden-bronstijd. Gezien de beperkte oppervlakte van de opgravingszone is het niet duidelijk of het een geïsoleerde grafheuvel betreft of dat de grafheuvel deel uitmaakt van een cluster. Wel is duidelijk dat hij kadert in een ruimer funerair landschap rond de cuesta Oedelem-Zomergem. In de overgangsfase van de vroege tot late ijzertijd krijgt de locatie een ander karakter en lijkt ze deel uit te gaan maken van een bewoningssite. Er werden verschillende bijgebouwen aangesneden die tot deze fase gerekend kunnen worden. De kern van de nederzetting bevindt zich wellicht echter buiten de grenzen van de huidige opgravingszones. Er werden geen duidelijke erfafbakeningen aangetroffen. Ook in de vroege middeleeuwen is er bewoning aanwezig binnen het plangebied. Twee gebouwen, die elkaar wellicht in de tijd opvolgen, konden aan deze periode worden toegeschreven, alsook enkele greppels en kuilen. De grenzen van deze site werden

¹⁵¹ Acke, Bracke, Wyns 2025b, 6.

niet aangetroffen; ze loopt wellicht verder door buiten de opgravingszone. Een kuil, mogelijk een extractiekuil, behoorde tot de volle middeleeuwen (12^{de}-13^{de} eeuw n.C.). Het spoor wijst wellicht op de aanwezigheid van een site, mogelijk met artisanaal karakter, uit deze periode in de directe omgeving van het plangebied. In de late middeleeuwen raakte het terrein wellicht in gebruik als landbouwgrond, onderverdeeld in percelen. Dit was ook in de postmiddeleeuwen het geval. Uit beide periodes werden louter grachten en greppels aangetroffen.

- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?

Enkele sporen bevatten aardewerkfragmenten van eerder slechte kwaliteit, waardoor vermoed werd dat het om pottenbakkersafval zou kunnen gaan. Er werden echter geen ovenstructuren of andere sporen die direct gerelateerd kunnen worden aan een dergelijke activiteit aangesneden. Wel zijn in de omgeving reeds verschillende pottenbakkerssites uit de vroege en volle middeleeuwen gekend. Oedelem moet een belangrijk centrum voor pottenbakkersactiviteit geweest zijn.

- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site en de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?

Het vondstenensemble bestaat uit aardewerk, botmateriaal, metaal en natuursteen.

Het aardewerkensemble omvatte vier aardewerkgroepen: handgevormd aardewerk, grijs gedraaid aardewerk, rood geglazuurd aardewerk en steengoed. Er werden 132 fragmenten (2.033g) handgevormd aardewerk ingezameld. Het ging voornamelijk om gladde of gegladde fragmenten, maar ook besmeten exemplaren komen voor. Slechts twee fragmenten zijn versierd, meer bepaald met vingertopindrukken op de wand en vingernagelindrukken op de rand. De diagnostische randfragmenten zijn afkomstig van schalen, potten (en kommen) en dateren voornamelijk in de 5^{de}-4^{de} eeuw v.C. Dit komt overeen met de ¹⁴C-datering op STR2. Wellicht behoort het handgevormd aardewerk tot eenzelfde site, waarbinnen mogelijk nog enkele oudere vormen voorkomen. Daarnaast kwamen 282 fragmenten (4.615g) gedraaid, reducerend gebakken aardewerk voor. Binnen het ensemble konden kogelpotten en pannen herkend worden. De scherven behoren tot twee fases, waarvan een in de 9^{de} tot het begin van de 11^{de} eeuw n.C. dateert. Deze fase valt samen met de gebruiksfase van gebouwplattegrond STR4. Het materiaal uit kuil S70 is jonger en dateert in de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C. 11 fragmenten (238g) behoorden tot de categorie 'rood geglazuurd aardewerk'. Het gaat om stukken van een teil, te dateren in de 14^{de}-15^{de} eeuw n.C. en een steelpan uit de 15^{de} of de eerste helft van de 16^{de} eeuw n.C. Tot slot werden nog twee wandfragmenten steengoed (17g) uit Raeren ingezameld.

In S101 werden enkele kleine fragmenten verbrand botmateriaal aangetroffen. Op basis hiervan werd het spoor gedateerd tussen 773 en 888 n.C. (81,5% waarschijnlijk). De oorsprong van het botmateriaal (menselijk of dierlijk) is onzeker.

Tijdens de opgraving kwamen drie metalen objecten aan het licht. Het betreft een ijzeren nagel en twee zilveren munten, meer bepaald een maille, geslagen te Leper tussen 1180 en 1220 n.C. (inv. 39) en een halve maille, geslagen te Arras onder Philips van den Elzas door monetarius Simon tussen 1140 en 1180 n.C. (inv. 40). De munten dateren aldus uit de volle middeleeuwen en zijn slechts gelijktijdig met enkele sporen op de site, waaronder vondstrijke kuil S70.

De opgraving leverde verder nog vier fragmenten natuursteen, waarvan enkele afkomstig zijn van maalstenen.

- Lenen vonden zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?

Het vondstmateriaal is stabiel genoeg voor een gedegen langdurige bewaring. Een actieve conservatie zal geen meerwaarde bieden.

- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?

Het natuurwetenschappelijk onderzoek bestond uit vier ¹⁴C-dateringen om de aangetroffen structuren beter te kunnen plaatsen in de tijd. De dateringen werden uitgevoerd op een stukje verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (STR4?) en op houtskool uit paalkuil S8 (STR2), paalkuil S46 (STR3) en kringgreppel S100.

Het verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (Ua-89113; inv. 1) werd gedateerd op 1217 ± 29 BP. Deze datum komt na kalibratie overeen met een dateringsinterval tussen 774 en 877 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 690 en 888 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 773 en 888 n.C. (81,5% waarschijnlijkheid). De paalkuil, die mogelijk aan structuur 4 gerelateerd kan worden, kan aldus gesitueerd worden op het einde van de vroege middeleeuwen.

Een houtskoolbrokje uit paalkuil S8 van vierpostenspieker STR2 (Ua-89114; inv. 2) werd via ¹⁴C-datering gedateerd op 2373 ± 37 BP. Na kalibratie wordt voor deze datering een waarschijnlijkheidsinterval van 551-394 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of 722-386 v.C. (95,4% waarschijnlijkheid) verkregen. De grootste waarschijnlijkheid bevindt zich tussen 543 en 386 v.C. (89,5% waarschijnlijkheid). Deze datering in de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd sluit aan bij de datering die op basis van de diagnostische aardewerkfragmenten verkregen werd voor de site.

Uit paalkuil S46 (STR3) werd eveneens een houtskoolbrokje (Ua-89115; inv. 3) geselecteerd voor ¹⁴C-datering. Dit leverde een resultaat van 1268 ± 29 BP, wat na kalibratie overeenkomt met een datering tussen 681 en 773 n.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 665 en 862 n.C. (95,4% waarschijnlijkheid). Wellicht dateert het staal tussen 665 en 774 n.C. (83,5% waarschijnlijkheid). De structuur kan daarmee in de vroege middeleeuwen gedateerd worden.

Tot slot werd ook een houtskoolstaal uit kringgreppel S100 (Ua-89116; inv. 4) onderworpen aan een ¹⁴C-datering. Het staal leverde een datum van 3098 ± 31 BP. Dit komt overeen met een datering tussen 1415 en 1303 v.C. (68,2% waarschijnlijkheid) of tussen 1430 en 1274 v.C. (95,1% waarschijnlijkheid). De kringgreppel kan aldus gesitueerd worden in de midden-bronstijd.

- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe omgeving?

De omgeving van Oedelem was van oudsher een interessante locatie voor verschillende menselijke activiteiten. Dit wordt ook aangetoond door de huidige site, waarbij op een relatief kleine oppervlakte diverse periodes vertegenwoordigd waren.

Het oudste aangetroffen spoor, een kringgreppel uit de midden-bronstijd, kadert in een zeer ruim landschap van funeraire activiteiten rond de Oedelemse cuesta in deze periode. Via luchtfotografie werden namelijk al talloze gelijkaardige, zij het veelal grotere, monumenten in kaart gebracht in de directe en ruimere omgeving. Enkele ervan werden bovendien reeds gedocumenteerd via opgravingen.

Bewoningssites uit de metaaltijden, specifiek de overgangsfase van de late naar de vroege ijzertijd, werden nog niet al te veel geattesteerd in de omgeving van het plangebied. Toch werden bij verschillende opgravingen al sporen uit deze periode geattesteerd, waardoor verondersteld kan worden dat er in deze periode reeds verschillende woonkernen aanwezig moeten zijn geweest.

In de vroege en volle middeleeuwen moeten ook al verschillende woonkernen aanwezig geweest zijn te Oedelem. Via opgravingen werden immers reeds verschillende aanwijzingen aangetroffen voor bewoning in deze periodes, al zijn de sites vaak fragmentair. Er werden nog geen volledige erven opgegraven. Ook binnen de huidige opgravingszone werd wellicht slechts een klein deel van een ruimer woonerf gedocumenteerd.

Naast sporen van bewoning kwamen op verschillende plaatsen in de omgeving sporen van artisanale activiteit, meer bepaald van pottenbakkerssites, aan het licht. Ook op de huidige site lijkt pottenbakkersafval voor te komen in enkele vroeg- tot volmiddeleeuwse contexten, meer bepaald in greppel S40 en de bijhorende aardewerkdump S39, en in kuil S70. Dit laatste spoor is mogelijk een extractiekuil. Er werden echter geen ovens of andere structuren die direct gerelateerd kunnen worden aan een pottenbakkerssite aangetroffen. Mogelijk zijn deze wel aanwezig in de directe omgeving. Het archeologisch kader geeft aan dat Oedelem een belangrijk pottenbakkerscentrum moet zijn geweest in de middeleeuwen.

- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?

De hoge sporenconcentratie in het oostelijke deel van het plangebied lijkt erop te wijzen dat de mens dit hoger gelegen deel binnen het landschap specifiek heeft opgezocht in verschillende periodes voor zowel funeraire activiteiten als voor bewoning.

- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?

Het aangetroffen aardewerk lijkt hoofdzakelijk van lokale origine te zijn. Er konden geen duidelijke economische patronen onderscheiden worden.

- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

Neen. Alle sites lijken verder door te lopen buiten de grenzen van de opgravingszones. Ter hoogte van zone 1 zet de site zich mogelijk verder naar het zuiden. In zone 2 lijkt ze voornamelijk verder te lopen naar het oosten. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in de tussengelegen zones geen noemenswaardige sporen aangetroffen.

3.8. Samenvatting gespecialiseerd publiek

Het plangebied situeert zich ten zuiden en ten oosten van de Beernemstraat te Oedelem (deelgemeente van Beernem, provincie West-Vlaanderen). Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd een archeologienota¹⁵² opgemaakt. Hierin werd aan het plangebied een verhoogde archeologische verwachting toegekend voor steentijd artefactensites en voor sites met grondsporen. Er werd dan ook een verder vooronderzoek geadviseerd in de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek enerzijds, eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek, en een proefsleuvenonderzoek anderzijds. Bij het landschappelijk bodemonderzoek¹⁵³ werden geen indicaties voor een in situ bewaarde steentijd artefactensite aangetroffen. Het proefsleuvenonderzoek¹⁵⁴ leverde wel indicaties voor sites met grondsporen uit de Romeinse tijd en/of middeleeuwen. Er werd dan ook een verdere opgraving geadviseerd binnen twee deelzones met sporenclusters. Deze hadden een oppervlakte van ca. 927m² en 2.068m².

Het archeologisch onderzoek bracht sporen en vondsten aan het licht van een meerperiodensite. De grootste sporencluster bevond zich binnen een kleine verhevenheid in het oostelijke deel van het plangebied. Deze landschappelijke positie moet aantrekkelijk geweest zijn voor de mens doorheen een groot deel van de geschiedenis. De oudste structuur die tijdens de opgraving werd aangetroffen is een kringgreppel uit de midden-bronstijd (late 15^{de} eeuw – vroege 13^{de} eeuw v.C.). Deze begrensde wellicht een grafheuvel en getuigt zo van funeraire activiteiten binnen het plangebied, hoewel geen eigenlijke grafcontext meer werd aangetroffen. Andere sporen uit de bronstijd werden niet geattesteerd. Tegen de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd (6^{de}-4^{de} eeuw v.C.) lijkt het funeraire karakter van de site verloren te zijn gegaan. Het is echter niet uit te maken of de grafheuvel nog zichtbaar was in het landschap. De structuren uit deze periode oversnijden de kringgreppel niet, maar enkele ervan leunen er wel dicht tegenaan. Verspreid over de beide opgravingszones konden drie vierpostenspiekers en twee zespostenspiekers onderscheiden worden die wellicht tot eenzelfde bewoningssite uit deze periode behoren. Ook enkele kuilen konden aan de site worden toegeschreven. De kern van de nederzetting bevindt zich wellicht buiten de grenzen van de huidige opgravingszone. Na de opgave van deze site lijkt het plangebied een tijdlang verlaten te zijn geweest. In de vroege middeleeuwen kwam echter opnieuw bewoning tot stand. Zo werden twee gebouwplattegronden, die elkaar vermoedelijk opvolgen in de tijd, aangetroffen. Het oudste gebouw kende een noordoost-zuidwest oriëntatie en kon tussen de tweede helft van de 7^{de} eeuw en het derde kwart van de 8^{ste} eeuw n.C. gedateerd worden. Meteen ten oosten ervan kwam in een volgende fase, te dateren in de 9^{de} eeuw n.C., een nieuw gebouw met oost-west oriëntatie tot stand. Een greppel en aardwerkdump met mogelijk pottenbakkersafval konden eveneens aan deze fase gekoppeld worden. De site loopt wellicht verder door buiten de grenzen van de opgravingszone. Er werden immers geen andere gebouwen of waterhoudende structuren aangesneden. Een vondstrijke kuil dateerde uit de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C. en geeft aan dat er ook in deze periode bewoning aanwezig was in de directe omgeving van het terrein. Mogelijk had de kuil een artisanale functie als extractiekuil en is ze gerelateerd aan een

¹⁵² Acke et al. 2023a; 2023b.

¹⁵³ Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.

¹⁵⁴ Acke, Bracke, Wyns 2025a; 2025b.

pottenbakkerssite. Binnen het plangebied werden echter geen ovens of andere sporen of structuren die direct aan een dergelijke activiteit gelinkt kunnen worden aangetroffen. Deze zouden wel aanwezig kunnen zijn in de directe omgeving. In de late middeleeuwen raakte het plangebied wellicht in gebruik als landbouwgrond. Uit de 14^{de}-16^{de} eeuw werd slechts één perceelsgreppel aangesneden. Ook uit de postmiddeleeuwse periode werden louter perceelsgrachten gedocumenteerd.

Het oudste aangetroffen spoor, een kringgreppel uit de midden-bronstijd, kadert in een zeer ruim landschap van funeraire activiteiten rond de Oedelemse cuesta in deze periode. Via luchtfotografie werden namelijk al talloze gelijkaardige, zij het veelal grotere, monumenten in kaart gebracht in de directe en ruimere omgeving. Enkele ervan werden bovendien reeds gedocumenteerd via opgravingen. Bewoningssites uit de metaaltijden, specifiek de overgangsfase van de late naar de vroege ijzertijd, werden nog niet al te veel geattesteerd in de omgeving van het plangebied. Toch werden bij verschillende opgravingen al sporen uit deze periode geattesteerd, waardoor verondersteld kan worden dat er in deze periode reeds verschillende woonkernen aanwezig moeten zijn geweest. In de vroege en volle middeleeuwen moeten ook al verschillende woonkernen aanwezig geweest zijn te Oedelem. Via opgravingen werden immers reeds verschillende aanwijzingen aangetroffen voor bewoning in deze periodes, al zijn de sites vaak fragmentair. Er werden nog geen volledige erven opgegraven. Ook binnen de huidige opgravingszone werd wellicht slechts een klein deel van een ruimer woonerf gedocumenteerd. Naast sporen van bewoning kwamen op verschillende plaatsen in de omgeving sporen van artisanale activiteit, meer bepaald van pottenbakkerssites, aan het licht. Ook op de huidige site lijkt pottenbakkersafval voor te komen in enkele vroeg- tot volmiddeleeuwse contexten, meer bepaald in greppel S40 en de bijhorende aardewerkdump S39, en in kuil S70. Dit laatste spoor is mogelijk een extractiekuil. Er werden echter geen ovens of andere structuren die direct gerelateerd kunnen worden aan een pottenbakkerssite aangetroffen. Mogelijk zijn deze wel aanwezig in de directe omgeving. Het archeologisch kader geeft aan dat Oedelem een belangrijk pottenbakkerscentrum moet zijn geweest in de middeleeuwen.

De omgeving van Oedelem moet dus van oudsher een interessante locatie voor verschillende menselijke activiteiten geweest zijn. Dit wordt ook aangetoond door de huidige site, waarbij op een relatief kleine oppervlakte diverse periodes vertegenwoordigd waren.

3.9. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

Voorafgaand aan de bouw van een nieuwe verkaveling aan de Beernemstraat te Oedelem (deelgemeente van Beernem, provincie West-Vlaanderen) werd in maart-april 2025 een archeologische opgraving uitgevoerd.

Het archeologisch onderzoek bracht sporen en vondsten aan het licht van een meerperiodensite. De grootste sporencluster bevond zich binnen een kleine verhevenheid in het oostelijke deel van het plangebied. Deze landschappelijke positie moet aantrekkelijk geweest zijn voor de mens doorheen een groot deel van de geschiedenis. De oudste structuur die tijdens de opgraving werd aangetroffen is een kringgreppel uit de midden-bronstijd (late 15^{de} eeuw – vroege 13^{de} eeuw v.C.). Deze begrensd wellicht een grafheuvel en getuigt zo van funeraire activiteiten binnen het plangebied, hoewel geen eigenlijke grafcontext meer werd aangetroffen. Andere sporen uit de bronstijd werden niet geattesteerd. Tegen de overgangsfase van de vroege naar de late ijzertijd (6^{de}-4^{de} eeuw v.C.) lijkt het funeraire karakter van de site verloren te zijn gegaan. Het is echter niet uit te maken of de grafheuvel nog zichtbaar was in het landschap. De structuren uit deze periode oversnijden de kringgreppel niet, maar enkele ervan leunen er wel dicht tegenaan. Verspreid over de beide opgravingszones konden drie vierpalige en twee zespalige bijgebouwen onderscheiden worden die wellicht tot eenzelfde bewoningssite uit deze periode behoren. Ook enkele kuilen konden aan de site worden toegeschreven. De kern van de nederzetting bevindt zich wellicht buiten de grenzen van de huidige opgravingszone. Na de opgave van deze site lijkt het plangebied een tijdlang verlaten te zijn geweest. In de vroege middeleeuwen kwam echter opnieuw bewoning tot stand. Zo werden twee gebouwplattegronden, die elkaar vermoedelijk opvolgen in de tijd, aangetroffen. Het oudste gebouw kende een noordoost-zuidwest oriëntatie en kon tussen de tweede helft van de 7^{de} eeuw en het derde kwart van de 8^{ste} eeuw n.C. gedateerd worden. Meteen ten oosten ervan kwam in een volgende fase, te dateren in de 9^{de} eeuw n.C., een nieuw gebouw met oost-west oriëntatie tot stand. Een greppel en aardewerkdump met mogelijk pottenbakkersafval konden eveneens aan deze fase gekoppeld worden. De site loopt wellicht verder door buiten de grenzen van de opgravingszone. Er werden immers geen andere gebouwen of waterhoudende structuren aangesneden. Een vondstrijke kuil dateerde uit de 12^{de}-13^{de} eeuw n.C. en geeft aan dat er ook in deze periode bewoning aanwezig was in de directe omgeving van het terrein. Mogelijk had de kuil een artisanale functie als extractiekuil en is ze gerelateerd aan een pottenbakkerssite. Binnen het plangebied werden echter geen ovens of andere sporen of structuren die direct aan een dergelijke activiteit gelinkt kunnen worden aangetroffen. Deze zouden wel aanwezig kunnen zijn in de directe omgeving. In de late middeleeuwen raakte het plangebied wellicht in gebruik als landbouwgrond. Uit de 14^{de}-16^{de} eeuw werd slechts één perceelsgreppel aangesneden. Ook uit de postmiddeleeuwse periode werden louter perceelsgrachten gedocumenteerd.

Het oudste aangetroffen spoor, een kringgreppel uit de midden-bronstijd, kadert in een zeer ruim landschap van funeraire activiteiten rond de Oedelemse cuesta in deze periode. Via luchtfotografie werden namelijk al talloze gelijkaardige, zij het veelal grotere, monumenten in kaart gebracht in de directe en ruimere omgeving. Enkele ervan werden bovendien reeds gedocumenteerd via opgravingen. Bewoningssites uit de metaaltijden, specifiek de overgangsfase van de late naar de vroege ijzertijd, werden nog niet al te veel geattesteerd in de omgeving van het plangebied. Toch werden bij verschillende opgravingen al sporen uit deze periode geattesteerd, waardoor verondersteld kan worden dat er in deze periode reeds verschillende woonkernen aanwezig moeten zijn geweest. In

de vroege en volle middeleeuwen moeten ook al verschillende woonkernen aanwezig geweest zijn te Oedelem. Via opgravingen werden immers reeds verschillende aanwijzingen aangetroffen voor bewoning in deze periodes, al zijn de sites vaak fragmentair. Er werden nog geen volledige erven opgegraven. Ook binnen de huidige opgravingszone werd wellicht slechts een klein deel van een ruimer woonerf gedocumenteerd. Naast sporen van bewoning kwamen op verschillende plaatsen in de omgeving sporen van artisanale activiteit, meer bepaald van pottenbakkerssites, aan het licht. Ook op de huidige site lijkt pottenbakkersafval voor te komen in enkele vroeg- tot volmiddeleeuwse contexten, meer bepaald in greppel S40 en de bijhorende aardewerkdump S39, en in kuil S70. Dit laatste spoor is mogelijk een extractiekuil. Er werden echter geen ovens of andere structuren die direct gerelateerd kunnen worden aan een pottenbakkerssite aangetroffen. Mogelijk zijn deze wel aanwezig in de directe omgeving. Het archeologisch kader geeft aan dat Oedelem een belangrijk pottenbakkerscentrum moet zijn geweest in de middeleeuwen.

De omgeving van Oedelem moet dus van oudsher een interessante locatie voor verschillende menselijke activiteiten geweest zijn. Dit wordt ook aangetoond door de huidige site, waarbij op een relatief kleine oppervlakte diverse periodes vertegenwoordigd waren.

4. Bibliografie

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2025. *Nota Oedelem Sint-Jansdreef. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., Wyns G., 2019. Oedelem Oudeputstraat. Eindverslag. Verslag van resultaten, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bvba.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., Wyns G., 2019. *Oedelem Oudeputstraat. Eindverslag. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bvba.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., Wyns G., 2023a. *Archeologienota Oedelem Beernemstraat. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., Wyns G., 2023b. *Archeologienota Oedelem Beernemstraat. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Wyns G., 2025a. *Nota Oedelem Beernemstraat. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Wyns G., 2025b. *Nota Oedelem Beernemstraat. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, (Beernemstraat), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201966>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, (Beernemstraat), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201967>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beekstraat 61a (63), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/156026>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat (Oedelem 20), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75321>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat (Oedelem 21), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75322>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat (Oedelem 44), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75333>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Beernemstraat (Oedelem 45)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75334>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat (Oedelem 57), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75345>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat (Oedelem 8), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75311>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Beernemstraat I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71953>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Begraafplaats Hogenakker, Oedelem (Beernem)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/979428>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Danegemstraat (Oedelem 81)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75366>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, De Lange Stukken, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/980620>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Drie Koningen I*, geraadpleegd op 12 september 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/152791>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Driepikkel circulaire structuur 299, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154611>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Driepikkel circulaire structuur 300, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154612>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Driepikkel, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200300>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Driepikkel, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206252>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206253>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Driepikkel*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206255>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Govaertstraat I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71940>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Haringstraat (Oedelem 87), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75372>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Haringstraat (Oedelem 91), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75375>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Haverbilken (Oedelem 56), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75344>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/152948>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Haverbilken*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/202120>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Het Dorp (Oedelem 15)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75317>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 10)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75312>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 14)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75316>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 16)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75318>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker (Oedelem 17)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75319>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakker 1*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/70825>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 11)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75313>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 59 en 97)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75347>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 60)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75348>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg (Oedelem 61)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75349>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*, geraadpleegd op 12 september 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/70816>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hogenakkerweg / Hogenakker (Oedelem 9)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/70816>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hoogstraat / Haringstraat (Oedelem 86)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75371>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Hoogstraat / Knesselarestraat*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71955>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Kerkbeek, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71929>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Kerkhof circulaire structuur 271, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154583>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Kerkhof, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200271>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Knesselarestraat (Oedelem 101), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75379>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Knesselarestraat (Oedelem 102), geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75380>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Knesselarestraat 185, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71936>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Lijsterhoek, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201970>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Lijsterhoek, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201973>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Loondreef (Oedelem 12)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75314>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Loondreef (Oedelem 13)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75315>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Loondreef (Oedelem 18)*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/75320>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Markt 1, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71933>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Markt I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71948>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Markt II, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71951>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Melkfabriek circulaire structuur 264, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154576>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Melkfabriek-oost, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200790>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek-oost*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206239>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Melkfabriek-oost*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206240>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp circulaire structuur 298, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154610>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206248>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206243>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206244>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200298>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorp, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206247>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Nieuwendorp*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206246>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorpe II, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71935>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Nieuwendorpe, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/218693>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oedelem 1, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/70790>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14728>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Oedelem-Wulfsberge*, geraadpleegd op 12 september 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/73353>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oudeputstraat I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71920>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oudeputstraat, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/980002>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oudezakstraat I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71932>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oudezakstraat I, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71931>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Oudezakstraat III, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71923>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Parochieweg 18, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/152955>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest circulaire structuur 266, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154578>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest circulaire structuur 267, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154579>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest circulaire structuur 268, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154580>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest circulaire structuur 269, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154581>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest circulaire structuur 270, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/154582>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201956>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201952>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200266>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200269>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200267>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200270>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/200268>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201927>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201930>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201931>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201943>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201947>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201953>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201960>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Ravenest, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/201961>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Rogierveldstraat 20, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71942>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Sijselestraat*, geraadpleegd op 17 september 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/163464>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Sijselestraat*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/163464>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Sint-Lambertuskerk, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/71925>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Steenbakkerij, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206258>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, Steenbakkerij, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206259>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206245>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206249>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206250>.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Steenbakkerij*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/206260>.

Baeyens N., Dyselinck T., Van Remoorter O., De Mulder J., Janssens N., Swaelens C., Vanden Borre J., 2018. Archeologisch onderzoek Alveringem-Maldegem Lot 3: Fluxys-Aanleg van een aardgasvervoersinfrastructuur, *BAAC Vlaanderen Rapport 577*.

Cartesius 2025, *Cartesius Portal*, geraadpleegd op 31 juli 2025 op <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>.

De Grootte K., 2014. Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10^{de}-16^{de} eeuw). Deel I, *Relicta Monografieën I. Archeologie, Monumenten- en Landschapsonderzoek in Vlaanderen*, Brussel: agentschap Onroerend Erfgoed.

De Mulder G., 2018, Barrow cemeteries in central and western Belgium. From the Late Neolithic till the Early Iron Age, in: Ball E.A.G., Jansen R., Norde E.H.L.D., de Vries K.M., (eds.), *Metaaltijden 5: Bijdragen in de studie van de metaaltijden*, Leiden: Sidestone Press.

De Reu J., 2012. *Land of the Dead. A comprehensive study of the Bronze Age burial landscape in north-western Belgium. Proefschrift voorgedragen tot het bekomen van de graad van Doctor in de Archeologie*, Gent: Ghent University. Departement Archaeology.

De Reu J., 2014. The northwest Belgian Bronze Age barrow in context: a review of the ¹⁴C chronology from the Late Neolithic to Bronze Age, *Radiocarbon* Vol. 56, Nr. 2, 479-488.

De Reu J., Bourgeois J., 2013. Bronze Age barrow research in Sandy Flanders (NW Belgium): an overview, in: Louwen A.J., van der Vaart S., Wentink K., (eds.), *Beyond Barrows. Current research on the structuration and perception of the Prehistoric Landscape through Monuments*, Leiden: Sidestone Press.

Deconynck J., Laloo P., 2019. *Archeologisch onderzoek langs het Fluxys-tracé Alveringem-Maldegem. Archeologisch onderzoek Lot 5: deelzone Hooglede – Maldegem*, Gent: GATE.

Gilté M., Lens A., Meganck M., Rondelez P., 1994. Pottenbakkersafval te Oedelem – Drie Koningen (W.-VI.), *Archaeologia Mediaevalis* 17, 3.

Huyghe J., Decraemer S., Hillewaert B., Van Besien E., Mikkelsen J.H., 2010, *Archeologisch onderzoek te Haverbilken, Oedelem (Beernem)*, Brugge: Raakvlak.

Lambrecht G., Huyghe J., Mikkelsen J., 2017. *Begraafplaats Hogenakker, Oedelem (Beernem, West-Vlaanderen) 2013/417. Noodopgraving van een circulaire structuur uit de bronstijd en Merovingische bewoningssporen*, Brugge: Raakvlak.

Lambrecht G., Huyghe J., Mikkelsen J.H., Decraemer S., Verwerft D., 2015. Van grafheuvel tot begraafplaats: Een grafmonument uit de midden-bronstijd en sporen uit de Merovingische periode op de hedendaagse begraafplaats Hogenakker te Oedelem (Beernem, West-Vlaanderen), *West-Vlaamse Archaeologica* 25. *Recent Archeologisch onderzoek in West-Vlaanderen*, Roeselare: V.O.B.o.W.

Lambrecht G., Huyghe J., *Oedelem (Beernem), opgraving in de Sijselestraat*, Brugge: Raakvlak.

Meganck M., Fockedey L., 1995, Het bronstijdgrafveld "Drie Koningen" te Oedelem, *Lunula Archaeologia protohistorica* III, 50-52.

Schmidt M., Primetzhofer D., 2025. *Result of ¹⁴C dating of burnt bone and charcoals from Beernemstraat, Oedelem, West-Vlaanderen, Belgium (p 6806)*, Uppsala: Uppsala Universitet.

van den Broeke P.W., 2012. *Het handgevormde aardewerk uit de ijzertijd en de Romeinse tijd van Oss-Ussen. Studies naar typonomie, technologie en herkomst. Proefschrift ter verkrijging van de graad van Doctor aan de Universiteit Leiden op gezag van Rector Magnificus prof.mr.dr. P.F. van der Heijden volgens besluit van het College voor Promoties te verdedigen op donderdag 25 oktober 2012 klokke 13:45 uur*, Leiden: Sidestone Press.

www.geopunt.be

4.1. Figurenlijst

Figuur 1 Aanduiding van het plangebied en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).....	6
Figuur 2 Aanduiding van de boorpunten van het landschappelijk booronderzoek op het kadaster (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025a, 15, fig. 6).....	9
Figuur 3 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszones, geprojecteerd op het GRB (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 4, fig. 1).....	10
Figuur 4 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de oostelijke advieszone (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 5, fig. 2).....	11
Figuur 5 Detail van het algemeen sporenplan ter hoogte van de zuidwestelijke advieszone (bron: Acke, Bracke, Wyns 2025b, 5, fig. 3).....	11
Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: Acke et al. 2023a, 8, fig. 2).....	13
Figuur 7 Werkputtenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	16
Figuur 8 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.....	16
Figuur 9 Opmeten van de sporen.....	17
Figuur 10 Couperen en registreren van de sporen.....	17
Figuur 11 Optekenen van de coupes.....	18
Figuur 12 Controle van de spoorvulling en inzamelen van vondstmateriaal.....	18
Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	21
Figuur 14 Uitsnede van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	25
Figuur 15 Detailuitsnede van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	25
Figuur 16 Aanduiding van het plangebied op het kadaster (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 17 Uitsnede uit de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	26
Figuur 18 Uitsnede van het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	27
Figuur 19 Detailuitsnede van het digitaal hoogtemodel met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	28
Figuur 20 Uitsnede van de potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	28
Figuur 21 Uitsnede uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	29
Figuur 22 Uitsnede uit de quartair geologische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	30
Figuur 23 Uitleg bij de quartair geologische kaart (type 1) (bron: geopunt.be).....	30
Figuur 24 Uitsnede uit de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	34
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	35
Figuur 26 Uitsnede uit de kaart van Popp met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	35
Figuur 27 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).....	36
Figuur 28 Uitsnede uit de topografische kaart van 1862 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).....	36

Figuur 29 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).....	37
Figuur 30 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911 met aanduiding van het plangebied (bron: Cartesius.be).....	37
Figuur 31 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 1971 (bron: geopunt.be).	38
Figuur 32 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	38
Figuur 33 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	39
Figuur 34 Aanduiding van het plangebied op de orthofoto van 2024 (bron: geopunt.be).	39
Figuur 35 Uitsnede uit de Inventaris Onroerend Erfgoed ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, <i>Inventaris</i> ; geopunt.be).	40
Figuur 36 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van de opgravingszone (bron: geopunt.be).	49
Figuur 37 Aanduiding van de profielen op het kadaster (bron: geopunt.be).	49
Figuur 38 Aanduiding van de hoogtemetingen van het maaiveld en archeologisch vlak op het kadaster (bron: geopunt.be).	50
Figuur 39 Hoogtemodel van het archeologisch vlak op basis van de hoogtemetingen van het proefsleuvenonderzoek.....	50
Figuur 40 Zicht op profiel 1 in het oosten van deelzone 1.....	51
Figuur 41 Zicht op profiel 2, centraal in deelzone 2.....	51
Figuur 42 Projectie van de allesporenkaart op het GRB (bron: geopunt.be).....	53
Figuur 43 Projectie van de allesporenkaart op een hoogtemodel van het archeologisch vlak.	53
Figuur 44 Allesporenkaart van zone 1, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	54
Figuur 45 Faseringskaart van de sporen in zone 1, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).	55
Figuur 46 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van zespostenspieker STR1, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	56
Figuur 47 Zespostenspieker STR1 in vlak en in coupe.....	56
Figuur 48 Overzichtsfoto van de zespostenspieker (S4, S5, S6, S20, S21 en S22) in zone 1.	57
Figuur 49 Coupe op paalkuil S4 van de zespostenspieker in zone 1.	57
Figuur 50 Coupe op S6 van de zespostenspieker in zone 1.	58
Figuur 51 Coupe op S21 van de zespostenspieker in zone 1.	58
Figuur 52 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR2, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	59
Figuur 53 Vierpostenspieker STR2 in vlak en in coupe.....	60
Figuur 54 Overzichtsfoto van de vierpostenspieker (S8, S9, S23 en S24) in zone 1.....	60
Figuur 55 Coupe op paalkuil S9 van de vierpostenspieker in zone 1.	61
Figuur 56 Coupe op paalkuil S23 van de vierpostenspieker in zone 1.	61
Figuur 57 Coupe op paalkuil S24 van de vierpostenspieker in zone 1.	62
Figuur 58 Vlakfoto van kuil S7.	63
Figuur 59 Coupe op kuil S7.....	63
Figuur 60 Vlakfoto van kuil S10 en paalkuil S11.....	64
Figuur 61 Coupe op paalkuil S11 en kuil S10.....	64
Figuur 62 Vlakfoto van kuil S18.	65
Figuur 63 Coupe op kuil S18.....	65
Figuur 64 Vlakfoto van greppel S1.	66
Figuur 65 Coupe op greppel S1.	66

Figuur 66 Vlakfoto van greppel S3.	67
Figuur 67 Coupe op greppel S3.	67
Figuur 68 Vlakfoto van greppel S14.	68
Figuur 69 Coupe op greppel S14.	68
Figuur 70 Allesporenkaart van zone 2, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	69
Figuur 71 Faseringskaart van de sporen in zone 2, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).	70
Figuur 72 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van kringgreppel S100, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	73
Figuur 73 Kringgreppel S100 in vlak en in coupe.	74
Figuur 74 Overzichtsfoto van kringgreppel S100 en enkele omliggende (paal)kuilen.....	75
Figuur 75 Coupe 1 op kringgreppel S100 (noorden).	75
Figuur 76 Coupe 2 op kringgreppel S100 en paalkuil S106 (oosten).....	76
Figuur 77 Coupe 3 op kringgreppel S100 (zuiden).	76
Figuur 78 Coupe 4 op kringgreppel S100 (westen).	77
Figuur 79 Synthesekaart van de gekende grafheuvels (luchtfotografie en opgravingen) te Oedelem, geprojecteerd op het digitaal hoogtemodel (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, <i>Inventaris</i> ; geopunt).	77
Figuur 80 Opgravingsplan van de site Oedelem – Wulfsberge (2000-2002) (bron: De Reu, Bourgeois 2013, 163, fig. 5.).....	78
Figuur 81 Opgravingsplan van de site Oedelem – Hogenakker (2013) (bron: Lambrecht, Huyghe, Mikkelsen 2017, 53).	78
Figuur 82 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR5 en zespostenspieker STR6, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	80
Figuur 83 Vierpostenspieker STR5 in vlak en in coupe.....	80
Figuur 84 Zespostenspieker STR6 in vlak en in coupe.....	81
Figuur 85 Overzichtsfoto met aanduiding van spiekers STR5 en STR6.	81
Figuur 86 Vlakfoto van paalkuil S64.	82
Figuur 87 Coupe op paalkuil S64.	82
Figuur 88 Vlakfoto van paalkuil S95.	83
Figuur 89 Coupe op paalkuil S95.	83
Figuur 90 Vlakfoto van paalkuil S65.	84
Figuur 91 Coupe op paalkuil S65.	84
Figuur 92 Vlakfoto van paalkuil S67 die wordt oversneden door greppel S37.	85
Figuur 93 Coupe op paalkuil S67 (rechts) en greppel S37 (links). De paalkuil wordt oversneden door de greppel.....	85
Figuur 94 Vlakfoto van paalkuil S91.	86
Figuur 95 Coupe op paalkuil S91.	86
Figuur 96 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van vierpostenspieker STR7, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	87
Figuur 97 Vierpostenspieker STR7 in vlak en in coupe.....	88
Figuur 98 Overzichtsfoto van vierpostenspieker STR7.....	88
Figuur 99 Vlakfoto van paalkuil S87.	89
Figuur 100 Coupe op paalkuil S87.	89
Figuur 101 Vlakfoto van paalkuil S88.	90

Figuur 102 Coupe op paalkuil S88.	90
Figuur 103 Vlakfoto van kuil S60 en paalkuil S61.	92
Figuur 104 Coupe op kuil S60.	92
Figuur 105 Vlakfoto van kuil S90.	93
Figuur 106 Coupe op kuil S90.	93
Figuur 107 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van gebouwplattegrond STR3, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	95
Figuur 108 Gebouwplattegrond STR3 in vlak en in coupe.	95
Figuur 109 Overzichtsfoto van gebouwplattegrond STR3.	96
Figuur 110 Vlakfoto van paalkuil S28.	96
Figuur 111 Coupe op paalkuil S28.	97
Figuur 112 Vlakfoto van paalkuil S30.	97
Figuur 113 Coupe op paalkuil S30.	98
Figuur 114 Vlakfoto van paalkuil S34 die in wordt oversneden door gracht S26.	98
Figuur 115 Coupe op paalkuil S34.	99
Figuur 116 Vlakfoto van paalkuil S43.	99
Figuur 117 Coupe op paalkuil S43.	100
Figuur 118 Vlakfoto van paalkuil S49.	100
Figuur 119 Coupe op paalkuil S49.	101
Figuur 120 Vlakfoto van greppels S35 en S55.	102
Figuur 121 Coupe op greppel S35.	102
Figuur 122 Coupe op greppel S55.	103
Figuur 123 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van gebouwplattegrond STR4, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	104
Figuur 124 Hoofdgebouw STR4 in vlak en in coupe.	105
Figuur 125 Vlakfoto van paalkuil S57.	105
Figuur 126 Coupe op paalkuil S57.	106
Figuur 127 Vlakfoto van paalkuilen S73 en S74.	106
Figuur 128 Coupe op paalkuil S74.	107
Figuur 129 Vlakfoto van paalkuil S99.	107
Figuur 130 Coupe op paalkuil S99.	108
Figuur 131 Vlakfoto van mogelijke wandpaal S109.	108
Figuur 132 Coupe op mogelijke wandpaal S109.	109
Figuur 133 Vlakfoto van centrale paalkuil S101.	109
Figuur 134 Coupe op centrale paalkuil S101.	110
Figuur 135 Vlakfoto van S39.	111
Figuur 136 Coupe op S39.	111
Figuur 137 Overzichtsfoto van S40 (vooraan) in werkput 1.	112
Figuur 138 Coupe op paalkuil S38 en greppel S40.	112
Figuur 139 Vlakfoto van kuilen S69 (rechts) en S70 (links).	113
Figuur 140 Coupe op kuil S70.	113
Figuur 141 Vlakfoto van greppel S37.	114
Figuur 142 Coupe op greppel S37.	115
Figuur 143 Projectie van de allesporenkaart van zone 2 op de kaart van Popp (ca. 1842-1879) (bron: geopunt.be).	116

Figuur 144 Vlakfoto van gracht S26 in werkput 1.	116
Figuur 145 Coupe op gracht S26.	117
Figuur 146 Zicht op gracht S42 in werkput 1.....	117
Figuur 147 Coupe op gracht S42.	118
Figuur 148 Vlakfoto van gracht S68.	118
Figuur 149 Coupe op gracht S68.	119
Figuur 150 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van mogelijke gebouwplattegrond STR8, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	120
Figuur 151 Mogelijke gebouwstructuur STR8 in vlak en in coupe.	120
Figuur 152 Vlakfoto van paalkuil S58.	121
Figuur 153 Coupe op paalkuil S58.	121
Figuur 154 Vlakfoto van paalkuilen S76 t.e.m. S79.	122
Figuur 155 Coupe op paalkuilen S76 en S77.	122
Figuur 156 Vlakfoto van paalkuil S111 die wordt oversneden door een recente verstoring.	123
Figuur 157 Coupe op paalkuil S111.	123
Figuur 158 Grafische weergave van enkele randfragmenten uit paalkuil S66 (inv. 12) en S91 (inv. 25) van STR6.	126
Figuur 159 Zicht op enkele randfragmenten uit kuil S90 (inv. 23).	126
Figuur 160 Grafische weergave van enkele rand- en bodemfragmenten uit kuil S90 (inv. 22 en 23).	127
Figuur 161 Randfragment handgevormd aardewerk uit kuil S92 (inv. 26).	127
Figuur 162 Grafische weergave van het randfragment handgevormd aardewerk uit kuil S92 (inv. 26).	128
Figuur 163 Selectie van randfragmenten grijs gedraaid aardewerk uit kuil S70 (inv. 15).	129
Figuur 164 Grafische weergave van de randfragmenten uit kuil S70.	129
Figuur 165 Selectie van randfragmenten grijs gedraaid aardewerk (twee pannen en een kogelpot) uit greppel S40 (inv. 37).	130
Figuur 166 Grafische weergave van enkele randfragmenten grijs gedraaid aardewerk uit greppel S40 (inv. 37).	130
Figuur 167 Selectie van fragmenten rood geglazuurd aardewerk uit gracht S37.	131
Figuur 168 Grafische weergave van enkele randfragmenten rood geglazuurd aardewerk uit greppel S37 (inv. 6 en 7).	131
Figuur 169 Steengoedfragmenten uit gracht S26 (inv. 5) en S42 (inv. 8).	132
Figuur 170 Verbrand botmateriaal uit paalkuil S101 (inv. 32).	132
Figuur 171 Zilveren halve maille en maille, aangetroffen via metaaldetectie bij het verdiepen naar het archeologisch vlak (inv. 39 en 40).	133
Figuur 172 Maalsteenfragment uit kuil S90 (inv. 38)	134
Figuur 173 Kalibratiecurve van de ¹⁴ C-datering op een stukje verbrand bot uit paalkuil S101 (inv. 1) (bron: Schmidt, Primetzhof, 2025, 3).	135
Figuur 174 Kalibratiecurve van de ¹⁴ C-datering op een houtskoolbrokje uit paalkuil S8 (inv. 2) (bron: Schmidt, Primetzhof, 2025, 4).	136
Figuur 175 Kalibratiecurve van de ¹⁴ C-datering op een houtskoolbrokje uit paalkuil S46 (inv. 3) (bron: Schmidt, Primetzhof, 2025, 4).	137
Figuur 176 Kalibratiecurve van de ¹⁴ C-datering op een houtskoolbrokje uit kringgreppel S100 (inv. 4) (bron: Schmidt, Primetzhof, 2025, 5).	138

4.2. Tabellenlijst

Tabel 1 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.	19
Tabel 2 Overzicht van de ingezamelde stalen.	20
Tabel 3 Overzicht van het uitgevoerde natuurwetenschappelijk onderzoek.	20
Tabel 4 Overzicht van de spoorcategorieën.	20
Tabel 5 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.	124
Tabel 6 Overzicht van het aangetroffen aardewerk in aantallen (geteld en procentueel) en gewicht (gewogen en procentueel).	124

5. Bewaring en deponering

Na de afronding van een archeologische opgraving is het belangrijk dat het archeologisch ensemble, dit is het geheel van de materiële resten en het opgravingsarchief, als één geheel bewaard blijft volgens het actiefbehoudsbeginsel, zoals ook in het Verdrag van Valetta (artikel 4, paragrafen 2 en 3) wordt bepaald. Zakelijkrechthouders van een archeologisch ensemble moeten het ensemble als één geheel bewaren en in goede staat behouden. Conform het actiefbehoudsbeginsel moeten de zakelijkrechthouders mogelijk nadelige gevolgen ten aanzien van het ensemble voorkomen door de gepaste voorzorgsmaatregelen te nemen. Voorts moeten de zakelijkrechthouders het ensemble voor onderzoek en ontsluiting beschikbaar houden. Een zakelijkrechthouder kan zich aan de opgesomde plichten onttrekken door schenking of bruikleen aan een erkend onroerenderfgoeddepot.

Het vondstmateriaal werd door Acke & Bracke bv in functie van de opmaak van het eindverslag gewassen, gedroogd, verpakt en gestabiliseerd voor deponering. Na de afronding van het eindverslag wordt het ensemble overgedragen aan de initiatiefnemer.

6. Bijlagen

6.1. Lijst van plannen en kaarten

6.2. Tekeningenlijst

6.3. Fotolijst

6.4. Sporenlijst

6.5. Vondstenlijst

6.6. Stalenlijst

6.7. Skeletformulieren

Niet van toepassing.

6.8. Conservatierapport

Niet van toepassing.

6.9. Resultaten aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses

6.10. Referentieprofiel

6.11. Dagrapporten

6.12. Veldtekeningen

Plannenlijst

2025C50

Opgraving Oedelem Beernemstraat

Plannr.	Onderwerp/ type	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak
001	Kadaster	1:1200	digitaal	8/04/2025	/	1-2	/	/
002	Werkputtenplan	1:1200	digitaal	8/04/2025	/	1-2	/	/
003	Allesporenkaart GRB	1:800	digitaal	9/04/2025	1, 1-3	1-2	/	1
004	Topografische kaart	1:25000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
005	Topografische kaart (detail)	1:2500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
006	Kadaster	1:1500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
007	Bodemgebruiksaan	1:2500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
008	DTM	1:50000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
009	DTM (detail)	1:1500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
010	Potentiële bodemerosiekaart	1:1500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
011	Tertiair geologische kaart	1:25000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
012	Quartaair geologische kaart	1:25000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
013	Ferrariskaart	1:5000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
014	Atlas der Buurtwegen	1:2500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
015	Kaart van Popp	1:2500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
016	Kaart van Vandermaelen	1:2500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
017	Topografische kaart (1862)	1:5000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
018	Topografische kaart (1884)	1:5000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
019	Topografische kaart (1911)	1:5000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
020	Orthofoto 1971	1:2000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
021	Orthofoto 1979-1990	1:2000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
022	Orthofoto 2000-2003	1:2000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
023	Orthofoto 2024	1:2000	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
024	Archeologisch kader	1:12500	digitaal	31/07/2025	/	/	/	/
025	Bodemkaart	1:1500	digitaal	9/04/2025	/	1-2	/	/
026	Profielenplan	1:800	digitaal	9/04/2025	1, 1-3	1-2	/	/
027	Hoogteplan	1:800	digitaal	9/04/2025	1, 1-3	1-2	/	0-1
028	Hoogtemodel archeologisch vlak	1:800	digitaal	9/04/2025	1, 1-3	1-2	/	1
029	Allesporenkaart hoogtemodel	1:800	digitaal	9/04/2025	1, 1-3	1-2	/	1
030	Allesporenkaart zone 1	1:200	digitaal	12/08/2025	1	1	/	1
031	Faseringskaart zone 1	1:200	digitaal	12/08/2025	1	1	/	1
032	Detail allesporenkaart STR1	1:40	digitaal	12/08/2025	1	1	/	1
033	Detail allesporenkaart STR2	1:45	digitaal	12/08/2025	1	1	/	1
034	Allesporenkaart zone 2	1:300	digitaal	13/08/2025	1-3	2	/	1
035	Faseringskaart zone 2	1:300	digitaal	13/08/2025	1-3	2	/	1
036	Detail allesporenkaart kringgreppel S100	1:80	digitaal	12/08/2025	1-3	2	/	1
037	Synthesekaart grafheuvels op DHM	1:36.000	digitaal	12/09/2025	/	/	/	/
038	Detail allesporenkaart STR5 en STR6	1:75	digitaal	12/08/2025	2-3	2	/	1
039	Detail allesporenkaart STR7	1:40	digitaal	12/08/2025	3	2	/	1
040	Detail allesporenkaart STR3	1:100	digitaal	13/08/2025	1-3	2	/	1
041	Detail allesporenkaart STR4	1:100	digitaal	13/08/2025	1-3	2	/	1
042	Allesporenkaart zone 2 kaart van Popp	1:500	digitaal	13/08/2025	1-3	2	/	1
043	Detail allesporenkaart STR8 (?)	1:50	digitaal	12/08/2025	2-3	2	/	1

Tekeningenlijst

2025C50

Opraving Oedelem Beernemstraat

Tekeningnr	Type (coupe, profiel, vondst of aanzicht)	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Onderwerp	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
CP1	coupe	1:20	analoog	26/03/2025	1	1	/	1	Coupetekeningen (blz. 1/5)	S1-S24	zie sporenljst	/	/	/
CP2	coupe	1:20	analoog	31/03/2025	1	2	/	1	Coupetekeningen (blz. 2/5)	S25-S26, S28, S30, S37-S42, S44-S45, S48-S49, S52-S54	zie sporenljst	/	/	/
CP3	coupe	1:20	analoog	31/03/2025	1-3	2	/	1	Coupetekeningen (blz. 3/5)	S27, S29, S31-S37, S43, S46-S47, S50, S55, S63, S65-S69, S71, S84- S90, S92	zie sporenljst	/	/	/
CP4	coupe	1:20	analoog	2/04/2025	2-3	2	/	1	Coupetekeningen (blz. 4/5)	S57, S59-S62, S64, S70, S72-S74, S80-S82, S91, S93-S98, S100- S101	zie sporenljst	/	/	/
CP5	coupe	1:20	analoog	2/04/2025	2-3	2	/	1	Coupetekeningen (blz. 5/5)	S58, S75-S79, S83, S99-S100, S102-S111	zie sporenljst	/	/	/
CP6	coupe	1:40	digitaal	14/08/2025	1	1	/	1	Coupetekening STR1	S4-S6, S20-S22	zie sporenljst	/	/	/
CP7	coupe	1:50	digitaal	14/08/2025	1	1	/	1	Coupetekening STR2	S8-S9, S23-S24	zie sporenljst	/	/	/
CP8	coupe	1:125	digitaal	14/08/2025	1-3	2	/	1	Coupetekening STR3	S27-S34, S43-S51, S53-S54	zie sporenljst	/	/	/
CP9	coupe	1:100	digitaal	14/08/2025	1-3	2	/	1	Coupetekening STR4	S52-S53, S57, S61-S62, S74, S80, S99, S101, S104, S106-S110	zie sporenljst	/	/	/
CP10	coupe	1:50	digitaal	14/08/2025	2-3	2	/	1	Coupetekening STR5	S64, S94-S96	zie sporenljst	/	/	/
CP11	coupe	1:60	digitaal	14/08/2025	2-3	2	/	1	Coupetekening STR6	S65-S67, S91, S94	zie sporenljst	/	/	/
CP12	coupe	1:50	digitaal	14/08/2025	3	2	/	1	Coupetekening STR7	S86-S89	zie sporenljst	/	/	/
CP13	coupe	1:60	digitaal	14/08/2025	2-3	2	/	1	Coupetekening STR8	S58, S73, S76-S79, S81-S82, S111	zie sporenljst	/	/	/
CP14	coupe	1:60	digitaal	14/08/2025	1,3	2	/	1	Coupetekening kringgreppel S100	S100	zie sporenljst	/	/	/
AW1	vondst	1:1	analoog	6/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 6, 23, 25	S37, S90, S91	/	6, 23, 25	/	/
AW2	vondst	1:1	analoog	6/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 7, 12, 20, 22, 26	S37, S66, S80, S90, S92	/	7, 12, 20, 22, 26	/	/
AW3	vondst	1:1	analoog	6/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 23	S90	/	23	/	/
AW4	vondst	1:1	analoog	7/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 15, 37	S40, S70	/	15, 37	/	/
AW5	vondst	1:1	analoog	7/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 37	S70	/	37	/	/
AW6	vondst	1:1	analoog	7/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 37	S70	/	37	/	/
AW7	vondst	1:1	analoog	7/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 37	S70	/	37	/	/
AW8	vondst	1:1	analoog	7/05/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 37	S70	/	37	/	/
AW9	vondst	3:2	digitaal	18/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekeningen inv. 6 en 7	S37	/	6, 7	/	/
AW10	vondst	3:4	digitaal	10/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 12 en 25	S66, S91	/	12, 25	/	/
AW11	vondst	1:1	digitaal	10/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 15	S70	/	15	/	/
AW12	vondst	3:2	digitaal	10/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 22 en 23	S90	/	22, 23	/	/
AW13	vondst	2:1	digitaal	10/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 26	S92	/	26	/	/
AW14	vondst	5:2	digitaal	10/09/2025	/	/	/	/	aardewerktekening inv. 37	S40	/	37	/	/

Fotolijst

2025C50

Opgraving Oedelem Beernemstraat

Fotonr	Type foto (overzicht, vlak, spoor, coupe, profiel, vondst, detail,...)	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
2025C50 - Zone 1 - WP1 - overzicht - 001	overzicht	26-03-2025	1	1	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - overzicht - 002	overzicht	26-03-2025	1	1	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - overzicht - 003	overzicht	26-03-2025	1	1	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - PR1 - 001	profiel	26-03-2025	1	1	/	1	/	/	/	PR1	X 78087,10; Y 206695,50 X 78087,62; Y 206694,26
2025C50 - Zone 1 - WP1 - PR1 - 002	profiel	26-03-2025	1	1	/	1	/	/	/	PR1	X 78087,10; Y 206695,50 X 78087,62; Y 206694,26
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S1 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	1	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S1 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	1	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S1 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	1	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S1 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	1	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S1 CP - 003	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	1	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S2 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	2	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S2 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	2	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S2 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	2	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S2 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	2	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S3 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	3	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S3 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	3	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S3 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	3	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S3 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	3	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	4	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	4	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4-S6, S20-S22 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4-6, 20-22	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4-S6, S20-S22 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4-6, 20-22	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4-S6, S20-S22 - 003	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4-6, 20-22	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4-S6, S20-S22 - 004	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4-6, 20-22	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S4-S6, S20-S22 - 005	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	4-6, 20-22	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S5 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	5	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S5 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	5	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S5 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	5	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S5 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	5	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S6 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	6	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S6 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	6	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S6 CP - 001	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	6	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S6 CP - 002	coupe	26-03-2025	1	1	/	1	6	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S7 - 001	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	7	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 1 - WP1 - S7 - 002	spoor	26-03-2025	1	1	/	1	7	zie sporenlijst	/	/	/

2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 020	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 021	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 022	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 023	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 024	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 025	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 026	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - overzicht - 027	overzicht	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - PR2 - 001	profiel	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	PR2	X 78163,82; Y 206783,58 X 78163,93; Y 206782,57
2025C50 - Zone 2 - WP3 - PR2 - 002	profiel	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	PR2	X 78163,82; Y 206783,58 X 78163,93; Y 206782,57
2025C50 - Zone 2 - WP3 - PR2 - 003	profiel	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	PR2	X 78163,82; Y 206783,58 X 78163,93; Y 206782,57
2025C50 - Zone 2 - WP3 - PR2 - 004	profiel	01-04-2025	3	2	/	1	/	/	/	PR2	X 78163,82; Y 206783,58 X 78163,93; Y 206782,57
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S37 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	37	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S37, S67 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	37, 67	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S37, S67 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	37, 67	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S40 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	40	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S40 - 002	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	40	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S56 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	56	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S56 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	56	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S56 CP - 003	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	56	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S64, S94-S96 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	64, 94-96	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S64, S94-S96 - 002	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	64, 94-96	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S68 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	68	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S68 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	68	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S69 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	69	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S69 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	69	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S84 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	84	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S84 - 002	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	84	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S84 CP - 001	coupe	01-04-2025	3	2	/	1	84	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S84 CP - 002	coupe	01-04-2025	3	2	/	1	84	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S85 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	85	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S85 - 002	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	85	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S85 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	85	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S85 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	85	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S85 CP - 003	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	85	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S86 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	86	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S86 - 002	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	86	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S86 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	86	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S86 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	86	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S86-S89 - 001	spoor	01-04-2025	3	2	/	1	86-89	zie sporenlijst	/	/	/

2025C50 - Zone 2 - WP3 - S108 CP - 003	coupe	02-04-2025	3	2	/	1	108	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S109 - 001	spoor	02-04-2025	3	2	/	1	109	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S109 - 002	spoor	02-04-2025	3	2	/	2	109	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S109 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	109	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S109 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	109	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S109 CP - 003	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	109	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S110 - 001	spoor	02-04-2025	3	2	/	2	110	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S110 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	110	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S110 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	110	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 - 001	spoor	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 - 002	spoor	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 001	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 002	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 003	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 004	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 005	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - Zone 2 - WP3 - S111 CP - 006	coupe	02-04-2025	3	2	/	2	111	zie sporenlijst	/	/	/
2025C50 - inv. 5, 8 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	26,42	/	5,8	/	/
2025C50 - inv. 7 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	37	/	7	/	/
2025C50 - inv. 15 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	70	/	15	/	/
2025C50 - inv. 23 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	90	/	23	/	/
2025C50 - inv. 23 - 002	vondst	11-08-2025	/	/	/	/	90	/	23	/	/
2025C50 - inv. 23 - 003	vondst	11-08-2025	/	/	/	/	90	/	23	/	/
2025C50 - inv. 23 - 004	vondst	11-08-2025	/	/	/	/	90	/	23	/	/
2025C50 - inv. 26 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	92	/	26	/	/
2025C50 - inv. 32 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	101	/	32	/	/
2025C50 - inv. 37 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	40	/	37	/	/
2025C50 - inv. 38 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	40	/	38	/	/
2025C50 - inv. 39, 40 - 001	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	LV	/	39,40	/	/
2025C50 - inv. 39, 40 - 002	vondst	10-09-2025	/	/	/	/	LV	/	39,40	/	/

Spreenlijst

2025CS0

Opgaving Oudelem Beernemstraat

Spoornr	Werkputnr/5 eufnr.	Sectoren	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associaie	Datum	Aflijning	Datering	Couse (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Bouwlement										Relatie	Vondstnr	Staafnr	Fotonr	Tekening (baart, plan, plattegrond, couse of profiel)					
													Nummer	Aard (HOM/RET)	Vloer	Tewaar	Inclusies	Bitumen	Constructie	Fasering	Materiaal	Afwerking						Techniek				
1	1	1	/	1	gropel	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78060,07 v 206681,86 X 78061,33 v 206682,43	21cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	64,65	CP1			
2	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78061,48 v 206683,29 X 78061,66 v 206682,70	10cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1		
3	1	1	/	1	gropel	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78061,92 v 206687,48 X 78061,16 v 206688,75	15cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	66,67	CP1	
4	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78061,47 v 206691,97 X 78079,35 v 206692,17	7cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48,49	CP1, CP6		
5	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78076,39 v 206691,46 X 78077,08 v 206691,62	8cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48	CP1, CP6		
6	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78074,86 v 206691,00 X 78075,54 v 206691,29	120cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48,50	CP1, CP6		
7	1	1	/	1	kul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78074,98 v 206690,80 X 78076,35 v 206690,56	52cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	58,59	CP1		
8	1	1	/	1	paakul	STR2	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd) (midden 6de vroege 4de eeuw n.C.)	X 78070,66 v 206690,44 X 78070,90 v 206689,34	18cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	54	CP1, CP7		
9	1	1	/	1	paakul	STR2	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78068,17 v 206689,89 X 78068,42 v 206688,63	24cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	1	9	54,55	CP1, CP7	
10	1	1	/	1	kul	/	26/03/2025	matig	metaarijden	X 78069,39 v 206688,75 X 78068,82 v 206688,67	20cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	2	/	60,61	CP1	
11	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	metaarijden	X 78070,39 v 206688,67 X 78068,49 v 206687,57	22cm	/	1	HT	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	/	60,61	CP1	
12	1	1	/	1	kul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78068,49 v 206687,57 X 78062,34 v 206687,57	8cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1
13	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78068,16 v 206689,75 X 78065,96 v 206685,02	10cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1
14	1	1	/	1	gropel	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78066,14 v 206682,74 X 78066,43 v 206683,43	16cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	68,69	CP1
15	1	1	/	1	kul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78067,14 v 206684,62 X 78064,62 v 206685,99	20cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1
16	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78069,77 v 206682,33 X 78069,13 v 206681,25	15cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1
17	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78071,16 v 206682,85 X 78071,74 v 206681,75	8cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP1
18	1	1	/	1	kul	/	26/03/2025	matig	onbepaald	X 78069,13 v 206684,05 X 78069,18 v 206684,57	22cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	62,63	CP1	
19	1	1	/	1	paakul	/	26/03/2025	matig	metaarijden	X 78069,13 v 206682,46 X 78069,39 v 206683,80	22cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4	/	/	CP1
20	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78077,94 v 206693,58 X 78078,73 v 206693,96	8cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48	CP1, CP6	
21	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78076,73 v 206693,45 X 78069,44 v 206693,49	9cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48,51	CP1, CP6	
22	1	1	/	1	paakul	STR1	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78074,23 v 206689,85 X 78069,13 v 206691,17	11cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	48	CP1, CP6	
23	1	1	/	1	paakul	STR2	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78069,93 v 206693,65 X 78070,33 v 206692,42	20cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	54,56	CP1, CP7	
24	1	1	/	1	paakul	STR2	26/03/2025	matig	vroege late (aertijd)	X 78067,64 v 206691,42 X 78067,47 v 206692,20	15cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	54,57	CP1, CP7	
25	1	1	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	onbepaald	X 78113,10 v 206710,04 X 78113,26 v 206710,78	48cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	CP2	
26	1	2	/	1	gracht	/	31/03/2025	matig	poosmiddeleeuwen (18de-20de eeuw n.C.)	X 78110,08 v 206749,87 X 78093,18 v 206762,46	82cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	overrijdt S36, S55 en S51	5	/	144,145	CP2
27	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78113,10 v 206749,03 X 78114,34 v 206749,05	21cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK, Fe	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109	CP3, CP8	
28	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78112,81 v 206749,69 X 78112,78 v 206749,69	36cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK, Fe	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109,111	CP2, CP8	
29	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78113,10 v 206748,45 X 78112,05 v 206748,52	26cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK, Fe	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109	CP3, CP8	
30	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78114,96 v 206748,48 X 78114,49 v 206748,92	50cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109,112-113	CP2, CP8		
31	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78114,96 v 206748,52 X 78114,49 v 206747,35	28cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK, Fe	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109	CP3, CP8	
32	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78113,06 v 206749,82 X 78113,18 v 206749,08	8cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109	CP3, CP8	
33	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78110,73 v 206742,03 X 78114,83 v 206742,34	8cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	109	CP3, CP8	
34	1	2	/	1	paakul	STR3	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen	X 78113,10 v 206742,30 X 78112,45 v 206742,45	14cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S26	/	109,114-115	CP3, CP8
35	1	2	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	vroege middeleeuwen?	X 78113,10 v 206749,03 X 78113,16 v 206749,11	11cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	120,121	CP3		
36	1	2	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	poosmiddeleeuwen	X 78114,42 v 206747,39 X 78114,18 v 206747,13	20cm	/	1	HOM	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	overrijdt S35 en S55	/	/	CP1	
37	1	2	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	late middeleeuwen (14de-15de eeuw n.C.)	X 78114,01 v 206747,87 X 78114,09 v 206748,50	18cm-20cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	overrijdt S67	6,7	/	92,93,141-142	CP2, CP3
38	1	2	/	1	paakul	/	31/03/2025	matig	onbepaald	X 78110,13 v 206748,85 X 78110,30 v 206749,06	25cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S40	/	/	138	CP2
39	1	2	/	1	kul	/	31/03/2025	matig	vroege volle middeleeuwen	X 78148,02 v 206749,44 X 78148,86 v 206749,76	57cm	/	1	HET	doGR	S	HK, V+H	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	36	/	135,136	CP1	
40	1	2	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	vroege volle middeleeuwen (9de-11de eeuw n.C.)	X 78146,05 v 206749,97 X 78145,76 v 206749,45	16cm-50cm	/	1	HET	doGR IGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	overrijdt S38 en S41	37,38	/	137,138	CP2
41	1	2	/	1	gropel	/	31/03/2025	matig	onbepaald	X 78146,05 v 206749,97 X 78145,76 v 206749,45	8cm	/	1	HET	doGR	S	HK	+	/	/	/	/	/	/	/	/	/	wordt oversneden door S40	/	/	CP2	
42	1	2	/	1	gracht	/	31/03/2025	matig																								

gebruikte afkortingen:

aard	HOM	homogeen
	HET	heterogeen
Kleur	do	donker
	li	licht
	BE	beige
	BR	bruin
	GE	geel
	GR	grijs
	OR	oranje
	ZW	zwart
textuur	S	lemig zand
inclusies	AW	aardewerk
	Fo	ijerconcreties
	HK	houtskool
	NS	natuursteen
	VL	verbrande leem
hoeveelheid	--	amper aanwezig
	-	zeer weinig aanwezig
	.	weinig aanwezig
	+	duidlijk aanwezig
	++	sterk aanwezig
	+++	zeer sterk aanwezig

Vondstenlijst

2025CS0		Opgraving Oudelem Beernemstraat																															
Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C coupedeel	Werkput/SI euf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijde	xyz	Vondstcategorie	Soort	Omschrijving	Datering	Rand	Wand	Bodem	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst-tekening								
1	9	1	/	/	1	/	/	/	1	coupe, uithalen	26/03/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	2	ja	/	/	/	/	/	/	
2	10	1	/	/	1	/	/	/	1	coupe	26/03/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	7	0	7	159	ja	/	/	/	/	/	/	
3	11	1	/	/	1	/	/	/	1	coupe	26/03/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	18	ja	/	/	/	/	/	/	
4	19	1	/	/	1	/	/	/	1	coupe	26/03/2024	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	2	0	2	18	ja	/	/	/	/	/	/	
4	19	1	/	/	1	/	/	/	1	coupe	26/03/2024	/	/	aardewerk	handgevormd	secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	3	ja	/	/	/	/	/	/	
5	26	1	/	/	1	2	/	/	1	aanleg, coupe	31/03/2025	/	/	aardewerk	steengoed	Raeren				postmiddeleeuwen (18de-20de eeuw n.C.)	0	1	0	1	10	ja	169	/	/	/	/	/	
6	37	/	/	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe	31/03/2025	/	/	aardewerk	rood geglazuurd	teil: De Groote L57a-c				late middeleeuwen (14de eeuw-15de eeuw n.C.)	5	2	0	7	159	ja	167	/	/	/	/	AW1, AW9	
7	37	1	/	/	3	2	/	/	1	aanleg, coupe	1/04/2025	/	/	aardewerk	rood geglazuurd	pan (besoefing langs buitenzijde): De Groote L84c				late middeleeuwen (15de-18de eeuw n.C.)	3	0	1	4	79	ja	167	/	/	/	/	AW2, AW9	
8	42	1	/	/	2	2	/	/	1	aanleg, coupe	1/04/2025	/	/	aardewerk	steengoed	Raeren				postmiddeleeuwen (18de-20de eeuw n.C.)	0	1	0	1	7	ja	169	/	/	/	/	/	
9	46	1	/	/	1	2	/	/	1	uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	5	nee	/	/	/	/	/	/	
9	46	1	/	/	1	2	/	/	1	uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	3	nee	/	/	/	/	/	/	
10	52	1	/	/	1	2	/	/	1	uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	2	0	2	2	ja	/	/	/	/	/	/	
11	60	/	/	/	2	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	1	1	0	2	13	ja	/	/	/	/	/	/	
12	66	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	afgerond rechthoekige licht uitstaande rand				metaaltijden	1	0	0	1	9	ja	/	/	/	/	/	/	AW2, AW10
13	67	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	1	0	1	9	ja	/	/	/	/	/	/	/
14	69	1	/	/	2 en 3	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	2	ja	/	/	/	/	/	/	/
15	70	1	/	/	2 en 3	/	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	kogelpot, plakbaar, vermoedelijk 1 individu; mogelijk pottenbakkersafval (ouderende bakking): De Groote L37 (1125-1250)				volle middeleeuwen (12de-13de eeuw n.C.)	5	60	0	65	548	ja	163	/	/	/	/	/	AW4, AW11
16	72	/	/	/	2	/	/	/	1	coupe	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	1	4	0	5	26	ja	/	/	/	/	/	/	/
17	74	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	3	0	3	11	ja	/	/	/	/	/	/	/
18	74	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	metaal	ijzer	nagel				middeleeuwen	/	/	/	/	1	3	ja	/	/	/	/	/	/
19	74	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	natuursteen	/	onbepaalde fragmenten				volle middeleeuwen	/	/	/	/	2	102	ja	/	/	/	/	/	/
20	80	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	vingertopindrukken; sterk ververd + secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	16	?	/	/	/	/	/	/	/
20	80	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	kogelpot: De Groote type L3c; wielgedraaid maar rand nog apart aangezet				vroege/volle middeleeuwen (9de-10de eeuw n.C.)	2	2	0	4	19	?	/	/	/	/	/	/	AW2
21	86	1	/	/	2 en 3	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	1	0	1	5	ja	/	/	/	/	/	/	/
22	90	/	/	/	3	2	/	/	1	aanleg	1/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	ruw besmeten bodentype van den Broeke A4 (tonderaan geglaz, buik: besmeten)				metaaltijden	0	1	1	2	140	ja	/	/	/	/	/	/	/
22	90	/	/	/	3	2	/	/	1	aanleg	1/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	geglaz, gesloten pot met korte hals en licht uitstaande rand				metaaltijden	1	10	0	11	85	ja	/	/	/	/	/	/	AW2, AW12
23	90	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	dikwandig, secundair verbrand				metaaltijden	0	2	0	2	421	ja	/	/	/	/	/	/	/
23	90	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	geglaz, - 3 randfragmenten van schaalijze (van den Broeke type 32), - 1 randfragment van open schaal met licht naar binnen staande rand, - 1 vrij dikwandig randfragment van open schaal met naar buiten geplooid verdikte rand en knikpunt (van den Broeke type 11) - 3 randfragmenten van pot/kom/schaal met lange hals en licht naar buiten staande rand (van den Broeke type 58 of 72- 76?)				metaaltijden (5de-10de eeuw v.C.)	8	30	6	44	574	ja	159	/	/	/	/	AW1, AW3, AW12	
23	90	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	1 randfragment van een drieledige gesloten pot met dikke, afgeplatte rand met vingerageindrukken, aanzet rompslak (mogelijk van den Broeke type 34); bodentype van den Broeke A4				metaaltijden (5de-10de eeuw v.C.)	2	5	1	8	103	ja	/	/	/	/	/	/	AW1, AW3, AW12
24	90	/	/	/	3	2	/	/	1	aanleg	1/04/2025	/	/	natuursteen	/	maalsteen				metaaltijden	/	/	/	/	1	705	ja	/	/	/	/	/	/
25	91	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	dikwandig, besmeten, enkele secundair verband				metaaltijden	0	3	0	3	48	ja	/	/	/	/	/	/	/
25	91	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	glad				metaaltijden	0	3	0	3	20	ja	/	/	/	/	/	/	/
25	91	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	glad; pot; randtype van den Broeke 23a				metaaltijden (late 8de eeuw - 2de eeuw v.C.)	1	1	0	2	31	ja	/	/	/	/	/	/	AW1, AW10
25	91	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	geglaz; schaal- randtype van den Broeke 32				metaaltijden (5de heft 5de eeuw- eerste heft 4de eeuw v.C.)	1	0	0	1	16	ja	/	/	/	/	/	/	AW1, AW10
26	92	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	geglaz; schaal (of kom) randtype van den Broeke type 33, bodentype A3, bodendiameter ca. 7cm, (plakbaar)				metaaltijden (5de-4de eeuw v.C.)	1	14	2	17	164	ja	161	/	/	/	/	/	AW2, AW13
26	92	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	coupe, uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	dikwandig, enkele besmeten				metaaltijden	0	12	0	12	107	ja	/	/	/	/	/	/	/
27	93	1	/	/	2	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	stukken, secundair verbrand				metaaltijden	0	1	0	1	14	ja	/	/	/	/	/	/	/
28	94	1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	1	0	1	11	ja	/	/	/	/	/	/	/
29	99	/	/	/	2 en 3	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	2	0	2	15	ja	/	/	/	/	/	/	/
30	100	/	/	/	3 en 4	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	handgevormd	/				metaaltijden	0	1	0	1	6	ja	/	/	/	/	/	/	/
31	101	/	/	/	2 en 3	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	1	?	/	/	/	/	/	/	/
32	101	/	/	/	2	/	/	/	1	/	2/04/2025	/	/	bot	dierlijk?	verbrand				vroege middeleeuwen (8ste-9de eeuw n.C.)	/	/	/	/	>5	1	/	/	/	/	/	/	/
33	108	/	/	/	2 en 3	2	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	3	ja	/	/	/	/	/	/	/
34	109	/	/	/	2 en 3	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	3	ja	/	/	/	/	/	/	/
35	110	/	/	/	2 en 3	/	/	/	1	uithalen	2/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/				middeleeuwen	0	1	0	1	7	ja	/	/	/	/	/	/	/

36	39	1	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	vrij dikwandig en op te lage temperatuur gebakken, pottenbakkersafval?; 1 individu (plakbaar)	vroege/vollemiddeleeuwen	0	63	0	63	1772	ja	/	/	/
36	39	1	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	kogelpot, 1 individu	vroege/volle middeleeuwen	0	2	0	2	62	ja	/	/	/
36	39	1	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	/	vroege/volle middeleeuwen	0	3	0	3	60	ja	/	/	/
37	40	1 en 2	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	kogelpot, 5 individuen, pottenbakkersafval?, wel gebruikssporen: sporen van kookvocht en berotting langs buitenzijde; De Grootte L3 (800-1025/1225); lage schalvormige pan met korte holle steel die de wand doorboort, 2 individuen; licht uitstekende rand	vroege/volle middeleeuwen (9de-11de/13de eeuw n.C.)	7	64	8	79	1252	ja	165	/	AW4-AW8, AW14
37	40	1 en 2	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	diepe pan met korte holle steel die de wand doorboort, 2 individuen	vroege/volle middeleeuwen (9de-11de eeuw n.C.)	4	25	8	37	444	ja	165	/	AW4-AW8, AW14
37	40	1 en 2	/	1	/	/	/	1	aanleg, coupe, uithalen	1/04/2025	/	/	aardewerk	grjs	diepe pan met korte holle steel die de wand doorboort, 2 individuen	vroege/volle middeleeuwen (9de-11de eeuw n.C.)	6	7	0	13	403	ja	165	/	AW4-AW8, AW14
38	40	1 en 2	/	1	/	/	/	1	uithalen	1/04/2025	/	/	natuursteen	/	maalsteen	vroege/volle middeleeuwen (9de-11de eeuw n.C.)	/	/	/	1	1279	ja	172	/	/
39	PV1	/	/	2 en 3	2	/	/	1	metaaldetectie	2/04/2025	/	/	metaal	zilver	malte, geslagen te Arras, anonieme muntslag (vanhoudt G2428)	volle middeleeuwen (1180-1220)	/	/	/	1	>1	ja	171	/	/
40	LV	/	/	1	2	/	/	0-1	metaaldetectie	2/04/2025	/	/	metaal	zilver	halve malte, geslagen te Arras, Philips van den Eças, monetarius Simon	volle middeleeuwen (1140-1180)	/	/	/	1	>1	ja	171	/	/
41	101	/	/	2 en 3	2	/	/	1	triage	2/04/2025	1mm	/	aardewerk	grjs	sterk verveerd	middeleeuwen	0	1	0	1	1	ja	/	/	/
42	101	/	/	2 en 3	2	/	/	1	triage	19/05/2025	1	/	aardewerk	grjs	1 sterk verveerd, secundair verbrand (?) brokje	middeleeuwen	0	2	0	2	7	ja	/	/	/

Stalenlijst

2025C50

Opgraving Oedelem Beernemstraat

Stalnr	Spoor	Laag	Structuur	Kwadrant	Coupe (x,y)	Werkput	Sector	Vak	Viak	Profiel	Inzamelwijze	Datum	Inhoud	Volume	Maaswijdte	xyz	Doel	Voorbereidende handelingen	Uitgevoerde analyses	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
1	101	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	CP en UH	2/04/2025	verbrand bot	gripzakje	/	/	C14	/	C14	/	/
2	8	1	paalkuil	/	zie sporenljst	1	1	/	1	/	UH	26/03/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	C14	/	/
3	46	1	paalkuil	/	zie sporenljst	1	2	/	1	/	UH	1/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	C14	/	/
4	100	1	kringgreppel	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	C14	/	/
5	100	1	kringgreppel	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
6	95	/	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
7	80	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
8	66	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
9	9	1	paalkuil	/	zie sporenljst	1	1	/	1	/	UH	26/03/2024	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
10	74	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
11	88	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
12	89	1	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
13	48	1	paalkuil	/	zie sporenljst	1	2	/	1	/	UH	1/04/2025	houtschoolstaal	gripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
14	101	1-2	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	grondstaal	20l	1mm	/	triëren	uitzeven	controle vondstmateriaal	/	/
15	101	1-2	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	grondstaal	20l	1mm	/	triëren	uitzeven	controle vondstmateriaal	/	/
16	101	1-2	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	grondstaal	20l	1mm	/	triëren	uitzeven	controle vondstmateriaal	/	/
17	101	1-2	paalkuil	/	zie sporenljst	2 en 3	2	/	1	/	UH	2/04/2025	grondstaal	20l	1mm	/	triëren	uitzeven	controle vondstmateriaal	/	/



UPPSALA
UNIVERSITET

Ångström Laboratory
Tandem Laboratory

Radiocarbon group

Visiting address:
Ångström Laboratory
Regemenstvägen 10
SE-752 37 Uppsala

Postal address:
Box 529
SE-751 21 Uppsala
Sweden

Telephone:
+46 18 – 471 3124

Website:
www.uu.se/centrum/tandemlab

E-mail:
radiocarbon@physics.uu.se

Uppsala 2025-07-30

Maarten Bracke
Acke & Bracke BV
Dorpvaart 76
BE-9180 MOERBEKE-WAAS
Belgium

Result of ^{14}C dating of burnt bone and charcoals from Beernemstraat, Oedelem, West-Vlaanderen, Belgium. (p 6806)

Pre-treatment of burnt bone samples:

1. 1.5 % NaOCl is added to the cleaned and pestled sample and kept at ambient temperature for 48 h.
2. The sample is washed in distilled water.
3. 1 M HAc is added to the sample and kept at ambient temperature for 24 h.
4. The sample is washed in distilled water and then dried.
5. The sample is leached with 6 M HCl.
6. The obtained CO_2 is graphitised using a Fe-catalyst reaction prior to the determination of the ^{14}C -content in the accelerator.

Pre-treatment of charcoal:

1. Visible root-fibres are removed.
2. 1 % HCl is added (10 h, just below the boiling point) (carbonates are removed).
3. 1 % NaOH is added, (10 h, just below the boiling point). This step is repeated until the soluble part no longer is dark coloured.

The soluble part is precipitated by addition of concentrated HCl. The precipitate, which mainly consists of humus material, is washed, dried and referred to as fraction SOL. The insoluble fraction, referred to as INS, is mainly consisting of the original organic material, and should therefore provide the most reliable age. Influence of contaminants could be obtained from the SOL fraction.

Prior to the determination of the ^{14}C -content in the accelerator, the washed and dried material, acidulated to pH 3, is combusted to CO_2 which is graphitised using a Fe-catalyst reaction. In the present investigation fraction INS has been dated.

RESULT

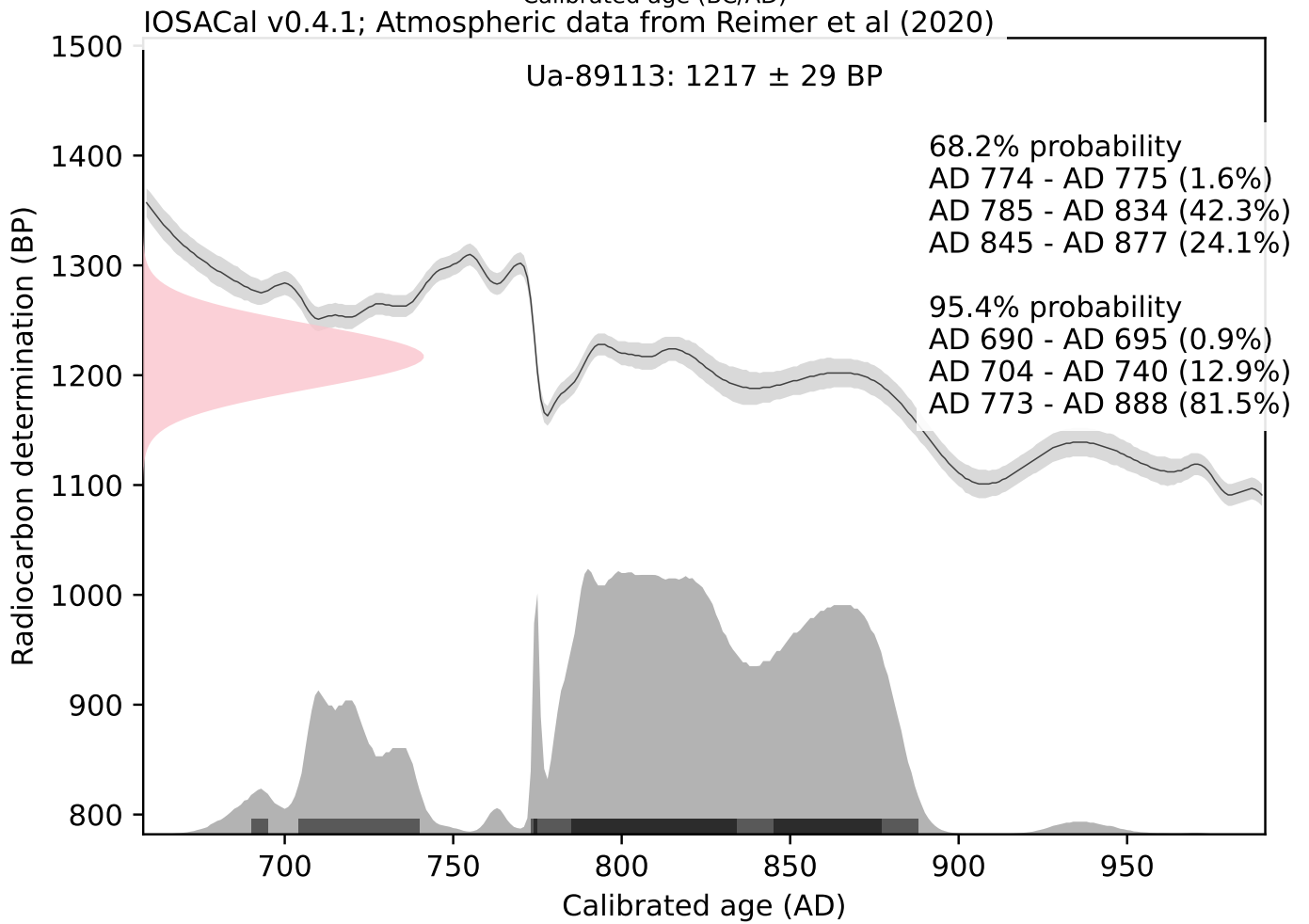
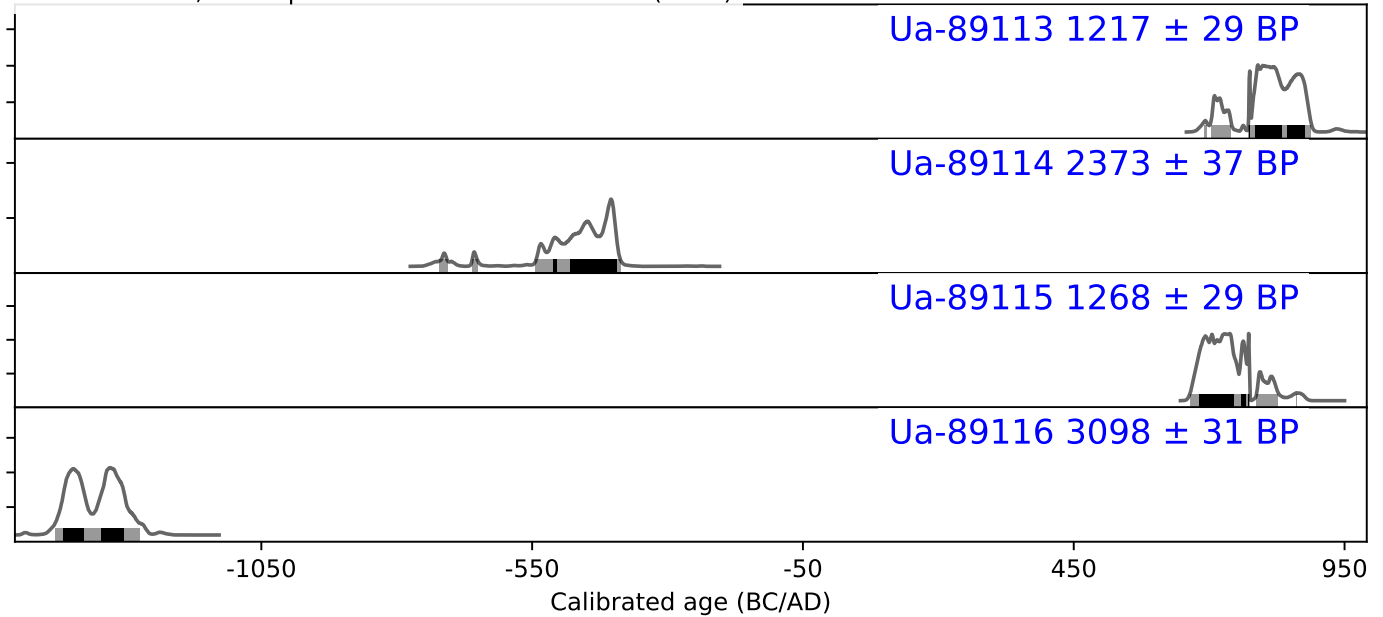
Lab number	Sample	$\delta^{13}\text{C}\%$ V-PDB	^{14}C age BP
burnt bone			
Ua-89113	Oedelem Beernemstraat - 2025C50 - spoor 101 - laag 1 - staal 1 - sample 1	-24.5	1 217 ± 29
charcoal			
Ua-89114	Oedelem Beernemstraat - 2025C50 - spoor 8 - laag 1 - staal 2 - sample 2	-27.8	2 373 ± 37
Ua-89115	Oedelem Beernemstraat - 2025C50 - spoor 46 - laag 1 - staal 3 - sample 3	-26.3	1 268 ± 29
Ua-89116	Oedelem Beernemstraat - 2025C50 - spoor 100 - laag 1 - staal 4 - sample 4	-28.4	3 098 ± 31

Kind regards

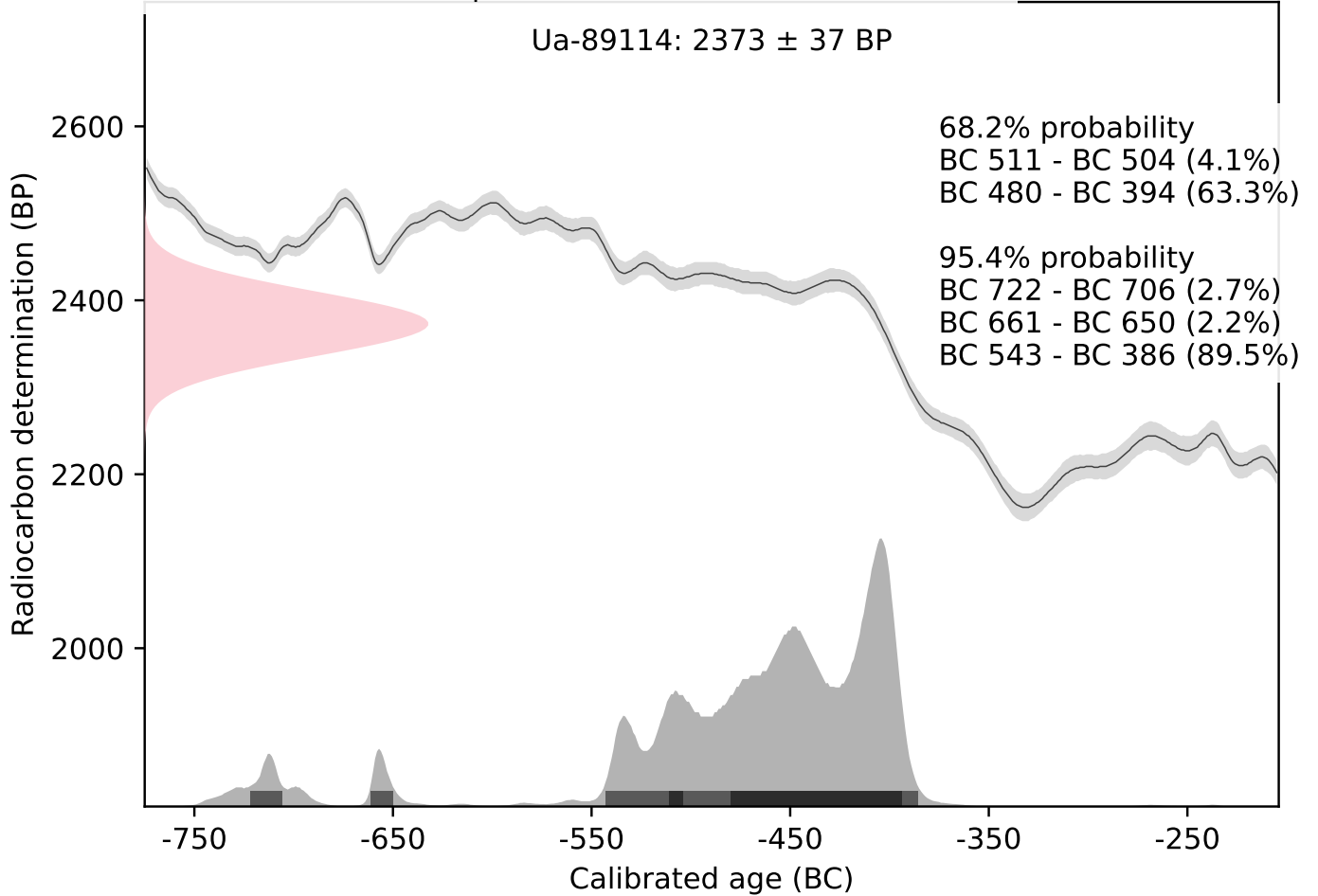
Maximilian Schmidt/Daniel Primetzhofer

Calibration curves

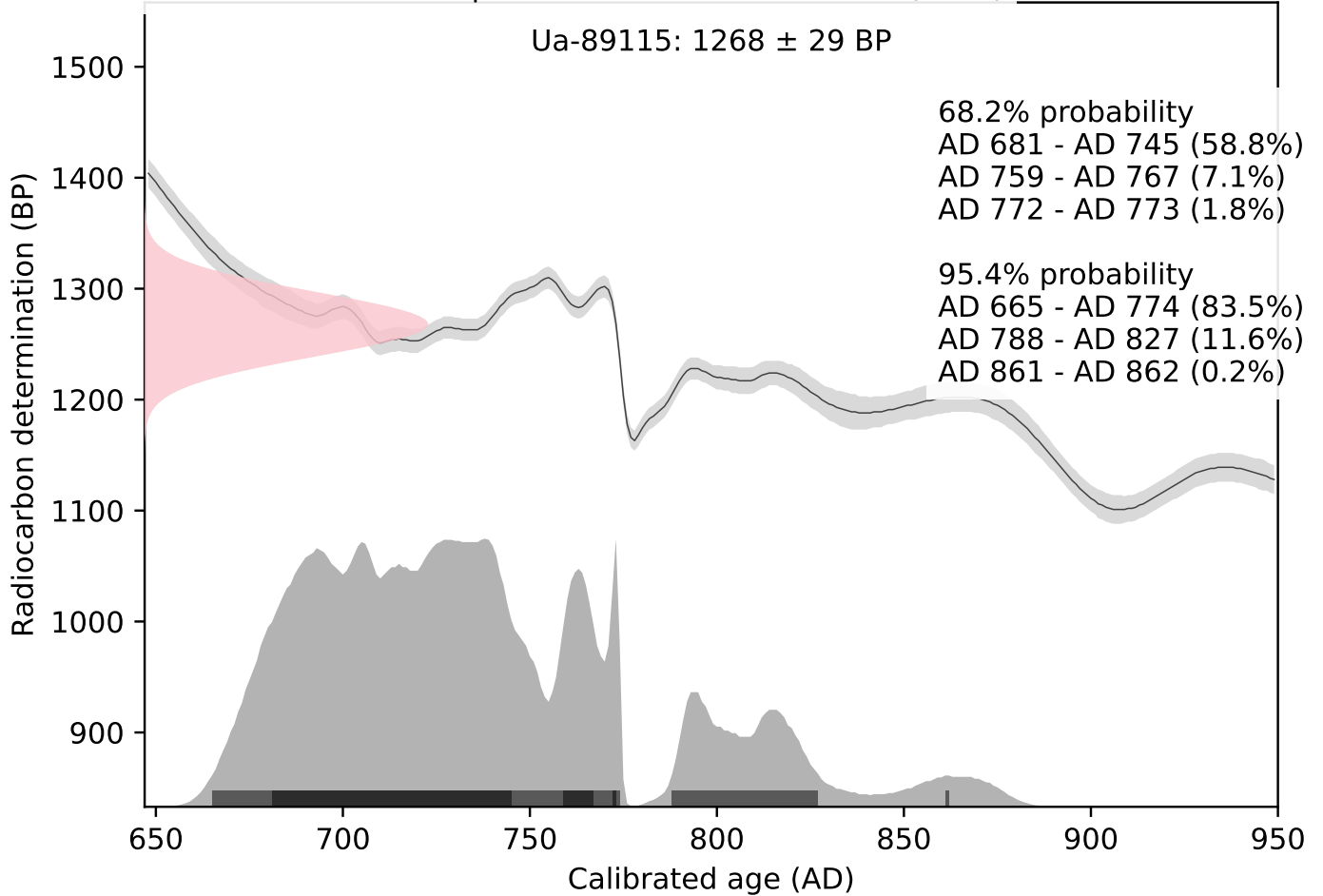
IOSACal v0.4.1; Atmospheric data from Reimer et al (2020)

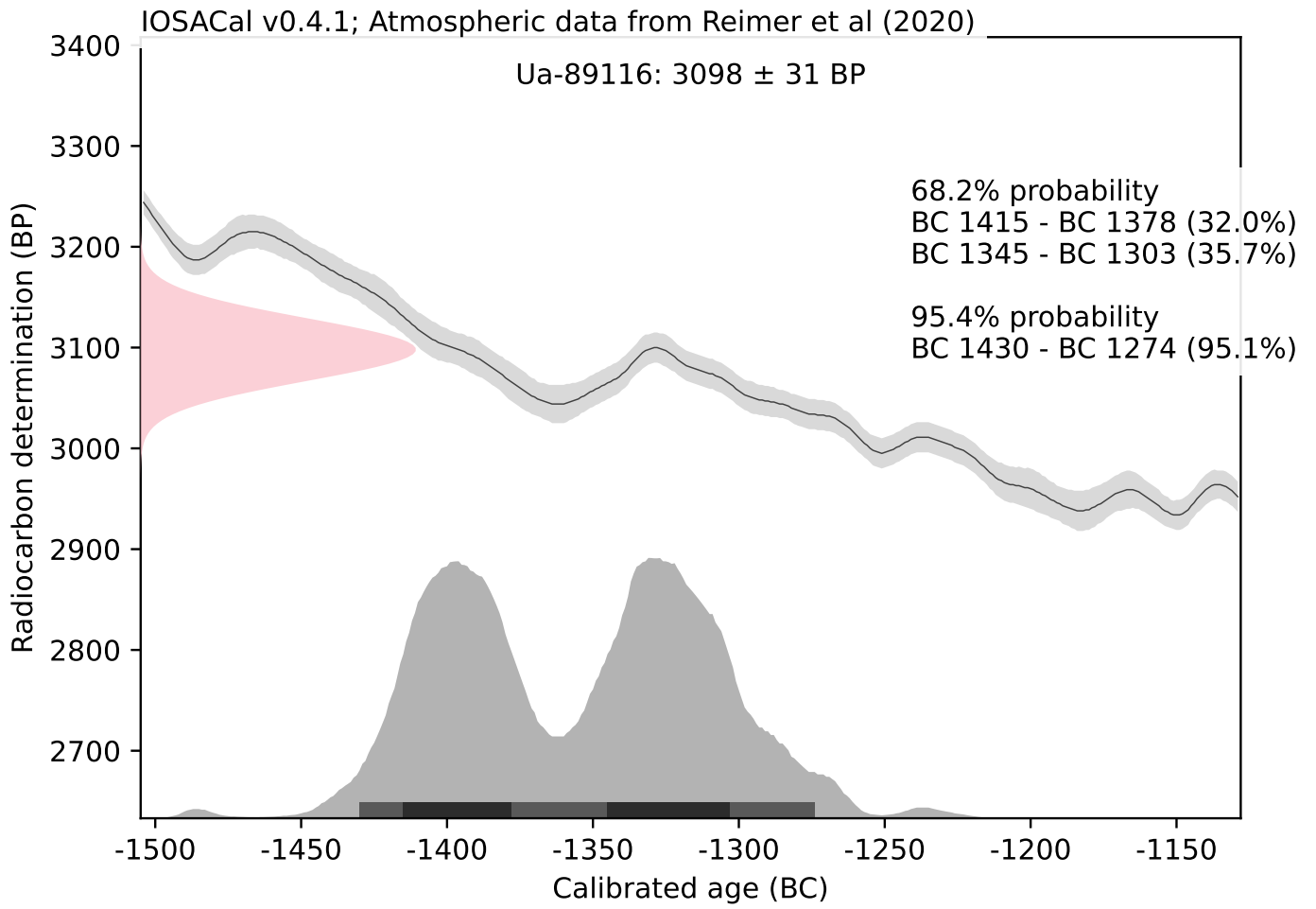


IOSACal v0.4.1; Atmospheric data from Reimer et al (2020)



IOSACal v0.4.1; Atmospheric data from Reimer et al (2020)





6.10. Referentieprofiel

Projectcode		2025C50		Coördinaten	X 78163,82; Y 206783,58		
Type onderzoek		Opgraving			X 78163,93; Y 206782,57		
Profielnummer		PR2		Hoogte	+14,0m TAW		
Oriëntatie		N-Z		Grondwater	niet bereikt		
Datum		01/04/2025		Classificatie bodemkaart	Sch		
Weer		Zonnig, droog			Matig droge lemige zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont		
Beschrijving		Paulien Fonteyn		Fotonr	1		
Landgebruik		Akkerland		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Maïs (gemaaid)					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H2	C	40	-	Droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Donkerbruingrijs	Matig droog	S	Lemig zand	/			
Beige/geelbruin	Matig droog	S	Lemig zand	Roestvlekken			



Figuur 1 Zicht op profiel 2, centraal in opgravingszone 2, met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

6.11. Dagrapporten

Woensdag 26 maart 2025

Aanwezig: Bert Acke (assistent archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Phaedra Vanlaere (stagiair) en Steven Antheunis (grondwerken)

Werkzaamheden: metaaldetectie teelaarde, aanleg zone 1 WP1, registreren grondsporen in het vlak (foto's, opmetingen), metaaldetectie archeologisch vlak en sporen, couperen grondsporen en registreren coupes (foto's, opmetingen, tekeningen), uithalen tweede helft, verzamelen vondsten en stalen, dichten

Aantal aangetroffen sporen: 24

Voornaamste sporen: spiekers STR1 en STR2, losse paalkuilen, kuilen, greppels

Maandag 31 maart 2025

Aanwezig: Bert Acke (assistent archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent archeoloog), Phaedra Vanlaere (stagiair), Steven Antheunis (grondwerken) en Koen Meulewaeter (metaaldetectie)

Werkzaamheden: metaaldetectie teelaarde, aanleg zone 2 WP1, registreren grondsporen in het vlak (foto's, opmetingen), metaaldetectie archeologisch vlak en sporen, couperen grondsporen en registreren coupes (foto's, opmetingen, tekeningen), uithalen tweede helft, verzamelen vondsten en stalen

Aantal aangetroffen sporen: 31

Voornaamste sporen: gebouwplattegrond STR3, losse paalkuilen, kuilen, greppels en grachten

Dinsdag 1 april 2025

Aanwezig: Bert Acke (assistent archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent archeoloog), Phaedra Vanlaere (stagiair) en Steven Antheunis (grondwerken)

Werkzaamheden: metaaldetectie teelaarde, aanleg zone 2 WP2 en 3, registreren grondsporen in het vlak (foto's, opmetingen), metaaldetectie archeologisch vlak en sporen, couperen grondsporen en registreren coupes (foto's, opmetingen, tekeningen), uithalen tweede helft, verzamelen vondsten en stalen

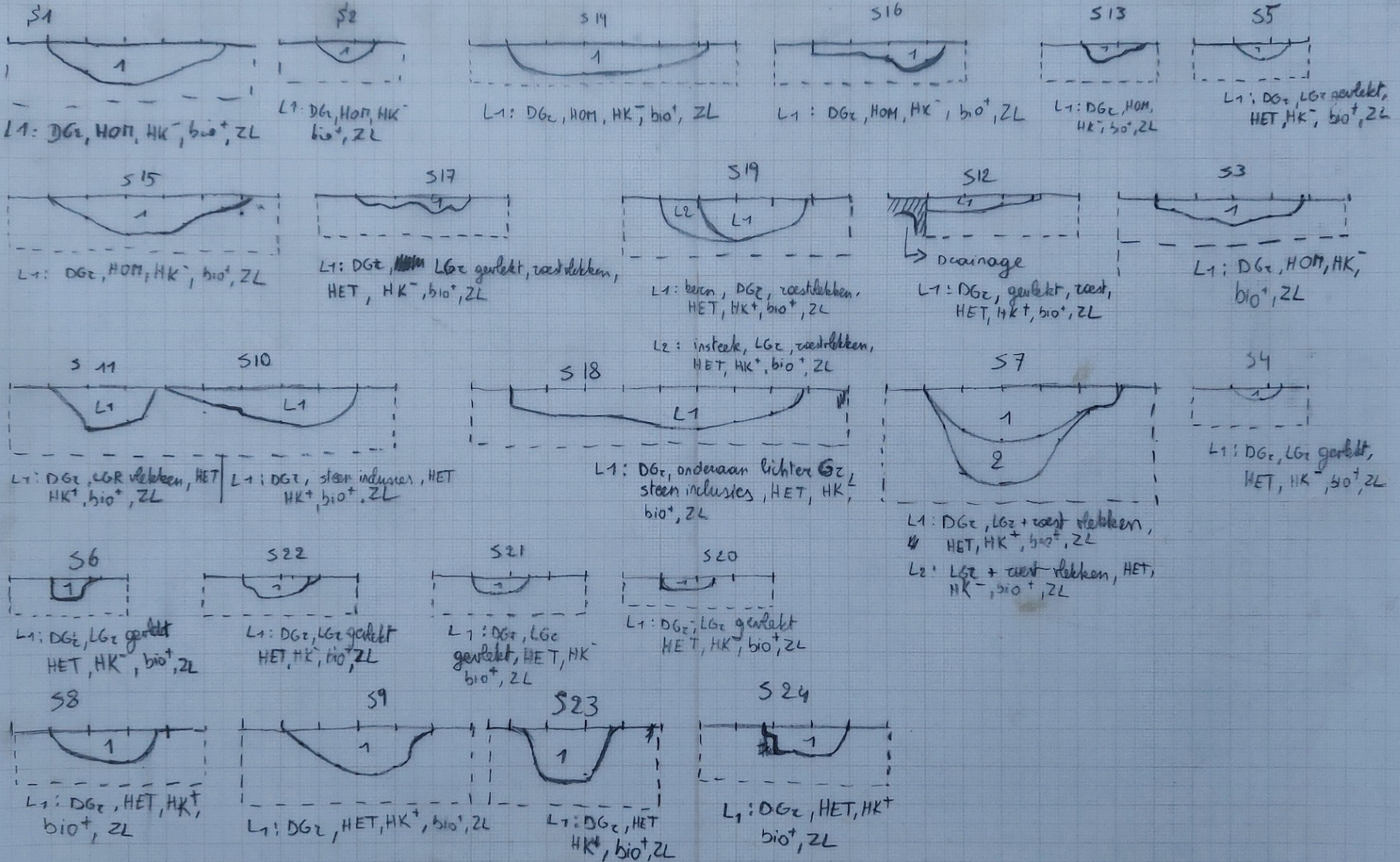
Aantal aangetroffen sporen: 56

Voornaamste sporen: gebouwplattegronden STR4, STR5, STR6 en STR7 (mogelijk STR8?), losse paalkuilen, kuilen, greppels en grachten

Woensdag 2 april 2025

Aanwezig: Bert Acke (assistent archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent archeoloog), Phaedra Vanlaere (stagiair) en Steven Antheunis (grondwerken)

Werkzaamheden: afwerken zone 2 WP2 en WP3: couperen grondsporen en registreren coupes (foto's, opmetingen, tekeningen), uithalen tweede helft, verzamelen vondsten en stalen



2025c50 Dedalem
31-3-25 schaal 1:20

S25

S26

L1: DGz, gevlekt met zand + glauconiet zand, HK⁻, bio⁺, ZL
HET

S42

L1: DGz, gevlekt zand + glauconiet, HK⁻, bio⁺, ZL
HET

S40

S41

L1: DGz, HOM, HK⁻, bio⁺, ZL

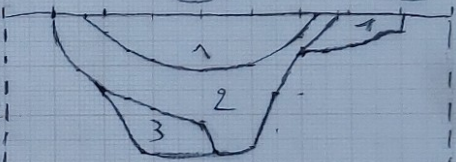
S40 L1: DGz, roest plekken, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S41 L1: DGz, roest plekken, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S39

S40

S37

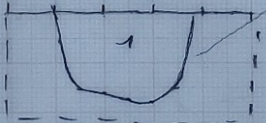
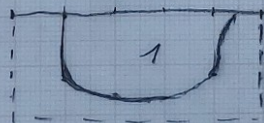


S39 L1: DGz, baksteen, AW, HET, HK⁻, bio⁺, ZL
L2: DGz, baksteen, zand, HET, HK⁺, bio⁺
L3: Geel/beige, roest plekken, LGz, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

L1: DGz, roest gevlekt, HET
HK⁻, bio⁺, ZL

S30

S28



L1: DGz, zand, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

L1: DGz, LGz gevlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S40 L1: DGz, LGz, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

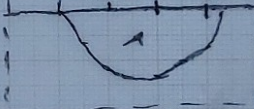
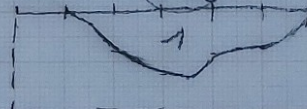
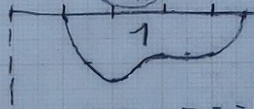
S38 L1: DGz, gevlekt LGz, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S40 L1: DGz, beige vlak, HET, HK⁻, bio⁺, ZL
L2: DGz, AW scherven, HET, HK⁻, bio⁺, ZL
L3: DGz, zand, HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S45

S48

S47



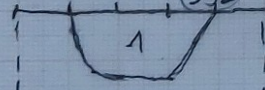
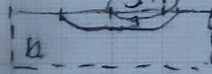
L1: DGz, LGz gevlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL

L1: DGz, LGz gevlekt, HET
HK⁻, bio⁺, ZL

L1: DGz, LGz gevlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL

S44

S52

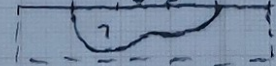


L1: DGz, LGz gevlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL

L1: DGz, LGz gevlekt, HET
HK⁻, bio⁺, ZL

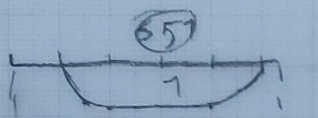
S53

S51

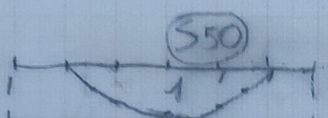


L1: DGz, LGz gevlekt,
HET, bio⁺, HK⁻, ZL

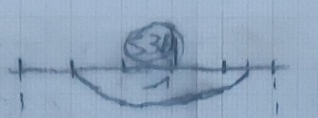
L1: DGz, LGz gevlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



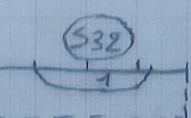
L1: DGz, LGz, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



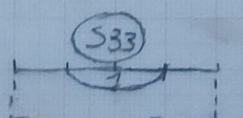
L1: DGz, LGz, gerlekt, HET
HK⁻, bio⁺, ZL



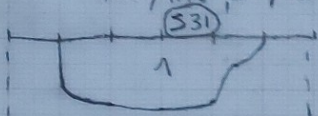
L1: DGz, LGz, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



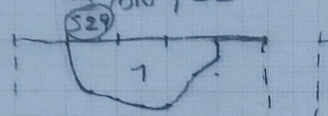
L1: DGz, LGz, gerlekt, HET, HK⁻
bio⁺, ZL



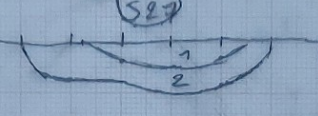
L1: DGz, LGz, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



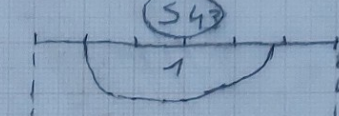
L1: DGz, LGz, zaer, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



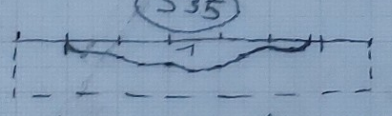
L1: DGz, LGz, zaer,
gerlekt, HET, HK⁻,
bio⁺, ZL



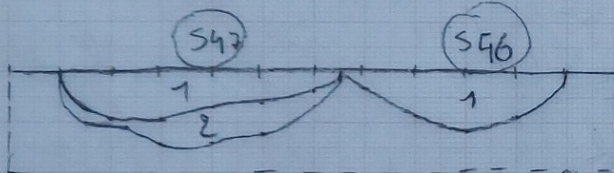
L1: DGz, LGz, zaer, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



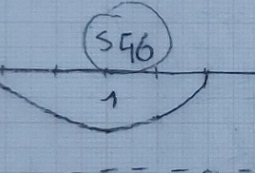
L1: DGz, LGz, gerlekt,
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



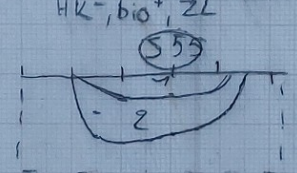
L1: DGz, LGz, gerlekt, HET
HK⁻, bio⁺, ZL



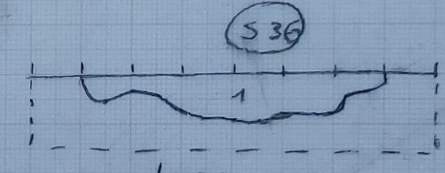
S47 L1: DGz, LGz, gerlekt, zaer,
HET, HK⁻, bio⁺, ZL
L2: LGz, zaer, gerlekt,
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



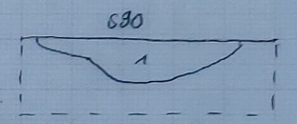
S46 L1: DGz, LGz, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



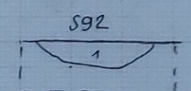
L1: DGz, LGz, gerlekt
HET, HK⁻, bio⁺, ZL
L2: LGz, HOM, HK⁻, bio⁺, ZL



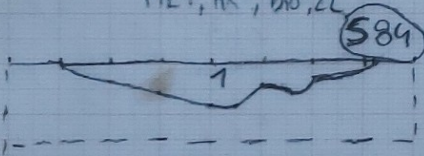
L1: DGz, HOM, HK⁻, bio⁺,
ZL



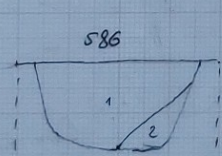
L1: BRGR, HET, ZL, bio⁺



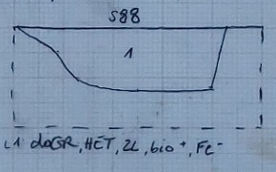
L1: BRGR, doBRGR, HET, ZL
AW⁺⁺, bio⁺



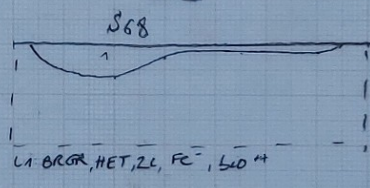
L1: DGz, LGz, zaer, gerlekt,
HET, HK⁻, bio⁺, ZL



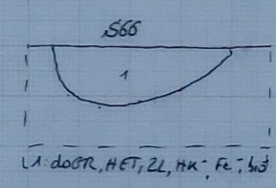
L1: doGR, HET, ZL, Fe⁻, bio⁺
L2: uitloging, UGR, HOM, ZL, Fe⁻, bio⁺



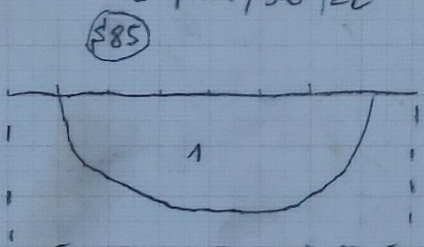
L1: doGR, HET, ZL, bio⁺, Fe⁻



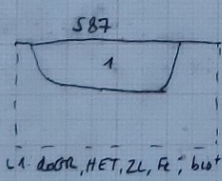
L1: BRGR, HET, ZL, Fe⁻, bio⁺



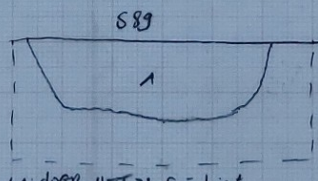
L1: doGR, HET, ZL, HK⁻, Fe⁻, bio⁺



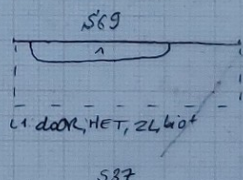
L1: DGz, HET, bio⁺, ZL, HK⁻



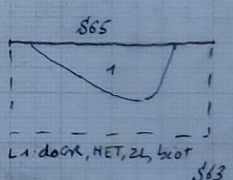
L1: doGR, HET, ZL, R⁻, bio⁺



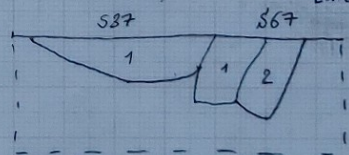
L1: doGR, HET, ZL, Fe⁻, bio⁺



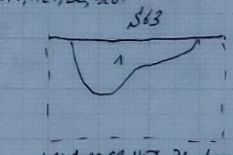
L1: doGR, HET, ZL, bio⁺



L1: doGR, HET, ZL, bio⁺



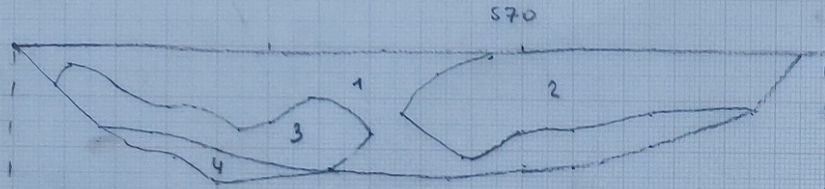
S37 L1: doBRGR, HET, ZL, Fe⁻, HK⁻
S67 L1: BRGR, HET, ZL, Fe⁻, bio⁺ L2: doGR, HET, ZL, bio⁺



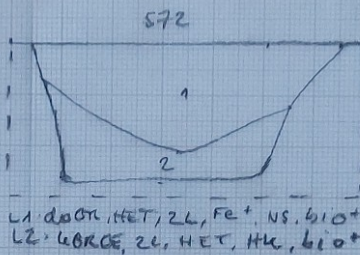
L1: doBRGR, HET, ZL, bio⁺

DEDELEM 2025C50
2-4-25 school 1:20

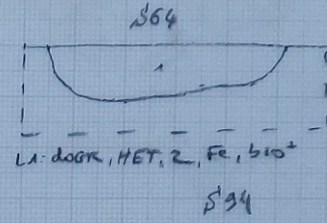
§62: NAT



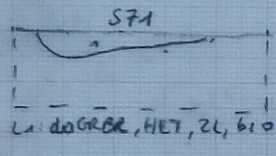
L1: doGR, HET, ZL, HK⁻, VL⁻, bio⁺⁺
L2: doGR-ZW, HET, ZL, HK⁺⁺, VL⁺, bio⁺
L3: doGR, HET, ZL, VL⁺⁺⁺, bio⁺, HK⁻
L4: ublaging, HET, GR, ZL, bio⁺



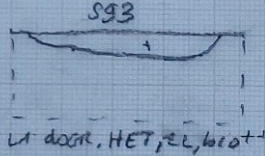
L1: doGR, HET, ZL, Fe⁺, NS, bio⁺
L2: LGRGE, ZL, HET, HK⁻, bio⁺



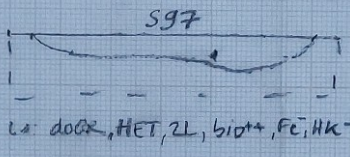
L1: doGR, HET, Z, Fe, bio⁺



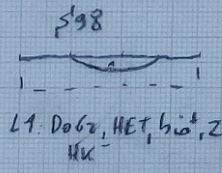
L1: doGRGR, HET, ZL, bio⁺



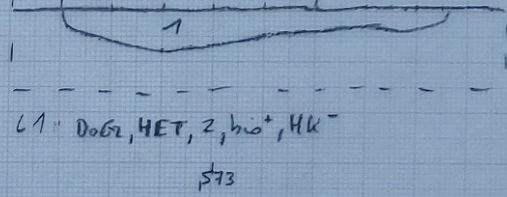
L1: doGR, HET, ZL, bio⁺



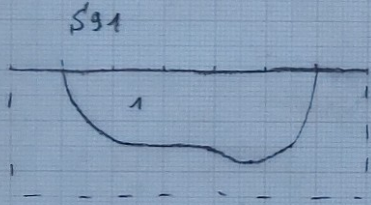
L1: doGR, HET, ZL, bio⁺⁺, Fe, HK⁻



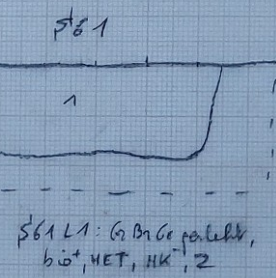
L1: DoGR, HET, bio⁺, Z, HK⁻



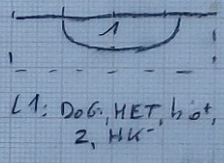
L1: DoGR, HET, Z, bio⁺, HK⁻



§60 L1: DoGR, vrij HOM, Z, bio⁺, HK⁻

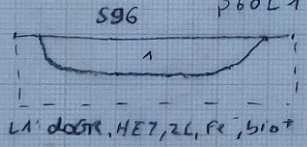


§61 L1: G, Br, Ge, paklekt, bio⁺, HET, HK⁻, Z

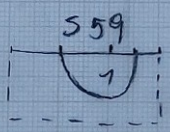


L1: DoGR, HET, bio⁺, Z, HK⁻

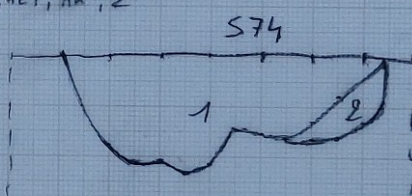
L1: DoGR, verharde leem, bio⁺, Z, HK⁻



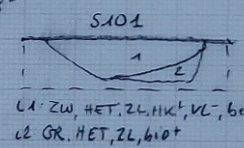
L1: doGR, HET, ZL, Fe, bio⁺



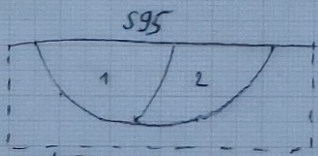
L1: DGR, LGR, molle gangen, HET, HK⁺, bio, ZL



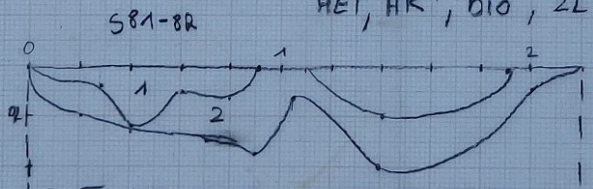
L1: DGR, zacht vlotjes, vrij HOM, HK⁻, bio⁺, ZL
L2: LGR, DGR, geplet, zand, HET, HK⁻, bio⁺, ZL



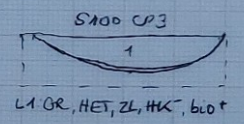
L1: ZW, HET, ZL, HK⁺, VL⁻, bot, bio⁺
L2: GR, HET, ZL, bio⁺



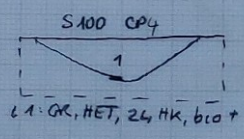
L1: doGR, men HOM, ZL, Fe⁻, bio⁺
L2: doGR - LGRGE geplet, HET, ZL, Fe⁻, bio⁺



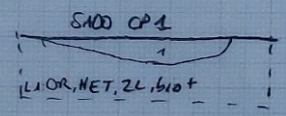
L1: Dgr, lro, roest ve, het
L2: Lgr, molle gang



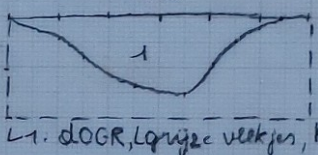
L1: GR, HET, ZL, HK⁻, bio⁺



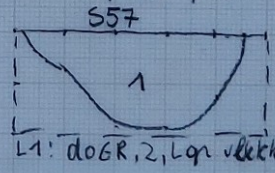
L1: GR, HET, ZL, HK⁻, bio⁺



L1: GR, HET, ZL, bio⁺



L1: doGR, Lgrige vlekjes, het



L1: doGR, Z, Lgr vlekjes

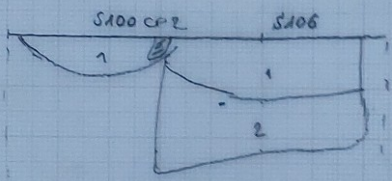
DEDELEM

2025CSO ODELEM

WP2-3 2-4-25

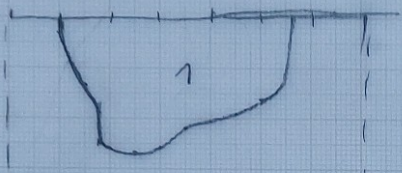
schaal 1:20

S104 = NAT



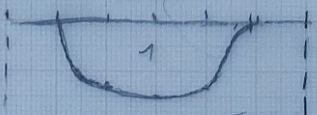
S100: GR, HET, Fe⁺, bio⁺
 S106: L1: doorn, HET, ZL, Fe⁺, NS, HK⁻, bio⁺
 L2: uolien, GR, GEgou, HET, ZL, Fe⁺, bio⁺
 overhang = ?

S75



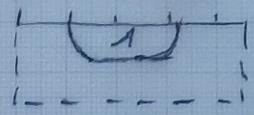
L1: DGz, Bz, Fe⁺, ZL, HK⁻, bio⁺, HET

S99



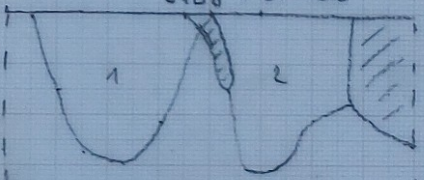
L1: DGz, LGz gevlekt, HET, HK⁻, bio⁺, Fe⁺, ZL

S109 VL2



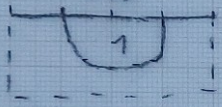
L1: DGz, HOM, HK⁻, bio⁺, Fe⁺, ZL

S108 = 2 PK'en



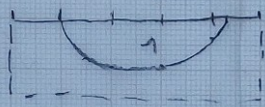
L1: uGRz, HET, ZL, HK⁻, Fe⁺, bio⁺ gevlekt
 L2: doorn, HET, ZL, HK⁻, Fe⁺, bio⁺

S83



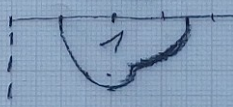
L1: DGz, Bz, ZL, HK⁻, bio⁺, Fe⁺, HET

S107



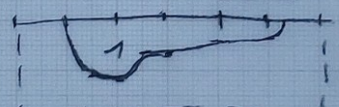
L1: DGz, Bz, LGz gevlekt, HET, HK⁻, Fe⁺, ZL, bio⁺

S103



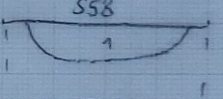
L1: DGz, Bz, LGz gevlekt, HET, HK⁻, bio⁺, ZL, Fe⁺

S110 VL2



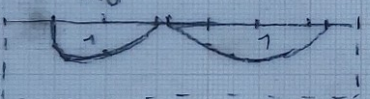
L1: DGz, LGz gevlekt, HET, HK⁻, bio⁺, Fe⁺, ZL

S58



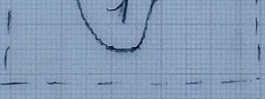
L1: doorn, HET, ZL, bio⁺

S78



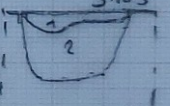
L1: DGz, Bz, vrij HOM, HK⁻, Fe⁺, bio⁺, ZL

S79



L1: DGz, LGz gevlekt, HET, HK⁻, bio⁺, Fe⁺, ZL

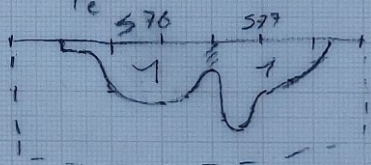
S105



L1: doorn, HET, ZL, Fe⁺, bio⁺
 L2: GR, HET, ZL, HK⁻, Fe⁺, bio⁺

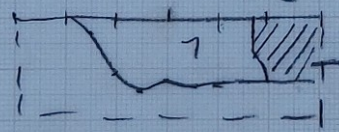
S79

L1: LGz, DGz gevlekt, HET, HK⁻, Fe⁺, bio⁺, ZL



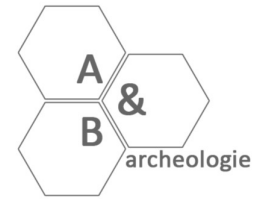
S76 L1: Gz, LGz gevlekt, HET, Fe⁺, bio⁺, HK⁻, ZL
 S77 L1: Gz, HOM, Fe⁺, bio⁺, HK⁻, ZL

S111 VL2



recente versterking

L1: Gz, HOM, HK⁻, Fe⁺, bio⁺, ZL



Oedelem Beernemstraat

2025C50
Opgraving

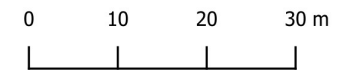
Allesporenkaart

Legende

- Projectgebied
- Advieszones
- Opgravingszone

Sporen

- Archeologische sporen
- Natuurlijke sporen
- Verstoringen



Bron: geopunt.be Datum: 9-4-2025

