



RAAP BELGIË – RAPPORT 890

EINDVERSLAG

Archeologisch onderzoek tijdens de stadskernvernieuwing
te Torhout

DEEL II

Onderzoeksmethodologie



[EINDVERSLAG]

opgraving- 2021H350

[COLOFON]

[TITEL]: Stadskernvernieuwing te Torhout
Eindverslag – Deel II – Methodologie
Opgraving – 2021H350

[VERSIE] 30/09/2025

[AUTEUR] N. Vanholme

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2025

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.



Figuur 1. Onderzoek en registratie van middeleeuwse straatniveaus in de Zwanenstraat (WP20).

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
1 Veldwerk	4
1.1 Het opgravingsteam.....	4
1.2 Uitvoeringstermijn.....	5
1.3 Methodologie en uitvoeringstechnieken.....	7
1.4 Gehanteerde afkortingen.....	9
1.5 Technische specificaties gebruikt materiaal.....	10
1.6 Registratie van skeletten	10
1.7 Wetenschappelijke begeleiding en advisering	11
1.8 Publiekswerking.....	11
2 Uitwerking en rapportage	13
2.1 Het verwerkingsteam.....	13
2.2 Uitvoeringstermijn.....	13
2.2.1 Tussentijdse uitwerking	13
2.2.2 Verwerking in functie van de opmaak van het eindverslag.....	14
2.3 Technische specificaties.....	15
2.4 Specialistisch onderzoek.....	15
2.5 Stalen.....	16
2.6 Conservatie	17
2.7 Raadpleging externe specialisten	17
3 Deponering.....	18
4 Afwijkende onderzoeksmethodiek	19

1 VELDWERK

1.1 HET OPGRAVINGSTEAM

Het terreinwerk werd gefaseerd uitgevoerd van 20 september 2021 tot 24 februari 2023. Het team bestond uit:

- Veldwerkleider: N. Vanholme & J. De Mulder
- Assistent-archeoloog: G. Thomas, R. Petzold, A. Claus, S. Barbaix, M. Hendrickx, S. Merchie, J. Velleman
- Aardkundige: J. Velleman
- Fysisch antropoloog: S. Genbrugge (Czar), A. J. Scheers (BAAC)



Figuur 2. Links: Deel van het opgraaftteam (v.l.n.r.): G. Thomas, S. Merchie, R. Petzold, N. Vanholme. Rechts: J. De Mulder



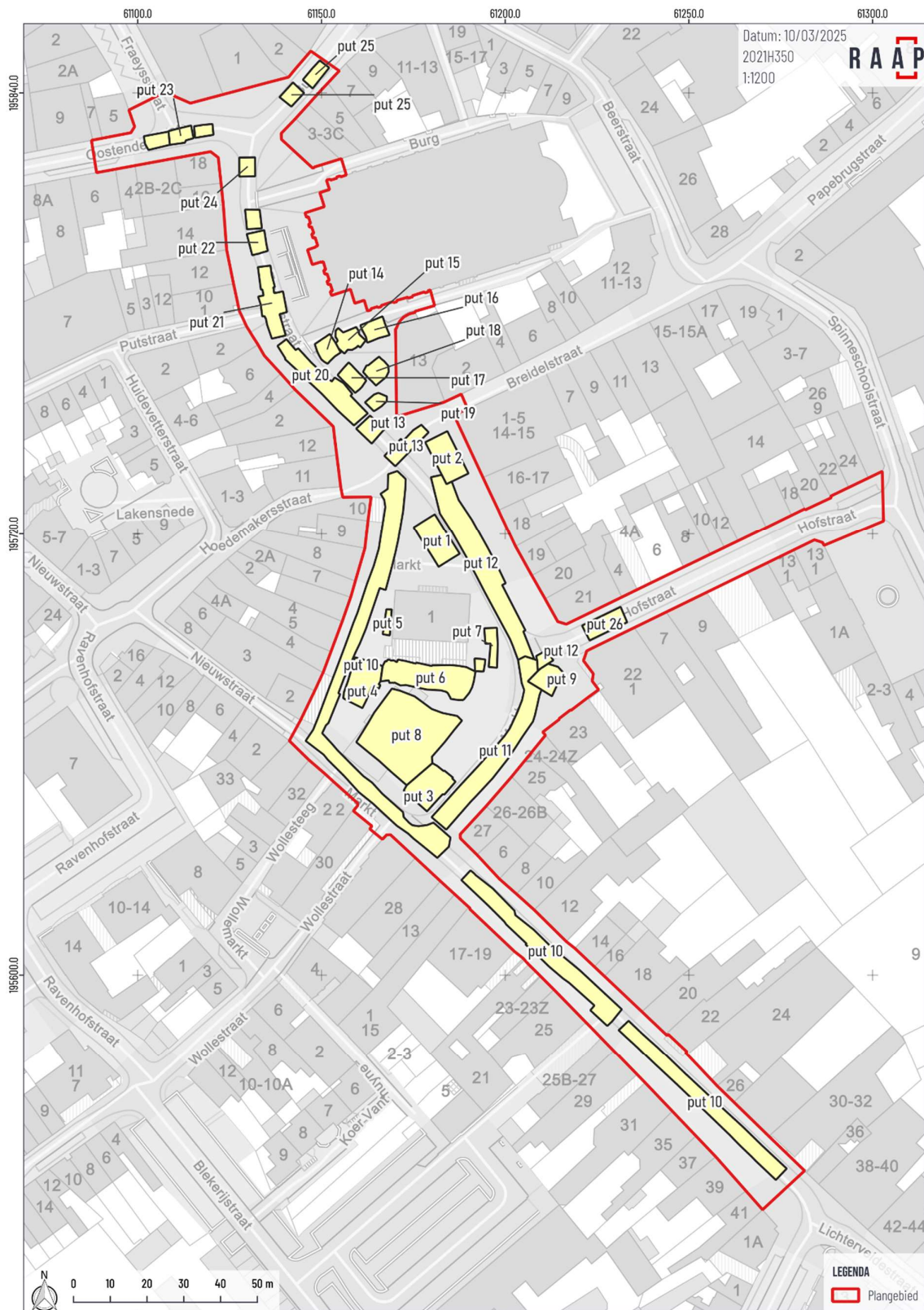
Figuur 3. V.l.n.r.: A. Claus, J. Velleman, M. Hendrickx, S. Barbaix.

1.2 UITVOERINGSTERMIJN

Gezien de gefaseerde uitvoering van de werken, werd ook het archeologisch onderzoek in verschillende fases gerealiseerd. Periode van uitvoering en zones worden in onderstaande tabel weergegeven. In totaal gaat het om 118 veldwerkdagen.

Tabel 1. Fasering van de opgraving in periode met het aantal onderzocht oppervlak.

Periode	Dagen	Zones	Werkputnummers	Opgegraven oppervlakte in vlak 1 (m ²)
20/09/2021 – 05/11/2021	35	Markt en plein ten noorden van het Vrijetijdshuis	1 t.e.m. 8	1010
29/11/2021 – 20/12/2021	9	Zuidstraat	10	580
04/01/2022 – 28/01/2022	18	Markt (westzijde)	10	500
31/01/2022 – 07/02/2022	6	Markt (oostzijde) en boombunker	9 en 11	298
14/02/2022 – 25/02/2022	9	Markt (voor Vrijetijdshuis)	12	316
28/02/2022 – 16/03/2022	3	Kruispunt Markt/Zwanenstraat	13	77
02/05/2022 – 04/01/2022	20	Groentemarkt	14 t.e.m. 19	183
25/07/2022 – 12/08/2022	17	Zwanenstraat - Burg - Oostendestraat	20 -25	357
20/02/2023	1	Hofstraat	26	52



Figuur 4. Overzichtsplan met de verschillende werkputten, geprojecteerd op het GRB (bron : AGIV, 2025).

1.3 METHODOLOGIE EN UITVOERINGSTECHNIEKEN

Elke put werd onderzocht door de aanleg van meerder opeenvolgende archeologische vlakken. Het aantal hing sterk af van de aard van de aanwezige archeologische resten alsook van de voorziene verstoringsdieptes.

Per vlak werden de sporen ingekrast, genummerd en zijn de vlakken en sporen gefotografeerd. Overzichtsfoto's van de opgravingsvlakken werden genomen met zowel een handcamera (Motorola) en een drone.¹ Met behulp van vaste meetpennen konden de drone-opnames in een GIS-omgeving worden gegeoreferereerd. Individuele, kleinere sporen zijn apart gefotografeerd. Dat gebeurde niet bij meer uitgestrekte lagen, waar dit geen meerwaarde bood aangezien ze duidelijk op overzichtsfoto's waarneembaar zijn.

De verschillende vlakken werden onderzocht met een metaaldetector van het type Deus XP.² Deze metaalvondsten werden als puntvondst ingemeten.

De sporen en meetpennen werden ingemeten met een GPS of een RTS. De beschrijving (spoornummer, vorm, soort, kleur, samenstelling, ...) gebeurde aan de hand van een veldlaptop in een databank.

Tijdens het inmeten zijn tevens de hoogtematen genomen van het archeologisch vlak op weloverwogen plaatsen.

Slechts na controle van de ruwe digitale data werd overgegaan tot het couperen van individuele sporen en/of verdiepen naar een nieuw archeologisch vlak. Hierbij werd op cruciale plaatsen profielbanken gehouden om zo de stratigrafische gegevens te kunnen registreren. Alle antropogene sporen werden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven in de databank.



Figuur 5. Registratie van de sporen in put 3.

Elk spoor kreeg een uniek spoornummer. Wanneer meerdere lagen tot eenzelfde spoor behoorde, werden deze lagen benoemd met een laagnummer (startend vanaf 0). Indien recente verstoringen waargenomen werden zonder enige archeologische betekenis of vondstmateriaal, werden deze gegroepeerd en ingemeten onder één spoornummer (S999). Tijdens het verloop van de opgraving werd het spoornummer S931 toegekend aan al het hout dat gelinkt was met de middeleeuwse weg. Voor de registratie van de natuurlijke bodem werd steeds het nummer S5000 gebruikt.

¹ Met dank aan D. Bonquez en vrijwilliger P. Bultinck.

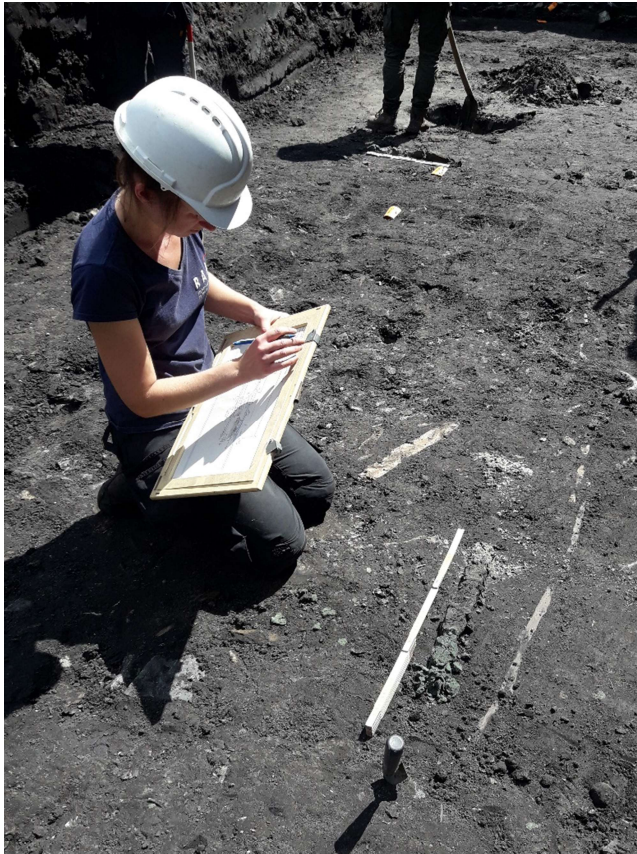
² Met dank aan vrijwilligers S. Fraeyman en H. Van Nieuwenhuyze

Het vondstmateriaal werd verzameld per vulling en per spoor. Metaalvondsten die uit de uitgegraven grond naast de werkput werden gedetecteerd werden tezamen ingezameld kregen eenzelfde vondstnummer.

Uit sporen met een gunstige conditie en/of gerelateerd tot structuren, zijn stalen genomen voor verdere analyse of specialistisch onderzoek. Van de oude structuren in baksteen zijn enkel stenen ter referentie bewaard, en werd er kalkmortel bemonsterd.

In elke put werden verschillende profielen geregistreerd. Ze kregen een opvolgend nummer in de 100-tal, starten met het putnummer (vb. 401, 402, 403 in put 4). Een deel van de profielen werd ingetekend op schaal 1/20. Echter de profielen op de middeleeuwse weg zijn merendeels door middel van fotogrammetrische opname geregistreerd, waarna ze schetsmatig werden ingetekend in functie van het aanduiden van de spoornummers en stalen.

Daar waar de natuurlijke bodem niet werd bereikt, zijn de nodige handboringen geplaatst. Deze boringen werden beschreven en ingemeten.



Figuur 6. Beschrijving van een boring in put 21.



Figuur 7. Onderzoek in de Zuidstraat. Door de aanwezigheid van een werkende riolering en huisaansluitingen werd het onderzoek in vele kleinere deelputten uitgevoerd.

1.4 GEHANTEERDE AFKORTINGEN

Zowel in dit document als tijdens de registratie op het terrein zijn specifieke afkortingen gehanteerd:

Tabel 2. Gebruikte afkortingen

Werkput/Put	WP
Spoornummer	S
Profielnummer	P
Vondstnummer	V
Staal-/monsternummer	M
Boornummer	B

1.5 TECHNISCHE SPECIFICATIES GEBRUIKT MATERIAAL

Voor de registratie werd volgend materiaal gebruikt:

- Handcamera: Motorola en het programma Phidili
- GPS: Sokkia GCX2)
- Totaal station: (iX Robotical – software Magnet Field)
- Databank: Odile V6.0

1.6 REGISTRATIE VAN SKELETTEN

De registratie van de skeletten gebeurde volgens een aantal vaste stappen:

- toekennen van een individunummer aan elk apart skelet
- vrij leggen van het skelet
- fotograferen met zogenaamde meetpennen, in functie van het vervaardigen van een exacte orthofoto. Op die manier kan elk skelet in detail worden gedigitaliseerd indien dit nodig zou zijn.
- invullen van het skeletformulier
- ruw inmeten van hoofd, romp, ledematen en meetpennen, inclusief hoogtes.
- nemen van stalen rond en in de buikholt in functie van onderzoek van parasieten
- uithalen van het skelet

Voor een meer gedetailleerde werkwijze van het verder onderzoek van de skeletten wordt verwezen naar de delen 5 en 6 van dit eindverslag. Daarbij worden ook alle publicaties vermeld die zijn gehanteerd.



Figuur 8. Vrijleggen en registratie van een menselijk skelet.

1.7 WETENSCHAPPELIJKE BEGELEIDING EN ADVISERING

Tijdens het veldwerk alsook bij de uitwerking kon het team rekenen op de regionale expertise van de archeologen van Raakvlak (F. Roelens en J. Huyghe). Specifiek voor het aardkundig luik werd beroep gedaan op J. Mikkelsen (Raakvlak).

Metaaldetectie en de determinatie van vondsten gebeurde op regelmatig tijdstip door S. Fraeyman.

Voor het historisch aspect werden de archeologen bijgestaan door dr. B. Meijns (KUL).



Figuur 9. Deskundige uitleg op het terrein door J. Mikkelsen (Raakvlak).

1.8 PUBLIEKSWERKING

Tijdens het onderzoek werd sterk ingezet op publiekswerking. Deze werd voornamelijk voor de Torhoutenaren georganiseerd aangezien zij ook het meest in contact kwamen met het onderzoek en werken. Deze publiekswerking werd in samenwerking met Raakvlak uitgevoerd. Enerzijds ging het om rondleidingen tijdens het onderzoek, anderzijds werden vondsten onder de noemer 'vondst van de week' tentoongesteld in het vrijetijdshuis.



Figuur 10. Rondleiding bij het onderzoek nabij het Vrijetijds huis.



Figuur 11. Uitleg nabij de opgraving aan een klas door C. Landsheere.

2 UITWERKING EN RAPPORTAGE

2.1 HET VERWERKINGSTEAM

- Rapportage van de sporen: N. Vanholme & J. De Mulder
- Dataverwerking en kaartvervaardiging: S. Barbaix & A. Claus
- Vondstverwerking:
 - Aardewerk: J. De Mulder
 - Dierlijk bot: A. Van den Dorpel
 - Metaal: G. Thomas
 - Bouwmateriaal en natuursteen: G. Thomas en N. Vanholme
 - Hout: R. Petzold
 - Leer: S. Merchie
 - Verlijmen van vondsten: R. Petzold
- Rapportage van het aardkundig luik: J. Velleman
- Waardering en analyse van de skeletten: J. Wittebroodt & E. Vanbrabant
- Kaartvervaardiging: S. Barbaix
- Digitalisatie en reconstructies: B. Lannoy

2.2 UITVOERINGSTERMIJN

2.2.1 Tussentijdse uitwerking

Tussen de verschillende fases door gebeurde reeds een deel van de verwerking. Het ging om:

- Bijwerken van de ingemeten data
- Aanvullen van de databank op basis van de aantekeningen op papier (coupes en profielen)
- Linken van de digitale plannen met de databank (beschrijving van de sporen)
- Wassen en verpakken van vondsten
- Sorteren van de vondsten per zone, per vondstencategorie, en voor grote contexten per archeologisch spoor
- Uitselecteren van vondsten die extra aandacht vragen i.f.v. bewaring
- Sorteren van de grondstalen. Indien mogelijk/nodig het uitzeven van grondstalen i.f.v. kleine archeologische vondsten
- Uitschrijven van de eerste resultaten

Door de bovenstaande handelingen na elke fase uit te voeren werd de verwerking van de opgraafdata geoptimaliseerd:

- De gegevens zaten vers in het geheugen, en de verwerking en rapportage zou vlotter verlopen

- Er werd een overzicht behouden de data-hoeveelheid (inzake plannen, sporen, vondsten)
- Voor vondsten die op korte termijn geconserveerd dienden te worden, werd contact opgenomen met een specialis conservatie (om verdere degradatie te voorkomen)
- Er kon een eerste inschatting worden gemaakt van de hoeveelheid aan grondstalen, en welke het meest potentieel bevatte voor verder labo-analyse
- Nieuwe vraagstellingen konden worden geformuleerd voor de volgende opgraaffases

2.2.2 Verwerking in functie van de opmaak van het eindverslag

De grote hoeveelheid data diende na de opgraving en de tussentijdse verwerking verder te worden verwerkt in het kader van de opmaak van het eindverslag.

- Alle vondsten dienden te worden gewassen of opgeschoond. Ze werden per werkput in dozen verpakt. De unieke doosnummers voor dit project werden per vondst opgenomen in de databank.
- Uitwerken van het archeologierapport: aangezien het archeologierapport binnen de 2 maanden na uitvoering van het veldwerk moet worden aangeleverd, werd dit op basis van de data die voorhand was uitgewerkt. Dit gebeurde per werkput. Op basis van de beschikbare gegevens werden ook per werkput bijkomende vraagstellingen geformuleerd die tijdens de uitwerking dienden te worden beantwoord.
- Uitwerken van de sporen en structuren: per werkput werden de structuren in detail beschreven. Dit gebeurde op basis van de registratiedocumenten en opmetingsplannen.
- Uitwerking van de vondsten i.f.v. interpretatie en datering: de verschillende materiaalcategorieën werden door verschillende specialisten onderzocht. Elke vondst werd gedetermineerd en beschreven in de databank. Hierna werd een keuze gemaakt om bepaalde vondsten meer in detail te analyseren.
- Keuze van de verschillende stalen + offertevragen: op basis van zowel de beschrijving van de sporen en de vondstverwerking werd een keuze gemaakt welke stalen er verder dienden te worden geanalyseerd. Hierbij werd rekening gehouden met het beschikbaar budget en de belangrijkste vraagstellingen. Er werden bij verschillende instanties prijzen opgevraagd.
- Doorlooptijd labo-analyses: Gezien het groot aantal stalen en de verschillende doorlooptijden voor onderzoeken, analyses en bijhorende rapportage werd de uitwerking van het eindrapport voor enige tijd 'on hold' gezet tot het rapport werd verkregen.
- Onderzoek van de skeletten: De keuze voor een verdere gedetailleerde analyse van enkele skeletten ging naar deze die op de markt zijn aangetroffen en de meervoudige begraving aan de kerk. Er was geen financiële ruimte om een deel van de overige skeletten die zijn aangetroffen aan de kerk verder te analyseren.
- In een laatste fase diende de data van de analyses te worden verwerkt en het eindverslag te worden gefinaliseerd.
- Opmaak bijlages: heel wat deelonderzoeken werden uitgewerkt om als bijlage te kunnen worden bijgevoegd bij het eindverslag.

De voorziene doorlooptijd voor de uitwerking van en eindverslag is 2 jaar. Het nam echter enkele weken meer in beslag om het geheel te finaliseren.



Figuur 12. Wassen van vondsten in het depot van RAAP.

2.3 TECHNISCHE SPECIFICATIES

Voor het verwerken van de ingemeten data en de opmaak van de plannen werd gebruik gemaakt van het open source programma QGIS. Van heel wat profielen zijn fotogrammetrische opnames gemaakt. Deze werden verwerkt in Agisoft Metashape en indien de georeferentie het toeliet, werden deze verder geraadpleegd in QGIS. Ook objectmodellen van onder andere een skelet en een walvisbot werden in 3D gereconstrueerd in Agisoft Metashape. De digitalisatie van coupes vond plaats in Adobe Illustrator. De determinatie van het vondstenmateriaal werd ingevoerd in de Odile 6 databank.

2.4 SPECIALISTISCH ONDERZOEK

In totaal zijn 297 stalen genomen tijdens het terreinwerk. Hierbij gaat het grootste deel om grondstalen van ophogingslagen ter hoogte van de markt en de straten. Daarbij zowel stalen in functie van micromorfologisch onderzoek, pollen onderzoek en macroresten genomen. Gezien de wetenschappelijke waarde en het unicum van dergelijk goed bewaard volmiddeleeuwse straatniveaus zijn op heel veel verschillende plaatsen de nodige stalen genomen.

In functie van het eindrapport werd in de eerste plaats een lijst opgemaakt waarin alle gegevens per staal zijn opgenomen. Daarnaast is een document opgesteld van de stalen die werden geselecteerd in functie van verder onderzoek waarbij de nodige gegevens, vraagstellingen, foto's en tekeningen zijn opgenomen.

Analyse van de stalen gebeurde door verschillende instanties:

- Onderzoek van macro- en microresten: BLAX Consult
- Dendrochronologie: Van Daalen Dendrochronologie
- Koolstof14-datering: Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium (rapport grondstalen en rapport menselijk bot)

Alle rapporten zijn opgenomen in bijlage 5.

2.5 STALEN³

In totaal zijn tijdens het veldwerk 297 stalen genomen. Het gaat voornamelijk om grondstalen van middeleeuwse lagen ter hoogte van de markt en de straten. Gezien de wetenschappelijke waarde en het unicum van de goed bewaarde vol- en laatmiddeleeuwse resten gebeurde de staalname een groot aantal verschillende locaties. Daarbij gaat het om zowel stalen voor micromorfologisch onderzoek, pollenonderzoek, studie van macroresten, houtsoortbepaling en dendrochronologisch onderzoek, houtskoolonderzoek en het inzamelen van kleine vondsten. Maar daarnaast zijn ook stalen genomen van mortel en van de natuurlijke bodem met het oog op textuuronderzoek.

Tijdens de verwerking werden eveneens bijkomende monsters genomen:

- *De houtstalen die tijdens het veldwerk als vondst werden meegenomen en een uniek vondstnummer kregen werden tijdens de verwerking gewassen, gefotografeerd en geregistreerd (in Odile) waarna besloten werd het in zijn geheel te behouden of er een monster van te nemen. Dat staal werd benoemd als een 'submonster' van een vondst.*
- *Het hout dat uit zeefresidu's werd uitgeselecteerd en nat diende te worden bewaard kreeg eveneens een nieuw monsternummer. Het gaat voornamelijk om takken en twijgen uit de straatniveaus in functie van houtsoortbepaling en datering d.m.v. radiokoolstofmethode.*
- *stukjes menselijk bot afkomstig van twee skeletten in functie van een datering door radiokoolstofmethode*
- *een stuk dierlijk bot afkomstig uit een 11^{de}-eeuwse laag in functie van een datering door radiokoolstofmethode. Dit stuk werd uiteindelijk toch niet geanalyseerd.*

In het totaal zijn genomen gaat het om een totaal van 337 stalen. Aangezien er nu en dan een monsternummer tussenuit is gevallen werden deze genummerd tot M340.

In functie van het eindrapport werd een catalogus opgesteld (bijlage 9). Dit document had als doel om zicht te krijgen op wat er precies werd bemonsterd (aard van het spoor) en voor welke studie het staal eventueel kan worden gehanteerd. Hierbij werd telkens een foto en/of veldtekening toegevoegd van de laag of het pakket dat werd bemonsterd. Op die manier kan veel gerichter worden bepaald of een staal voldoet aan bepaalde voorwaarden in het geval het voor verdere analyse wordt geselecteerd. De bijkomende genomen stalen tijdens de verwerking werden hierin niet verder opgenomen. Het document was niet enkel handig tijdens de verwerking maar kan zeker in de toekomst kan het worden gehanteerd. In samenspraak met Raakvlak werd immers bepaald dat een groot deel van de stalen kan worden gedeponeerd in het erkend erfgoeddepot en dat een weloverwogen keuze zal worden gemaakt bij de deselectie van specifieke stalen. Het kennispotentieel van deze stalen is immers zodanig groot dat de deselectie minimaal was. Eveneens werd er niet overgegaan tot het uitzeven van de grondstalen maar zullen ze allen 'nat' worden aangeleverd.

³ De termen 'stalen' en 'monsters' worden afwisselend gebruikt. Het gaat echter om hetzelfde.

De deselectie van de stalen gebeurde wanneer:

- *De context waaruit het staal afkomstig is erg onzeker is, waardoor bij verdere analyse onduidelijk zal blijven wát er precies werd geanalyseerd.*
- *Er meerdere stalen van eenzelfde laag met eenzelfde doelstelling*

Vaak vormen een reeks van pollenstalen of stalen in functie van micromorfologisch onderzoek sequenties waardoor deze niet werden geselecteerd, ondanks ze regelmatig uit eenzelfde spoor/laag werden genomen.

Tabel 3. Verschillende doelstellingen waarvoor stalen werden genomen en de gebruikte afkorting

Afkorting	Doelstelling
MHK	Houtskoolmonster
MHT	Houtmonster
MKG	Korrelgroottesamenstelling sediment/referentiemonster
MMOR	Monster mortel
MPOL	Pollenmonster
MREF	Referentiemonster
MSLP	Slijpplaatmonster t.b.v. micromorfologisch onderzoek
MVON	Uitzeven op vondstmateriaal
MZ	Monster macroresten

2.6 CONSERVATIE

Voor de conservatie van een selectie van de metalen voorwerpen werd beroep gedaan op Ansje Cools Conservatie. Zij stond ook in voor het verlijmen van een deel van het aardwerk. Daarnaast werden enkele exemplaren gepuzzeld en verlijmd door Rebekah Petzold (RAAP). De conservatiefiches zijn opgenomen in de bijlage 4.

2.7 RAADPLEGING EXTERNE SPECIALISTEN

Tijdens de verwerking werd contact opgenomen met volgende specialisten:

Aardewerk: Dr. K Degroote (agentschap Onroerend Erfgoed)

Leer: Dr. J. Moens (agentschap Onroerend Erfgoed)

Metaal: R. Decock, P. Callewaert, H. De Backer, S. Fraeyman

Natuursteen: Dr. S. Reniere (UGent) & G. Verbrugghe (INRAP)

Baksteen: V. Debonne (agentschap Onroerend Erfgoed)

(Laat-)Romeinse vondsten: Prof. Dr. W. De Clercq (UGent), Dr. V. Van Thielen (UGent), Dr. T. Clerbaut, Dr. Sofie Vanhoute (agentschap Onroerend Erfgoed)

Sporen en structuren in stedelijke context: W. De Maeyer en A. De Graeve (SOLvA)

3 DEPONERING

In samenspraak met de stad Torhout en de intergemeentelijke onroerendergoeddienst Raakvlak zullen zowel de digitale data, de analoge documenten alsook de vondsten en stalen worden gedeponeerd bij het Onroerendergoeddepot van Brugge en Ommeland.

Alle vondsten zijn verpakt volgens de algemene richtlijnen. Wat de stalen betreft zullen alle stalen die niet zijn geanalyseerd eveneens worden overgedragen. Het kennispotentieel van deze stalen is zodanig groot dat slechts enkel stalen werden gedeselecteerd (zie hoger). Eveneens zal er nog niet worden overgegaan tot het uitzeven van de grondstalen.

Het volledige ensemble wordt gedeponeerd bij het:

De Pakhuizen

Erkend onroerendergoeddepot van Brugge en Ommeland

Kleine Pathoekweg 44

8000 Brugge



Figuur 13. Dozen en emmers met de vondsten en stalen afkomstig van de opgraving in Torhout (depot RAAP).

4 AFWIJKENDE ONDERZOEKSMETHODIEK

De opgraving verliep zoals aangegeven in het Programma van Maatregelen. Slechts enkele zaken dienen in dit hoofdstuk met afwijkende methode te worden aangehaald.

Slechts enkele structuren zijn afgedekt met waterdoorlatend worteldoek, zoals voorschreven in het Programma van Maatregelen.

Het gaat om volgende elementen:

- *Een klein gebouwtje in baksteen in werkput 6, achter het vrijetijdshuis.*
- *13^{de}-eeuwse fundering in veldsteen centraal op de markt in werkput 8.*
- *Een deel van een verhard straatniveau in werkput 2.*

In de vrijgavebrief naar de opdrachtgever werd melding gemaakt van deze structuren, hun historisch belang en de waarde van het behoud ervan.

Het diepste vlak dat werd geregistreerd was vaak een homogeen archeologisch pakket. Het ging slechts in enkele gevallen om structuren in (bak)steen. Alle werkputten werden heropgevuld met gekalkte grond. Aangezien de opgraafdiepte minsten 10cm dieper was dan de voorziene diepte voor de werken, werd een buffer verkregen van 10cm gekalkte grond die op het archeologisch pakket ligt. Deze buffer wordt als voldoende beschouwd bij de uitvoering van de werken.

De zone voor de kerk werd gedeeltelijk niet onderzocht. Gezien de verwachting dat hier eveneens voornamelijk straatniveaus aanwezig zouden zijn, werd een uitvoering in deelzones naar voor geschoven in plaats van een vlakdekkende opgraving. Dit gebeurde op vraag van de stad waarbij de denkoefening werd gemaakt waar een volledig onderzoek kon worden vermeden (gezien de oplopende kostprijs). Het voorstel van de deelzones werd voorgelegd aan de erfgoedconsulent. De afspraak werd gemaakt dat ervan zodra er aanwijzingen waren van het afwijkende sporenpatroon ook de tussenliggende stroken zouden onderzocht worden. Bijkomend bleek aan het kruispunt aan de kerk (Zwanenstraat – Burg – Oostendestraat) een kluwen aan leidingen te liggen waardoor onderzoek enerzijds sterk zou worden bemoeilijkt en anderzijds de kans op onveilig werken en ongelukken er zeer groot was.

Voor zowel de Breidelstraat als de Hofstraat werd eveneens de keuze gemaakt om slechts een deel te onderzoeken met het doel om zicht te krijgen op het bodemarchief in deze straten. Voor beide delen bleek dat het onderzoek in het afgebakende gedeelte volstond om te beslissen dat verder onderzoek in het verdere verloop van de straat weinig extra informatie zou opleveren.