

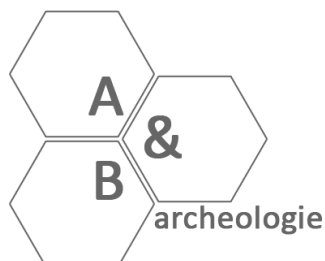
2025-090

Eindverslag Maldegem Molenberg

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Gwendy WYNS

23-10-2025



Titel: Eindverslag Maldegem Molenberg

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Archeologienota (2024C131): <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/29619>

Nota (2025D78): <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/34049>

Projectcode opgraving: 2025H104

Intern projectnummer: 2025.090

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Maldegem, Molenberg 27A-29-31

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 85499,46 en Y: 212078,15; X: 85951,73 en Y: 212291,12

Oppervlakte plangebied: ca. 8564m²

Kadastergegevens: Maldegem, Afdeling 1, Sectie B, Perceel 1491L, 14983Y, 1483V, 1481V, 1481E, 1482K, 1482E

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent-archeoloog)

Begin- en einddatum veldwerk: 16/09/2025 t.e.m. 17/09/2025

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 23/10/2025

Nummer wettelijk depot: D/2025/14.293/10

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1.	BESCHRIJVEND GEDEELTE	5
1.1.	SITUERING	5
1.2.	ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS	8
1.2.1.	SAMENVATTING BUREAUONDERZOEK	8
1.2.2.	SAMENVATTING ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM DOOR MIDDEL VAN LANDSCHAPPELIJKE BORINGEN EN MET INGREEP IN DE BODEM DOOR MIDDEL VAN PROEFSLEUVEN	10
1.3.	ONDERZOEKSOPDRACHT	12
1.3.1.	VRAAGSTELLING MET BETREKKING TOT DE ARCHEOLOGISCHE SITE	12
1.3.2.	RANDVOORWAARDEN	13
1.3.3.	BESCHRIJVING VAN DE GEPLANEDE WERKEN	13
1.4.	WERKWIJZE EN STRATEGIE	15
1.4.1.	OPGRAVINGSMETHODE.....	15
1.4.2.	ORGANISATIE VAN DE OPGRAVING	16
1.4.3.	RELEVANT GEBRUIKT MATERIAAL	18
1.4.4.	AFWIJINGEN STRATEGIE TEN OPZICHTE VAN HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	18
1.4.5.	SELECTIEKEUZE VONDSTEN	18
1.4.6.	SELECTIEKEUZE STAALNAME	18
1.4.7.	INBRENG SPECIALISTEN	20
1.4.8.	ALGEMENE WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	20
2.	ASSESSMENTRAPPORT	21
2.1.	GEHANTEERDE METHODEN, TECHNIEKEN EN CRITERIA	21
2.2.	OBSERVATIES EN REGISTRATIES	21
2.2.1.	ASSESSMENT VAN DE VONDSTEN	21
2.2.2.	ASSESSMENT VAN DE STALEN	22
2.2.3.	CONSERVATIE-ASSESSMENT	23
2.2.4.	ASSESSMENT VAN DE SPOREN, SPOORCOMBINATIES, ARCHEOLOGISCHE STRUCTUREN EN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	24
2.3.	POTENTIEEL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK	25
2.4.	UIT TE VOEREN ONDERZOEK	26
2.4.1.	TE BEANTWOORDEN ONDERZOEKSVRAGEN	26
2.4.2.	STRATEGIE VOOR DE VERWERKING	26
2.4.3.	CONSERVATIESTRATEGIE	27
2.4.4.	ONDERZOEKSVRAGEN BIJ VERVOLGONDERZOEK.....	27
3.	INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	28
3.1.	LANDSCHAPPELIJK, HISTORISCH EN ARCHEOLOGISCH KADER	28
3.1.1.	LANDSCHAPPELIJK KADER	28
3.1.2.	HISTORISCH KADER.....	35
3.1.3.	ARCHEOLOGISCH KADER.....	40
3.2.	STRATIGRAFISCHE OPBOUW	43

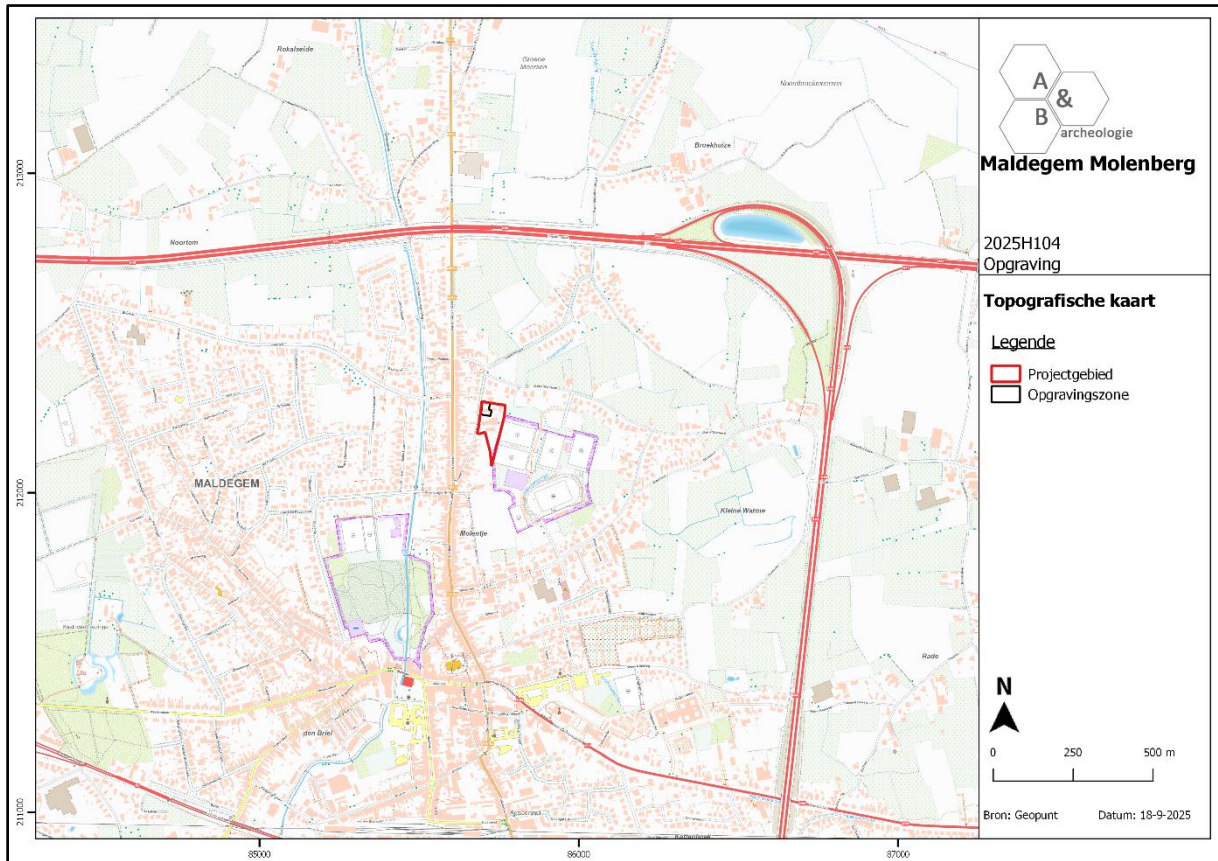
3.2.1.	BODEMGENESE.....	43
3.2.2.	BODEMBEWARING	43
3.2.3.	BODEMBEWARING EN BEWARING ARCHEOLOGISCHE SITE/ARTEFACTEN	43
3.2.4.	REFERENTIEBODEMS OP GEKENDE ARCHEOLOGISCHE SITES.....	47
3.3.	BESCHRIJVING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	49
3.3.1.	VOLLE MIDDELEEUWEN (MIDDEN 12 ^{DE} – MIDDEN 13 ^{DE} EEUW).....	50
	Greppels en grachten	51
	Structuur 1.....	54
3.3.1.	POST MIDDELEEUWEN (17 ^{DE} -18 ^{DE} EEUW)	61
3.4.	CULTURELE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE VONDSTEN	69
1.1.1.	VOLLE MIDDELEEUWEN (MIDDEN 12 ^{DE} -MIDDEN 13 ^{DE} EEUW).....	69
1.1.2.	POST MIDDELEEUWEN (17 ^{DE} -18 ^{DE} EEUW)	70
3.4.1.	NATUURWETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK.....	71
3.5.	DATERING EN INTERPRETATIE ARCHEOLOGISCHE SITE	72
3.5.1.	RELATIEVE DATERING AAN DE HAND VAN SPOREN EN VONDSTEN	72
3.5.2.	ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN NATUURWETENSCHAPPELIJKE DATERINGSTECHNIEKEN	72
3.5.3.	ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN HISTORISCHE BRONNEN	72
3.5.4.	TAFONOMISCHE OPBOUW EN FORMATIE.....	72
3.6.	SYNTHESE.....	73
3.6.1.	INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	73
3.6.2.	BELANG EN BETEKENIS VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	75
3.7.	BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN EN -DOELEN.....	76
3.8.	SAMENVATTING GESPECIALISEERD PUBLIEK	79
3.9.	SAMENVATTING NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK	81
3.10.	BIBLIOGRAFIE	83
3.11.	FIGURENLIJST	84
3.12.	TABELLENLIJST	87
4.	<u>BEWARING EN DEPONERING</u>	<u>88</u>
5.	<u>BIJLAGEN</u>	<u>89</u>
5.1.	LIJST PLANNEN EN KAARTEN	89
5.2.	TEKENINGENLIJST	89
5.3.	FOTOLIJST.....	89
5.4.	SPORENLIJST	89
5.5.	VONDSTENLIJST	89
5.6.	STALENLIJST	89
5.7.	SKELETFORMULIEREN	89
5.8.	CONSERVATIERAPPORT	89
5.9.	RESULTATEN AARDKUNDIGE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE ANALYSES	89
5.10.	REFERENTIEPROFIELEN	89
5.11.	DAGRAPPORTEM	89
5.12.	VELDTEKENINGEN	89

1. Beschrijvend gedeelte

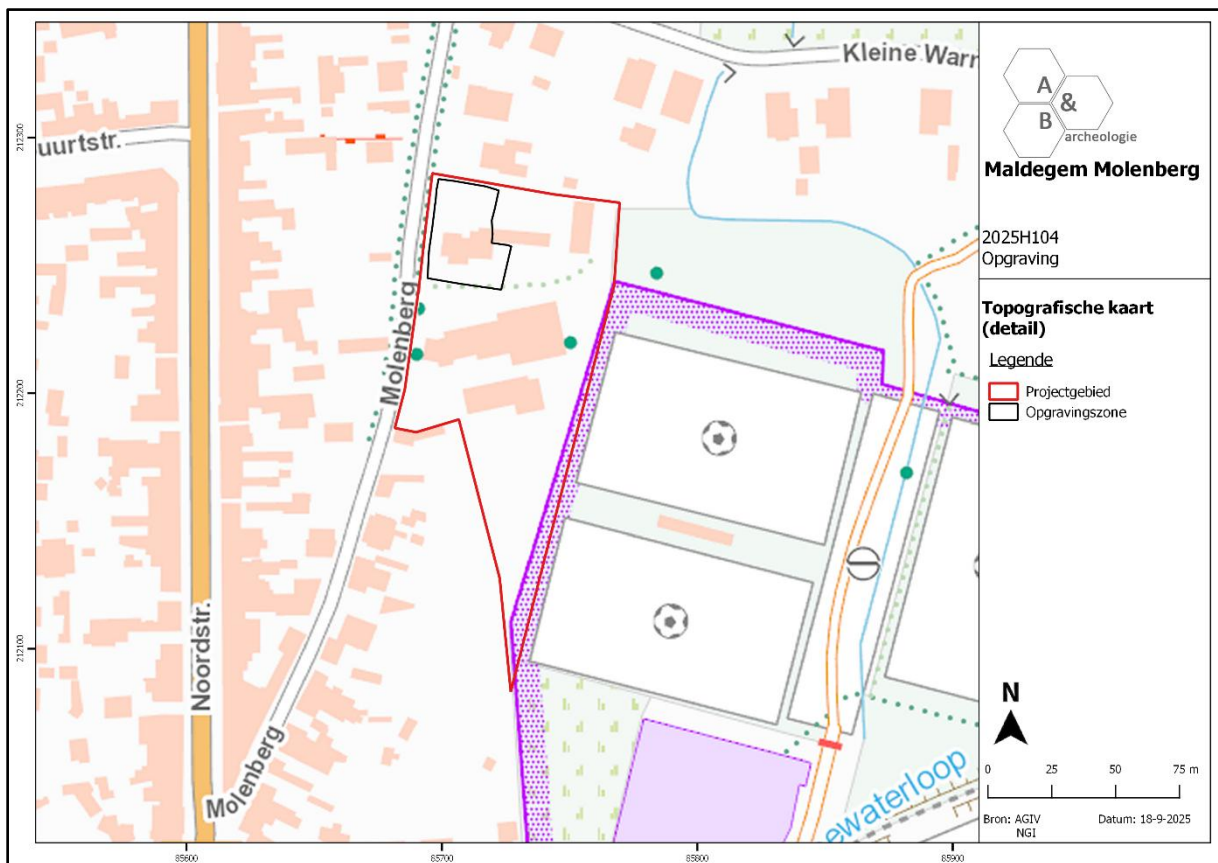
1.1. Situering

Het plangebied bevindt zich ca. 700m ten noorden van het centrum van Maldegem. Het grenst in het westen aan de Molenberg, een zijstraat van de Noordstraat die een belangrijke zuid-noord verkeersas tussen Maldegem en Aardenburg vormde. Het terrein wordt ten zuiden, westen en noorden omgeven door woningen en tuinen, ten oosten zijn sportterreinen aanwezig. Het volledige plangebied, 8564m² groot, heeft een quasi driehoekige vorm en is noord-zuid georiënteerd. Op het plangebied waren de huisnrs. 27A en 29 gelegen, beide bestaande uit een woning met meerdere achterliggende stallen en loodsen. Huisnummer 31, in het noorden van het terrein, betrof een onbebouwd perceel, begroeid met gras. Rond de gebouwen zijn zones met gras, struiken en enkele bomen te zien, alsook enkele oppervlakkige verhardingen. Het zuidelijke deel van het terrein was in gebruik als landbouwgrond.

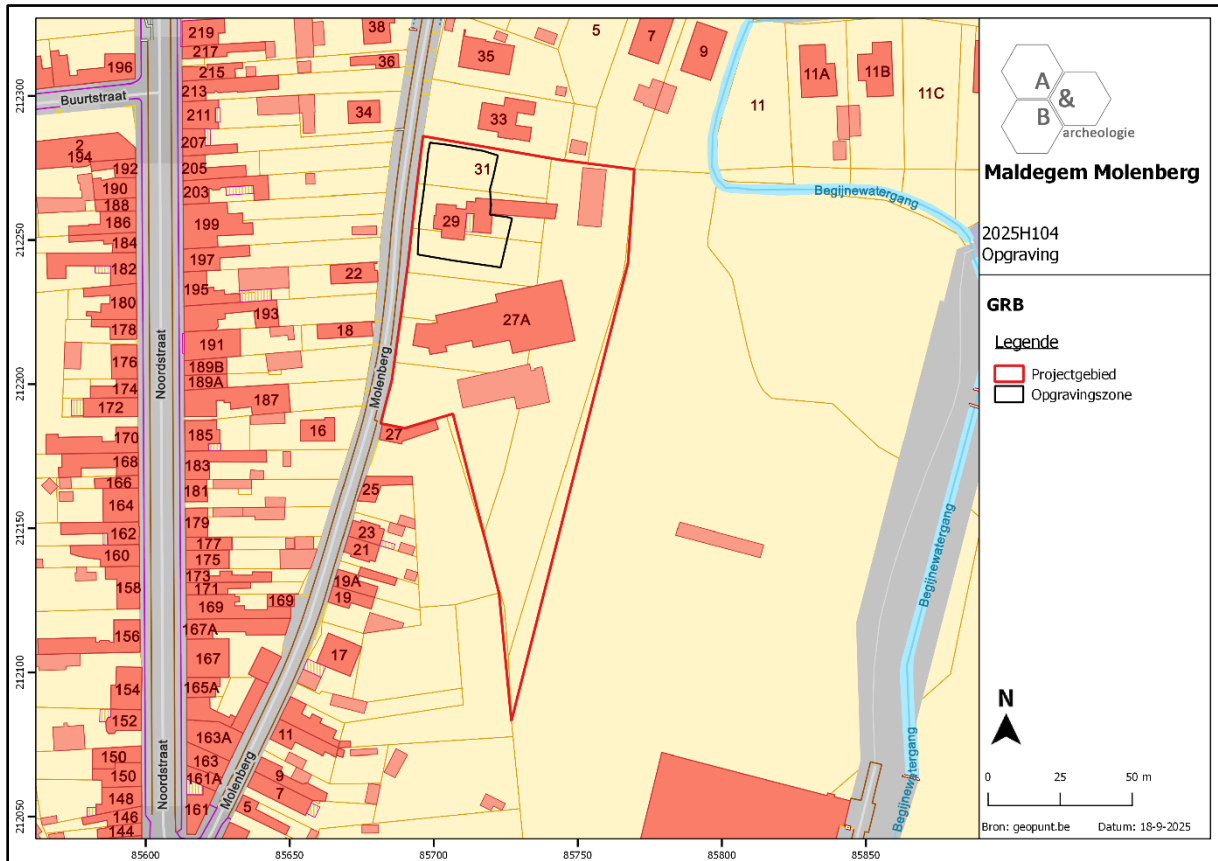
In het bureauonderzoek werd opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek en proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden over het gehele plangebied. Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat de kans op de in situ bewaring van steentijd artefactensites zeer klein was. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd. Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat een site met grondsporen uit de Romeinse tot middeleeuwse periode aanwezig was in het noordwestelijke deel van het terrein. Een vervolgonderzoek werd dan ook uitgevoerd in deze zone, die een oppervlakte heeft van ca. 1250m².



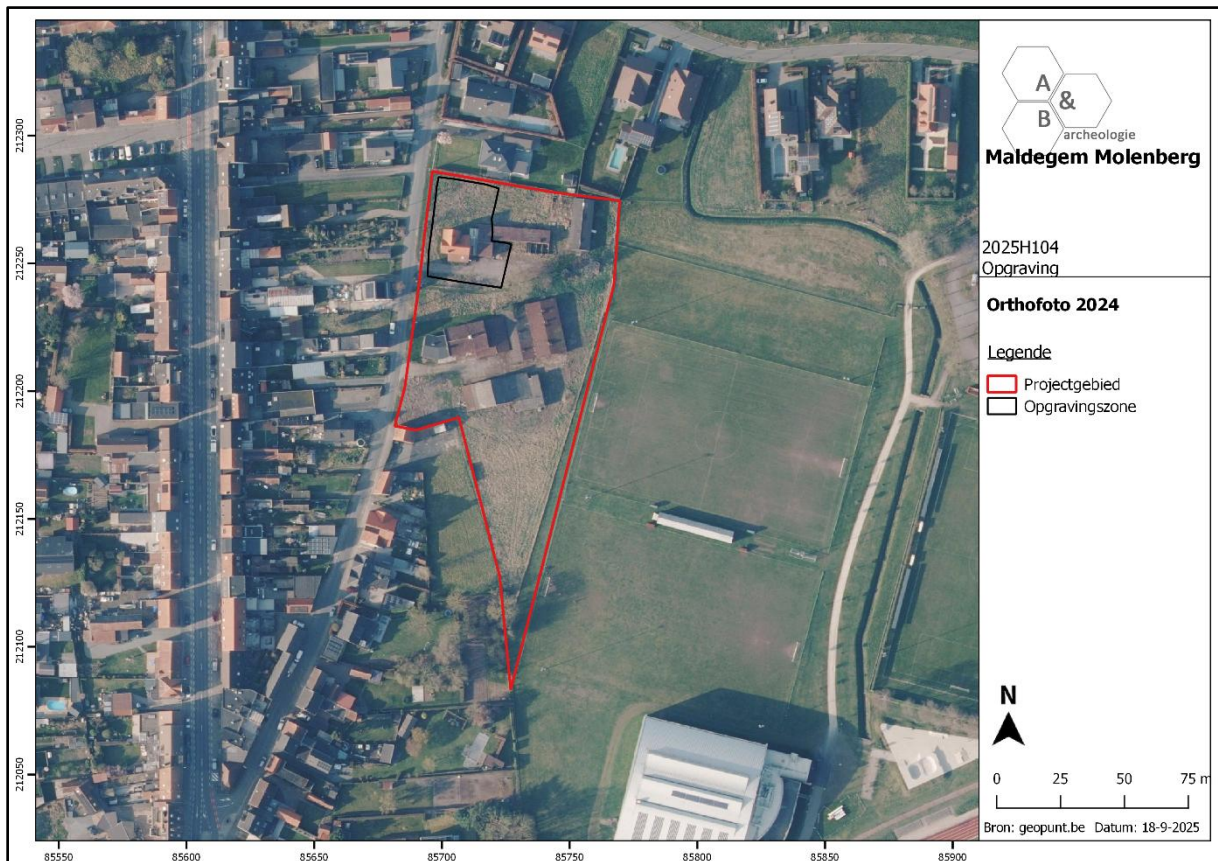
Figuur 1 Uitsnede uit de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 2 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone (bron: NGI).



Figuur 3 Aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 4 Aanduiding van het plangebied en de opgravingszone op de orthofoto van 2024 (bron: geopunt.be).

1.2. Archeologische voorkennis

1.2.1. Samenvatting bureauonderzoek¹

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Molenberg te Maldegem (provincie Oost-Vlaanderen) werd in 2024 een archeologienota opgemaakt.

Het plangebied is ca. 8564m² groot en grenst in het westen aan de straat Molenberg. Op het plangebied zijn de huisnrs. 27A en 29 gelegen, beide bestaande uit een woning met meerdere achterliggende stallen en loodsen. Huisnummer 31, in het noorden van het terrein, betreft een onbebouwd perceel, begroeid met gras. Rond de gebouwen zijn zones met gras, struiken en enkele bomen te zien, alsook enkele oppervlakkige verhardingen. Het zuidelijke deel van het terrein is in gebruik als landbouwgrond.

Het plangebied bevindt zich ca. 700m ten noorden van de dorpskern van Maldegem. De Molenberg is een zijstraat van de Noordstraat, een belangrijke zuid-noord verkeersas tussen Maldegem en Aardenburg. Op de Ferrariskaart uit ca. 1777 is het terrein te situeren in een landelijke regio ten noorden van de toenmalige kern van Maldegem. De straat Molenberg is reeds aanwezig, de benaming verwijst naar de molen die op dat moment iets ten zuiden van het plangebied aanwezig is. De Vildersmolen (naar de laatste uitbaters) was een houten korenwindmolen, opgericht in 1765 en gesloopt in 1946. In 1830 werd naast de staakmolen een rosmolen gebouwd, en in 1903 een stoommaalderij. Het plangebied is evenwel onbebouwd, en lijkt deels met bomen begroeid, deels in gebruik als landbouwgrond. Ten westen zijn de Ede en de Aardenburgse Haringweg te zien, 2 belangrijke oude verkeersassen. Langs de deze weg zijn meerdere gebouwen te zien; deze weg werd in 1808 gekasseid en deels rechtgetrokken. Ook op de meer gedetailleerde kaarten van midden 19^{de} eeuw en op de topografische kaarten uit de tweede helft van de 19^{de} eeuw en begin 20^{ste} eeuw blijft het terrein steeds onbebouwd. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing wel reeds aanwezig, sindsdien lijkt er weinig te wijzigen aan de invulling van het plangebied.

Maldegem bevindt zich in het Meetjesland, in de Centrale Vlaamse Laagvlakte die gekenmerkt wordt door dekzandruggen en stuifduinen. Het landschap van het Meetjesland wordt enerzijds gedomineerd door de cuesta Zomergem – Oedelem, die wordt gevormd door een reeks getuigenheuvels die ca. 30m hoog kunnen zijn, en anderzijds door de zandrug van Maldegem naar Stekene die ten noorden van de cuesta is gelegen. Het plangebied situeert zich ten noorden van de zandrug, op overgangsgronden naar de noordelijke lagere gebieden. Ca. 170m ten westen van het terrein stroomt de Ede, die ontspringt op de cuesta en hier de zandrug doorbreekt. Ca. 50 tot 100m ten oosten is de Begijnewatergang te zien. Het detail van het Digitale Hoogtemodel toont een licht geaccidenteerd maaiveld dat oploopt van noord (+6,50m TAW) naar zuid (+7,25m TAW). Het perceel van huisnummer 27A is duidelijk hoger gelegen dan de percelen ten noorden, mogelijk vond hier een (beperkte) nivellatie/ophoging plaats voorafgaand het bebouwen. Bodemkundig komen zandgronden, zonder profiel of met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont, voor op het terrein, die natter worden naar het noorden toe.

¹ Acke, Bracke, Fonteyn. 2024.

In de omgeving van het plangebied valt op dat er relatief veel sites uit de Romeinse periode gekend zijn; het betreft zowel nederzettingen- als funeraire sites, maar ook een Romeins castellum uit 170-175. Ook zijn enkele locaties gekend met nederzettingssporen uit de metaaltijden. In de dorpskern zijn meerdere volmiddenleeuwse sites gekend. Ook heeft het terrein een interessante landschappelijke ligging, op iets hogere gronden iets ten oosten van de Edevallei, met tussen het terrein en de Ede een belangrijke oude handelsweg. Het terrein was in de 18^{de}, 19^{de} en een groot deel van de 20^{ste} eeuw onbebouwd, oudere archeologische sites kunnen hierdoor een goede bewaring kennen. De impact van de huidige bebouwing op het bodemarchief is op dit moment niet in te schatten. Er kan aan het terrein een eerder hoge archeologische verwachting worden toegekend voor de aanwezigheid van sites met grondsporen uit diverse periodes. In situ bewaarde steentijd artefactensites zijn op dit moment ook niet uit te sluiten.

Het plangebied wordt verkaveld in 7 loten: 6 bouwloten voor open bebouwing langs de Molenberg, en een achterliggend lot 7. Dit lot 7 (3061m²) wordt uitgesloten van de verkaveling, hier gebeuren behalve het slopen van de bebouwing geen werken. Ter hoogte van de overige 6 loten zullen wel aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden na de sloop: bouwrijp maken, funderingswerken, aanleg nutsvoorzieningen, inrichten van tuinen, aanleg verhardingen,... Gezien het dossier een verkavelingsaanvraag betreft, moet rekening gehouden worden met een potentieel integrale bodemverstoring ter hoogte van de 6 bouwloten (gezamenlijke oppervlakte: 5503m²).

Het plangebied kent een eerder hoge archeologische verwachting, maar de aan- of afwezigheid van een archeologische site is op basis van enkel het bureauonderzoek niet vast te stellen. De geplande werken ter hoogte van loten 1 tot en met 6 zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verder vooronderzoek van deze zone kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van Maldegem, waarvan het belang in het verleden reeds enkele malen is aangetoond. Er dient dus verder vooronderzoek te gebeuren, enkel ter hoogte van de 6 bouwloten, met een gezamenlijke oppervlakte van 5503m². Het verder vooronderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, na het vrijmaken van het terrein.

Het verder vooronderzoek bestaat enerzijds uit een landschappelijk bodemonderzoek (eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), en anderzijds uit een proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek dient niet/beperkter uitgevoerd te worden indien tijdens het landschappelijk bodemonderzoek vastgesteld wordt dat delen van het terrein zodanig verstoord zijn dat geen archeologisch erfgoed meer verwacht kan worden. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen.

1.2.2. Samenvatting archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen en met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven²

Het verder vooronderzoek bestond uit een landschappelijk booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 11 juli 2025. In totaal werden 5 boringen uitgevoerd, verspreid over het volledige terrein. Hierbij werd een A-C bodemprofiel geregistreerd. Het potentieel op in situ bewaarde steentijd artefactensites werd dan ook laag ingeschat, waardoor geen verder booronderzoek uitgevoerd werd. Sites met grondsporen konden wel nog verwacht worden op het niveau van de C-horizont. Het proefsleuvenonderzoek werd bijgevolg uitgevoerd over het volledige plangebied.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op maandag 14 juli 2025. Het sleuvenplan kon uitgevoerd worden zoals voorzien in het programma van maatregelen. Op het terrein waren nog 2 bomen aanwezig die behouden blijven (215m²). Hiervoor werd sleuf 2 licht aangepast en opgedeeld in sleuf 2 en 3. Voor de uitgraving van de proefsleuven werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied had een totale oppervlakte van ca. 8564m². Gezien de bouwgrens zich beperkte tot 50m vanaf de straatzijde, werd lot 7 uitgesloten van verder onderzoek. Daarnaast waren op het terrein nog 2 bomen aanwezig die behouden blijven (ca. 215m²). Zo bleef een onderzoekbare zone over van ca. 5288m². Hiervan werd ca. 524m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Toch kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van de site.

Bij de aanleg van de proefsleuven werd geleidelijk verdiept tot op het niveau van de C-horizont. Deze bevond zich op ca. 50cm onder het huidige maaiveldniveau.

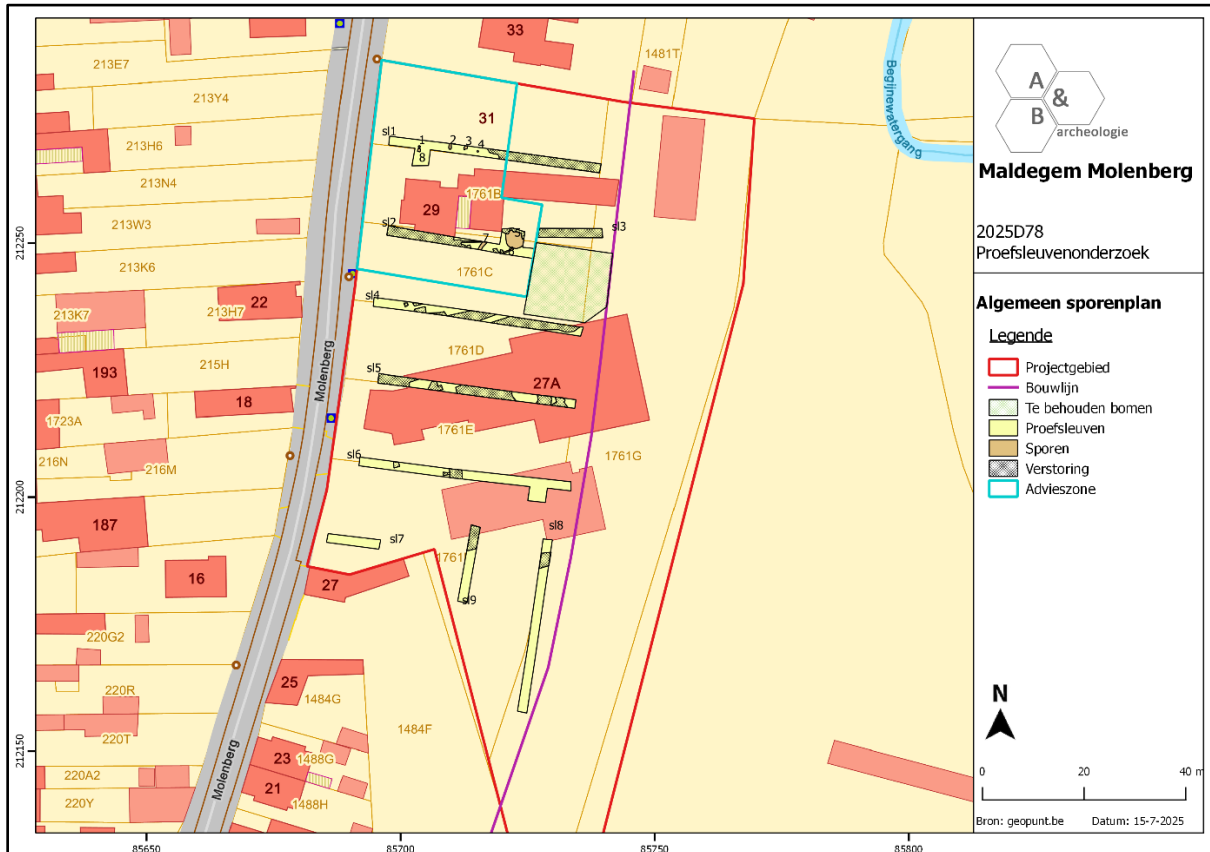
In de archeologienota werd op basis van het landschappelijk, bodemkundig, historisch en archeologisch kader een eerder hoge archeologische verwachting opgesteld voor het terrein voor zowel steentijd artefactensites als voor sites met grondsporen. Op archeologisch vlak werden in de omgeving reeds aanwijzingen gevonden voor menselijke aanwezigheid in de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwse periode.

Het landschappelijk booronderzoek toonde aan dat de kans op de in situ bewaring van steentijd artefactensites zeer klein was. Er werd dan ook geen verder booronderzoek uitgevoerd.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in de noordwestelijke hoek van het plangebied 8 archeologische sporen aangetroffen. Het gaat om paalsporen die mogelijk deel uitmaken van een structuur, 2 greppels en een omvangrijke kuil, waterkuil of waterput. Het vondstmateriaal dateert de

² Acke, Bracke, Wyns. 2025.

sporen voorlopig zeer ruim vanaf de Romeinse periode tot de middeleeuwse periode. De rest van het terrein bleek grotendeels verstoord door de voormalige bebouwing en voormalige activiteiten op het terrein. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat er in de noordwestelijke hoek van het terrein een archeologische site aanwezig is. Hier dient een verder onderzoek uitgevoerd te worden over een zone van ca. 1250m².



Figuur 5 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met weergave van de advieszone, geprojecteerd op het GRB. (bron: Acke et al. 2025b, Pg. 4, fig. 1).

1.3. Onderzoeksopdracht

1.3.1. Vraagstelling met betrekking tot de archeologische site

In het programma van maatregelen bij de nota³ werden de volgende niet-limitatieve vraagstellingen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site en de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?
- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (C14-datering, macrobotanisch, pollen, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of loopt de site door buiten het terrein?

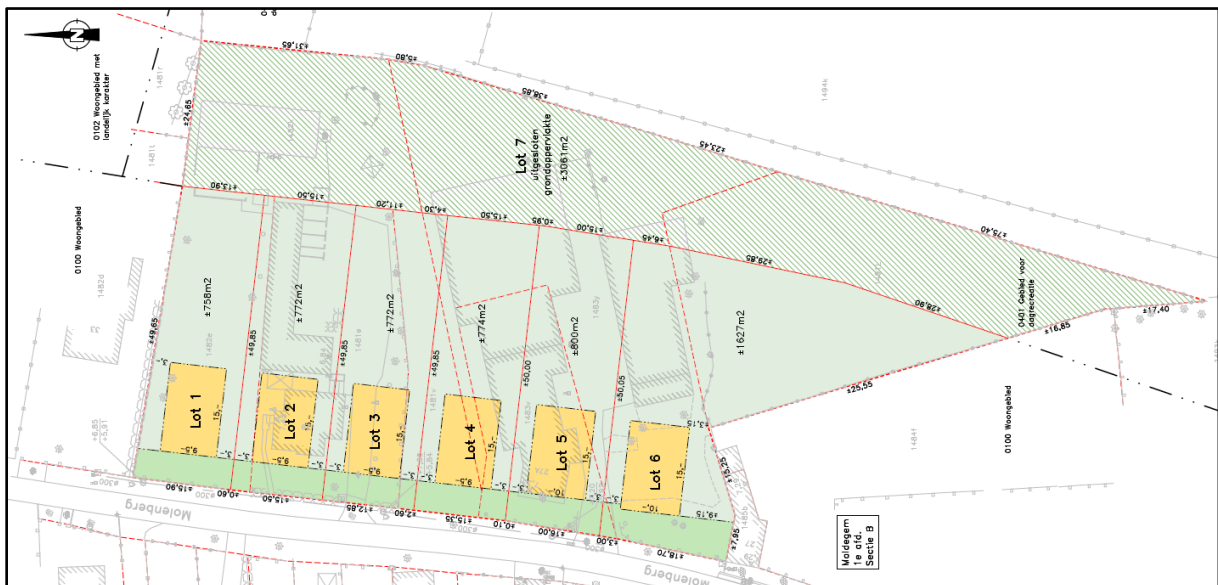
³ Acek, Bracke, Wyns 2025, 6.

1.3.2. Randvoorwaarden

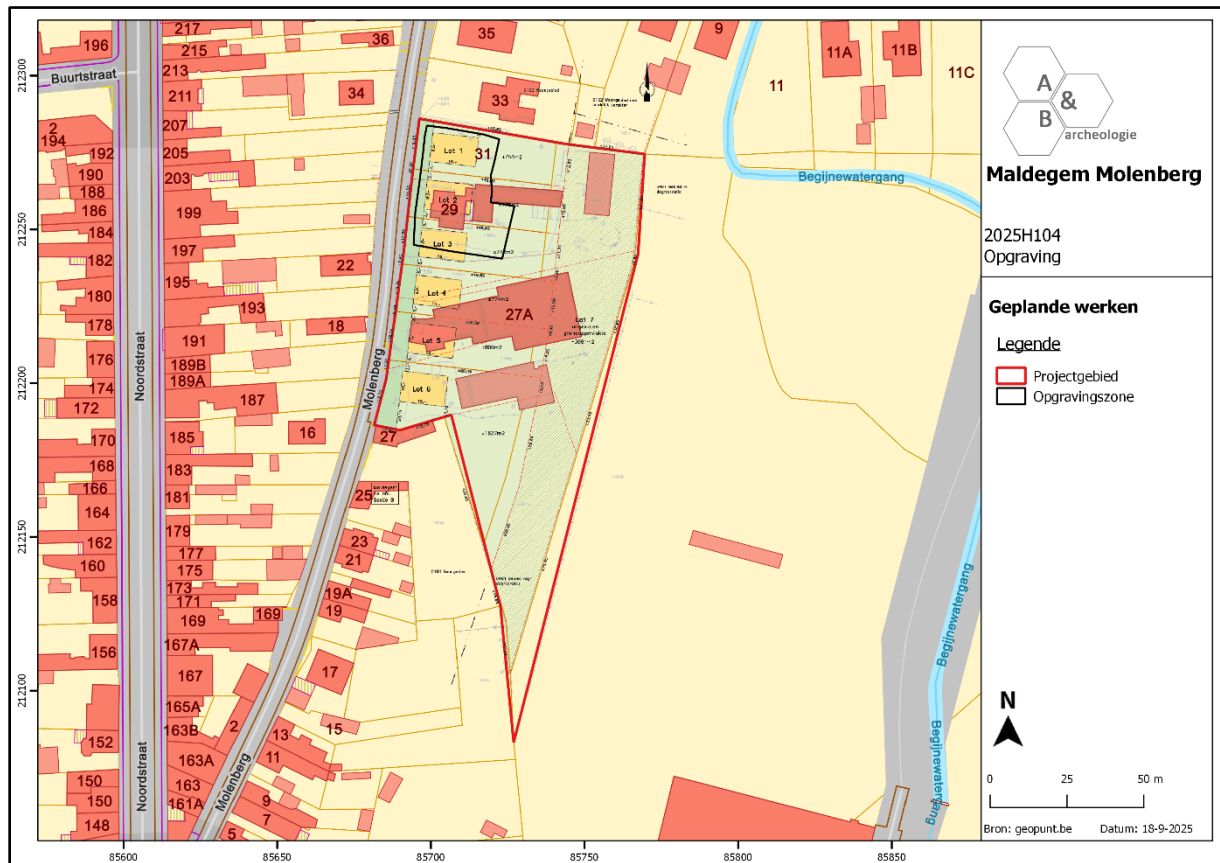
Tijdens de opgraving werd een buffer gehouden ten opzichte van de straat Molenberg (vanwege de aanwezigheid van nog in gebruik zijnde nutsleidingen) en het aanpalende perceel ten noorden. Hierdoor bedraagt de effectieve oppervlakte van de opgravingszone 1050m² in plaats van de vooropgestelde 1250m².

1.3.3. Beschrijving van de geplande werken

Het plangebied wordt verkaveld in 7 loten: 6 bouwloten voor open bebouwing langsheen de Molenberg, en een achterliggend lot 7. Dit lot 7 (3061m²) wordt uitgesloten van de verkaveling, hier gebeuren behalve het slopen van de bebouwing geen werken. Ter hoogte van de overige 6 loten zullen wel aanzienlijke bodemingrepen plaatsvinden na de sloop: bouwrijp maken, funderingswerken, aanleg nutsvoorzieningen, inrichten van tuinen, aanleg verhardingen,... Gezien het dossier een verkavelingsaanvraag betreft, moet rekening gehouden worden met een potentieel integrale bodemverstoring ter hoogte van de 6 bouwloten (gezamenlijke oppervlakte: 5503m²).



Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan, het noorden bevindt zich links (bron: archeologienota en initiatiefnemer).



Figuur 7 De geplande werken geprojecteerd op het GRB. (bron: archeologienota en initiatiefnemer).

1.4. Werkwijze en strategie

1.4.1. Opgravingsmethode

Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd in het programma van maatregelen van de nota een opgraving opgelegd over het noordwestelijk deel van het projectgebied. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de nota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

De advieszone voor opgraving omvatte een deel van het plangebied met een oppervlakte van ca. 1250m². Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in dit deel van het terrein immers paalsporen, die mogelijk deel uitmaken van een structuur, 2 greppels en een omvangrijke kuil, waterkuil of waterput aangetroffen. Het vondstmateriaal dateerde de sporen zeer ruim vanaf de Romeinse periode tot de middeleeuwse periode.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. De opmetingen werden uitgevoerd met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm. De teelaarde, het aangelegde vlak, de sporen en de storten werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus. Hierbij werden geen vondsten aangetroffen. De opgravingszone werd aangelegd in 4 aansluitende NW-ZO georiënteerde werkputten. Langsheen de noordelijke en westelijke rand van de opgravingszone werd rekening gehouden met een buffer ten opzichte van de straat Molenberg en nog in gebruik zijnde nutsleidingen en het aanpalende perceel. De reële opgegraven oppervlakte is hierdoor iets lager dan de advieszone in de nota (1250m²). Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Alle sporen, 17 in totaal, kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De grondsporen werden vervolgens gecoupeerd en onderzocht. De foto's werden genomen met camera's van het type Nikon Coolpix W300 en RICOH WG-6. Het vondstmateriaal werd ingezameld en voorzien van een vondstkaartje. Na de opgraving werden de vondsten gewassen, gedroogd, geïnventariseerd en beschreven. In totaal werden hierbij 4 inventarisnummers uitgedeeld. Van enkele sporen die zich hiertoe leenden werd een staalname voor natuurwetenschappelijk onderzoek gedaan. Van paalsporen S10 en S12 werd een houtskoolstaal genomen voor C14 onderzoek. Van waterput S5 werd een pollenstaal en grondstaal genomen voor palynologisch onderzoek en onderzoek naar macroresten. Daarnaast werden ook de houten resten van de ton gerecupereerd, deze kunnen gebruikt worden voor houtsoortbepaling. Om de bodemopbouw te registreren, werd 1 profiel geplaatst.

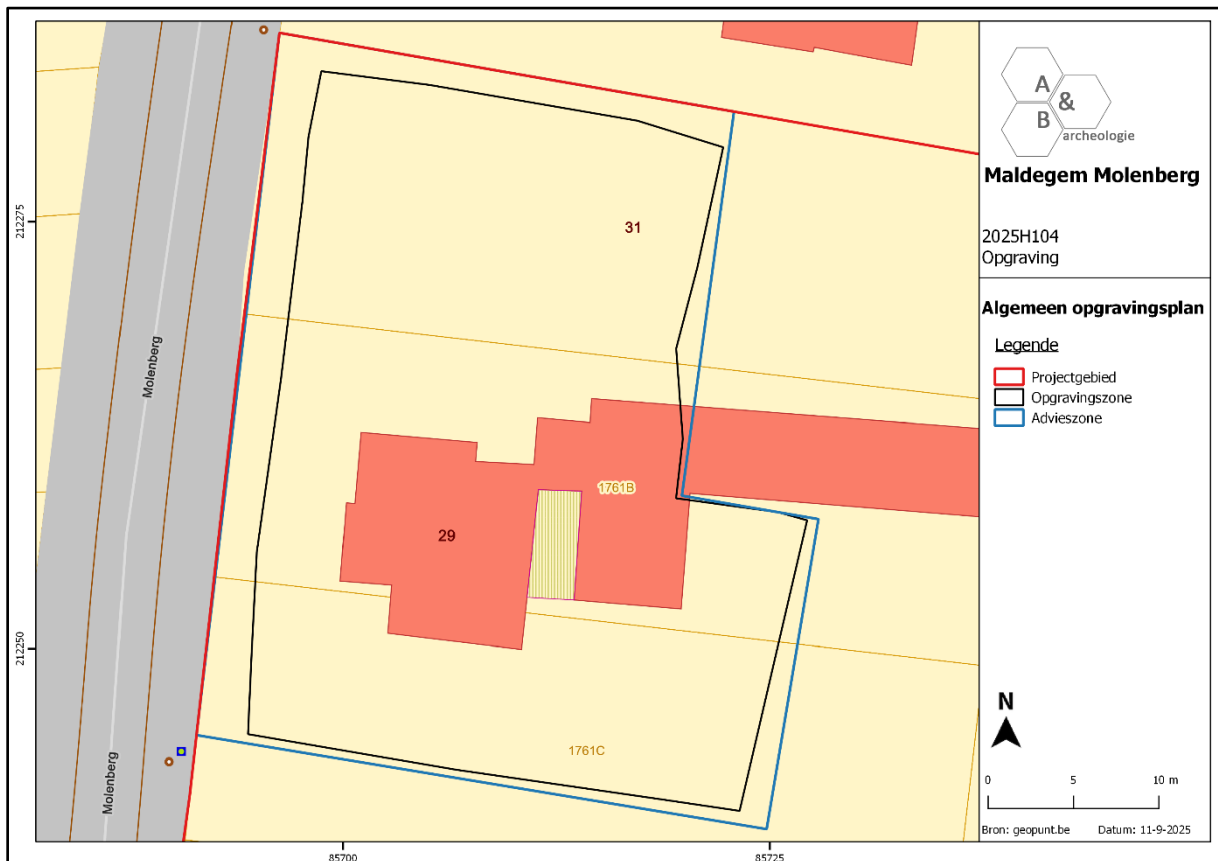
Het archeologisch vlak werd aangelegd op één niveau, meer bepaald in de top van de C-horizont, op ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau.

1.4.2. Organisatie van de opgraving

Het onderzoek werd uitgevoerd van dinsdag 9 september t.e.m. woensdag 10 september 2025 in gunstige weersomstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog, Bert Acke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns vulden het team van archeologen aan.

Op 23 september 2025 werd het archeologierapport ingediend bij Onroerend Erfgoed. Het eindverslag werd conform de Code van Goede Praktijk versie 4.0 opgemaakt door veldwerkleider Gwendy Wyns en erkend archeoloog Maarten Bracke.

Na afronding van de opgraving en het eindverslag zal het archeologisch ensemble overgedragen worden aan de initiatiefnemer.



Figuur 8 Weergave van de advieszone en de opgravingszone op het GRB.



Figuur 9 Werkputtenplan, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 10 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.

1.4.3. Relevant gebruikt materiaal

Het vlak werd aangelegd door een 21-tons kraan met een gladde, platte graafbak. Het vlak, de sporen, de hoogtes, ... werden ingemeten met een GPS-toestel van het merk Leica door de archeologen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix W300. Metaaldetectie werd uitgevoerd met een motion detector van het merk XP Deus met 21cm zoekschijf. Verder werd gebruik gemaakt van klein opgravingsmateriaal zoals schop, truweel, vouwmeters, schaallat, vondstzakken, etc.

1.4.4. Afwijkingen strategie ten opzichte van het programma van maatregelen

Tijdens de opgraving werd een buffer gehouden ten opzichte van de straat Molenberg (vanwege de aanwezigheid van nog in gebruik zijnde nutsleidingen) en het aanpalende perceel ten noorden. Hierdoor ligt de effectieve oppervlakte van de opgravingszone iets lager dan de vooropgestelde 1250m².

1.4.5. Selectiekeuze vondsten

Er werd geen selectie doorgevoerd betreffende de inzameling van vondstmateriaal. Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld en voorzien van een vondstenkaartje.

1.4.6. Selectiekeuze staalname

Tijdens de opgraving werden verschillende staalnames uitgevoerd. De staalname gebeurde om de vooropgestelde onderzoeksvragen te beantwoorden, maar was afhankelijk van de aangetroffen sporen en structuren en de mogelijkheid tot het nemen van een zinvol staal.

Van paalsporen S10 en S12 horende bij structuur 1 werd een houtskoolstaal genomen voor C14 onderzoek. Van waterput S5 werd een pollenstaal en grondstaal genomen voor palynologisch onderzoek en onderzoek naar macroresten. Daarnaast werden ook de houten resten van de ton gerecupereerd, deze kunnen gebruikt worden voor houtsoortbepaling. Andere paleo-ecologische stalen werden niet genomen vanwege het gebrek aan geschikte contexten.

In het archeologierapport werd het volgende omschreven:

'De structuur en greppels en grachten uit de volle middeleeuwen kunnen vrij nauwkeurig op basis van het vondstmateriaal gedateerd worden. Hierdoor is verder C14 onderzoek op de paalsporen van de structuur overbodig. In de tonvulling van de tonwaterput was geen humeuze vulling aanwezig waardoor veronderstelt wordt dat deze slechts kortstondig gebruikt werd en geen pollen en macroresten aanwezig zijn. Houtsoort- en of herkomstbepaling op het hout van de ton zou mogelijk wel meer duidelijkheid kunnen verschaffen over de mogelijke functie van de waterput. Op het eerste zicht zijn de duigen vervaardigd in eik en de hoepels in berk.'

Staalnummer	Spoor	Laag	Structuur
1	10	1	Paalspoor, structuur 1
2	12	2	Paalspoor, structuur 1
3	5	4	tonwaterput
4	5	4	tonwaterput
5	5	3	tonwaterput

Tabel 1 Bemonsterde sporen en staalnummers.



Figuur 11 Weergave van het pollenstaal van tonwaterput S5.

1.4.7. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

1.4.8. Algemene wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

2. Assessmentrapport

2.1. Gehanteerde methoden, technieken en criteria

Alle sporen en vondsten zijn beschreven en geregistreerd zoals omschreven in de Code van Goede Praktijk. Op basis hiervan werd een gedegen assessment van de vondsten, conservatie, sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren en de site in zijn geheel uitgevoerd door de erkend archeoloog, veldwerkleider, de assistent-archeologen en de natuurwetenschappers. De diverse methoden, technieken en criteria worden in onderhavige deelhoofdstukken verder omschreven.

2.2. Observaties en registraties

2.2.1. Assessment van de vondsten

In totaal werden tijdens de opgraving 4 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal (inv. 1 t.e.m. 4). Daarnaast werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds 1 inventarisnummer uitgedeeld (inv. PS1). De vondsten van het vooronderzoek en de opgraving worden hier samen beschouwd. Het ensemble bestaat uitsluitend uit aardewerk en kan in 2 periodes onderverdeeld worden: de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw).

Het vondstmateriaal wordt verder besproken in hoofdstuk 3.4.

Vondstcategorie	Aantal	Gewicht (g)
Aardewerk	21	222
TOTAAL	21	222

Tabel 2 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.

2.2.2. Assessment van de stalen

In totaal werden 5 inventarisnummers uitgedeeld aan stalen.

Van paalsporen S10 (inv. 1) en S12 (inv. 2) werd elk een houtskoolstaal genomen voor C14 onderzoek. De structuur en greppels en grachten uit de volle middeleeuwen kunnen vrij nauwkeurig op basis van het vondstmateriaal gedateerd worden. Hierdoor is verder C14 onderzoek op de paalsporen van de structuur overbodig.

Van de vulling van tonwaterput S5 werd een pollen- (inv. 3) en grondstaal (inv. 4) genomen voor palynologisch onderzoek en onderzoek naar macroresten. Dergelijk onderzoek kan inzicht bieden in het gebruik en de teelt van gewassen door de mens op en nabij de site. Daarnaast kan het onderzoek mogelijk informatie verschaffen over de voedsleconomie van de bewoners van de site. In de tonvulling van de tonwaterput was geen humeuze vulling aanwezig waardoor veronderstelt wordt dat deze slechts kortstondig gebruikt werd en geen pollen en macroresten aanwezig zijn. Het grondstaal werd uitgezeefd en er werd een assessment uitgevoerd op de aanwezigheid van zaden en vruchten. Het staal bleek ontoereikend voor verder macrobotanisch onderzoek gezien er geen resten van zaden en vruchten werden aangetroffen.

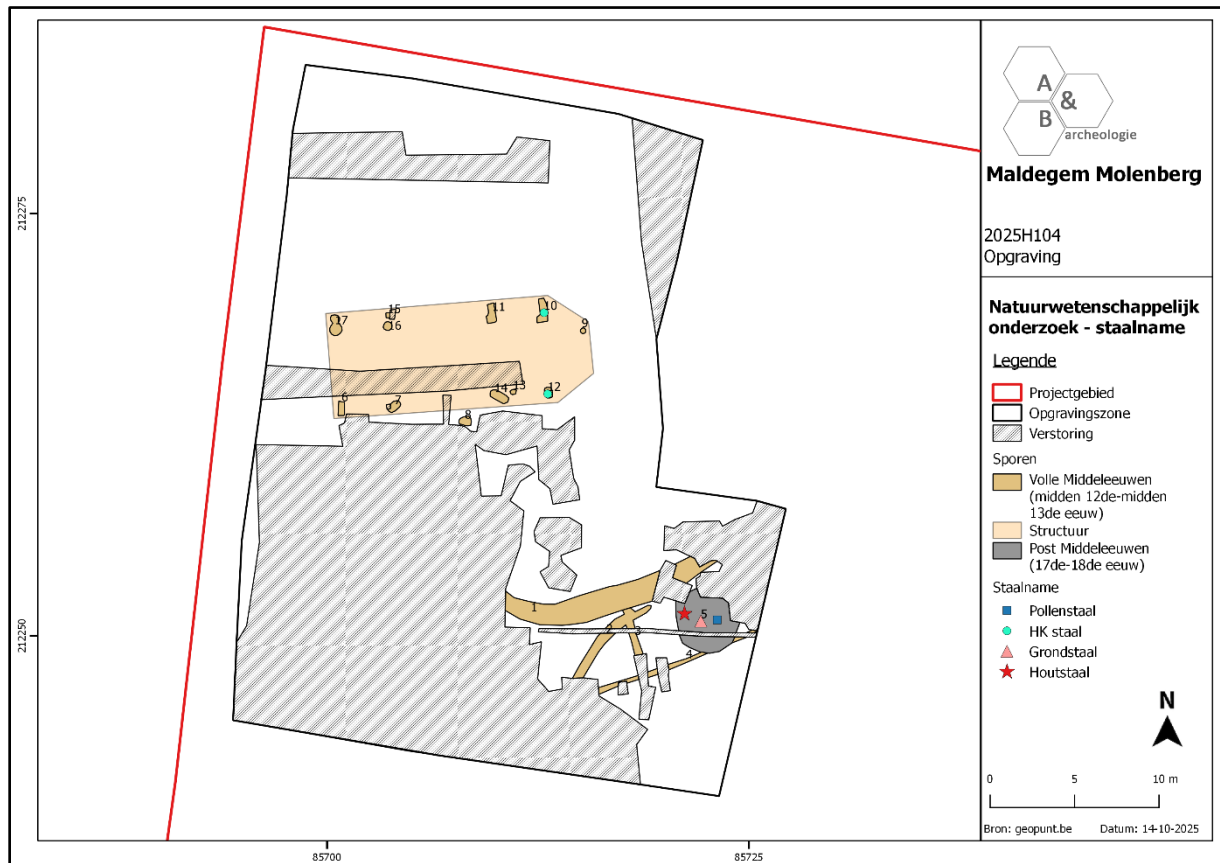
Het hout van de ton werd volledig ingezameld en geïnventariseerd als houtstaal (inv. 5). Door de geringe dikte van de planken zijn ze niet geschikt voor dendrochronologie. Houtsoort- en of herkomstbepaling op het hout van de ton zou meer duidelijkheid kunnen verschaffen over de mogelijke functie van de waterput.

Categorie	Aantal
Houtskoolstaal	2
Pollenstaal	1
Grondstaal	1
Houtstaal	22

Tabel 3 Overzicht van de ingezamelde stalen.

Staalnummer	Spoor	Laag	Structuur	Reden bemonstering
1	10	1	paalspoor	C14 onderzoek
2	12	2	paalspoor	C14 onderzoek
3	5	4	tonwaterput	Palynologisch onderzoek en macrobotanisch onderzoek
4	5	4	tonwaterput	Palynologisch onderzoek en macrobotanisch onderzoek
5	5	3	tonwaterput	Houtsoortbepaling

Tabel 4 Detail van de ingezamelde stalen.



Figuur 12 Allesporenplan met weergave van de staalnames voor natuurwetenschappelijk onderzoek.

2.2.3. Conservatie-assessment

Geen van de ingezamelde vondsten werd geselecteerd voor actieve conservatie. Het vondstmateriaal vereist geen specifieke conservatie voor een gedegen langdurige bewaring in een depot, conform de Code van Goede Praktijk. Het vondstmateriaal wordt degelijk verpakt om verder verval en breuken te voorkomen (passieve conservatie).

2.2.4. Assessment van de sporen, spoorcombinaties, archeologische structuren en de archeologische site

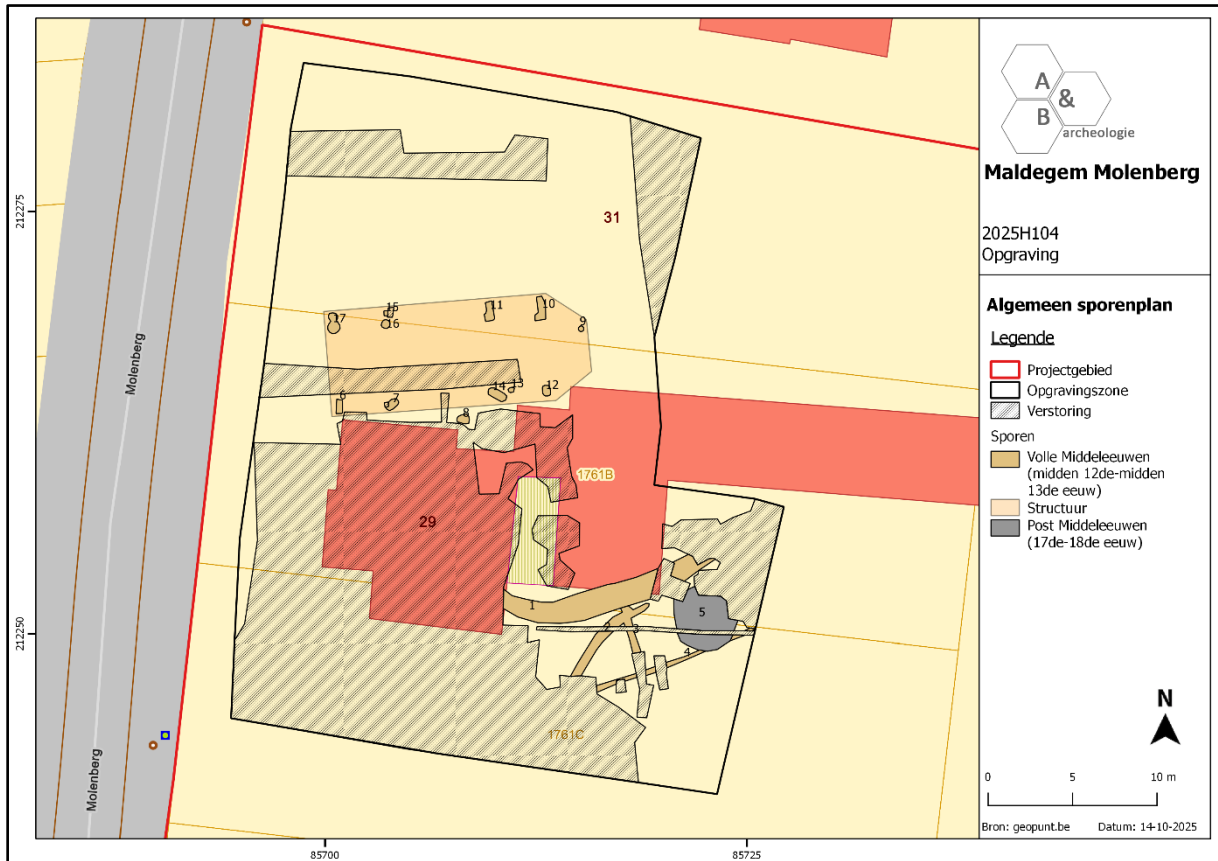
Tijdens het onderzoek werden 17 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden opgetekend als verstoorte zones en kregen geen afzonderlijk spoornummer. Voornamelijk het zuidelijk deel van het terrein bleek in sterke mate verstoord te zijn.

De archeologische sporen situeren zich vrij centraal en in het zuidoostelijk deel van het terrein. Centraal bevond zich een structuur bestaande uit 2 palenrijen. In het zuidelijk deel werden een gracht en meerdere greppels aangetroffen. De structuur en de gracht en greppels kunnen zowel op basis van vondstmateriaal en oriëntatie als gelijktijdig beschouwd worden. Ze maken vermoedelijk deel uit van een erf uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) dat nog verder doorloopt in noordelijke richting. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen. Daarnaast werd in de zuidoostelijke hoek van de opgravingszone een tonwaterput (S5) uit de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw) aangetroffen. Andere sporen uit deze periode werden niet aangetroffen waardoor het niet duidelijk is of deze een residentiële, militaire of andere functie had.

De meerderheid van de sporen worden verder behandeld in hoofdstuk 3.3.

Categorie	Aantal
Gracht	1
Greppel	3
Waterput	1
Paalspoor	12

Tabel 5 Zicht op de aangetroffen spoorcategorieën en hun aantallen.



Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

2.3. Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek

De onderzoeksresultaten kunnen gebruikt worden bij een ruimer synthetiserend onderzoek naar de archeologische en historische ontwikkeling van de regio rond Maldegem en bij onderzoek naar sites uit de volle middeleeuwen in Vlaanderen.

2.4. Uit te voeren onderzoek

2.4.1. Te beantwoorden onderzoeksvragen

In de nota waren onderstaande niet-limitatieve onderzoeksvragen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site en de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?
- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (C14-datering, macrobotanisch, pollen, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of loopt de site door buiten het terrein?

2.4.2. Strategie voor de verwerking

Alle gegevens van de opgraving werden opgelijst in de plannen-, foto-, sporen-, vondsten- en tekeningen. Het vondstmateriaal werd gewassen, gedroogd, gesplitst en ingevoerd, waarna een assessment en een voorstel tot verdere uitwerking werden gemaakt. Nadien werd het vondstmateriaal conform de Code van Goede Praktijk degelijk ingepakt. De resultaten werden samengevoegd om tot een synthese en uitwerking te komen. Hierin worden, indien nodig, voorstellen gedaan voor verder specialistisch onderzoek die hier niet aan bod zijn gekomen.

2.4.3. Conservatiestrategie

Niet van toepassing. Het vondstmateriaal is stabiel genoeg en vraagt geen verdere actieve conservatie of restauratie. De vondsten zullen goed en veilig verpakt worden opdat geen (verdere) breuken kunnen ontstaan.

2.4.4. Onderzoeksvragen bij vervolgonderzoek

De onderzoeksvragen en -doelstellingen zoals geformuleerd in hoofdstuk 1.3.1. en 2.4.1. volstaan voor de analyse van de archeologische vindplaats. Er dient geen vervolgonderzoek plaats te vinden op de resultaten van de opgraving. Wel kunnen de resultaten opgenomen worden in verder synthetiserend onderzoek.

3. Interpretatie van de archeologische site

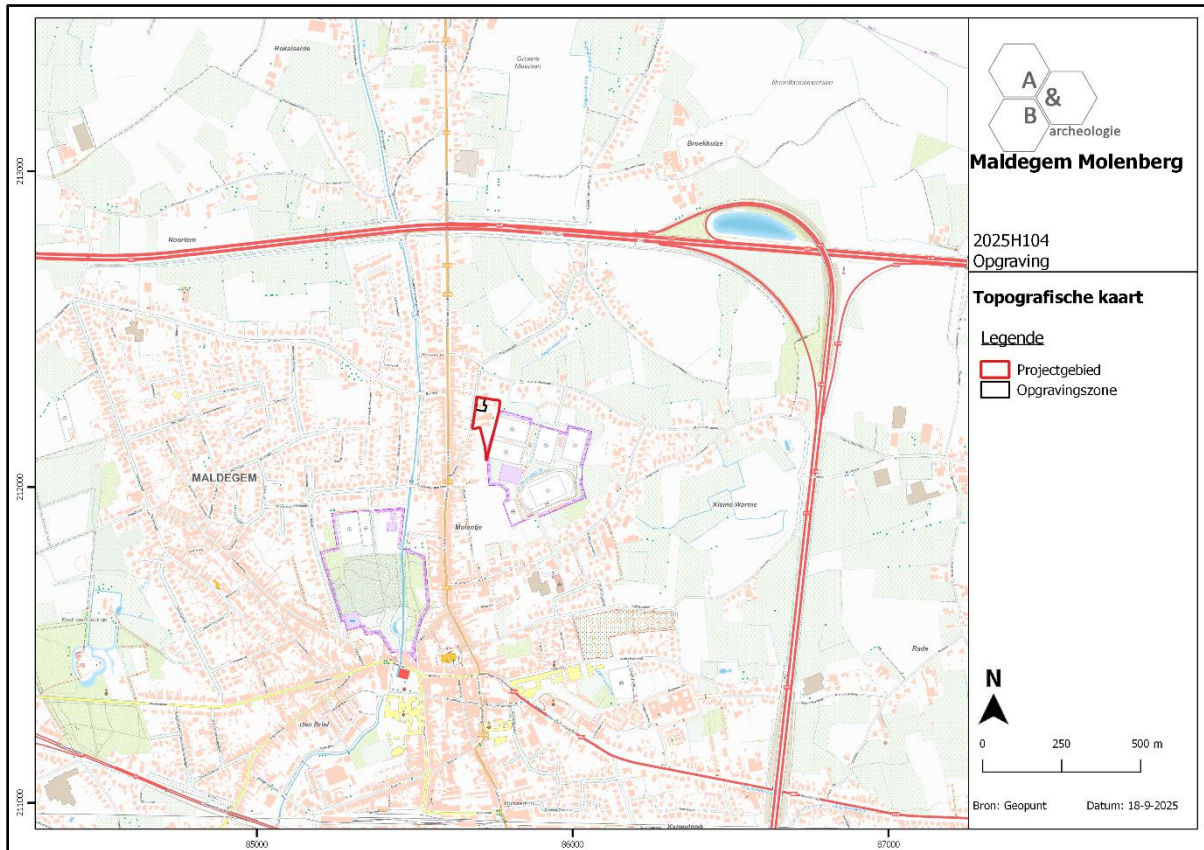
3.1. Landschappelijk, historisch en archeologisch kader

3.1.1. Landschappelijk kader

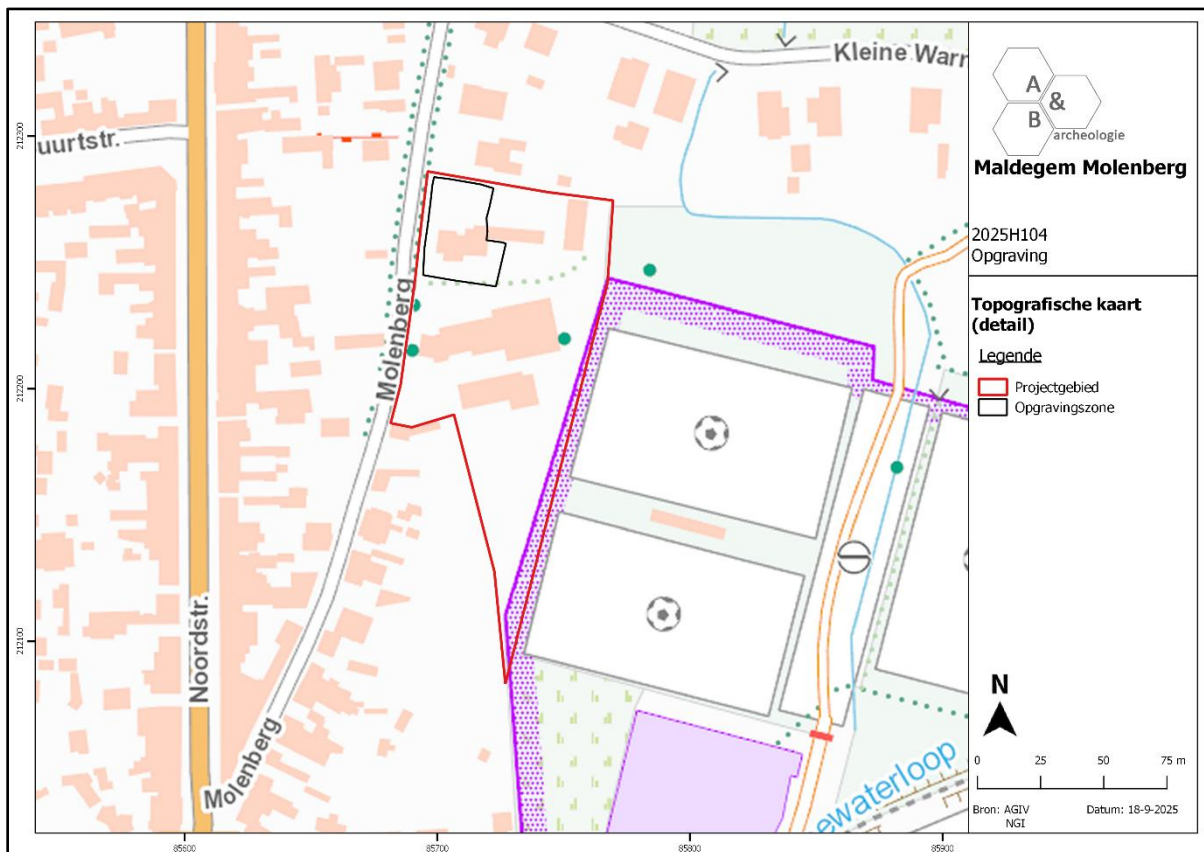
Maldegem is gelegen in het noordwesten van de provincie Oost-Vlaanderen, tegen de Nederlandse grens. De fusiegemeente bestaat naast Maldegem uit de deelgemeenten Adegem, in het oosten, en Middelburg, in het noordwesten. Maldegem grenst in het noordoosten aan Sint-Laureins, in het oosten aan Eeklo, in het zuidoosten aan Oostwinkel (Lievegem), in het zuiden aan Ursel (Aalter) en Knesselare (Aalter), in het zuidwesten aan Oedelem (Beernem), in het westen aan Sijsele (Damme), in het noordwesten aan Moerkerke (Damme) en Lapscheure (Damme) en in het noorden aan de Nederlandse gemeente Sluis. In het noordelijke deel van de gemeente loopt het Leopoldkanaal dat splitst in het noordelijke Leopoldkanaal en het Afleidingskanaal van de Leie, dat grotendeels de westelijke grens van Maldegem vormt. Daarnaast stroomt de rivier de Ede over het Maldegemse grondgebied, net als enkele kleinere beken. Maldegem wordt doorkruist door enkele belangrijke verkeersaders, waaronder de N49 – E34 tussen Westkapelle (Knokke-Heist) en Antwerpen, de N9 van Brussel naar Oostende en de N44 van Aalter naar Maldegem. Ook de voormalige spoorweg tussen Gent-Eeklo-Maldegem-Brugge doorkruist het grondgebied van Maldegem.

Het plangebied bevindt zich ca. 700m ten noorden van de dorpskern van Maldegem, ca. 600m ten zuiden van de N49. De Molenberg is een zijstraat van de Noordstraat, een belangrijke zuid-noord verkeersas tussen Maldegem en Aardenburg. Het terrein wordt ten zuiden, westen en noorden omgeven door woningen en tuinen, ten oosten zijn sportterreinen aanwezig. De ruimere omgeving naar het noorden, oosten en westen is landelijk. Op de bodemgebruikskaart van 2001 staat het plangebied aangeduid als 'Weiland' (geel), 'Akkerbouw' (wit) en 'Andere bebouwing' (rood), wat min of meer overeenkomt met het huidige gebruik.

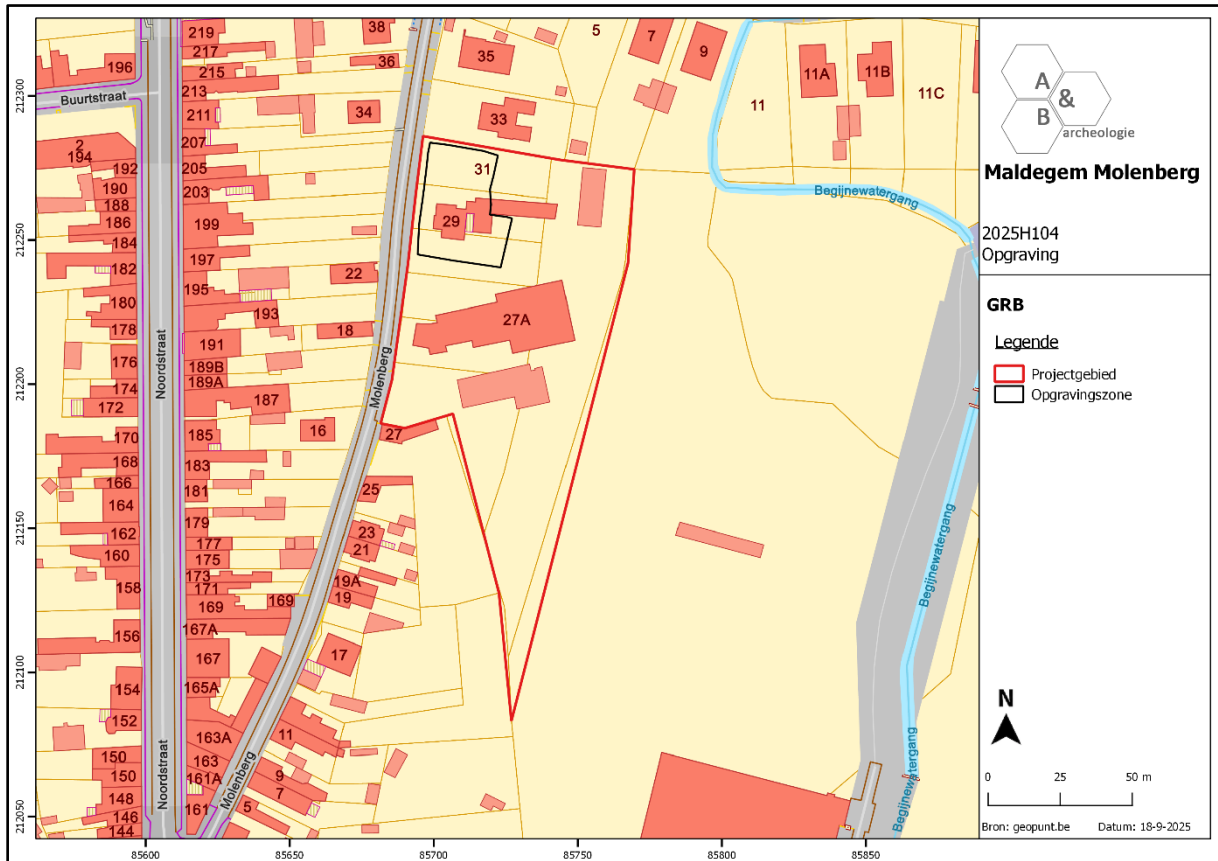
Maldegem bevindt zich in het Meetjesland, in de Centrale Vlaamse Laagvlakte die gekenmerkt wordt door dekzandruggen en stuifduinen. Het landschap van het Meetjesland wordt enerzijds gedomineerd door de cuesta Zomergem – Oedelem, die wordt gevormd door een reeks getuigenheuvels die ca. 30m hoog kunnen zijn, en anderzijds door de zandrug van Maldegem naar Stekene die ten noorden van de cuesta is gelegen. Het plangebied situeert zich ten noorden van de zandrug, op overgangsgronden naar de noordelijke lagere gebieden. Ca. 170m ten westen van het terrein stroomt de Ede, die ontspringt op de cuesta en hier de zandrug doorbreekt. Ca. 50 tot 100m ten oosten is de Begijnewatergang te zien. Het detail van het Digitale Hoogtemodel toont een licht geaccidenteerd maaiveld dat oploopt van noord (+6,50m TAW) naar zuid (+7,25m TAW). Het perceel van huisnummer 27A is duidelijk hoger gelegen dan de percelen ten noorden, mogelijk vond hier een (beperkte) nivellatie/ophoging plaats voorafgaand het bebouwen. Er wordt aan het grootste deel van het terrein een verwaarloosbare potentiële bodemerosie toegekend.



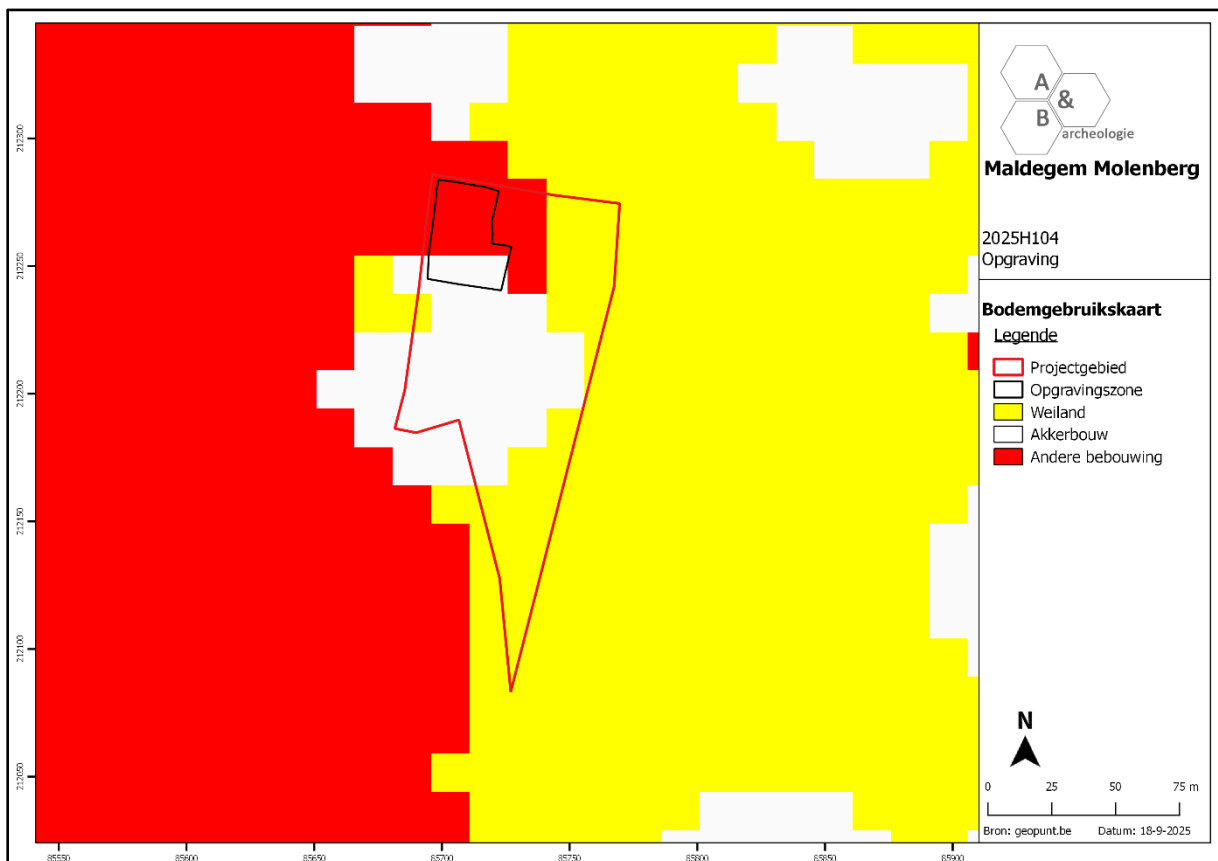
Figuur 14 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



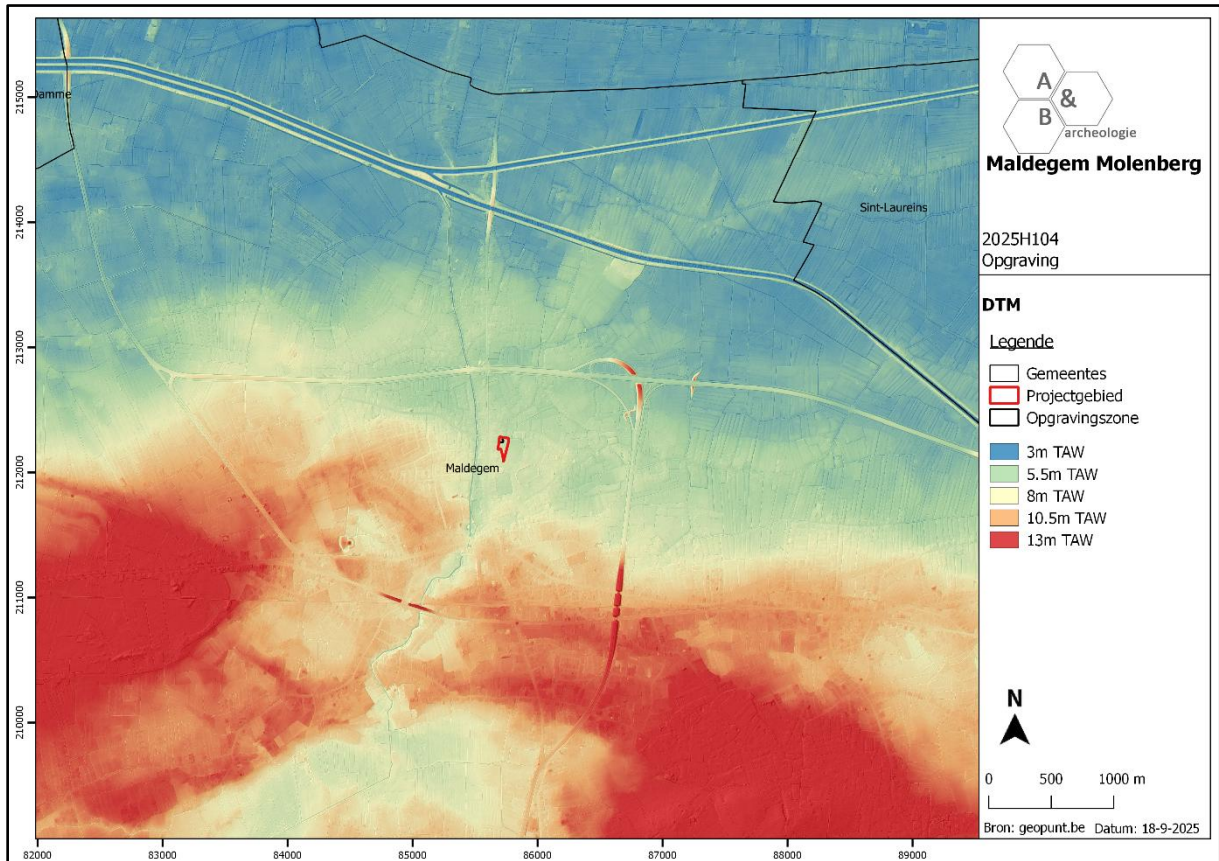
Figuur 15 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).



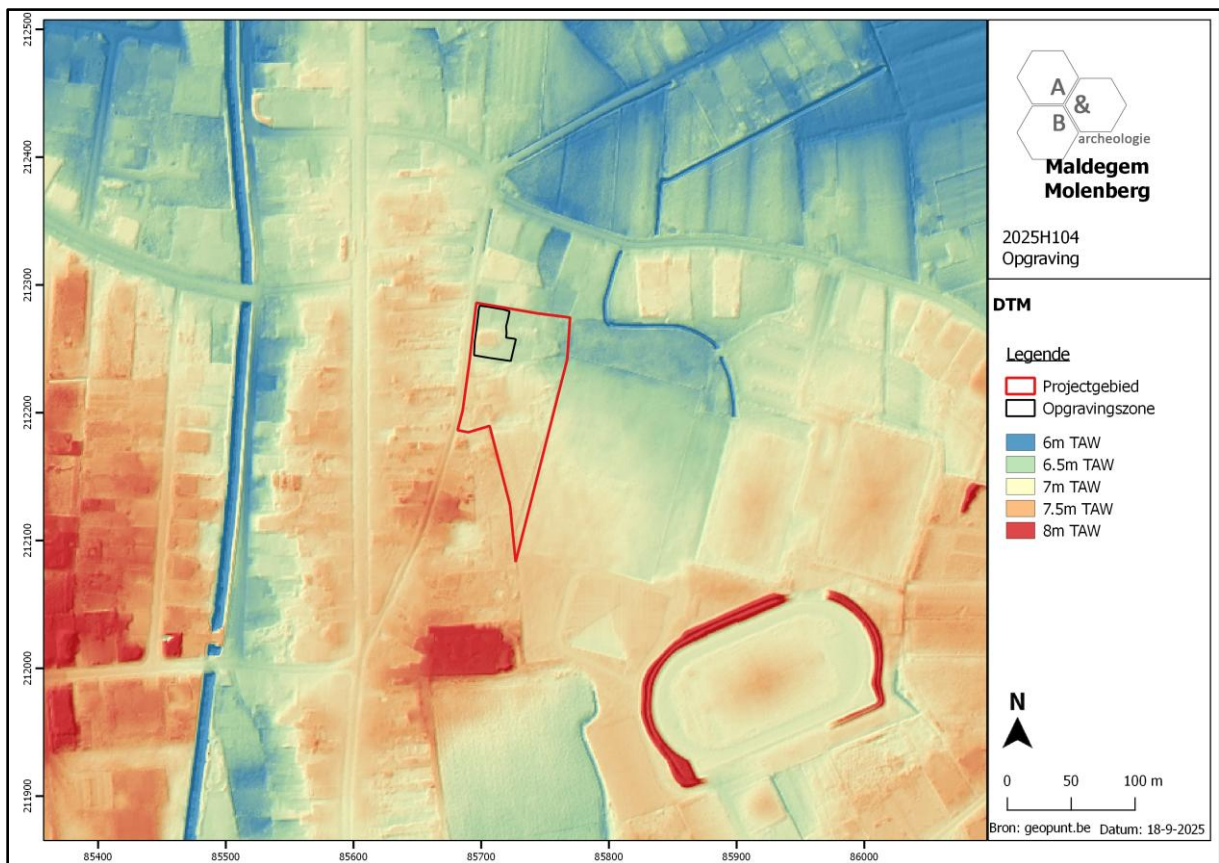
Figuur 16 Zicht op het de kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).



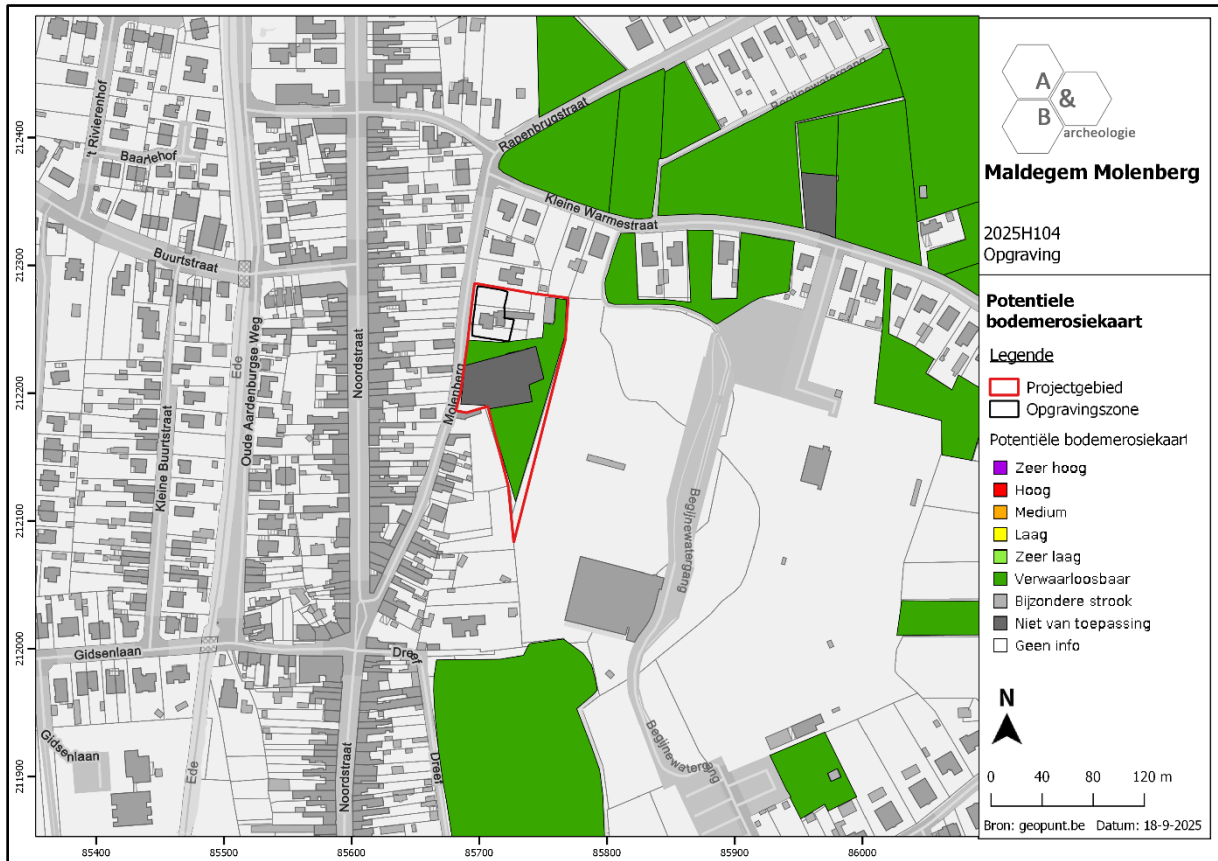
Figuur 17 Uitsnede van de bodemgebruiksk kaart (2001) ter hoogte van de opgravingszone (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Zicht op het DTM met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

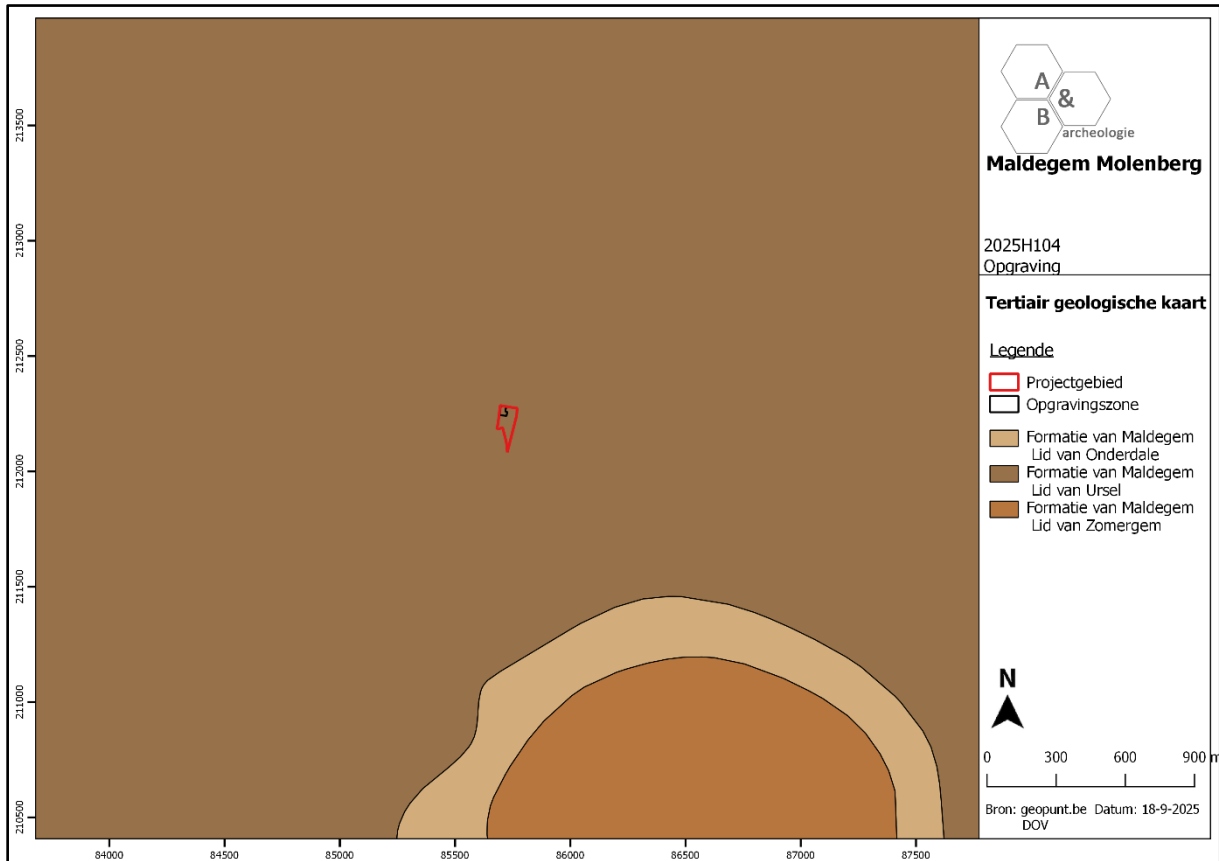


Figuur 19 Detailopname van het DTM met aanduiding van het plangebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Zicht op de potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Maldegem, Lid van Urssel: grijsblauwe tot blauwe klei, wanneer Lid van Asse niet afzonderlijk gekarteerd is deze inbegrepen in het Lid van Urssel. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit type 14: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (14).



Figuur 21 Zicht op de Tertiair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 22 Zicht op de Quartair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).

14	
ELPw en/of HQ	*
FLPw	
GLPe/FLPe	

* De karteereenheid is mogelijk afwezig.

ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.

HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

FLPw Fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

GLPe Getijdenafzettingen (mariene en estuariene) van het Eemiaan (Laat-Pleistoceen).

FLPe Fluviatiele afzettingen van het Eemiaan (Laat-Pleistoceen).

Figuur 23 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart: type 3 (bron: geopunt.be).

3.1.2. Historisch kader⁴

Het toponiem Maldegem is terug te leiden naar de Germaanse plaatsnaam 'Madlingem' en wordt voor de eerste maal vermeld in ca. 930. De benaming verwijst naar de woonplaats van de lieden van Maplo. In de eeuwen nadien wordt gesproken van 'Mallengehem' (1063) en 'Maldengem' (1122). In de Karolingische tijd situeren zich rond de dorpskern enkele gemeenschappelijke akkers, waarvan de benamingen tot op de dag van vandaag aanwezig zijn bv. Akker benoemd in 791 als 'Westeria Accra', de Briel of dorpsweide, de Oostakker of Warme-akker en de Zuidakker of Eelveldse akker. Volgens sommige toponymisten kan de Bogaerde (ca. 1300, Boengarde) verwijzen naar een gemeenschappelijke boomgaard. De vroegste vermelding van een toponiem in Maldegem zou echter teruggaan tot 800 als 'Facum'. De exacte situering van dit gehucht staat ter discussie. Mogelijk betreft het de wijk Vake, waar het Romeinse kamp werd aangetroffen. Anderen geloven dan weer dat het gaat om het Goed te Vake in Moerhuize.

De bewoningskern in Maldegem ontwikkelde zich aan de noordelijke rand van het Maldegemveld, een zeer uitgestrekt heidegebied. Het dorp situeert zich op de zandige dekzandrug, gelegen tussen Maldegem en Stekene. Langs deze zandrug bevond zich ook de Antwerpse heerweg, die liep vanuit Eeklo over Raverschoot en de Verbranden Bos, langs het voormalige vliegveld, en bereikte over de Oude het centrum van Maldegem. De dichtste bewoningsconcentratie ontstond op de kruising van de Antwerpse heerweg met de Aardenburgse Haringweg, die vanuit Aardenburg over Maldegem richting Kortrijk liep en waar de Noordstraat (iets ten westen van het plangebied) deel van uitmaakt.

Tijdens de middeleeuwen werd er vanuit enkele abdijhoeven, waaronder de proosdij van Papinglo en de abdij Ter Doest, sterk ingezet op de ontginning van het Maldegemveld. Ook vanuit het Drongengoed werd het Maldegemveld ontgonnen, met de abdij van Drongen als coördinerend orgaan. In het noorden werd door de augustijnermunniken van Arrouaise in 1215 een abdij gesticht die 'Dulcis Vallis', ook wel Zoetendale werd genoemd. De abdij in het grensgebied van de polder- en zandstreek hield zich zowel actief bezig met bedijkingen in de polders als met ontginningen van de heide.

Maldegem was in de middeleeuwse periode een zeer belangrijke heerlijkheid in het graafschap Vlaanderen, rijk door bezittingen en feodale rechten, maar ook door het aanzien van haar heren. De heerlijkheid bezat niet minder dan 130 achterlenen. Ze bezat een hogere rechtspraak die tot in de 16^{de} eeuw werd uitgesproken op 'Reesinghe'. De uitzonderlijke moed van Filips III aan de zijde van de Vlaamse graaf Gwijde van Dampierre in de strijd tegen de Fransen, bezorgde Maldegem de eretitel 'La Loyale' of 'Het Getrouwe'. Het Ambacht Maldegem omvatte Adegem, Maldegem en Sint-Laureins en behoorde tot het Brugse Vrije, de grootste kasselrij in Vlaanderen.

Tijdens de godsdienstoorlogen kreeg Maldegem het zwaar te verduren. Hierbij werd onder andere de kerk verwoest in 1577. Rond 1785 werd gestart met het bestraten van de weg van Gent over Eeklo naar Brugge. De rechtstreekse verbinding met Breskens die in 1808 tot stand kwam (en waar de Noordstraat deel van uitmaakt), droeg bij tot goede nabuurschap met Nederland en was een belangrijke weg voor handel in de regio. In 1794 werd Maldegem onder Frans bewind, kantonhoofdplaats. Het 'Fort van Strobrugge' dat gebouwd werd op de Lieve, was in 1831 het toneel

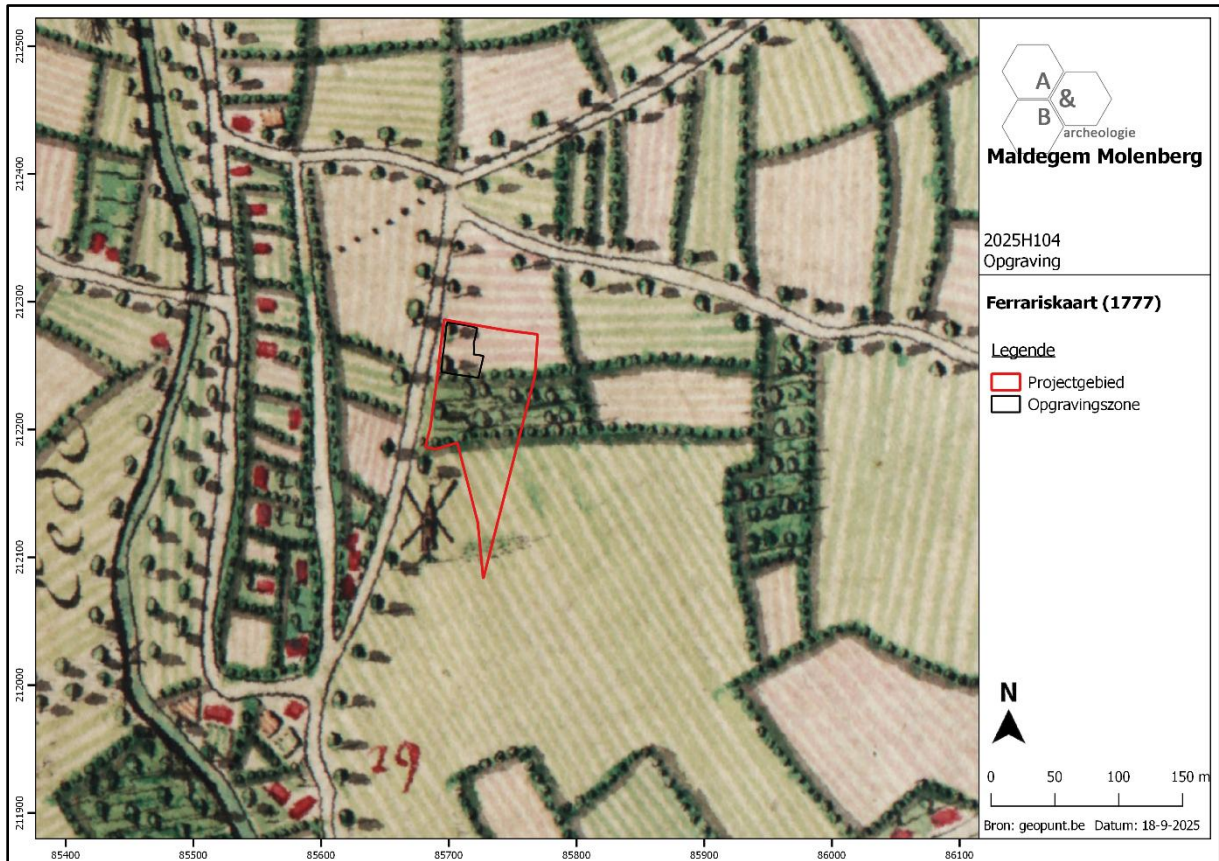
⁴ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025: Lokeren [online], <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/13958> (geraadpleegd op 05 mei 2025).

van verzet. Hierbij sloeg de Maldegemse Burgerwacht de 'Hollanders' terug. Het zou nog duren tot 1839 vooraleer vrede in zicht kwam.

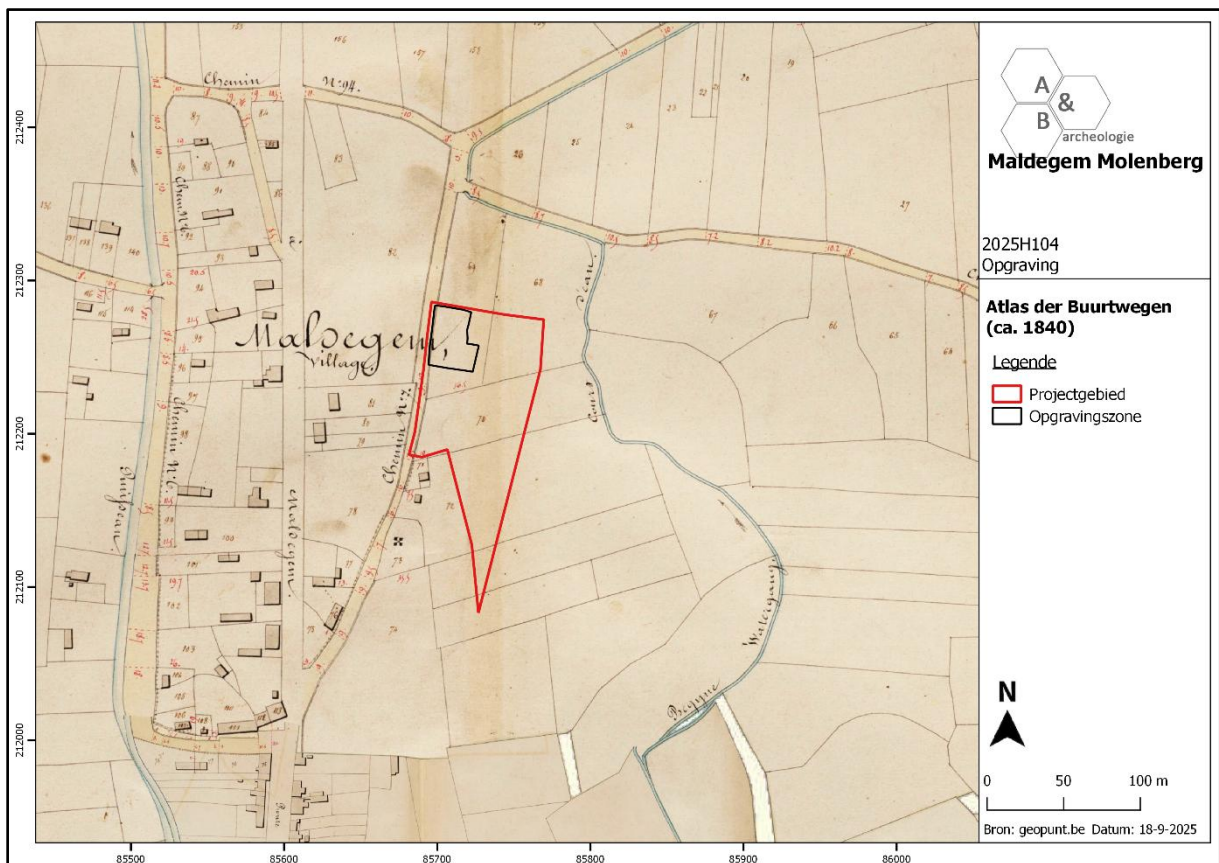
De Hollandstelling is een Duitse verdedigingsstelling uit de Eerste Wereldoorlog die langs de grens met Nederland tussen Knokke en Vrasene werd aangelegd. De reden voor de aanleg van deze linie was de vrees van de Duitse legerleiding dat de geallieerden zouden aanvallen vanuit het neutrale Nederland. In Vrasene sloot de Hollandstelling aan op de Stelling Antwerpen, waarop op zijn beurt aan oostelijke zijde de Turnhout-Kanalstelling aansloot. De Hollandstelling loopt eveneens door het noordelijke gedeelte van Maldegem waar nog enkele bunkers aanwezig zijn.

Concrete informatie over de historische ontwikkeling van het terrein kan afgeleid worden uit historische kaarten, die voor wat betreft het plangebied betrouwbaar zijn vanaf de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het terrein is te situeren in een landelijke regio ten noorden van de toenmalige kern van Maldegem. De straat Molenberg is reeds aanwezig, de benaming verwijst naar de molen die op dat moment iets ten zuiden van het plangebied aanwezig is. De Vildersmolen (naar de laatste uitbaters) was een houten korenwindmolen, opgericht in 1765 en gesloopt in 1946. In 1830 werd naast de staakmolen een rosmolen gebouwd, en in 1903 een stoommaalderij.⁵ Het plangebied is evenwel onbebouwd, en lijkt deels met bomen begroeid, deels in gebruik als landbouwgrond. Ten westen zijn de Ede en de Aardenburgse Haringweg te zien, 2 belangrijke oude verkeersassen. Langs de deze weg zijn meerdere gebouwen te zien; deze weg werd in 1808 gekasseid en deels rechtgetrokken. Ook op de meer gedetailleerde kaarten van midden 19^{de} eeuw en op de topografische kaarten uit de tweede helft van de 19^{de} eeuw en begin 20^{ste} eeuw blijft het terrein steeds onbebouwd. Op de luchtfoto van 1971 is de huidige bebouwing wel reeds aanwezig, sindsdien lijkt er weinig te wijzigen aan de invulling van het plangebied.

⁵ <https://www.molenechos.org/verdwenen/molen.php?nummer=4750>



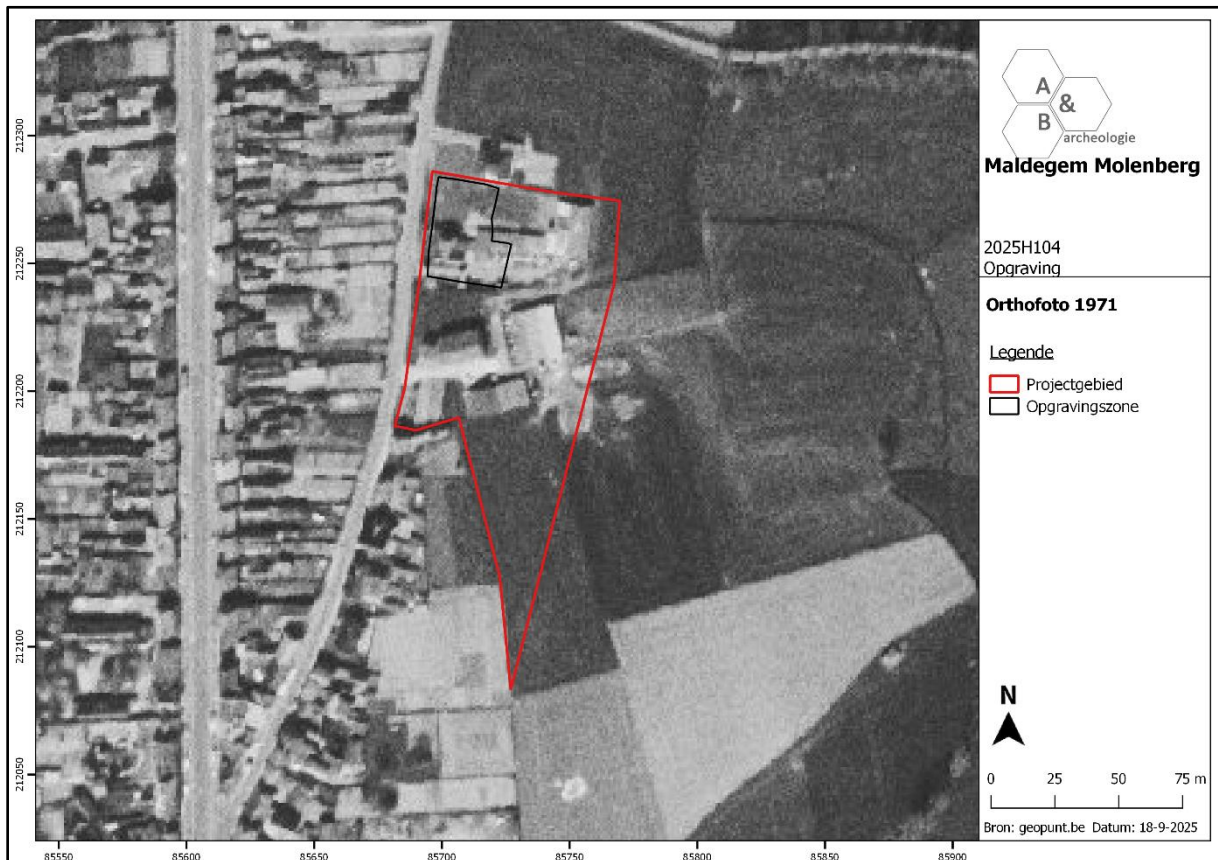
Figuur 24 Detailuitsnede van de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



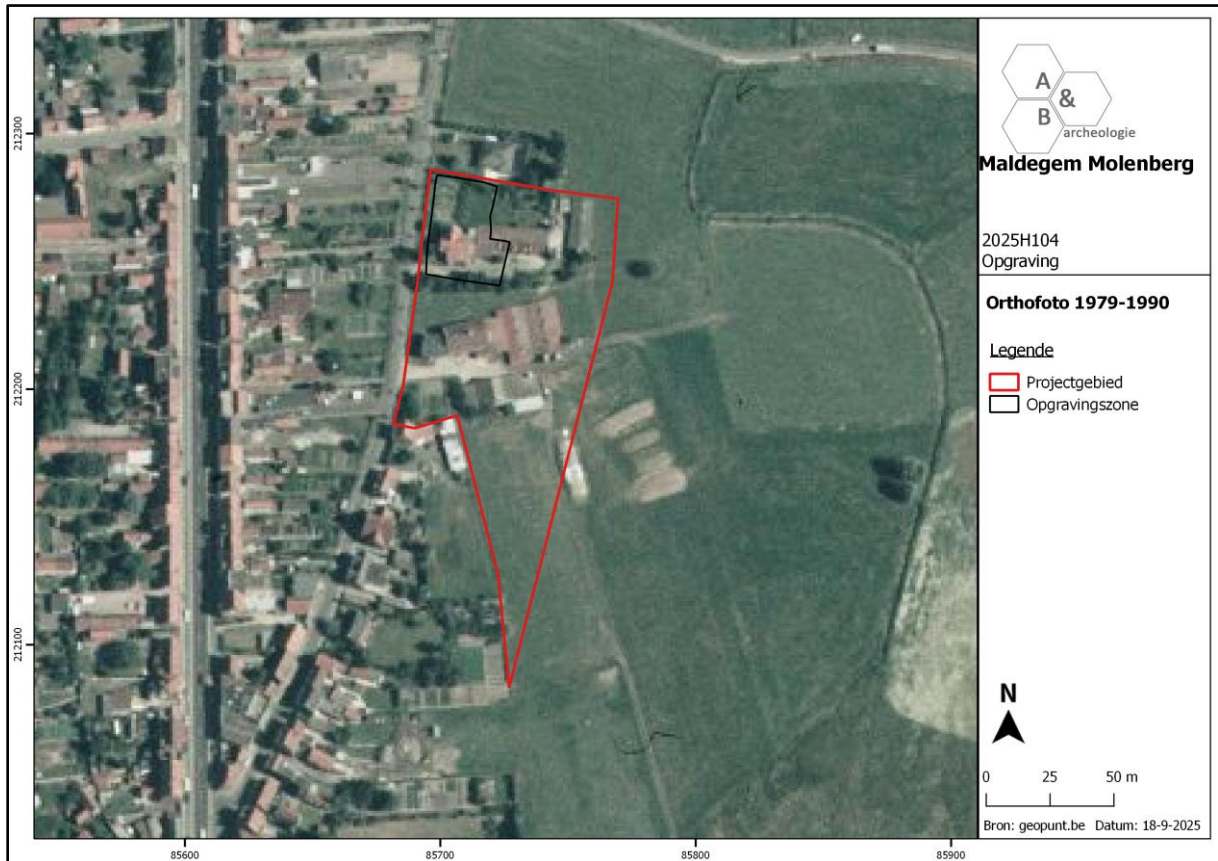
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



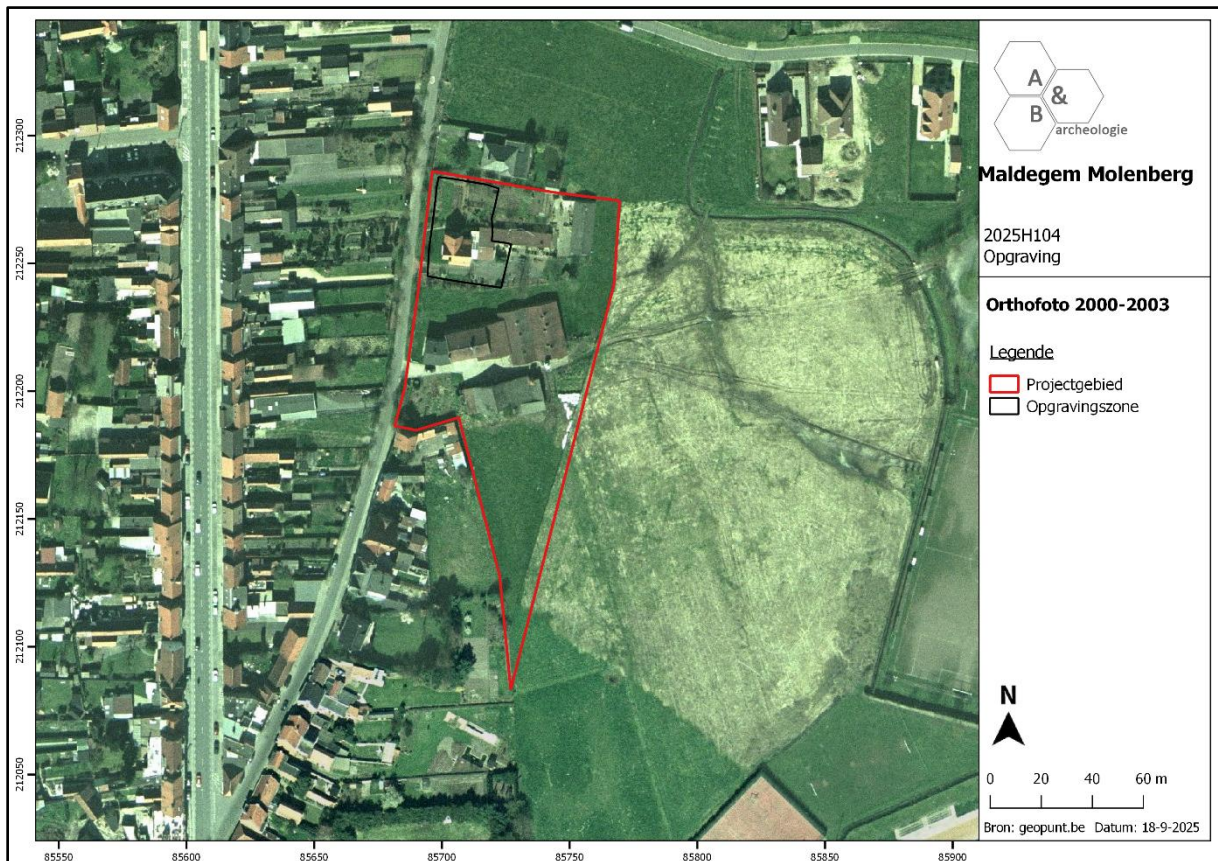
Figuur 26 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

3.1.3. Archeologisch kader

In de omgeving van het plangebied (straal van 1km) worden een aantal archeologische locaties aangeduid.

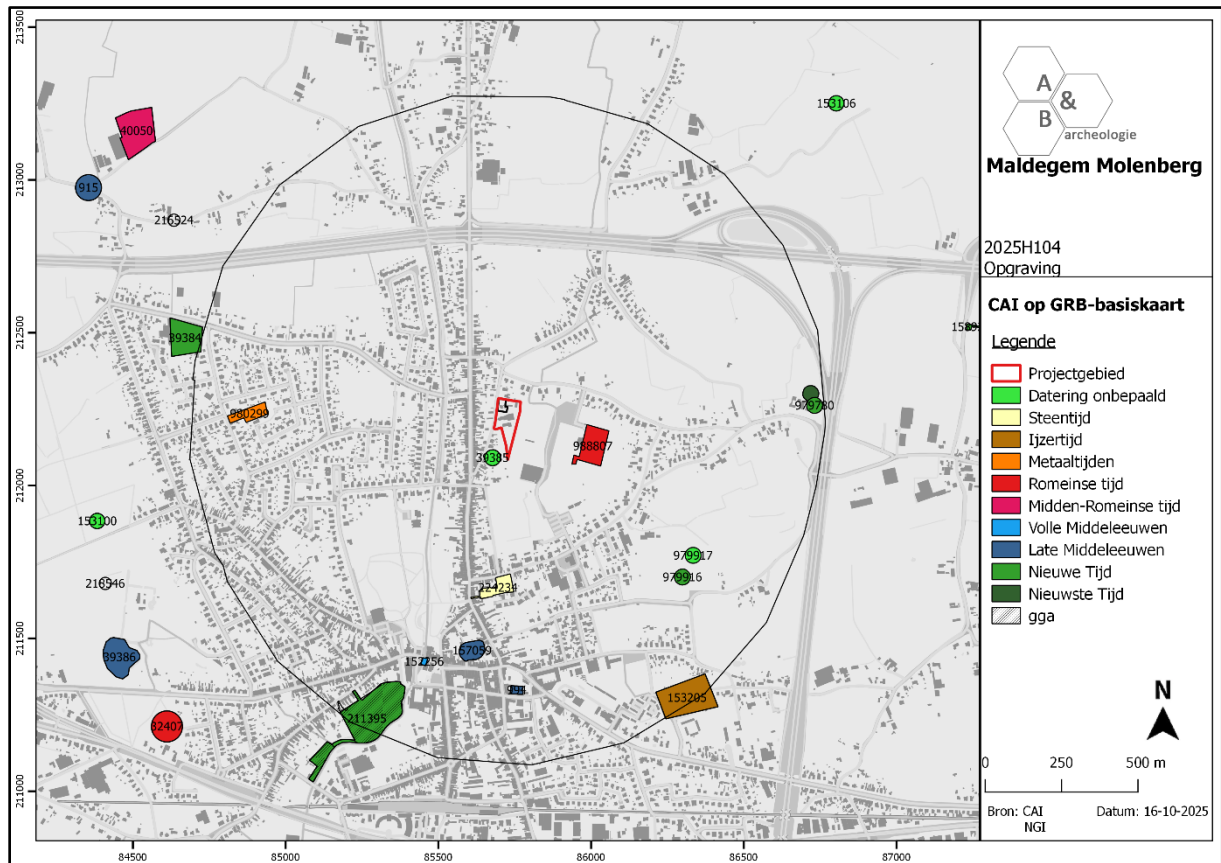
Bij een proefsleuvenonderzoek op CAI Locatie 980299, ca. 800m ten westen van het plangebied, werden 5 paalsporen uit de metaaltijden aangetroffen, geclusterd in het noordwestelijke deel van het terrein. Hoewel een kijkvenster en een extra proefsleuf werden gegraven in deze zone, werden geen bijkomende sporen geattesteerd. De verstoringsgraad in deze zone is echter zeer hoog te noemen, waardoor weinig tot geen andere sporen meer verwacht worden. De sporen werden volledig onderzocht en leverden in totaal vijf wandfragmenten handgevormd aardewerk met reducerende bakking.

Een aantal sites dateren uit de Romeinse periode. Zo werd in de zomer van 2023 ca. 250m ten oosten van plangebied bij een proefsleuvenonderzoek op CAI Locatie 988807 diverse sporen (kuilen, greppels, mogelijke waterput) en vondsten uit de Romeinse tijd aangetroffen. Resultaten van een eventuele opgraving zijn nog niet beschikbaar. Sporen uit de Romeinse periode zijn ook aangetroffen bij een recente opgraving op ca. 1,1km ten zuidoosten van het plangebied (CAI Locatie 988507); er kwam een meerfasige rurale site uit de Romeinse periode aan het licht, bestaande uit verscheidene structuren waaronder meerdere hoofd- en bijgebouwen. Naast bewoningssporen werd ook een mogelijk brandrestengraf aangetroffen. De site kan algemeen gedateerd worden in de periode 1^{ste} eeuw – 3^{de} eeuw. Bij een opgraving iets ten westen van deze laatste site werd eveneens een Romeins brandrestengraf aangetroffen, naast enkele gebouwplattegronden uit de late ijzertijd, en een volmiddeleeuwse gracht en akkerlaag (CAI Locatie 153205). Bij een recent onderzoek in de dorpskern van Maldegem, in het Oud Schepenhuis en het Oud Stadhuis, werd ook een grote kuil uit de Romeinse periode aangetroffen (CAI Locatie 980896, ca. 800m ten zuiden van het plangebied). Tenslotte is het ook het bekende Romeinse castellum, ca. 1,5km ten noordwesten van het plangebied (CAI Locatie 982565), te vermelden, het werd gebouwd in de periode 170-175.

In de kern van Maldegem zijn een aantal sites aangeduid, die getuigen van de middeleeuwse ontwikkeling van het dorp. Bij onderzoek aan de Sint-Barbarakerk (CAI Locatie 157059) werden meerdere vroegmiddeleeuwse vlakgraven aangetroffen, daterend van voor 1071 (oud kerkhof) of zelfs voor 849 (oprichting van de eerste kerk). Bij het eerder vermelde vooronderzoek in het Oud Schepenhuis en het Oud Stadhuis (CAI Locatie 980896) werden eveneens menselijke begravingen aangetroffen die tot het kerkhof behoorden, alsook een voorganger van de kerkhofmuur met fundamenteën opgebouwd uit veldstenen. Verspreid over verschillende werkputten werden in de moederbodem kuilen aangetroffen waarvan binnen de contouren van het Oud Schepenhuis een dubbel palenkoppel mogelijk te identificeren is met de laatmiddeleeuwse houten voorganger van het schepenhuis of een ander (laat)middeleeuws houten woonhuis. Historische bronnen vermelden de oprichting van het Oud Schepenhuis in 1525. In die periode werd het centrum van Maldegem gekenmerkt door enkele hoeven in vakwerkbouw. Het Steen, de kerk, het schepenhuis en enkele huizen van notabele Maldegemnaren waren op dat moment de enige stenen gebouwen binnen het centrum. In de proefputten werden binnen de contouren van het Oud Schepenhuis minstens twee oudere vloerniveaus en verschillende nivellerings- en opvullingspakketten aangetroffen die wellicht een nieuw licht kunnen werpen op de bouw, herbouw en het gebruik van de verschillende kamers binnen dit gebouw. Mogelijk zijn restanten van houtskool en verbrande leem overblijfselen van

vernielingen die uit historische bronnen gekend zijn. In 1653 werd het Oud Stadshuis gebouwd als uitbreiding op het Oud Schepenhuis. Het werd gebouwd als conciërgewoning en herberg/afspanning met raadzaal voor het Oude Schepenhuis. Binnen het areaal van het Oud Stadshuis werd langs de straatkant een fundering aangetroffen die mogelijks als het restant van de historisch gekende laatmiddeleeuwse hoeve kan gezien worden. Tijdens het archeologisch proefputtenonderzoek werd binnen de zogenaamde kokkeuken onder minstens drie verschillende vloerniveaus een oven- of haardstructuur aangetroffen en ook de vermelde waterput op de binnenkoer werd vastgesteld langs de oostelijke zijde van de binnenkoer. De opgraving van het Oud Schepenhuis en het Oud Stadshuis is recent afgerond, de rapportage is momenteel lopende. Een prospectie in 2009 iets ten westen van de kerk, langs de Ede, leverde enkele volmiddeleeuwse scherven op, het gaat echter om verspoeld materiaal (CAI Locatie 152256). Iets ten zuidoosten van de kerk werden bij een opgraving in 2006 op CAI Locatie 994 meerdere sporen uit de volle middeleeuwen aangetroffen: kuilen, waterputten, en een oost-west gerichte houtbouw, vrijwel zeker een woonstalhuis. Ten oosten van dit gebouw kon een gedeelte van een tweede erf vastgesteld worden. Twee perceelsgreppels dateren uit de 13^{de} eeuw. Een laatste prospectie in de dorpskern, op CAI Locatie 211395, leverde grote veenontginningskuilen uit de nieuwe tijd op.

Bij een proefsleuvenonderzoek op CAI Locatie 224234, ca. 500m ten zuiden van het plangebied, werden enkele postmiddeleeuwse sporen aangetroffen tussen talrijke recente verstoringen. Binnen een zone waar plaatselijk een intact bodemprofiel was bewaard, werden geïsoleerde sporen zonder dateerbaar materiaal waargenomen. Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werden 2 vuursteenartefacten ingezameld waarbij de vondsten niet nader te dateren waren dan uit de prehistorie.



Figuur 30 Uitsnede van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: CAI, geopunt.be).

3.2. Stratigrafische opbouw

3.2.1. Bodemgenese

Het terrein wordt ter hoogte van de opgravingszone gekarteerd als Zdp-bodem, een matig natte zandbodem zonder profiel.

De aardkundige opbouw werd tijdens de opgraving vastgesteld via één bodemprofiel, centraal westelijk op het terrein. De bodemopbouw was in heel de opgravingszone vrij gelijkvormig en bestond uit een A-C bodemopbouw. Het teelaarde pakket was ca. 40 tot 60cm dik en bestond uit een bovenste donkerbruine vergraven laag waarin plaatselijk bouwafval aanwezig was. Hieronder bevond zich nog een ca. 20cm dikke licht tot donkerbruine oorspronkelijke A(p)-horizont. Deze worden bij profiel 1 gescheiden van elkaar door een laagje baksteenpuin. Meteen onder de oorspronkelijke A(p)-horizont bevond zich de licht tot donkergele zandige C-horizont.

Het archeologisch vlak werd aangelegd in de top van de C-horizont, op ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +6,3m TAW in het zuidwesten tot ca. +6m TAW in het noordoosten en oosten. Dit komt overeen met het microreliëf van het huidige maaiveldniveau dat eveneens daalt van zuidwest (ca. +6,7m TAW) naar noordoost (ca. +6,6m TAW).

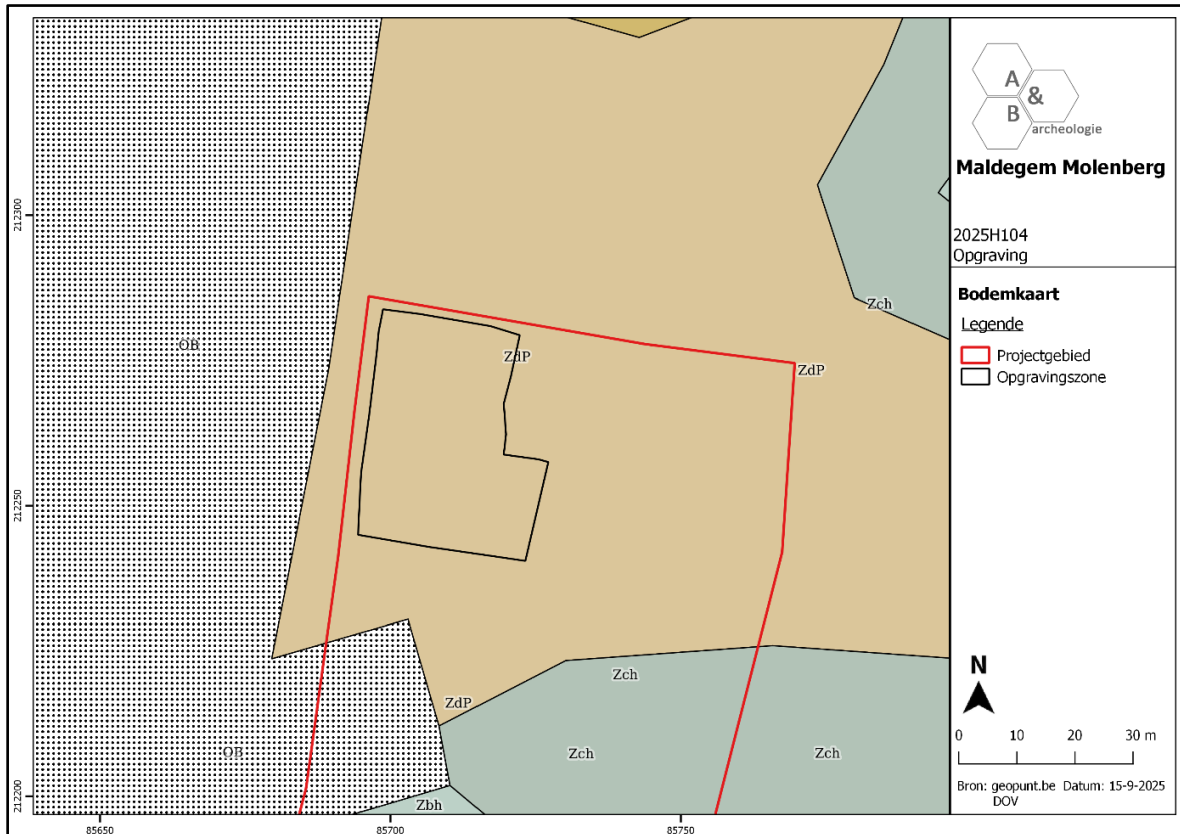
De referentieprofielen/profieltekeningen worden opgenomen als bijlage in het eindverslag.

3.2.2. Bodembewaring

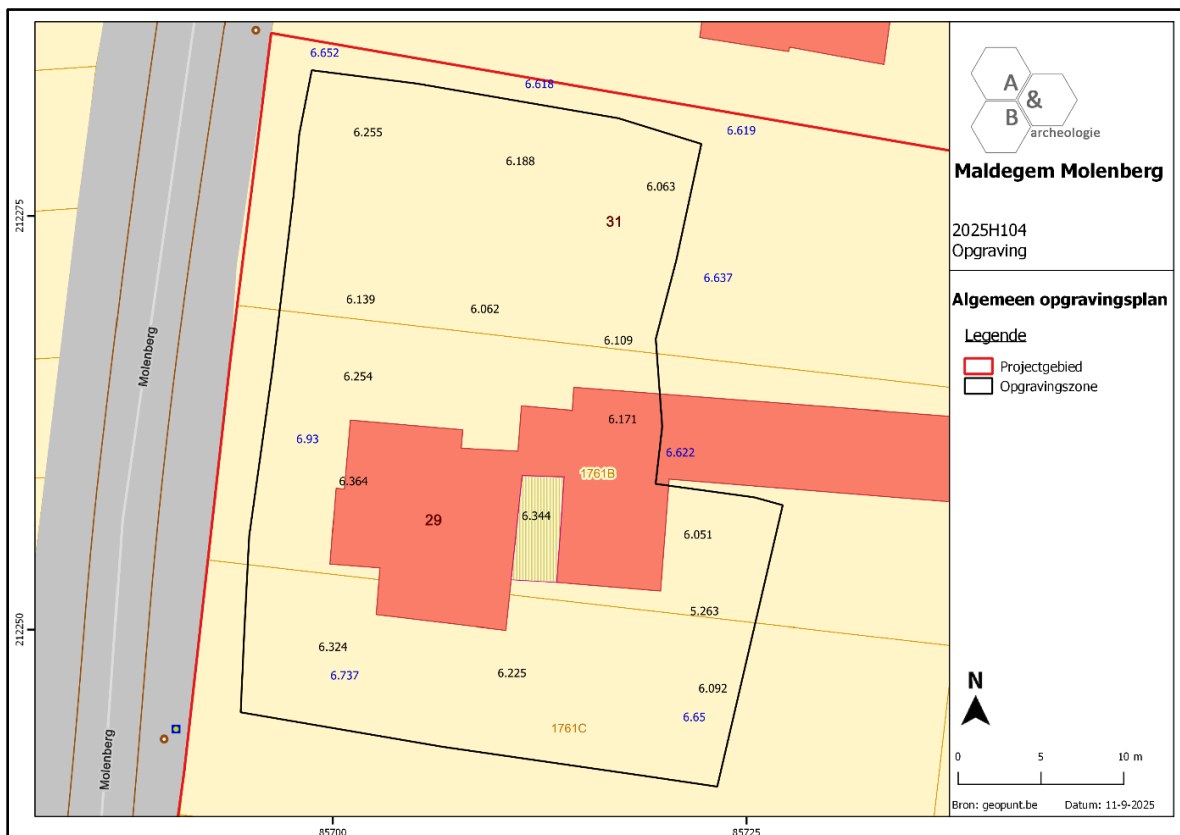
De C-horizont kende algemeen een goede bewaring ter hoogte van de opgravingszone.

3.2.3. Bodembewaring en bewaring archeologische site/artefacten

Zie 3.2.1. en 3.2.2.



Figuur 31 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van de opgravingszone (bron: geopunt.be).



Figuur 32 Opgravingszone met aanduiding van de TAW-hoogtes van het maaiveldniveau (blauw) en vlakniveau (zwart), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 33 Algemeen opgravingsplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: Acke et al. 2024. P13, Fig. 8).



Figuur 34 Zicht op profiel 1 in het westen van de opgravingszone.

3.2.4. Referentiebodems op gekende archeologische sites

De aardkundige opbouw van het plangebied kan vergeleken worden met deze vastgesteld tijdens een eerder uitgevoerd onderzoek op één van de voetbalterreinen net ten oosten van de opgraving. Hierbij werd een gelijkaardige bodemopbouw vastgesteld.

Het terrein ten oosten van het projectgebied werd onderzocht door middel van proefsleuven (CAI Locatie 988807). De bodemopbouw die geattesteerd werd tijdens dit onderzoek is relevant voor het huidige onderzoek. Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek zes bodemprofielen geregistreerd. Hierbij werd over het hele terrein een Ap-C bodemopbouw geattesteerd. De Ap-horizont bestaat daarbij uit een antropogene nivelleringslaag die wellicht werd aangelegd bij de aanleg van het voetbalveld. In het noorden heeft deze een dikte van ca. 70cm, in het zuiden van 40cm. Het betreft een donkergrijs zandig pakket waarin weinig bioturbatieverschijnselen aanwezig zijn. Hieronder bevond zich de fijnzandige geel gekleurde C-horizont. Plaatselijk was tussen de Ap- en C-horizont een verbruiningslaag aanwezig.

Ook in het projectgebied was een A-C bodemopbouw aanwezig waarbij de C-horizont zich meteen onder de Ap-horizont bevond.



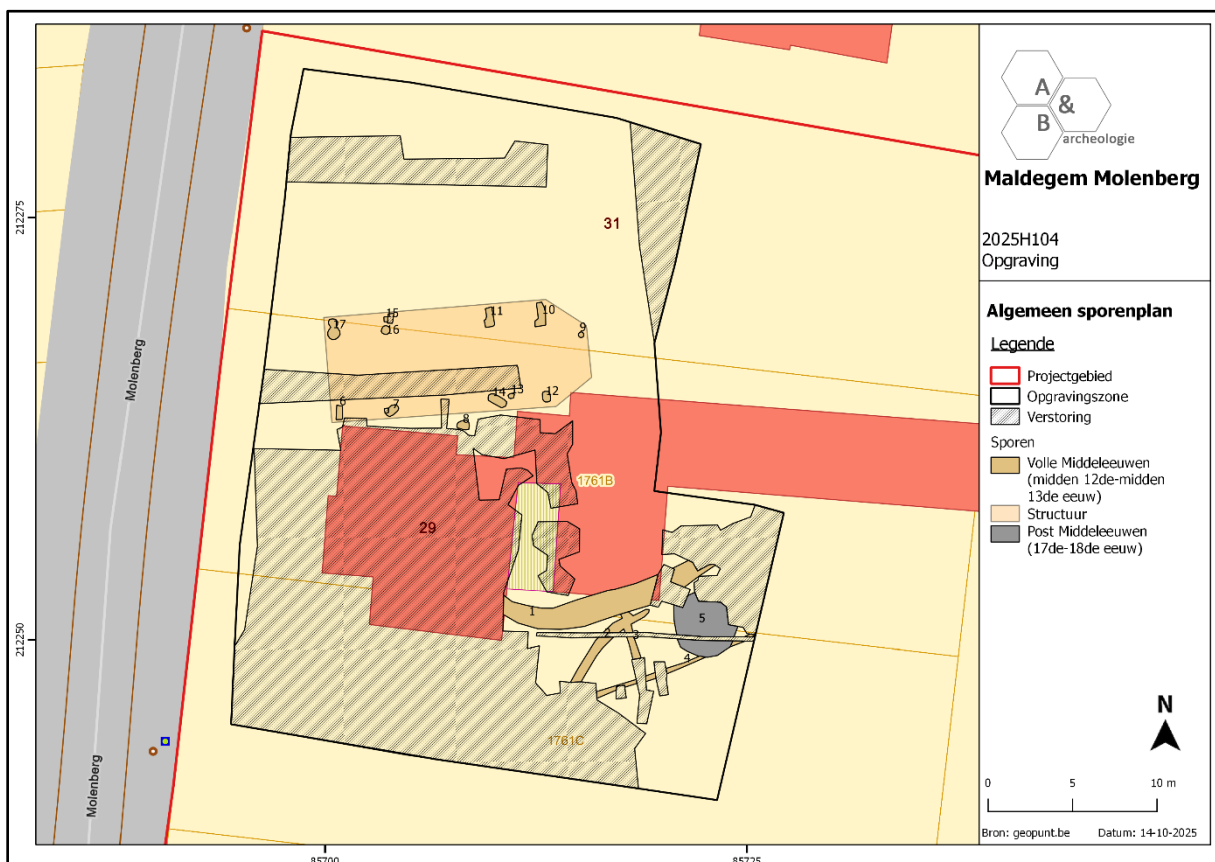
Figuur 35 Profiel 5 van het vooronderzoek op één van de voetbalterreinen ten oosten van het projectgebied (bron: Praet et al. 2023, P39, Fig. 3.15).

3.3. Beschrijving van de archeologische site

Tijdens het onderzoek werden 17 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden opgetekend als verstoorde zones en kregen geen afzonderlijk spoornummer. Voornamelijk het zuidelijk deel van het terrein bleek in sterke mate verstoord te zijn. De archeologische sporen situeren zich vrij centraal en in het zuidoostelijk deel van het terrein. Centraal bevond zich een structuur bestaande uit 2 palenrijen. In het zuidelijk deel werden een gracht en meerdere greppels aangetroffen. De structuur en de gracht en greppels kunnen zowel op basis van vondstmateriaal en oriëntatie als gelijktijdig beschouwd worden. Ze maken vermoedelijk deel uit van een erf uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) dat nog verder doorloopt in noordelijke, westelijke en oostelijke richting. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen.

Daarnaast werd in de zuidoostelijke hoek van de opgravingszone een tonwaterput (S5) uit de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw) aangetroffen. Andere sporen uit deze periode werden niet aangetroffen waardoor het niet duidelijk is of deze een residentiële, militaire of andere functie had.

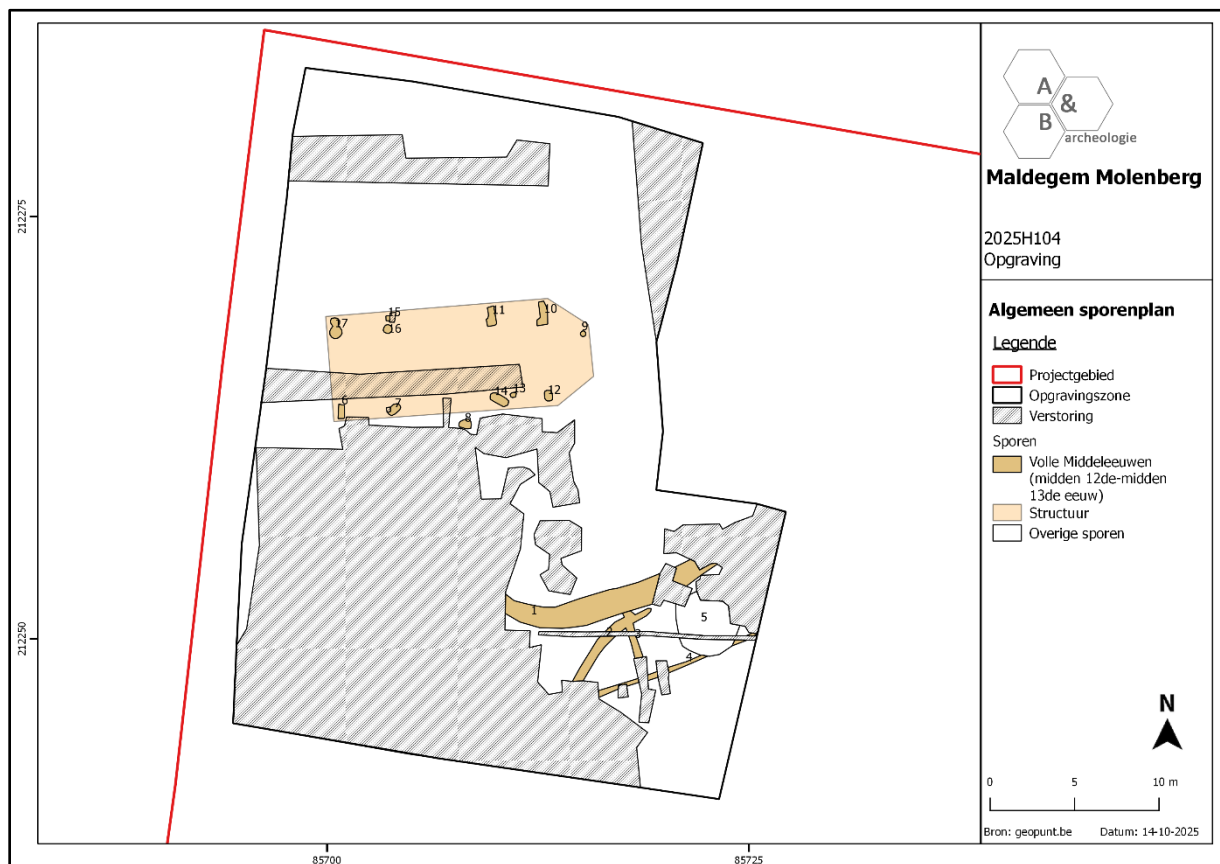
De voornaamste aangetroffen sporen en structuren worden hieronder besproken. Een gedetailleerd overzicht van de sporen kan daarnaast geraadpleegd worden in de sporenlijst in bijlage bij dit archeologierapport.



Figuur 36 Algemeen sporenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

3.3.1. Volle middeleeuwen (midden 12^{de} – midden 13^{de} eeuw)

De sporen uit deze periode situeren zich in het centrale en zuidelijk deel van de opgraving. Centraal was een éénschepige structuur aanwezig, ten zuiden hiervan werden een gracht en meerdere greppels aangetroffen. Op basis van het vondstmateriaal en eenzelfde oriëntatie kunnen de structuur en gracht en greppels als gelijktijdig beschouwd worden. De structuur maakt waarschijnlijk deel uit van een erf dat in het zuiden begrensd wordt door het gracht en greppelsysteem en mogelijk nog verder doorloopt in westelijke, noordelijke en oostelijke richting. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen.



Figuur 37 Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw).

Greppels en grachten

In het zuidelijk deel van de opgravingszone werden een gracht en verschillende greppels van een grachtensysteem aangetroffen. Vermoedelijk zijn ze allen vrij gelijktijdig.

Gracht S1 is het meest noordelijk gelegen en is ca. 1,5m breed. De gracht heeft een NO-ZW oriëntatie en maakt in het westen een bocht in noordwestelijke richting. Hij is ca. 48cm diep komvormig uitgegraven. De oudste vulling bestaat uit licht- en donkergrijze ingespoelde lensjes afgewisseld met ingespoelde C-horizont. Hierboven is een heterogeen donkergrijsbruine laag aanwezig. De jongste vulling bestaat uit een laag vergraven C-horizont. Tijdens de aanleg van het grondvlak werd een rand- en een wandfragment grijs aardewerk (inv. 1) in de vulling aangetroffen. Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert het spoor van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.⁶ Greppel S4 loopt vrij evenwijdig met S1 ten zuiden hiervan. De greppel is ca. 20cm breed en 12cm diep uitgegraven. De doorsnede van S4 toont een onderste opvulling van verschillende licht en donkergrijze inspoelingslaagjes met hierboven een laag vergraven C-horizont. Greppels S3 en S4 bevinden zich tussen S1 en S4. Greppel S3 staat haaks op S1 en S4 en is slechts ondiep uitgegraven. S4 heeft een NO-Z gebogen verloop en lijkt uiteindelijk samen te vloeien met S1. Door de hoge graad van verstoring in dit deel van de opgravingszone is de fasering tussen de gracht en greppels vrij onduidelijk. Er wordt vermoed dat ze allen vrij gelijktijdig zijn.

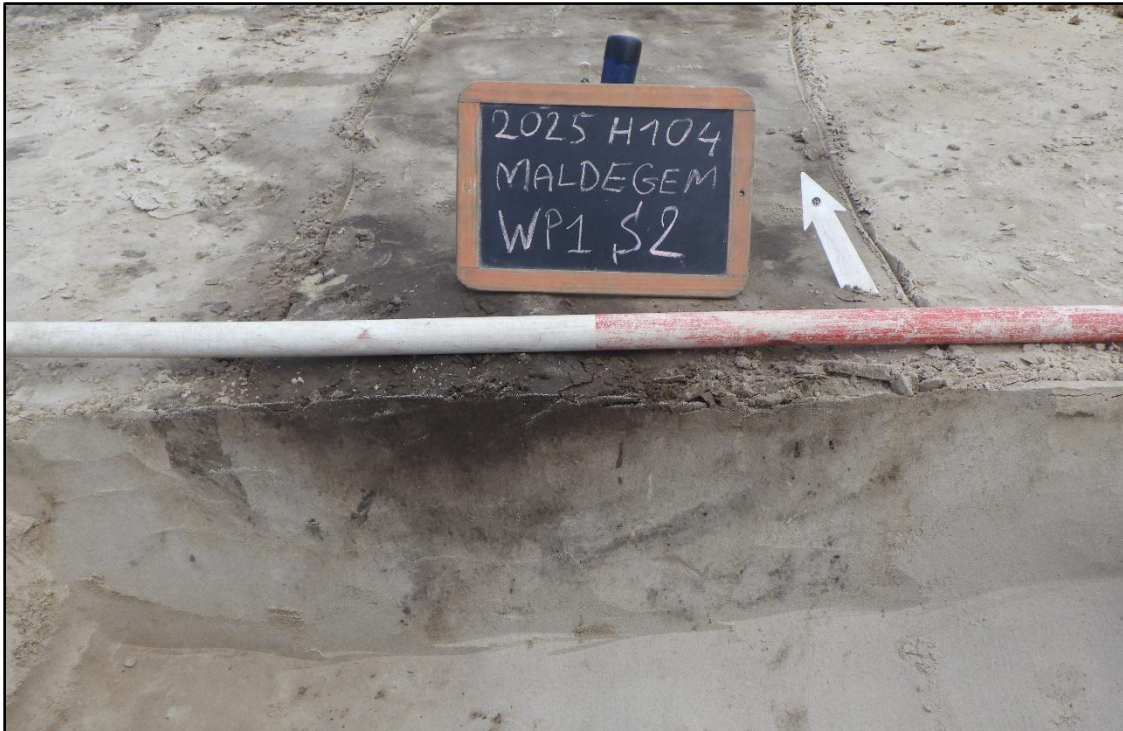
⁶ De Groote. 2008. Pg. 200.



Figuur 38 Overzichtsfoto van werkput 1, sporen 1 tot en met 5.



Figuur 39 Doorsnede van gracht S1.



Figuur 40 Coupe op greppel S2.

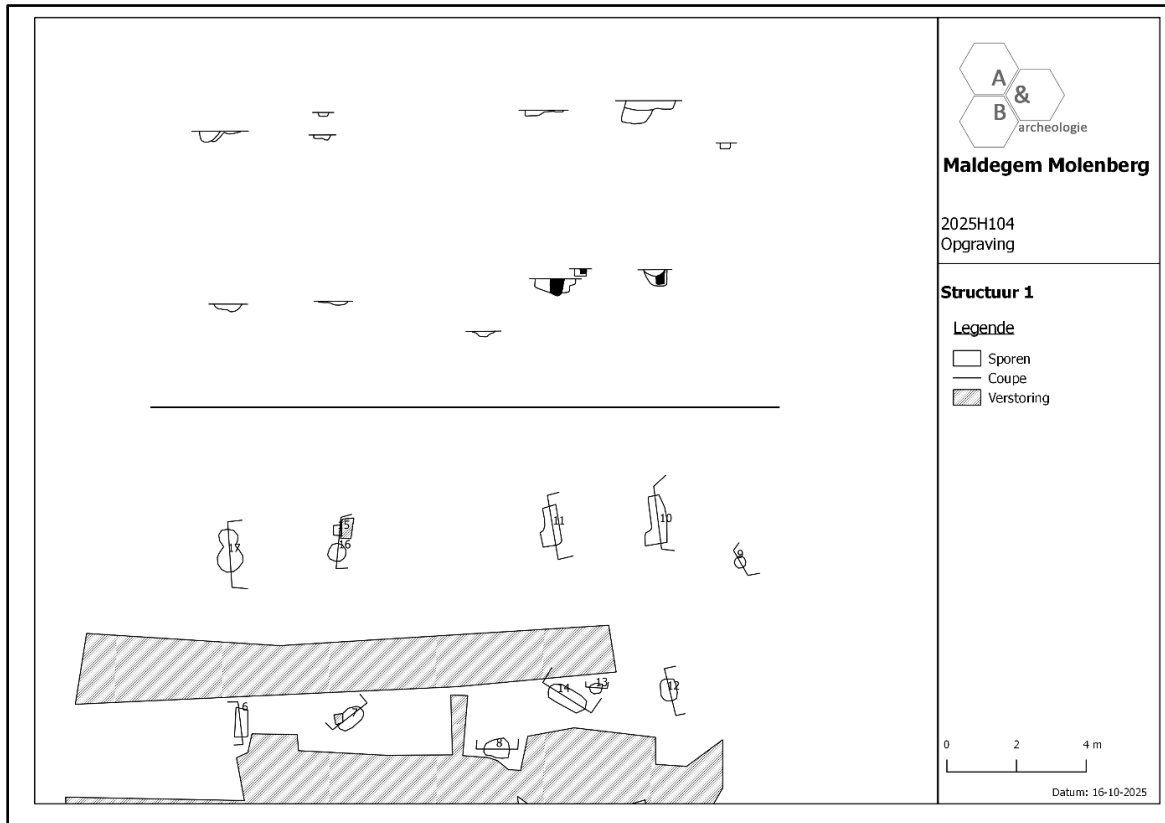


Figuur 41 Coupe op greppel S4.

Structuur 1

Centraal in de opgravingszone werd een structuur aangetroffen. Het is niet duidelijk of het gaat om een hoofdgebouw of bijgebouw. De structuur bestaat uit paalsporen S6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17 die 2 parallelle palenrijen vormen, elk bestaande uit 4 paalsporen. De tussenafstand tussen de buitenste paalsporen bedraagt telkens ca. 3m, de tussenafstand tussen de binnenste paalsporen bedraagt ca. 6m. Paalspoor S8 maakt mogelijk onderdeel uit van een ingang centraal in de lange zuidelijke wand. Bijkomende paalsporen van een ingang werden niet aangetroffen. Op basis van de overspanning tussen de centrale paalsporen (ca. 6m) waren ze in het verleden waarschijnlijk wel aanwezig. Paalspoor S9 vormt mogelijk een sluitpaal in de oostelijke korte wand, de tegenhanger echter is niet (archeologisch) bewaard. De structuur heeft een licht NO-ZW orientatie en meet ca. 15m op 6,3m. In grondvlak hadden de paalsporen een rechthoekige, ovale of cirkelvormige vorm. In doorsnede was het merendeel ca. 10 tot 20cm diep bewaard en opgevuld met een heterogene donkerbruingrijs gevlekte vulling die vermengd was met verspitte C-horizont. Paalsporen S10, 12, 14 en 17 waren dieper uitgegraven, ca. 30 tot 68cm. Hiervan waren in de doorsnede van S12, 13 en 14 nog resten van de effectieve paal zichtbaar. Enkel van S12 kan met zekerheid gezegd worden dat deze paal niet gerecupereerd werd na het verlaten van de site. Mede door de ondiepe uitgraving/bewaring van de andere paalsporen kan niet met zekerheid gezegd worden of de resten van de palen al dan niet gerecupereerd werden na het verlaten van de site.

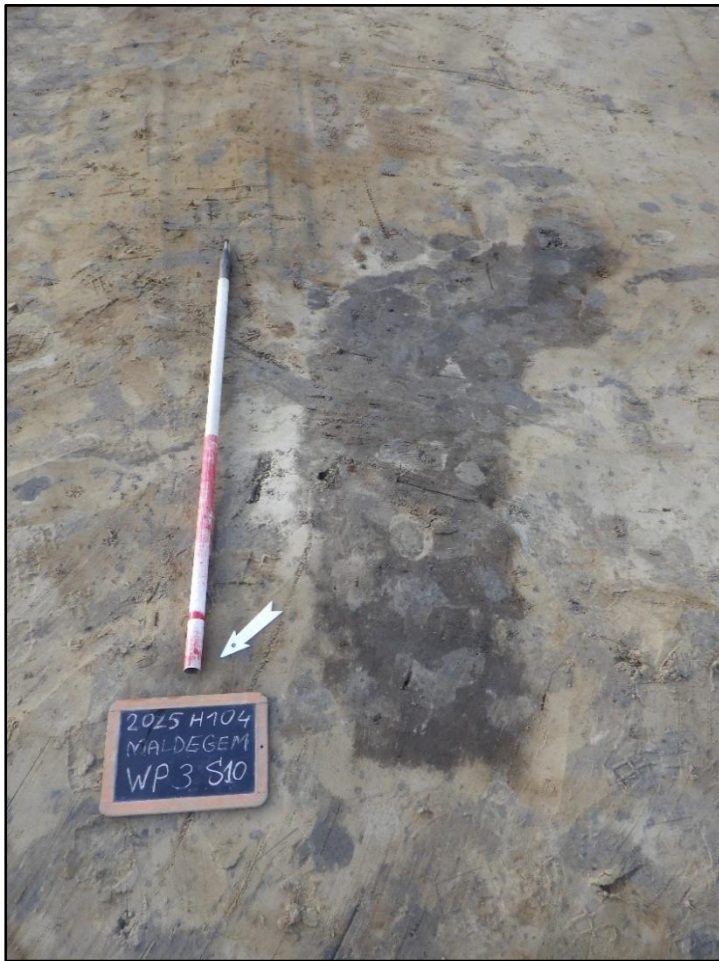
In verschillende paalsporen werd vondstmateriaal aangetroffen. In S7 (inv. 2) werden 8 wandfragmenten grijs aardewerk aangetroffen, in S14 werd 1 wandfragment grijs aardewerk (inv. 3) aangetroffen. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd in S15 (inv. 1PS) 1 wandfragment grijs aardewerk aangetroffen.



Figuur 42 Grafische weergave van de structuur uit de volle middeleeuwen in grondvlak en doorsnede.



Figuur 43 Overzichtsfoto van structuur 1.



Figuur 44 Vlakfoto van paalspoor S10.



Figuur 45 Doorsnede van paalspoor S10.



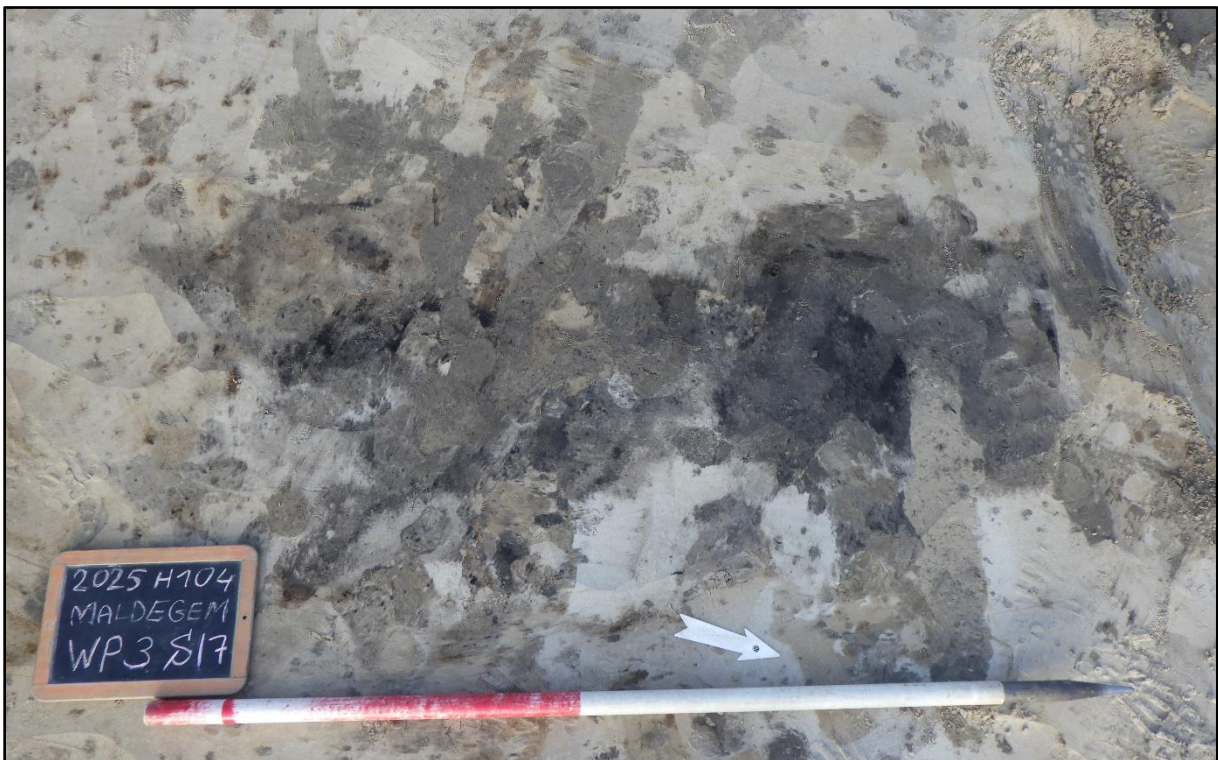
Figuur 46 Vlakfoto van paalspoor S12.



Figuur 47 Doorsnede van paalspoor S12.



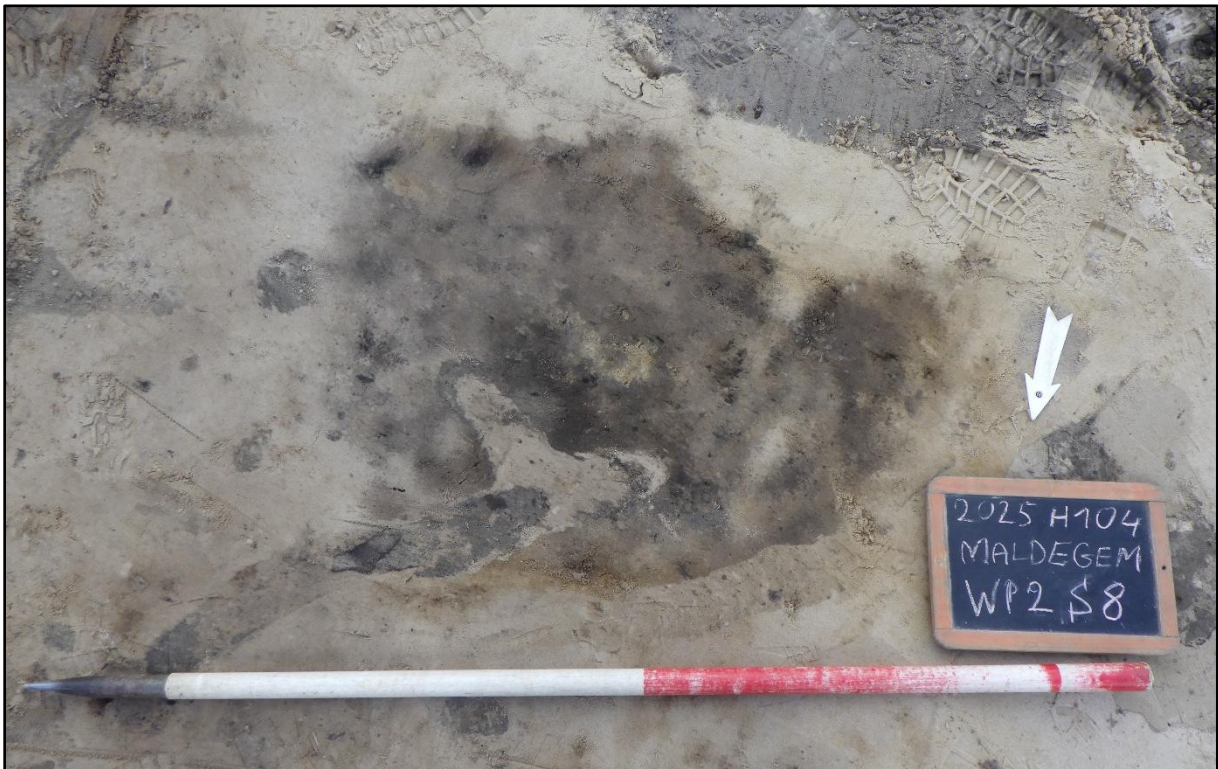
Figuur 48 Doorsnede van paalpoor S14.



Figuur 49 Vlakfoto van paalpoor S17.



Figuur 50 Doorsnede van paalspoor S17.



Figuur 51 Vlakfoto van paalspoor S8.

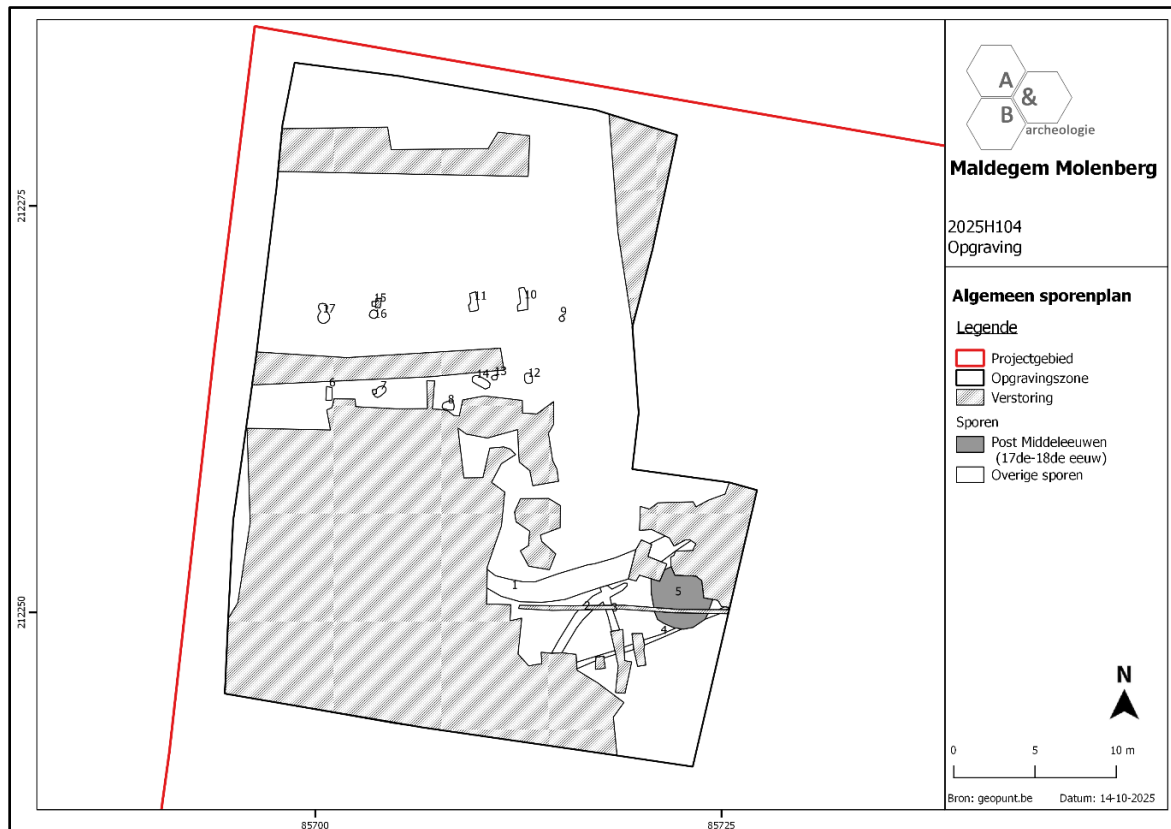


Figuur 52 Doorsnede van paalspoor S8.

3.3.1. Post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw)

Op de opgraving werd 1 spoor aangetroffen dat in deze periode geplaatst kan worden. Het betreft S5, een tonwaterput. Deze bevond zich in de zuidoostelijke hoek van het opgravingsterrein. De aanlegkuil was in grondvlak zichtbaar als een ca. 3,5m cirkelvormig spoor en was opgevuld met een donkerbruin heterogeen pakket vermengd met vergraven C-horizont. In doorsnede had deze aanlegkuil rechte wanden en een vlakke bodem en was uitgegraven tot ca. 80cm onder het opgravingsvlak. Centraal in de uitgraafkuil was een houten ton aanwezig die ca. 90cm dieper was ingegraven. Deze was geplaatst op een tweetal dunne balkjes die zich onderaan de ton bevonden. De ton zelf bestond uit 16 duigen van ca. 80cm lang en verschillende breedtes die bij elkaar werden gehouden door houten hoepels in berk. De ton heeft een diameter van ca. 50 (minimaal) tot 60cm (maximaal). In 1 van de duigen was een rond bomgat (ca. 10cm diameter) aanwezig waarlangs de inhoud kon gemeten worden. Op deze duig was ook een stervormig merkteken aangebracht. De bodemplaat was doorboord en had een tapgat dat afgesloten was met een houten stop. Daarnaast was ook een merkteken aanwezig in de vorm van 2 in elkaar gevlochten V's en een hoorn. Binnenin de vulling van de ton werden 2 halfronde planken aangetroffen. Het is niet duidelijk of deze deel uitmaakten van de constructie of het eerder gebruiksvoorwerpen betreft. Daarnaast werd in de vulling nog een mogelijk deel van de dekselplaat en een bewerkt en doorboord langwerpig stuk hout aangetroffen. Het hout van de ton werd volledig ingezameld en geregistreerd als houtstaal (inv. 5). De vulling bestond uit een pakket (ingespoelde) C-horizont. Van deze vulling werd een pollenstaal (inv. 3) en een grondstaal (inv. 4) genomen. In de vulling werd een fragment van een pijpensteeltje en 8 fragmenten van een kan in rood geglazuurd aardewerk (inv. 4) aangetroffen. Vermoedelijk was boven deze ton oorspronkelijk nog een ton of een ander houten frame aanwezig dat na het in onbruik raken van de waterput gerecupereerd werd via een uitgraafkuil.

Hoewel tonwaterputten vrij frequent worden aangetroffen in stedelijke contexten, komen ze niet veel voor in landelijke contexten. Als ze worden aangetroffen in landelijke contexten, worden ze voornamelijk in verband gebracht met (tijdelijke) militaire kampementen. Gezien er op de historische kaarten geen bewoning in de directe omgeving wordt weergegeven in deze periode, is het mogelijk dat ook deze te waterput in dezelfde context te situeren is.



Figuur 53 Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen uit de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw).



Figuur 54 Vlakfoto van sporen 1 tem 5. Tonwaterput S5 bevindt zich links.



Figuur 55 Doorsnede van S5.



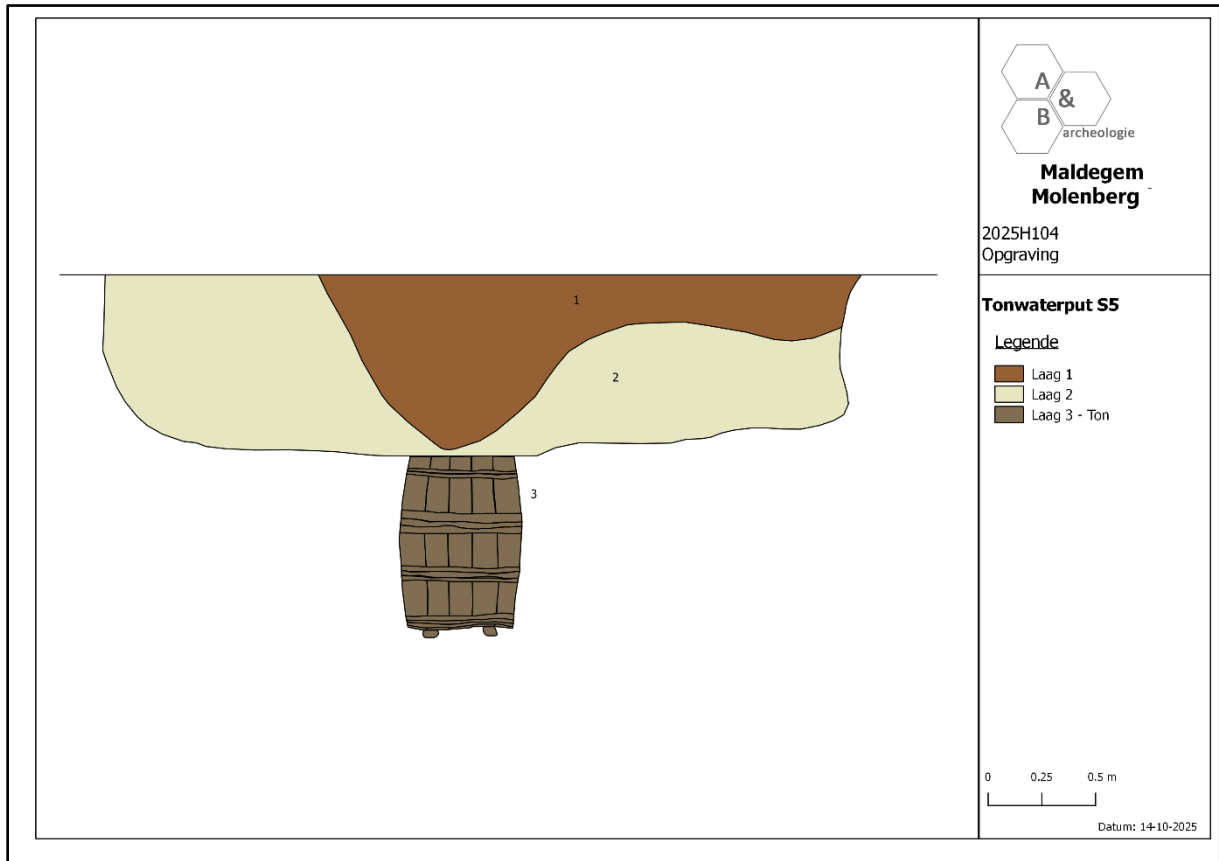
Figuur 56 Doorsnede van S5.



Figuur 57 Zicht op de houten ton in S5.



Figuur 58 Zicht op de vulling van de ton in S5.



Figuur 59 Doorsnede van tonwaterput S5.



Figuur 60 De doorboorde bodemplaat van de ton met merkteken, links en rechts ervan de houten fragmenten die werden aangetroffen in de vulling van de ton.



Figuur 61 Aanduiding van de merken op de bodemplaat.



Figuur 62 Detailopname van de bodemplaat met de markeringen.



Figuur 63 Duigen 7 tem 11 van de ton. In duig 11 is het bomgat te zien.



Figuur 64 Het stervormig merkteken op de duig met het bomgat.

3.4. Culturele en natuurwetenschappelijke vondsten

In totaal werden tijdens de opgraving 4 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal (inv. 1 t.e.m. 4). Daarnaast werd tijdens het proefsleuvenonderzoek reeds 1 inventarisnummer uitgedeeld (inv. PS1). De vondsten van het vooronderzoek en de opgraving worden hier samen beschouwd. Het ensemble bestaat uitsluitend uit aardewerk en kan in 2 periodes onderverdeeld worden: de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw).

Het materiaal wordt hieronder per vondstcategorie besproken.

Vondstcategorie	Aantal	Gewicht (g)
Aardewerk	21	222
TOTAAL	21	222

Tabel 6 Overzicht van het aangetroffen vondstmateriaal.

Aardewerksoort	Aantal	Gewicht
Grijs aardewerk	12	96
Rood geglazuurd aardewerk	8	123
Pijpaarde	1	3
TOTAAL	21	222

Tabel 7 Overzicht van het aangetroffen aardewerk.

1.1.1. Volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw)

In totaal werden 12 aardewerkfragmenten aangetroffen met een gezamenlijk gewicht van 96g. Ze zijn afkomstig uit de paalsporen van structuur 1 en gracht S1. Het aardewerkensemble bestaat uitsluitend uit grijs gedraaid aardewerk. Deze aardewerksoort is dominant aanwezig gedurende de middeleeuwen tot ca. 1550. Het gaat voornamelijk om wandfragmenten, er werd slecht 1 diagnostisch fragment aangetroffen. Het betreft een randfragment van een kogelpot welke werd aangetroffen tijdens de aanleg van het grondvlak in de vulling van gracht S1 (inv. 1). Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.⁷ Het randfragment is beroet langs de buitenzijde, wat erop wijst dat het gaat om gebruiksaardewerk.

Vanwege het geringe aantal (diagnostische) fragmenten kan er weinig gezegd worden over de status van de bewoners van de site en mogelijke handelspatronen.

Aardewerksoort	Aantal	Gewicht
Grijs aardewerk	12	96
TOTAAL	12	96

Tabel 8 Overzicht van het aangetroffen aardewerk.

⁷ De Groote. 2008. Pg. 200.



Figuur 65 Aardewerk uit S1 (inv. 1).

1.1.2. Post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw)

Het vondstmateriaal uit deze periode werd aangetroffen in de vulling van de ton van tonwaterput S5. Het gaat om een fragment van een pijpensteeltje in pijpjarde en 8 fragmenten van een kan in rood geglaazuurd aardewerk (inv. 4). Van de kan werden 6 rand- en 2 wandfragmenten aangetroffen.



Figuur 66 Aardewerk en pijpensteeltje uit S5 (inv. 4).

3.4.1. Natuurwetenschappelijk onderzoek

In totaal werden 5 inventarisnummers uitgedeeld aan stalen.

Van paalsporen S10 (inv. 1) en S12 (inv. 2) werd elk een houtskoolstaal genomen voor C14 onderzoek. De structuur en greppels en grachten uit de volle middeleeuwen kunnen vrij nauwkeurig op basis van het vondstmateriaal gedateerd worden. Hierdoor is verder C14 onderzoek op de paalsporen van de structuur overbodig. Daarnaast maken de sporen vermoedelijk wel deel uit van een erf, maar werd slechts de rand van dit erf aangesneden waardoor de resultaten van mogelijk natuurwetenschappelijk onderzoek niet kunnen gekoppeld worden aan een effectieve bewoningssite.

Van de vulling van tonwaterput S5 werd een pollen- (inv. 3) en grondstaal (inv. 4) genomen voor palynologisch onderzoek en onderzoek naar macroresten. Dergelijk onderzoek kan inzicht bieden in het gebruik en de teelt van gewassen door de mens op en nabij de site. Daarnaast kan het onderzoek mogelijk informatie verschaffen over de voedsel economie van de bewoners van de site. In de tonvulling van de tonwaterput was geen humeuze vulling aanwezig waardoor veronderstelt wordt dat deze slechts kortstondig gebruikt werd en geen pollen en macroresten aanwezig zijn. Het grondstaal werd uitgezeefd en er werd een assessment uitgevoerd op de aanwezigheid van zaden en vruchten. Het staal bleek ontoereikend voor verder macrobotanisch onderzoek gezien er geen resten van zaden en vruchten werden aangetroffen.

Het hout van de ton werd volledig ingezameld en geïnventariseerd als houtstaal (inv. 5). Door de geringe dikte van de planken zijn ze niet geschikt voor dendrochronologie. Wel was het hout geschikt voor houtsoortbepaling. De duigen van de ton waren vervaardigd uit eik, terwijl de hoepels uit berk gemaakt waren.

3.5. Datering en interpretatie archeologische site

3.5.1. Relatieve datering aan de hand van sporen en vondsten

Op basis van het vondstmateriaal kan de structuur, gracht S1 en greppels S2, 3 en 4 in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) gedateerd worden. Daarnaast kunnen ze ook op basis van een gelijkaardige oriëntatie als vrij gelijktijdig beschouwd worden. Ook de typologie van de structuur wijst op een datering in de volle middeleeuwen. Ook tonwaterput S5 kan op basis van vondstmateriaal in de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw) gedateerd worden.

3.5.2. Absolute datering aan de hand van natuurwetenschappelijke dateringstechnieken

Niet van toepassing.

3.5.3. Absolute datering aan de hand van historische bronnen

Niet van toepassing.

3.5.4. Tafonomische opbouw en formatie

De oudste aangetroffen sporen zijn te dateren in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en situeren zich in het centrale en zuidelijke deel van de opgraving. Centraal was een structuur aanwezig, het is niet duidelijk of het gaat om een hoofd- of bijgebouw. In het zuidelijk deel werden een gracht en enkele greppels aangetroffen die vermoedelijk de begrenzing van een erf vormden waarvan ook de structuur deel uitmaakt. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen. Door de hoge verstoringsgraad kan ook niet veel meer gezegd worden over de indeling, opbouw of oriëntatie van het erf. Wel kan gezegd worden dat het waarschijnlijk nog verder doorloopt in noordelijke, westelijke en oostelijke richting. Na de opgave van dit erf zijn er geen sporen van bewoning meer tot de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). Uit deze periode dateert een tonwaterput in het zuidoostelijk deel van het terrein. Hoewel tonwaterputten vrij frequent worden aangetroffen in stedelijke contexten, komen ze niet veel voor in landelijke contexten. Als ze worden aangetroffen in landelijke contexten, worden ze voornamelijk in verband gebracht met (tijdelijke) militaire kampementen. Gezien er op de historische kaarten geen bewoning in de directe omgeving wordt weergegeven in deze periode, is het mogelijk dat ook deze tonwaterput in dezelfde context te situeren is. Op het terrein zijn geen sporen uit latere periodes aangetroffen. Waarschijnlijk was het terrein vanaf het verlaten van de site in de volle middeleeuwen (12^{de}-midden 13^{de} eeuw) tot eind 20^{ste} eeuw in gebruik als landbouwgrond.

3.6. Synthese

3.6.1. Interpretatie van de archeologische site

Het archeologisch onderzoek bracht sporen aan het licht uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). De oudste aangetroffen sporen zijn te dateren in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en situeren zich in het centrale en zuidelijke deel van de opgraving. Centraal was een éénschepige structuur aanwezig, het is niet duidelijk of het gaat om een hoofd- of bijgebouw. In het zuidelijk deel werden een gracht en enkele greppels aangetroffen die vermoedelijk de begrenzing van een erf vormden waarvan ook de structuur deel uitmaakt. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen. Door de hoge verstoringsgraad kan ook niet veel meer gezegd worden over de indeling, opbouw of oriëntatie van het erf. Wel kan gezegd worden dat het waarschijnlijk nog verder doorloopt in noordelijke, westelijke en oostelijke richting. Het vondstmateriaal uit deze periode bestaat uitsluitend uit grijs gedraaid aardewerk. Deze aardewerksoort is dominant aanwezig gedurende de middeleeuwen tot ca. 1550. Het gaat voornamelijk om wandfragmenten, er werd slecht 1 diagnostisch fragment aangetroffen. Het betreft een randfragment van een kogelpot welke werd aangetroffen tijdens de aanleg van het grondvlak in de vulling van gracht S1 (inv. 1). Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.⁸ Het randfragment is beroet langs de buitenzijde, wat erop wijst dat het gaat om gebruiksaardewerk. Vanwege het geringe aantal (diagnostische) fragmenten kan er weinig gezegd worden over de status van de bewoners van de site en mogelijke handelspatronen.

Na de opgave van dit erf zijn er geen sporen van bewoning meer tot de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). Uit deze periode dateert een tonwaterput (S5) in het zuidoostelijk deel van het terrein. Centraal in de uitgraafkuil was een houten ton aanwezig die ca. 90cm dieper was ingegraven. Deze was geplaatst op een tweetal balkjes die zich onderaan de ton bevonden. De ton zelf bestond uit 16 duigen van ca. 80cm lang en verschillende breedtes die bij elkaar werden gehouden door houten hoepels in berk. In 1 van de duigen was een rond bomgat (ca. 10cm diameter) aanwezig waarlangs de inhoud kon gemeten worden. Op deze duig was ook een stervormig merkteken aangebracht. De bodemplaat was doorboord en had een taggat dat afgesloten was met een houten stop. Daarnaast was ook een merkteken aanwezig in de vorm van 2 in elkaar gevlochten V's en een hoorn. Binnenin de vulling van de ton werden 2 halfronde planken aangetroffen. Het is niet duidelijk of deze deel uitmaakten van de constructie of het eerder gebruiksvoorwerpen betreft. Daarnaast werd in de vulling nog een mogelijk deel van de dekselplaat en een bewerkt en doorboord langwerpige stuk hout aangetroffen. De vulling bestond uit een pakket (ingespoelde) C-horizont. Vermoedelijk was boven deze ton oorspronkelijk nog een ton of een ander houten frame aanwezig dat na het in onbruik raken van de waterput gerecupereerd werd via een uitgraafkuil. Het vondstmateriaal uit deze periode werd aangetroffen in de vulling van de ton van tonwaterput S5. Het gaat om een fragment van een pijpensteeltje in pijpaaarde en 8 fragmenten van een kan in rood geglazuurd aardewerk (inv. 4). Van de kan werden 6 rand- en 2 wandfragmenten aangetroffen.

⁸ De Groote. 2008. Pg. 200.

Hoewel tonwaterputten vrij frequent worden aangetroffen in stedelijke contexten, komen ze niet veel voor in landelijke contexten. Als ze worden aangetroffen in landelijke contexten, worden ze voornamelijk in verband gebracht met (tijdelijke) militaire kampementen. Gezien er op de historische kaarten geen bewoning in de directe omgeving wordt weergegeven in deze periode, is het mogelijk dat ook deze te waterput in dezelfde context te situeren is. Op het terrein zijn geen sporen uit latere periodes aangetroffen. Waarschijnlijk was het terrein vanaf het verlaten van de site in de volle middeleeuwen (12^{de}-midden 13^{de} eeuw) tot eind 20^{ste} eeuw in gebruik als landbouwgrond.

3.6.2. Belang en betekenis van de archeologische site

Zowel in de nabije als in de ruime omgeving werden slechts weinig archeologische sites met resten van bewoning uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Wel zijn er in het centrum van Maldegem relictten aanwezig die getuigen van de middeleeuwse ontwikkeling van het dorp. Het toponiem Maldegem is terug te leiden naar de Germaanse plaatsnaam 'Madlingem' en wordt voor de eerste maal vermeld in ca. 930. De benaming verwijst naar de woonplaats van de lieden van Maplo. In de eeuwen nadien wordt gesproken van 'Mallengehem' (1063) en 'Maldengem' (1122). Bij onderzoek aan de Sint-Barbarakerk (CAI Locatie 157059) werden meerdere vroegmiddeleeuwse vlakgraven aangetroffen, daterend van voor 1071 (oud kerkhof) of zelfs voor 849 (oprichting van de eerste kerk). Iets ten zuidoosten van de kerk werden bij een opgraving in 2007 op CAI Locatie 994 meerdere sporen uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Het betreft een O-W tweebeukig (hoofd)gebouw, een spieker, een afvalkuil, een mestkuil, een (water)kuil en een greppel. Op basis van het vondstmateriaal werden deze sporen in de tweede helft van de 11de en eerste helft van de 12de eeuw gedateerd. De structuur meet ca. 19m op 10,5m en bestaat uit 3 nokstaanders met een enkelvoudige rij wandpalen.⁹

De site in het centrum van Maldegem en de verschillende historische bronnen wijzen erop dat het centrum van Maldegem in de volle middeleeuwen bewoond en in ontwikkeling was. De site aan de Molenberg kan gerelateerd zijn met de aanwezigheid van de Noordstraat die deel uitmaakte van de Aardenburgse Haringweg, die vanuit Aardenburg over Maldegem richting Kortrijk liep en ter hoogte van Maldegem kruiste met de Antwerpse heerweg, die liep vanuit Eeklo over Raverschoot en de Verbranden Bos, langs het voormalige vliegveld, en over de Oude het centrum van Maldegem bereikte.

⁹ Pype. 2007.

3.7. Beantwoording onderzoeksvragen en -doelen

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?

Verspreid over het plangebied werden verschillende antropogene sporen aangetroffen. De opgraving bracht resten van een greppel- en grachtensysteem en een structuur aan het licht die op basis van het vondstmateriaal te dateren zijn in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}- midden 13^{de} eeuw). Zowel de structuur als de gracht en greppels maakten vermoedelijk uit van een erf dat nog doorloopt in noordelijke, oostelijke en westelijke richting. Daarnaast werd in de zuidoostelijke hoek van het terrein nog een tonwaterput uit de post middeleeuwse periode (17^{de}-18^{de} eeuw) aangetroffen. De sporen kennen een relatief gunstige bewaring.

- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?

De aangetroffen sporen kunnen omschreven worden als paalsporen, een gracht, greppels en een tonwaterput. De meeste sporen kunnen gerelateerd worden aan een bewoningssite uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw). Daarnaast werd in de zuidoostelijke hoek van het terrein nog een tonwaterput uit de post middeleeuwse periode (17^{de}-18^{de} eeuw) aangetroffen. Het is niet duidelijk of deze een residentiële dan wel een militaire functie kende.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering? Hoe zijn de erven ingedeeld en afgebakend?

Het merendeel van de sporen kan in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) gesitueerd worden en maakten deel uit van een erf. Oudere sporen werden niet aangetroffen. Gezien er slechts een deel van het erf werd aangesneden kan niets gezegd worden over de indeling. Daarnaast werd in de zuidoostelijke hoek van het terrein nog een tonwaterput uit de post middeleeuwse periode (17^{de}-18^{de} eeuw) aangetroffen.

- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?

Neen. Er werden geen duidelijke aanwijzingen voor artisanale activiteit aangetroffen.

- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site door de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?

Het vondstenensemble bestaat uitsluitend uit aardewerk. Het aardewerk kan grotendeels in de volle middeleeuwen gedateerd worden. Het aardewerk uit deze periode omvat uitsluitend grijs aardewerk. Deze aardewerksoort is dominant aanwezig gedurende de middeleeuwen tot ca. 1550. Het gaat voornamelijk om wandfragmenten, er werd slecht 1 diagnostisch fragment aangetroffen. Het betreft een randfragment van een kogelpot welk werd aangetroffen tijdens de aanleg van het grondvlak in de vulling van gracht S1 (inv. 1). Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.¹⁰ Het randfragment is beroet langs de buitenzijde, wat erop wijst dat het gaat om gebruiksaardewerk. Vanwege het geringe aantal (diagnostische) fragmenten kan er weinig gezegd worden over de status van de bewoners van de site en mogelijke handelspatronen. Het vondstmateriaal uit de post middeleeuwen werd aangetroffen in de vulling van de ton van tonwaterput S5. Het gaat om een fragment van een pijpensteeltje in pijpenaarde en 8 fragmenten van een kan in rood geglaazuurd aardewerk (inv. 4). Van de kan werden 6 rand- en 2 wandfragmenten aangetroffen.

- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?

De vondsten vereisen geen actieve conservatie voor een gedegen langdurige bewaring.

- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?

Tijdens de opgraving werden van sporen die zich hiertoe leenden stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen. Van paalsporen S10 (inv. 1) en S12 (inv. 2) werd elk een houtskoolstaal genomen voor C14 onderzoek. Van de vulling van tonwaterput S5 werd een pollenstaal (inv. 3) en grondstaal (inv. 4) genomen voor palynologisch onderzoek en onderzoek naar macroresten. Het hout van de ton werd volledig ingezameld en geïnventariseerd als houtstaal (inv. 5).

De structuur en greppels en grachten uit de volle middeleeuwen kunnen vrij nauwkeurig op basis van het vondstmateriaal gedateerd worden. Hierdoor is verder C14 onderzoek op de paalsporen van de structuur overbodig. In de tonvulling van de tonwaterput was geen humeuze vulling aanwezig waardoor veronderstelt wordt dat deze slechts kortstondig gebruikt werd en geen pollen en macroresten aanwezig zijn. Het hout van de ton werd door de erkend archeoloog gedetermineerd, de duigen zijn vervaardigd uit eik, de hoepels uit berk.

¹⁰ De Groote. 2008. Pg. 200.

- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe en ruime omgeving?

De resultaten van de opgraving sluiten aan bij de verwachtingen die op basis van het vooronderzoek aan het plangebied werden toegekend. In de nabije omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen sites uit de volle middeleeuwen gekend. In de dorpskern van Maldegem echter getuigen verschillende sites van een middeleeuwse ontwikkeling van het dorp. De site aan de Molenberg kan gerelateerd zijn met de aanwezigheid van de Noordstraat die deel uitmaakte van de Aardenburgse Haringweg, die vanuit Aardenburg over Maldegem richting Kortrijk liep en ter hoogte van Maldegem kruiste met de Antwerpse heerweg, die liep vanuit Eeklo over Raverschoot en de Verbranden Bos, langs het voormalige vliegveld, en over de Oude het centrum van Maldegem bereikte.

- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?

De resultaten van de opgraving wijzen erop dat de mens in de volle middeleeuwen ingrijpende veranderingen uitvoerde aan de omgeving. Door het aanleggen van greppels en grachten werd het landschap ingedeeld in erven en maakten de bewoners zich een deel van het landschap eigen.

- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?

Het aangetroffen aardewerk is uitsluitend van lokale oorsprong. Er werd slechts weinig vondstmateriaal aangetroffen waardoor het moeilijk is om op basis hiervan uitspraken te doen over eventuele economische patronen.

- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

Neen. De site lijkt door te lopen in noordelijke, oostelijke en westelijke richting.

3.8. Samenvatting gespecialiseerd publiek

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Molenberg te Maldegem (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen groter was dan 3000m², diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de omgevingsvergunning. De archeologienota¹¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In de nota¹² werden de resultaten van dit verder vooronderzoek besproken. Hierbij werd over een deel van het terrein een vlakdekkende opgraving geadviseerd.

Het archeologisch onderzoek bracht sporen aan het licht uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). De oudste aangetroffen sporen zijn te dateren in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en situeren zich in het centrale en zuidelijke deel van de opgraving. Centraal was een éénschepige structuur aanwezig, het is niet duidelijk of het gaat om een hoofd- of bijgebouw. In het zuidelijk deel werden een gracht en enkele greppels aangetroffen die vermoedelijk de begrenzing van een erf vormden waarvan ook de structuur deel uitmaakt. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen. Door de hoge verstoringsgraad kan ook niet veel meer gezegd worden over de indeling, opbouw of oriëntatie van het erf. Wel kan gezegd worden dat het waarschijnlijk nog verder doorloopt in noordelijke, westelijke en oostelijke richting. Het vondstmateriaal uit deze periode bestaat uitsluitend uit grijs gedraaid aardewerk. Deze aardewerksoort is dominant aanwezig gedurende de middeleeuwen tot ca. 1550. Het gaat voornamelijk om wandfragmenten, er werd slecht 1 diagnostisch fragment aangetroffen. Het betreft een randfragment van een kogelpot welke werd aangetroffen tijdens de aanleg van het grondvlak in de vulling van gracht S1 (inv. 1). Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.¹³ Het randfragment is beroet langs de buitenzijde, wat erop wijst dat het gaat om gebruiksaardewerk. Vanwege het geringe aantal (diagnostische) fragmenten kan er weinig gezegd worden over de status van de bewoners van de site en mogelijke handelspatronen.

Na de opgave van dit erf zijn er geen sporen van bewoning meer tot de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). Uit deze periode dateert een tonwaterput (S5) in het zuidoostelijk deel van het terrein. Centraal in de uitgraafkuil was een houten ton aanwezig die ca. 90cm dieper was ingegraven. Deze was geplaatst op een tweetal balkjes die zich onderaan de ton bevonden. De ton zelf bestond uit 16 duigen van ca. 80cm lang en verschillende breedtes die bij elkaar werden gehouden door houten hoepels in berk. In 1 van de duigen was een rond bomgat (ca. 10cm diameter) aanwezig waarlangs de inhoud kon gemeten worden. Op deze duig was ook een stervormig merkteken aangebracht. De bodemplaat was doorboord en had een tapgat dat afgesloten was met een houten stop. Daarnaast was ook een merkteken aanwezig in de vorm van 2 in elkaar gevlochten V's en een hoorn. Binnenin de vulling van de ton werden 2 halfronde planken aangetroffen. Het is niet duidelijk of deze deel uitmaakten van de constructie of het eerder gebruiksvorwerpen betreft. Daarnaast werd in de vulling nog een mogelijk

¹¹ Acke, Bracke, Fonteyn 2024.

¹² Acke, Bracke, Wyns 2025.

¹³ De Groote. 2008. Pg. 200.

deel van de dekselplaat en een bewerkt en doorboord langwerpig stuk hout aangetroffen. De vulling bestond uit een pakket (ingespoelde) C-horizont. Vermoedelijk was boven deze ton oorspronkelijk nog een ton of een ander houten frame aanwezig dat na het in onbruik raken van de waterput gerecupereerd werd via een uitgraafkuil. Het vondstmateriaal uit deze periode werd aangetroffen in de vulling van de ton van tonwaterput S5. Het gaat om een fragment van een pijpensteeltje in pijpaaarde en 8 fragmenten van een kan in rood geglaazuurd aardewerk (inv. 4). Van de kan werden 6 rand- en 2 wandfragmenten aangetroffen.

Hoewel tonwaterputten vrij frequent worden aangetroffen in stedelijke contexten, komen ze niet veel voor in landelijke contexten. Als ze worden aangetroffen in landelijke contexten, worden ze voornamelijk in verband gebracht met (tijdelijke) militaire kampementen. Gezien er op de historische kaarten geen bewoning in de directe omgeving wordt weergegeven in deze periode, is het mogelijk dat ook deze te waterput in dezelfde context te situeren is. Op het terrein zijn geen sporen uit latere periodes aangetroffen. Waarschijnlijk was het terrein vanaf het verlaten van de site in de volle middeleeuwen (12^{de}-midden 13^{de} eeuw) tot eind 20^{ste} eeuw in gebruik als landbouwgrond.

Zowel in de nabije als in de ruime omgeving werden slechts weinig archeologische sites met resten van bewoning uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Wel zijn er in het centrum van Maldegem relictten aanwezig die getuigen van de middeleeuwse ontwikkeling van het dorp. Het toponiem Maldegem is terug te leiden naar de Germaanse plaatsnaam 'Madlingem' en wordt voor de eerste maal vermeld in ca. 930. De benaming verwijst naar de woonplaats van de lieden van Maplo. In de eeuwen nadien wordt gesproken van 'Mallengehem' (1063) en 'Maldengem' (1122). Bij onderzoek aan de Sint-Barbarakerk (CAI Locatie 157059) werden meerdere vroegmiddeleeuwse vlakgraven aangetroffen, daterend van voor 1071 (oud kerkhof) of zelfs voor 849 (oprichting van de eerste kerk). Iets ten zuidoosten van de kerk werden bij een opgraving in 2007 op CAI Locatie 994 meerdere sporen uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Het betreft een O-W tweebeukig (hoofd)gebouw, een spieker, een afvalkuil, een mestkuil, een (water)kuil en een greppel. Op basis van het vondstmateriaal werden deze sporen in de tweede helft van de 11de en eerste helft van de 12de eeuw gedateerd. De structuur meet ca. 19m op 10,5m en bestaat uit 3 nokstaanders met een enkelvoudige rij wandpalen.¹⁴

De site in het centrum van Maldegem en de verschillende historische bronnen wijzen erop dat het centrum van Maldegem in de volle middeleeuwen bewoond en in ontwikkeling was. De site aan de Molenberg kan gerelateerd zijn met de aanwezigheid van de Noordstraat die deel uitmaakte van de Aardenburgse Haringweg, die vanuit Aardenburg over Maldegem richting Kortrijk liep en ter hoogte van Maldegem kruiste met de Antwerpse heerweg, die liep vanuit Eeklo over Raverschoot en de Verbranden Bos, langs het voormalige vliegveld, en over de Oude het centrum van Maldegem bereikte.

¹⁴ Pype. 2007.

3.9. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Molenberg te Maldegem (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen groter was dan 3000m², diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de omgevingsvergunning. De archeologienota¹⁵ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In de nota¹⁶ werden de resultaten van dit verder vooronderzoek besproken. Hierbij werd over een deel van het terrein een vlakdekkende opgraving geadviseerd.

Het archeologisch onderzoek bracht sporen aan het licht uit de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). De oudste aangetroffen sporen zijn te dateren in de volle middeleeuwen (midden 12^{de}-midden 13^{de} eeuw) en situeren zich in het centrale en zuidelijke deel van de opgraving. Centraal was een éénschepige structuur aanwezig, het is niet duidelijk of het gaat om een hoofd- of bijgebouw. In het zuidelijk deel werden een gracht en enkele greppels aangetroffen die vermoedelijk de begrenzing van een erf vormden waarvan ook de structuur deel uitmaakt. Andere elementen van dit erf (bv. waterput, artisanale kuilen, ...) werden niet aangetroffen. Door de hoge verstoringsgraad kan ook niet veel meer gezegd worden over de indeling, opbouw of oriëntatie van het erf. Wel kan gezegd worden dat het waarschijnlijk nog verder doorloopt in noordelijke, westelijke en oostelijke richting. Het vondstmateriaal uit deze periode bestaat uitsluitend uit grijs gedraaid aardewerk. Deze aardewerksoort is dominant aanwezig gedurende de middeleeuwen tot ca. 1550. Het gaat voornamelijk om wandfragmenten, er werd slecht 1 diagnostisch fragment aangetroffen. Het betreft een randfragment van een kogelpot welke werd aangetroffen tijdens de aanleg van het grondvlak in de vulling van gracht S1 (inv. 1). Het randfragment is afkomstig van een kogelpot type De Groote L30 en dateert van het midden van de 12^{de} tot midden 13^{de} eeuw.¹⁷ Het randfragment is beroet langs de buitenzijde, wat erop wijst dat het gaat om gebruiksaardewerk. Vanwege het geringe aantal (diagnostische) fragmenten kan er weinig gezegd worden over de status van de bewoners van de site en mogelijke handelspatronen.

Na de opgave van dit erf zijn er geen sporen van bewoning meer tot de post middeleeuwen (17^{de}-18^{de} eeuw). Uit deze periode dateert een tonwaterput (S5) in het zuidoostelijk deel van het terrein. Centraal in de uitgraafkuil was een houten ton aanwezig die ca. 90cm dieper was ingegraven. Deze was geplaatst op een tweetal balkjes die zich onderaan de ton bevonden. De ton zelf bestond uit 16 duigen van ca. 80cm lang en verschillende breedtes die bij elkaar werden gehouden door houten hoepels in berk. In 1 van de duigen was een rond bomgat (ca. 10cm diameter) aanwezig waarlangs de inhoud kon gemeten worden. Op deze duig was ook een stervormig merkteken aangebracht. De bodemplaat was doorboord en had een tapgat dat afgesloten was met een houten stop. Daarnaast was ook een merkteken aanwezig in de vorm van 2 in elkaar gevlochten V's en een hoorn. Binnenin de vulling van de ton werden 2 halfronde planken aangetroffen. Het is niet duidelijk of deze deel uitmaakten van de constructie of het eerder gebruiksvorwerpen betreft. Daarnaast werd in de vulling nog een mogelijk

¹⁵ Acke, Bracke, Fonteyn 2024.

¹⁶ Acke, Bracke, Wyns 2025.

¹⁷ De Groote. 2008. Pg. 200.

deel van de dekselplaat en een bewerkt en doorboord langwerpig stuk hout aangetroffen. De vulling bestond uit een pakket (ingespoelde) C-horizont. Vermoedelijk was boven deze ton oorspronkelijk nog een ton of een ander houten frame aanwezig dat na het in onbruik raken van de waterput gerecupereerd werd via een uitgraafkuil. Het vondstmateriaal uit deze periode werd aangetroffen in de vulling van de ton van tonwaterput S5. Het gaat om een fragment van een pijpensteeltje in pijpaaarde en 8 fragmenten van een kan in rood geglaazuurd aardewerk (inv. 4). Van de kan werden 6 rand- en 2 wandfragmenten aangetroffen.

Hoewel tonwaterputten vrij frequent worden aangetroffen in stedelijke contexten, komen ze niet veel voor in landelijke contexten. Als ze worden aangetroffen in landelijke contexten, worden ze voornamelijk in verband gebracht met (tijdelijke) militaire kampementen. Gezien er op de historische kaarten geen bewoning in de directe omgeving wordt weergegeven in deze periode, is het mogelijk dat ook deze te waterput in dezelfde context te situeren is. Op het terrein zijn geen sporen uit latere periodes aangetroffen. Waarschijnlijk was het terrein vanaf het verlaten van de site in de volle middeleeuwen (12^{de}-midden 13^{de} eeuw) tot eind 20^{ste} eeuw in gebruik als landbouwgrond.

Zowel in de nabije als in de ruime omgeving werden slechts weinig archeologische sites met resten van bewoning uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Wel zijn er in het centrum van Maldegem relictten aanwezig die getuigen van de middeleeuwse ontwikkeling van het dorp. Het toponiem Maldegem is terug te leiden naar de Germaanse plaatsnaam 'Madlingem' en wordt voor de eerste maal vermeld in ca. 930. De benaming verwijst naar de woonplaats van de lieden van Maplo. In de eeuwen nadien wordt gesproken van 'Mallengehem' (1063) en 'Maldengem' (1122). Bij onderzoek aan de Sint-Barbarakerk (CAI Locatie 157059) werden meerdere vroegmiddeleeuwse vlakgraven aangetroffen, daterend van voor 1071 (oud kerkhof) of zelfs voor 849 (oprichting van de eerste kerk). Iets ten zuidoosten van de kerk werden bij een opgraving in 2007 op CAI Locatie 994 meerdere sporen uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Het betreft een O-W tweebeukig (hoofd)gebouw, een spieker, een afvalkuil, een mestkuil, een (water)kuil en een greppel. Op basis van het vondstmateriaal werden deze sporen in de tweede helft van de 11de en eerste helft van de 12de eeuw gedateerd. De structuur meet ca. 19m op 10,5m en bestaat uit 3 nokstaanders met een enkelvoudige rij wandpalen.¹⁸

De site in het centrum van Maldegem en de verschillende historische bronnen wijzen erop dat het centrum van Maldegem in de volle middeleeuwen bewoond en in ontwikkeling was. De site aan de Molenberg kan gerelateerd zijn met de aanwezigheid van de Noordstraat die deel uitmaakte van de Aardenburgse Haringweg, die vanuit Aardenburg over Maldegem richting Kortrijk liep en ter hoogte van Maldegem kruiste met de Antwerpse heerweg, die liep vanuit Eeklo over Raverschoot en de Verbranden Bos, langs het voormalige vliegveld, en over de Oude het centrum van Maldegem bereikte.

¹⁸ Pype. 2007.

3.10. Bibliografie

- Acke B., Bracke M. & Fonteyn P. 2024. *Maldegem Molenberg Archeologienota*, Moerbeke-waas: Acke & Bracke BV.
- Acke B., Bracke M. & Wyns G. 2025. *Maldegem Molenberg Nota*, Moerbeke-waas: Acke & Bracke BV.
- De Groote K. 2014. *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late Middeleeuwen 10de-16de eeuw*. Brussel.
- Gierts I., 2014. *Archeologische opgraving Lokeren, Veldstraat "Hoedhaar", Archeo-rapport, 375, 2011/439*.
- Praet M., Doucet A. & Decramer W., 2007. *Nota Uitgesteld vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem Maldegem – Kleine Warmestraat, Zelzate*.
- Pype P., 2007. *Sporen van een agrarische nederzetting uit de volle middeleeuwen en landindeling uit de late middeleeuwen in het centrum van Maldegem (O.-VI.)*. *Archaeologia Mediaevalis* 30: 79-83.
- www.geopunt.be
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>

3.11. Figurenlijst

Figuur 1 Uitsnede uit de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	6
Figuur 2 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone (bron: NGI).	6
Figuur 3 Aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone op het kadaster (bron: geopunt.be).	7
Figuur 4 Aanduiding van het plangebied en de opgravingszone op de orthofoto van 2024 (bron: geopunt.be).	7
Figuur 5 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met weergave van de advieszone, geprojecteerd op het GRB. (bron: Acke et al. 2025b, Pg. 4, fig. 1).....	11
Figuur 6 Uitsnede uit het ontwerpplan, het noorden bevindt zich links (bron: archeologienota en initiatiefnemer).	13
Figuur 7 De geplande werken geprojecteerd op het GRB. (bron: archeologienota en initiatiefnemer).	14
Figuur 8 Weergave van de advieszone en de opgravingszone op het GRB.	16
Figuur 9 Werkputtenplan, geprojecteerd op het kadaster (bron: geopunt.be).	17
Figuur 10 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.	17
Figuur 11 Weergave van het pollenstaal van tonwaterput S5.	19
Figuur 12 Allesporenplan met weergave van de staalnames voor natuurwetenschappelijk onderzoek.	23
Figuur 13 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	25
Figuur 14 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)...	29
Figuur 15 Detail van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).	29
Figuur 16 Zicht op het de kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).	30
Figuur 17 Uitsnede van de bodemgebruikskaart (2001) ter hoogte van de opgravingszone (bron: geopunt.be).	30
Figuur 18 Zicht op het DTM met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	31
Figuur 19 Detailopname van het DTM met aanduiding van het plangebied en de opgravingszone (bron: geopunt.be).	31
Figuur 20 Zicht op de potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	32
Figuur 21 Zicht op de Tertiair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	33
Figuur 22 Zicht op de Quartair Geologische Kaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).	33
Figuur 23 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart: type 3 (bron: geopunt.be).	34
Figuur 24 Detailuitsnede van de Ferrariskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	37
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	37
Figuur 26 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	38

Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....	38
Figuur 28 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	39
Figuur 29 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	39
Figuur 30 Uitsnede van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: CAI, geopunt.be).....	42
Figuur 31 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van de opgravingszone (bron: geopunt.be).....	44
Figuur 32 Opgravingszone met aanduiding van de TAW-hoogtes van het maaiveldniveau (blauw) en vlakniveau (zwart), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	44
Figuur 33 Algemeen opgravingsplan met aanduiding van de profielen, geprojecteerd op het GRB (bron: Acke et al. 2024. P13, Fig. 8).....	45
Figuur 34 Zicht op profiel 1 in het westen van de opgravingszone.	46
Figuur 35 Profiel 5 van het vooronderzoek op één van de voetbalterreinen ten oosten van het projectgebied (bron: Praet et al. 2023, P39, Fig. 3.15).	48
Figuur 36 Algemeen sporenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	49
Figuur 37 Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen uit de volle middeleeuwen (midden 12 ^{de} -midden 13 ^{de} eeuw).	50
Figuur 38 Overzichtsfoto van werkput 1, sporen 1 tot en met 5.	52
Figuur 39 Doorsnede van gracht S1.	52
Figuur 40 Coupe op greppel S2.	53
Figuur 41 Coupe op greppel S4.	53
Figuur 42 Grafische weergave van de structuur uit de volle middeleeuwen in grondvlak en doorsnede.	55
Figuur 43 Overzichtsfoto van structuur 1.....	55
Figuur 44 Vlakfoto van paalspoor S10.....	56
Figuur 45 Doorsnede van paalspoor S10.....	56
Figuur 46 Vlakfoto van paalspoor S12.....	57
Figuur 47 Doorsnede van paalspoor S12.....	57
Figuur 48 Doorsnede van paalspoor S14.....	58
Figuur 49 Vlakfoto van paalspoor S17.....	58
Figuur 50 Doorsnede van paalspoor S17.....	59
Figuur 51 Vlakfoto van paalspoor S8.....	59
Figuur 52 Doorsnede van paalspoor S8.....	60
Figuur 53 Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen uit de post middeleeuwen (17 ^{de} -18 ^{de} eeuw).....	62
Figuur 54 Vlakfoto van sporen 1 tem 5. Tonwaterput S5 bevindt zich links.	62
Figuur 55 Doorsnede van S5.....	63
Figuur 56 Doorsnede van S5.....	63
Figuur 57 Zicht op de houten ton in S5.	64
Figuur 58 Zicht op de vulling van de ton in S5.....	65
Figuur 59 Doorsnede van tonwaterput S5.	66
Figuur 60 De doorboorde bodemplaat van de ton met merkteken, links en rechts ervan de houten fragmenten die werden aangetroffen in de vulling van de ton.	66
Figuur 61 Aanduiding van de merken op de bodemplaat.....	67
Figuur 62 Detailopname van de bodemplaat met de markeringen.....	67
Figuur 63 Duigen 7 tem 11 van de ton. In duig 11 is het bomgat te zien.	68

Figuur 64 Het stervormig merkteken op de duig met het bomgat.....	68
Figuur 65 Aardewerk uit S1 (inv. 1).	70
Figuur 66 Aardewerk en pijpensteeltje uit S5 (inv. 4).	70

3.12. Tabellenlijst

Tabel 1 Bemonsterde sporen en staalnummers.	19
Tabel 2 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.	21
Tabel 3 Overzicht van de ingezamelde stalen.	22
Tabel 4 Detail van de ingezamelde stalen.	22
Tabel 5 Zicht op de aangetroffen spoorcategorieën en hun aantallen.	24
Tabel 6 Overzicht van het aangetroffen vondstmateriaal.	69
Tabel 7 Overzicht van het aangetroffen aardewerk.	69
Tabel 8 Overzicht van het aangetroffen aardewerk.	69

4. Bewaring en deponering

Na afronding van een archeologische opgraving is het belangrijk dat het archeologische ensemble, d.i. het geheel van de materiële resten en het opgravingsarchief, als één geheel bewaard blijft volgens het actiefbehoudsbeginsel, zoals ook in het Verdrag van Valletta (artikel 4, paragrafen 2 en 3) wordt bepaald. Zakelijkrechthouders van een archeologisch ensemble moeten het ensemble als één geheel bewaren en in goede staat behouden. Conform het actiefbehoudsbeginsel moeten de zakelijkrechthouders mogelijke nadelige gevolgen ten aanzien van het ensemble voorkomen door de gepaste voorzorgsmaatregelen te nemen. Voorts moeten de zakelijkrechthouders het ensemble voor onderzoek en ontsluiting beschikbaar houden. Een zakelijkrechthouder kan zich aan de opgesomde plichten onttrekken, door schenking of bruikleen aan een erkend onroerenderfgoeddepot.

Het vondstmateriaal werd door Acke & Bracke bv in functie van opmaak van het eindverslag gewassen, gedroogd, verpakt en gestabiliseerd voor deponering. Na de afronding van het eindverslag wordt het ensemble overgedragen aan de initiatiefnemer.

5. Bijlagen

5.1. Lijst plannen en kaarten

5.2. Tekeningenlijst

5.3. Fotolijst

5.4. Sporenlijst

5.5. Vondstenlijst

5.6. Stalenlijst

5.7. Skeletformulieren

Niet van toepassing

5.8. Conservatierapport

Niet van toepassing

5.9. Resultaten aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses

Niet van toepassing

5.10. Referentieprofielen

5.11. Dagrapporten

5.12. Veldtekeningen

Plannenlijst

2025H104

Opgraving Maldegem Molenberg

Plannr.	Onderwerp/ type	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak
001	Topografische kaart	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
002	Topografische kaart detail	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
003	GRB	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
004	Geplande werken weergegeven op GRB	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
005	Bodemgebruikskaat	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
006	Digitaal Hoogtemodel	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
007	Digitaal Hoogtemodel (detail)	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
008	Tertiair geologische kaart	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
009	Quartair geologische kaart	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
010	Bodemkaart	onbepaald	Digitaal	15/09/2025	/	/	/	/
011	Potentiële bodemerosiekaart	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
012	Ferrariskaart (ca. 1777)	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
013	Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
014	Vandermaelenkaart (1846-1854	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
015	Luchtfoto 1971	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
016	Luchtfoto 1979-1990	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
017	Luchtfoto 2003	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
018	Luchtfoto 2024	onbepaald	Digitaal	18/09/2025	/	/	/	/
019	Centraal archeologische inventaris weergegeven op GRB	onbepaald	Digitaal	16/10/2025	/	/	/	/
020	Advieszone en opgravingszone	onbepaald	Digitaal	11/09/2025	1 tem 4	/	/	1
021	Werkputtenplan	onbepaald	Digitaal	11/09/2025	1 tem 4	/	/	1
022	Profielenplan	onbepaald	Digitaal	11/09/2025	1 tem 4	/	/	1
023	Hoogteplan	onbepaald	Digitaal	11/09/2025	1 tem 4	/	/	1
024	Algemeen sporenplan op GRB	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1
025	Algemeen sporenplan op luchtfoto 2024	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1
026	Algemeen sporenplan	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1

027	Algemeen sporenplan met weergave van de sporen uit de volle middeleeuwen	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1
028	Structuur 1 - grondplan en doorsnede	onbepaald	Digitaal	16/10/2025	3	/	/	1
029	Algemeen sporenplan met weergave van de sporen uit de post middeleeuwen	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1
030	Doorsnede S5	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1	/	/	1
031	Algemeen sporenplan met weergave staalname natuurwetenschappelijk onderzoek	onbepaald	Digitaal	14/10/2025	1 tem 4	/	/	1

Tekeningenlijst

2025H104

Opgraving Maldegem Molenberg

Tekeningnr	Type (coupe, profiel, vondst of aanzicht)	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Onderwerp	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
CP1	coupes	1:20	Analoog	9/09/2025	1 tem 4	/	/	1	coupes	S1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 en 17	zie sporenlijst	/	/	/

Fotolijst

2025H104

Opgraving Maldegem Molenberg

Fotonr	Type foto (overzicht, vlak, spoor, coupe, profiel, vondst, detail,...)	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
Sporen											
 2025H104 - S1 001.JPG			✓		9/09/2025 8:34		JPG-bestand		4.210 kB		
 2025H104 - S1 002.JPG			✓		9/09/2025 8:34		JPG-bestand		3.970 kB		
 2025H104 - S1 003.JPG			✓		9/09/2025 8:37		JPG-bestand		4.095 kB		
 2025H104 - S1 004.JPG			✓		9/09/2025 8:37		JPG-bestand		4.166 kB		
 2025H104 - S1 CP 001.JPG			✓		9/09/2025 10:27		JPG-bestand		4.124 kB		
 2025H104 - S1 CP 002.JPG			✓		9/09/2025 10:27		JPG-bestand		4.326 kB		
 2025H104 - S1 CP 003.JPG			✓		9/09/2025 10:28		JPG-bestand		4.300 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 001.JPG			✓		9/09/2025 9:10		JPG-bestand		4.229 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 002.JPG			✓		9/09/2025 9:10		JPG-bestand		4.031 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 003.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.221 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 004.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.247 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 005.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.075 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 006.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.156 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 007.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.215 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 008.JPG			✓		9/09/2025 9:11		JPG-bestand		4.193 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 009.JPG			✓		9/09/2025 9:47		JPG-bestand		4.200 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 010.JPG			✓		9/09/2025 9:47		JPG-bestand		4.163 kB		
 2025H104 - S1 tem 5 overzicht 011.JPG			✓		9/09/2025 9:48		JPG-bestand		4.174 kB		

 2025H104 - S1 CP 001.JPG		9/09/2025 9:54	JPG-bestand	3.853 kB
 2025H104 - S2 CP 002.JPG		9/09/2025 9:54	JPG-bestand	4.089 kB
 2025H104 - S2 CP 003.JPG		9/09/2025 9:54	JPG-bestand	4.092 kB
 2025H104 - S2 en 3 001.JPG		9/09/2025 8:45	JPG-bestand	4.121 kB
 2025H104 - S2 en 3 002.JPG		9/09/2025 8:45	JPG-bestand	4.135 kB
 2025H104 - S2 en 3 003.JPG		9/09/2025 8:54	JPG-bestand	4.003 kB
 2025H104 - S2 en 3 004.JPG		9/09/2025 8:54	JPG-bestand	4.117 kB
 2025H104 - S2 en 3 005.JPG		9/09/2025 8:54	JPG-bestand	4.182 kB
 2025H104 - S2 en 3 CP 001.JPG		9/09/2025 10:06	JPG-bestand	4.201 kB
 2025H104 - S2 en 3 CP 002.JPG		9/09/2025 10:06	JPG-bestand	4.145 kB
 2025H104 - S3 CP 001.JPG		9/09/2025 9:55	JPG-bestand	4.232 kB
 2025H104 - S3 CP 002.JPG		9/09/2025 9:55	JPG-bestand	4.217 kB
 2025H104 - S4 CP 001.JPG		9/09/2025 9:58	JPG-bestand	4.060 kB
 2025H104 - S4 CP 002.JPG		9/09/2025 9:58	JPG-bestand	4.190 kB
 2025H104 - S5 002.JPG		9/09/2025 9:13	JPG-bestand	4.095 kB
 2025H104 - S5 003.JPG		9/09/2025 9:13	JPG-bestand	4.310 kB
 2025H104 - S5 004.JPG		9/09/2025 9:13	JPG-bestand	4.138 kB
 2025H104 - S5 CP 001.JPG		9/09/2025 10:37	JPG-bestand	3.979 kB
 2025H104 - S5 CP 002.JPG		9/09/2025 10:37	JPG-bestand	3.890 kB
 2025H104 - S5 CP 003.JPG		9/09/2025 10:37	JPG-bestand	4.313 kB
 2025H104 - S5 CP 004.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.190 kB

 2025H104 - S5 CP 005.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.088 kB
 2025H104 - S5 CP 006.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	3.848 kB
 2025H104 - S5 CP 007.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	3.972 kB
 2025H104 - S5 CP 008.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.184 kB
 2025H104 - S5 CP 009.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.130 kB
 2025H104 - S5 CP 010.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.057 kB
 2025H104 - S5 CP 011.JPG		9/09/2025 11:02	JPG-bestand	4.133 kB
 2025H104 - S5 CP 012.JPG		9/09/2025 11:03	JPG-bestand	4.046 kB
 2025H104 - S5 CP 013.JPG		9/09/2025 11:03	JPG-bestand	4.122 kB
 2025H104 - S5 CP 014.JPG		9/09/2025 11:07	JPG-bestand	4.106 kB
 2025H104 - S5 CP 015.JPG		9/09/2025 11:07	JPG-bestand	4.150 kB
 2025H104 - S5 CP 016.JPG		9/09/2025 11:07	JPG-bestand	4.095 kB
 2025H104 - S6 001.JPG		9/09/2025 12:42	JPG-bestand	4.192 kB
 2025H104 - S6 002.JPG		9/09/2025 12:42	JPG-bestand	4.199 kB
 2025H104 - S6 CP 001.JPG		9/09/2025 12:52	JPG-bestand	3.927 kB
 2025H104 - S6 CP 002.JPG		9/09/2025 12:52	JPG-bestand	3.998 kB
 2025H104 - S7 001.JPG		9/09/2025 12:43	JPG-bestand	4.218 kB
 2025H104 - S7 002.JPG		9/09/2025 12:43	JPG-bestand	4.190 kB
 2025H104 - S7 CP 001.JPG		9/09/2025 12:56	JPG-bestand	3.983 kB
 2025H104 - S7 CP 002.JPG		9/09/2025 12:56	JPG-bestand	3.961 kB
 2025H104 - S8 001.JPG		9/09/2025 12:58	JPG-bestand	4.164 kB

 2025H104 - S8 002.JPG		9/09/2025 12:58	JPG-bestand	4.177 kB
 2025H104 - S8 CP 001.JPG		9/09/2025 13:11	JPG-bestand	4.055 kB
 2025H104 - S8 CP 002.JPG		9/09/2025 13:11	JPG-bestand	3.987 kB
 2025H104 - S9 001.JPG		10/09/2025 7:51	JPG-bestand	4.105 kB
 2025H104 - S9 002.JPG		10/09/2025 7:51	JPG-bestand	4.189 kB
 2025H104 - S9 CP 001.JPG		10/09/2025 8:31	JPG-bestand	4.065 kB
 2025H104 - S9 CP 002.JPG		10/09/2025 8:31	JPG-bestand	4.158 kB
 2025H104 - S9 CP 003.JPG		10/09/2025 8:31	JPG-bestand	3.969 kB
 2025H104 - S10 001.JPG		10/09/2025 7:53	JPG-bestand	4.124 kB
 2025H104 - S10 002.JPG		10/09/2025 7:53	JPG-bestand	4.107 kB
 2025H104 - S10 CP 001.JPG		10/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.002 kB
 2025H104 - S10 CP 002.JPG		10/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.071 kB
 2025H104 - S10 CP 003.JPG		10/09/2025 8:42	JPG-bestand	3.903 kB
 2025H104 - S10 CP 004.JPG		10/09/2025 8:43	JPG-bestand	4.006 kB
 2025H104 - S11 001.JPG		10/09/2025 7:58	JPG-bestand	4.053 kB
 2025H104 - S11 002.JPG		10/09/2025 7:58	JPG-bestand	4.239 kB
 2025H104 - S11 CP 001.JPG		10/09/2025 8:49	JPG-bestand	4.128 kB
 2025H104 - S11 CP 002.JPG		10/09/2025 8:49	JPG-bestand	4.168 kB
 2025H104 - S11 CP 003.JPG		10/09/2025 8:49	JPG-bestand	4.158 kB
 2025H104 - S12 001.JPG		10/09/2025 8:08	JPG-bestand	4.090 kB
 2025H104 - S12 002.JPG		10/09/2025 8:08	JPG-bestand	4.124 kB

 2025H104 - S12 CP 001.JPG		10/09/2025 8:44	JPG-bestand	4.140 kB
 2025H104 - S12 CP 002.JPG		10/09/2025 8:44	JPG-bestand	4.164 kB
 2025H104 - S12 CP 003.JPG		10/09/2025 8:44	JPG-bestand	4.216 kB
 2025H104 - S13 001.JPG		10/09/2025 8:09	JPG-bestand	4.145 kB
 2025H104 - S13 002.JPG		10/09/2025 8:09	JPG-bestand	4.016 kB
 2025H104 - S13 CP 001.JPG		10/09/2025 8:45	JPG-bestand	3.953 kB
 2025H104 - S13 CP 002.JPG		10/09/2025 8:45	JPG-bestand	4.052 kB
 2025H104 - S13 CP 003.JPG		10/09/2025 8:45	JPG-bestand	4.045 kB
 2025H104 - S14 001.JPG		10/09/2025 8:10	JPG-bestand	4.164 kB
 2025H104 - S14 002.JPG		10/09/2025 8:10	JPG-bestand	4.143 kB
 2025H104 - S14 CP 001.JPG		10/09/2025 9:20	JPG-bestand	4.125 kB
 2025H104 - S14 CP 002.JPG		10/09/2025 9:20	JPG-bestand	4.012 kB
 2025H104 - S14 CP 003.JPG		10/09/2025 9:20	JPG-bestand	4.091 kB
 2025H104 - S14 CP 004.JPG		10/09/2025 9:20	JPG-bestand	4.018 kB
 2025H104 - S15 en 16 001.JPG		10/09/2025 8:13	JPG-bestand	4.081 kB
 2025H104 - S15 en 16 002.JPG		10/09/2025 8:13	JPG-bestand	3.968 kB
 2025H104 - S15 en 16 003.JPG		10/09/2025 8:13	JPG-bestand	4.007 kB
 2025H104 - S15 en 16 CP 001.JPG		10/09/2025 8:51	JPG-bestand	4.092 kB
 2025H104 - S15 en 16 CP 002.JPG		10/09/2025 8:51	JPG-bestand	4.122 kB
 2025H104 - S15 en 16 CP 003.JPG		10/09/2025 8:51	JPG-bestand	3.959 kB
 2025H104 - S17 001.JPG		10/09/2025 8:17	JPG-bestand	4.106 kB
 2025H104 - S17 002.JPG		10/09/2025 8:17	JPG-bestand	4.102 kB

 2025H104 - S17 002.JPG	✓	10/09/2025 8:17	JPG-bestand	4.102 kB
 2025H104 - S17 003.JPG	✓	10/09/2025 8:17	JPG-bestand	4.279 kB
 2025H104 - S17 CP 001.JPG	✓	10/09/2025 9:04	JPG-bestand	4.157 kB
 2025H104 - S17 CP 002.JPG	✓	10/09/2025 9:04	JPG-bestand	4.186 kB
 2025H104 - S17 CP 003.JPG	✓	10/09/2025 9:04	JPG-bestand	4.133 kB

Profielen

 2025H104 - PR1 001.JPG	✓	9/09/2025 12:31	JPG-bestand	4.177 kB
 2025H104 - PR1 002.JPG	✓	9/09/2025 12:31	JPG-bestand	4.169 kB

Overzicht

 2025H104 - WP1 overzicht 001.JPG	✓	9/09/2025 10:11	JPG-bestand	4.090 kB
 2025H104 - WP2 overzicht 001.JPG	✓	9/09/2025 13:41	JPG-bestand	4.078 kB
 2025H104 - WP2 overzicht 002.JPG	✓	9/09/2025 13:41	JPG-bestand	3.926 kB
 2025H104 - WP3 STR1 overzicht 001.JPG	✓	10/09/2025 8:18	JPG-bestand	4.197 kB
 2025H104 - WP3 STR1 overzicht 002.JPG	✓	10/09/2025 8:18	JPG-bestand	4.045 kB
 2025H104 - WP3 STR1 overzicht 003.JPG	✓	10/09/2025 8:19	JPG-bestand	4.131 kB
 2025H104 - WP3 STR1 overzicht 004.JPG	✓	10/09/2025 8:19	JPG-bestand	4.147 kB
 2025H104 - WP3 STR1 overzicht 005.JPG	✓	10/09/2025 8:19	JPG-bestand	4.129 kB
 2025H104 - WP4 overzicht 001.JPG	✓	10/09/2025 9:27	JPG-bestand	3.887 kB
 2025H104 - WP4 overzicht 002.JPG	✓	10/09/2025 9:28	JPG-bestand	3.946 kB
 2025H104 - WP4 overzicht 003.JPG	✓	10/09/2025 9:28	JPG-bestand	3.956 kB

Vondsten

 2025H104 - S1 inv1 001.jpg	✓	16/09/2025 12:57	JPG-bestand	2.226 kB
--	---	------------------	-------------	----------

 2025H104 - S1 inv1 002.jpg		16/09/2025 12:57	JPG-bestand	2.282 kB
 2025H104 - S1 inv1 003.jpg		16/09/2025 12:57	JPG-bestand	1.850 kB
 2025H104 - S5 boven en onderkant ton 001.JPG		16/09/2025 10:10	JPG-bestand	3.985 kB
 2025H104 - S5 boven en onderkant ton 002.JPG		16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.109 kB
 2025H104 - S5 bovenkant ton 001.JPG		16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.143 kB
 2025H104 - S5 duigen 1 tem 6 001.JPG		16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.227 kB
 2025H104 - S5 duigen 1 tem 6 002.JPG		16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.185 kB
 2025H104 - S5 duigen 1 tem 6 003.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.176 kB
 2025H104 - S5 duigen 1 tem 6 004.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.150 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 001.JPG		16/09/2025 10:11	JPG-bestand	4.237 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 002.JPG		16/09/2025 10:11	JPG-bestand	4.246 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 003.JPG		16/09/2025 10:11	JPG-bestand	4.063 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 004.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	4.005 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 005.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	4.111 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 006.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	4.036 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 007.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	3.960 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 008.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.262 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 009.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.180 kB
 2025H104 - S5 duigen 7 tem 11 010.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.208 kB
 2025H104 - S5 duigen 12 tem 16 001.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	4.191 kB
 2025H104 - S5 duigen 12 tem 16 002.JPG		16/09/2025 10:12	JPG-bestand	4.198 kB

 2025H104 - S5 duigen 12 tem 16 003.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.168 kB
 2025H104 - S5 duigen 12 tem 16 004.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.066 kB
 2025H104 - S5 duigen 12 tem 16 005.JPG		16/09/2025 10:19	JPG-bestand	4.181 kB
 2025H104 - S5 hout 001.JPG		16/09/2025 10:08	JPG-bestand	4.147 kB
 2025H104 - S5 hout 002.JPG		16/09/2025 10:08	JPG-bestand	4.149 kB
 2025H104 - S5 hout 003.JPG		16/09/2025 10:08	JPG-bestand	4.146 kB
 2025H104 - S5 hout 004.JPG		16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.112 kB
 2025H104 - S5 hout 005.JPG		16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.152 kB
 2025H104 - S5 hout 006.JPG		16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.158 kB
 2025H104 - S5 hout 007.JPG		16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.119 kB
 2025H104 - S5 hout 008.JPG		16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.108 kB
 2025H104 - S5 hout 009.JPG		16/09/2025 10:17	JPG-bestand	4.075 kB
 2025H104 - S5 hout 010.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.075 kB
 2025H104 - S5 hout 011.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.074 kB
 2025H104 - S5 hout 012.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.083 kB
 2025H104 - S5 hout 013.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.096 kB
 2025H104 - S5 hout 014.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.106 kB
 2025H104 - S5 hout 015.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.018 kB
 2025H104 - S5 hout 016.JPG		16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.053 kB
 2025H104 - S5 hout merkteken 001.JPG		16/09/2025 10:33	JPG-bestand	4.119 kB
 2025H104 - S5 hout merkteken 002.JPG		16/09/2025 10:33	JPG-bestand	4.262 kB
				

 2025H104 - S5 hout merkteken 003.JPG	✔	16/09/2025 10:33	JPG-bestand	4.214 kB
 2025H104 - S5 inv1 004.jpg	✔	16/09/2025 13:04	JPG-bestand	2.303 kB
 2025H104 - S5 inv4 002.jpg	✔	16/09/2025 13:04	JPG-bestand	2.318 kB
 2025H104 - S5 inv4 003.jpg	✔	16/09/2025 13:05	JPG-bestand	2.381 kB
 2025H104 - S5 inv4 004.jpg	✔	16/09/2025 13:05	JPG-bestand	2.321 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 001.JPG	✔	16/09/2025 10:09	JPG-bestand	3.980 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 002.JPG	✔	16/09/2025 10:09	JPG-bestand	4.168 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 003.JPG	✔	16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.123 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 004.JPG	✔	16/09/2025 10:10	JPG-bestand	4.062 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 005.JPG	✔	16/09/2025 10:20	JPG-bestand	4.178 kB
 2025H104 - S5 onderkant ton 006.JPG	✔	16/09/2025 10:18	JPG-bestand	4.018 kB

Sporenlijst
2025H104

Ograving Maldegem Molenberg																							
Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies						Bioturbatie
1	1	/	/	1	gracht	3	9/09/2025	vrij scherp	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85718.28, 212251.59; 85717.62, 212253.43	48cm	verspitte C-hor	1	HET	LBRGR	Z	HK-	+	gelijktijdig	1	/	38, 39	CP1
													2	HET	DBRGR	Z	HK+	+		/	/		CP1
													3	HET	LGR-DBRGR gelaagd	Z	HK-	/		/	/		CP1
2	1	/	/	1	greppel	3	9/09/2025	vrij scherp	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85715.19, 212249.09; 85716.13, 212248.51 en 85717.97, 212250.54; 85717.79, 212251.07; 85718.35, 212251.28	16cm	/	1	HOM	DGR	Z	HK-	+	gelijktijdig	/	/	40	CP1
													2	HET	LGR	Z	HK-	+		/	/		CP1
3	1	/	/	1	greppel	1 en 2	9/09/2025	vrij scherp	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85717.81, 212249.66; 85718.70, 212249.96 en 85717.97, 212250.54; 85717.79, 212251.07; 85718.35, 212251.28	6cm	/	1	HET	GR-WI	Z	HK-	+	gelijktijdig	/	/	/	CP1
4	1	/	/	1	greppel	5	9/09/2025	vrij scherp	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85720.97, 212248.82; 85721.34, 212248.06	12cm	/	1	HOM	WI	Z	HK-	+	ouder dan	/	/	41	CP1
													2	HET	DGR-WI gelaagd	Z	HK-	/		/	/		CP1
5	1	/	/	1	tonwaterput	4	9/09/2025	zeer scherp	post middeleeuwen 17-18de eeuw	85724.85, 212250.21; 85720.28, 212250.56	170cm	/	1	HET	LGR-DGR gevekt	Z	HK-	+	jonger dan	/	/	54 tem 58	CP1
													2	HET	DBRGR-LGL gevekt	Z	HK-	+		/	/		CP1
													3	/	/	/	/	/	/	/	/		CP1
													4	HET	DBRGR	Z	HK-	/		4	3, 4 en 5		CP1
6	2	/	/	1	paalspoor	/	9/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85700.76, 212264.04; 85700.87, 212262.83	22cm	/	1	HET	DGR	Z	HK-	++	/	/	/	/	CP1
7	2	/	/	1	paalspoor	/	9/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85704.46, 212264.03; 85703.47, 212263.25	10cm	/	1	HET	DGR	Z	HK-	++	/	2	/	/	CP1
8	2	/	/	1	paalspoor	/	9/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85708.78, 212262.69; 85707.59, 212262.71	16cm	/	1	HET	DGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	51 en 52	CP1
9	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij scherp	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85715.39, 212267.69; 85714.98, 212268.39	18cm	/	1	HET	DGRBR	Z	/	/	/	/	/	/	CP1
10	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85712.91, 212268.44; 85712.69, 212270.25	68cm	/	1	HET	DBRGR	Z	HK+	+	/	/	1	44 en 45	CP1
									volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw				2	HET	DGRBR-GL	Z	HK+	+		/	/		CP1
11	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85709.94, 212268.15; 85709.64, 212269.99	18cm	/	1	HET	DGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	/	CP1
12	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85713.31, 212263.66; 85713.00, 212265.01	50cm	/	1	HET	DBRGR	Z	HK-	+	/	/	/	46 en 47	CP1
													2	HET	DBRGR	Z	HK-	+		/	2		CP1
													3	HET	BE	Z	/	/		/	/		CP1
13	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85711.35, 212264.44; 85710.75, 212264.48	20cm	/	1	HET	DGRBR	Z	/	/	/	/	/	/	CP1
													2	HOM	DGR	Z	/	/		/	/		CP1
14	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85710.91, 212263.75; 85709.50, 212264.60	50cm	/	1	HET	DGRBR-GL	Z	HK-	+	/	3	/	48	CP1
													2	HET	DGRBR	Z	HK-	+		/	/		CP1
15	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85703.57, 212267.89; 85703.69, 212269.36	10cm	/	1	HOM	DBRGR	Z	HK-	+	/	/	/	/	CP1
16	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85703.57, 212267.89; 85703.69, 212269.36	16cm	/	1	HET	DBRGR	Z	HK-	+	/	/	/	/	CP1
17	3	/	/	1	paalspoor	/	10/09/2025	vrij vaag	volle middeleeuwen midden 12de - midden 13de eeuw	85700.58, 212267.33; 85700.44, 212269.22	30cm	/	1	HET	DGR-ZW	Z	HK-	+	/	/	/	49 en 50	CP1
													2	HET	DBRGR	Z	HK-	+		/	/		CP1

Vondstenlijst

2025H104 Opgraving Maldegem Molenberg

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/SI euf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Datering	Vondstcategorie	Type	Randfragm.	Wandfragm.	Bodemfragm	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	1	1	/	1	/	/	/	1	AV	9/09/2025	/	/	Volle middeleeuwen midden 12de-midden 13de eeuw	AW	grijs aw, kogelpot, De Groot L30 (beroet)	1	1	0	2	12	ja	63	/	/
2	7	1	/	2	/	/	/	1	AV en CP	9/09/2025	/	/	Volle middeleeuwen	AW	grijs aw	0	8	0	8	74	ja	/	/	/
3	14	1	/	3	/	/	/	1	UH	10/09/2025	/	/	Volle Middeleeuwen	AW	grijs aw	0	1	0	1	5	ja	/	/	/
4	5	4	/	1	/	/	/	1	UH	9/09/2025	/	/	Post Middeleeuwen (18de-19de eeuw)	AW	pijpensteeltje	0	0	0	1	3	ja	64	/	/
													Post Middeleeuwen (18de-19de eeuw)	AW	rood gegl aw	6	2	0	8	123	ja	64	/	/

Vondsten
lijst

2025D78 Proefsleuven Maldegem Molenberg

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/ Coupedeel	Werkput/ Sleuf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1PS	1 (=15)	1	/	1	/	/	/	1	AV	14/07/2025	/	/	AW, grijs aw	Romeinse periode tot middeleeuwse periode	1	5	ja	/	/	/

Stalenlijst

2025H104

Opgraving Maldegem Molenwegel

Staalnr	Spoor	Laag	Structuur	Kwadrant	Coupe (x,y)	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Profiel	Inzamelwijze	Datum	Inhoud	Volume	Maaswijdte	xyz	Doel	Voorbereidende handelingen	Uitgevoerde analyses	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
1	10	1	paalspoor	/	zie sporenlijst	3	/	/	1	/	UH	10/09/2025	HK-staal	gripzakje	/	/	C14	/	/	45	/
2	12	2	paalspoor	/	zie sporenlijst	3	/	/	1	/	UH	10/09/2025	HK-staal	gripzakje	/	/	C14	/	/	47	/
3	5	4	tonwaterput	/	zie sporenlijst	1	/	/	1	/	CP	9/09/2025	pollenstaal	/	/	/	palynologisch onderzoek	/	/	58	/
4	5	4	tonwaterput	/	zie sporenlijst	1	/	/	1	/	CP	9/09/2025	grondstaal	10l	1mm	/	onderzoek naar macroresten	uitgezeefd	/	58	/
5	5	3	tonwaterput	/	zie sporenlijst	1	/	/	1	/	UH	9/09/2025	hout, duigen 1 tem 16	/	/	/	houtsoort bepaling	gewassen en geregistreerd	/	58, 60 en 61	/
													hout, onderkant ton	/	/	/	houtsoort bepaling	gewassen en geregistreerd	/	58, 60 en 61	/
													hout, bovenkant ton	/	/	/	houtsoort bepaling	gewassen en geregistreerd	/	58, 60 en 61	/
													hout, overig	/	/	/	/	gewassen en geregistreerd	/	58, 60 en 61	/

1.1. Referentieprofiel

Projectcode		2025H104		Coördinaten	X 85695,89; Y 212262,83 X 85696,10; Y 212269,99		
Profielnummer		PR1		Hoogte	+6,2 TAW		
Oriëntatie		N-Z		Grondwater	Niet bereikt		
Datum		09/09/2025		Classificatie bodemkaart	Zdp		
Weer		Droog, zonnig			Matig natte zandbodem zonder profiel		
Beschrijving		Gwendy Wyna		Fotonr	35		
Landgebruik		Braakliggend		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		/					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	40	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H2	Ap2	40	60	Droog	Ja	Duidelijk	Onregelmatig
H3	C	60	-	Droog	Ja	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Droog		Z	Zand	/	
Donkerbruin		Droog		Z	Zand	/	
Beige tot lichtgeel		Droog		Z	Zand	/	



Figuur 1 Zicht op profiel 1 in werkput 2 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Dagrapporten opgraving Maldegem Molenberg

16/09/2025

Aanwezig: Maarten Bracke, Gwendy Wyns, Bert Acke en Steven Antheunis (SA Grondwerken)

Werkzaamheden: aanleggen WP1, registreren sporen WP1 (S1 tem 5), afwerken WP1, dichten WP1, aanleggen WP2, afwerken WP2

17/09/2025

Aanwezig: Aanwezig: Maarten Bracke, Gwendy Wyns, Bert Acke en Steven Antheunis (SA Grondwerken)

Werkzaamheden: aanleggen WP3, registreren sporen WP3 (S6 tem 17), afwerken WP3, dichten WP2 en 3, aanleggen WP4, afwerken WP4 , dichten WP4

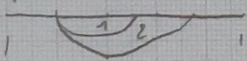
NALDEGEN

2025 H104

SCHAAL 1: 20

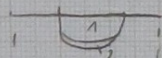
3-9-2025

S2



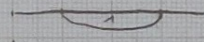
L1: Z, do Gr, HOM, bio⁺, HK⁻
L2: Z, do Gr, HOM, bio⁺, HK⁻

S4



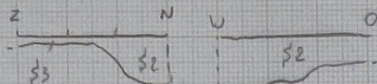
L1: Z, uit, HOM, bio⁺, HK⁻
L2: Z, lempig, HET, HK⁻

S3



L1: Z, Gt U, HET, bio⁺, HK⁻

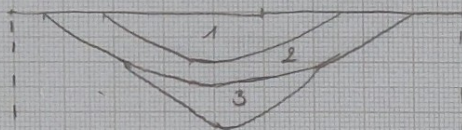
S2-3



S2L1 (do Gr, 2, bio⁺, HET, HK⁻

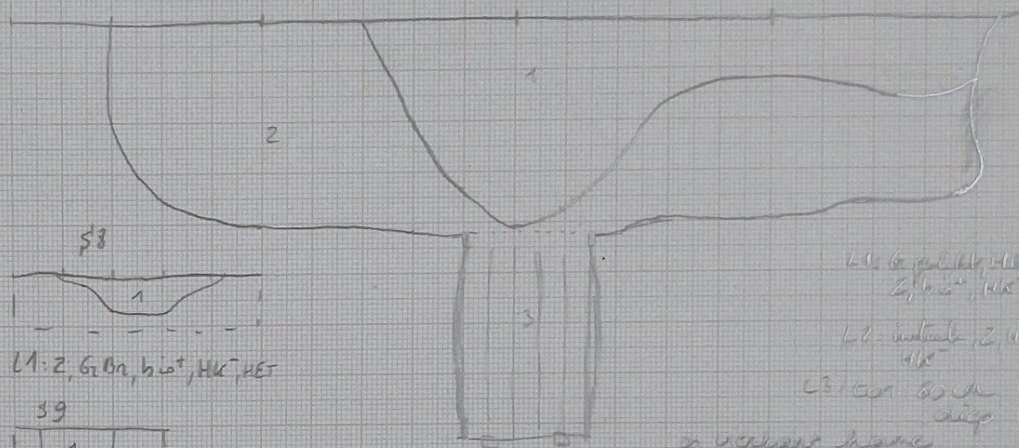
S2L1: do Gr, 2, bio⁺, HET, HK⁻

S1



L1: HET DGR, HK⁻
L2: HET DGR, HK⁺
L3: HET LGR - DGR, gelaagd, HK⁻

S5



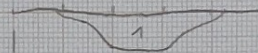
L1: Gt, uit, HET, bio⁺, HK⁻

L2: uit, 2, HET, HK⁻

L3: Gt, uit, HET, HK⁻

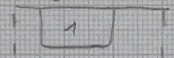
L4: velling, ton

S8



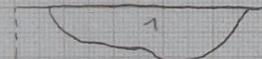
L1: Z, Gt, bio⁺, HK⁻, HET

S9



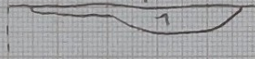
L1: uit, HOM DGR, gelaagd

S6



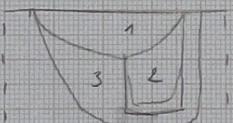
L1: Z, GR, zwavel, bio⁺, HK⁻, HET

S7



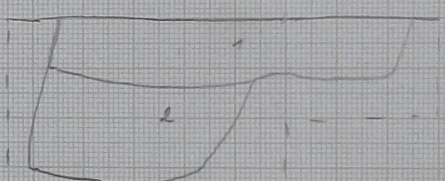
L1: Z, DGR, bio⁺, HK⁻, HET

S12



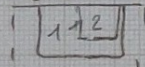
L1: HET DGR, HK⁻
L2: HET DGR, HK⁻
L3: uespitte C-Hoe, BE

S10

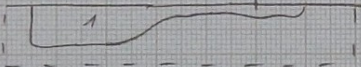


L1: HET DGR, HK⁺
L2: HET DGR, uespitte C-Hoe, HK⁺

S13



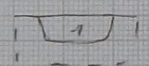
S11



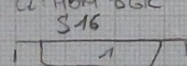
L1: HET DGR, HK⁻

L1: HET DGR, gelaagd, HK⁻

S15

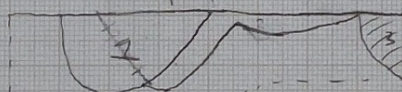


L1: HOM DGR, HK⁻



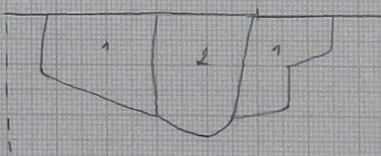
L1: HOM DGR, HET

S17

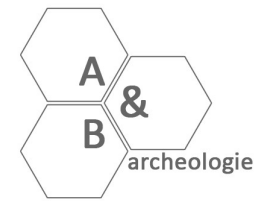


L1: HET, Z, GR, zwavel, bio⁺, HK⁻
L2: HET, Z, GR, bio⁺, HK⁻
L3: proefput voor onderzoek

S14



L1: HET DGR, uespitte C-Hoe, HK⁻
L2: HET DGR, HK⁻



Maldegem Molenberg

2025H104
Opgraving

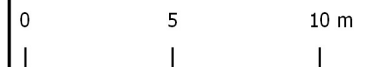
Algemeen sporenplan

Legende

-  Projectgebied
 Opgravingszone
 Verstoring

Sporen

-  Volle Middeleeuwen
(midden 12de-midden 13de eeuw)
-  Structuur
-  Post Middeleeuwen
(17de-18de eeuw)



Bron: geopunt.be

Datum: 14-10-2025