



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

ARON RAPPORT 1645

Eindverslag Peer, Deusterstraat

Aanleg van fietspaden en grachten

Willem Vanaenrode & Elke Wesemael

Oktober 2025



ARON-RAPPORT 1645

EINDVERSLAG

PEER, DEUSTERSTRAAT

AANLEG VAN FIETSPADEN EN GRACHTEN

Willem Vanaenrode & Elke Wesemael

Bilzen-Hoeselt
2025

Colofon

ARON rapport 1645 – Eindverslag – Peer, Deusterstraat

Erkend archeoloog:	Willem Vanaenrode (OE/ERK/Archeoloog/2018/00207)
Auteurs:	Willem Vanaenrode & Elke Wesemael
Projectcode:	2025I372
Foto's en tekeningen:	ARON bv (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2025/12.651/121

ARON bv bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bv mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bv

Archeologisch Projectbureau
Bremakker 35
3740 Bilzen-Hoeselt
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 089/511.792

INHOUDSTAFEL

INLEIDING	2
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE.....	3
1.1 Administratieve gegevens	3
1.2 Archeologische voorkennis	5
1.3 De onderzoeksoopdracht	5
1.3.1 De geplande werken en hun impact.....	5
1.3.2 Vraagstelling.....	5
1.3.3 Randvoorwaarden	6
1.4 Werkwijze en strategie	7
2. DE ARCHEOLOGISCHE SITE	12
2.1 Het onderzoeksgebied	12
2.1.1 Landschappelijk kader	12
2.1.2 Historisch kader	15
2.1.3 Archeologisch kader	15
2.2 Bodemopbouw	17
2.3 De sporen	19
2.3.1 Boomkuilen uit de negentiende eeuw	19
2.3.2 Perceelsgracht uit de twintigste eeuw	22
2.4 De vondsten	23
2.5 Datering en interpretatie van de site.....	24
2.6 Samenvatting.....	24
3. DEPONEREN VAN HET ENSEMBLE.....	25
BIBLIOGRAFIE.....	25

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Periodentabel
- Bijlage 2: Ontwerpplan
- Bijlage 3: Allesporenkaart opgraving geprojecteerd op de bestaande toestand
- Bijlage 4: Allesporenkaart opgraving geprojecteerd op de ontworpen toestand
- Bijlage 5: Plan behoud in situ op de bestaande toestand
- Bijlage 6: Plan behoud in situ op de ontworpen toestand
- Bijlage 7: Detailplan van de sporen
- Bijlage 8: Coupeplannen
- Bijlage 9: Profielen
- Bijlage 10: Sporenlijst
- Bijlage 11: Vondstenlijst
- Bijlage 12: Fotolijst

INLEIDING

De initiatiefnemer plant op het onderzoeksterrein aan de Deusterstraat te Peer de aanleg van nieuwe fietspaden en grachten. De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt 7973 m². Het onderzoeksgebied maakt deel uit van de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst Bosland.

Aangezien het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem op het moment van de aanvraag niet volledig kon worden uitgevoerd, werd conform onderafdeling 7 van het Onroerend Erfgoeddecreet een archeologienota met uitgesteld traject opgemaakt en bij het Agentschap Onroerend Erfgoed gemeld door *Condor Archaeological Research bvba*. Deze archeologienota, die ID 30562 meekreeg,¹ werd door Onroerend Erfgoed in akte genomen. Het programma van maatregelen van deze archeologienota voorzag meteen een opgraving wegens het hoge archeologische potentieel voor sporen en/of vondsten uit de metaaltijden vanwege de nabijheid van CAI-locatie 60049. Die duidt een archeologische opgraving in 1896 aan, toen er vijf grafheuvels uit de ijzertijd werden opgegraven.

De archeologische opgraving (2025I372) werd door ARON bv tussen 2 oktober 2025 en 7 oktober 2025 uitgevoerd. De opgraving vulde de verwachtingen van het vooronderzoek niet in. Tijdens de opgraving werden namelijk geen sporen uit de metaaltijden aangetroffen. Wel werden er 16 archeologische sporen uit de postmiddeleeuwse periode aangetroffen.

Een archeologierapport met ID 3594 werd ingediend op 23 oktober 2025.

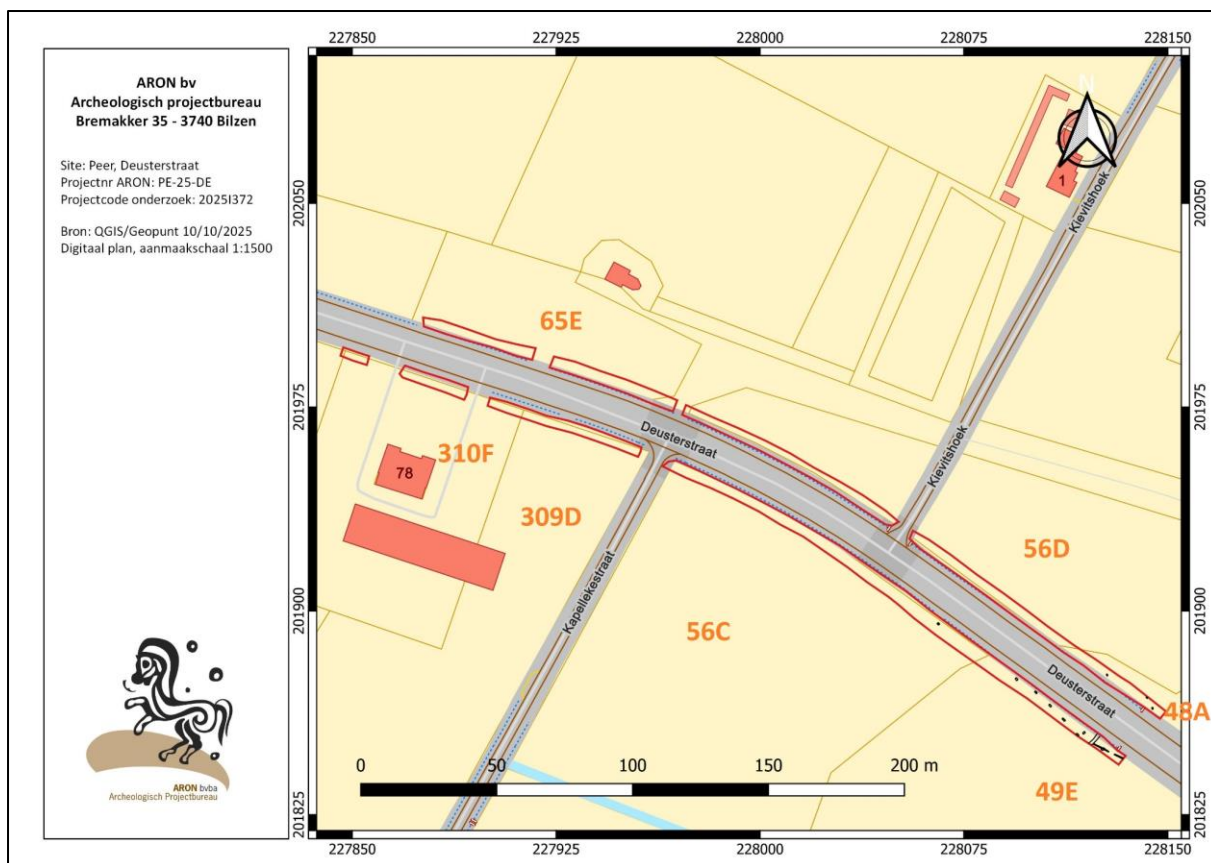
Voorliggend eindverslag van deze opgraving geeft een beschrijving van de uitgevoerde werken, een overzicht van de resultaten en een interpretatie en een synthese voor de archeologische site.

¹ Deville & Houbrechts 2024. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/30562>.

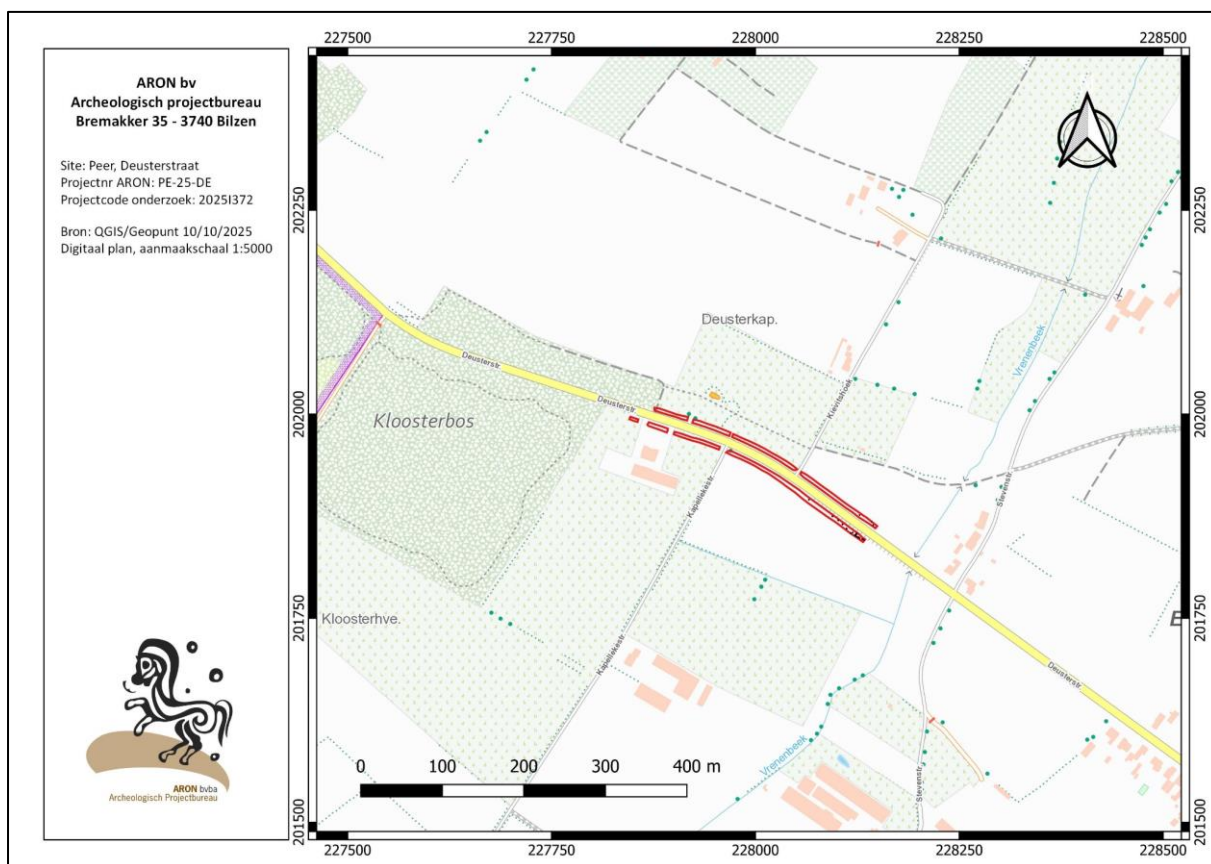
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcodes	Bureauonderzoek: 2024F325 Opgraving: 2025I372	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Willem Vanaenrode OE/ERK/Archeoloog/2018/00207	
Rechtspersoon	ARON bv Archeologisch Projectbureau, Bremakker 35, 3740 Bilzen-Hoeselt OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Projectleiding	Elke Wesemael
	Veldwerkleider	Willem Vanaenrode
	Assistent-archeoloog	Joris Steegmans
	Erkend metaaldetectorist	Willem Vanaenrode
	Materiaaldeskundige	Natasja De Winter
	Wetenschappelijke begeleiding	Elke Wesemael, Petra Driesen, Natasja De Winter
Extern wetenschappelijk advies	/	/
Adres	Limburg, Peer, Deusterstraat	
Bounding box coördinaten	xMin, yMin: 227845.65, 201843.47: xMax,yMax: 228149.32, 202007.99	
Kadaster	Peer, afdeling 1, sectie C, perceel 48A, 49E, 56C, 56D, 65E, 309D, 310F en openbaar domein	
Uitvoering van - tot	2 oktober 2025 tot en met 7 oktober 2025.	
Oppervlakte	De oppervlakte die tijdens het onderzoek werd opgegraven bedroeg 2605 m².	



Afb. 1: Projectie van het opgravingsgebied op het kadaster.



Afb. 2: Projectie van het opgravingsgebied op de topografische kaart. Uittreksel uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be.

1.2 ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS

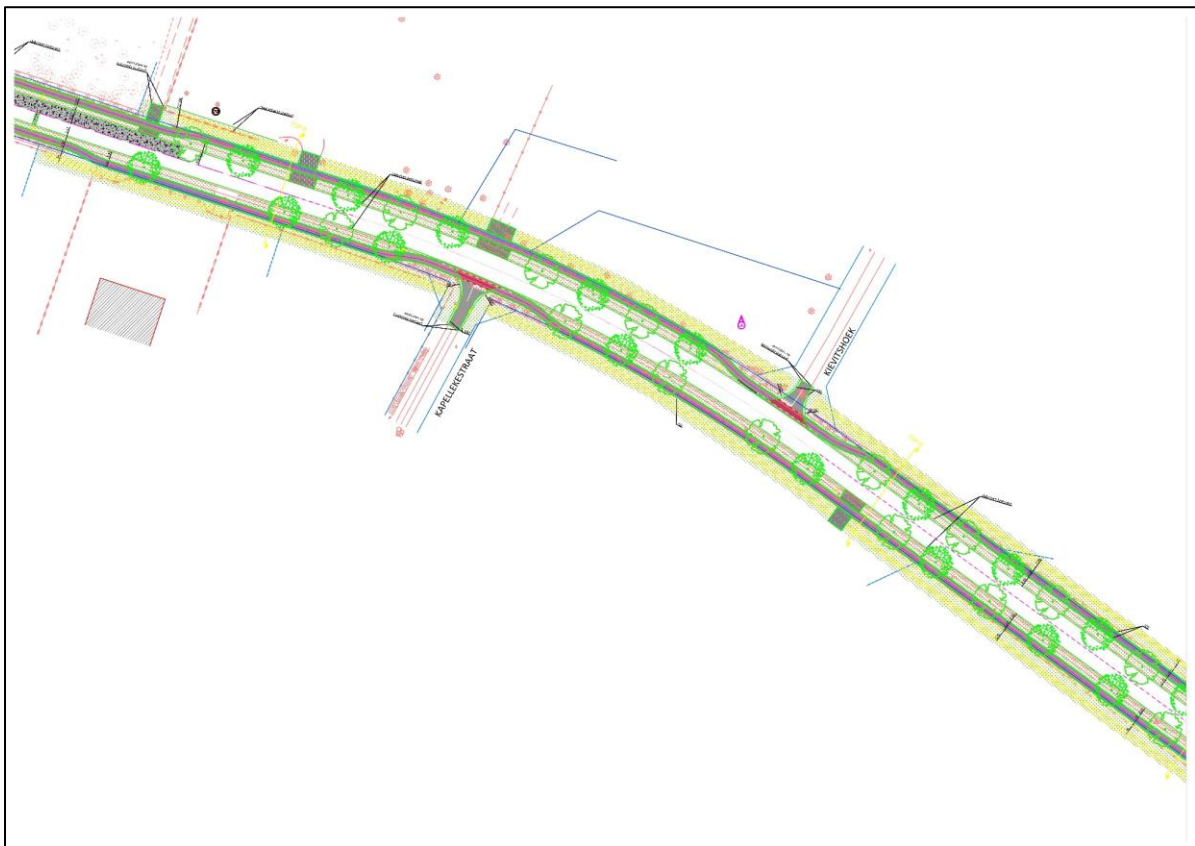
Ter hoogte van het onderzoeksgebied werd een vooronderzoek in de vorm van een bureaustudie (2024F325) uitgevoerd.

Daaruit bleek dat het onderzoeksgebied een hoog archeologisch potentieel had voor sporen en/of vondsten uit de metaaltijden vanwege de onmiddellijke nabijheid van **CAI-locatie 60049**.

1.3 DE ONDERZOEKSOPDRACHT

1.3.1 DE GEPLANEDE WERKEN EN HUN IMPACT

De initiatiefnemer plant de aanleg van nieuwe fietspaden en het graven van nieuwe grachten aan weerszijden van de Deusterstraat. De Deusterstraat zelf blijft binnen het onderzoeksgebied intact en wordt niet opgebroken.



Afb. 3: Ontwerpplan van het onderzoeksgebied.

In het kader van de werken waren de volgende werken voorzien²:

- Graven van nieuwe grachten aan weerszijden van de Deusterstraat. De grachten, die binnen het afgebakende onderzoeksgebied gepland zijn, lopen af van de Deusterstraat 78 naar de Warmbeek (Afb. 3, geel).
- Aanleg van fietspaden aan weerszijden van de Deusterstraat ter hoogte van de huidige gracht, die gedempt wordt (Afb. 3, grijs/roze).
- Ter hoogte van het bestaande fietspad en zijberm worden grasdallen aangelegd en bomen aangeplant (Afb. 3, groen).

² Deville & Houbrechts 2024, 10. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/30562>.

- Aanleg van een persrioolleiding (DWA), eveneens onder het bestaande fietspad en zijberm.

Hiervoor waren volgens de archeologienota volgende bodemingrepen nodig³:

- De geplande gracht wordt aan de bovenzijde ca. 4 m en aan de onderzijde ca. 0,5 m breed. Voor de uitgraving van de gracht is een ontgravingsdiepte van ca. 0,8 m voorzien.
- Voor de aanleg van het fietspad is een ontgraving van ca. 0,46 m onder het maaiveld voorzien. Die situeert zich ter hoogte de bestaande, te dempen gracht. De onderkant van de bestaande gracht situeert zich hierbij dieper dan de geplande bodemingrepen, waardoor het archeologisch niveau niet bereikt wordt.
- Voor het planten van bomen wordt een ontgravingsdiepte van 0,5 m onder het maaiveld verwacht. Voor de aanleg van de grasdallen wordt een verstoringsdiepte van ca. 0,45 m voorzien.
- De geplande persleiding (DWA) met een diameter van 63 mm komt te liggen op een diepte van ca. 0,6 m onder het maaiveld.

1.3.2 VRAAGSTELLING

Het doel van de archeologische opgraving is om mogelijk aanwezige archeologische resten te karteren, waarderen en op te graven om ex-situ behoud te bewerkstelligen. Bijkomend wordt er gehoopt om meer gegevens te bekomen over het grafveld dat de CAI hier aanduidt. Momenteel bezitten we enkel gegevens van een opgraving uit 1896.

Meer concreet dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Zijn er sporen en structuren aanwezig? Zo ja, wat is hun onderlinge samenhang?
- Welke specifieke activiteiten hebben in het onderzoeksgebied plaatsgevonden? Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor? Passen deze in de historische context van de locatie?
- Wat zeggen de aangetroffen vondsten over de welstand, levenswijze, sociale, economische en culturele achtergrond van gedurende hun gebruikperiode?
- Levert het organische en anorganische vondstmateriaal nieuwe inzichten inzake ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de site, eventueel ook over de materiële cultuur
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Voor de grafheuvels:
 - Zijn er sporen van een centraal graf aanwezig?
 - Zijn er argumenten die wijzen op een mogelijke meerfasigheid?
 - Is de grafcirkel heruitgegraven?
 - Zijn er jongere of oudere fases zoals palenkransen?
- Kan er uit de positie van de omringende sporen afgeleid worden dat de grafheuvels ruimte tijd in het landschap zichtbaar bleven?

1.3.3 RANDVOORWAARDEN

De archeologienota met het programma van maatregelen voor de archeologische opgraving (ID 30562) werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed in akte genomen zonder bijkomende voorwaarden op te leggen.

³ Deville & Houbrechts 2024, 10. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/30562>.

1.4 WERKWIJZE EN STRATEGIE

In de week van 22 september 2025 vond er een startvergadering plaats waarop de initiatiefnemer en archeoloog Elke Wesemael (projectleider Aron bv) aanwezig waren. Tijdens dit overleg werden het laatste ontwerpplan overlopen en werd de strategie evenals het plan van aanpak besproken. De aanvang van de opgraving werd op 29 september 2025 gemeld bij het agentschap Onroerend Erfgoed en dit via het archeologieportaal. Dit gebeurde onder ID 9863.

De archeologische opgraving zelf werd uitgevoerd tussen 2 oktober en 7 oktober 2025. De archeologische opgraving stond onder leiding van projectverantwoordelijke Elke Wesemael. Willem Vanaenrode was aanwezig als veldwerkleider en Joris Steegmans als assistent-archeoloog. Joris Steegmans verzorgde tevens de digitale topografie en planopmaak en maakte dronefoto's.

Tijdens de archeologische opgraving werd 2605 m² onderzocht. Het verschil in aangelegde oppervlakte met het 7973 m² afgebakende gebied uit het programma van maatregelen van de in akte genomen archeologienota heeft als reden dat in het programma van maatregelen de maximale te onderzoeken oppervlakte werd afgebakend. Hierin werd al gesteld dat *“de aangelegde oppervlakte kleiner zal zijn vermits de wegenis niet zal worden opgebroken.”*⁴ Voor de delen van het onderzoeksgebied, waar geen bodemingrepen gepland zijn, geldt een behoud in situ.

Het onderzoeksgebied werd conform het programma van maatregelen minstens onderzocht door drie werkputten. Tijdens de archeologische opgraving werden 5 werkputten middels één archeologisch vlak aangelegd, op een diepte van ca. 0,3 tot 0,5 m onder het maaiveld. De aanleg gebeurde machinaal met een rupskraan van 16 ton voorzien van een platte bak van 2 m. Het archeologisch team volgde de kraan tijdens de aanleg schavend op.

Het vlak werd na aanleg manueel opgeschoond en digitaal ingetekend. Van de opgravingsvlakken werden aansluitende overzichtsfoto's en dronefoto's gemaakt. Het vlak en ieder spoor werd met de metaaldetector geprospecteerd. Er werd hierbij een metaaldetector gebruikt die het volledige spectrum aan archeologische metalen kan detecteren. De digitale opmetingen gebeurden door middel van een Leica Viva GPS, met een planimetrie in Lambert coördinaten (ESPG:31370) en een altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing, conform CGP 14.3. De opmetingen werden de dag zelf omgezet in een analoog opgravingsplan dat door de archeologen in het veld waar nodig werd aangevuld.

Verspreid over het tracé werden zes bodemprofielen aangelegd (PR1 t.e.m PR6). De profielkolommen werden gezet tot een diepte van ca. 0,5 m tot 0,9 m onder het maaiveld. De relevante delen van de putwandprofielen werden over een breedte van minimaal 1 m geregistreerd, conform de bepalingen in Hoofdstuk 10 van de CGP.

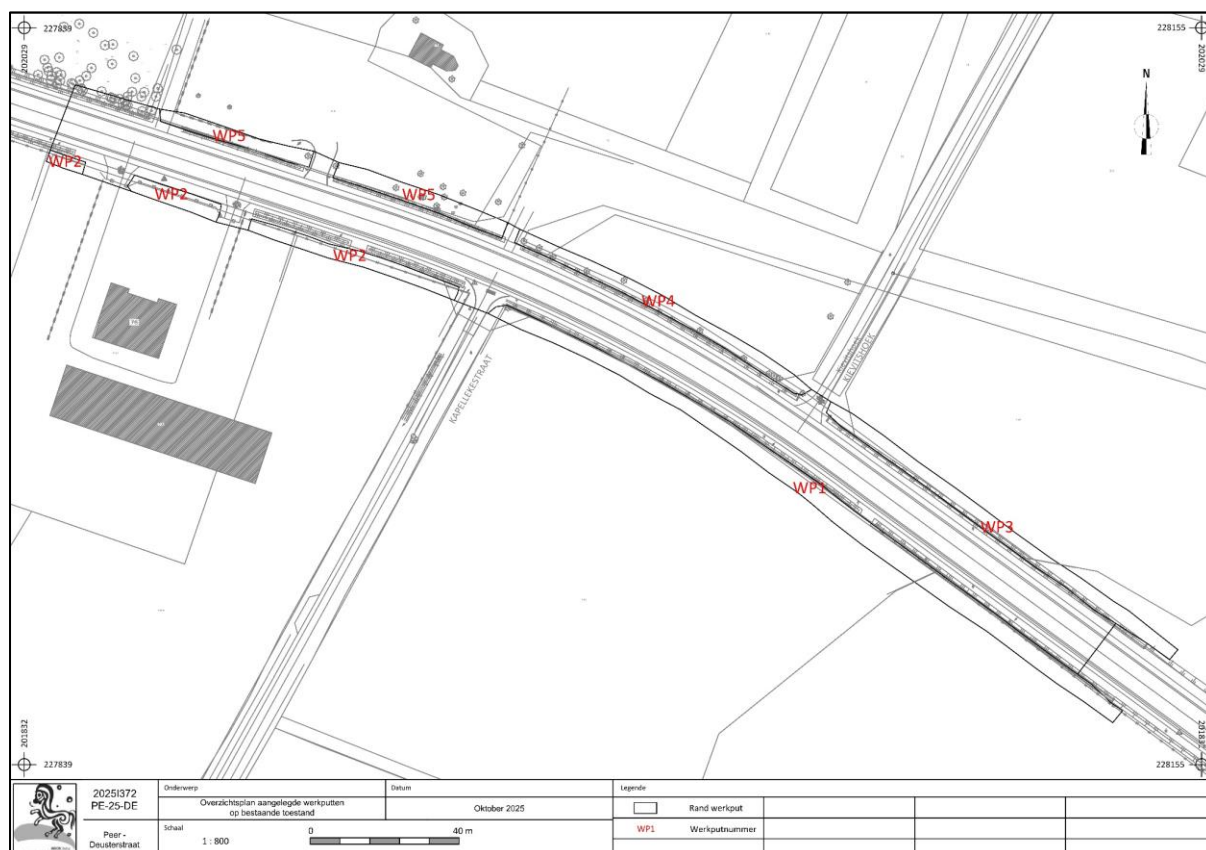
Tijdens het onderzoek werden 16 archeologische sporen aangetroffen. Met uitzondering van één spoor werden alle sporen met de hand gecoupeerd. De uitzondering was perceelsgracht S2, die niet werd gecoupeerd omdat in de vulling meerdere stukjes plastic aanwezig waren en de recente datering van het spoor hierdoor duidelijk was. Van de overige sporen werd na registratie de tweede helft opgegraven. De sporen en coupes werden conform de CGP (CGP 15.5) geregistreerd. De analoge registratie werd op het terrein uitgevoerd conform CGP 14.4.

Er werden tijdens het onderzoek slechts twee vondstnummers uitgeschreven. Hiervan heeft één vondstnummer betrekking op aardewerk en het andere op metaal. De vondsten werden handmatig ingezameld, al kwam het metalen object aan het licht door metaaldetectie. Er werden geen stalen genomen. De vondsten werden na de opgraving gewassen en verpakt per materiaalcategorie.

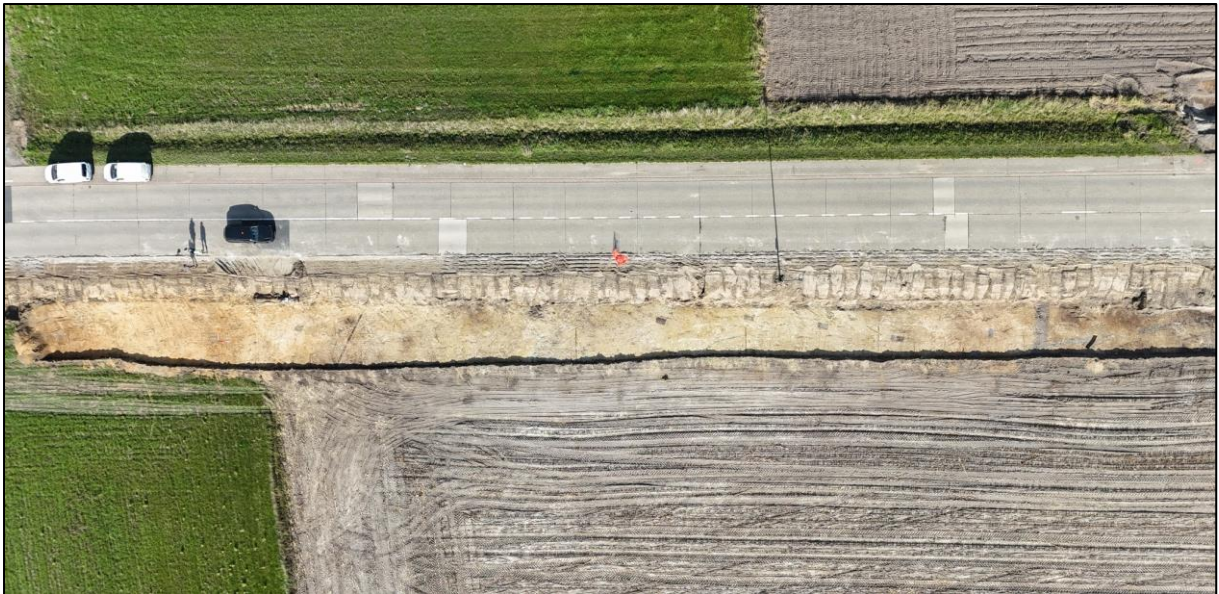
⁴ Deville & Houbrechts 2024, PVM, 9. <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/30562>.

De GPS opmetingen werden uitgelezen in AutoCAD. De gegevens werden verwerkt in plannen die conform CGP 14.3 werden opgesteld. De coupe –en profieltekeningen werden gedigitaliseerd in AutoCAD, conform CGP 14.4 en CGP 14.5. GIS-bestanden werden opgemaakt in QGis. Er werd een fotolijst opgesteld, conform CGP 14.11.4. De sporen werden opgenomen in een sporenlijst opgemaakt conform CGP 14.11.7. Ook werd er een vondstenlijst opgesteld conform CGP. 14.11.5.

WP1	987 m ²	Ca. 0,3 tot 0,4 m onder nulpunt = 64,6 m tot 65,2 m TAW	Het vlak bevond zich meteen onder de bouwvoor.
WP2	373 m ² (222 m ² + 116 m ² +35 m ²)	Ca. 0,4 m onder nulpunt = 65,6 m TAW	Het vlak bevond zich meteen onder de bouwvoor.
WP3	498 m ²	Ca. 0,45 m onder nulpunt = 63,75 m TAW	Het vlak bevond zich meteen onder de bouwvoor.
WP4	359 m ²	Ca. 0,5 m onder nulpunt = 65,15 m TAW	Het vlak bevond zich meteen onder de bouwvoor.
WP5	388 m ² (224 m ² + 164 m ²)	Ca. 0,35 m onder nulpunt = 65,7 m TAW	Het vlak bevond zich meteen onder de bouwvoor.



Afb. 4: Overzichtsplan met aanduiding van de werkputten.



Afb. 5: Dronefoto van het oostelijke deel van WP1.



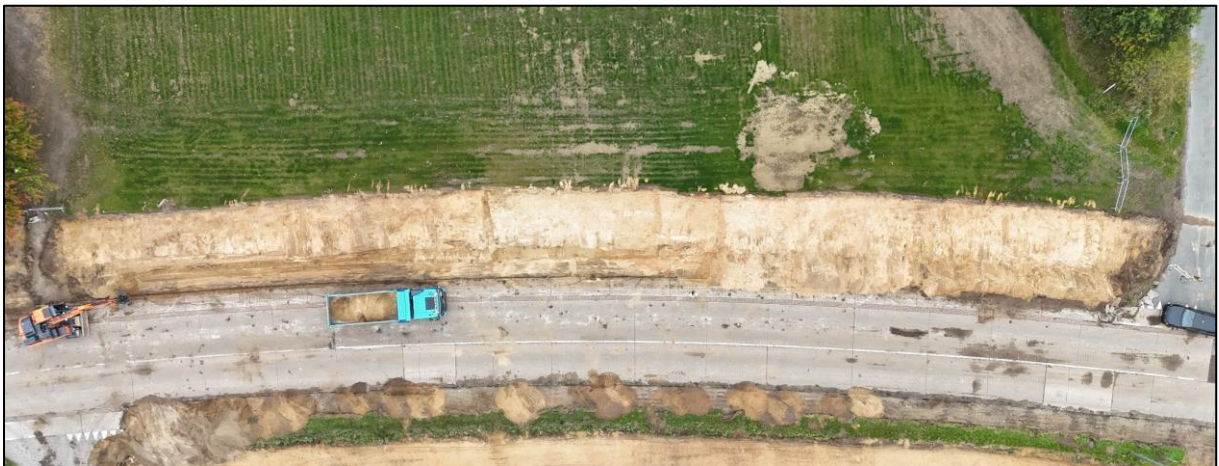
Afb. 6: Dronefoto van het westelijke deel van WP1.



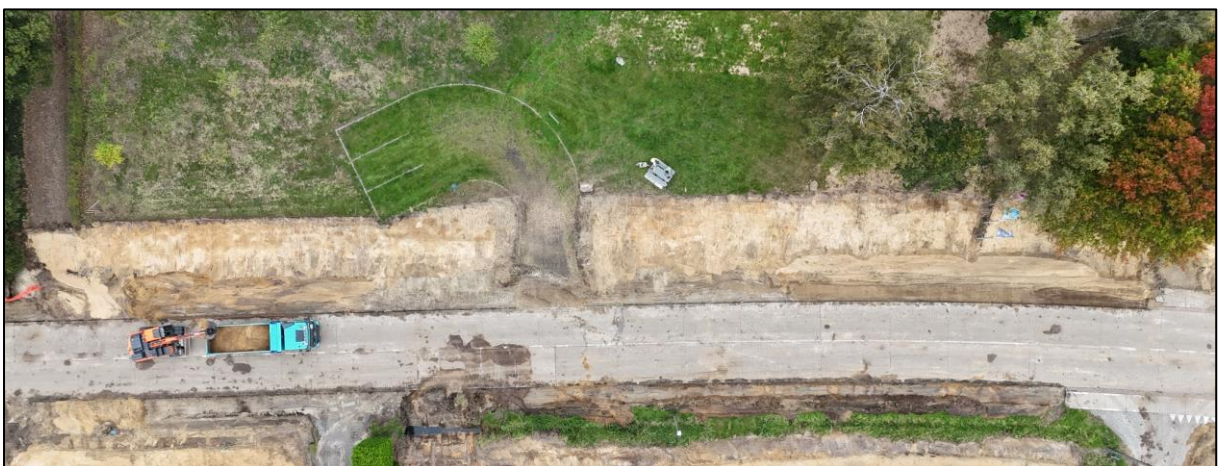
Afb. 7: Dronefoto van WP2



Afb. 8: Dronefoto van WP3.



Afb. 9: Dronefoto van WP4.



Afb. 10: Dronefoto van WP5.



Afb. 11: Dronefoto van de aangelegde werkputten vanuit het zuidoosten.



Afb. 12: Dronefoto van de aangelegde werkputten vanuit het noordoosten.

2. DE ARCHEOLOGISCHE SITE

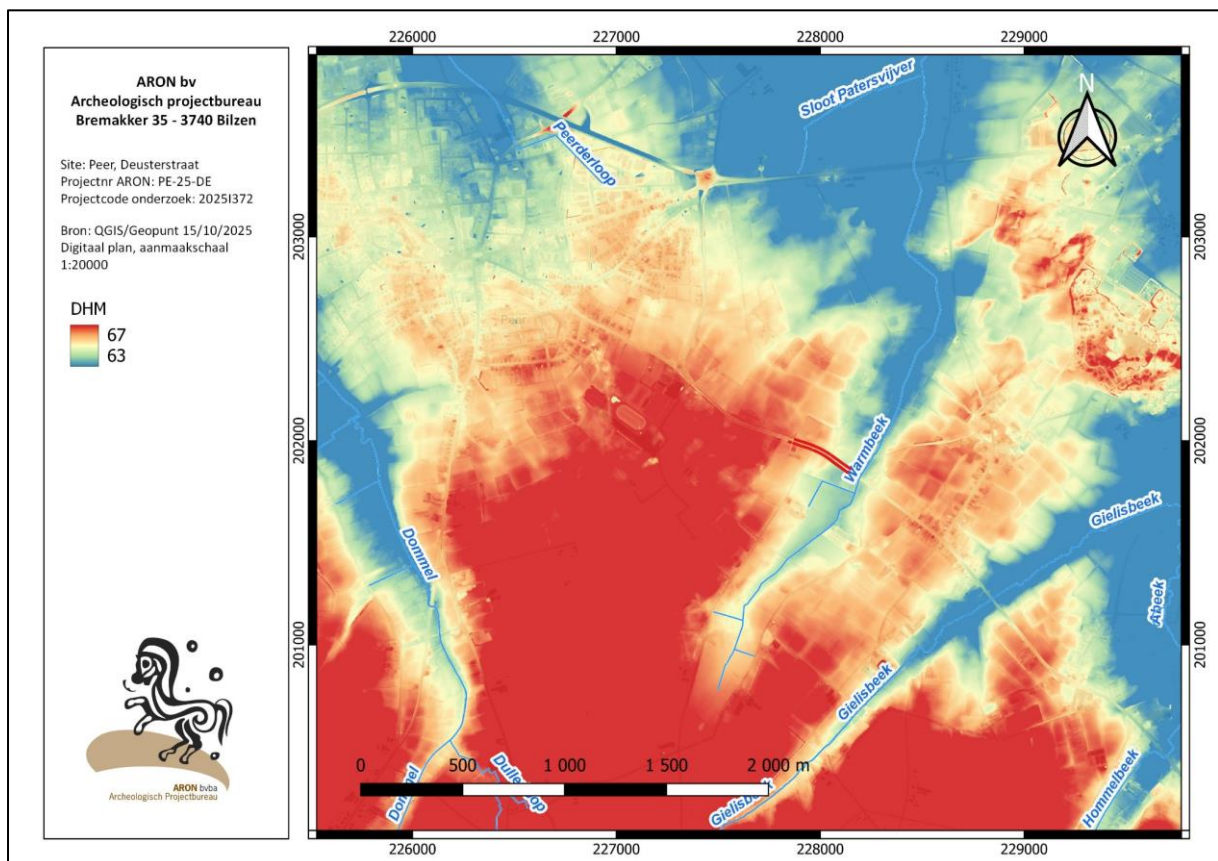
In dit hoofdstuk wordt eerst dieper ingegaan op het landschappelijke ligging van de site en wordt het historisch en archeologisch kader van de site en haar omgeving geschetst (2.1). Vervolgens wordt de bodemopbouw besproken (2.2). Daarna wordt de site beschreven aan de hand van het bestand aan sporen en vondsten (2.3 en 2.4), en volgt een datering en interpretatie van de site (2.5).

2.1 HET ONDERZOEKSGBIED

2.1.1 LANDSCHAPPELIJK KADER

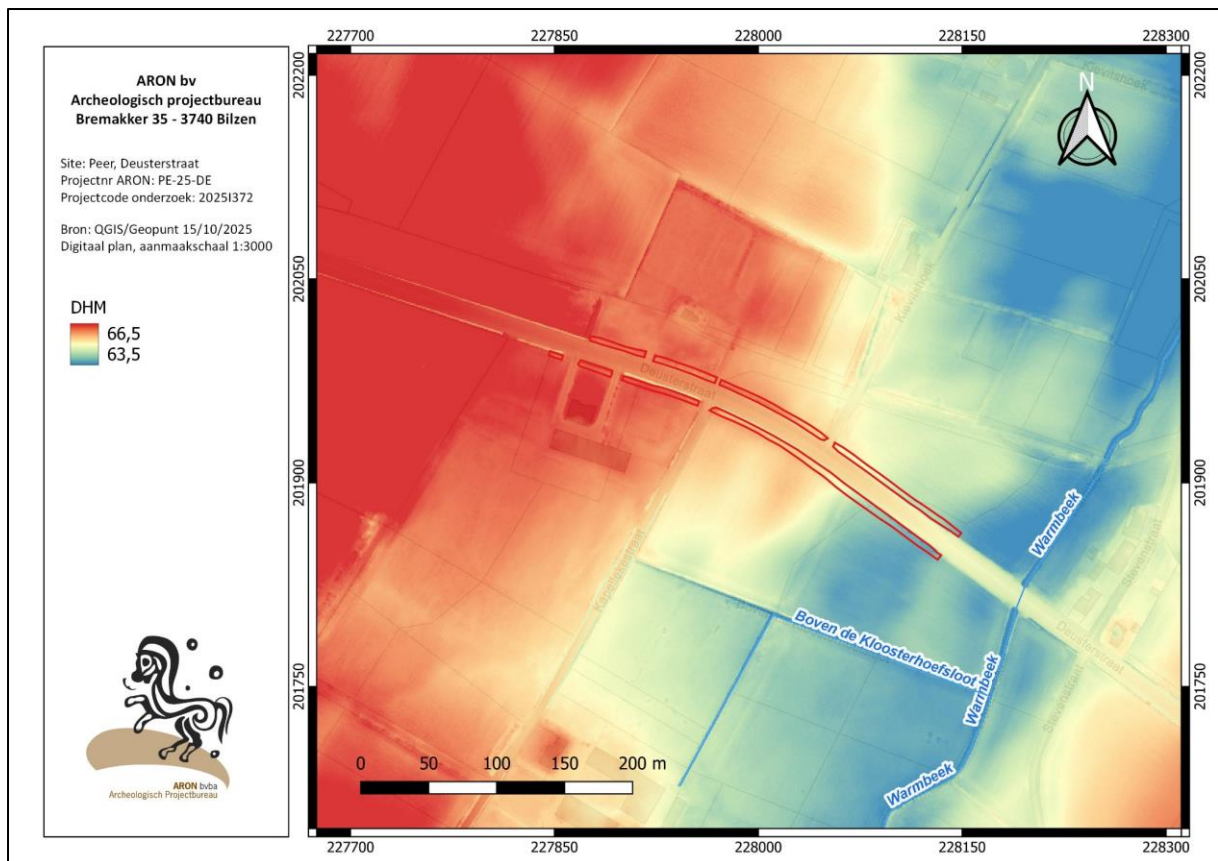
Geomorfologisch gezien behoort het onderzoeksgebied tot de noordoostelijke rand van het Kempisch plateau. Bodemkundig is het onderzoeksgebied gekenmerkt door zandgronden en lemige zandgronden. Het Kempisch Plateau wordt versneden door een aantal noordoost zuidwest gerichte valleien.⁵ Het onderzoeksgebied is gelegen op de oostelijke overgang van het plateau naar de Warmbeek, die ca. 100 m ten oosten van het onderzoeksgebied stroomt. Op ca. 2,2 km ten westen van het onderzoeksgebied stroomt de Dommel (Afb. 13).

Het onderzoeksgebied daalt zwak af van ca. 66,5 m TAW in het noordwesten, op de rand van het plateau, naar ca. 63,5 m TAW in het zuidoosten, in de vallei van de Warmbeek (Afb. 14).



Afb. 13: Uittreksel van het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II (kaart 17 & 18) met afbakening van het onderzoeksgebied (rood).

⁵ Beerten 2005, 2-3.



Afb. 14: Uittreksel van het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II (kaart 18) met afbakening van het onderzoeksgebied in het rood.

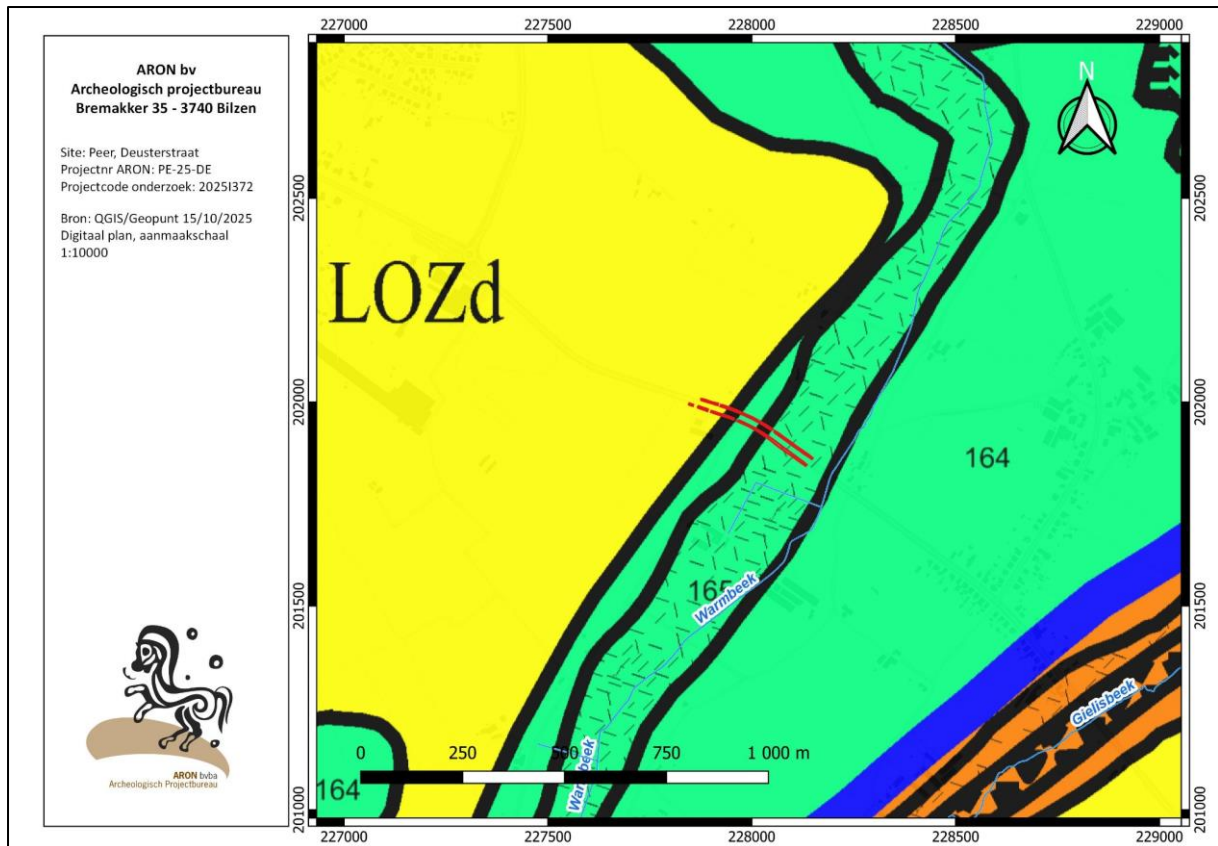
De tertiair geologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied de *Formatie van Kasterlee* aan, die opgebouwd is uit bleekgroen tot bruin fijn zand, paarse klei-horizonten, licht glauconiethoudend, micahoudend, met onderaan kleine zwarte silexkeitjes.⁶

De quartairprofieltypekaart geeft aan dat het onderzoeksgebied verschillende quartairgeologische eenheden heeft. In het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied komen de eolische zanden van de *Formatie van Wildert* voor op de fluviatiele *Lommelzanden* (Afb. 15, geel). In het centrale deel van het onderzoeksgebied worden enkel de fluviatiele *Lommelzanden* aangeduid (Afb. 15, groen en code 164). Deze zanden bestaan uit middelmatig tot grof zand, sommige niveaus zijn zeer grindrijk. De afzettingen zijn afkomstig van de Rijn. De dikte van het pakket kan variëren tussen 3 tot 15 m. Waar de Warmbeek het onderzoeksgebied kruist, komen bovenop de *Lommelzanden* alluviale afzettingen van de *Formatie van Singraven* voor (Afb. 15, groen, code 165).

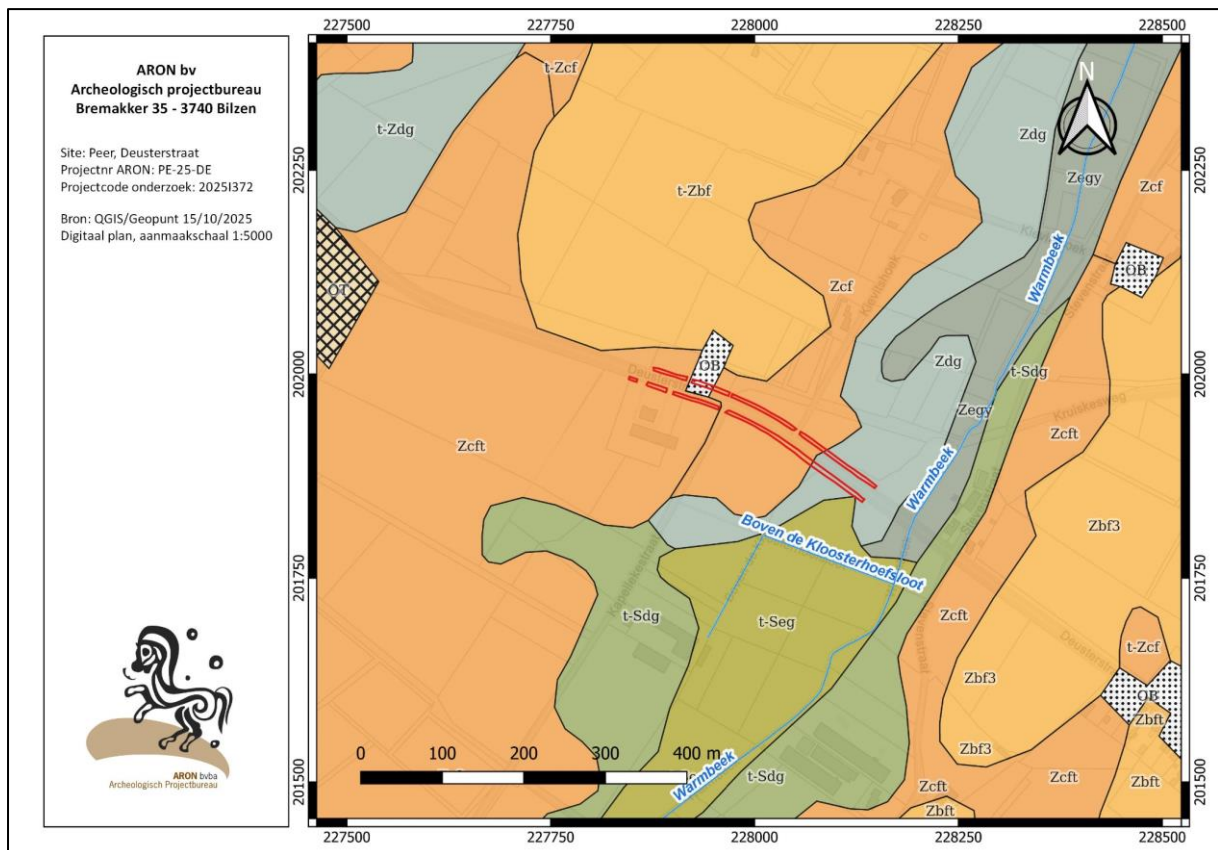
Volgens de bodemkaart wordt het onderzoeksgebied grotendeels ingenomen door Zcft- en Zcf bodem, namelijk matig droge zandbodems met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Sommige van deze podzolbodems hebben zich gevormd op een grindige moederbodem, opgebouwd uit *Lommelzanden* (variante van de moederbodem "...t"). De bodems vertonen roestvlekken tussen 60 en 90 cm diepte (Afb. 16).⁷ In het oostelijke deel van het onderzoeksgebied wordt een Zdg bodem aangeduid, een matig natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. Ter hoogte van de Deusterkapel wordt een OB-bodem of een bebouwde zone aangeduid.

⁶ De Geyter 2001, 21.

⁷ Baeyens & Sanders 1987, 53-55.



Afb. 15: Uittreksel Quartair profieltypekaart kaartblad 18 Maaseik met afbakening van het projectgebied in het rood (LOZd: formatie van Wildert op Lommel Zanden, Lichtgroen en 164: Lommel Zanden; 165: Formatie van Singraven op Lommel Zanden; (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).



Afb. 16: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (Uittreksels uit Cartoweb met toelating van het NGI).

2.1.2 HISTORISCH KADER

Peer maakt deel uit van het Kempisch plateau. Het stadje ligt op een hoger gelegen plek boven de Dommelvallei. De valleien van de Jongemans- en Vrenenbeek vormen een belangrijke natuurlijke as ten oosten van het centrum. Tenslotte vermelden we de Peerderloop, die ten noorden van Peer in de Dommel uitmondt. In deze beekdalen liggen talrijke beemden en graasweiden. Slechts vanaf midden 18de eeuw heeft de gemeente aan intensieve aanplanting gedaan van dennen- en eikenbossen op haar gronden en van witbomen langs haar wegen.⁸

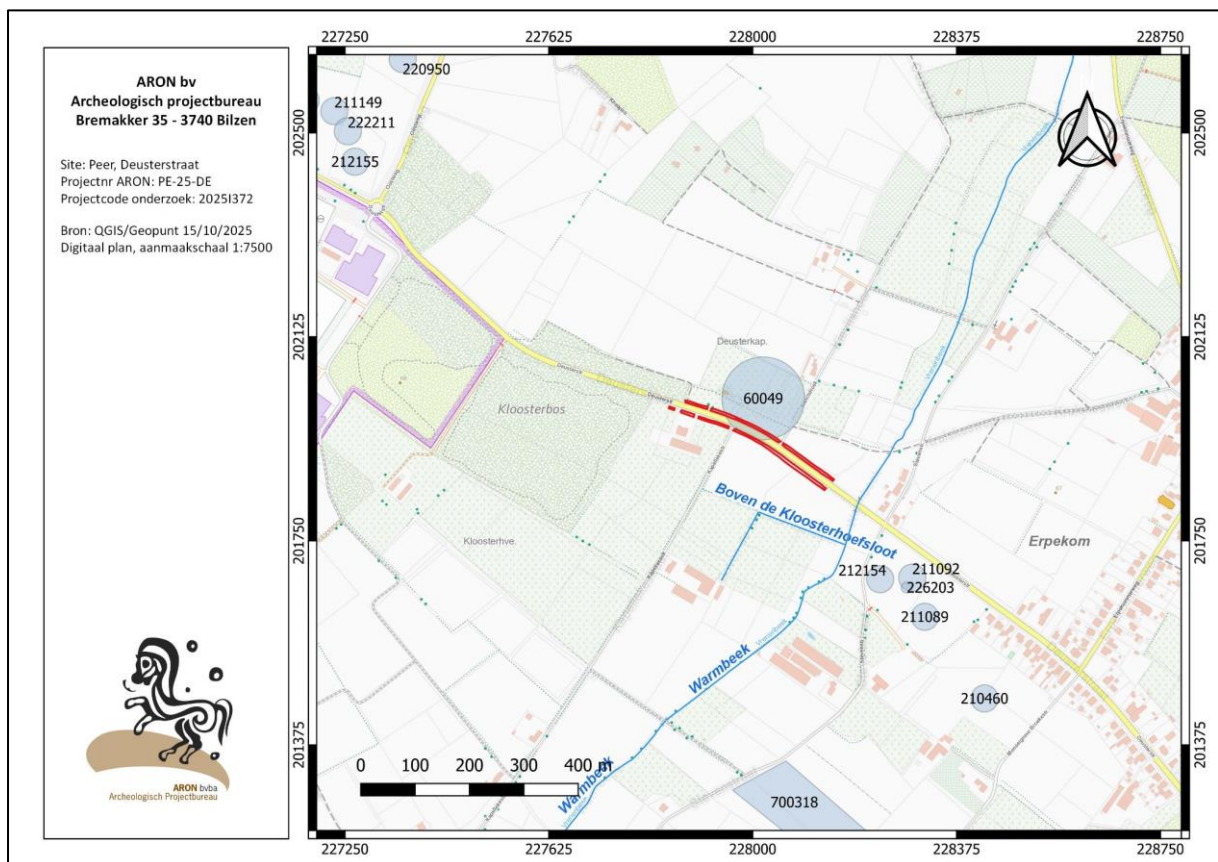
Cartografische bronnen tonen aan dat het onderzoeksgebied gedurende de voorbije eeuwen in gebruik is geweest als akker- en heidegebied (18^{de} en 20^{ste} eeuw), maar ook als bosgebied (19de eeuw).

Net ten noorden van het onderzoeksgebied ligt de Deusterkapel, vandaag de dag gekend als de Kapel Onze-Lieve-Vrouw van Rust (ID. 80.647). Deze kapel werd opgericht in de 17^{de} eeuw. De geschiedenis van de kapel is verweven met een kluizenarij en een rijke bedevaarttraditie. In september 1794 kampeerden 10.000 Franse soldaten in de omgeving.

2.1.3 ARCHEOLOGISCH KADER

Binnen het projectgebied zelf werd tot op heden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

In de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksterrein zijn meerdere CAI-vindplaatsen gekend, die kunnen wijzen op menselijke aanwezigheid sinds de metaaltijden (Afb. 17).

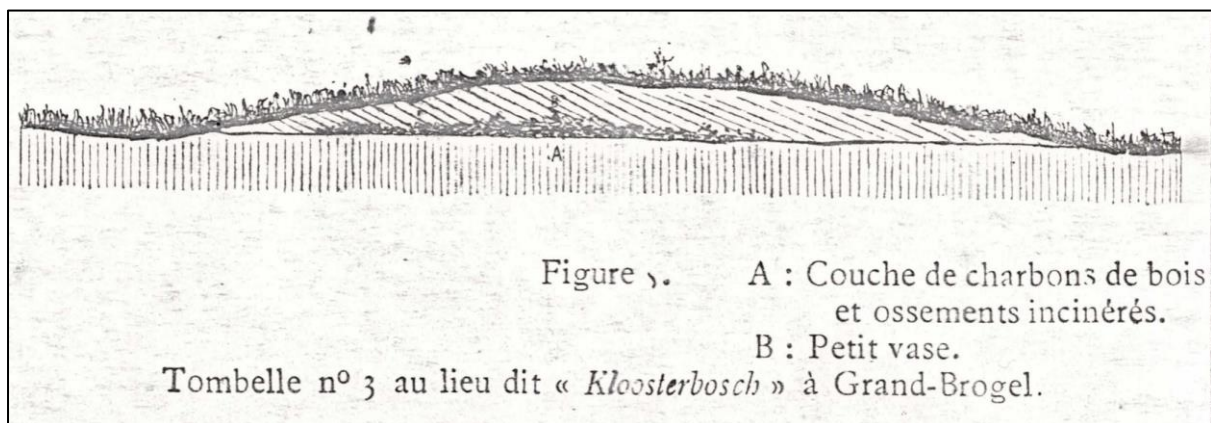


Afb. 17: Topografische kaart met projectie van de Centrale Archeologische Inventaris.

⁸ INVENTARIS ONROEREND ERFGOED 2024: Peer [online], <https://id.erfgoed.net/themas/14674> (geraadpleegd op 10/9/2025).

Ter hoogte van het onderzoeksgebied, ten oosten van de Deusterkapel, duidt **CAI 60049** op een opgraving, die plaatsvond in de zomer van 1896, waarbij ter hoogte van de site “Kloosterbos” vijf grafheuvels met urnen en verbrande beenderen werden aangetroffen.⁹ In de CAI is er echter twijfel dat de site zich in Grote Brogel zou situeren. Die verwarring bestaat omdat Dens de site in zijn opgravingspublicatie van 1897 lokaliseerde in “*Grand-Brogel*”, maar wel het toponiem “*Kloosterbosch*” gebruikte. In het jaaroverzicht van De Loë uit 1897 wordt de site “*Kloosterbosch, sous Peer*” of “*onder Peer*” (lees: ten zuiden van) aangeduid, wat zou overeenkomen met de aanwezigheid van de site in de nabijheid van het onderzoeksgebied, want Grote Brogel situeert zich ten noordoosten van Peer. Op basis van het toponiem “*Kloosterbos*”, dat hedendaags nog steeds ten westen van het onderzoeksgebied aangeduid wordt, kan er gesteld worden dat de CAI-locatie zich waarschijnlijk toch in de buurt van de Deusterkapel lokaliseert. Claassen stelt bovendien in zijn publicatie van 1968 dat het grafveld zich ten noorden van de Deusterkapel situeert.¹⁰ Dit zou betekenen dat de CAI-locatie te veel naar het zuiden en (oosten?) staat ingetekend. Op het weiland ten noordoosten van de Deusterkapel is bovendien ook een lichte verhoging in het landschap aanwezig.

Van de vijf grafcirkels waarvan sprake werd enkel grafcirkel 3 gepubliceerd (*Afb. 18*). De grafcirkel had een diameter van 9 m en was ca. 60 cm hoog. De heuvel was opgericht op de plaats van de brandstapel en de verbrande beenderen bevonden zich in een kleine urne op de brandstapel.¹¹ De grafheuvel wordt gedateerd in de vroege IJzertijd.



Afb. 18: Grafheuvel 3 aangetroffen ter hoogte van het Kloosterbos (uit Dens 1897, Pl VI, Fig. 5, 241).

In de buurt worden ook andere urnengrafvelden aangeduid in *Peer*, *Maarlo* en *Peer*, *Heihuiskens*. Uit ongeveer dezelfde periode dateert een *Celtic field* (**CAI 700318**), herkend op luchtfoto's, en één nederzetting uit de ijzertijd (Ondermeel).

Tussen het vermoedelijke Celtic Field en de Deusterstraat is er een cluster van vijf waarnemingen aangeduid, die het gevolg zijn van prospecties met een metaaldetector. Daarbij zijn munten, musketkogels, knopen, een halve riemtong, een paardenbelletje uit de nieuwe tijd, een Keltisch of Romeins bronzen fragment en een Keltisch wiel aangetroffen (**CAI 212154**, **CAI 226203**, **CAI 211092**, **CAI 211089** en **CAI 210460**).

Ten noordwesten van het onderzoeksgebied wordt een cluster waarnemingen van metaaldetectievondsten aangeduid. Het gaat hier onder andere over munten en militaria uit de Nieuwe Tijd (**CAI 211149**, **CAI 212155**, **CAI 217913** en **CAI 222211**). Ten noorden van deze cluster werd aan de Fissebosstraat een muntgewichtje en een fragment van een bandelier vast gesteld (**CAI 220950**).

⁹ De Loë 1896, 10.

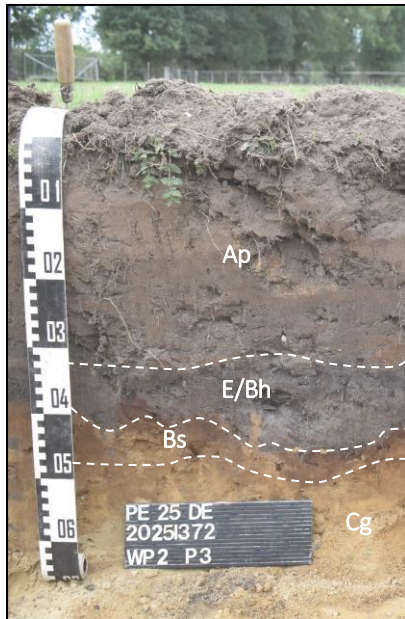
¹⁰ Claassen 1968, 276.

¹¹ Dens 1897, 243.

moederbodem meteen aangesneden onder de bouwvoor. Hier is dan eerder sprake van “Zcp” of “Zdp” bodems of matig droge tot matig natte zandbodems zonder profielontwikkeling.

De slechte bewaring van het podzolprofiel op de meeste delen van het onderzoeksgebied is te verklaren door verploeging. In het noordwesten, ter hoogte van WP4 en WP5, kan de oorspronkelijke bodem bijkomend vergraven zijn door de bouw –en afbraakwerken van de hoeve, die zich vroeger ten zuiden van de Deusterkapel bevond. Dit gebouw werd in de jaren '80 van de twintigste eeuw afgebroken en bevond zich net ten noorden van WP4.

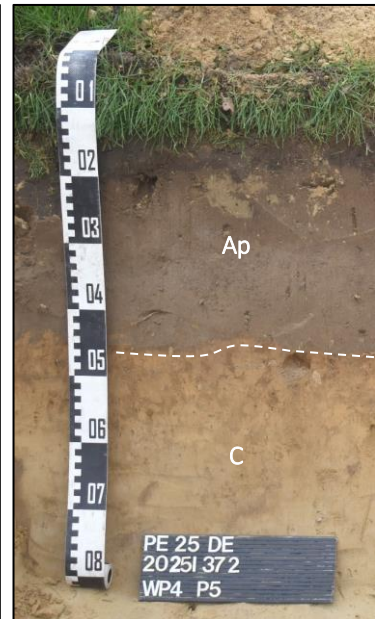
Het archeologisch vlak werd aangelegd op een diepte die varieerde van ca. 0,3 tot 0,5 m onder het maaiveld.



Afb. 20: Profiel 3 in WP2.



Afb. 21: Profiel 2 in WP1.



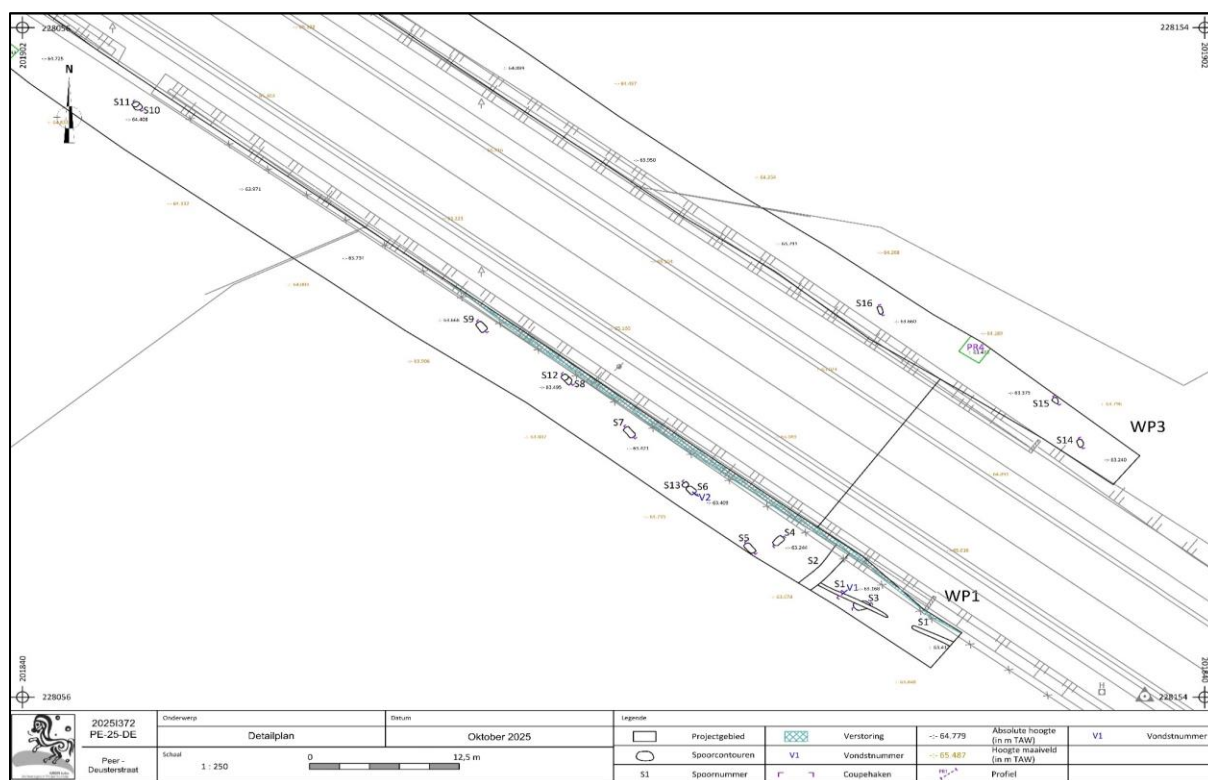
Afb. 22: Profiel 5 in WP4.

2.3 DE SPOREN

Tijdens de archeologische opgraving werden in totaal 16 archeologische sporen aangetroffen (*Afb. 23*).

Alle sporen zijn antropogeen van oorsprong. De archeologische sporen betreffen een greppel, een gracht en veertien plantkuilen. Nergens op het onderzoeksgebied zijn sporen aangetroffen die te relateren zijn aan de ijzertijdsite (CAI 60049), die rond de Deusterkapel werd aangeduid. De sporen werden aangetroffen in het oostelijke deel van het onderzoeksgebied (ter hoogte van WP1 en WP3) en bevatten over het algemeen zeer weinig vondstmateriaal. Bij slechts twee sporen (S1 en S6) werd een vondst aangetroffen.

Spooroversnijdingen kwamen voor bij S1 & S2, S1 & S3, S8 & S12 en S10 & S11.



Afb. 23: Detailplan van het oostelijke deel van het onderzoeksgebied.

2.3.1 BOOMKUILEN UIT DE NEGENTIENDE EEUW

Het gros van de archeologische sporen betrof duidelijk afgeijnde rechthoekige tot licht ovale kuilen met afmetingen van ca. 1 m lang, 0,55 m breed en ca. 0,2 m diep. De donkergrijze tot lichtgrijze vulling – in feite een vermengde podzolvulling – vertoont duidelijke inspoelingslagen en is vermengd met tamelijk wat wortelresten. Twee sporen (S3 en S4) hebben een NO-ZW oriëntatie, terwijl de overige twaalf kuilen (S5 t.e.m. S16) een NW-ZO oriëntatie hebben. S5 t.e.m. S9 (*Afb. 18*, in WP1) en S14 & S15 (in WP3) lijken hierbij op één lijn te liggen. De kuilen zijn echter wel van menselijke oorsprong aangezien ze scherpe aflijningen hebben. De heterogene en losse vulling (*Afb. 19*), in combinatie met de sporadische bijmenging van een spikkel steenkool duiden op een postmiddeleeuwse datering. Door de vondst van een fragment industrieel wit aardewerk uit S6 (*Afb. 25 & 29*) kunnen de sporen zelfs na 1750 gedateerd worden. Gezien de bijmenging van wortelresten gaat het hier wellicht om aanplantkuilen of uitgraafkuilen van bomen. Deze kunnen gerelateerd worden aan de topografische kaart van 1873 (*Afb. 31*), waar het oostelijke deel van het onderzoeksgebied wordt ingenomen door een (aangeplant) naaldbos. Bovendien situeren de kuilen zich op die kaart haaks op en ten oosten van een veldweg, die het onderzoeksgebied doorsnijdt.

Soortgelijke plantkuilen zijn ook aangetroffen bij archeologische onderzoeken ter hoogte van de Omleidingsweg te Meeuwen¹² en de Albertus Morrenstraat te Peer.¹³



Afb. 24: Spoorfoto S7 in WP1.



Afb. 25: Spoorfoto van S6 en S13 in WP1



Afb. 26: Spoorfoto S9 in WP1



Afb. 27: Spoorfoto S16 in WP3.



Afb. 28: Coupefoto S7 in WP1.

¹² De Winter & Steegmans 2009, 9.

¹³ Klerkx & Wesemael 2012, 8.



Afb. 29: Coupefoto S6 en S13 in WP1.



Afb. 30: Coupefoto S9 in WP1.



Afb. 31: Projectie van de aangetroffen sporen op de topografische kaart van 1873.

2.3.2 PERCEELSGRACHT UIT DE TWINTIGSTE EEUW

Ook de overige twee sporen waren overblijfselen van postmiddeleeuws perceelsgebruik. Gracht S2 (Afb. 34) kon hierbij geïnterpreteerd worden als het meest recente spoor. In de vulling werden meerdere stukjes plastic aangetroffen, waardoor er besloten werd om het spoor niet te couperen. Het bleek een perceelsgracht te zijn, die aangeduid is op de topografische kaart van 1939 en de scheiding vormt tussen de westelijk gelegen akker en de oostelijk gelegen beemd (Afb. 36). Hoogstwaarschijnlijk is de gracht gedempt bij de aanleg van de Deusterstraat in het tweede deel van de twintigste eeuw. De perceelsgracht doorsnijdt greppel S1 (Afb. 33), die zich ten oosten van en haaks op de gracht situeert. Het betreft een afwateringsgreppel, die ondiep bewaard was (Afb. 35), en haaks op de Warmbeek aansluit.



Afb. 32: Dronefoto van het oostelijke deel van WP1 met aanduiding van perceelsgracht S2 en afwateringsgreppel S1.



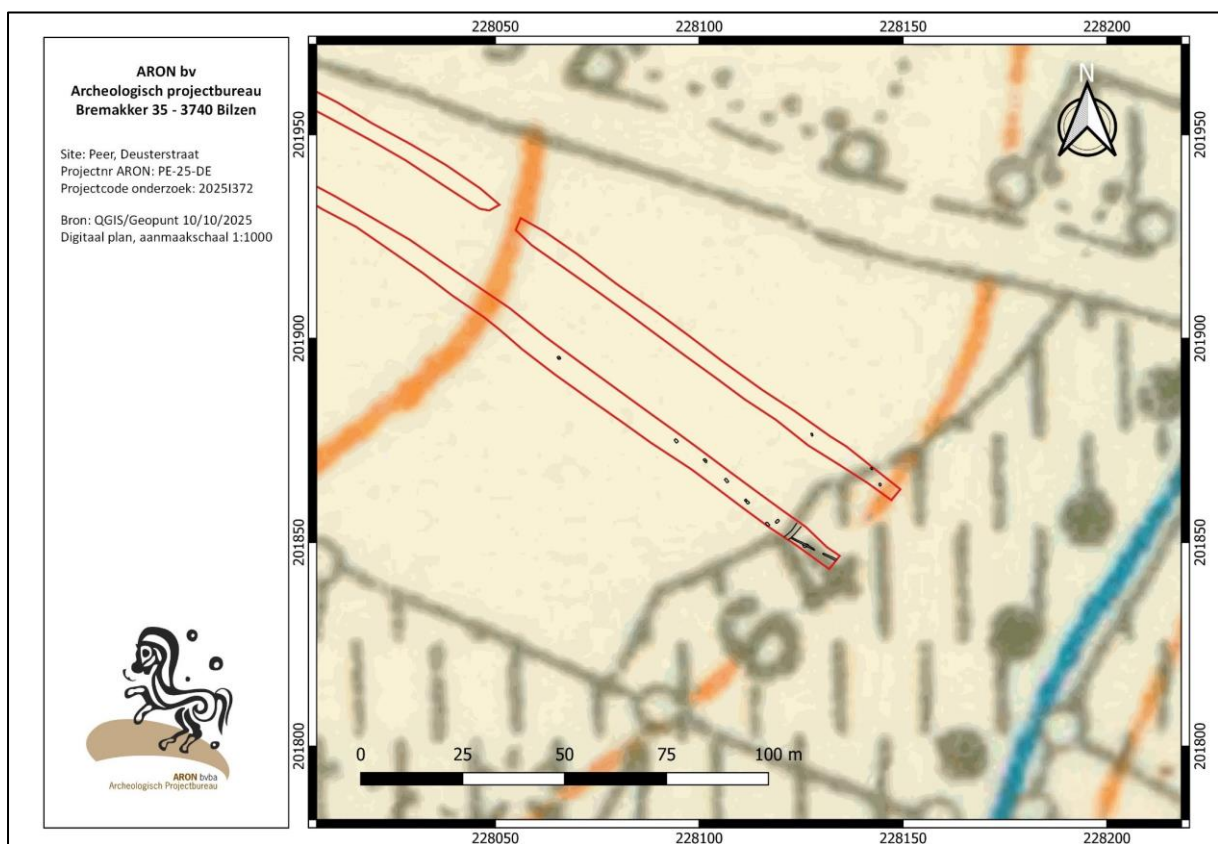
Afb. 33: Spoorfoto van greppel S1 in WP1



Afb. 34: Spoorfoto van perceelsgracht S2 in WP1



Afb. 35: Coupefoto van greppel S1 in WP1.



Afb. 36: Projectie van de aangetroffen sporen op de topografische kaart van 1939.

2.4 DE VONDSTEN

Er werden tijdens het archeologisch onderzoek twee vondstnummers uitgeschreven. Hiervan heeft **V1** betrekking op een metalen staafje, dat door middel van metaaldetectie in greppel S1 werd aangetroffen. Het andere vondstnummer (**V2**) is een randscherf uit industrieel wit aardewerk, die in kuil S6 is ingezameld. Dit type aardewerk komt voor vanaf 1750.

De vondsten komen overeen met de dateringen van de archeologische sporen door de historische kaarten. Na het materiaalonderzoek werd besloten om de vondsten niet te conserveren en af te stoten omdat hun archeologische waarde zeer beperkt is.

Er werden tijdens het onderzoek geen stalen ingezameld.

2.5 DATERING EN INTERPRETATIE VAN DE SITE

Nergens op het onderzoeksgebied zijn sporen aangetroffen die te relateren zijn aan de ijzertijdsite (CAI 60049), die rond de Deusterkapel en in de nabijheid van WP4 werd aangeduid.

In het oostelijke deel van het onderzoeksgebied werden veertien postmiddeleeuwse boomkuilen aangetroffen, die op basis van historisch kaartmateriaal en een aardewerkvondst van een scherf industrieel wit aardewerk een datering in het tweede deel van de negentiende eeuw lijken te hebben.

Daarnaast kwamen nog twee andere sporen aan het licht. Het jongste spoor betreft een perceelsgracht, die aangeduid wordt op de topografische kaart van 1939 en hoogstwaarschijnlijk gedempt is bij de aanleg van de Deusterstraat in het tweede deel van de twintigste eeuw. Ook werd een afwateringsgreppel aangetroffen, die haaks op de Warmbeek, die ca. 75 m ten oosten van het onderzoeksgebied stroomt, aansloot.

2.6 SAMENVATTING

Voorliggend eindverslag behandelt de resultaten van de opgraving, die tussen 2 oktober en 7 oktober 2025 door Aron bv werd uitgevoerd aan de Deusterstraat te Peer. Hierbij werd een gebied van 2605 m² vlakdekkend en in vijf werkputten opgegraven.

Het onderzoeksgebied situeert zich op de noordoostelijke rand van het Kempisch plateau. Het onderzoeksgebied is gelegen op de oostelijke overgang van het plateau naar de Warmbeek, die ca. 75 m ten oosten van het onderzoeksgebied stroomt.

Bodemkundig is het onderzoeksgebied gekenmerkt door zandgronden en lemige zandgronden. De oorspronkelijke bodem - met een podzolprofiel - was slecht bewaard. Dit is voor het grootste deel van het onderzoeksgebied te verklaren door verploeging. Oudere sporen, zoals de verwachte sporen uit de IJzertijd, kunnen hierdoor dus ook niet meer aanwezig zijn. In het noordwesten, ter hoogte van WP4 en WP5, kan de oorspronkelijke bodem bijkomend vergraven zijn door de bouw –en afbraakwerken van de hoeve, die zich vroeger ten zuiden van de Deusterkapel bevond. Dit gebouw werd in de jaren '80 van de twintigste eeuw afgebroken en bevond zich net ten noorden van WP4.

Nergens op het onderzoeksgebied zijn sporen aangetroffen die te relateren zijn aan de ijzertijdsite (CAI 60049), die rond de Deusterkapel en in de nabijheid van WP4 werd aangeduid. Wel werden er in het oostelijke deel van het onderzoeksgebied zestien postmiddeleeuwse sporen aangetroffen. Veertien daarvan zijn boomkuilen, die op basis van historisch kaartmateriaal en een aardewerkvondst van een scherf industrieel wit aardewerk een datering in het tweede deel van de negentiende eeuw lijken te hebben. De twee overige sporen zijn een perceelsgracht, die gedempt is in het tweede deel van de twintigste eeuw bij de aanleg van de Deusterstraat, en een afwateringsgreppel, die haaks op de Warmbeek aansloot.

3. DEPONEREN VAN HET ENSEMBLE

Uit de Code van Goede Praktijk, 31.1:

“De overdracht van het archeologisch ensemble vindt plaats na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de rapportering (archeologienota, nota of eindverslag). Het archeologisch ensemble wordt overgedragen door de erkende archeoloog aan de eigenaar, het erkende onroerenderfgoeddepot of de door de eigenaar bepaalde andere bewaarplaats. Ook bij een definitieve bewaring van het archeologisch ensemble bij de erkende archeoloog zelf vindt een overdracht van tijdelijke opslag naar langdurige opslag plaats. “

“Het archeologisch ensemble bestaat uit het geheel van archeologische artefacten en onderzoeksdocumenten. Het bevat niet alleen de vondsten en de stalen, maar ook de rapportering, en alle aangemaakte en verzamelde onderzoeksdocumenten, zowel analoog als digitaal. Met betrekking tot de onderzoeksdocumenten gaat het om alle tijdens het volledige verloop van het onderzoek aangemaakte onderzoeksdocumenten, dus zowel ruwe data als verwerkte gegevens. Indien analoge documenten aangemaakt en later gedigitaliseerd werden, maken zowel de analoge documenten als de gedigitaliseerde versie daarvan deel uit van het archeologisch ensemble. Van foto's worden steeds zowel het onbewerkte originele digitale bestand als eventuele bewerkte versies opgenomen. Bij databanken gaat het niet om het datamodel van de databank, maar wel om de inhoudelijke gegevens uit de databank, die desgewenst in een ander formaat opgeslagen worden dan de oorspronkelijke databank, mits behoud van de functionaliteiten en relaties. De documentatie beperkt zich dan ook uitdrukkelijk niet tot de elementen die deel uitmaken van de rapportering en daarmee moeten ingediend worden.”

“Er wordt een inventaris opgemaakt van de overgedragen vondsten, stalen en onderzoeksdocumenten (zie 31.4 en 31.6). De inventarislijsten worden door de erkende archeoloog aan de bewaarder van het ensemble bezorgd bij de overdracht voor langdurige bewaring. De erkende archeoloog houdt een kopie van de digitale bestanden bij tot de overdracht van het archeologisch ensemble is afgerond.”

“Het ensemble wordt voor de overdracht op een dusdanige manier verpakt dat enerzijds de fysieke bewaring van alle elementen erin verzekerd wordt, en dat anderzijds het inhoudelijk verband tussen de verschillende elementen bewaard blijft. De vondsten en stalen worden correct verpakt conform de bepalingen uit hoofdstuk 30.2 “preventieve conservatie” en voldoen, in voorkomend geval, aan de aanvaardingscriteria van het erkende onroerenderfgoeddepot. De documentatie is opgebouwd conform de technische vereisten aan de onderzoeksdocumenten (zie hoofdstuk 6 en hoofdstuk 14).”

Het archeologisch ensemble werd tijdelijk bewaard bij ARON bv aan Bremakker 35 te 3740 Bilzen tot aan de publicatie van het eindverslag. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van het eindverslag werd besloten om de enige twee vondsten af te stoten omdat hun archeologische waarde zeer beperkt is.

Het archeologisch ensemble bestaat bij deze dus enkel uit onderzoeksdocumenten, zowel analoog als digitaal. M.b.t. de onderzoeksdocumenten gaat het om alle tijdens het volledige verloop van het onderzoek aangemaakte onderzoeksdocumenten, zowel ruwe data als verwerkte gegevens.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

BAEYENS J. & SANDERS J. (1987) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Meeuwen 48W, Brussel.*

BAUWENS-LESENNE M. (1968) Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, *Oudheidkundige repertoria VIII*, Brussel.

BEERTEN K. (2005) *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart: kaart 10-18 Maaseik*, Leuven.

CGP: Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

CLAASSEN A. (1968) *Prehistorie te Peer* 67, 272-276.

DE GEYTER G. (2001) *Toelichting bij de geologische kaart van België. Kaartblad 18-10. Maaseik-Beverbeek*. Brussel.

DE LOË A. (1896) Rapport sur les fouilles. Exploration des tombelles de la Campine, *Annuaire S.A.B VII*, 10.

DE WINTER N. & STEEGMANS J. (2009) Het vervolgonderzoek op de percelen 1012a, 1062v en 1062 w aan de Omleidingsweg te Meeuwen. *ARON Rapport* 68, Sint-Truiden.

DENS CH. (1897) Etude sur les tombelles de la Campine, *Annuaire S.A.B. XI*, 234-243.

DEVILLE T. & HOUBRECHTS S. (2024) Peer, Deusterstraat Fase 2. Archeologienota. *Condor Rapporten* 898, Hasselt.
<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/30562>.

ERVYNCK A., DEBRUYNE S. & RIBBENS R. (2015) *Assessment: handleiding voor een archeoloog*, Brussel.

KLERKX L. & WESEMAEL E. (2012) Archeologische prospectie met ingreep in de bodem aan de Albertus Morrenstraat te Peer. *ARON Rapport* 168, Sint-Truiden.

VAN RANST E. & SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

<https://cai.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/themas/14674>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

BIJLAGEN

Bijlage 1: Periodentabel

Bijlage 2: Ontwerpplan

Bijlage 3: Allesporenkaart opgraving geprojecteerd op de bestaande toestand

Bijlage 4: Allesporenkaart opgraving geprojecteerd op de ontworpen toestand

Bijlage 5: Plan behoud in situ op de bestaande toestand

Bijlage 6: Plan behoud in situ op de ontworpen toestand

Bijlage 7: Detailplan van de sporen

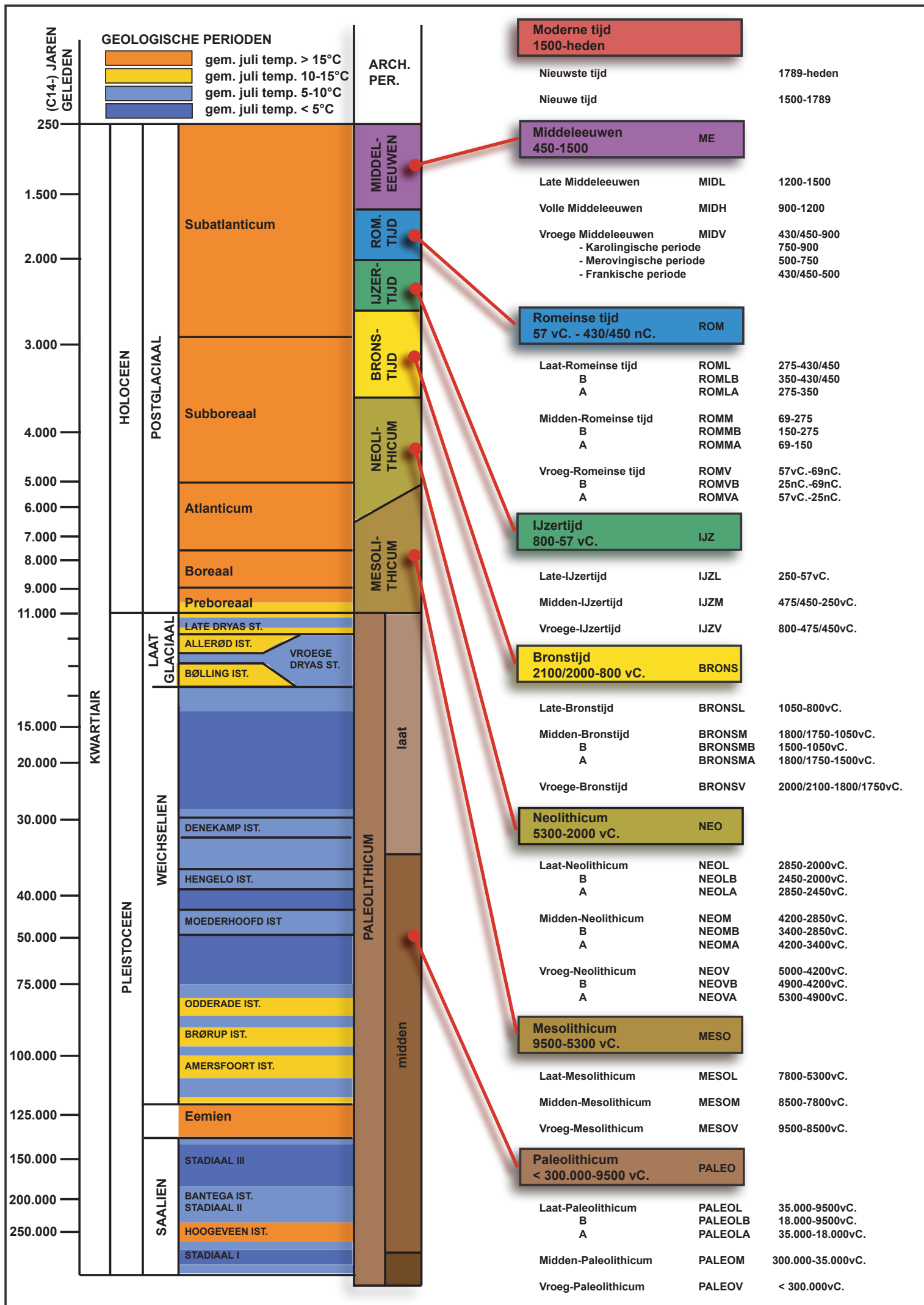
Bijlage 8: Coupeplannen

Bijlage 9: Profielen

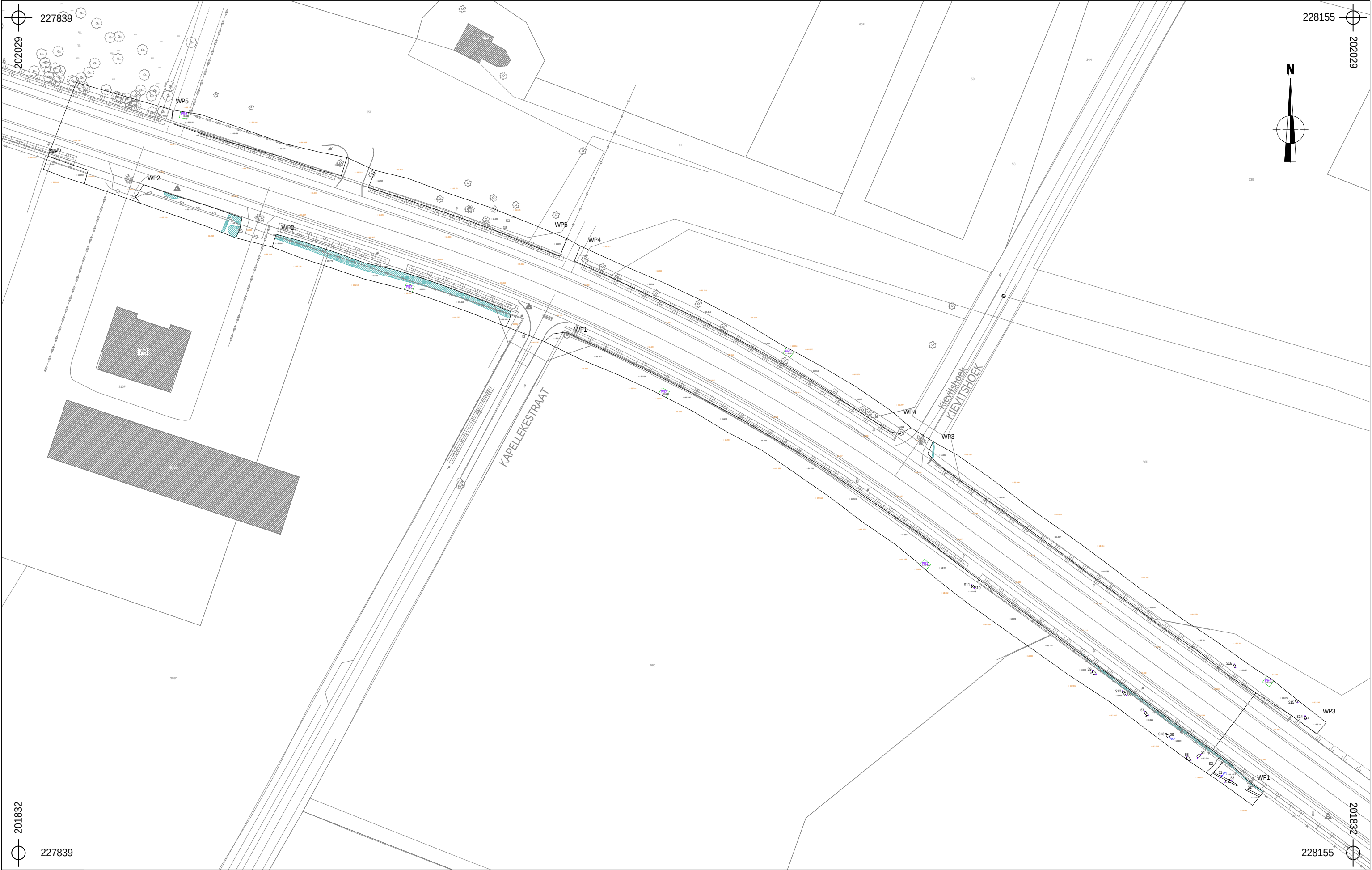
Bijlage 10: Sporenlijst

Bijlage 11: Vondstenlijst

Bijlage 12: Fotolijst





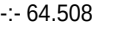


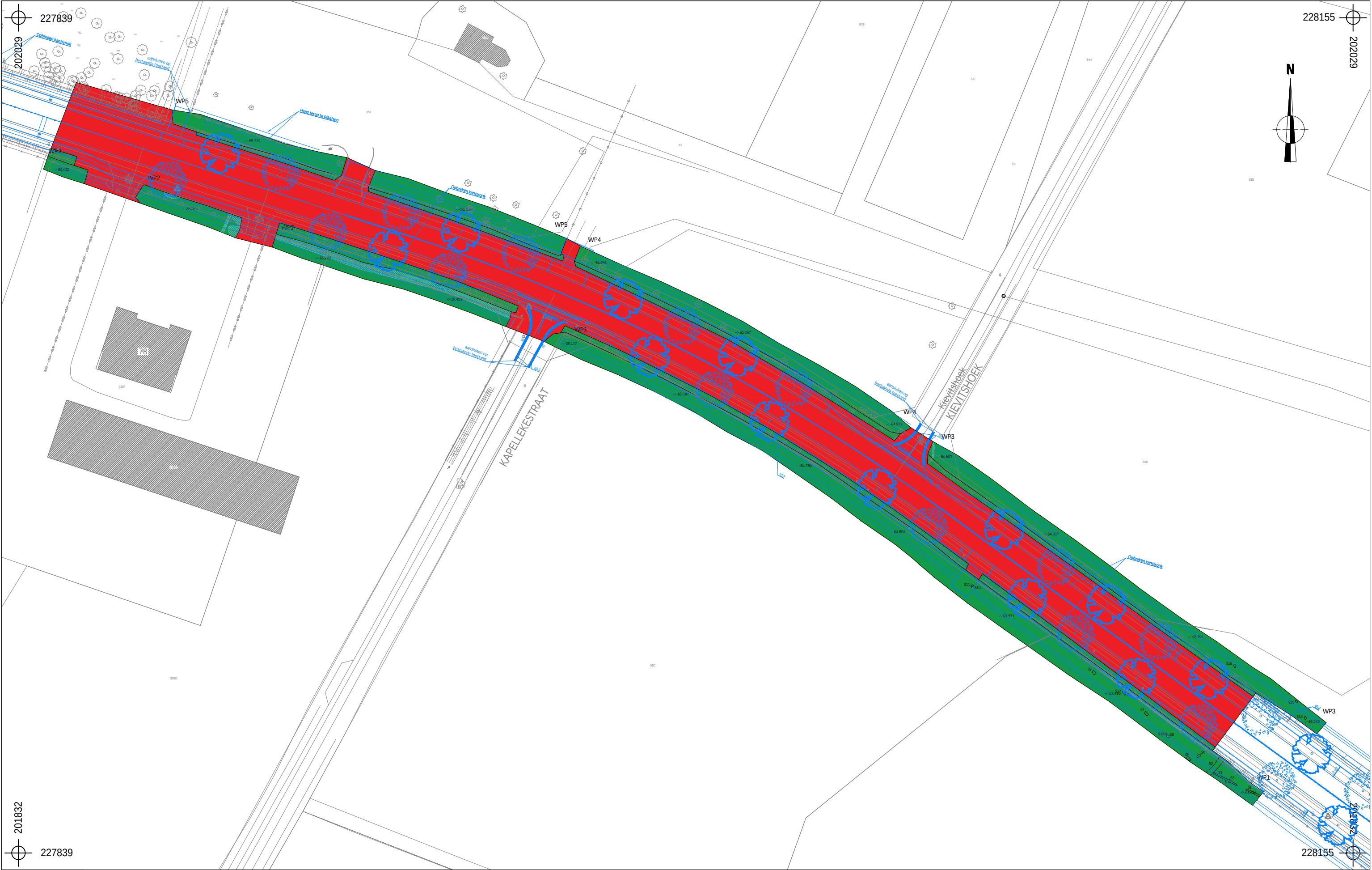
	2025I372 PE-25-DE		Onderwerp	Datum	Legende							
	Peer - Deusterstraat		Overzichtsplan op bestaande toestand	Oktober 2025		Projectgebied		Verstoring	-:- 64.779	Absolute hoogte (in m TAW)	V1	Vondstnummer
			Schaal 1 : 800	0 x m 		Spoorcontouren	V1	Vondstnummer	-:- 65.487	Hoogte maaiveld (in m TAW)		
					S1	Spoornummer		Coupehaken		PR1	Profiel	



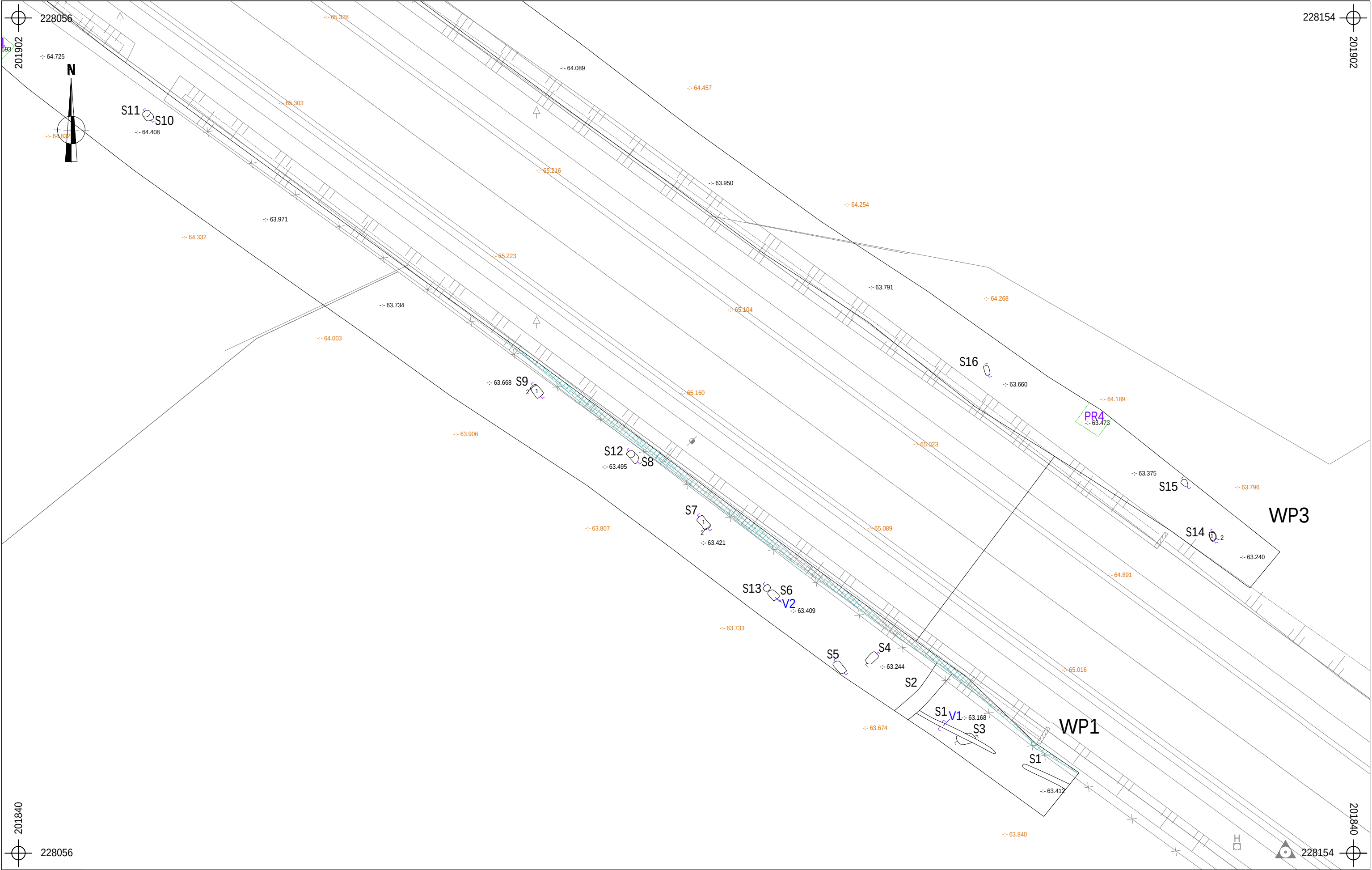
	2025I372 PE-25-DE		Onderwerp		Datum		Legende			
	Peer - Deusterstraat		Overzichtsplan op ontworpen toestand		Oktober 2025			Projectgebied		Verstoring
			Schaal		0 x m			Spoorcontouren		Vondstnummer
	1 : 800						S1	Spoornummer		Coupehaken
									Profiel	



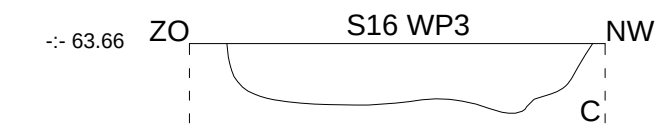
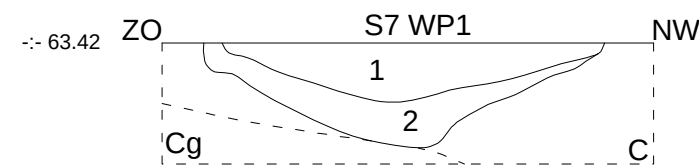
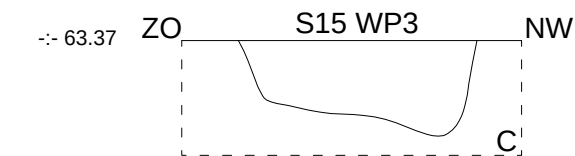
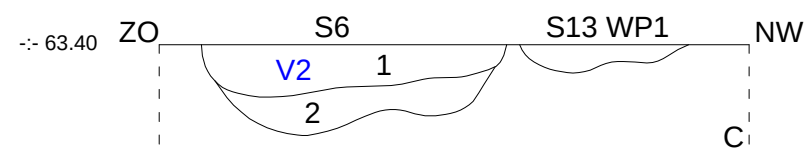
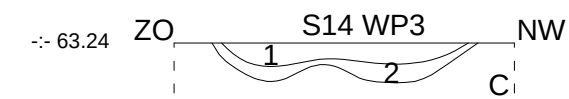
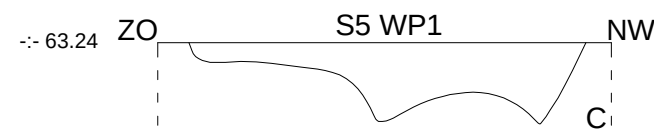
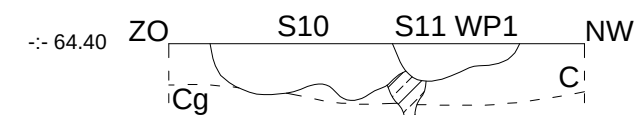
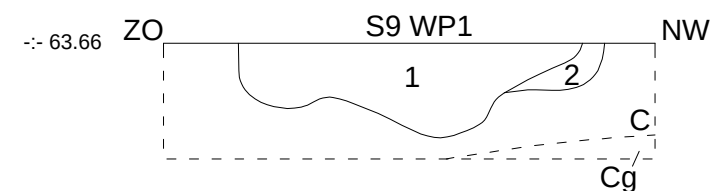
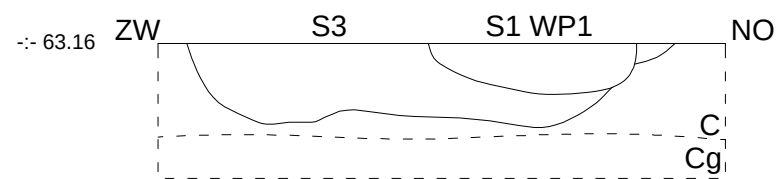
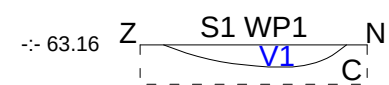
	2025I372 PE-25-DE	Onderwerp	Datum	Legende			
	Peer - Deusterstraat	Overzichtsplan behoud in situ op bestaande toestand	Oktober 2025	 Projectgebied	 Spoorcontouren		
		Schaal 1 : 800		 Archeologievrij	 Absolute hoogte (in m TAW)		
				 Behoud in situ			



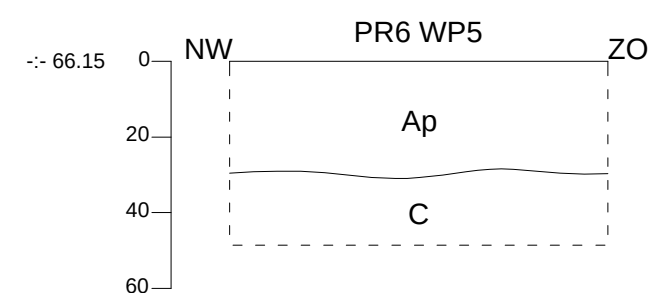
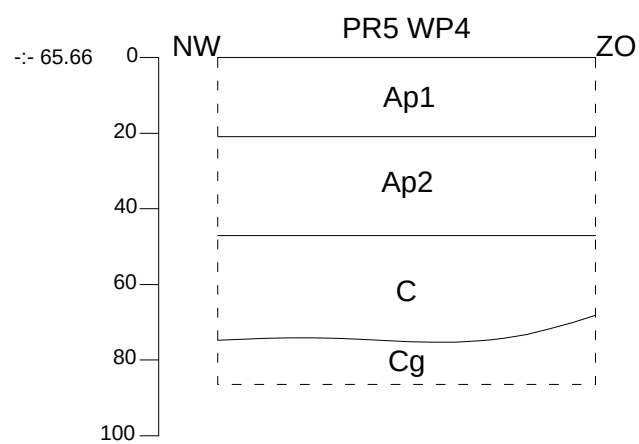
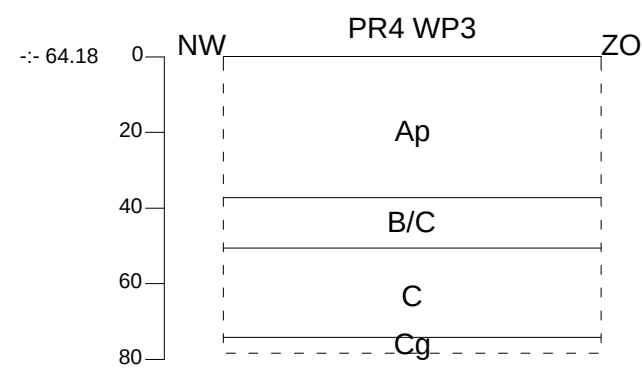
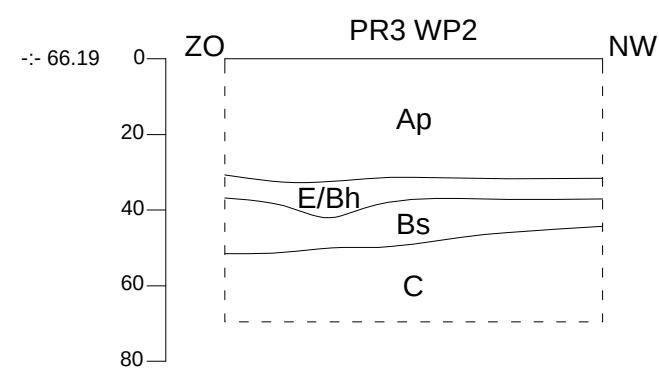
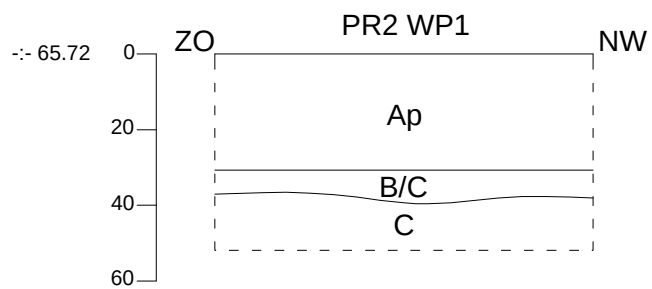
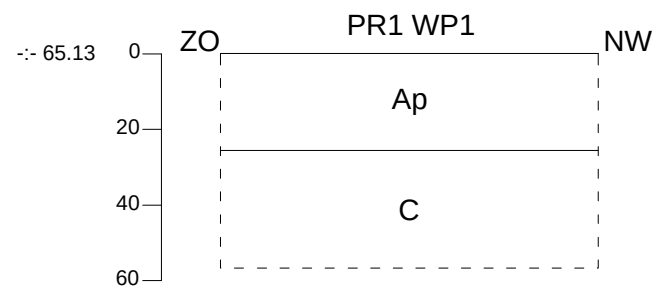
	2025I372 PE-25-DE		Onderwerp		Datum		Legende			
	Peer - Deusterstraat		Overzichtsplan behoud in situ op ontworpen toestand		Oktober 2025			Projectgebied		Spoorcontouren
			Schaal 1 : 800					Archeologievrij		Absolute hoogte (in m TAW)
							Behoud in situ		Ontwerp	



	2025I372 PE-25-DE	Onderwerp		Datum		Legende							
		Detailplan		Oktober 2025			Projectgebied		Verstoring	-:- 64.779	Absolute hoogte (in m TAW)	V1	Vondstnummer
	Peer - Deusterstraat	Schaal		0 12,5 m			Spoorcontouren	V1	Vondstnummer	-:- 65.487	Hoogte maaiveld (in m TAW)		
		1 : 250				S1	Spoornummer		Coupehaken		Profiel		



	2025I372 PE-25-DE	Onderwerp	Datum	Legende						
		Coupes	Oktober 2025		Bioturbatie	V1	Vondstnummer	C	Moederbodem	
	Peer - Deusterstraat	Schaal 1 : 20			S1	Spoornummer	-:- 63.16	Hoogte TAW		
					1	Laagnummer	NW ZO	Windrichting		



	2025I372 PE-25-DE	Onderwerp	Datum	Legende							
		Bodemprofielen	Oktober 2025		Verstoring	E	E-horizont	C	C-horizont	-:- 65.74	Hoogte TAW
	Peer - Deusterstraat	Schaal 1 : 20		Ap1	Bouwvoor	Bh	humus B-horizont	g	Gley		
				Ap2	Plag	Bs	ijzer B-horizont	r	Reductie		

Bijlage 10. Sporenlijst (2025I372)

Spoor nr	Laag	Werk- put	Vlak	Coupe?	Soort	Beschrijving	Vorm	Afmetingen (L x B x D (m))	Kleur	Samen- stelling	Aard	Bio- turbatie	Oriëntatie	Aflijning	Begin	Einde	Associaties	Relaties	Registratie- datum	Foto- nummer	Plan- nummer	Opmerking
1	1	1	1	Ja	Greppel	Greppel gevuld met vermengde podzolvulling. Loopt haaks op de Warmbeek	Langwerpig	B: 0,4 m D: 0,15 m	DOGR + LIGR + ROBR	Za + Sp Sk (w) + Sp Ba (w)	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	S2	ouder dan	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S1	Bijlage 3-4	Afwateringsgreppel op de Warmbeek
2	1	1	1	Nee	Gracht	Perceelsgracht, die zichtbaar is op de topografische kaart van 1939. Is hier aangeduid als een perceelscheiding tussen de akker (ten westen) en de beemd (ten oosten), Niet gecoupeerd wegens voorkomen van plastic in vulling	Langwerpig	B: 1,15m	GR	Za + Pl (m) + Wo (m) + Sp Ba (w) + Sp Sk (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	1939	1969	S1	jonger dan	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S2	Bijlage 3-4	Perceelsgracht tussen akker (westen) en beemd (oosten)
3	1	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige tot licht ovale kuil met een vermengde podzolvulling. Tamelijk losse vulling.	Ovaal	1,3 x 0,75 x 0,2	DOGR + LIGR + BR	Za + Wo (m) + St (w)	heterogeen	m	NOO-ZWW	Duidelijk	/	/	S1	ouder dan	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S3	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
4	1	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig	Rechthoek	1 x 0,55 x 0,2	DOGR + LIGR + BR	Za + Wo (m) + St (w)	heterogeen	w	NO-ZW	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S4	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
5	1	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig, maar ook duidelijke spitsporen onderaan de kuil	Rechthoek	1 x 0,55 x 0,2	DOGR + LIGR + BEI	Za + Wo (w) + St (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S5	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
6	0	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig en spitspoor aan de westelijke zijkant van het spoor. Grenst aan S13.	Rechthoek	0,8 x 0,6 x 0,2	/	/	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S6	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
6	1	1	1	Ja	Laag	Vermengde humus B en E-horizont	/	/	DOGR + GR	Za + Wo (w) + St (w)	heterogeen	m	/	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S6	Bijlage 3-4	/
6	2	1	1	Ja	Laag	Vermengde ijzer B-horizont	/	/	LIRORBR + LIBRGR	Za + Wo (m)	heterogeen	m	/	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S6	Bijlage 3-4	/
7	0	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig.	Rechthoek	1,05 x 0,5 x 0,25	/	/	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S7	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
7	1	1	1	Ja	Laag	Vermengde humus B en E-horizont	/	/	DOGR + GR	Za + Wo (w) + St (w)	heterogeen	m	/	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S7	Bijlage 3-4	/
7	2	1	1	Ja	Laag	Vermengde ijzer B-horizont	/	/	LIRORBR + LIBRGR	Za + Wo (m)	heterogeen	m	/	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S7	Bijlage 3-4	/
8	1	1	1	Ja	Kuil	Ovale kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig. S12 ligt meteen ten westen en doorsnijdt dit spoor. Lijken wel min of meer gelijktijdig	Ovaal	0,6 x 0,5 x 0,15	DOGR + LIGR + BR + BEI	Za + Wo (m)	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	S12	ouder dan	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S8	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
9	0	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig.	Rechthoek	0,95 x 0,6 x 0,2	/	/	heterogeen	v	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	3/10/2025	PE-25-DE WP1 S9	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
9	1	1	1	Ja	Laag	Vermengde podzolvulling	/	/	DOGR + LIGR + BR	Za + Wo (m) + St (w)	heterogeen	v	/	Duidelijk	/	/	/	/	3/10/2025	PE-25-DE WP1 S9	Bijlage 3-4	/
9	2	1	1	Ja	Laag	Mollengang aan de westzijde van spoor	/	/	LIBRGR	Za	heterogeen	v	/	Duidelijk	/	/	/	/	3/10/2025	PE-25-DE WP1 S9	Bijlage 3-4	/
10	1	1	1	Ja	Kuil	Ovale kuil met een lichtere podzolvulling en beovendien meer gevlekt. Wijkt af met de andere (plant?)kuilen. Wordt in het westen doorsneden door S11.	Ovaal	0,6 x 0,55 x 0,2	LIGR + BRGR	Za + Gr (w)	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	S11	ouder dan	3/10/2025	PE-25-DE WP1 S10	Bijlage 3-4	/
11	1	1	1	Ja	Kuil	Ovale kuil die S10 in het westen doorsnijdt. Vlekkerige vulling, maar doorploegd en bioturbatie door een muizengang	Ovaal	0,6 x 0,35 x 0,1	LIBR + VL GR + VL BEI	Za + Sp Sk (w)	heterogeen	zv	NW-ZO	Duidelijk	/	/	S10	jonger dan	3/10/2025	PE-25-DE WP1 S11	Bijlage 3-4	/
12	1	1	1	Ja	Kuil	Kuil die S8 in het westen doorsnijdt. Soortgelijke vulling als S8, maar meer wortels	Ovaal	0,45 x 0,55 x 0,15	DOGR + LIGR + BR + BEI	Za + Wo (v) + St (w)	heterogeen	v	NW-ZO	Duidelijk	/	/	S8	jonger dan	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S12	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom

Bijlage 10. Sporenlijst (2025I372)

13	1	1	1	Ja	Kuil	Kuil ten westen van S6, doorsnijdt deze evenwel niet, maar soortgelijk aan S6.	Vierkant	0,5 x 0,55 x 0,1	DOGR + GR	Za + Wo (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	2/10/2025	PE-25-DE WP1 S13	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
14	0	1	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig. Mogelijk twee afzonderlijke kuilen, maar geen grens in vulling te zien.	Rechthoek	0,75 x 0,45 x 0,1	/	/	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	7/10/2025	PE-25-DE WP3 S14	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
14	1	3	1	Ja	Laag	Vermengde podzolvulling	/	/	DOGR + GR	Za + Wo (w) + St (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	/	/	7/10/2025	PE-25-DE WP3 S14	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
14	2	3	1	Ja	Laag	Vermengde podzolvulling, meer duidelijke inspoelingslagen aan de onderkant. Ook spitsporen	/	/	LIRORBR + LIBRGR	Za + Wo (w)	heterogeen	w	/	Duidelijk	/	/	/	/	7/10/2025	PE-25-DE WP3 S14	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
15	1	3	1	Ja	Kuil	Ovale kuil, soortgelijk aan S8. Podzolvulling aan zijkant, maar nadien opgevuld met meer egale moederbodem	Rechthoek	0,65 x 0,45 x 0,15	DOGR + LIGR + VL LIROBR + VL GEBEI	Za + Wo (w)	heterogeen	m	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	7/10/2025	PE-25-DE WP3 S15	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom
16	1	3	1	Ja	Kuil	Rechthoekige kuil met vermengde podzolvulling. Inspoelingslagen en wortelresten aanwezig	Rechthoek	0,65 x 0,45 x 0,2	DOGR + LIGR + BEIGR + LIBR	Za + Wo (w) + St (w)	heterogeen	w	NW-ZO	Duidelijk	/	/	/	/	7/10/2025	PE-25-DE WP3 S16	Bijlage 3-4	Plantkuil van boom

Bijlage 11. Vondstenlijst (2025I372)

Project-code	Vondst-nummer	Werk-put	VL	Spoor	Laag	Vondst / Staal	Materiaal	Periode	Soort	Vorm	Type	Datum begin	Datum eind	R	W	B	O	MAI	Stempel	Baksel	Foto	Plan nr	Datum inzameling	Wijze inzameling	Invoer door
2025I372	V1	1	1	S1	1	vondst	metaal	POSTMID	FE	/	/	/	/	0	0	0	1	1	Nee	/	Nee	Bijlage 3-4	2/10/2025	Metaaldetectie	Vanaenrode, W.
2025I372	V2	1	1	S6	1	vondst	aardewerk	POSTMID	IND WIT	Beker	/	1750	/	1	0	0	0	1	Nee	/	Nee	Bijlage 3-4	3/10/2025	Handverzameld	Vanaenrode, W.

Peer, Deusterstraat (2025I325)

+---Drone

| 41 foto's

+---Overzicht

| PE-25-DE (1).JPG
| PE-25-DE (2).JPG
| PE-25-DE (3).JPG
| PE-25-DE (4).JPG
| PE-25-DE (5).JPG
| PE-25-DE (6).JPG
| PE-25-DE (7).JPG
| PE-25-DE (8).JPG
| PE-25-DE (9).JPG
|

\---Werkput

+---Coupes

| PE-25-DE WP1 CS1 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS1 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS10 CS11 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS10 CS11 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS3 CS1 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS3 CS1 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS4 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS4 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS4 (3).JPG
| PE-25-DE WP1 CS5 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS5 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS6 CS13 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS6 CS13 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS7 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS7 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS8 CS12 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS8 CS12 (2).JPG
| PE-25-DE WP1 CS9 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 CS9 (2).JPG
| PE-25-DE WP3 CS14 (1).JPG
| PE-25-DE WP3 CS14 (2).JPG
| PE-25-DE WP3 CS15 (1).JPG
| PE-25-DE WP3 CS15 (2).JPG
| PE-25-DE WP3 CS16 (1).JPG
| PE-25-DE WP3 CS16 (2).JPG
|

+---Profielen

| PE-25-DE WP1 PR1.JPG
| PE-25-DE WP1 PR2 (1).JPG
| PE-25-DE WP1 PR2 (2).JPG
| PE-25-DE WP2 PR3 (1).JPG
| PE-25-DE WP2 PR3 (2).JPG
| PE-25-DE WP3 PR4 (1).JPG
| PE-25-DE WP3 PR4 (2).JPG
| PE-25-DE WP3 PR4 (3).JPG
| PE-25-DE WP4 PR5 (1).JPG
| PE-25-DE WP4 PR5 (2).JPG
| PE-25-DE WP4 PR5 (3).JPG
| PE-25-DE WP5 PR6.jpg

Bijlage 12. Fotolijst

+---Sporen

- | PE-25-DE WP1 S1 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S1 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S1 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S10 S11 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S10 S11 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S10 S11 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S2 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S2 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S2 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S3 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S3 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S3 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S4 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S4 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S4 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S5 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S5 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S5 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S6 S13 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S6 S13 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S6 S13 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S7 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S7 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S7 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S8 S12 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S8 S12 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S8 S12 (3).JPG
- | PE-25-DE WP1 S9 (1).JPG
- | PE-25-DE WP1 S9 (2).JPG
- | PE-25-DE WP1 S9 (3).JPG
- | PE-25-DE WP3 S14 (1).JPG
- | PE-25-DE WP3 S14 (2).JPG
- | PE-25-DE WP3 S14 (3).JPG
- | PE-25-DE WP3 S15 (1).JPG
- | PE-25-DE WP3 S15 (2).JPG
- | PE-25-DE WP3 S15 (3).JPG
- | PE-25-DE WP3 S16 (1).JPG
- | PE-25-DE WP3 S16 (2).JPG
- | PE-25-DE WP3 S16 (3).JPG

+---Verstoringsen

- | PE-25-DE WP2 Elektriciteitsleiding.JPG
- | PE-25-DE WP2 Nutsleiding (1).JPG
- | PE-25-DE WP2 Nutsleiding (2).JPG
- | PE-25-DE WP3 Nutsleiding.JPG

\---Vlak

- PE-25-DE WP1 (1).JPG
- PE-25-DE WP1 (10).JPG
- PE-25-DE WP1 (11).JPG
- PE-25-DE WP1 (12).JPG
- PE-25-DE WP1 (2).JPG
- PE-25-DE WP1 (3).JPG
- PE-25-DE WP1 (4).JPG
- PE-25-DE WP1 (5).JPG
- PE-25-DE WP1 (6).JPG

Bijlage 12. Fotolijst

PE-25-DE WP1 (7).JPG
PE-25-DE WP1 (8).JPG
PE-25-DE WP1 (9).JPG
PE-25-DE WP2 (1).JPG
PE-25-DE WP2 (10).JPG
PE-25-DE WP2 (11).JPG
PE-25-DE WP2 (12).JPG
PE-25-DE WP2 (13).JPG
PE-25-DE WP2 (14).JPG
PE-25-DE WP2 (15).JPG
PE-25-DE WP2 (2).JPG
PE-25-DE WP2 (3).JPG
PE-25-DE WP2 (4).JPG
PE-25-DE WP2 (5).JPG
PE-25-DE WP2 (6).JPG
PE-25-DE WP2 (7).JPG
PE-25-DE WP2 (8).JPG
PE-25-DE WP2 (9).JPG
PE-25-DE WP3 (1).JPG
PE-25-DE WP3 (2).JPG
PE-25-DE WP3 (3).JPG
PE-25-DE WP3 (4).JPG
PE-25-DE WP3 (5).JPG
PE-25-DE WP3 (6).JPG
PE-25-DE WP3 (7).JPG
PE-25-DE WP3 (8).JPG
PE-25-DE WP3 (9).JPG
PE-25-DE WP4 (1).JPG
PE-25-DE WP4 (2).JPG
PE-25-DE WP4 (3).JPG
PE-25-DE WP4 (4).JPG
PE-25-DE WP4 (5).JPG
PE-25-DE WP4 (6).JPG
PE-25-DE WP4 (7).JPG
PE-25-DE WP4 (8).JPG
PE-25-DE WP4 (9).JPG
PE-25-DE WP5 (1).JPG
PE-25-DE WP5 (10).jpg
PE-25-DE WP5 (2).JPG
PE-25-DE WP5 (3).JPG
PE-25-DE WP5 (4).JPG
PE-25-DE WP5 (5).JPG
PE-25-DE WP5 (6).JPG
PE-25-DE WP5 (7).jpg
PE-25-DE WP5 (8).jpg
PE-25-DE WP5 (9).jpg

