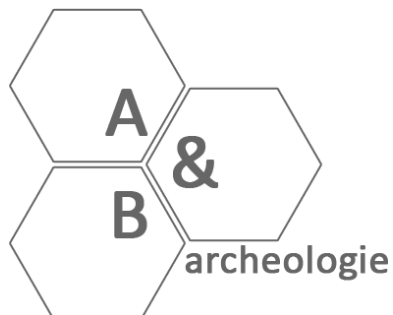


Nazareth Drapstraat 49

Eindverslag Verslag van resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Gwendy WYNS



Titel: Eindverslag Nazareth Drapstraat 49

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke, Paulien Fonteyn en Gwendy Wyns

Uittreksels uit CartoWeb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18084 - www.ngi.be

Archeologienota (2023D144): <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/26021>

Nota (2025G162): <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/34330>

Projectcode opgraving: 2025I242

Intern projectnummer: 2025.107

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Nazareth (Nazareth-De Pinte), Drapstraat 49

Lambertcoördinaten opgravingszone: X: 96145,02 en Y: 183599,87 ; X: 96246,60 en Y: 183647,14

Oppervlakte plangebied: ca. 32.332m²

Oppervlakte bodemingreep: ca. 7.595m²

Oppervlakte opgravingszone: ca. 1.350m²

Kadastergegevens: Nazareth, afdeling 1, sectie F, perceel 480C (deel) en 482C2 (deel) (zie figuur 1)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Paulien Fonteyn (erkend archeoloog) en Gwendy Wyns (assistent-archeoloog)

Begin- en einddatum veldwerk: 25/09/2025 t.e.m. 26/09/2025

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 8/1/2026

Nummer wettelijk depot: D/2026/14.293/1

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-Waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1.	BESCHRIJVEND GEDEELTE.....	6
1.1.	SITUERING	6
1.2.	ARCHEOLOGISCHE VOORKENNIS	7
1.2.1.	SAMENVATTING BUREAUONDERZOEK	7
1.2.2.	SAMENVATTING ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM DOOR MIDDEL VAN PROEFSLEUVEN	10
1.3.	ONDERZOEKSOPDRACHT.....	11
1.3.1.	VRAAGSTELLING MET BETREKKING TOT DE ARCHEOLOGISCHE SITE	11
1.3.2.	RANDVOORWAARDEN	12
1.3.3.	BESCHRIJVING VAN DE GEPLANDE WERKEN	12
1.4.	WERKWIJZE EN STRATEGIE.....	14
1.4.1.	OPGRAVINGSMETHODE.....	14
1.4.2.	ORGANISATIE VAN DE OPGRAVING.....	14
1.4.3.	RELEVANT GEBRUIKT MATERIAAL	15
1.4.4.	AFWIJKINGEN STRATEGIE TEN OPZICHTE VAN PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	15
1.4.5.	SELECTIEKEUZE VONDSTEN	15
1.4.6.	SELECTIEKEUZE STAALNAME	15
1.4.7.	INBRENG SPECIALISTEN	15
1.4.8.	ALGEMENE WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	15
2.	ASSESSMENTRAPPORT	18
2.1.	GEHANTEERDE METHODEN, TECHNIEKEN EN CRITERIA	18
2.2.	OBSERVATIES EN REGISTRATIES	18
2.2.1.	ASSESSMENT VAN DE VONDSTEN.....	18
2.2.2.	ASSESSMENT VAN DE STALEN	18
2.2.3.	CONSERVATIE-ASSESSMENT.....	18
2.2.4.	ASSESSMENT VAN SPOREN, SPOORCOMBINATIES EN ARCHEOLOGISCHE STRUCTUREN	19
2.2.5.	ASSESSMENT VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE.....	20
2.3.	POTENTIEEL VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK	20
2.4.	UIT TE VOEREN ONDERZOEK	20
2.4.1.	TE BEANTWOORDEN ONDERZOEKSVRAGEN.....	20
2.4.2.	STRATEGIE VOOR DE VERWERKING	21
2.4.3.	CONSERVATIESTRATEGIE	21
2.4.4.	ONDERZOEKSVRAGEN BIJ VERVOLGONDERZOEK	21
3.	INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	22
3.1.	LANDSCHAPPELIJK, HISTORISCH EN ARCHEOLOGISCH KADER.....	22
3.1.1.	LANDSCHAPPELIJK KADER.....	22
3.1.2.	HISTORISCH KADER	28
3.1.3.	ARCHEOLOGISCH KADER	37

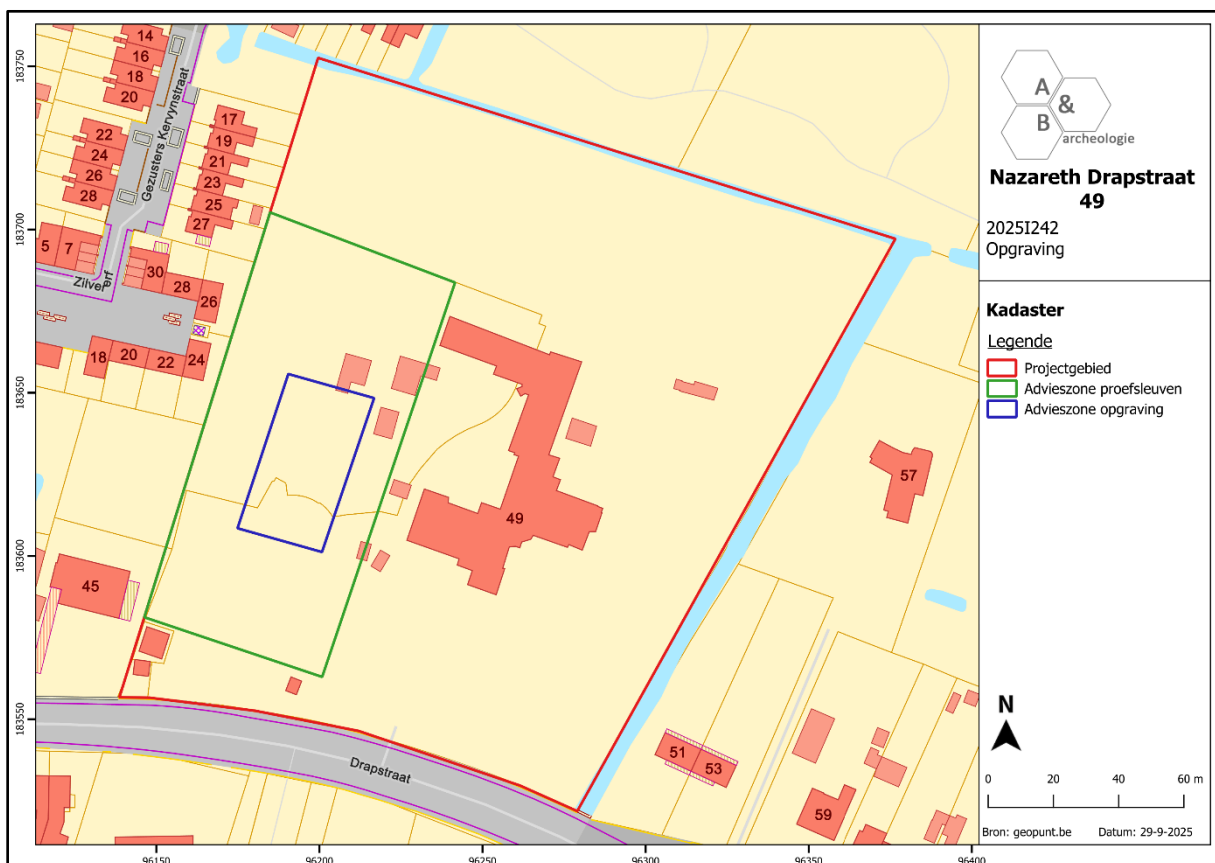
3.2. STRATIGRAFISCHE OPBOUW	39
3.2.1. BODEMOPBOUW	39
3.2.2. BODEMBEWARING EN BEWARING ARCHEOLOGISCHE SITES/ARTEFACTEN	41
3.2.3. REFERENTIEBODEMS OP GEKENDE ARCHEOLOGISCHE SITES	41
3.3. BESCHRIJVING VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	42
3.3.1. SPOREN UIT DE POSTMIDDELEEUWEN	43
Paalkuilen	43
Kuil	47
Gracht	48
3.3.2. BOMKRATER UIT DE EERSTE OF TWEEDE WERELDOORLOG	50
3.4. CULTURELE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE VONDSTEN	51
3.5. DATERING EN INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	53
3.5.1. RELATIEVE DATERING AAN DE HAND VAN SPOREN EN VONDSTEN	53
3.5.2. ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN NATUURWETENSCHAPPELIJKE DATERINGSTECHNIEKEN	53
3.5.3. ABSOLUTE DATERING AAN DE HAND VAN HISTORISCHE BRONNEN	53
3.5.4. TAFONOMISCHE OPBOUW EN FORMATIE	53
3.6. SYNTHESE	54
3.6.1. INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	54
3.6.2. BELANG EN BETEKENIS VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE	54
3.7. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN EN -DOELEN	55
3.8. SAMENVATTING GESPECIALISEERD PUBLIEK	57
3.9. SAMENVATTING NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK	58
 4. BIBLIOGRAFIE	 59
4.1. FIGURENLIJST	60
4.2. TABELLENLIJST	61
 5. BEWARING EN DEPONERING	 62
 6. BIJLAGEN	 63
6.1. LIJST VAN PLANNEN EN KAARTEN	63
6.2. TEKENINGENLIJST	63
6.3. FOTOLIJST	63
6.4. SPORENLIJST	63
6.5. VONDSTENLIJST	63
6.6. STALENLIJST	63
6.7. SKELETFORMULIEREN	63
6.8. CONSERVATIERAPPORT	63
6.9. RESULTATEN AARDKUNDIGE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE ANALYSES	63
6.10. REFERENTIEPROFIEL	63
6.11. DAGRAPPORTEN	63

6.12. VELDTEKENINGEN..... 63

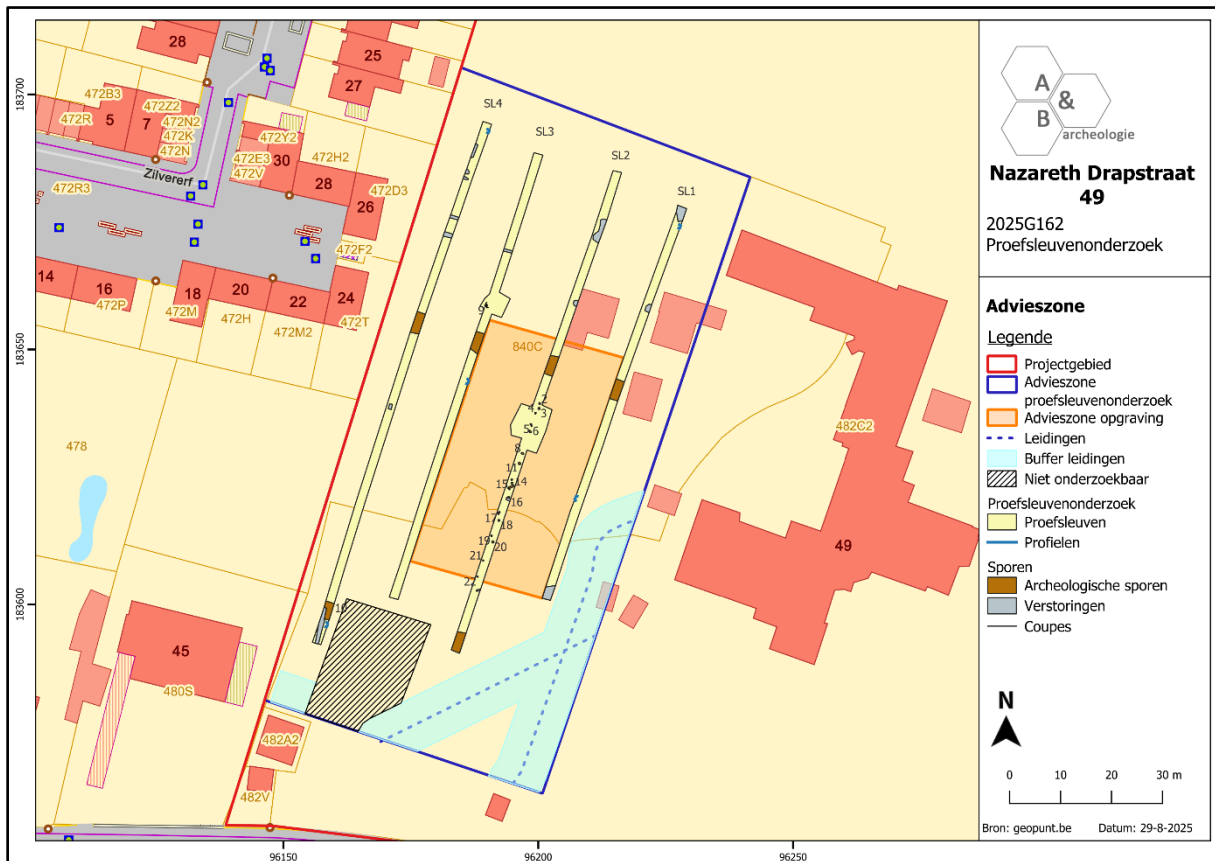
1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Situering

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen aan de Drapstraat 49 te Nazareth (deelgemeente van Nazareth-De Pinte, provincie Oost-Vlaanderen) werd in 2023 een archeologienota opgemaakt. Als advies werd een verder archeologisch vooronderzoek opgelegd (ca. 7595m²) waarbij sporen aangetroffen werden en een bijkomende opgraving (ca. 1350m²) uitgevoerd is. Het terrein, ca. 32.332m² groot, heeft een bijna rechthoekige vorm en is ten noorden van de Drapstraat gelegen. Centraal op het plangebied is het zogenaamde Kinderkasteeltje gelegen, een van oorsprong laat 19^{de}-eeuws kasteeltje waaraan in de loop der jaren een aantal bijgebouwen zijn toegevoegd. Het plangebied is gelegen in de dorpskern van Nazareth, zo'n 400m ten oosten van de kerk; de Drapstraat maakt deel uit van de verbindingssas tussen deze kern en de kern van het oostwaarts gelegen Eke.



Figuur 1 Aanduiding van het plangebied en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 2 Projectie van het sleuvenplan en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).

1.2. Archeologische voorkennis

1.2.1. Samenvatting bureauonderzoek¹

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen aan de Drapstraat 49 te Nazareth (deelgemeente van Nazareth-De Pinte, provincie Oost-Vlaanderen) werd in 2023 een archeologienota opgemaakt.

Het terrein, ca. 32.332m² groot, heeft een bijna rechthoekige vorm en is ten noorden van de Drapstraat gelegen. Centraal op het plangebied is het zogenaamde Kinderkasteeltje gelegen, een van oorsprong laat 19^{de}-eeuws kasteeltje waaraan in de loop der jaren een aantal bijgebouwen zijn toegevoegd. Het complex doet op heden dienst als Centrum voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning en als kinderdagverblijf. De gebouwen zijn te bereiken via een oprit die centraal in het zuidelijke deel van het terrein aansluit op de Drapstraat. Aangrenzend hierbij is ook een verharde parking aanwezig. De ruimte rond het kasteeltje is ingericht als park, met vooral in de zuidoostelijke zone van het terrein meerdere bomen en een rondgaand pad. De westelijke zone wordt ingenomen door gras met daarin enkele

¹ Acke, Bracke, 2023; Acke, Bracke, Wyns 2023.

constructies en spelelementen. Het noordwestelijke deel van het terrein is in gebruik als landbouwgrond.

Het kasteeltje, of het zogenaamd 'Pavilion de la Tourelle' is opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed, waar het als volgt omschreven wordt: *"Oorspronkelijk kasteeltje in L-vorm met hoektorentje, gebouwd door de baronessen Marie, Louise en Augusta Kervyn de Volkaersbeke in 1882. Marie Kervyn werd moeder Lutgarde der zusters cisterciënzerinnen en schonk het kasteeltje aan het klooster in 1912. Het vormt het rechts deel van het huidige gebouw. De linkse vleugel werd in 1922 toegevoegd, de kapel rechts achteraan in 1931 door D.M. en G. De Bakker (zie gevelsteen)."*²

Het plangebied is gelegen in de dorpskern van Nazareth, zo'n 400m ten oosten van de kerk; de Drapstraat maakt deel uit van de verbindingssas tussen deze kern en de kern van het oostwaarts gelegen Eke. Het planmatig aangelegde dorp is vermoedelijk opgericht in de 13^{de} eeuw, met een bewoningsconcentratie rondom een vierkant dorpsplein met een omwalde kerk met kerkhof en via een lange dreef verbonden met het eveneens vierkant omwalde kasteel. Op de Villaretkaart uit 1745-1748 is de Drapstraat reeds aanwezig. Het terrein is te situeren net ten oosten van de toenmalige dorpskern. Het is bijna volledig in gebruik als landbouwgrond. Wel wordt centraal langs de oostelijke grens een gebouwvolume weergegeven. Op de iets latere Ferrariskaart (ca. 1777) is dit gebouw niet meer te zien en is het terrein volledig in gebruik als landbouwgrond. Ook op de meer gedetailleerde kaarten van midden 19^{de} eeuw (Atlas der Buurtwegen, Poppkaart, Vandermaelenkaart, topografische kaart van 1862) is het onbebouwd. In 1882 wordt het kasteeltje opgetrokken. Het is samen met de voorliggende tuin/park aangeduid op de topografische kaarten van 1884 en 1911-1948. Op de luchtfoto van 1971 is te zien dat het complex dan verder is uitgebreid naar het noorden, en dat, op de noordwestelijke zone na, de ruimte rond de gebouwen is ingenomen als tuin/park/moestuin, met meerdere bomen. De foto van 1979-1990 toont een gelijkaardig beeld, al zijn in het westelijke deel minder bomen te zien. Op de foto van 2000-2003 zijn er nog meer bomen gerooid en is de parking aanwezig. De jaren nadien gebeuren er nog kleine wijzigingen aan de parkomgeving en krijgt het terrein de huidige invulling.

Landschappelijk gezien is het plangebied te situeren op een brede, licht verheven zandrug die in het noorden wordt begrensd door de vallei van de Leie en in het zuidoosten door de vallei van de Schelde. Beide rivieren zijn op ruime afstand van het terrein gelegen. In de omgeving van het plangebied zijn geen natuurlijke waterlopen aanwezig, enkel kunstmatige afwatering- en perceelsgrachten. Op het detail van het hoogtemodel is een eerder geaccidenteerd maaiveldverloop te zien, met centraal een iets hogere ligging (ca. +11,20 à +11,50m TAW) ten gevolge van de huidige inrichting van het terrein. Dit betreft dus geen natuurlijke hoogte op het terrein, maar een door de mens gecreëerde. Het natuurlijk maaiveld bevindt zich rond +11,60m TAW, maar langs de oostelijke grens zakt dit naar ca. +11,30m TAW en lager. Bodemkundig kan op het terrein een matig droge tot matig natte zandbodem met structuur B-horizont verwacht worden.

Hoewel in de nabijheid van het plangebied en rondom de dorpskern van Nazareth reeds enkele proefsleuvenonderzoeken plaatsvonden, werden tot op heden nog geen archeologische sites aangetroffen. Wel zijn er meerdere sites met walgracht uit de late middeleeuwen of nieuwe tijd gekend, maar deze zijn op heden nog niet systematisch archeologisch onderzocht. De ligging van het

² Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Kasteeltje Pavilion de la Tourelle*.

terrein nabij de dorpskern, met meerdere gekende laatmiddeleeuwse bewoningssites in de buurt, laat toe te besluiten dat het niet onwaarschijnlijk zou zijn dat er ook binnen de grenzen van het plangebied bewoning was die kan teruggaan tot de late middeleeuwen. Wat het potentieel is aan oudere sites uit bijvoorbeeld de metaaltijden, de Romeinse periode of de vroege en volle middeleeuwen, is niet duidelijk. Op basis van de landschappelijke ligging, op verre afstand van natuurlijke waterlopen, is de kans op aanwezigheid van steentijd artefactensites eerder laag; hiervoor zijn locaties dicht bij de valleien van de Schelde en de Leie meer aangewezen.

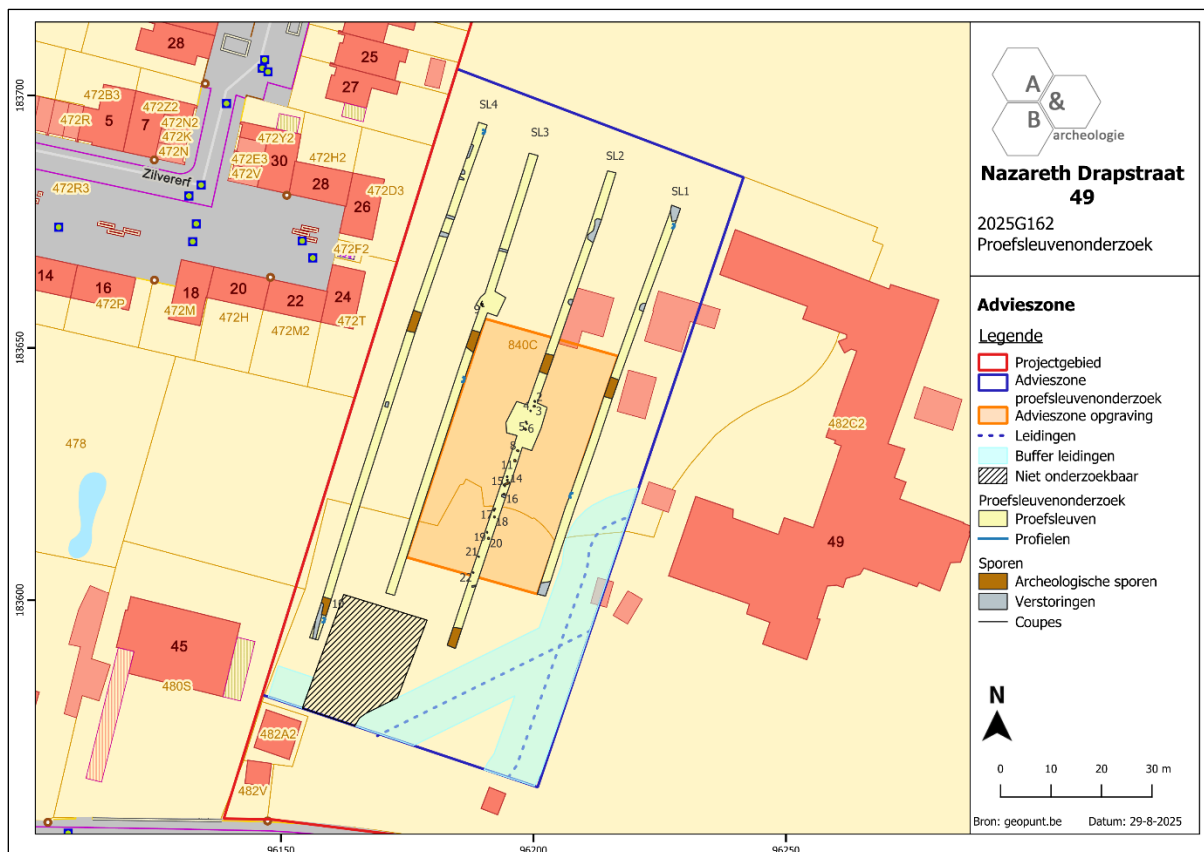
De initiatiefnemer wenst enkele van de noordelijke aanbouwen van het centrale gebouwencomplex te slopen. De verdere inrichting op de daardoor vrijgekomen ruimte maakt echter geen deel uit van deze aanvraag. Wel zal in het westelijke deel van het plangebied een nieuw gebouw (ca. 2.500m²) voor de jeugdzorg opgetrokken worden en wordt een nieuwe parkeerzone (ca. 2.500m²) aangelegd. De bestaande constructies en parking worden hiervoor verwijderd en er wordt in het zuidwesten van het terrein een nieuwe inrit vanaf de Drapstraat gecreëerd. Rond het nieuwe gebouw worden tegen de westelijke perceelsgrens twee bergingen opgetrokken. De verdere inrichting van het plangebied rond het nieuwe gebouw, de mogelijke omvorming tot parkgebied van de landbouwgrond in het noorden en de aanpassingen aan de bestaande parkzone, maken geen deel uit van de huidige vergunningsaanvraag. De bodemimpact van de sloop beperkt zich tot de reeds verstoorde grond. Voor de constructie van het nieuwe gebouw en de aanleg van de parkeerzone moet rekening gehouden worden met een algemene bodemverstoring van ca. 60 à 80cm, met plaatselijk diepere ingrepen voor funderingen en nutsvoorzieningen.

Het plangebied kent een gemiddelde archeologische verwachting voor sites met grondsporen, maar op basis van het bureauonderzoek alleen kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken voor het optrekken van het gebouw en de aanleg van de parkeerzone in het westelijke deel van het plangebied zijn van dien aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. De sloop van de noordelijke aanbouwen vindt plaats in de reeds verstoorde grond; hier wordt geen archeologisch erfgoed bedreigd. Een verder vooronderzoek is dan ook enkel noodzakelijk in het westelijke deel van het plangebied. Dit verder onderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren, zowel op siteniveau als voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van de dorpskern van Nazareth, waarover archeologisch nog maar weinig gekend is. Dit verder vooronderzoek dient te gebeuren in een uitgesteld traject, na het vrijmaken van het terrein, en bestaat uit een proefsleuvenonderzoek.

1.2.2. Samenvatting archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven³

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er binnen de onderzoekszone enkele archeologische sporen aanwezig waren. Het ging om grachten, kuilen en paalkuilen die wellicht behoren tot één of meerdere bewoningssite(s). De datering van de sporen was wegens het gebrek aan vondstmateriaal niet te achterhalen.

Gezien de geplande werken de archeologische sporen zullen verstoren, dient voorafgaand aan de ontwikkeling van het terrein een opgraving plaats te vinden om meer inzicht te krijgen in de precieze aard van de site en de datering van de sporen. De zone voor verder onderzoek omvat het centrale deel van de onderzoekszone, waar een paalsporencluster aangesneden werd. Deze zone heeft een oppervlakte van ca. 1.350m².



Figuur 3 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszones, geprojecteerd op het GRB (bron: nota archeologisch vooronderzoek Acke et al. 2025).

³ Acke, Bracke, Fonteyn 2024a.

1.3. Onderzoeksopdracht

1.3.1. Vraagstelling met betrekking tot de archeologische site

In het programma van maatregelen bij de nota⁴ werden de volgende niet-limitatieve vraagstellingen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site door de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?
- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe en ruime omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

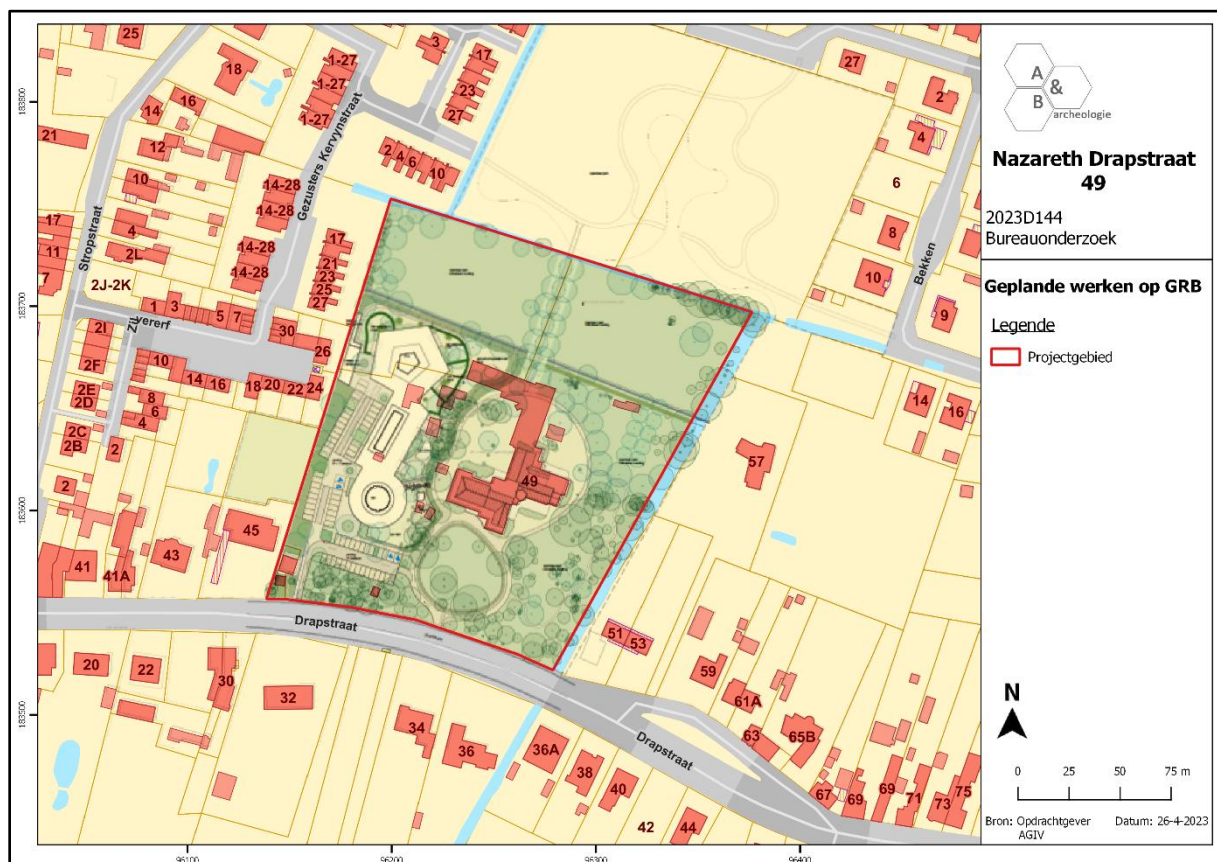
⁴ Acke, Bracke, Fonteyn 2025b, 4.

1.3.2. Randvoorwaarden

Het onderzoek kon uitgevoerd worden conform het programma van maatregelen bij de nota.

1.3.3. Beschrijving van de geplande werken

Enkele noordelijke aanbouwen van het centrale gebouwencomplex worden gesloopt; de verdere inrichting op de daardoor vrijgekomen ruimte maakt geen deel uit van deze aanvraag. In het westelijke deel van het plangebied worden een nieuw gebouw (ca. 2500m²) voor de jeugdzorg opgetrokken en een nieuwe parkeerzone (ca. 2500m²) aangelegd; de bestaande constructies en parking worden hiervoor verwijderd en er wordt in het zuidwesten van het terrein een nieuwe inrit vanaf de Drapstraat gecreëerd. Rond het nieuw gebouw worden tegen de westelijke perceelsgrens 2 bergingen opgetrokken. De verdere inrichting van het plangebied rond het nieuwe gebouw, de mogelijke omvorming tot parkgebied van de landbouwgrond in het noorden en de aanpassingen aan de bestaande parkzone maken geen deel uit van deze aanvraag (hoewel ze wel aangeduid worden op het masterplan hieronder). De bodemimpact van de sloop beperkt zich tot reeds verstoorde grond. Voor de aanleg van het nieuwe gebouw en de parkeerzone moet rekening gehouden worden met een algemene bodemverstoring van ca. 60 à 80cm, met plaatselijk diepere ingrepen voor funderingen en nutsvoorzieningen.



Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: Acke et al. 2023).



Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).

1.4. Werkwijze en strategie

1.4.1. Opgravingsmethode

Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd in het programma van maatregelen van de nota een opgraving geadviseerd over het centrale deel van de onderzoekszone (ca. 1.350m²). Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de nota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. De opmetingen werden uitgevoerd met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm. De teelaarde, het aangelegde vlak, de sporen en de storten werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus; dit leverde echter geen relevante vondsten op. De opgravingszone werd aangelegd in twee noordnoordoost-zuidzuidwest georiënteerde werkputten. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Alle sporen, 19 in totaal, kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De grondsporen werden vervolgens gecoupeerd en onderzocht. De foto's werden genomen met camera's van het type RICOH WG-6. Het vondstmateriaal werd ingezameld en voorzien van een vondstkaartje. Na de opgraving werden de vondsten gewassen, gedroogd en geïnventariseerd. Hierbij werden 2 inventarisnummers uitgedeeld. Er werden geen stalen genomen gezien hiertoe geen bruikbare contexten werden aangetroffen. Er werd een bodemprofiel geplaatst om de aardkundige opbouw te omschrijven.

Het archeologisch vlak werd aangelegd op één niveau, meer bepaald in de top van de C-horizont, op ca. 25 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau.

1.4.2. Organisatie van de opgraving

Het onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 25 en vrijdag 26 september 2025 in gunstige weersomstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Steven Antheunis (SA Grondwerken). Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog; Bert Acke vulde het team van archeologen aan.

Op 10 oktober 2025 werd het archeologierapport ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het eindverslag werd conform de Code van Goede Praktijk versie 4.0 opgemaakt door erkend archeoloog en veldwerkleider Maarten Bracke, erkend archeoloog Paulien Fonteyn en archeologen Bert Acke en Gwendy Wyns. Na de afronding van de opgraving en de opmaak van het eindverslag zal het archeologisch ensemble overgedragen worden aan de initiatiefnemer.

1.4.3. Relevant gebruikt materiaal

Het vlak werd aangelegd met een 21-tons kraan met gladde, platte graafbak. Het vlak, de sporen, de hoogtes, ... werden ingemeten met een GPS-toestel van het merk Geomax. De foto's werden genomen met een camera van het merk RICOH WG-6. Metaaldetectie werd uitgevoerd met een motion detector van het merk XP Deus met 21cm zoekschijf. Verder werd gebruik gemaakt van klein opgravingsmateriaal zoals schop, truweel, vouwmeters, schaallat, vondstzakken etc.

1.4.4. Afwijkingen strategie ten opzichte van programma van maatregelen

Er werd niet afgeweken van het programma van maatregelen bij de nota van het proefsleuvenonderzoek.

1.4.5. Selectiekeuze vondsten

Er werd geen selectie doorgevoerd. Alle aangetroffen vondsten werden ingezameld en voorzien van een vondstkaartje.

1.4.6. Selectiekeuze staalname

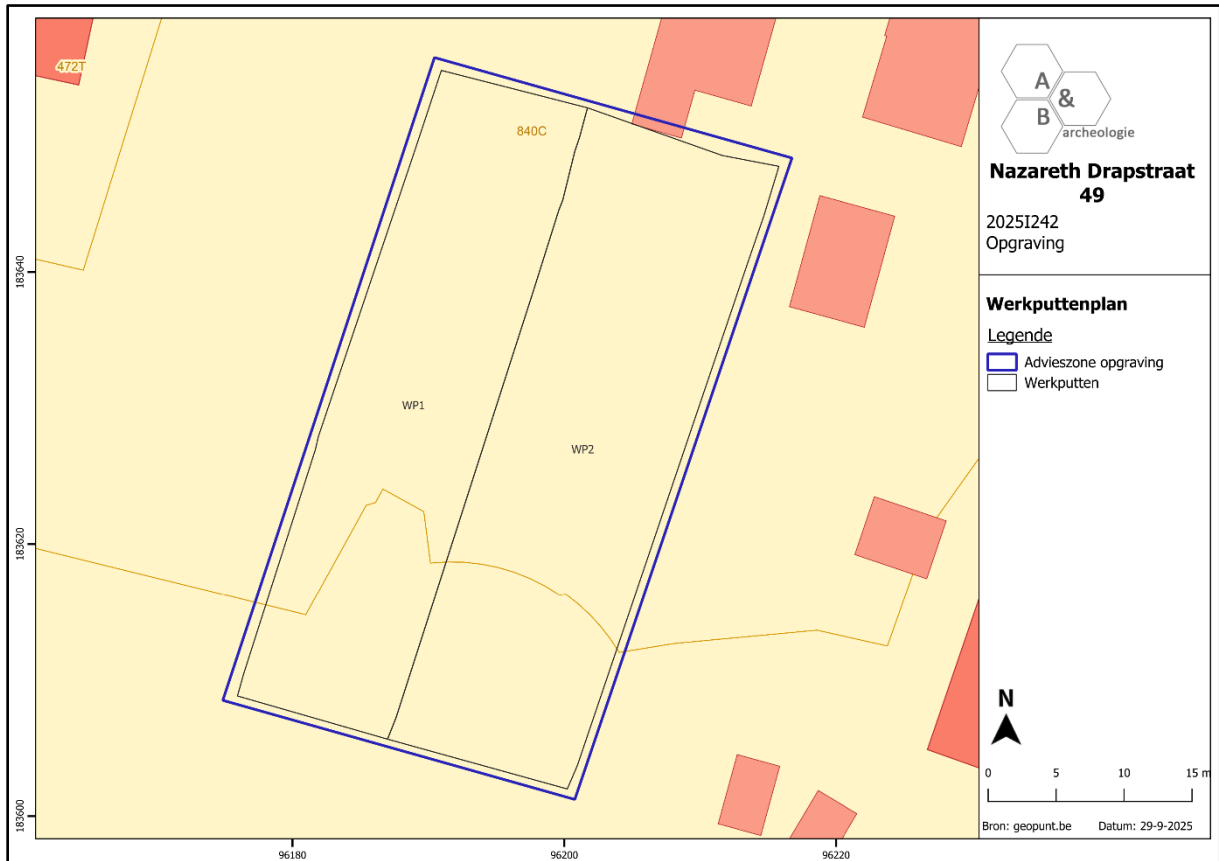
De staalname gebeurde om de vooropgestelde onderzoeksvragen te beantwoorden, maar was afhankelijk van de aangetroffen sporen en structuren en de mogelijkheid tot het nemen van een zinvol staal. Het nemen van stalen bleek niet zinvol te zijn gezien de jongere datering van de aangetroffen archeologische sporen.

1.4.7. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

1.4.8. Algemene wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.



Figuur 6 Werkputtenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Zicht op het plangebied vanuit het zuidwesten.



Figuur 8 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.



Figuur 9 Couperen van de sporen.

2. Assessmentrapport

2.1. Gehanteerde methoden, technieken en criteria

Alle sporen, vondsten en stalen zijn beschreven en geregistreerd zoals omschreven in de Code van Goede Praktijk. Op basis hiervan werd een gedegen assessment van de vondsten, stalen, conservatie, sporen, spoorcombinaties, archeologische structuren en van de site in zijn geheel uitgevoerd door de erkend archeoloog, veldwerkleider, de assistent-archeologen en de natuurwetenschappers. De diverse methoden, technieken en criteria worden in onderhavige deelhoofdstukken verder omschreven.

2.2. Observaties en registraties

2.2.1. Assessment van de vondsten

In totaal werden tijdens de opgraving 3 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal (inv. 1 t.e.m. 3). Het vondstensemble bestaat louter uit aardewerkfragmenten.

Vondstcategorie	Aantal (n)	Gewicht (g)
Aardewerk	4	29
TOTAAL	4	29

Tabel 1 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.

2.2.2. Assessment van de stalen

Tijdens het onderzoek werden geen zinvolle contexten aangetroffen die zich lenen tot het nemen van stalen in functie van verder natuurwetenschappelijk onderzoek (C14, palynologie, macrobotanie, ...). De aangetroffen sporen zijn van een eerdere jongere datering waardoor deze specialistische onderzoeken niet zinvol zijn.

2.2.3. Conservatie-assessment

Niet van toepassing. Het vondstmateriaal vereist geen specifieke conservatiemaatregelen. Het werd zorgvuldig verpakt om verdere degradatie en fysische schade te voorkomen.

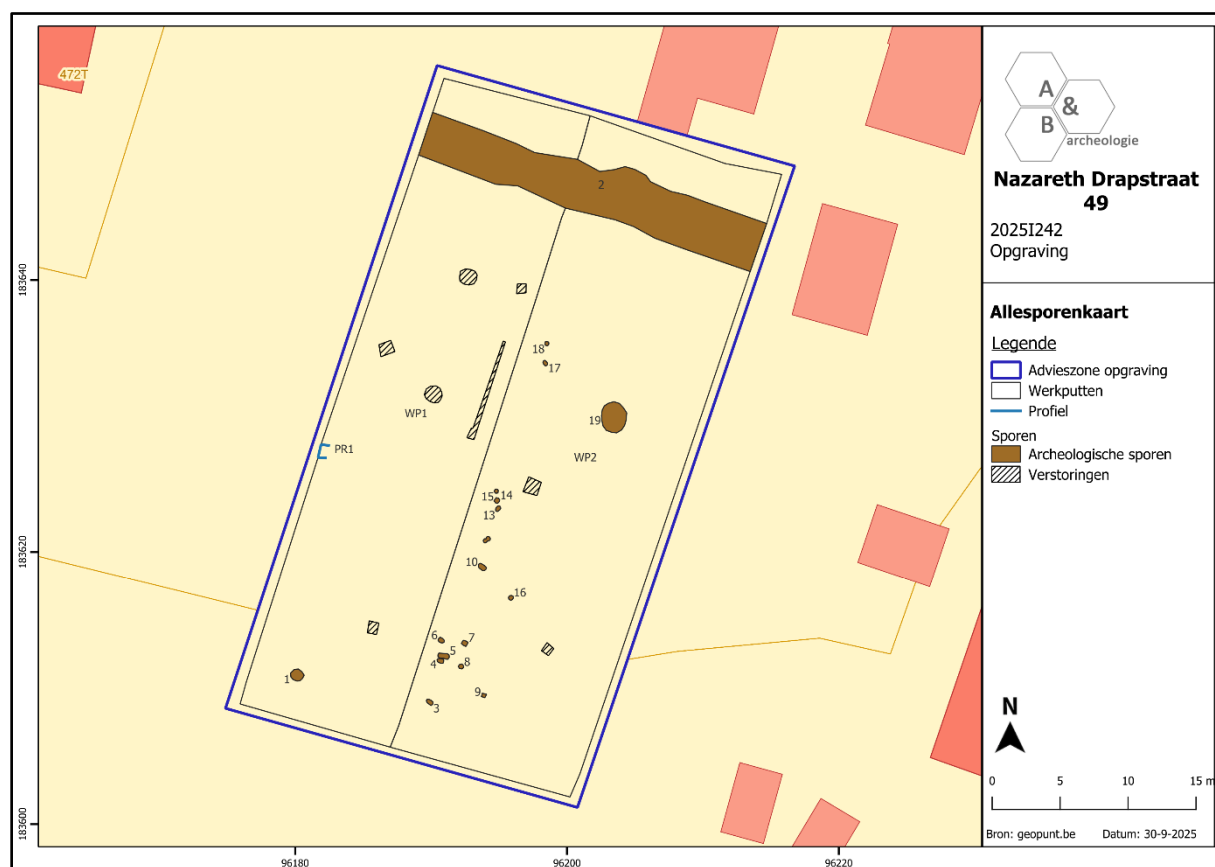
2.2.4. Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Tijdens het onderzoek werden 19 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden opgetekend als verstoorde zones en kregen geen afzonderlijk spoornummer. De archeologische sporen situeren zich voornamelijk binnen het centrale deel van de opgravingszone. Het merendeel van de sporen kan wellicht gelinkt worden aan een postmiddeleeuwse site. Ook werd een bomkrater uit het einde van de Eerste Wereldoorlog of uit de Tweede Wereldoorlog aangesneden.

De aangetroffen sporen en structuren worden verder behandeld in hoofdstuk 3.3.

Categorie	Aantal
Bomput	1
Gracht	1
Kuil	1
Paalkuil	16

Tabel 2 Overzicht van de spoorcategorieën.



Figuur 10 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

2.2.5. Assessment van de archeologische site

Tijdens het onderzoek werden 19 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden als dusdanig ingemeten en kregen geen afzonderlijk spoornummer. De archeologische sporen situeerden zich verspreid over de volledige opgravingszone, maar clusterden voornamelijk in het centrale deel ervan. Het ging voornamelijk om paalkuilen, maar er werd ook een kuil, een gracht en een bomput aangesneden. Er kon een mogelijke structuur, een vierpalig bijgebouwtje, onderscheiden worden. De datering van de meeste sporen blijft onzeker; enkele sporen konden echter op basis van het aangetroffen aardewerk in de postmiddeleeuwen geplaatst worden. De bomput is te relateren aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog.

De voornaamste aangetroffen sporen en structuren worden hieronder besproken. Een gedetailleerd overzicht van de sporen kan daarnaast geraadpleegd worden in de sporenlijst in bijlage bij dit archeologierapport.

2.3. Potentieel voor wetenschappelijk onderzoek

Het voorgestelde natuurwetenschappelijk onderzoek bestond uit enkele ¹⁴C-dateringen om de aangetroffen structuren beter te kunnen plaatsen in de tijd. Daarnaast werd het vondstmateriaal meer in detail bestudeerd.

De onderzoeksresultaten kunnen gebruikt worden in synthetiserend onderzoek naar de ontwikkeling van de omgeving van het plangebied vooral dan in functie van de postmiddeleeuwen.

2.4. Uit te voeren onderzoek

2.4.1. Te beantwoorden onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de nota⁵ werden de volgende niet-limitatieve onderzoeksvragen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanaal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?
- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site door de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?
- Lenen vondsten zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?

⁵ Acke et al. 2024b, 6.

- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?
- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe en ruime omgeving?
- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?
- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?
- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

2.4.2. Strategie voor de verwerking

Alle gegevens van de opgraving werden opgelijst in de plannen-, tekeningen-, foto-, sporen-, vondsten- en stalenlijst. Het vondstmateriaal werd gewassen, gedroogd, gesplitst en ingevoerd, waarna een assessment en een voorstel tot verdere uitwerking werd gemaakt. Nadien werd het vondstmateriaal conform de Code van Goede Praktijk degelijk ingepakt. De resultaten werden samengevoegd om tot een synthese en uitwerking te komen. Hierin worden, indien nodig, voorstellen gedaan voor verder specialistisch onderzoek dat hier niet aan bod is gekomen.

2.4.3. Conservatiestrategie

Niet van toepassing. Het aangetroffen vondstmateriaal vereist geen specifieke conservatiemaatregelen voor een gedegen langdurige bewaring. Het werd zorgvuldig verpakt om verdere degradatie en fysische schade te voorkomen.

2.4.4. Onderzoeksvragen bij vervolgonderzoek

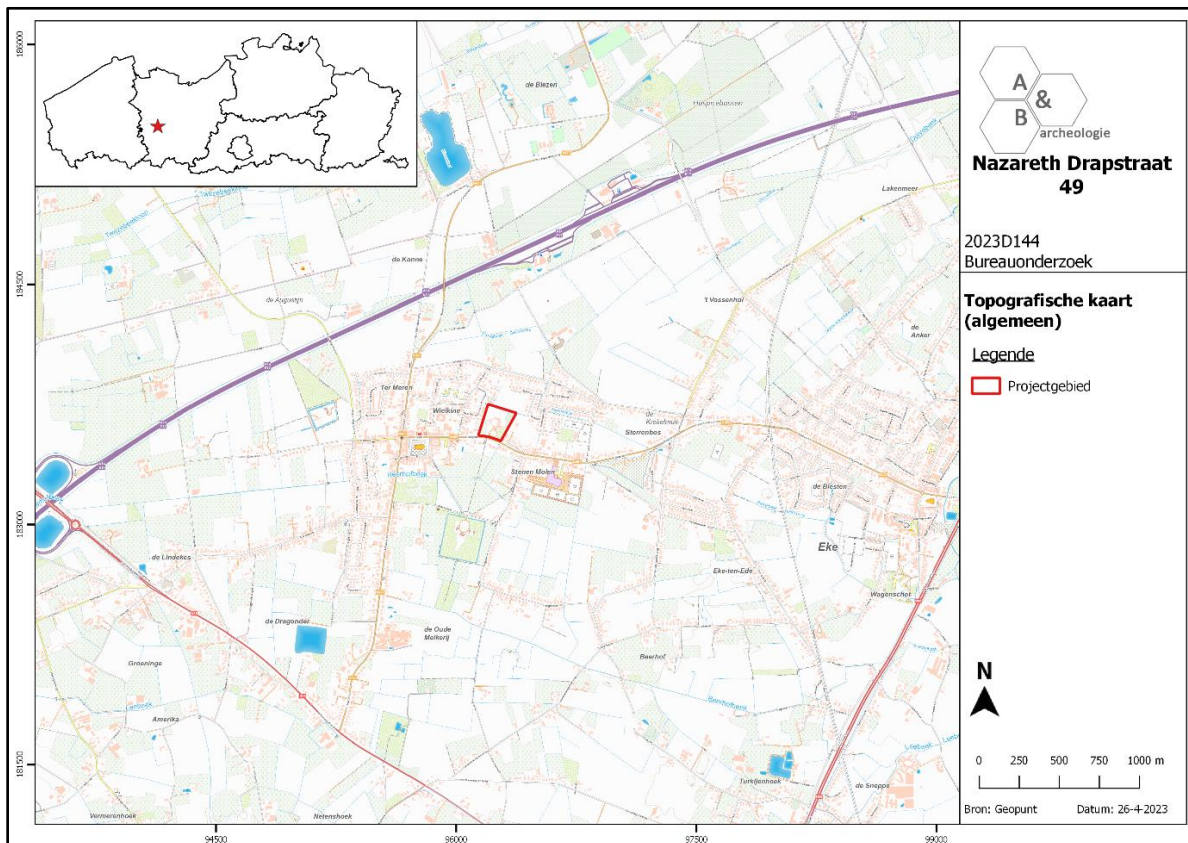
De onderzoeksvragen en -doelstellingen zoals geformuleerd in de nota ID 28890 en in hoofdstuk 1.3.1. en 2.4.1. volstonden voor de analyse van de archeologische vindplaats. Er dient geen vervolgonderzoek plaats te vinden op de resultaten van de opgraving. Wel kunnen de resultaten gebruikt worden voor uitdiepend en synthetiserend onderzoek.

3. Interpretatie van de archeologische site

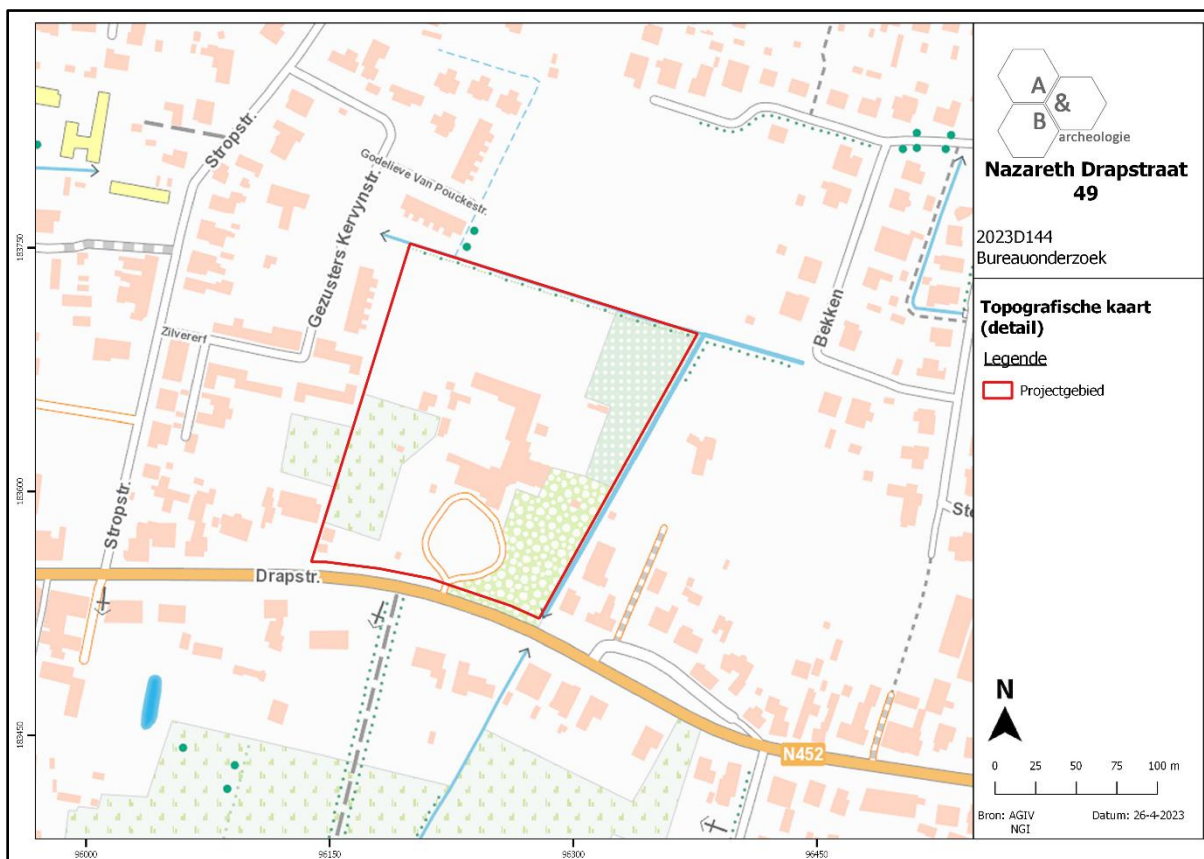
3.1. Landschappelijk, historisch en archeologisch kader

3.1.1. Landschappelijk kader

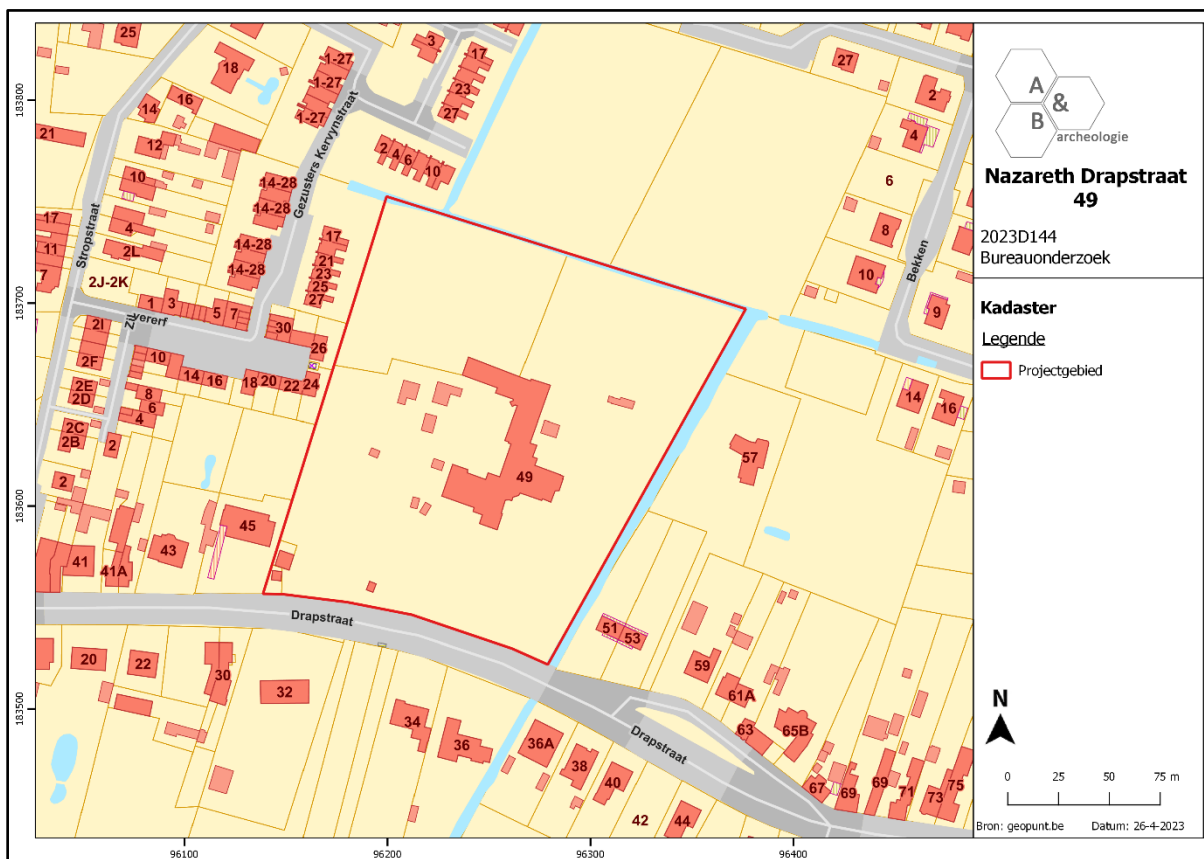
Nazareth is centraal gelegen in het westelijke deel van de provincie Oost-Vlaanderen en bestaat uit hoofdgemeente Nazareth in het westen en deelgemeente Eke in het oosten. Aangrenzende gemeenten zijn: Deinze (Petegem-aan-de-Leie en Astene) in het noordwesten, Sint-Martens-Latem (Deurle) in het noorden, De Pinte en diens deelgemeente Zevegem in het noordoosten en oosten, Gavere (Semmerzake en Asper) in het zuidoosten, Kruisem (Ouwegem, Wannegem-Lede en Kruishoutem) in het zuiden en zuidwesten. De grens met Semmerzake wordt gevormd door de Schelde. Het grondgebied van de fusiegemeente wordt doorsneden door enkele belangrijke verkeersassen: de E17 Gent-Kortrijk die van noordoost naar zuidwest doorheen het noorden en westen van het grondgebied loopt, de N60 Gent-Oudenaarde die ten westen van de dorpskern van Eke van noord naar zuid loopt, en centraal van noord naar zuid loopt de spoorlijn Gent-Oudenaarde. Het plangebied is gelegen in de dorpskern van Nazareth, zo'n 400m ten oosten van de kerk; de Drapstraat maakt deel uit van de verbindingssas tussen deze kern en de kern van het oostwaarts gelegen Eke. Op de bodemgebruikkaart (2001) staat het terrein aangeduid als 'Andere Bebouwing', 'Weiland' en 'Akkerbouw', wat ongeveer overeenkomt met het huidige gebruik.



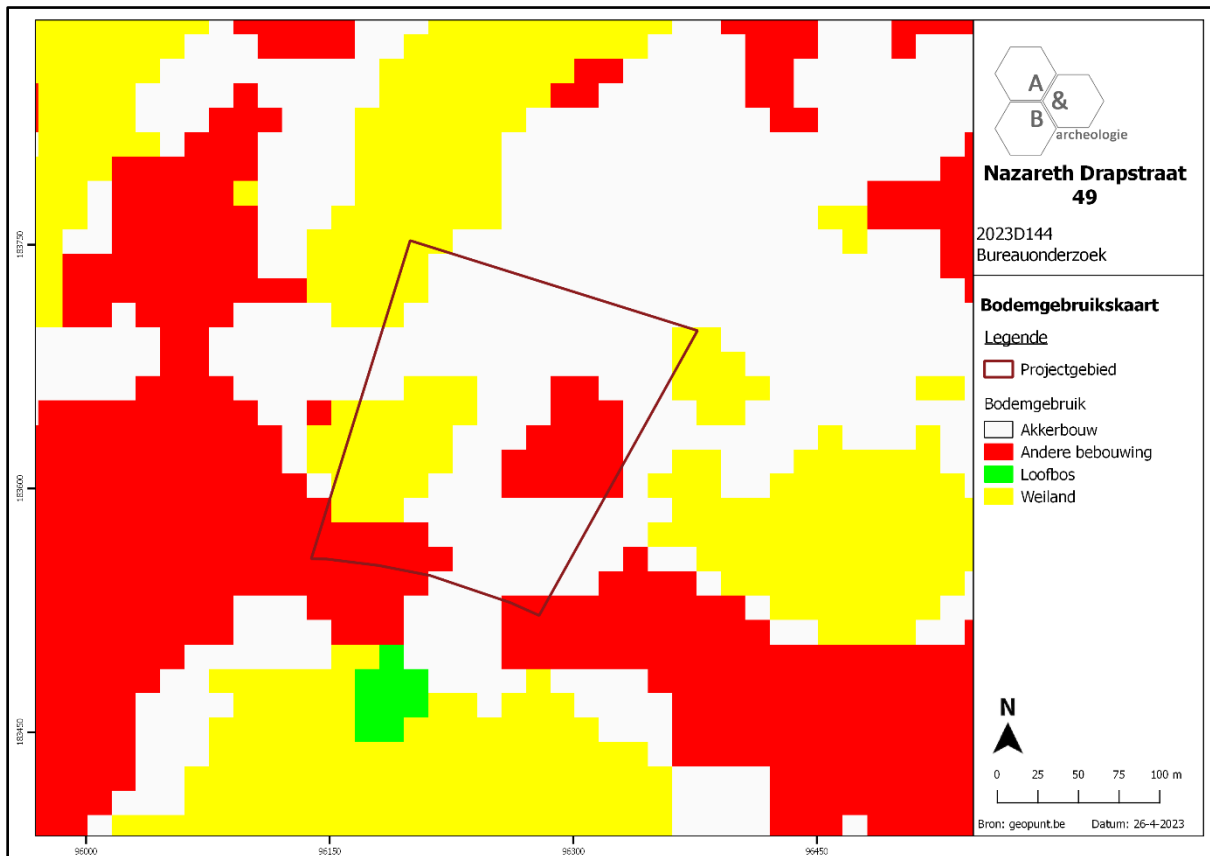
Figuur 11 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 12 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).

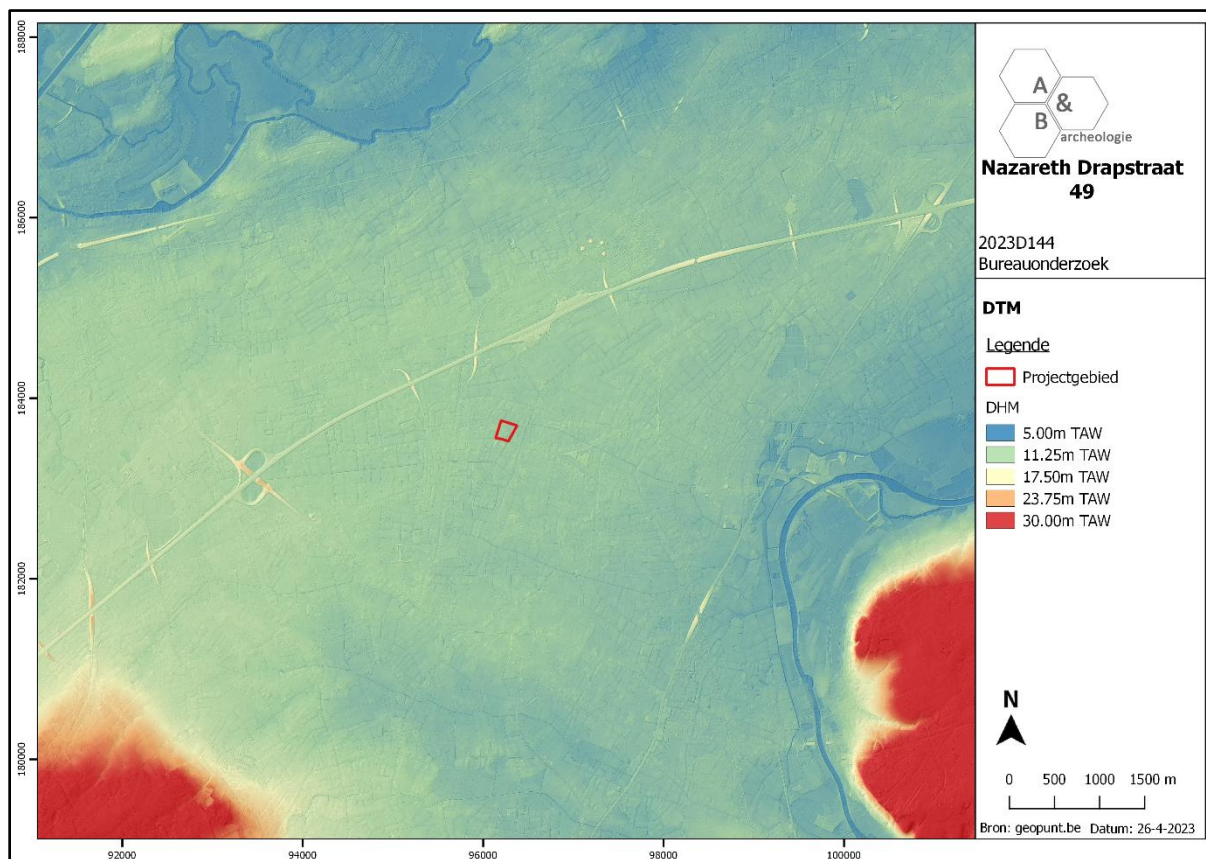


Figuur 13 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

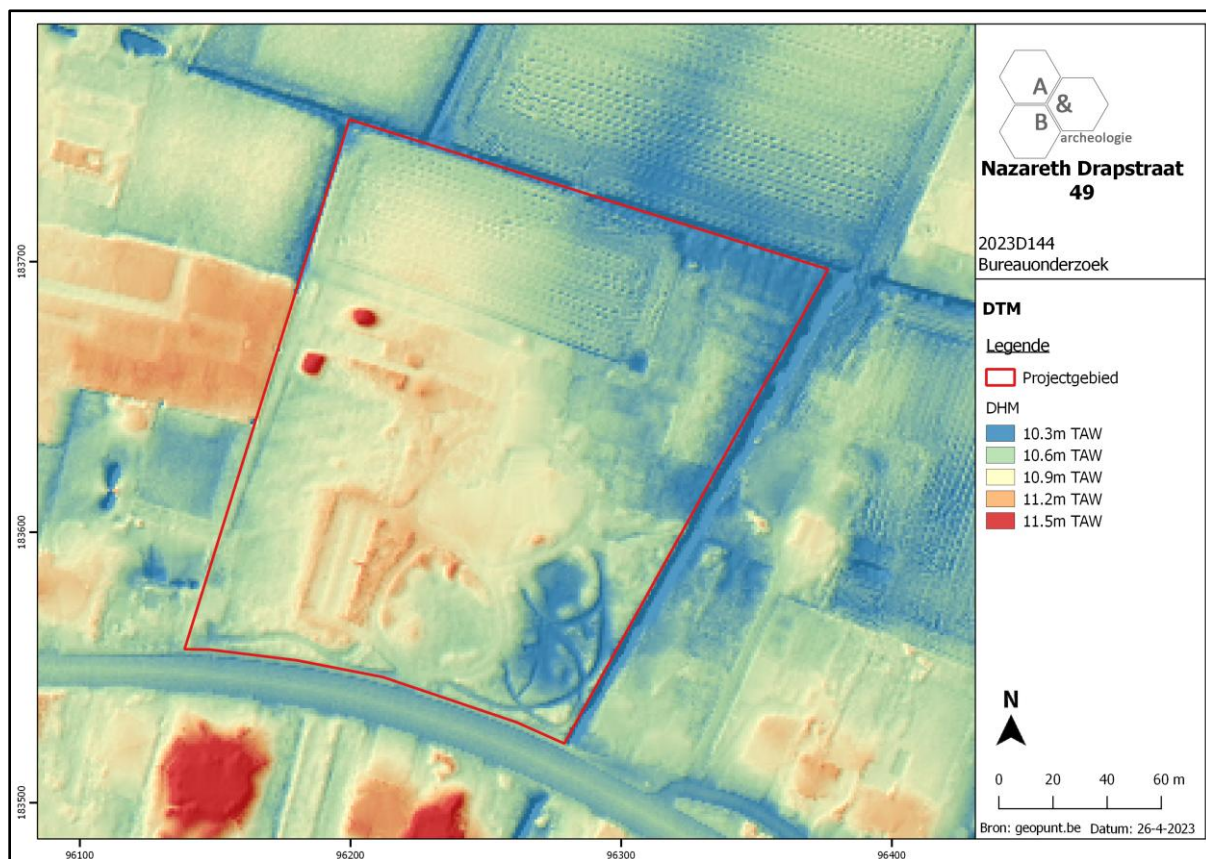


Figuur 14 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

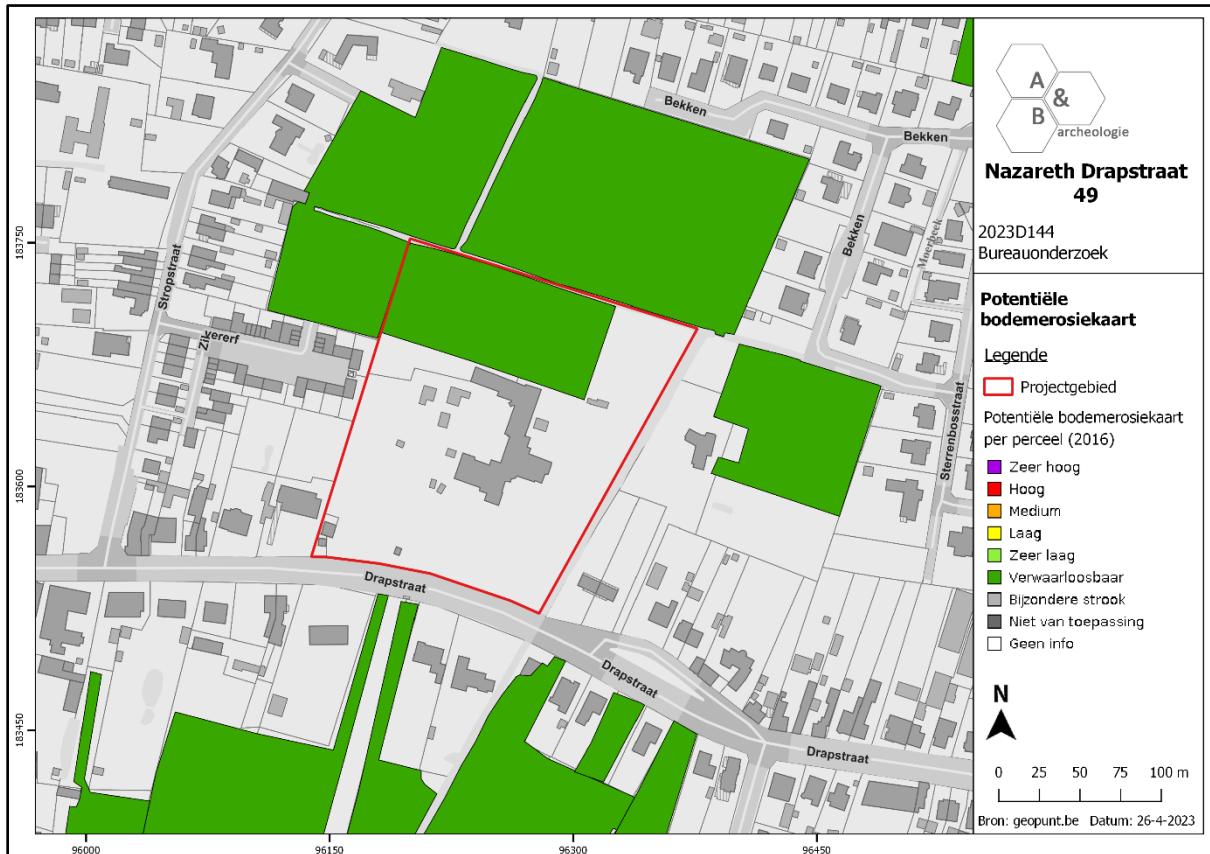
Het plangebied is te situeren op een brede, licht verheven zandrug die in het noorden wordt begrensd door de vallei van de Leie en in het zuidoosten door de vallei van de Schelde. Beide rivieren zijn op ruime afstand van het terrein gelegen, in de omgeving van het plangebied zijn geen natuurlijke waterlopen aanwezig, enkel kunstmatige afwaterings- en perceelsgrachten. Op het detail van het hoogtemodel is een eerder geaccidenteerd maaiveldverloop te zien, met centraal een iets hogere ligging (ca. +11,20 à +11,50m TAW) ten gevolge van de huidige inrichting van het terrein. Dit betreft dus geen natuurlijke hoogte op het terrein, maar is door de mens gecreëerd. Het natuurlijke maaiveld bevindt zich rond +10,60m TAW, langs de oostelijke grens zakt dit naar ca. +10,30m TAW en lager. Op de bodemerosiekaart wordt het enkel het noordelijke deel van het terrein ingekleurd, het geldt een verwaarloosbare erosiegraad.



Figuur 15 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).

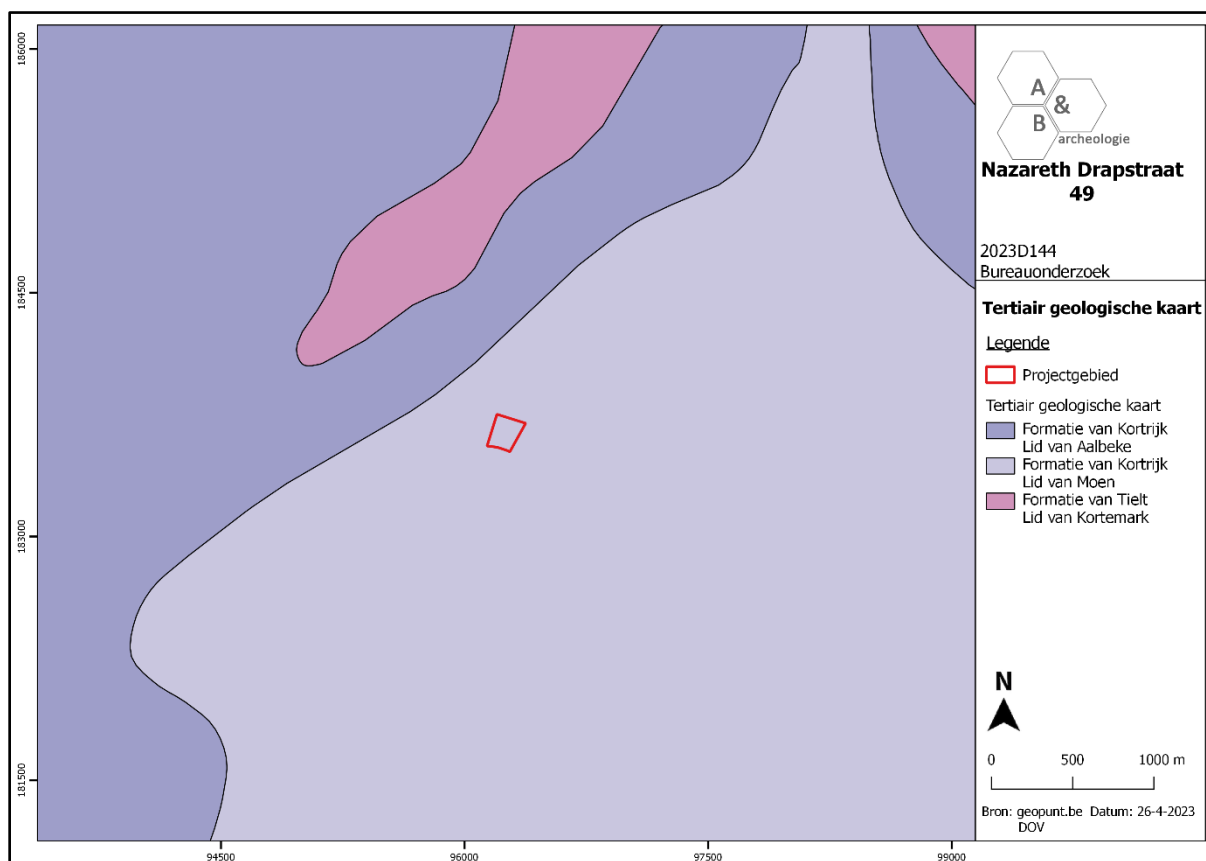


Figuur 16 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).

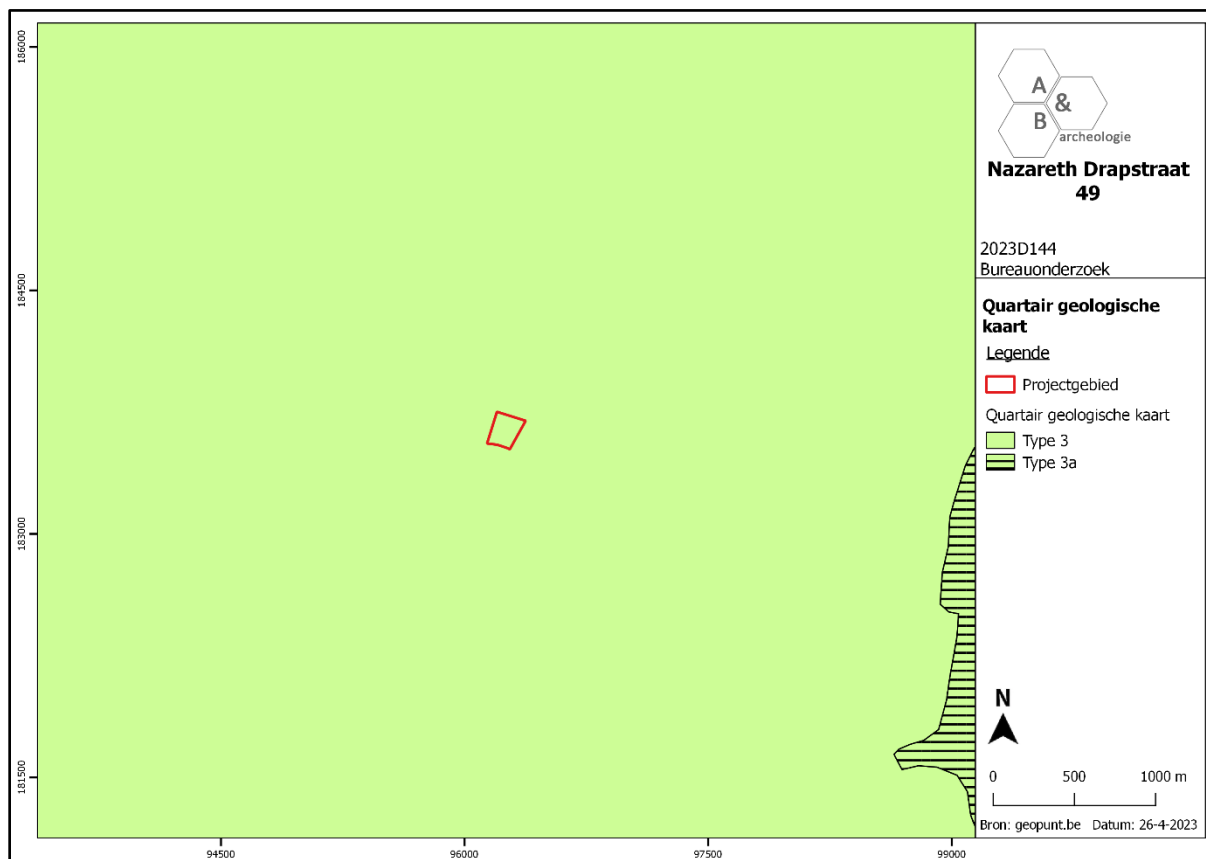


Figuur 17 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

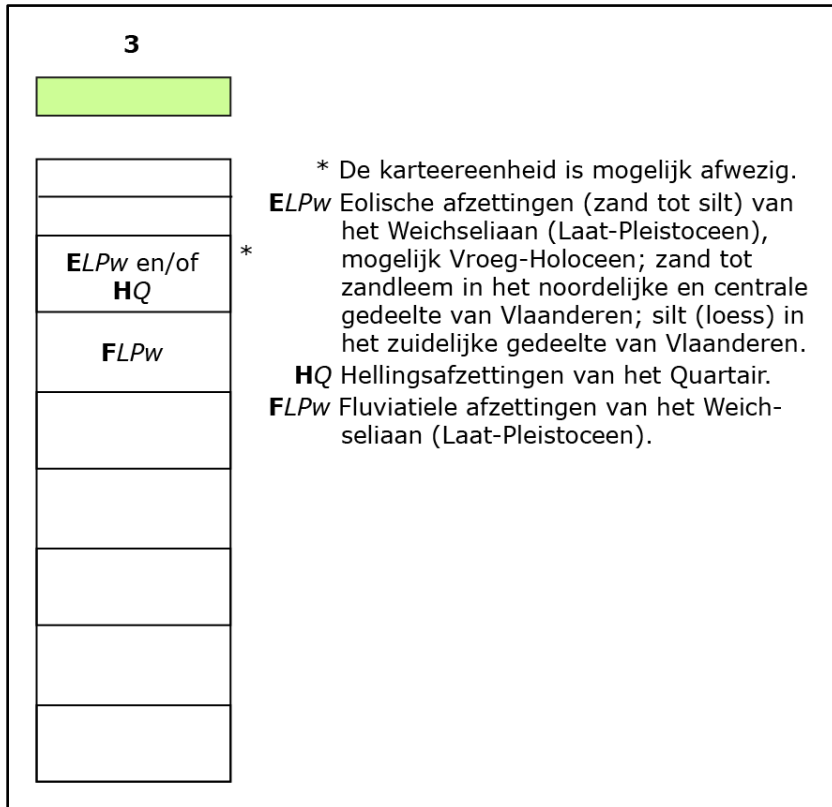
De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Kortrijk, Lid van Moen: grijze klei tot silt, kleihoudend, kleilagen; Nummulites planulatus. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied is gelegen binnen type 3: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (3). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 18 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 19 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

3.1.2. Historisch kader

- **Nazareth⁶**

De gemeente wordt reeds vermeld in 1259 en 1381 en ressorteerde administratief en gerechtelijk zowel onder de kasselrij Oudburg (noordoostelijk gedeelte) als onder de kasselrij Oudenaarde. Het behoorde tot het domein van de graaf van Vlaanderen. Het gedeelte van de wijk en latere gemeente De Pinte, centrum van de uitgestrekte heide gekend als Scheldeveld, was eigendom van de Sint-Pietersabdij. De parochie Nazareth werd gesticht in 1240 na de verschijning van Onze-Lieve-Vrouw aan de bisschop van Doornik in de bossen van Nazareth. Midden 14^{de} eeuw hield Jan van der Zickele van de graaf van Vlaanderen een stuk grond in leen en twee hofsteden in erfelijke cijns, die werden omgezet in lenen. In 1559 werd de heerlijkheid van Nazareth verpand voor een periode van 30 jaar aan Jacob van den Nesse, gehuwd met Philipote van der Zickele. In 1603 werd ze verkocht aan de bisschop van Gent en daarna teruggekocht door Lodewijk van Rockolfing, verwant met de familie van der Zickele. Het planmatig aangelegde dorp is vermoedelijk opgericht in de 13^{de} eeuw, met een bewoningsconcentratie rondom een vierkant dorpsplein met een omwalde kerk met kerkhof en via een lange dreef verbonden met het eveneens vierkant omwalde kasteel. Een groot aantal oude landbouwbedrijven, waaronder veel 'sites met walgracht', gaan terug tot de middeleeuwen.

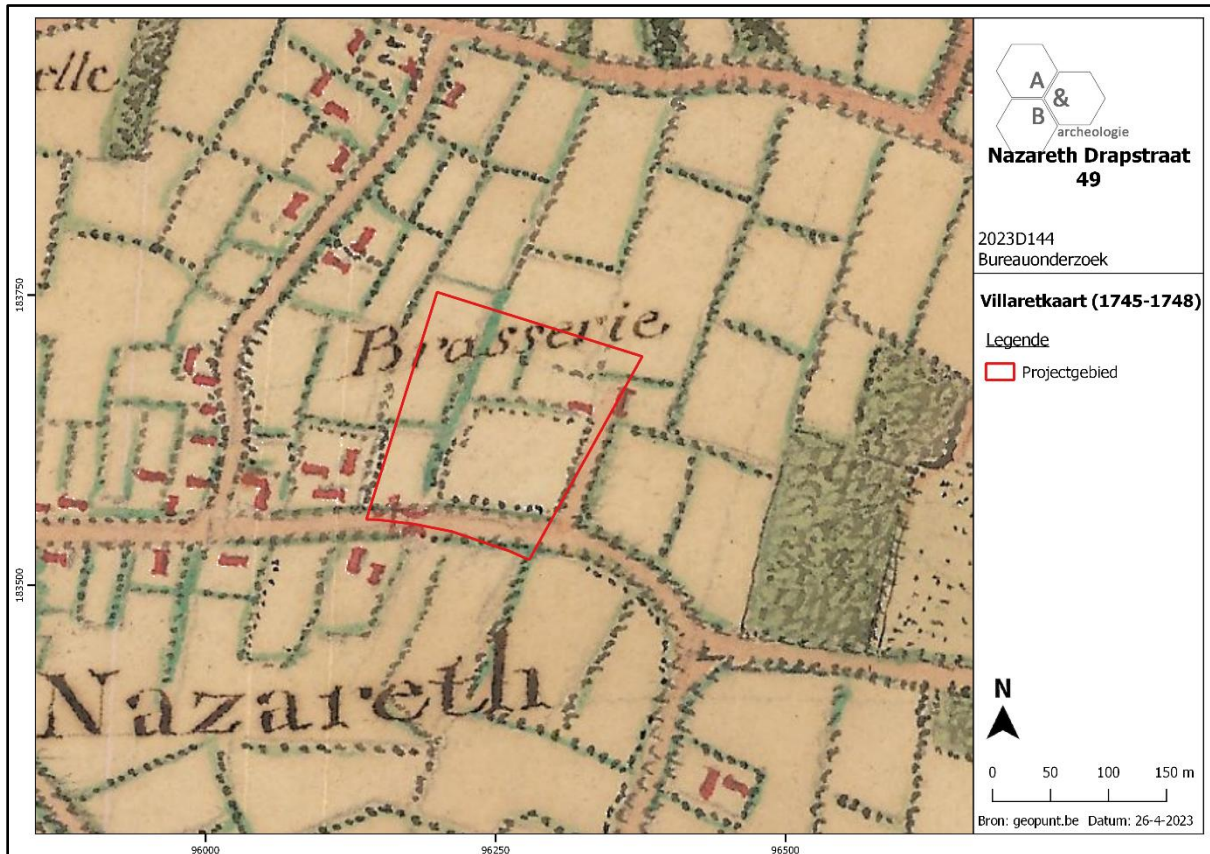
⁶ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14238>

- **Plangebied**

Concrete informatie voor het terrein kan afgeleid worden uit historische kaarten, die voor wat betreft het plangebied betrouwbaar zijn vanaf de Villaretkaart uit 1745-1748. De Drapstraat is dan reeds aanwezig. Het terrein is te situeren net ten oosten van de toenmalige dorpskern. Het is bijna volledig in gebruik als landbouwgrond, wel wordt centraal langs de oostelijke grens een gebouvolume weergegeven. Op de iets latere Ferrariskaart (ca. 1777) is dit gebouw niet meer te zien en is het terrein volledig in gebruik als landbouwgrond. Ook op de meer gedetailleerde kaarten van midden 19^{de} eeuw (Atlas der Buurtwegen, Poppkaart, Vandermaelenkaart, topografische kaart van 1862) is het onbebouwd. In 1882 wordt het kasteeltje opgetrokken, het is samen met een voorliggende tuin/parkje aangeduid op de topografische kaarten van 1884 en 1911-1948. Op de luchtfoto van 1971 is te zien dat het complex dan verder is uitgebreid naar het noorden, en dat op de noordwestelijke zone na de ruimte rond de gebouwen is ingenomen als tuin/park/moestuin, met meerdere bomen. De foto van 1979-1990 toont een gelijkaardig beeld, wel zijn in het westelijke deel minder bomen te zien. Op de foto van 2000-2003 zijn er nog meer bomen gerooid en is de parking aanwezig. De jaren nadien zijn er nog kleine wijzigingen aan de parkomgeving en krijgt het terrein de huidige invulling.



Figuur 21 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart (bron: geopunt.be).



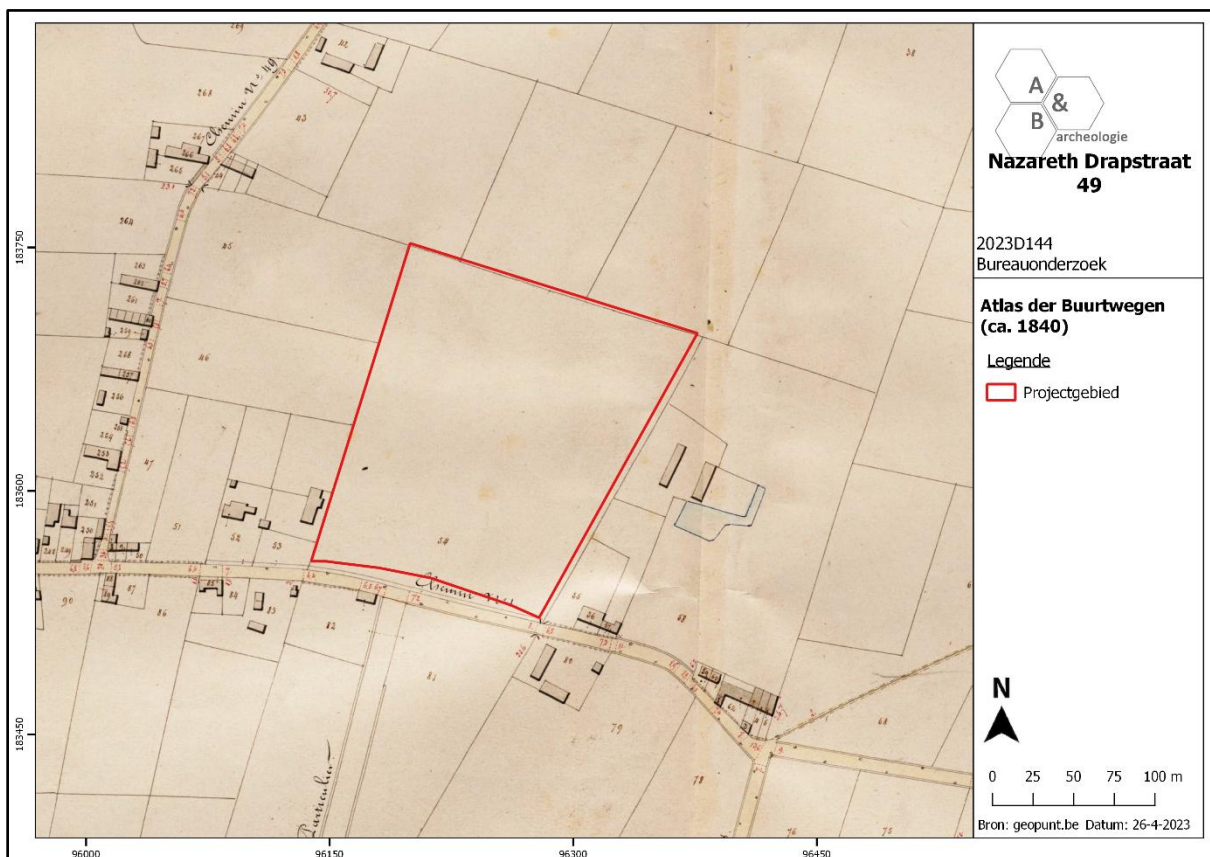
Figuur 22 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart, detail (bron: geopunt.be).



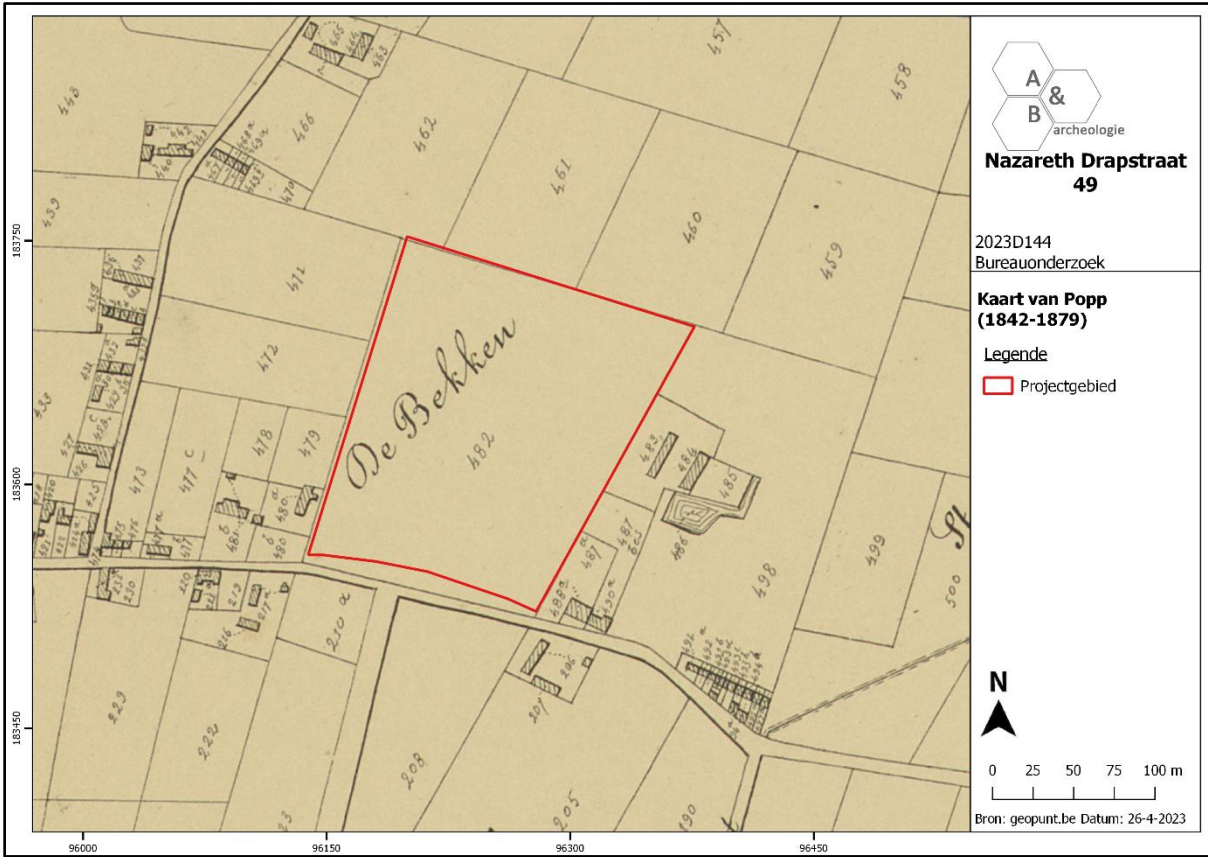
Figuur 23 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).



Figuur 24 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met benaderende aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be).



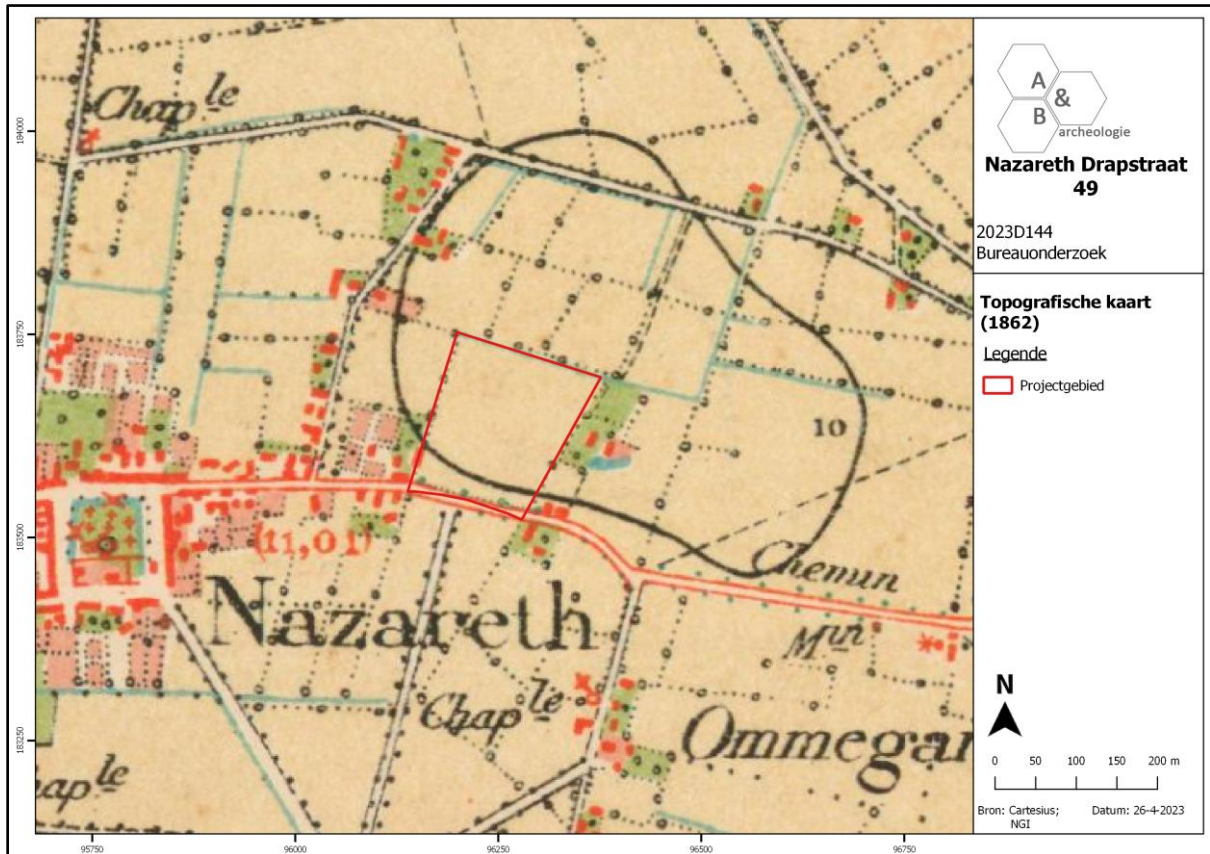
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



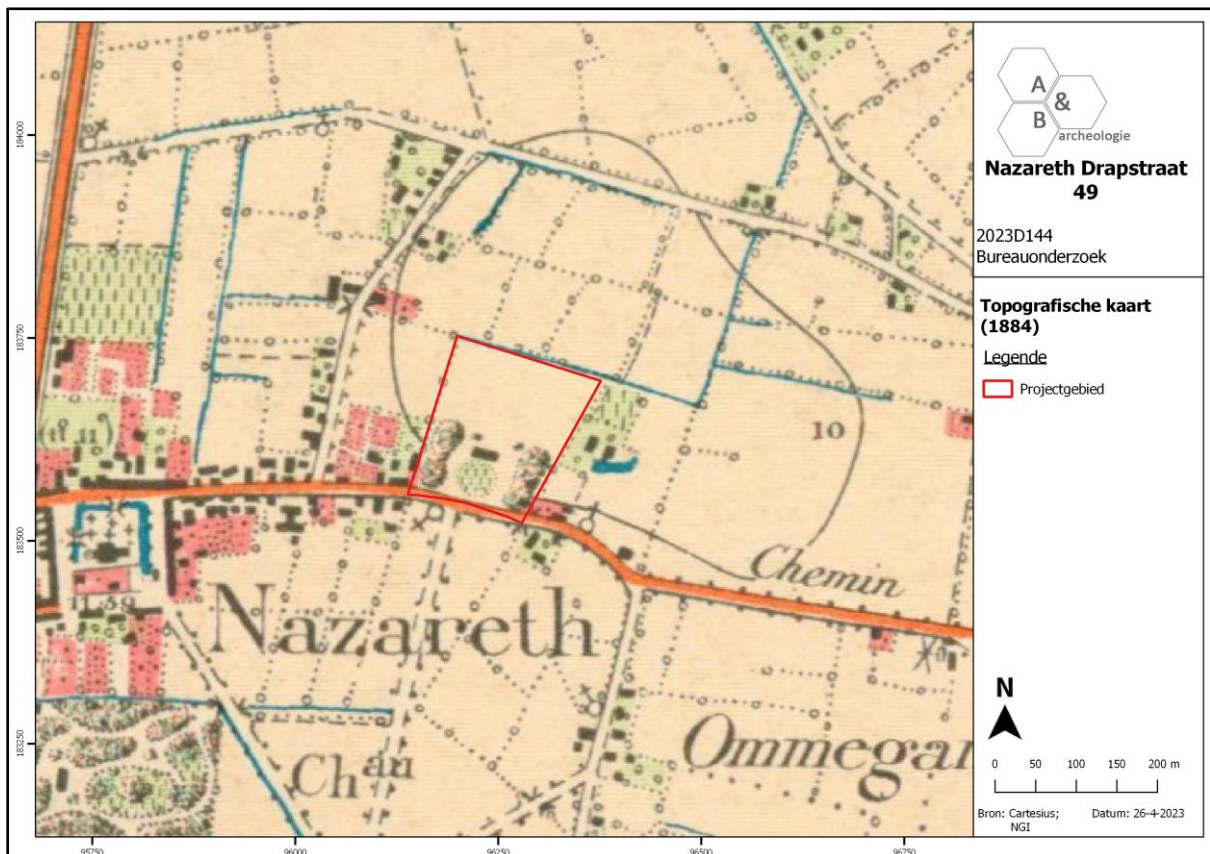
Figuur 26 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).



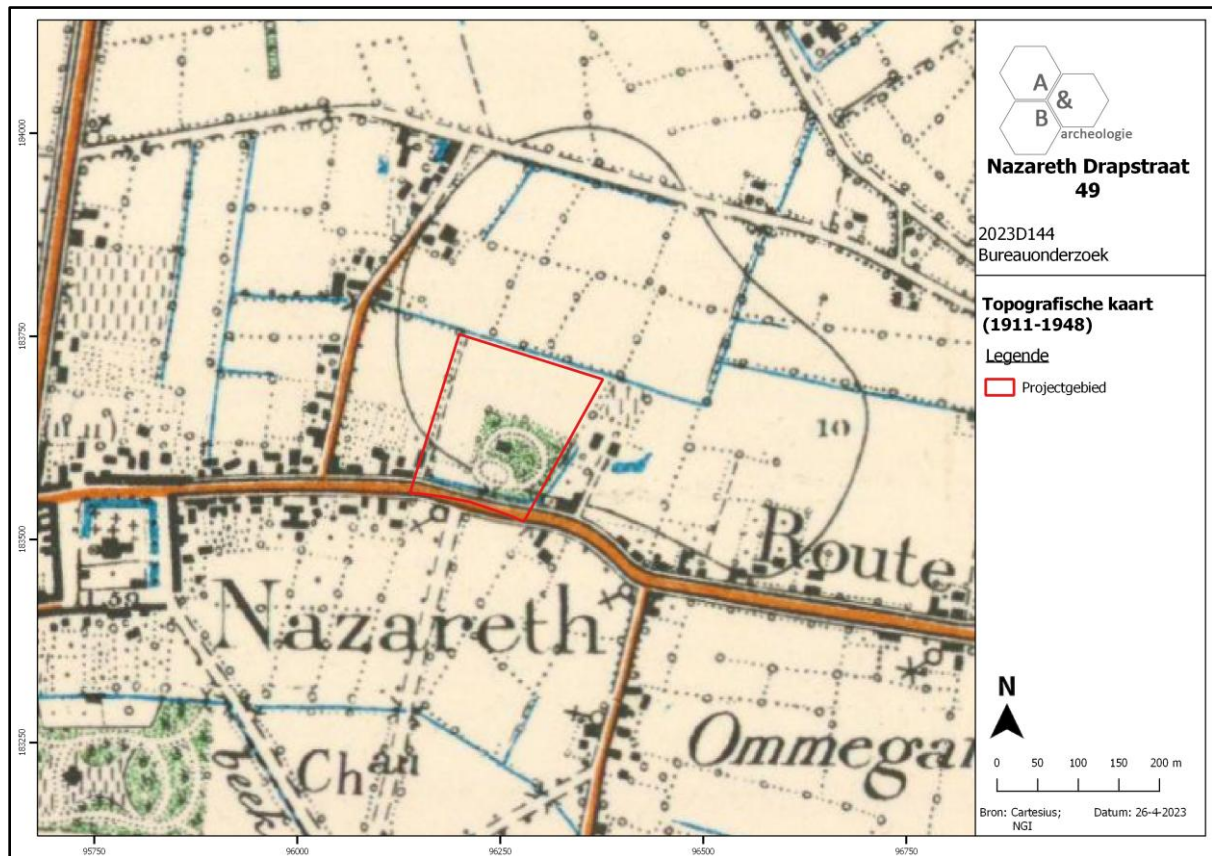
Figuur 27 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



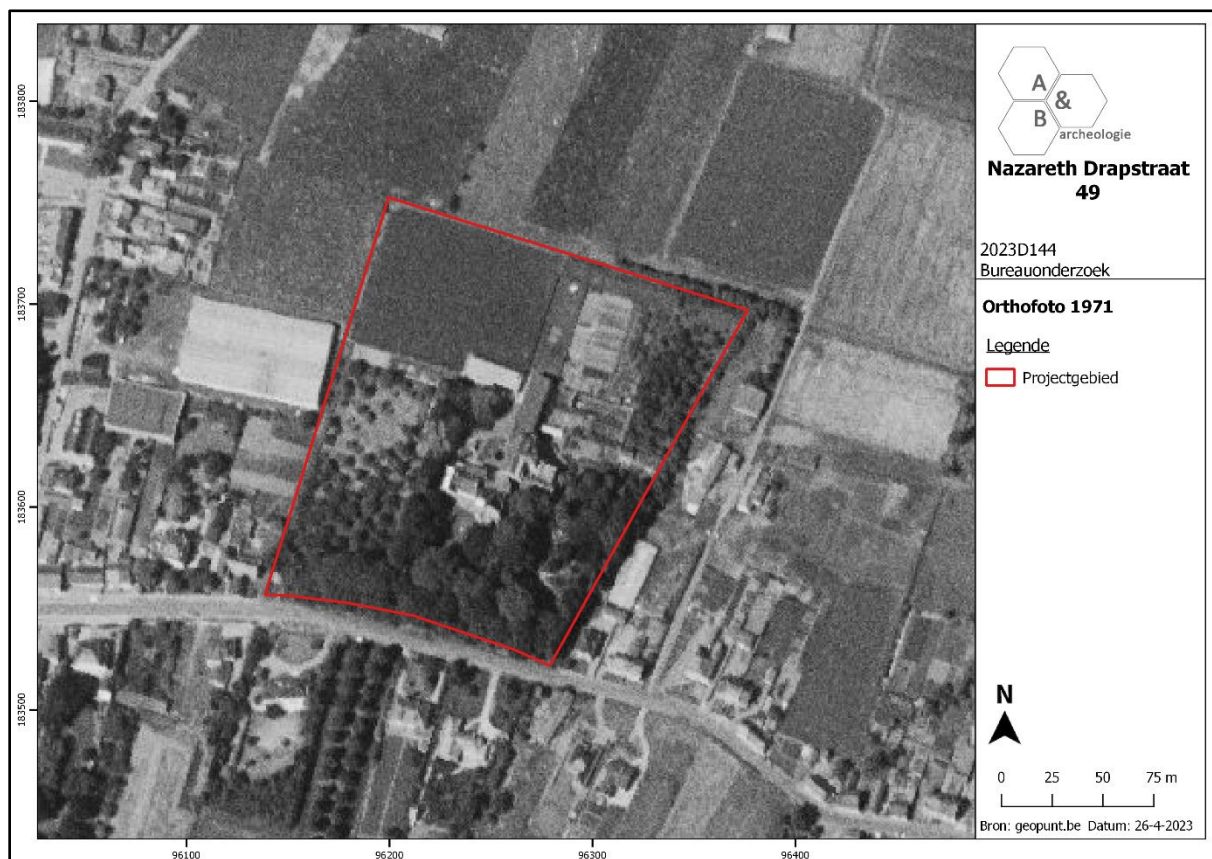
Figuur 28 Uitsnede uit de topografische kaart van 1862 (bron: cartesius.be en NGI).



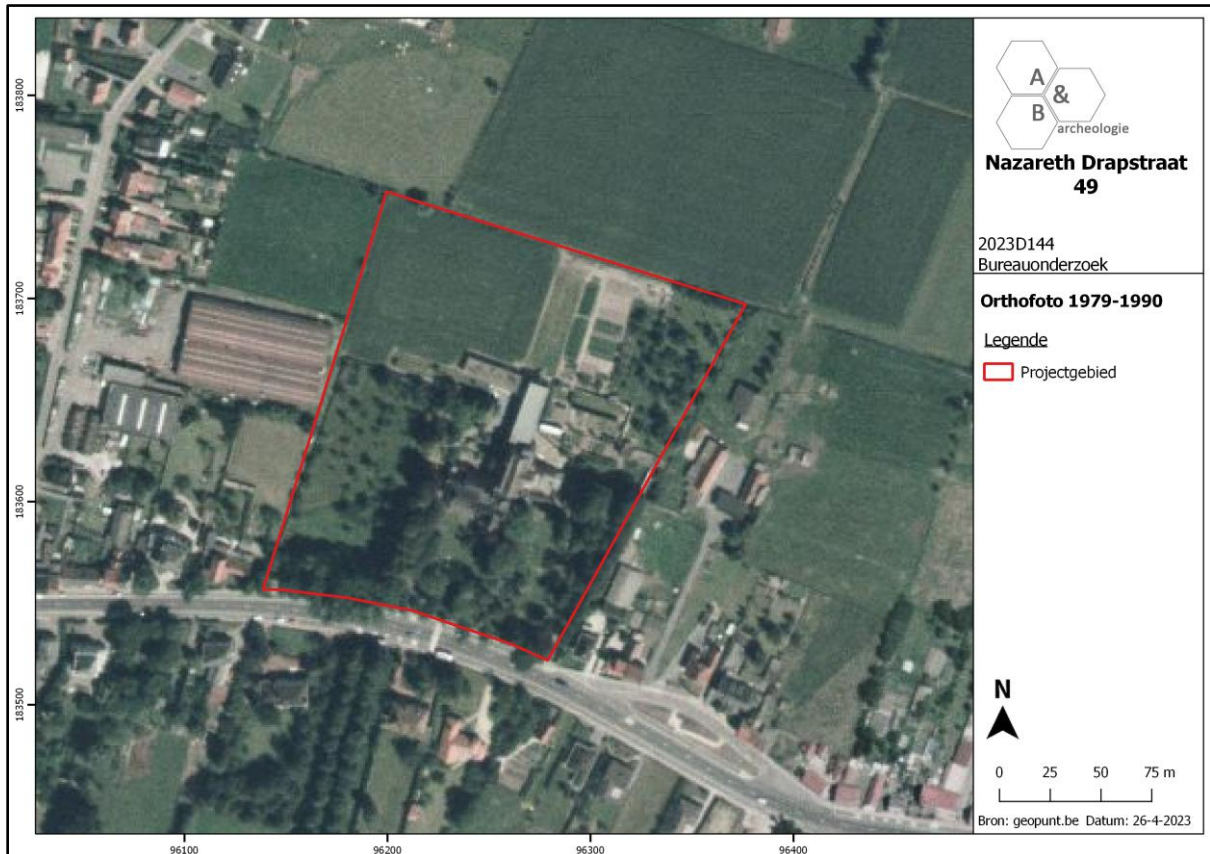
Figuur 29 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).



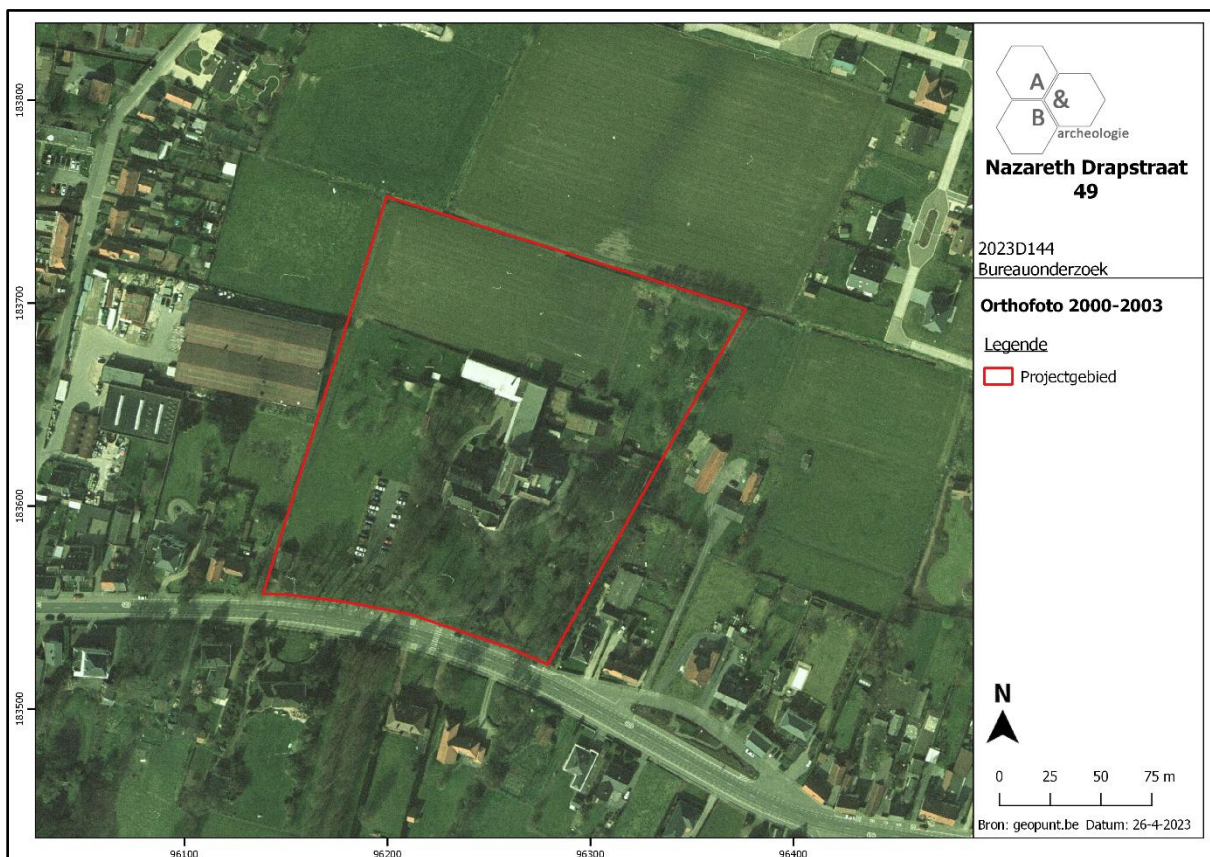
Figuur 30 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911-1948 (bron: cartesius.be en NGI).



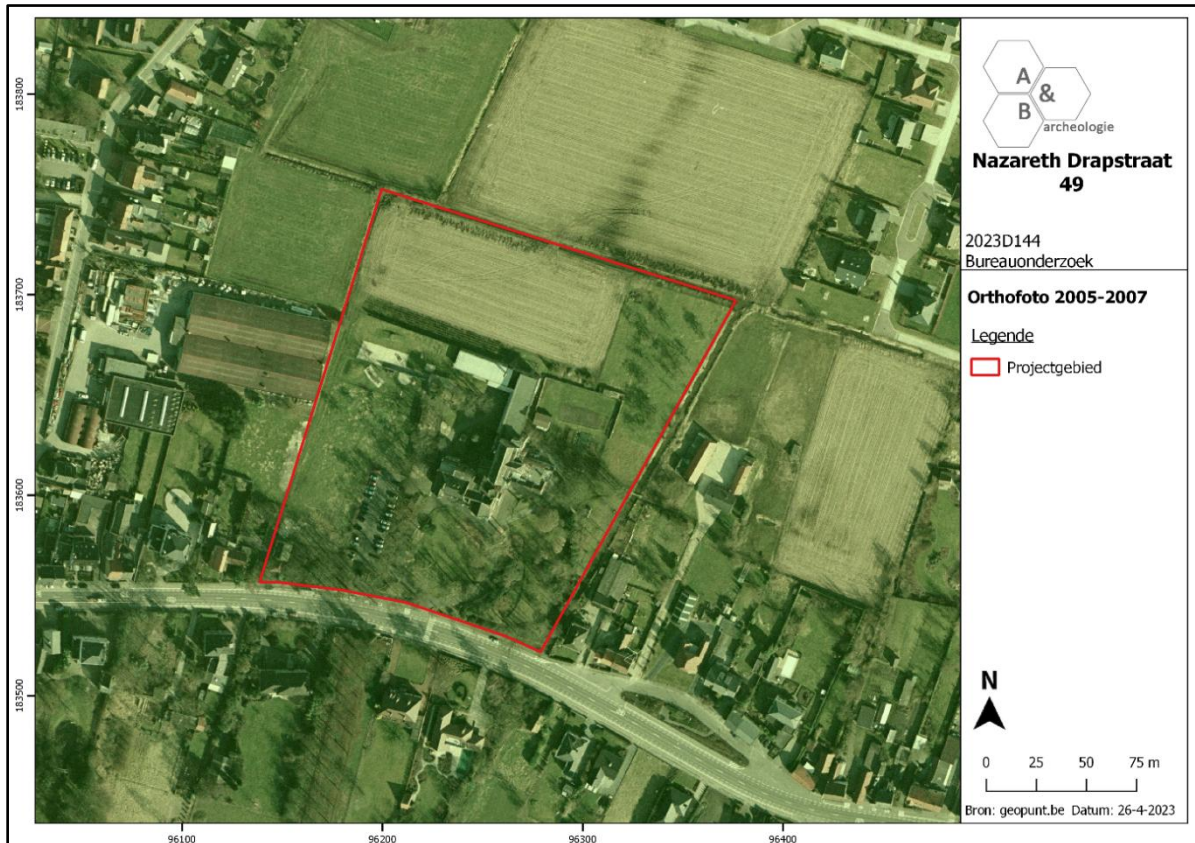
Figuur 31 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 32 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



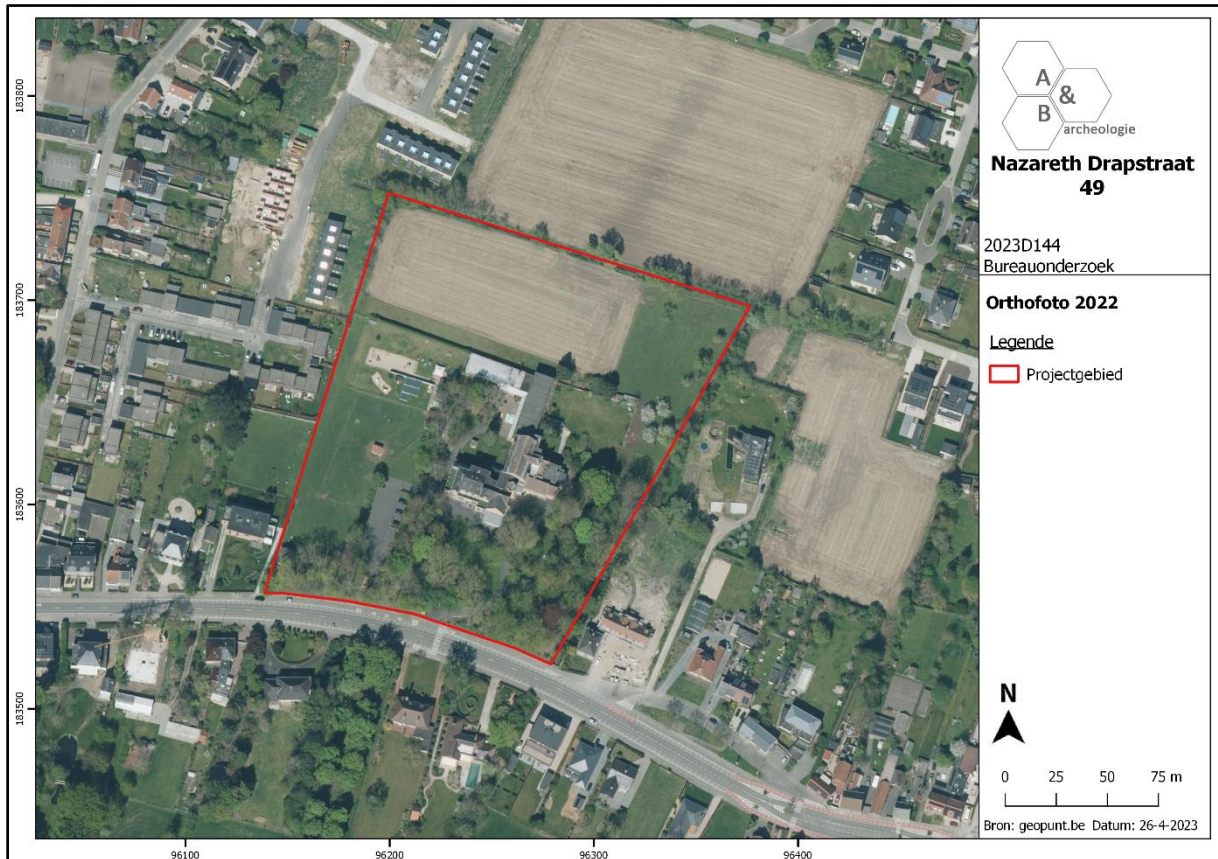
Figuur 33 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).



Figuur 34 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2005-2007 (bron: geopunt.be).



Figuur 35 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2013-2015 (bron: geopunt.be).



Figuur 36 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2022 (bron: geopunt.be).

3.1.3. Archeologisch kader⁷

In de nabije omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1km) zijn meerdere archeologische sites aangeduid. Ze zijn echter veelal van een recentere postmiddeleeuwse oorsprong en leunen daarmee ook aan op de resultaten van de opgraving. Twee van dergelijke archeologische indicatoren grenzen aan het terrein:

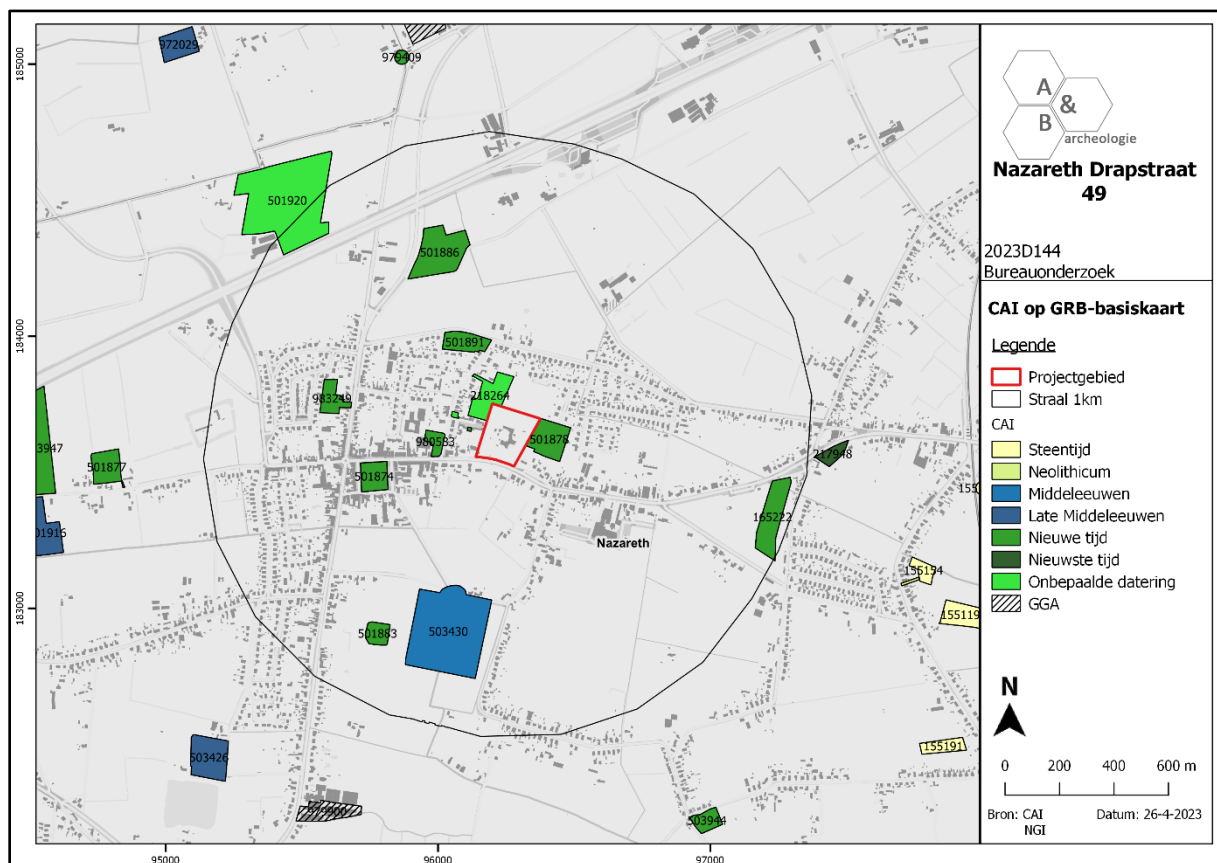
- CAI Locatie 218264 en 218265 ten noordwesten: twee proefsleuvenonderzoeken aan de Stropstraat (2017), waarbij enkel kuilen en greppels uit de nieuwe/nieuwste tijd werden aangetroffen.
- CAI Locatie 501878 ten oosten: indicator (niet archeologisch onderzocht), een site met walgracht waarvan de oudste vermelding uit 1640 dateert.

Andere sites in de omgeving betreffen:

- CAI Locatie 980583, iets ten westen van het plangebied: proefsleuvenonderzoek waarbij 3 sporen uit de nieuwe/nieuwste tijd werden aangetroffen: een waterput, een uitbraakspoor, een beerput.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*.

- CAI Locatie 983249, ca. 700m ten westen van het plangebied: proefsleuvenonderzoek waarbij eveneens geen archeologische site werd aangetroffen, enkel grachten uit de nieuwe tijd en sporen van de voormalige 20^{ste}-eeuwse bebouwing.
- CAI Locatie 165222, ca. 900m ten oosten van het plangebied: proefsleuvenonderzoek waarbij voornamelijk gedempte grachten uit de nieuwe tijd werden aangetroffen.
- CAI Locatie 501874, ca. 500m ten westen van het plangebied: indicator, locatie van de 19^{de}-eeuwse parochiekerk van Nazareth, deze zou zich bevinden binnen het areaal van een laatmiddeleeuwse site met walgracht.
- CAI Locatie 503430, ca. 700m ten zuiden van het plangebied: indicator, het kasteel van Nazareth, op het fronton staat de datum 1772 vermeld. Oorspronkelijk zou het een laatmiddeleeuwse site met walgracht zijn (oudste vermelding in 1359?), die in de 18^{de} eeuw sterk werd verbouwd.
- CAI Locatie 501883, ca. 800m ten zuidwesten van het plangebied: indicator, een site met walgracht waarvan de oudste vermelding uit 1640 dateert.
- CAI Locatie 501891, ca. 300m ten noordwesten van het plangebied: indicator, een site met walgracht waarvan de oudste vermelding uit 1640 dateert.
- CAI Locatie 501886, ca. 800m ten noordwesten van het plangebied: indicator, een site met walgracht waarvan de oudste vermelding uit 1640 dateert.



Figuur 37 Uitsnede uit de Inventaris Onroerend Erfgoed ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Inventaris*; geopunt.be).

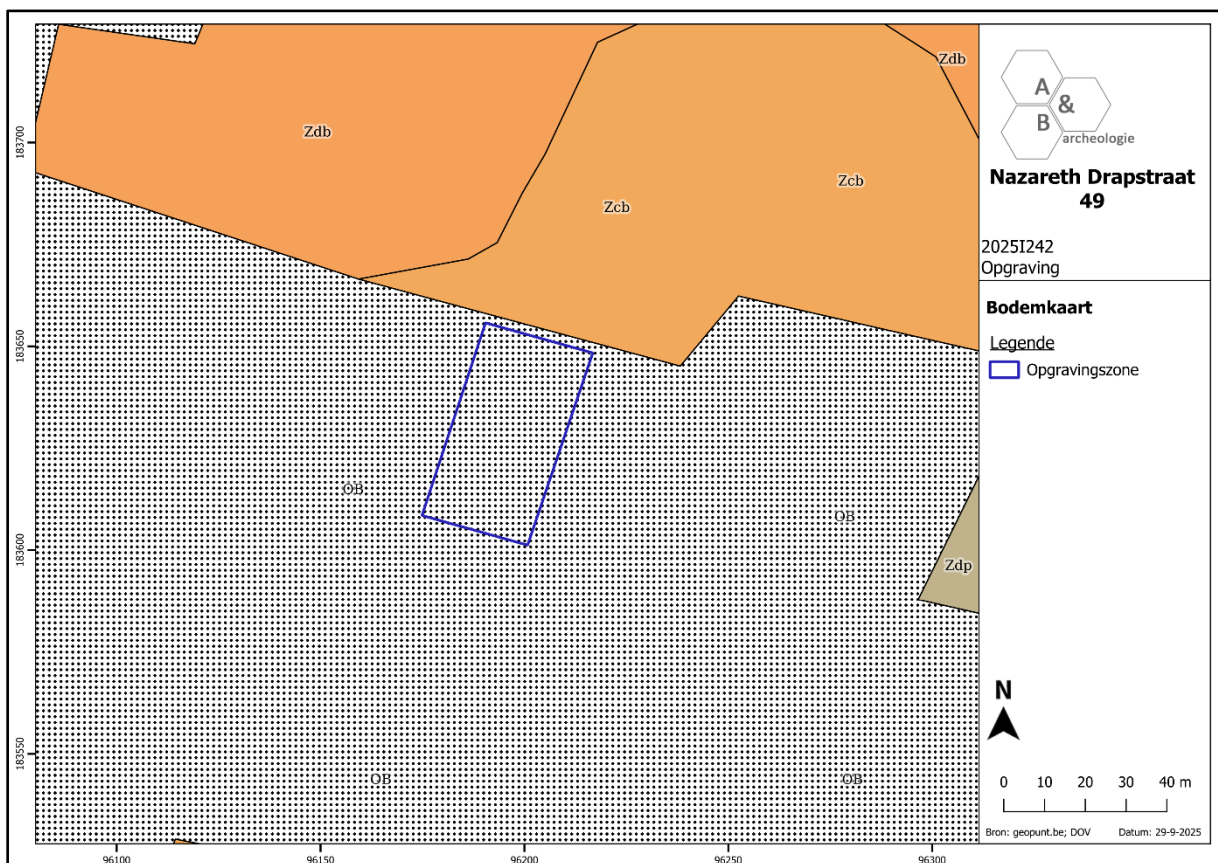
3.2. Stratigrafische opbouw

3.2.1. Bodemopbouw

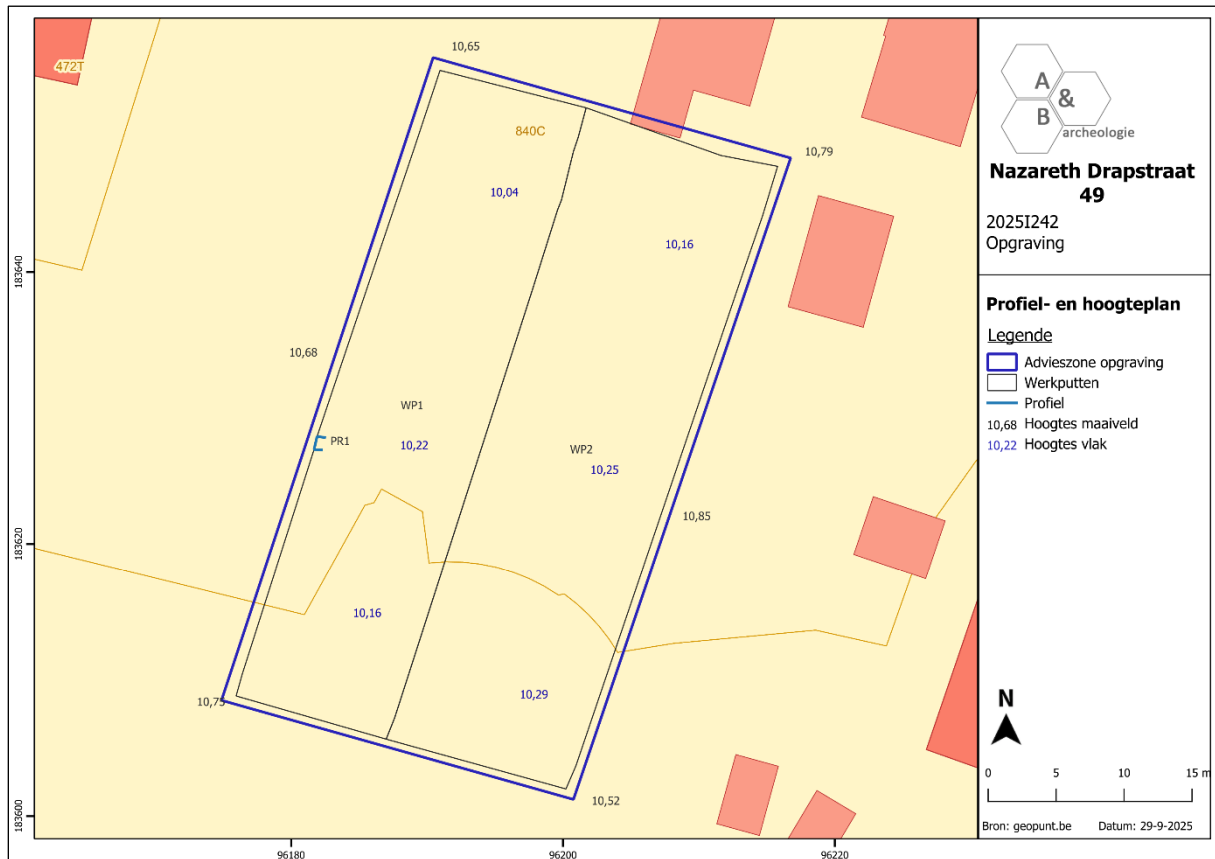
Op de bodemkaart worden binnen de opgravingszone bebouwde zones (type OB) aangeduid. Meteen ten noorden komen matig droge tot matig natte zandbodems met structuur B-horizont voor.

De aardkundige opbouw van de opgravingszone werd tijdens de opgraving vastgelegd via een bodemprofiel, gesitueerd centraal in de westelijke profielwand. Het profiel vertoont een tweevoudig teelaardepakket, waarbij de Ap1-horizont ca. 30cm dik is en bestaat uit een donkerbruin zand, en de Ap2-horizont bruingekleurd is en een dikte heeft van ca. 30cm. Hieronder komt de geelbruine C-horizont voor die bestaat uit een matig droog zand en roestvlekken vertoont.

Het archeologisch vlak werd aangelegd in de top van de C-horizont, op ca. 25 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +10,0m TAW à + 10,3m TAW.



Figuur 38 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van de opgravingszone (bron: geopunt.be).



Figuur 39 Aanduiding van de profielen en TAW waarden op het kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 40 Zicht op profiel 1 in westen van de opgravingszone.

3.2.2. Bodembewaring en bewaring archeologische sites/artefacten

De oude bodemhorizonten waren grotendeels opgenomen in de teelaardepakketten, waardoor geen in situ bewaarde steentijdsites meer verwacht werden. De bodem was relatief goed bewaard voor de bewaring van archeologische grondsporen. Verspreidt binnen de opgravingszone werden enkele kleinere recente verstoringen waargenomen. Over het algemeen zijn de sporen matig en veelal ondiep bewaard, met uitzondering van de perceelsgracht in het noordelijke deel. De bewaring van organisch materiaal is slecht te noemen vanwege de zure zandbodem en het ontbreken van permanent natte contexten.

3.2.3. Referentiebodems op gekende archeologische sites

De aardkundige opbouw van de opgravingszone werd tijdens de opgraving vastgelegd via een bodemprofiel, gesitueerd centraal in de westelijke profielwand. Het profiel vertoont een tweevoudig teelaardepakket, waarbij de Ap1-horizont ca. 30cm dik is en bestaat uit een donkerbruin zand, en de Ap2-horizont bruinekleurd is en een dikte heeft van ca. 30cm. Hieronder komt de geelbruine C-horizont voor die bestaat uit een matig droog zand en roestvlekken vertoont. Een dergelijke bodemopbouw wordt op vele plaatsen geattesteerd in de zandgronden. Zo ook ten noordwesten van de opgravingszone bij een archeologisch vooronderzoek aan de Stropstraat⁸. Ook hier werd een AC-profiel waargenomen waarbij de teelaarde uit 2 niveaus bestond.



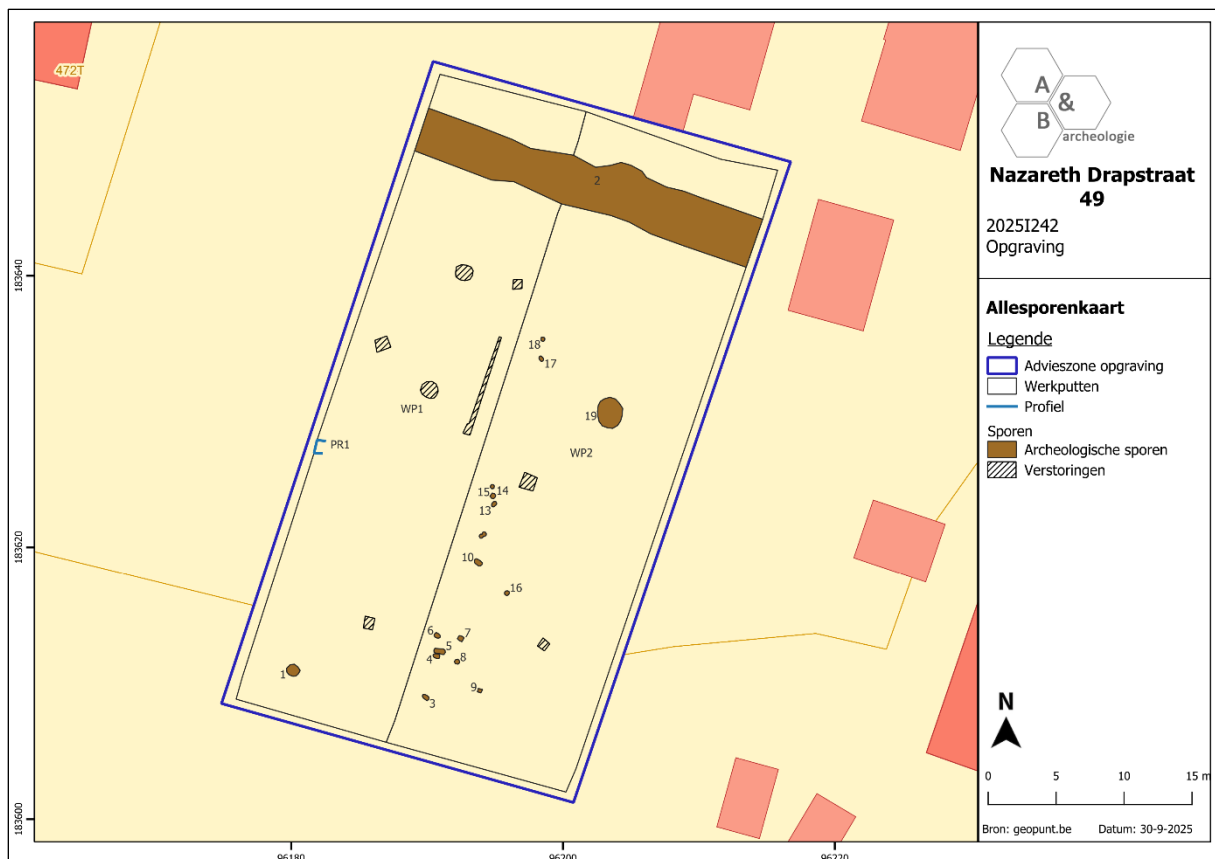
Figuur 41 Bodemprofiel aan de Stropstraat ten noordwesten van het plangebied (bron: Cleda & Hellinx 2017).

⁸ Cleda B. & Hellinx A-J, 2017, *Nota Nazareth – Stropstraat, rapporten All-Archeo 589*, Temse.

3.3. Beschrijving van de archeologische site

Tijdens het onderzoek werden 35 spoornummers uitgedeeld aan grondsporen. Recente verstoringen werden als dusdanig ingemeten en kregen geen afzonderlijk spoornummer. De archeologische sporen situeren zich verspreid over beide opgravingszones. Het merendeel van de sporen kan wellicht gelinkt worden aan een bewoningssite uit de vroege ijzertijd. Een houtskoolrijke kuil kon daarnaast in de midden Romeinse tijd geplaatst worden en een gracht lijkt een volmiddeleeuwse datering te kennen. Ook werd een bomkrater uit het einde van de Eerste Wereldoorlog of uit de Tweede Wereldoorlog aangesneden.

De voornaamste aangetroffen sporen en structuren worden hieronder per periode besproken. Een gedetailleerd overzicht van de sporen kan verder geraadpleegd worden in de sporenlijst in bijlage bij dit eindverslag.



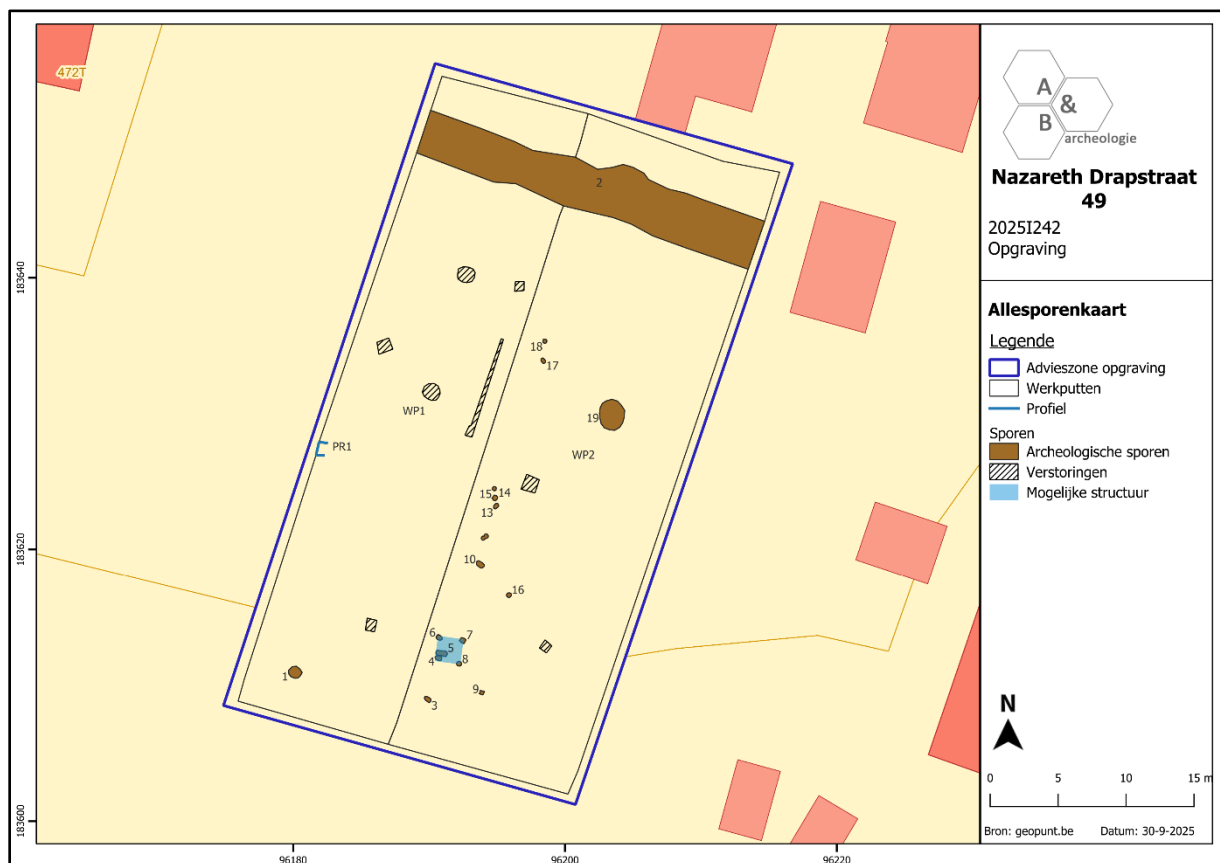
Figuur 42 Projectie van de allesporenkaart op het GRB (bron: geopunt.be).

3.3.1. Sporen uit de postmiddeleeuwen

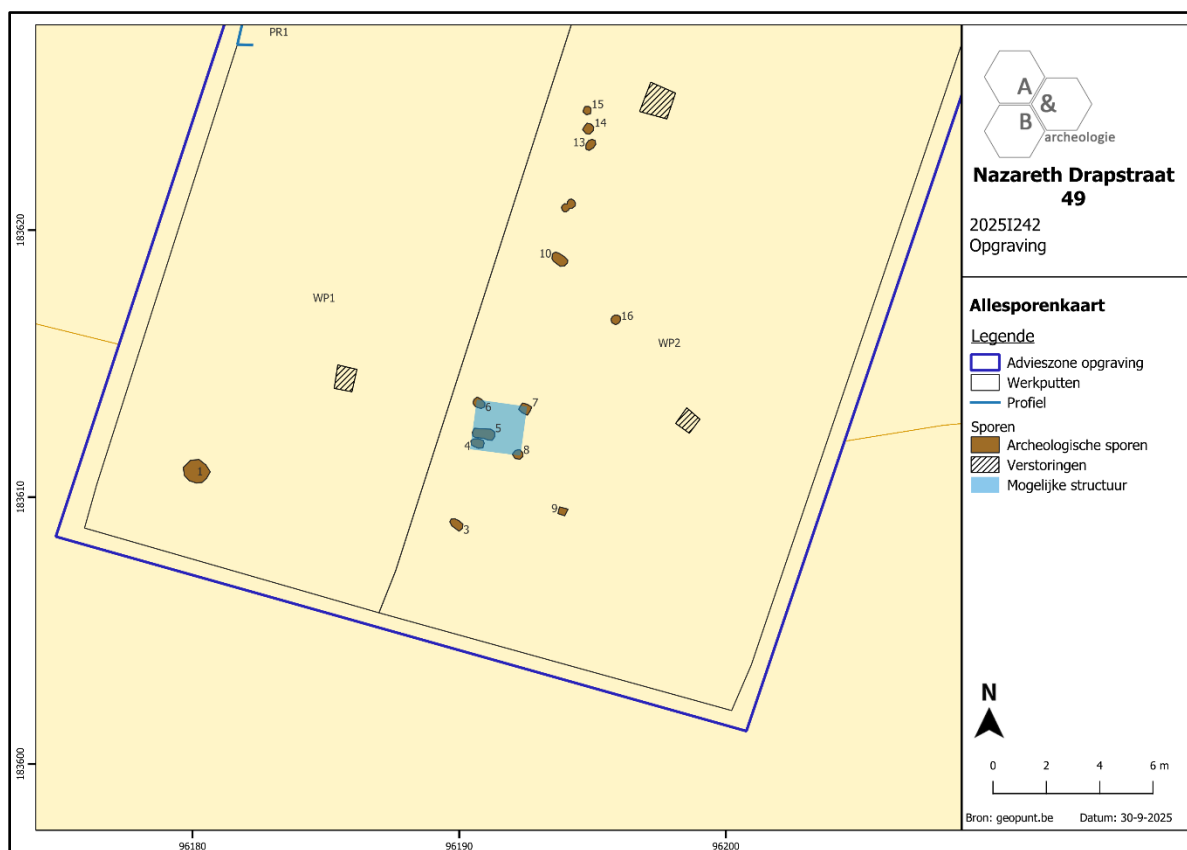
Paalkuilen

Tijdens het onderzoek werden 16 paalkuilen aangetroffen. De sporen bevonden zich voornamelijk langs de westelijke rand van werkput 2 en tekenden zich in het archeologisch vlak af als cirkelvormige tot ovale donkergrijsbruine verkleuringen. In de zandige vulling waren enkele kleine houtskoolspikkels op te merken. De sporen waren allemaal relatief ondiep bewaard. Vijf paalkuilen (S4 t.e.m. S8) konden mogelijk aan een vierpostenspieker toegeschreven worden. De mogelijke structuur bevond zich in het zuidelijke deel van de opgravingszone en was quasi noord-zuid georiënteerd. Hij was ca. 1,9m bij 1,8m groot. De paalkuilen vertoonden algemeen een komvormige uitgraving tot een diepte die schommelde tussen 5cm en 18cm onder het archeologisch vlak.

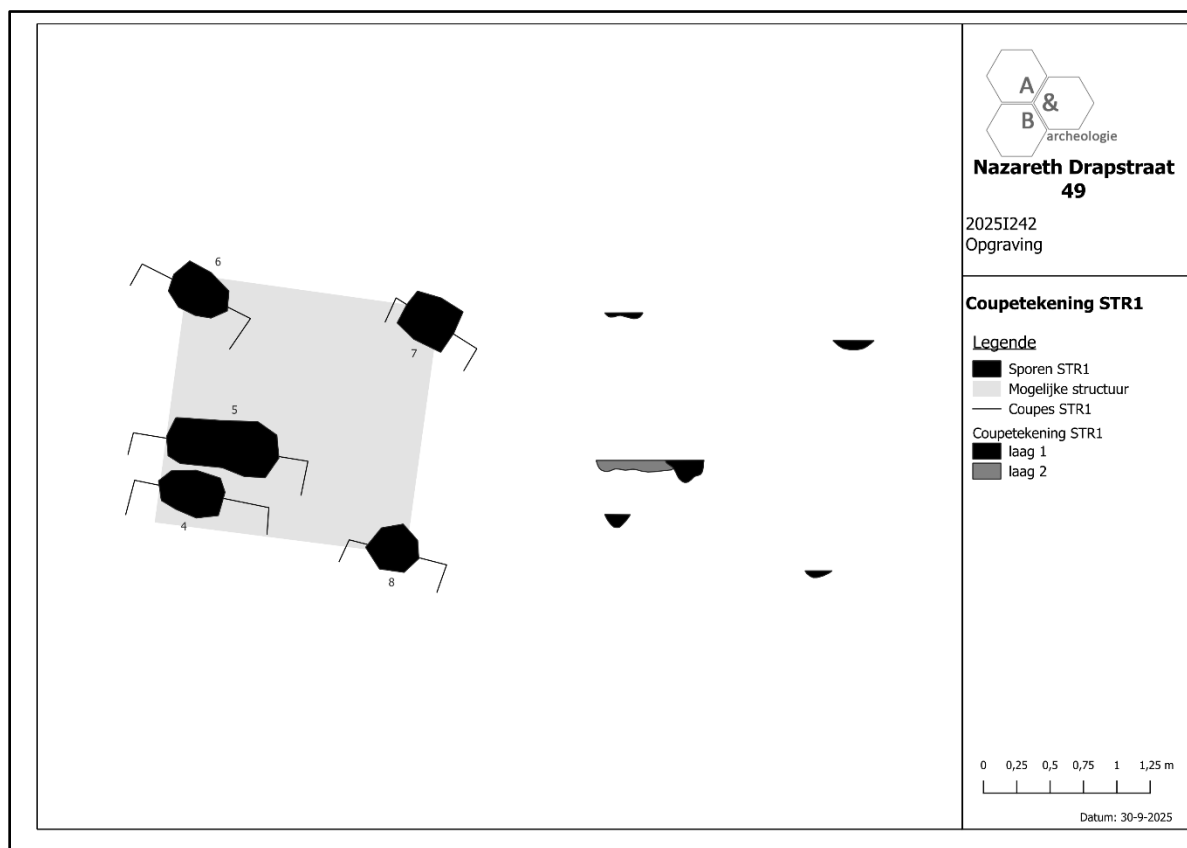
Vondstmateriaal ontbrak grotendeels. Enkel paalkuil S14 bevatte een enkel randfragment rood geglaazuurd aardewerk (inv. 2). Het betreft een randscherf, voorzien van een dekselgeul, met donkergroen loodglazuur en grijs baksel. Het fragment kan gedateerd worden tussen de 16^{de} en de 18^{de} eeuw n.C.



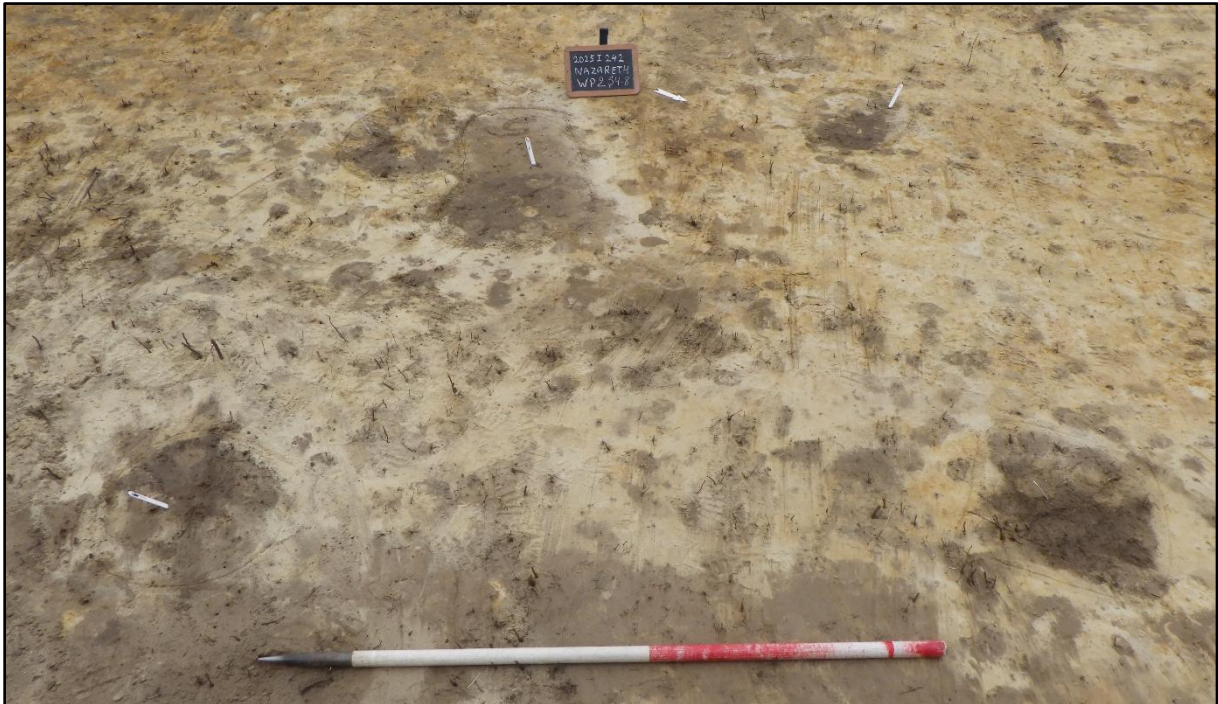
Figuur 43 Algemeen sporenplan met aanduiding van de structuren, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 44 Detail van het algemeen sporenplan met aanduiding van de mogelijke structuur, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



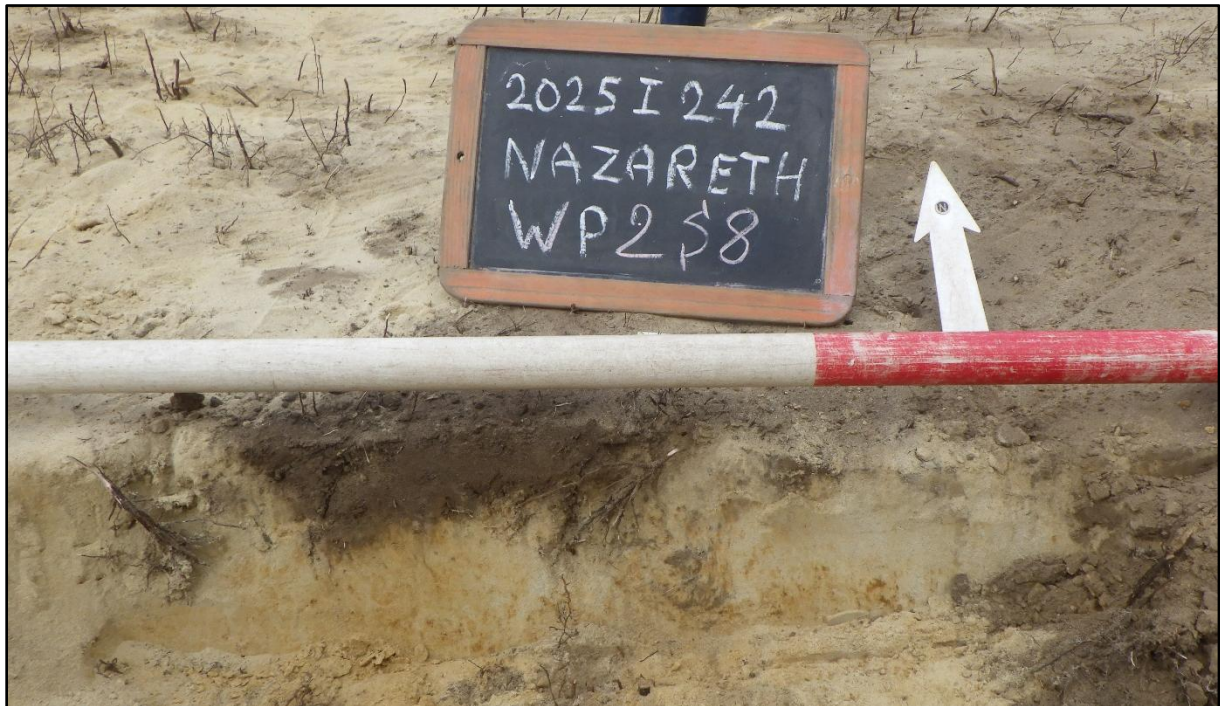
Figuur 45 Mogelijke vierpostenspieker STR1 in vlak en coupe.



Figuur 46 Vlakfoto van de mogelijke vierpostenspieker STR1 (S4 t.e.m. S8).



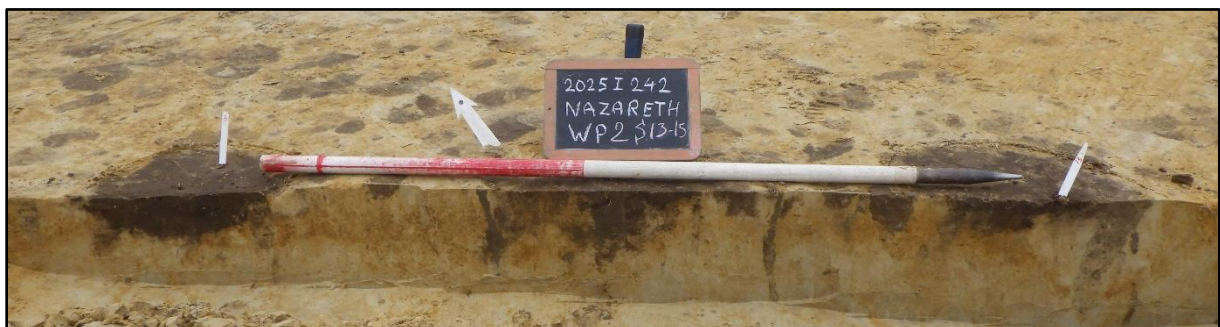
Figuur 47 Coupe op S5.



Figuur 48 Coupe op S8.



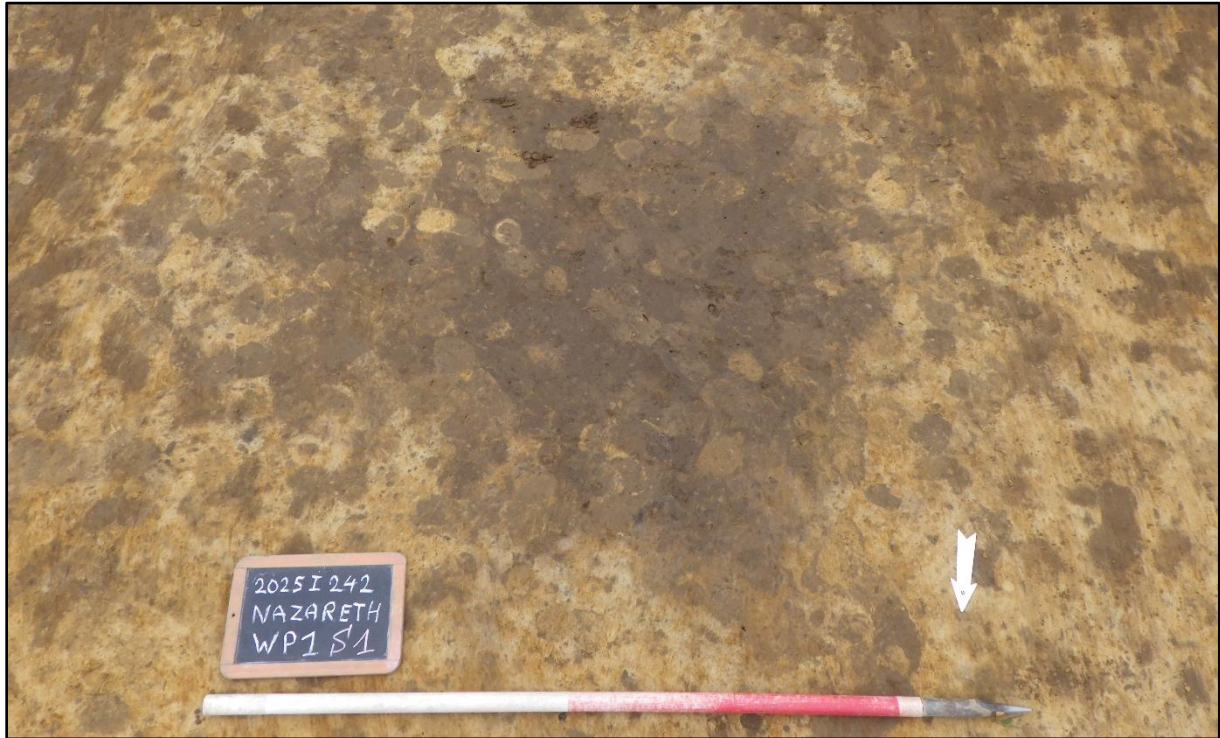
Figuur 49 Vlakfoto van S13, S14 en S15.



Figuur 50 Coupe op S13, S14 en S15.

Kuil

In het zuidwestelijke deel van de opgravingszone werd een kuil aangetroffen (S1). Het ging om een quasi cirkelvormig spoor met een diameter van ca. 90cm en een heterogene, grijsbruin gevlekte vulling met weinig houtskoolinclusies. In coupe vertoonde de kuil een komvormige uitgraving tot maximaal ca. 18cm onder het archeologisch vlak. De functie van de kuil kon niet achterhaald worden. Ook de datering blijft wegens het gebrek aan vondstmateriaal onzeker.



Figuur 51 Vlakfoto van S1.



Figuur 52 Coupe op S1.

Gracht

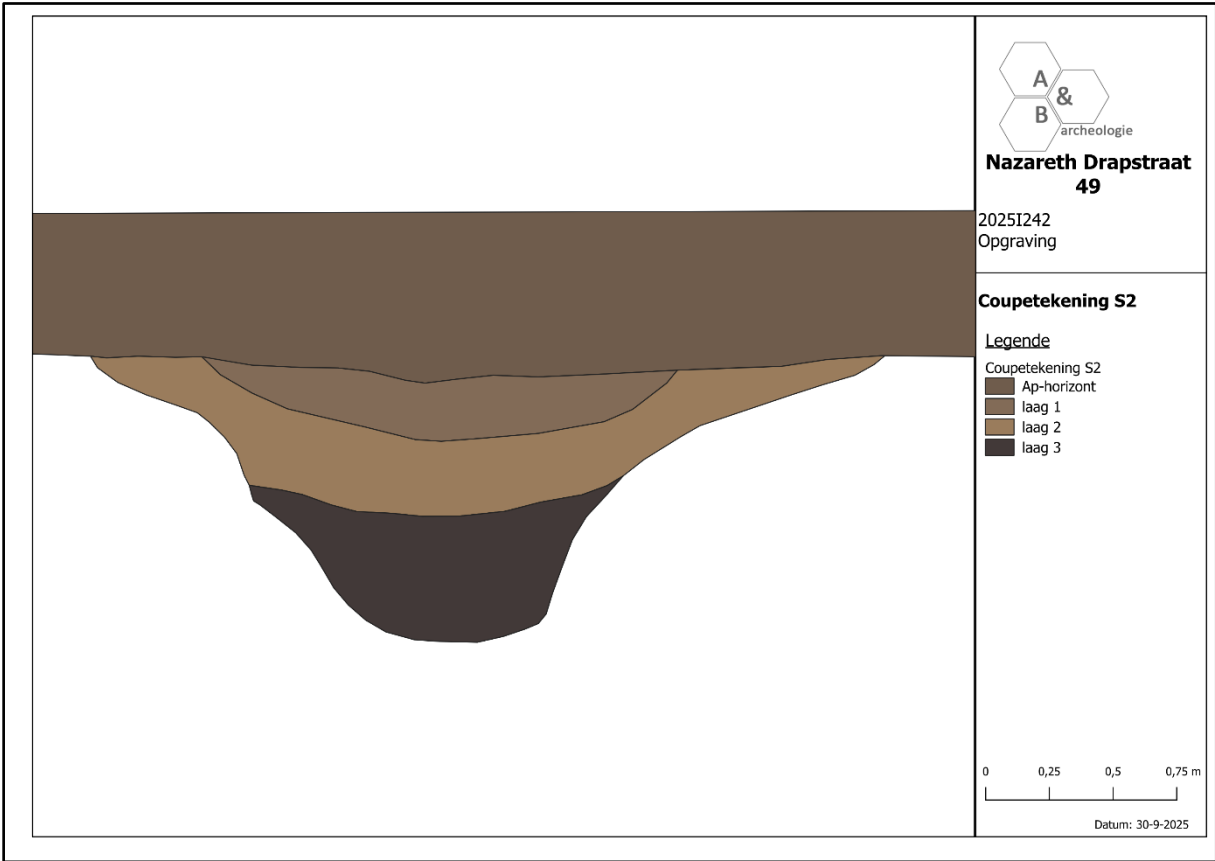
Langs de noordelijke grens van de opgravingszone werd een brede gracht (S2) aangesneden. De gracht was ca. 3,3m à 4,0m breed en had een westnoordwest-oostzuidoost oriëntatie. In coupe werden drie vullingslagen onderscheiden. De bovenste demping bestond uit een homogeen, donkerbruingrijs zandig pakket met weinig houtskoolinclusies. Een tweede dempingslaag werd gekenmerkt door een eerder heterogene, bruingrijs gevlekte, zandige vulling met kleine houtskoolspikkels. De onderste vullingslaag kwam overeen met de gebruiksfase van de gracht. Deze laag bestond uit donkergrijze tot zwarte lensjes met een zandige textuur en organische component. De gracht was uitgegraven tot ca. 108cm onder het archeologisch vlak of 168cm onder het huidige maaiveldniveau. In de bovenste vulling (demping) werden twee wandfragmenten rood geglaazuurd aardewerk en een wandscherf industrieel wit aardewerk (inv. 1) aangetroffen. De aardewerkfragmenten dateren uit de 18^{de}-19^{de} eeuw n.C. De gracht wordt echter niet aangeduid op de historische kaarten uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw en gaat mogelijk in oorsprong iets verder terug in de tijd.



Figuur 53 Vlakfoto van S2 in werkput 1.



Figuur 54 Coupe op S2 vanaf het maaiveld.



Figuur 55 Coupetekening van S2.

3.3.2. Bomkrater uit de Eerste of Tweede Wereldoorlog

Centraal in werkput 2 werd een ovaalvormig (ca. 2,3m bij 1,8m) spoor (S19) aangesneden. Het spoor had een donkerbruine, zandige vulling en bevatte relatief veel metaalresten. De metaalresten behoren toe aan de obusmantel die uiteenspatte bij de ontploffing. Op basis van de kenmerken van de vulling kon het spoor als inslagkrater van een bom uit de Eerste of Tweede Wereldoorlog geïnterpreteerd worden.



Figuur 56 Vlakfoto van S19.

3.4. Culturele en natuurwetenschappelijke vondsten

Bij de opgraving werden in totaal vier aardewerkfragmenten met een totaalgewicht van ca. 29g aangetroffen. Het gaat om drie fragmenten rood geglazuurd aardewerk en een fragment industrieel wit aardewerk.

Het ensemble rood geglazuurd aardewerk omvat twee wandfragmenten uit de bovenste vulling van gracht S2 (inv. 1), waarvan er één gebruikssporen, namelijk beroeting, vertoont. De fragmenten konden wellicht in de 18^{de}-19^{de} eeuw n.C. gedateerd worden. Ook paalkuil S14 bevatte een fragment rood geglazuurd aardewerk (inv. 2). Het betreft een randfragment, voorzien van een dekselgeul, met een grijsig baksel en een donkergroen loodglazuur. Het fragment kan in de 16^{de}-18^{de} eeuw n.C. geplaatst worden.

Gracht S2 bevatte daarnaast een wandscherf industrieel wit aardewerk (inv. 1). De scherf is wellicht toe te schrijven aan een bord en dateert uit de 18^{de}-19^{de} eeuw n.C.

Aardewerksoort	Aantal	% aantal	Gewicht (g)	% gewicht
Rood geglazuurd aardewerk	3	75%	27	93%
Industrieel wit	1	25%	2	7%
TOTAAL	4	100%	29	100%

Tabel 3 Overzichtstabel van het aangetroffen aardewerk.



Figuur 57 Aardewerkfragmenten uit de bovenste vulling van gracht S2 (inv. 1).



Figuur 58 Randfragment rood geglazuurd aardewerk uit paalkuil S14 (vooraanzicht) (inv. 2).



Figuur 59 Randfragment rood geglazuurd aardewerk uit paalkuil S14 (profiel) (inv. 2).

3.5. Datering en interpretatie van de archeologische site

3.5.1. Relatieve datering aan de hand van sporen en vondsten

Op basis van het vondstmateriaal wordt vermoed dat de meeste aangetroffen sporen en het bijgebouw uit de postmiddeleeuwen dateren. Één bomput wordt aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog gerelateerd.

3.5.2. Absolute datering aan de hand van natuurwetenschappelijke dateringstechnieken

Niet van toepassing. Gezien de jongere datering van de aangetroffen sporen, werden geen C14-dateringen uitgevoerd.

3.5.3. Absolute datering aan de hand van historische bronnen

Niet van toepassing. Voor de site bestaan geen historische bronnen die teruggaan tot voor de tweede helft van de 18^{de} eeuw.

3.5.4. Tafonomische opbouw en formatie

De opgraving leverde sporen op uit de postmiddeleeuwen (paalkuilen, gracht en bijgebouw) en Nieuwste Tijd (bomkrater). Oudere sporen of vondsten werden niet waargenomen. Wellicht was het terrein lange tijd in gebruik als wei- of akkerland en werd het pas later, vanaf de postmiddeleeuwen, bouwrijp gemaakt waarbij een gracht wijst op een percelering en de paalkuilen op enige vorm van bewoning.

3.6. Synthese

3.6.1. Interpretatie van de archeologische site

In de archeologienota werd op basis van de ligging van het terrein, nabij de dorpskern, in de omgeving van verschillende laatmiddeleeuwse bewoningssites, een ietwat verhoogde verwachting vooropgesteld voor bewoningssites uit de late middeleeuwen. Voor oudere periodes gold een eerder ongekende verwachting. Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd verwacht dat er binnen het plangebied één of meerdere archeologische bewoningssite(s) aanwezig zouden zijn waarvan de datering nog onbepaald was. De opgraving bracht enkele paalkuilen, waarvan er vijf mogelijk behoren tot een vierpalige structuur, een kuil, een gracht en een bomput aan het licht. De paalkuilen en kuil vertonen een eerder slechte bewaringstoestand, waardoor vermoed kan worden dat ze slechts een gedeeltelijk beeld geven van de site(s). De datering van de sporen was wegens het grotendeels ontbreken van vondstmateriaal of bruikbaar houtskool moeilijk te achterhalen. Een paalkuil bevatte een fragment rood geglazuurd aardewerk dat in de 16^{de}-18^{de} eeuw n.C. gedateerd kon worden. De overige sporen behoren mogelijk tot een site uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd waarvan de kern echter buiten de huidige opgravingszone te situeren is. Boven in de vulling van de aangetroffen gracht werden enkele aardewerkfragmenten uit de 18^{de}-19^{de} eeuw teruggevonden. De structuur wordt echter niet aangegeven op de historische kaarten uit deze periode en kent mogelijk een iets oudere oorsprong. De bomput kan aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog gerelateerd worden.

3.6.2. Belang en betekenis van de archeologische site

De opgraving bracht 19 archeologische sporen aan het licht. Het gaat voornamelijk om paalkuilen, maar er werd ook een kuil, een gracht en een bomput aangesneden. In de cluster van paalsporen kon een mogelijke vierpostenspieker onderscheiden worden. Verder werden geen structuren herkend. De datering van de sporen is vanwege het gebrek aan vondstmateriaal moeilijk te achterhalen. Een paalkuil bevatte een randfragment rood geglazuurd aardewerk uit de 16^{de} tot 18^{de} eeuw n.C. De aangetroffen sporen kennen een relatief slechte bewaringstoestand, waardoor ze wellicht slechts een gedeeltelijk beeld geven van de site(s). De aangetroffen gracht kan als laat- tot postmiddeleeuwse perceelsgracht geïnterpreteerd worden en de bomkrater getuigt ervan dat het plangebied in de Eerste of Tweede Wereldoorlog gebombardeerd moet zijn geweest.

3.7. Beantwoording onderzoeksvragen en -doelen

In het programma van maatregelen bij de nota⁹ werden de volgende niet-limitatieve vraagstellingen opgenomen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten? Binnen de opgravingszone werden 19 archeologische sporen en enkele recente verstoringen geregistreerd. De sporen bevonden zich verspreid over het terrein, maar het merendeel ervan kwam geclusterd voor langsheen de westelijke grens van werkput 2. De sporen kennen een variabele omvang, van een kleine paalkuil tot een brede gracht. Algemeen waren ze relatief slecht bewaard tot slechts enkele centimeters onder het archeologisch vlak. De aangetroffen gracht kende een betere bewaring, tot een diepte van ca. 108cm onder het archeologisch vlak. De datering van de sporen bleef grotendeels onbepaald. In de bovenste vulling (demping) van de aangetroffen gracht werden enkele fragmenten 18^{de}-19^{de}-eeuws aardewerk teruggevonden, maar de structuur gaat mogelijk iets verder terug in de tijd. Paalkuil S14 bevatte daarnaast een randfragment uit de 16^{de}-18^{de} eeuw. De overige sporen konden niet met zekerheid gedateerd worden, maar zijn mogelijk eveneens in de late middeleeuwen tot nieuwe tijd te plaatsen.

- Welke spoorcategorieën zijn aanwezig? En tot welke functie behoren deze (bewoning, begraving, artisanal, ...)? Welke structuren kunnen onderscheiden worden (gebouwen, grachten, waterputten, kuilen, ...)?

De opgraving bracht 16 paalkuilen, 1 kuil, 1 gracht en 1 bomput aan het licht. De paalkuilen en kuil wijzen wellicht op de aanwezigheid van een bewoningssite in de omgeving. Er werd een mogelijke vierpostenspieker aangesneden binnen de opgravingszone. De gracht kan vermoedelijk gezien worden als perceelsgracht. De bomput wijst erop dat het terrein gedurende de Eerste of Tweede Wereldoorlog gebombardeerd is.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere periodes? Wat is de onderlinge samenhang/fasering?

De meeste sporen konden wegens het gebrek aan vondstmateriaal niet met zekerheid gedateerd worden. Mogelijk dateren ze in de late middeleeuwen of nieuwe tijd. Ook de perceelsgracht kent wellicht een oorsprong in de nieuwe tijd. De bomkrater is verder te relateren aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog.

- Zijn er aanwijzingen voor artisanale activiteiten?

Neen.

- Waaruit bestaat de materiële cultuur en kan dit iets leren over het gebruik van de site door de bewoner(s)? Tot welke groep, type, baksel, ... behoort het aardewerk?

Het vondstenensemble wordt gevormd door drie fragmenten rood geglazuurd aardewerk en een fragment industrieel wit aardewerk. Het gaat om gebruiksgoed. Één scherf vertoont gebruikssporen in de vorm van beroeting.

⁹ Acke, Bracke, Fonteyn 2025b, 4.

- Lenen vonden zich tot een conservatie? Wat is hun meerwaarde?

Neen. De vondsten vereisen geen specifieke conservatiemaatregelen.

- Kunnen bepaalde sporen verder natuurwetenschappelijk onderzocht worden? Wat is hun meerwaarde? Welke vormen van natuurwetenschappelijk onderzoek zijn van toepassing (¹⁴C-datering, macrobotanisch onderzoek, pollenonderzoek, dendrochronologie, houtsoortbepaling, anthracologie, petrografie, archeozoölogie, ...)?

Neen. Er konden geen bruikbare stalen ingezameld worden voor verder natuurwetenschappelijk onderzoek.

- Kan de site in een ruimer archeologisch kader geplaatst worden, hoe verhoudt de site zich tot de archeologische onderzoeken in de directe en ruime omgeving?

De aangetroffen sporen behoren tot de postmiddeleeuwse periode en de Nieuwste tijd. In de omgeving zijn de meeste gekende sites uit deze periode te dateren, waaronder enkele sites met walgracht. Gravend archeologisch onderzoek wijst ook in de richting van postmiddeleeuwse sporen, zoals ook vastgesteld bij een sleuvenonderzoek vlak ten noordwesten van de site.

- Wat is de relatie tussen de mens en zijn omgeving?

De aangetroffen gracht wijst op een systematische indeling van het landschap door de mens. Verder konden geen relaties aangetoond worden.

- Kunnen eventuele patronen en/of sporen van lokale, regionale en transregionale economie onderscheiden worden?

Neen. Het sporen- en vondstenensemble is te beperkt om een uitspraak te doen over de economie van de site.

- Zijn de grenzen van de archeologische site behaald binnen het plangebied of lopen de erven door buiten het terrein?

Neen. Wellicht bevindt de bewoningskern zich buiten de onderzochte zone, mogelijk iets verder ten zuiden of ten oosten. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden meteen ten zuiden van de opgravingszone echter geen sporen meer aangesneden.

3.8. Samenvatting gespecialiseerd publiek

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen aan de Drapstraat 49 te Nazareth (deelgemeente van Nazareth-De Pinte, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de bodemingrepen groter zijn dan 3.000m², diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹⁰ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat over een deel van het plangebied een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In de nota¹¹ werden de resultaten van dit verder vooronderzoek besproken. Hierbij werd over het centrale deel van het plangebied (ca. 1.350m²) een opgraving geadviseerd. In dit archeologierapport, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de eerste resultaten van deze opgraving beschreven.

In de archeologienota werd op basis van de ligging van het terrein, nabij de dorpskern, in de omgeving van verschillende laatmiddeleeuwse bewoningssites, een ietwat verhoogde verwachting vooropgesteld voor bewoningssites uit de late middeleeuwen. Voor oudere periodes gold een eerder ongekende verwachting. Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd verwacht dat er binnen het plangebied een of meerdere archeologische bewoningssite(s) aanwezig zouden zijn waarvan de datering nog onbepaald was. De opgraving bracht enkele paalkuilen, waarvan er vijf mogelijk behoren tot een vierpalige structuur, een kuil, een gracht en een bomput aan het licht. De paalkuilen en kuil vertonen een eerder slechte bewaringstoestand, waardoor vermoed kan worden dat ze slechts een gedeeltelijk beeld geven van de site(s). De datering van de sporen was wegens het grotendeels ontbreken van vondstmateriaal of bruikbaar houtskool moeilijk te achterhalen. Een paalkuil bevatte een fragment rood geglazuurd aardewerk dat in de 16^{de}-18^{de} eeuw n.C. gedateerd kon worden. De overige sporen behoren mogelijk tot een site uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd waarvan de kern echter buiten de huidige opgravingszone te situeren is. Boven in de vulling van de aangetroffen gracht werden enkele aardewerkfragmenten uit de 18^{de}-19^{de} eeuw teruggevonden. De structuur wordt echter niet aangegeven op de historische kaarten uit deze periode en kent mogelijk een iets oudere oorsprong. De bomput kan aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog gerelateerd worden.

¹⁰ Acke, Bracke 2023; Acke, Bracke, Fonteyn 2023.

¹¹ Acke, Bracke, Fonteyn 2025a; 2025b.

3.9. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen aan de Drapstraat 49 te Nazareth (deelgemeente van Nazareth-De Pinte, provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de bodemingrepen groter zijn dan 3.000m², diende de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹² bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat over een deel van het plangebied een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In de nota¹³ werden de resultaten van dit verder vooronderzoek besproken. Hierbij werd over het centrale deel van het plangebied (ca. 1.350m²) een opgraving geadviseerd. In dit archeologierapport, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de eerste resultaten van deze opgraving beschreven.

In de archeologienota werd op basis van de ligging van het terrein, nabij de dorpskern, in de omgeving van verschillende laatmiddeleeuwse bewoningssites, een ietwat verhoogde verwachting vooropgesteld voor bewoningssites uit de late middeleeuwen. Voor oudere periodes gold een eerder ongekende verwachting. Op basis van het proefsleuvenonderzoek werd verwacht dat er binnen het plangebied een of meerdere archeologische bewoningssite(s) aanwezig zouden zijn waarvan de datering nog onbepaald was. De opgraving bracht enkele paalkuilen, waarvan er vijf mogelijk behoren tot een vierpalige structuur, een kuil, een gracht en een bomput aan het licht. De paalkuilen en kuil vertonen een eerder slechte bewaringstoestand, waardoor vermoed kan worden dat ze slechts een gedeeltelijk beeld geven van de site(s). De datering van de sporen was wegens het grotendeels ontbreken van vondstmateriaal of bruikbaar houtskool moeilijk te achterhalen. Een paalkuil bevatte een fragment rood geglazuurd aardewerk dat in de 16^{de}-18^{de} eeuw n.C. gedateerd kon worden. De overige sporen behoren mogelijk tot een site uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd waarvan de kern echter buiten de huidige opgravingszone te situeren is. Boven in de vulling van de aangetroffen gracht werden enkele aardewerkfragmenten uit de 18^{de}-19^{de} eeuw teruggevonden. De structuur wordt echter niet aangegeven op de historische kaarten uit deze periode en kent mogelijk een iets oudere oorsprong. De bomput kan aan de Eerste of Tweede Wereldoorlog gerelateerd worden.

¹² Acke, Bracke 2023; Acke, Bracke, Fonteyn 2023.

¹³ Acke, Bracke, Fonteyn 2025a; 2025b.

4. Bibliografie

Acke B., Bracke M., 2023. *Archeologienota Nazareth Drapstraat 49. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2023. *Archeologienota Nazareth Drapstraat 49. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2025a. *Nota Nazareth Drapstraat 49. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Acke B., Bracke M., Fonteyn P., 2025b. *Nota Nazareth Drapstraat 49. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, *Pavilion de la Tourelle*, geraadpleegd op 29 september 2025 op <https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/38575>.

Cleda B. & Hellinx AJ, 2017, *Nota Nazareth – Stropstraat, rapporten All-Archeo 589*, Temse.

www.geopunt.be

4.1. Figurenlijst

Figuur 1 Aanduiding van het plangebied en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).	6
Figuur 2 Projectie van het sleuvenplan en de advieszone op het kadaster (bron: geopunt.be).	7
Figuur 3 Allesporenkaart van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de advieszones, geprojecteerd op het GRB (bron: nota archeologisch vooronderzoek Acke et al. 2025).	10
Figuur 4 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: Acke et al. 2023).	12
Figuur 5 Uitsnede uit het ontwerpplan (bron: initiatiefnemer).	13
Figuur 6 Werkputtenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	16
Figuur 7 Zicht op het plangebied vanuit het zuidwesten.	16
Figuur 8 Aanleg en opschaven van het archeologisch vlak.....	17
Figuur 9 Couperen van de sporen.	17
Figuur 10 Allesporenkaart, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	19
Figuur 11 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	22
Figuur 12 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).	23
Figuur 13 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).	23
Figuur 14 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	24
Figuur 15 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).	25
Figuur 16 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).	25
Figuur 17 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).	26
Figuur 18 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	27
Figuur 19 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	27
Figuur 20 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).	28
Figuur 21 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart (bron: geopunt.be).	29
Figuur 22 Benaderende aanduiding van het plangebied op de Villaretkaart, detail (bron: geopunt.be).	30
Figuur 23 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met benaderende aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).	30
Figuur 24 Uitsnede uit de Ferrariskaart, met benaderende aanduiding van het plangebied, detail (bron: geopunt.be).	31
Figuur 25 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	31
Figuur 26 Uitsnede uit de Poppkaart (bron: geopunt.be).	32
Figuur 27 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).	32
Figuur 28 Uitsnede uit de topografische kaart van 1862 (bron: cartesius.be en NGI).	33
Figuur 29 Uitsnede uit de topografische kaart van 1884 (bron: cartesius.be en NGI).	33
Figuur 30 Uitsnede uit de topografische kaart van 1911-1948 (bron: cartesius.be en NGI).	34
Figuur 31 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).	34
Figuur 32 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).	35
Figuur 33 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).	35
Figuur 34 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2005-2007 (bron: geopunt.be).	36
Figuur 35 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2013-2015 (bron: geopunt.be).	36
Figuur 36 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2022 (bron: geopunt.be).	37

Figuur 37 Uitsnede uit de Inventaris Onroerend Erfgoed ter hoogte van het plangebied, geprojecteerd op het GRB (bron: Agentschap Onroerend Erfgoed 2025, <i>Inventaris</i> ; geopunt.be).	38
Figuur 38 Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van de opgravingszone (bron: geopunt.be) ..	39
Figuur 39 Aanduiding van de profielen en TAW waarden op het kadaster (bron: geopunt.be).....	40
Figuur 40 Zicht op profiel 1 in westen van de opgravingszone.	40
Figuur 41 Bodemprofiel aan de Stropstraat ten noordwesten van het plangebied (bron: Cleda & Hellinx 2017).	41
Figuur 42 Projectie van de allesporenkaart op het GRB (bron: geopunt.be).....	42
Figuur 43 Algemeen sporenplan met aanduiding van de structuren, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	43
Figuur 44 Detail van het algemeen sporenplan met aanduiding van de mogelijke structuur, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).....	44
Figuur 45 Mogelijke vierpostenspieker STR1 in vlak en coupe.	44
Figuur 46 Vlakfoto van de mogelijke vierpostenspieker STR1 (S4 t.e.m. S8).....	45
Figuur 47 Coupe op S5.....	45
Figuur 48 Coupe op S8.....	46
Figuur 49 Vlakfoto van S13, S14 en S15.	46
Figuur 50 Coupe op S13, S14 en S15.....	46
Figuur 51 Vlakfoto van S1.....	47
Figuur 52 Coupe op S1.....	47
Figuur 53 Vlakfoto van S2 in werkput 1.....	48
Figuur 54 Coupe op S2 vanaf het maaiveld.....	49
Figuur 55 Coupetekening van S2.....	49
Figuur 56 Vlakfoto van S19.....	50
Figuur 57 Aardewerkfragmenten uit de bovenste vulling van gracht S2 (inv. 1).	51
Figuur 58 Randfragment rood geglaazuurd aardewerk uit paalkuil S14 (vooraanzicht) (inv. 2).	52
Figuur 59 Randfragment rood geglaazuurd aardewerk uit paalkuil S14 (profiel) (inv. 2).	52

4.2. Tabellenlijst

Tabel 1 Overzicht van de vondstcategorieën in aantallen en gewicht.	18
Tabel 2 Overzicht van de spoorcategorieën.....	19
Tabel 3 Overzichtstabel van het aangetroffen aardewerk.	51

5. Bewaring en deponering

Na de afronding van een archeologische opgraving is het belangrijk dat het archeologisch ensemble, dit is het geheel van de materiële resten en het opgravingsarchief, als één geheel bewaard blijft volgens het actiefbehoudsbeginsel, zoals ook in het Verdrag van Valetta (artikel 4, paragrafen 2 en 3) wordt bepaald. Zakelijkrechthouders van een archeologisch ensemble moeten het ensemble als één geheel bewaren en in goede staat behouden. Conform het actiefbehoudsbeginsel moeten de zakelijkrechthouders mogelijk nadelige gevolgen ten aanzien van het ensemble voorkomen door de gepaste voorzorgsmaatregelen te nemen. Voorts moeten de zakelijkrechthouders het ensemble voor onderzoek en ontsluiting beschikbaar houden. Een zakelijkrechthouder kan zich aan de opgesomde plichten onttrekken door schenking of bruikleen aan een erkend onroerenderfgoeddepot.

Het vondstmateriaal werd door Acke & Bracke bv in functie van de opmaak van het eindverslag gewassen, gedroogd, verpakt en gestabiliseerd voor deponering. Na de afronding van het eindverslag wordt het ensemble overgedragen aan de initiatiefnemer.

6. Bijlagen

6.1. Lijst van plannen en kaarten

6.2. Tekeningenlijst

6.3. Fotolijst

6.4. Sporenlijst

6.5. Vondstenlijst

6.6. Stalenlijst

Niet van toepassing.

6.7. Skeletformulieren

Niet van toepassing.

6.8. Conservatierapport

Niet van toepassing.

6.9. Resultaten aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses

Niet van toepassing.

6.10. Referentieprofiel

6.11. Dagrapporten

6.12. Veldtekeningen

Plannenlijst

20251242

Opgraving Nazareth Drapstraat 49

Plannr.	Onderwerp/ type	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak
001	Kadaster	1:1250	digitaal	29/09/2025	/	/	/	/
002	Werkputtenplan	1:300	digitaal	29/09/2025	1-2	/	/	/
003	Bodemkaart	1:1000	digitaal	29/09/2025	/	/	/	/
004	Profiel- en hoogteplan	1:300	digitaal	29/09/2025	1-2	/	/	0-1
005	Allesporenkaart	1:300	digitaal	30/09/2025	1-2	/	/	1
006	Allesporenkaart structuur	1:300	digitaal	30/09/2025	1-2	/	/	1
007	Allesporenkaart detail	1:150	digitaal	30/09/2025	1-2	/	/	1

Tekeningenlijst

2025I242

Opgraving Nazareth Drapstraat 49

Tekeningnr	Type (coupe, profiel, vondst of aanzicht)	Schaal	Analoog/ digitaal	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Onderwerp	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
CP1	coupe	1:20	analoog	25/9/25-26/9/25	1-2	/	/	1	coupetekeningen blz. 1/1	S1-S18	zie sporenlijst	/	/	/
CP2	coupe	1:30	digitaal	30/09/2025	2	/	/	1	coupetekening STR1	S4-S8	zie sporenlijst	/	/	/
CP3	coupe	1:16	digitaal	30/09/2025	1	/	/	1	coupetekening S2	S2	zie sporenlijst	/	/	/

Fotolijst

2025I242

Opgraving Nazareth Drapstraat 49

Fotonr	Type foto (overzicht, vlak, spoor, coupe, profiel, vondst, detail,...)	Datum	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Spoornr	Coupe (x, y)	Vondstnr	Profielnr	Profiel (x, y)
	2025I242 - terrein - 001.JPG		✓		25/09/2025 7:15		JPG-bestand				4.015 kB
	2025I242 - terrein - 002.JPG		✓		25/09/2025 7:16		JPG-bestand				3.942 kB
	2025I242 - terrein - 003.JPG		✓		25/09/2025 7:16		JPG-bestand				3.707 kB
	2025I242 - WP1 - overzicht - 001.JPG		✓		25/09/2025 10:08		JPG-bestand				4.062 kB
	2025I242 - WP1 - overzicht - 002.JPG		✓		25/09/2025 10:08		JPG-bestand				4.020 kB
	2025I242 - WP1 - overzicht - 003.JPG		✓		25/09/2025 11:06		JPG-bestand				4.114 kB
	2025I242 - WP1 - overzicht - 004.JPG		✓		25/09/2025 11:06		JPG-bestand				4.114 kB
	2025I242 - WP1 - PR1 - 001.JPG		✓		25/09/2025 10:24		JPG-bestand				4.209 kB
	2025I242 - WP1 - PR1 - 002.JPG		✓		25/09/2025 10:24		JPG-bestand				4.046 kB
	2025I242 - WP1 - S1 - 001.JPG		✓		25/09/2025 9:39		JPG-bestand				4.125 kB
	2025I242 - WP1 - S1 - 002.JPG		✓		25/09/2025 9:39		JPG-bestand				4.043 kB
	2025I242 - WP1 - S1 CP - 001.JPG		✓		25/09/2025 9:45		JPG-bestand				3.523 kB
	2025I242 - WP1 - S1 CP - 002.JPG		✓		25/09/2025 9:45		JPG-bestand				3.981 kB
	2025I242 - WP1 - S2 - 001.JPG		✓		25/09/2025 11:06		JPG-bestand				3.996 kB
	2025I242 - WP1 - S2 - 002.JPG		✓		25/09/2025 11:06		JPG-bestand				4.009 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 001.JPG		✓		25/09/2025 11:53		JPG-bestand				4.028 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 002.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				4.070 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 003.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				3.937 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 004.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				4.043 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 005.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				4.330 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 006.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				4.100 kB
	2025I242 - WP1 - S2 CP - 007.JPG		✓		25/09/2025 11:54		JPG-bestand				3.968 kB
	2025I242 - WP2 - overzicht - 001.JPG		✓		26/09/2025 8:51		JPG-bestand				4.135 kB
	2025I242 - WP2 - overzicht - 002.JPG		✓		26/09/2025 8:51		JPG-bestand				4.210 kB
	2025I242 - WP2 - overzicht - 003.JPG		✓		26/09/2025 9:37		JPG-bestand				4.121 kB
	2025I242 - WP2 - overzicht - 004.JPG		✓		26/09/2025 9:37		JPG-bestand				4.073 kB
	2025I242 - WP2 - S2 CP - 001.JPG		✓		26/09/2025 9:45		JPG-bestand				4.027 kB
	2025I242 - WP2 - S2 CP - 002.JPG		✓		26/09/2025 9:45		JPG-bestand				4.027 kB
	2025I242 - WP2 - S2 CP - 003.JPG		✓		26/09/2025 9:45		JPG-bestand				4.031 kB
	2025I242 - WP2 - S3 - 001.JPG		✓		25/09/2025 12:18		JPG-bestand				4.187 kB
	2025I242 - WP2 - S3 - 002.JPG		✓		25/09/2025 12:18		JPG-bestand				4.157 kB
	2025I242 - WP2 - S3 CP - 001.JPG		✓		25/09/2025 12:59		JPG-bestand				4.023 kB
	2025I242 - WP2 - S3 CP - 002.JPG		✓		25/09/2025 12:59		JPG-bestand				4.006 kB
	2025I242 - WP2 - S4 CP - 001.JPG		✓		25/09/2025 13:02		JPG-bestand				3.986 kB
	2025I242 - WP2 - S4 CP - 002.JPG		✓		25/09/2025 13:02		JPG-bestand				3.993 kB
	2025I242 - WP2 - S4-S5 - 001.JPG		✓		25/09/2025 12:21		JPG-bestand				4.158 kB
	2025I242 - WP2 - S4-S5 - 002.JPG		✓		25/09/2025 12:21		JPG-bestand				4.098 kB
	2025I242 - WP2 - S4-S8 - 001.JPG		✓		25/09/2025 12:36		JPG-bestand				4.117 kB
	2025I242 - WP2 - S4-S8 - 002.JPG		✓		25/09/2025 12:36		JPG-bestand				4.133 kB
	2025I242 - WP2 - S4-S8 - 003.JPG		✓		25/09/2025 12:36		JPG-bestand				4.122 kB

 2025I242 - WP2 - S4-S8 - 003.JPG		25/09/2025 12:36	JPG-bestand	4.122 kB
 2025I242 - WP2 - S5 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:17	JPG-bestand	3.886 kB
 2025I242 - WP2 - S5 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:17	JPG-bestand	3.882 kB
 2025I242 - WP2 - S6 - 001.JPG		25/09/2025 12:33	JPG-bestand	4.188 kB
 2025I242 - WP2 - S6 - 002.JPG		25/09/2025 12:33	JPG-bestand	4.172 kB
 2025I242 - WP2 - S6 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:08	JPG-bestand	4.056 kB
 2025I242 - WP2 - S6 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:08	JPG-bestand	4.224 kB
 2025I242 - WP2 - S7 - 001.JPG		25/09/2025 12:33	JPG-bestand	4.238 kB
 2025I242 - WP2 - S7 - 002.JPG		25/09/2025 12:33	JPG-bestand	4.161 kB
 2025I242 - WP2 - S7 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:09	JPG-bestand	4.043 kB
 2025I242 - WP2 - S7 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:09	JPG-bestand	4.060 kB
 2025I242 - WP2 - S8 - 001.JPG		25/09/2025 12:35	JPG-bestand	4.181 kB
 2025I242 - WP2 - S8 - 002.JPG		25/09/2025 12:35	JPG-bestand	4.290 kB
 2025I242 - WP2 - S8 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:02	JPG-bestand	4.215 kB
 2025I242 - WP2 - S8 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:02	JPG-bestand	4.119 kB
 2025I242 - WP2 - S9 - 001.JPG		25/09/2025 12:53	JPG-bestand	4.136 kB
 2025I242 - WP2 - S9 - 002.JPG		25/09/2025 12:53	JPG-bestand	4.237 kB
 2025I242 - WP2 - S9 CP - 001.JPG		25/09/2025 12:58	JPG-bestand	4.011 kB
 2025I242 - WP2 - S9 CP - 002.JPG		25/09/2025 12:58	JPG-bestand	4.057 kB
 2025I242 - WP2 - S10 - 001.JPG		25/09/2025 13:26	JPG-bestand	4.274 kB
 2025I242 - WP2 - S10 - 002.JPG		25/09/2025 13:26	JPG-bestand	4.238 kB
 2025I242 - WP2 - S10 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:55	JPG-bestand	4.070 kB
 2025I242 - WP2 - S10 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:55	JPG-bestand	4.087 kB
 2025I242 - WP2 - S11-S12 - 001.JPG		25/09/2025 13:28	JPG-bestand	4.104 kB
 2025I242 - WP2 - S11-S12 - 002.JPG		25/09/2025 13:28	JPG-bestand	4.098 kB
 2025I242 - WP2 - S11-S12 CP - 001.JPG		25/09/2025 13:57	JPG-bestand	3.925 kB
 2025I242 - WP2 - S11-S12 CP - 002.JPG		25/09/2025 13:57	JPG-bestand	3.977 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 - 001.JPG		25/09/2025 13:30	JPG-bestand	4.091 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 - 002.JPG		25/09/2025 13:30	JPG-bestand	4.306 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 CP - 001.JPG		25/09/2025 14:01	JPG-bestand	3.912 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 CP - 002.JPG		25/09/2025 14:02	JPG-bestand	4.189 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 CP - 003.JPG		25/09/2025 14:02	JPG-bestand	4.152 kB
 2025I242 - WP2 - S13-S14-S15 CP - 004.JPG		25/09/2025 14:02	JPG-bestand	3.972 kB
 2025I242 - WP2 - S16 - 001.JPG		25/09/2025 13:32	JPG-bestand	4.172 kB
 2025I242 - WP2 - S16 - 002.JPG		25/09/2025 13:32	JPG-bestand	4.156 kB
 2025I242 - WP2 - S16 CP - 001.JPG		25/09/2025 14:06	JPG-bestand	4.001 kB
 2025I242 - WP2 - S16 CP - 002.JPG		25/09/2025 14:06	JPG-bestand	3.915 kB
 2025I242 - WP2 - S16 CP - 003.JPG		25/09/2025 14:06	JPG-bestand	4.122 kB
 2025I242 - WP2 - S17 - 001.JPG		26/09/2025 8:26	JPG-bestand	4.238 kB
 2025I242 - WP2 - S17 - 002.JPG		26/09/2025 8:26	JPG-bestand	4.298 kB
 2025I242 - WP2 - S17 CP - 001.JPG		26/09/2025 9:04	JPG-bestand	4.151 kB
 2025I242 - WP2 - S17 CP - 002.JPG		26/09/2025 9:04	JPG-bestand	4.110 kB

 2025I242 - WP2 - S18 - 001.JPG	✓	26/09/2025 8:27	JPG-bestand	4.228 kB
 2025I242 - WP2 - S18 - 002.JPG	✓	26/09/2025 8:27	JPG-bestand	4.241 kB
 2025I242 - WP2 - S18 CP - 001.JPG	✓	26/09/2025 9:07	JPG-bestand	3.999 kB
 2025I242 - WP2 - S18 CP - 002.JPG	✓	26/09/2025 9:07	JPG-bestand	4.025 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 001.JPG	✓	26/09/2025 8:41	JPG-bestand	4.255 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 002.JPG	✓	26/09/2025 8:41	JPG-bestand	4.255 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 003.JPG	✓	26/09/2025 8:41	JPG-bestand	4.236 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 004.JPG	✓	26/09/2025 8:41	JPG-bestand	4.274 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 005.JPG	✓	26/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.114 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 006.JPG	✓	26/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.282 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 007.JPG	✓	26/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.248 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 008.JPG	✓	26/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.105 kB
 2025I242 - WP2 - S19 - 009.JPG	✓	26/09/2025 8:42	JPG-bestand	4.078 kB

Sporenlijst

2025I242

Opgraving Nazareth Drapstraat 49

Spoornr	Werkputnr./ Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe (x,y)	Diepte	Opmerkingen	Laag						Relatie	Vondstnr	Staalnr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Nummer	Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie				
1	1	/	/	1	kuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96181,13; Y 183610,67 X 96179,43; Y 183611,18	18cm	/	1	HET	GRBR gevlekt	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
2	1-2	/	/	1	gracht	/	25/09/2025	matig	LME/PME	X 96201,21; Y 183649,74 X 96199,72; Y 183644,48	108cm	demping	1	HOM	doBRGR	Z	HK-	+	/	1	/	CP1, CP3
												demping	2	HET	BRGR gevlekt	Z	HK-	+	/			
												gebruiksfase: organisch materiaal, lensjes	3	HET	doGRZW	Z	HK-	+	/			
3	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96189,49; Y 183609,27 X 96190,31; Y 183608,69	8cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
4	2	/	/	1	paalkuil	STR1?	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96190,31; Y 183612,06 X 96191,29; Y 183611,84	10cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1-CP2
5	2	/	/	1	paalkuil	STR1?	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96190,31; Y 183612,40 X 96191,57; Y 183612,20	18cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1-CP2
												/	2	HET	WI GRBR	Z	HK-	+	/			
6	2	/	/	1	paalkuil	STR1?	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96190,37; Y 183613,69 X 96191,17; Y 183613,28	5cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1-CP2
7	2	/	/	1	paalkuil	STR1?	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96192,26; Y 183613,42 X 96192,88; Y 183613,04	7cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1-CP2
8	2	/	/	1	paalkuil	STR1?	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96191,91; Y 183611,62 X 96192,64; Y 183611,44	5cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1-CP2
9	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96193,54; Y 183609,51 X 96194,30; Y 183609,29	10cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
10	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96193,24; Y 183619,29 X 96194,28; Y 183618,56	11cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
11	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96194,52; Y 183621,21 X 96193,76; Y 183620,57	5cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
12	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96194,52; Y 183621,21 X 96193,76; Y 183620,57	10cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
13	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96194,81; Y 183624,75 X 96194,97; Y 183622,70	5cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
14	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	NT	X 96194,81; Y 183624,75 X 96194,97; Y 183622,70	12cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	2	/	CP1
15	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96194,81; Y 183624,75 X 96194,97; Y 183622,70	8cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
16	2	/	/	1	paalkuil	/	25/09/2025	matig	onbepaald	X 96196,03; Y 183617,00 X 96195,85; Y 183616,19	12cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
17	2	/	/	1	paalkuil	/	26/09/2025	matig	onbepaald	X 96198,16; Y 183634,10 X 96198,68; Y 183633,52	10cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
18	2	/	/	1	paalkuil	/	26/09/2025	matig	onbepaald	X 96198,60; Y 183635,67 X 96198,50; Y 183634,95	6cm	/	1	HOM	doGRBR	Z	HK-	+	/	/	/	CP1
19	2	/	/	1	bomput	/	26/09/2025	matig	WOI/WOII	/	onbepaald	/	1	HET	doBR	Z	MET	+	/	/	/	/

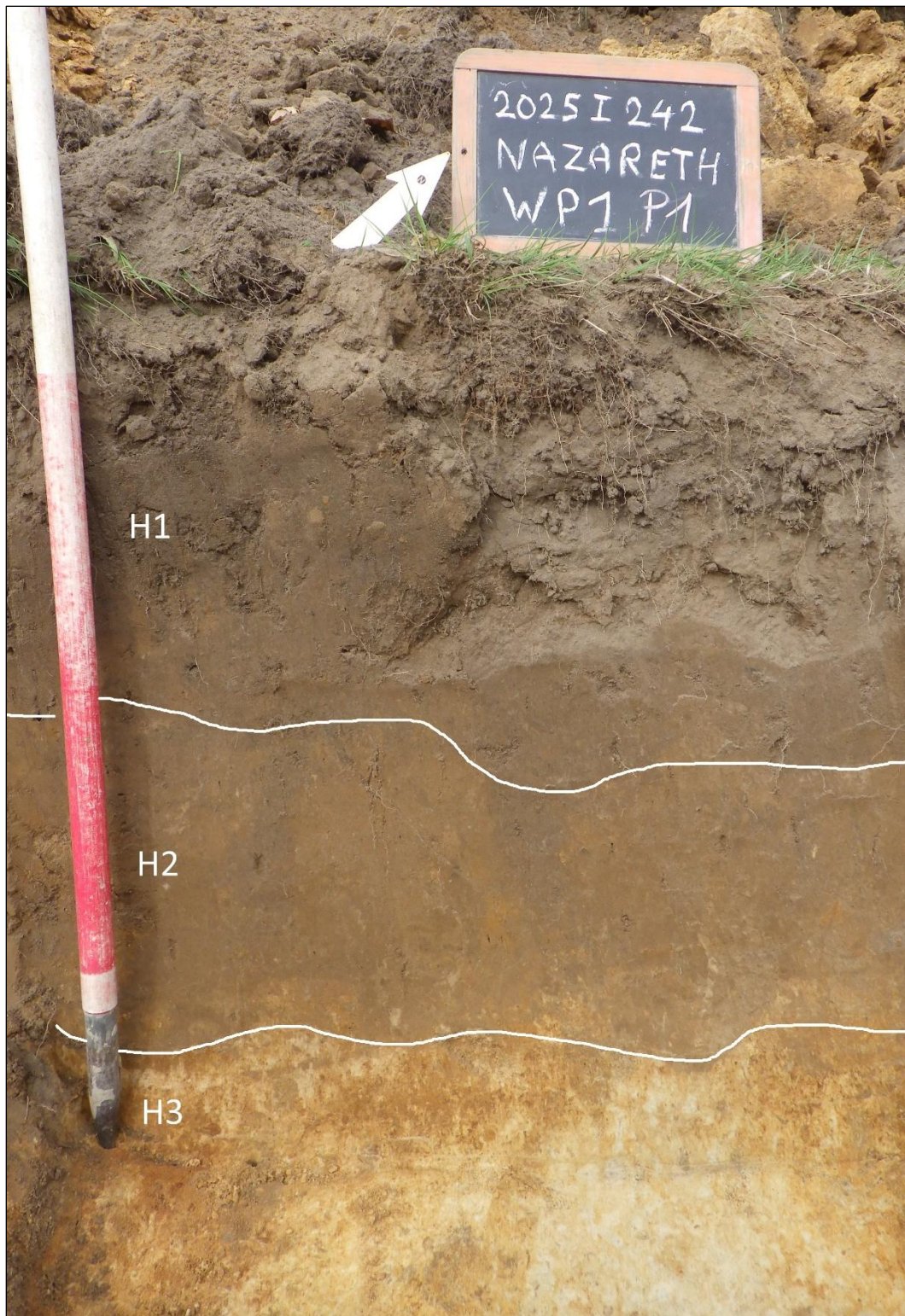
Vondstenlijst

2025I242 Opgraving Nazareth Drapstraat 49

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/ Coupedeel	Werkput/ Sleuf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Soort	Omschrijving	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	2	1	/	2	/	/	/	1	aanleg vlak	26/09/2025	/	/	aardewerk	rood geglazuurd	2 wandscherven, waarvan 1 met gebruikssporen (beroeting)	18de-19de eeuw	2	22	ja	/	/
1	2	1	/	2	/	/	/	1	aanleg vlak	26/09/2025	/	/	aardewerk	industrieel wit	1 wandscherf vermoedelijk van een bord	18de-19de eeuw	1	2	ja	/	/
2	14	1	/	2	/	/	/	1	coupe	25/09/2025	/	/	aardewerk	rood geglazuurd	1 randscherf donkergroene loodglazuur rand voorzien van dekselgeul grijsig baksel	16de-18de eeuw	1	5	/	/	/

6.10. Referentieprofielen

Projectcode		2025I242			Coördinaten	X 96181,70; Y 183626,91	
Type onderzoek		Opgraving				X 96181,93; Y 183627,89	
Profielnummer		PR1			Hoogte	+10,6m TAW	
Oriëntatie		ZZW-NNO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		25/09/2025			Classificatie bodemkaart	OB	
Weer		Bewolkt, droog				Bebouwde zone	
Beschrijving		Paulien Fonteyn			Fotonr	1	
Landgebruik		Weiland			Plan nr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Matig	Vrij regelmatig
H2	Ap2	30	60	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H3	C	60	-	Droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Matig droog		Z	Zand	Bioturbatie	
Bruin		Matig droog		Z	Zand	/	
Geelbruin		Matig droog		Z	Zand	Roestvlekken	



Figuur 1 Zicht op profiel 1 in werkput 1 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

6.11. Dagrappporten

Donderdag 25 september 2025

Aanwezig: Bert Acke (archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog) en Steven Antheunis (grondwerken)

Werkzaamheden: aanleg vlak werkput 1 en 2, opschaven, opmetingen, vlakfoto's, spoorregistraties en coupeerwerk

Voornaamste sporen: paalkuilen, kuil en gracht

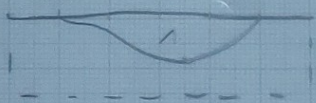
Vrijdag 26 september 2025

Aanwezig: Bert Acke (archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog) en Steven Antheunis (grondwerken)

Werkzaamheden: aanleg vlak werkput 2, opschaven, opmetingen, vlakfoto's, spoorregistraties en coupeerwerk

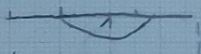
Voornaamste sporen: paalkuilen, vierpalige structuur, gracht en bomkrater

§1



L1: G. Bz. G. HET, h_0^+ , HK⁻, Z

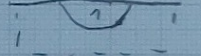
§3



§6



§9



§4



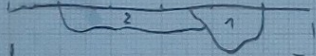
§8



§7



§5



§3 ten §9 L1: D.G. Bz. Z, HON, h_0^+ , HK⁻
 §5 L2: U.G. Bz. HET, Z, h_0^+ , HK⁻

§10

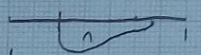


§11

§12

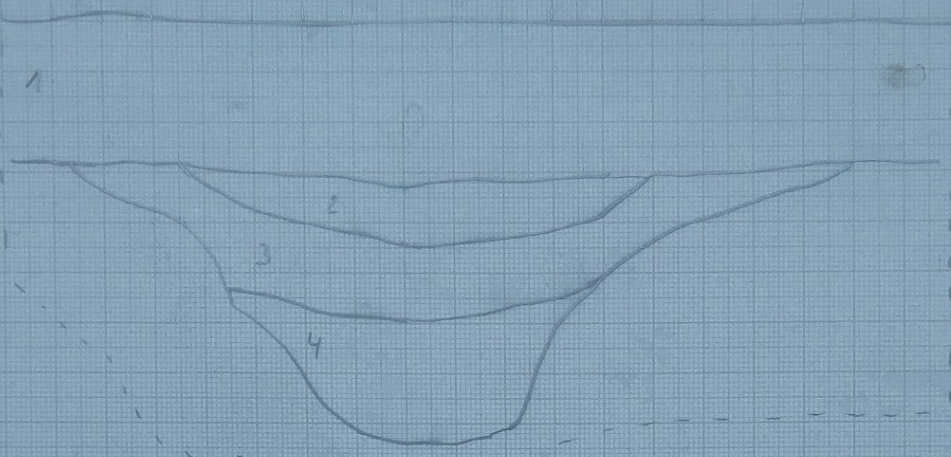


§16



§10 ten §16: D.G. Bz. Z, HON, h_0^+ , HK⁻

§2



L1: A₁/1, 3Bz, Z, HET, h_0^+ , HK⁻

L2: dampig, D.G. Bz, HON, Z, h_0^+ , HK⁻

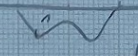
L3: dampig, gelich Bz, Gz, HET, Z, h_0^+ , HK⁻

L4: organisch, halys, gelblichfasc.
 HET, D.G. Bz, Z, HK⁻

§15



§14



§13



§17



§18



§17 & 18: D.G. Bz, Z, HON, h_0^+ , HK⁻