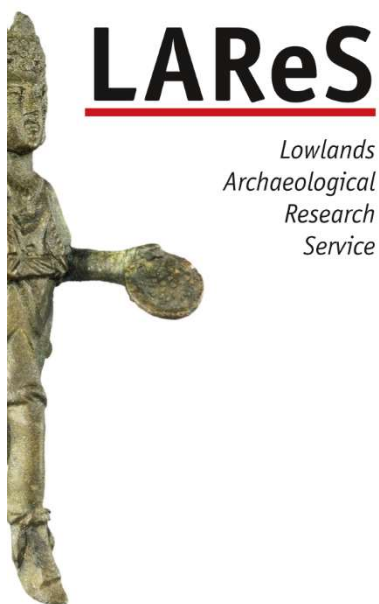




Werfbegeleiding aan de Herentalsstraat te Oud-Turnhout

deel II

Elly N.A. Heirbaut
Julie Hagen



Colofon

Titel: Werfbegeleiding aan de Herentalsstraat in Oud-Turnhout. Archeologierapport.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & Julie Hagen

Grafische illustraties/GIS: Julie Hagen

Rapportnummer: LArES-rapport 255

Bekrachtigde archeologienota: ID 5952

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/ Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: November 2019

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht werkput 1

© LArES bvba. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

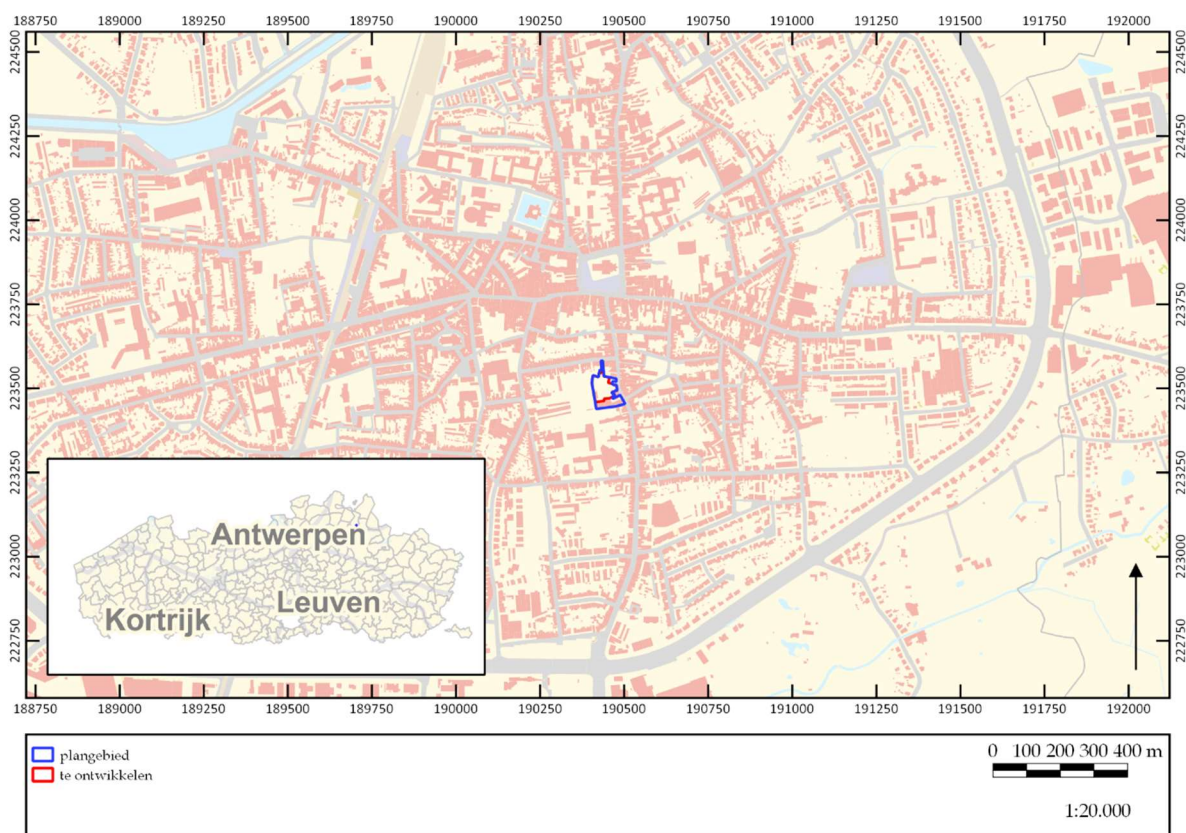
LArES bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 CONCLUSIE EN AANBEVELING WERFBEGELEIDING, FASE 1	9
5 CONCLUSIE EN AANBEVELING WERFBEGELEIDING, FASE 2	12
5.1 WERFBEGELEIDING ALS BIJZONDERE VORM VAN EEN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVING	13
5.2 VOORWAARDEN VOOR HET BEHOUDEN VAN DE HUIDIGE KLINKERVERHARDING TIJDENS DE BOUW VAN HET WOONZORGCENTRUM	13
5.3 VOORWAARDEN VOOR HET VERWIJDEREN VAN DE HUIDIGE KLINKERVERHARDING	13
5.4 UITVOERING VAN DE WERFBEGELEIDING	13
5.5 VOORWAARDEN VOOR AFDEKKING EN BESCHERMING VAN DE ARCHEOLOGISCHE RESTEN	14
5.6 VOORWAARDEN GESTELD AAN DE ACTOREN	15
5.7 EVALUATIECRITERIA ONDERZOEKSDOEL	16
5.8 RISICO'S	16
5.9 DUUR EN KOSTENRAMING	16
5.10 DEPONERING ARCHEOLOGISCH ENSEMBLE	17
5.11 VOORZIENE AFWIJKINGEN CODE VAN GOEDE PRAKTIJK	17

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen te Turnhout aan de Herentalsstraat en omvat verschillende kadastrale percelen. Niet alle percelen worden in dezelfde mate betrokken in de geplande ontwikkeling en er kan dus een onderscheid gemaakt worden tussen het totale plangebied en het te ontwikkelen gebied. Dit onderscheid is weergegeven in figuren 1 en 2. Op dit moment is het te ontwikkelen gebied grotendeels braakliggend: het grootste gedeelte van het rusthuis dat er in de afgelopen decennia heeft gestaan is reeds gesloopt in functie van de geplande nieuwbouw. Wat nog overeind staat is de voorkant (straatkant) van dit rusthuis en een stuk van het gebouw waar vroeger een grote poort heeft gestaan (dit stuk ligt tussen de nog rechtopstaande voorkant van het rusthuis en het herenhuis Versteylen-Dufour). De rest van het terrein is in gebruik als parkeerplaats.



Figuur 1. Kadasterplan met aanduiding van het plangebied.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Herentalsstraat
Ligging	Herentalsstraat, 2300 Turnhout
Kadastrale gegevens	TURNHOUT 3e AFD, sectie T, percelen 0205/00R000, 0205/00P000, 0189/00F000, 0183/00G000, 0391/00A000, 0169/00E002
Bounding Box	X Y
	190519.323 223548.327
	190366.323 223548.327
	190519.323 223459.227
	190366.323 223459.227
Onderzoek	werfbegeleiding
Projectcode	2019H139
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Robby Vervoort (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog)
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162
Overige actoren en specialisten	Robby Vervoort (erkend archeoloog) Julie Hagen (assistent-archeoloog)
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	September 2019
Oppervlakte plangebied	4.341 m ²
Geplande ingreep	nieuwbouw en herinrichten van het terrein
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	zie paragraaf 1.1
Doelstelling	Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden
Thesaurus	werfbegeleiding

3 Onderzoeksvragen

Voorafgaand aan de werfbegeleiding zijn verschillende onderzoeksvragen geformuleerd, waarop getracht moest worden antwoord te bieden.¹

Landschap en bodem:

- Is het mogelijk om uitspraken te doen over de bodemopbouw en of er ophogingslagen zijn aangetroffen? Zo ja, wat is de conclusie hierover?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het te ontwikkelen gebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (in dit geval kan alleen het horizontale vlak bepaald worden aangezien het een sloopbegeleiding betreft); strekt de site zich uit buiten de grenzen van het te ontwikkelen gebied?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Indien vervolgonderzoek nodig blijkt te zijn omdat de geplande werken de resten dieper zouden verstoren dan ze reeds verstoord zijn (m.a.w. als blijkt dat de fundering van de huidige bestrating minder diep is dan die van de toekomstige bestrating): dient er verder archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek? Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Nederzettingsterreinen:

- Is er historische bebouwing aanwezig? Zo ja: uit welke periode dateren deze?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de structuren?
- Welke plaats nam het terrein in binnen de ontwikkelingen van de historische stadskern van Turnhout?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?

¹ Heirbaut 2018.

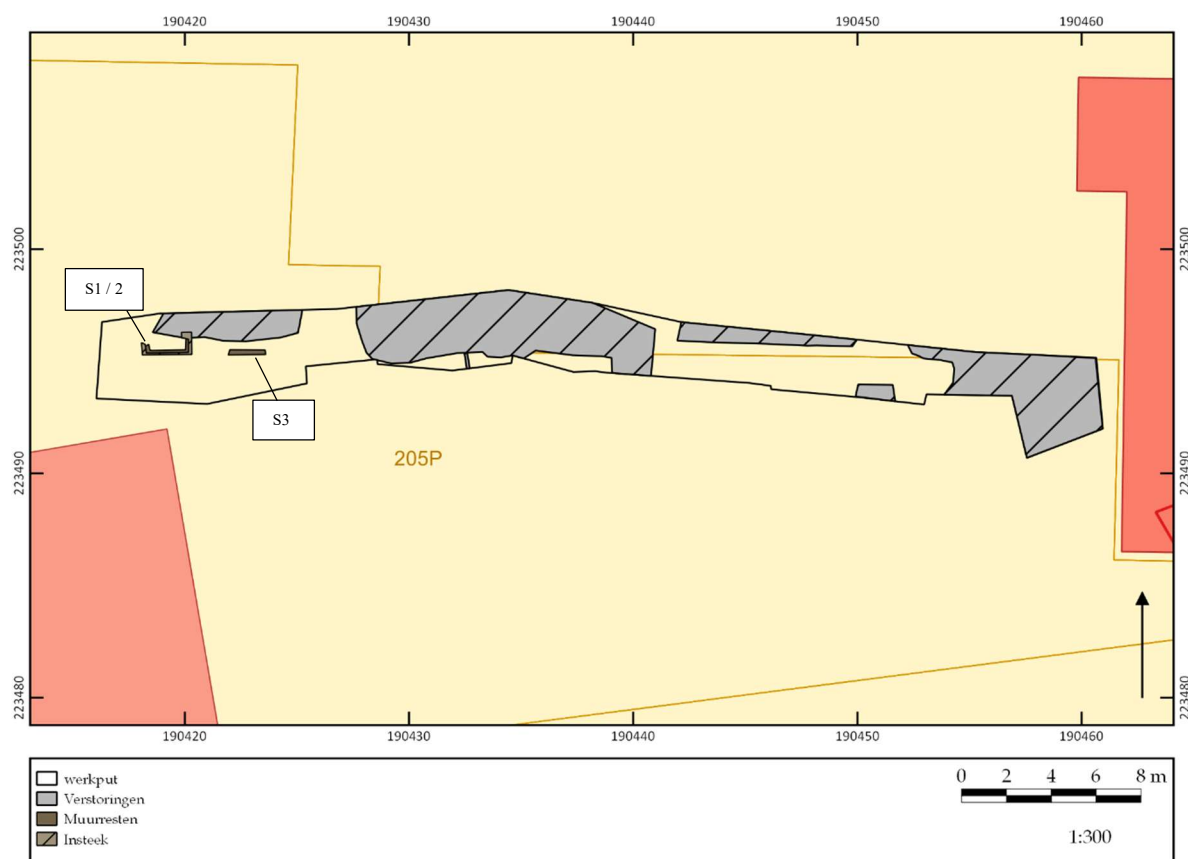
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten (vb. moestuinen achter de huizen)?
- Zijn er oudere sporen aanwezig? Zo ja: uit welke periode dateren deze?

4 Conclusie en aanbeveling werfbegeleiding, fase 1

Teneinde een bekrachtigde archeologienota toe te kunnen voegen aan de vergunningsaanvraag voor de geplande werken aan de Herentalsstraat te Oud-Turnhout was reeds een bureaustudie uitgevoerd,² waaruit gebleken was dat de archeologische potentie voor dit terrein middelhoog was. In het voortraject was het niet mogelijk verder archeologisch onderzoek uit te voeren, waardoor dit in een uitgesteld traject gedaan zou moeten worden.

De huidige parking zal pas in de laatste fase opgebroken worden. Echter, voor het nu uitgraven van de bouwput ten noorden van de parking zou een klein gedeelte van het nog niet verstoorde terrein worden afgegraven: hier zou een talud worden gegraven voor de meters diepe bouwput. Om die reden is in een kleine smalle zone tussen de bouwput en de huidige parking reeds een gedeelte van de werfbegeleiding uitgevoerd. Dit wordt in dit rapport 'werfbegeleiding, fase 1' genoemd. De tweede fase omvat de werfbegeleiding van de sloop van de parkeerplaats.

Vanuit de bureaustudie was het onmogelijk in te schatten of er zich nog archeologische resten in het plangebied zouden bevinden of niet, en indien deze aanwezig waren, wat de aard van deze resten zou kunnen zijn.

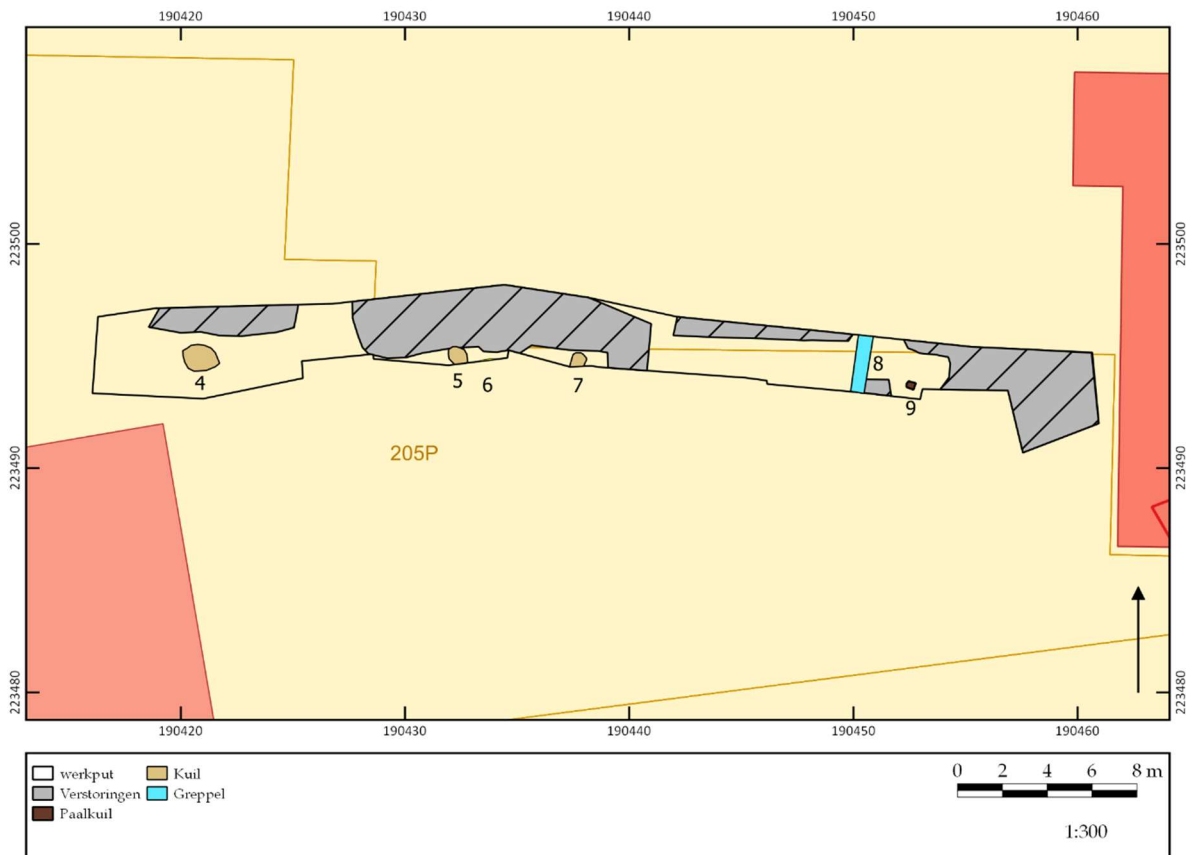


Figuur 2. Overzicht van de aangetroffen muurresten op vlak 0. ©LARES

Tijdens de werfbegeleiding, fase 1 is de bodemopbouw vastgelegd in twee profielen. De bodemopbouw is niet heel erg complex. In beide profielen is er bovenaan sprake van een verstoord pakket, die op een oudere bouwvoor ligt. In profiel P1 gaat het om

² Heirbaut 2018.

één bouwvoor, in profiel P2 kunnen twee bouwvoren onderscheiden worden. De C-horizont bevindt zich respectievelijk op een diepte van 115 cm - mv en 140 cm -mv. Opvallend is dat de C-horizont dieper ligt ten opzichte van het maaiveld in het centrale en oostelijke deel van de werkput (richting de huidige Herentalsstraat).



Figuur 3. Overzicht van de aangetroffen sporen op vlak 1. ©LARES

Hoewel er slechts een smalle werkput is aangelegd en er sprake is van verschillende en grootschalige (en diepgaande) verstoringen, blijken er toch enkele sporen uit een wat ouder verleden in de bodem aanwezig te zijn. Het gaat om een greppelfragment, enkele kuilen en een paalkuil. Hoewel er op basis van deze enkele sporen geen uitspraken gedaan kunnen worden over de aard van de bebouwing of het gebruik van het terrein, wijzen deze sporen wel uit dat er hier activiteiten hebben plaatsgevonden. De weinige vondsten uit de sporen wijzen uit dat deze activiteiten in de late middeleeuwen zijn uitgevoerd, hoewel enkele sporen ook een eerder nieuwetijds datering zullen hebben. Het gaat om enkele kuilen, een greppelfragment en een paalkuil.

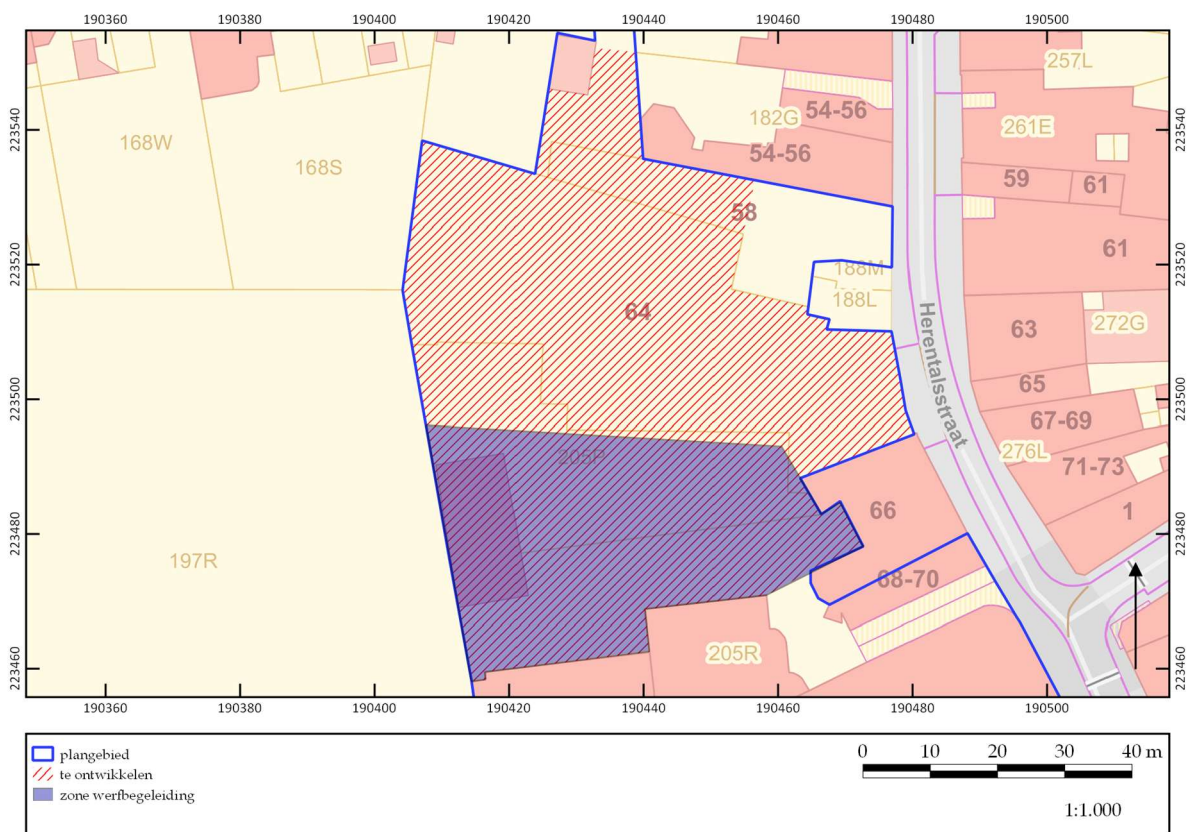
Uit de nieuwste tijd stammen enkele muurresten in het westelijke deel van de werkput (fig. 2). Vermoedelijk zijn deze te relateren aan het voormalige rusthuis.

Op basis van de resultaten van de werfbegeleiding, fase 1 kan geconcludeerd worden dat er binnen de grenzen van het plangebied een aantal sporen is aangetroffen die in de periode vanaf de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd dateren (fig. 3). Hoewel deze sporen duiden op de aanwezigheid van een archeologische site, is de zone te beperkt om uitspraken te doen over de aard en functie van de aangetroffen sporen.

Bovendien is het gedeelte ten noorden van werkput, waar het voormalige rusthuis stond, volledig vergraven en verstoord. Hierdoor zijn eventuele sporen hier volledig verdwenen en kunnen de aangetroffen sporen hier niet meer mee in verband gebracht worden. Ten zuiden zouden de sporen nog wel kunnen aansluiten aan eventuele sporen die zich onder de parking bevinden. Deze parking zal tijdens de werfbegeleiding, fase 2 onderzocht worden. De methodiek hiervoor is in hoofdstuk 5 uitgeschreven.

5 Conclusie en aanbeveling werfbegeleiding, fase 2

Het slopen en vervolgens opnieuw aanleggen van de verhardingen van de huidige parkeerplaats kan mogelijk impact hebben op eventuele archeologische resten, zoals kleinere bijgebouwen die op de percelen van de historische bebouwing langs de Herentalsstraat stonden. Vanuit de werfbegeleiding, fase 1 is vastgesteld dat het archeologisch niveau zich op een diepte van ca. 1,15 m onder het huidige maaiveld bevindt, maar dat dit niveau niet overal even diep zit. Richting de straat kan het dieper zitten, maar anderzijds is ook vastgesteld dat aan de overkant van de Herentalsstraat tijdens archeologisch onderzoek is opgemerkt dat het eerste archeologisch niveau zich vrij dicht onder het maaiveld bevond, op een diepte van ca. 50-60 cm.³ Dit betekent dat de resultaten uit de werfbegeleiding, fase 1 niet zomaar overgezet kunnen worden op de locatie van de huidige parking.



Figuur 4. Locatie van het te onderzoeken gedeelte van het plangebied, in uitgesteld traject.

Het in de archeologienota voorgestelde vooronderzoek zal met andere woorden volledig uitgevoerd moeten worden.⁴ Hieronder wordt dit bekrachtigde programma van maatregelen herhaald (voor het oorspronkelijke document: zie archeologienota ID 5952). Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk.

³ Observatie van één van de auteurs tijdens een bezoek aan dit onderzoek.

⁴ Heirbaut 2018.

5.1 Werfbegeleiding als bijzondere vorm van een archeologische opgraving

Door de aanleg van de huidige parking kan aangenomen worden dat de bodem reeds tot een diepte van ca. 50 cm onder het huidige maaiveld verstoord is. Hieronder kunnen zich nog archeologische resten manifesteren, zoals muurwerk en dieper uitgegraven sporen. Ook is het mogelijk dat er nog archeologische vondsten worden aangetroffen. De nieuwe parking zal op dezelfde diepte gefundeerd worden. De eventuele archeologische resten zullen in de bodem aanwezig blijven aangezien de geplande werken niet dieper uitgevoerd zullen worden. Dit betekent dat een regulier proefsleuvenonderzoek noch een eventuele hieruit voortvloeiende volwaardige opgraving mogelijk is door de technische uitvoeringswijze van de geplande bodemingreep. Dit betekent ook dat er sprake is van in situ-behoud van de eventuele archeologische resten. Volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, hoofdstuk 19, kan om bovenstaande redenen een werfbegeleiding worden geadviseerd als bijzondere vorm van een archeologische opgraving. Dit houdt in dat de sloopwerkzaamheden archeologisch worden begeleid, dat eventuele archeologische resten (sporen en vondsten) zullen worden geregistreerd op een manier die zo maximaal mogelijk de technieken van een archeologische opgraving benadert (conform de Code van Goede Praktijk, hoofdstukken 14, 15, 16, 20, 21, 22 en 23). Indien hiervan wordt afgeweken, zal dit beargumenteerd worden in het archeologierapport en het eindverslag van de bijzondere opgraving.

5.2 Voorwaarden voor het behouden van de huidige klinkerverharding tijdens de bouw van het woonzorgcentrum

Het verwijderen van de klinkerverharding zal pas gebeuren als laatste fase in de hele ontwikkeling van het terrein, met andere woorden pas ná het bouwen van het nieuwe woonzorgcentrum. Tijdens de bouw van dit nieuwe centrum zal de huidige parkeerplaats gebruikt worden als zone voor het plaatsen van keet, zware machinerie en dergelijke meer.

Het moet ten alle tijden voorkomen worden dat voorafgaand aan het kunnen uitvoeren van de werfbegeleiding deze klinkerverharding verstoord wordt door het gebruiken van zware machinerie. Concreet moet er dus voor gezorgd worden dat de huidige parkeerplaats intact blijft.

5.3 Voorwaarden voor het verwijderen van de huidige klinkerverharding

De uiteindelijke sloopwerken, d.i. het afgraven van de huidige klinkerverharding en onderliggende funderingslaag ten behoeve van de aanleg van de nieuwe parkeerplaats, worden archeologisch begeleid. Dit betekent dat deze werken op aanwijzing van de erkende archeoloog dienen te gebeuren.

5.4 Uitvoering van de werfbegeleiding

De huidige klinkerverharding en onderliggende fundering worden verwijderd, tot net onder deze lagen. Indien er geen archeologische sporen zijn aangetroffen, kunnen de

werken voor de heraanleg van de parkeerplaats met toegangsmogelijkheden voor de brandweer zonder verlet doorgaan zoals gepland.

Indien er wel archeologische resten worden aangetroffen, zullen de sporen worden geregistreerd en de vondsten verzameld en verwerkt zoals dit gedaan dient te worden tijdens een reguliere opgraving. Tijdens de werfbegeleiding kan geen volwaardige opgraving uitgevoerd worden: er zal slechts één vlak worden aangelegd, en hoewel er mogelijk resten uit meerdere bouwfases/gebruiksfases van het terrein aanwezig kunnen zijn, wordt hier in eerste instantie toch uitgegaan van een opgraving zonder complexe verticale stratigrafie. Hiertoe worden de richtlijnen uit de Code van Goede Praktijk, hoofdstuk 16 gevolgd (en daardoor ook de richtlijnen uit hoofdstukken 13 t/m 15), waarin de verschillende onderdelen van het opgraven en registreren van de archeologische resten staan beschreven.

Het afgraven van de asfalt- en funderingslaag geschiedt met behulp van een graafmachine (rupsbanden) met vlakke bak (geen getande bak), van een type dat toelaat zowel horizontale vlakken aan te leggen als de stratigrafie te volgen zonder schade toe te brengen aan de aangetroffen sporen. Tijdens het aanleggen van het vlak worden vondsten verzameld en aan sporen of structuren toegekend. Het vlak wordt aangelegd op ca. 20 cm onder het niveau waarop de funderingslaag zal worden aangebracht. Deze diepte wordt aangehouden omwille van het behoud in situ, waarbij rekening gehouden moet worden met het feit dat de archeologische resten op een gepaste wijze afgedekt en beschermd moeten worden tegen degradatie. Om dit te kunnen bewerkstelligen onder de geplande fundering en verharding, dient een bufferzone aangehouden te worden. De 20 cm verdieping garandeert deze buffer (zie verder, paragraaf 5.5).

Tijdens het afgraven van de 20 cm onder het niveau van de nieuwe funderingslaag zal de bodem worden afgezocht met een metaaldetector. Het aangelegde vlak mag niet worden betreden met de graafmachine en/of ander zwaar materieel.

Vondsten die uit sporen afkomstig zijn, worden toegekend aan dit spoor. Losse vondsten (vondsten uit bodemlagen) worden verzameld in vakken van 2 x 5 m. Hierdoor kan later eventueel een overzicht gegenereerd worden van vondstconcentraties. Als er graven worden aangetroffen, dienen deze te worden behandeld volgens de Code van Goede Praktijk. Als er contexten worden aangetroffen waaruit monsters/stalen genomen kunnen worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek, zullen deze genomen worden conform de vereisten die vanuit de Code van Goede Praktijk hieraan gesteld worden.

5.5 Voorwaarden voor afdekking en bescherming van de archeologische resten

Om te garanderen dat de archeologische resten in situ bewaard kunnen blijven, dienen specifieke maatregelen genomen te worden.

Het aangelegde vlak mag niet worden betreden met de graafmachine en/of ander zwaar materieel of voertuigen.

Het archeologisch vlak moet afgedekt worden met worteldoek of ander geotextiel, waarop een 20 cm dikke laag steriel zand wordt aangebracht. Op deze manier wordt er een zichtbare buffer aangebracht tussen de archeologische resten en de nieuwe fundering, waardoor in de toekomst – indien de verhardingen weer worden opgebroken in functie van nieuwe ontwikkelingen – onmiddellijk zichtbaar is waar het archeologisch niveau begint. Ook op dit niveau is het niet toegestaan het vlak te betreden met graafmachine, zwaar materieel of voertuigen. Betreden kan enkel middels rijplaten die hierop worden gelegd, en dit alleen tijdens het uitvoeren van de hier opgesomde voorwaarden. Dit dient uitgevoerd te worden op aanwijzingen en onder toezicht van een erkend archeoloog, om te voorkomen dat er toch over het archeologisch vlak wordt gereden.

Nadat het vlak is afgedekt met geotextiel en een laag steriel zand, kan de funderingslaag aangebracht worden. Ook tijdens deze werkzaamheden mag er niet over het vlak gereden worden met zware voertuigen, graafmachine of ander zwaar materieel. Na het aanbrengen van de funderingslaag kan de verharding aangebracht worden.

5.6 Voorwaarden gesteld aan de actoren

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd door en onder leiding van een erkend archeoloog (veldwerkleider) met aantoonbare ervaring in stedelijke contexten, en door een assistent-archeoloog. De uitvoerders moeten geen bijkomende competenties hebben ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

Gezien de verstoringen door de huidige parkeerplaats en het feit dat het vlak hier ca. 20 cm onder wordt aangelegd, is het niet waarschijnlijk dat er veel mogelijkheden zijn om profielen te registreren om de bodemopbouw te registreren. Indien dit wel het geval is, dient de registratie te gebeuren door een assistent-bodemkundige in combinatie met een archeoloog, zodat de natuurlijke bodemgesteldheid geïnterpreteerd kan worden in samenhang met de archeologische resten. Indien er sprake is van een complexe bodemopbouw dient een bodemkundige ingezet te worden.

In het geval er contexten worden aangetroffen waaruit monsters/stalen voor natuurwetenschappelijk onderzoek genomen kunnen worden die bij kunnen dragen tot kennisvermeerdering, zullen deze door een natuurwetenschapper worden onderzocht. Een conservator zal ingezet worden indien er vondsten worden aangetroffen die hiervoor in aanmerking komen.

Indien er graven worden aangetroffen, zal een fysich-antropoloog worden ingezet om de beender-/crematieresten te onderzoeken. In het geval deze resten zich lenen voor

dateringsdoeleinden, zullen zij door een natuurwetenschapper verder onderzocht en gedateerd worden.

5.7 Evaluatiecriteria onderzoeksdoel

Het doel is na te gaan of er zich archeologische relictten in de bodem van het plangebied bevinden, wat de aard en datering hiervan is en wat de bewaringstoestand is. Het onderzoek is succesvol als dit achterhaald kan worden maar als ook achterhaald kan worden wat de waarde is van de eventueel aangetroffen site in het kader van de kenniswinst. Hiertoe zijn de eerder genoemde onderzoeksvraagstellingen geformuleerd.

Het onderzoeksdoel wordt bereikt indien:

- er geen aanwijzingen zijn dat er zich een of meerdere waardevolle archeologische site op het terrein bevindt;
- er een onderscheid gemaakt kan worden tussen antropogene en natuurlijke sporen;
- de aangetroffen sporen in een ruimtelijk en chronologisch kader kunnen worden geplaatst;
- er voldoende inzicht wordt verworven in de verstoringsgraad van de huidige bebouwing;
- er inzicht wordt verworven in de terreinopbouw indien de beperkte diepte van dit onderzoek dit toelaat;
- er een duidelijk inzicht in de aard en verspreiding van de eventuele aangetroffen sporen is;
- de bewaringstoestand van het eventuele aanwezige bodemarchief gekend is;
- er duidelijkheid is omtrent de te nemen vervolgmaatregelen.

5.8 Risico's

Naast het nemen van de standaard veiligheidsvoorzieningen worden hier geen bijkomende risico's ingeschat.

5.9 Duur en kostenraming

De duur van het veldwerk is afhankelijk van de werken ter plaatse en van wat onder de huidige parkeerplaats aangetroffen wordt, maar ook van de snelheid waarmee de archeologische resten afgedekt zullen worden en de nieuwe funderingslaag aangelegd zal worden. Dit kan niet van tevoren ingeschat worden aangezien het bureauonderzoek hier geen informatie over heeft opgeleverd. Dit zal hooguit enkele dagen in beslag nemen; de planning zal afgestemd moeten worden tussen de archeologische uitvoerder en de opdrachtgever. De gegevensverwerking en het opstellen van het archeologierapport en het eindverslag van de opgraving is afhankelijk van wat aangetroffen wordt onder de huidige parkeerplaats. In ieder geval zal hier rekening gehouden moeten worden met minstens 4 tot 5 dagen.

Voor het uitvoeren van het veldwerk dient rekening gehouden te worden met een veldteam van 2 archeologen met een GPS/RTS en een graafmachine. Als stelpost komt hier de inzet van een (assistent-)bodemkundige, conservator en/of fysisch-anthropoloog bij. Voor de gegevensverwerking en het opstellen van het archeologierapport en het eindverslag dient rekening gehouden te worden met de inzet van minstens de erkende archeoloog en een GIS-specialist voor het vervaardigen van het verplichte kaartmateriaal, en als stelpost de inzet van een (assistent-)bodemkundige, conservator, fysisch-anthropoloog en/of natuurwetenschapper. Voor dit werk kunnen bij verschillende partijen offertes worden opgevraagd.

5.10 Deponering archeologisch ensemble

Indien er zich archeologische resten in het plangebied bevinden, wordt voorgesteld het archeologisch ensemble na afronding van het onderzoek over te dragen aan het depot van Erfgoed Noorderkempen. Dit is echter geen verplichting. Indien het archeologisch ensemble niet wordt overgedragen aan een erkend depot, dient de eigenaar de nodige maatregelen te nemen om te zorgen dat het ensemble voor de toekomst gewaarborgd is.

5.11 Voorziene afwijkingen Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.

Figurenlijst

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel/afbeelding
2019H140	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	1:10.000	1:20.000	14/12/2017
2019H140	2	kadasterkaart	Allesporenkaart van uitgevoerde fase 1	nvt	1:300	25/11/2019
2019H140	3	analysekaart	Overzicht werkgebied fase 1 en zone werfbegeleiding van fase 2	nvt	1:1.000	25/11/2019